

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/26, kesäkuu 2026-elokuu 2026, 25 vuosikerta, irtonumero 2 €

Täyskäännös nyt- Hätähuuto Suomen puolesta !



Kansan äänen järjestöjen tunnuksia Vappuna 2026 Pitkällä sillalla.

Puolustusmenomme ovat 8 miljardia. Ne aiotaan nostaa vuonna 2030 15 miljardiin. Parlamentaarin työryhmä esittää 10 miljardin lisäleikkauksia. Sitä kutsutaan velkajarruksi. Leikkaukset käytetään kuitenkin asevarusteluun. Tätä perustellaan Venäjän uhalla: Oikeasti Nato kiristää suhteita Venäjään ja luo vaikutelman Venäjän uhasta. Suomi solmi isäntämaa- ja DCA-sopimuksen, sulki rajat itänaapuriin ja kumosi ydinaseet kieltävän lain. Tämän köyhä kansa maksaa. Avoimesti puhutaan sodasta Venäjää vastaan v. 2030. Venäjä tulee puolustamaan olemassaoloaan, eikä maamme tule selviämään tästä. Myös Suomen puolesta tulee esittää hätähuuto. On irtauduttava militaristisesta Nato- ja DCA yhteistyöstä. On palautettava suhteet itänaapuriimme.

Sivut 2, 3, 7, 10, 12, 17 ja 20

Sivut 2-3

- Katastrofin välttäminen vaatii täyskäännöstä.
- Onko Venäjä imperialistinen?
- Vääristynyt tilannekuva.
- Huomioita Pietarin talousfoorumista.

Sivut 4-5

- Oikeusvaltiota nakertavat lakkoilait alkavat purra.
- Ay-liikkeen vaatimukset uudelta hallitukselta todella alhaiset.
- Suomalainen eläkepolitiikka jatkuvassa muutoksessa.
- Kuntalahtautta juonitaan jälleen.

Sivut 6-7

- Marjakartelli riiston pohjana.
- Ramadanin aikaan.
- Sergei Lavrov maailman tilanteesta.
- Kiinan presidentti Xi Jinping vieraili Pjongjangissa.

Sivut 8-9

- Ahmed
- Ei vain uskalleta toivoa.
- Baltian miehitysmyytti historian väärennoksen ytimessä.
- Kohti ultrakapitalismia.
- Kulutuskky määrittää perusoskeuksien laajuuden.
- Palantir-USA:n jätti AI-vakooja.
- USA voi menettää johtavan maailmanvallan asemansa.

Sivut 10-11

- Työkansan vappu Helsingissä.
- Rauhantyö on välttämätöntä?
- Hyvät toverit! Jatkakaamme kamppailua.
- Orpon hallitus ja Suomen työttömyysturvan leikkaukset
- Punaisten muistomerkillä Janakalassa Vappuna.

Sivut 12-13

- Länsimainen järjestys ja sopuointu.
- Voitonpäivä Vähäraumalla Porissa
- Voitonpäivä Kivikossa Helsingissä
- Ranska etenee vaaleihin syvästi jakautuneena.

Sivut 14-15

- Euroopassa terve järki löytyi Moskovasta.

Sivut 16-17

- Korean Työväenpuolueen 9. puoluekokous.
- Sotavainajien muisto on politiikan ulkopuolella.
- Hätähuuto Ukrainan puolesta.

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu.
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Ydinenergialaista ei pidä poistaa ydinasekieltoa.
- Asevarustelukierteet lisäävät jännitteitä ja epäluottamusta.
- Suomelta historiallinen virhepäätös
- Ydinaseita todennäköisesti sijoitetaan Suomeen.

Teorian kysymyksiä: Onko Venäjä imperialistinen ?



Venäjällä tiedetään mitä ovat imperialismi ja fasismi.

SFT:n edustajana Leena Hietanen osallistui Moskovan konferenssiin. Hänen raporttinsa saivat aikaan keskustelua mm. porvarien lehdissä. Selvisi myös, että monet marxilaisen liikkeen perilliset näkevät, että Venäjä on imperialistista politiikkaa kehittävä valtio. SFT:n ja Kansan äänen piirissä katsomme, että on vain yksi imperialistista laajentumista kehittävä blokki, USA-EU-Nato-koalitio, joka haluaa kaapata Venäjän voimavarat. Jos tämä asia ymmärretään väärin, se ohjaa työväenliikkeen käytännön ja teorian kehityksen väärään suuntaan. Tässä suhteessa olemme vedenjakajalla.

Sivut 2 ja 3

Euroopassa terve järki löytyi jälleen Moskovasta



Zjuganovin puhetta seurataan tarkasti.

Moskovassa järjestettiin 3. fasismien vastainen konferenssi 24.-26.5.2026. Paikalla oli 80 delegaatiota ja osallistujaa yli sadasta maasta. Etelä-Amerikasta ja Afrikasta oli valtuuskuntia. Näkyvästi esiintyivät Intian, Pakistanin, Bangladeshin, Indonesian ja Laosin kommunistit. Avajaispuheessaan VFKP:n puheenjohtaja Genadi Zjuganov totesi, että pahin maailmassa on USA:n imperialismi ja niin pitkään kuin on kapitalismia, on fasismia. Koko Venäjän johto tervehti osanottajia. Merkittävää oli, että maailman marxilaiset saattoivat vaihtaa mielipiteitä maailman tilasta. Poliitiikan, käytännön ja teorian kysymyksiä riitti.

Sivut 8, 14 ja 15



Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa

Helsinki 24.6.2026

Katastrofin välttäminen vaatii täyskäännöstä

Eduskunnan finanssipoliittinen parlamentaarinen työryhmä on esittänyt 8–11 miljardin lisäleikkauksia vuoteen 2031 mennessä. Valtiovarainministeri Riikka Purra totesi äskettäin, että leikkaukset tulee kohdistaa nimenomaan sosiaali- ja terveyssektoriin sekä erilaisiin etuuksiin. Tätä heikompiosaisten hellittämätöntä kyykyttämistä on alettu kutsua sievistelevästi velkajarruksi.

Samaan aikaan puolustusministeri Antti Häkkinen on esittänyt vuosittaisten puolustusmenojen kaksinkertaistamista niin, että vuodesta 2029 eteenpäin puolustusmenot olisivat 14–15 miljardia euroa vuodessa. Puolustusmenojen kasvattamista perustellaan ”Venäjän uhalla”. Tänä vuonna menot ovat 7,7 miljardia euroa. Näyttää siltä, että paljon mainostettu velkajarru ei koske lainkaan sotilasmenoja.

Esitetyt lisäleikkaukset ja suunnitellut puolustusmenojen lisäykset ovat häiritsevän samansuuruisia. Tämä tarkoittaa, että vanhuksilta, sairailta, työttömiltä, eläkeläisiltä ja muilta pienituloisilta leikataan entistä rajummalla kädellä ja nämä varat siirretään asevarustelumenoihin. Toisin sanoen yhdysvaltalaisen aseteollisuuden osakkeenomistajien voittoja kasvatetaan suomalaisten veronmaksajien rahoilla. Osa aseista lahjoitetaan Ukrainan käyttöön sen sijaissodassa Venäjää vastaan.

Sota on kannattavaa liiketoimintaa, ja aseita pitää myös aika ajoin kuluttaa tositilanteissa, jotta tuottoisa bisnes pyörisi ja tuottaisi varallisuutta osakkeenomistajille. Monilla suomalaisministereillä ja kansanedustajilla on todennäköisesti sijoituksia aseteollisuudessa – muistamme mm. entisen, jo edesmenneen kokoomusministeri **Kimmo Sasin** ja hänen osakeomistuksensa asetuotannossa. Meillä on jo jonkin aikaa hehkutettu aseteollisuutta tulevaisuuden kasvualana ja taloutemme pelastajana.

Venäjä oli lähettänyt joulukuussa 2021 oman esityksensä Euroopan turvallisuusjärjestelyistä useille läntisille johtajille, myös presidentti **Sauli Niinistölle**. Lännen johtajat pyyhkivät Venäjän esityksellä takapuolensa. Niinpä Venäjälle ei jäänyt muuta vaihtoehtoa kuin hoitaa asia sotilaallisilla keinoin. Venäjä aloitti helmikuussa 2022 sotilaallisen erikoisoperaationsa, jolla pyrittiin taivuttamaan Ukraina ja kollektiivinen länsi nopeasti neuvotteluratkaisuun ihmishenkien säästämiseksi.

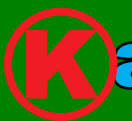
Ukraina ja Venäjä pääsivätkin nopeasti neuvotteluratkaisuun. Rauhansopimus oli käytännössä allekirjoitusta vailla maaliskuhuhtikuun vaihteessa 2022 Istanbulissa. Tässä vaiheessa USA ja Britannia astuivat esiin. Ne uhkasivat vetää pois kaiken tukensa Ukrainalle, mikäli se allekirjoittaisi sopimuksen. Länsi kehotti Ukrainaa jatkamaan sijaissotaa lännen puolesta tavoitteenaan Venäjän heikentäminen ja pilkkominen. Venäjälle kyse on eksistentiaalisesta uhasta, joten se ei voi hävitä sotaa.

Suomi valitsi heti puolensa konfliktissa ja tavoilleen uskollisena valitsi jälleen väärin. Kaikkien suhteiden katkaisu Venäjään sekä hamaan tulevaisuuteen jatkuva rajasulku ovat romahduttaneet maamme talouden. Tilanne pahenee vielä entisestään lähitulevaisuudessa, kun USA:n ja Israelin Irania vastaan aloittaman laittoman ja järjestömän hyökkäyksen vaikutukset alkavat toden teolla tuntua maailmantaloudessa ja sitä myötä myös meillä.

Suomen tulisi muuttaa poliittista kurssiaan 180 astetta, jotta taloudelliselta umpikujalta ja sotilaalliselta katastrofilta välttyttäisiin. Näyttää kuitenkin valitettavasti siltä, että valtiojohtomme on valinnut ajamisen täyttä vauhtia päin tiiliensä.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan



Kansanään

Taloudellisten syiden vuoksi siirryimme painetusta lehdestä postijakelun sijaan sähköisen PDF-version jakeluun. Tilausmaksujen yms. korottaminen ei ratkaise tätä tilannetta. Kansan äänen toimittamista emme lopeta, vaan sitä tulemme edelleen kehittämään.

Kansan ääni toimitetaan entisessä ulkoasussa. Lähetämme lehden PDF-muotoisen aidon näköisversion lehden ilmestyttyä kaikille tilaajille. Niille, joilla ei ole PDF-tiedoston lukemiseen tarvittavaa laitteistoa, tietokonetta, S-postia yms. lähetämme yksinkertaisen paperikopion.

Toimi näin: Kun haluat, että lähetämme sinulle aina lehden ilmestyttyä KÄ:n PDF-muotoisen näköisversion sähköpostiin, laita meille sähköpostitietosi seuraavaan osoitteeseen: heikki.mannikko@pp1.inet.fi. p. 0440103450 tai sähköpostiosoitteeseen: tilaukset.kansanaani@gmail.com. Jos haluat, että lähetämme sinulle lehden paperikopion, ilmoita siitä sekä myös osoitetietosi em. osoitteisiin.

Tilausmaksua emme peri. Sen sijaan pyydämme osoittamaan tukimaksua (omantunnon mukaan) kansanrintaman tilille: Osuuspankki FI08 5541 1420 0279 66 sekä laittamaan lehteen vappu- ja uudenvuoden tervehdykset ym. Kaikki runsaan 20 vuoden aikana ilmestyneet numerot ovat lukijoiden/tilaajien käytössä Kansan äänen verkkojulkaisussa osoitteessa www.kansanaani.org.

Onko Venäjä imperialistinen?

Kansan äänen järjestöjen- ja SKP:n edustajien välille syntyi toukokuun viimeisinä päivinä keskustelu Venäjän roolista nykypäivän maailmassa, kun SKP:n ja mm. Työväen antimilitaristit ry:n (TAM), sekä Kommunistisen työväenpuolueen (KTP) edustajat esittivät Venäjän olevan imperialistinen valtio. Tällä väitteellä on ratkaiseva merkitys kysymyksessä, miten työväenliike kehittää kapitalismin vastaista luokkataistelua eteenpäin. Tämä imperialismikeskustelu lähti liikkeelle siitä, kun Sodan- ja fasismin vastainen työ ry. (SFT) lähetti edustajansa (Leena Hietanen) Venäjän federaation kommunistisen puolueen (RFKP) koolle kutsumaan kansainväliseen imperialismin ja terrorismin vastaiseen konferenssiin. Samaan konferenssiin laittoi myös SKP virallisen edustajansa (Liisa Taskinen). Postauksessaan FB-seinällään **Leena Hietanen** kertoi ensi vaiheessa konferenssin tapahtumista. **Tämän postauksen ympärille syntyi mainittu imperialismikeskustelu.**

Venäjän erikoisoperaation alettua tammikuussa 2022 Suomessa syntyi laajaa Venäjän vastaista kirjoittelua, johon myös SKP ja heitä lähellä olevat ryhmät pääsääntöisesti yhtyivät. Tänäkin keskustelu kärjistyy kysymykseen, onko Venäjä imperialistinen valtio. Tämä onkin myös teoreettisesti tärkein kysymys, koska sen varaan rakentuvat kaikki Venäjän toimien vastustajien väitteet Euroopassa ja Suomessa.

Postauksessaan Jari Karttunen (SKP) mm. toteaa: ”SKP katsoo, että koska Venäjä on kapitalistinen ja myös imperialistinen suuralta, ei sen sotilaallisia toimia voi puolustaa, sillä nämä toimet aiheuttavat kärsimystä sekä Ukrainan että Venäjän työläisille.” Myös Sippo Kähmi (TAM) sanoo postauksessaan: ”... -mutta on mielestäni aivan kiistan tosiseikka, että Ukrainassa ja laajemminkin nämä osapuolet todellakin taistelevat maailman jaostaa aivan samoin kuin imperialistit ennen vanhaan.” Samansuuntaisesti esitti KTP:n edustaja (Kaisa Laine) samassa keskustelussa, mutta hänen postauksensa ovat nyt kadonneet Leenan seinältä. Katsoiko hän asialliseksi poistaa nämä kommentit keskustelusta, sitä emme tiedä.

Imperialismi kapitalismin lopun selviytymisoppi

Mitä sitten on imperialismi? Klasisessa teoksessaan ”Imperialismi kapitalismin korkein vaihe” (kirj. 1916 Sveitsi, julk. 1917) Lenin selvittää miten tuotantovoimien kasvun seurauksena kansainväliset suuret yritykset hallitsivat markkinoita. Pankkien ja suurten teollisuusyritysten sulautuessa yhteen syntyy finanssioligarkia. Suurten voittojen toivossa alkaa pääomien vienti mm. kehitysmaihin. Suuret kapitalistivaltiot kilpailevat vaikutusalueista. Imperialismi on kapitalismin monopolien kesken syntyy tarve vaikutusalueiden uudelleenjakoon, jota ei voida ratkaista normaalien markkinoiden avulla. Tämä voi johtaa aseellisiin konflikteihin, joilla tavoitellaan maailman uudelleen jakoa. Tänäkin voimme sanoa, että ensimmäinen ja toinen maailmansota olivat tällaisia vaiheita historiassa.

Jari Karttunen esittää, että Venäjän imperialistista luonnetta vastaan ei muka ole esitetty minkäänlaisia perusteita: ”Toistaiseksi kaikki Venäjän sotatoimia tukeva vastato-



Kuva: Asko Julkunen

Neuvostoliitossa ja Venäjällä Voitonpäivää on vietetty Saksan fasismin ja imperialismista saadun voiton muistoksi. Kuolemattoman rykmentin marssiin osallistuu miljoonia kansalaisia. Mikään ei osoita, että maassa olisi omaksuttu imperialistiset yhteiskunta- ja talousopit.

distelu on epäonnistunut tuomaan kestäviä perusteita tehdä toisenlaisia tulkintoja. Ei ole esitetty toimivia perusteluja sille, miksi Venäjää ei pitäisi tulkita imperialistiseksi valtioksi.” Kyllä Jari ei ole selvästikään tutkinut/miettinyt asiaa, sillä koko yli 30 vuoden kehitys osoittaa päinvastaista.

Venäjä asetti oligarkit kontrolliin

Neuvostoliiton hajoamisen aikaan 1980-luvun lopulla, puhuttiin globalisaatiosta. Silloin lännen pääomapiirit kiihdyttivät pääomien vientiä ns. kolmansiiin maihin. Sanoimme, että Neuvostoliiton heikkeneminen johtaa imperialismiin vastavoiman heikkenemiseen ja synnyttää imperialismiin restauraation t. uuden vaiheen. Silloin finanssioligarkia laski toiveensa siihen, että ”demokratia” voittaa Venäjällä. Tällä ne tarkoittivat sitä, että Neuvostoliitto/Venäjä hyväksyy aidon markkinamekanismin, jossa lännen pääomalla on täysi vapaus ostaa ja myydä Venäjän omaisuutta ja luonnonvaroja. He arvioivat voivansa ottaa markkinoiden avulla haltuunsa Venäjän talouden ja sitä kautta poliittisen päätöksenteon sekä asevoimien kontrollin. Tämä olisi merkinnyt imperialismiin uutta vaihetta. On huomattava, että imperialismi ei ole vain kolonialismia, vaan myös eri tavoin tapahtuvaa talouden ja politiikan kontrollia.

Asiat eivät edenneet läntisen finanssioligarkkien odottamalla tavalla. Hyvin nopeasti Venäjä kykeni tekemään johtopäätöksen, että uusliberalististen markkinoiden vapautuminen johtaa maan itsenäisyyden menettämiseen. 2000-luvun alkuvuosina Vladimir Putinin tultua presidentiksi Venäjä teki päätöksen pyörittää Gorbatsovin, Jeltsinin ja Gaidarin politiikka. Alettiin uudelleen korostaa valtion asemaa sekä heikentämään aluejohtajien valtaa. Oligarkkien tuli tästä eteenpäin toimia yhteistyössä valtion kanssa. Samalla alettiin vahvistaa valtionyhtiöiden asemaa.

Yritys muuttaa Venäjä sotilaallisilla keinoin

Läntiset imperialistivallat joutuivat pettymään ja olivat pakotettuja muuttamaan toimintatapaansa. Uuden taktiikkansa mukaisesti ne suuntautuivat vuosista 2007–2008 Venäjän poliittiseen muutokseen värvälankomousten ja sotilaallisen painostuksen voimalla. He järjestivät Ukrainaan ns. Naton eskalaatiosodan (proxy sodan), jonka tavoitteeksi asetettiin Venäjän voittaminen ja pakottaminen poliittiseen muutokseen. Näihin päiviin saakka

Suomenkin valtiojohtoon piirissä on toistettu fraasia, että Venäjä on pakotettava rauhaan. Tällä he tarkoittavat Venäjän järjestäytymistä uusliberalistisen kapitalismin hallinnomaksi valtioksi.

Askelmia tiellä eskalaatiosotaan olivat: (1) Vastoin sopimuksia jatkettu Naton laajeneminen itään ja v. 2008 Ukrainan ja Georgian esittäminen Naton jäseniksi. (2) Vuonna 2013–2014 Maidanin kumous ja banderalistien fasisien auttaminen Ukrainan johtoon. (3) Ukrainan sisällissodan organisoiminen v. 2014–2015. (4) Valheellinen Minskin sopimus v. 2015–2025. (5) Kieltäytyminen neuvotteluista Venäjän kanssa tilanteen ratkaisemiseksi. (6) Ukrainan ja Venäjän Istanbulin sopimuksen sabotointi Buchan (Butša) provokaation avulla.

Ei ole mitään perusteita väittää, että Venäjä olisi luomassa imperialistisia talousorganisaatioita. Kyllä kaikkien saatavilla olevien tietojen tulisi vakuuttaa epäilijät siitä, että Venäjä pakotettiin sotilaalliseen erikoisoperaatioon. On osoitettavissa Venäjän käyttäneen kaikki mahdollisuudet rauhanomaisen ratkaisun löytämiseksi, jolloin myös Ukraina olisi säilyttänyt maantieteelliset rajansa. Mitkään ratkaisut eivät lännelle sopineet. Tästä huolimatta monet toverimme ovat antautuneet kritisoimaan Venäjää sen ratkaisusta, vaikka eivät kehoitusta huolimatta ole kyenneet sanomaan, mitä Venäjän olisi siinä tilanteessa pitänyt tehdä. Jos tällainen vaihtoehto Venäjällä olisi vielä työkalupakissaan ollut, niin varmasti se olisi sitä käyttänyt. Siksi myös Lavrov vastasi toimittajien kysymyksiin ”miksi aloititte erikoisoperaation”, että ”ette antaneet muuta mahdollisuutta.”

Näkemyks imperialismista jakaa marxilaista liikettä

Vastaus kysymykseen, onko Venäjä imperialistinen, on monessa suhteessa ratkaiseva, koska se luo pohjan sille, miten arvioimme työväenluokan kapitalisminvastaisen työn strategiaa ja taktiikkaa sekä marxilaista yhteiskuntatiedettä nyt ja tulevaisuudessa. Suomessa ja muualla Euroopassa toimivien vasemmistolaisten ryhmien arviot ovat monenkirjavia. Monet pyrkivät näkemään Venäjän ja USA/EU:n samanlaisina ja väittävät, että Ukrainassa kaksi imperialistista valtaklokkia, Venäjä ja EU/USA/Nato-koalitio käyvät keskinäistä sotaa uudesta maailmanjaosta. He esittävät, että työläisten ja kansan tulisi muuttaa tämä sota omissa maissaan oman porvaris-

Jatkuu sivulla 3

Vääristynyt tilannekuva

Suomi ylläpitää ja kehittää monipuolisia yhteyksiä Yhdysvaltoihin. Suomi rakentaa aktiivisesti eurooppalaisempaa Natoa. Suomi korostaa liittolaisten sitoutumista yhteisiin puolustusmenositoumuksiin ja suorituskykytavoitteisiin. Suomi korostaa tarvetta vastata Venäjän muodostamaan pitkäkestoiseen uhkaan. Suomi edistää arktisen alueen turvallisuutta yhdessä liittolaistensa ja kumppaniensa kanssa. Suomi korostaa Naton pelotteen ja puolustuksen merkitystä arktisella alueella.

Yllä olevat lausumat ovat suoria pöytäkirjoja **Petteri Orpon** hallituksen ulko- ja turvallisuuspoliittisen selonteon toukokuussa julkistetun päivittelyn Johtopäätöksiä -osion. Ulko- ja turvallisuuspoliittinen selon- teo on tärkeä ja keskeinen linjapa- peri, millä määritellään Suomen ulko- poliitiikan tavoitteet ja painopis- teet kullekin hallituskaudelle. Nyt julkistettu versio on päivitys vuonna 2024 valmistuneeseen, varsinaiseen nykyisen hallituksen ohjelmapape- riin. Jokainen hallitus tekee vuoro- laan oman selonteonsa.

Maailma on sillä tavalla käy- mistilassa, että hallitus katsoi tar- peelliseksi tehdä jonkinlaista päivi- tystä kahden vuoden takaisiin lin- jauksiin. Lähtöajatuksena tässä ajan- kohtaiselonteossa on analyysi, jon- ka mukaan ”Ulko- ja turvallisuus- politiikkaa tehdään ennakoimatto- massa ja nopeasti muuttuvassa ym- päristössä. Transatlanttisen suhteen muutos alleviivaa eurooppalaisten vastuuta maanosansa turvallisuus- desta.” Uuden linjauksen mukaan Suomi rakentaa vahvempaa ja vai- kuttavampaa EU:ta sekä eurooppa- laisempaa Natoa.

Läheisriippuvuutta

Maailman myllerryksestä huolimatta yksi viesti toistuu kaikissa nyky- Suomen ulkopoliittisissa julkilau- sumissa, myös tässä tuoreimmassa: ”Yhdysvaltojen merkitys Suomel- le kuitenkin säilyy,” ja ”Suomen yh-

teistyö Yhdysvaltojen kanssa on lä- heisempää, kuin koskaan.” Tätä ”lä- heisriippuvuutta” ruokki ja pitää yllä Suomen Nato-kytkentä, ja ehkä ennen kaikkea Suomen Yhdysvalto- jen kanssa solmima kahdenvälinen puolustusyhteistyösopimus (DCA). Suomen kaltaisella, enemmän kuin kaulaa myöten läntisiin sotaliittou- miin sotkeutuneella valtiolla vaihto- ehtojen tulkintojen mahdollisuuksia ei taida juurikaan olla. Toisaalta onhan Suomessa aiemminkin van- nottu hamaan, katkeraan loppuun asti uskollisuutta sekopäiselle val- tionjohtajalle. Siinä ei käynyt hyvin.

Vuoden 2024 varsinaisessa selonteossa luvataan Suomen tar- kastelevan turvallisuutta laajalla nä- kökulmalla, jossa keskeistä ovat ta- louden kilpailukyky, sosiaalinen ja ekologinen kestävyys ja teknologi- nen suorituskyky. Tuoreessa päivi- tyksessä korostetaan poikkeuksel- lisen vahvasti eurooppalaisemman Naton rakentamista sekä euroop- palaisten jäsenmaiden sitoutumista yhteisiin puolustusmenoihin ja suo- rituskykytavoitteisiin.

Arktinen alue on viime aikoi- na ollut paljon esillä sotilaallista puolustusta koskeneissa keskuste- luissa, ja se onkin otettu selonteon päivitysversiossa esille omana osio- naan. Päivityksessä luvataan taata pohjoisen alueen turvallisuus yh- dessä liittolaisten kanssa. Hallituk- sen tulkinnan mukaan siihen tarvi- taan Naton pelotetta ja Euroopan

Unionin roolin vahvistamista arkti- sissa kysymyksissä.

Vaikka suhtautumista Venä- jään on päivityksessä hieman sa- namuodoltaan muutettu, on siinä asiakohdassa lopputulema pysynyt kuitenkin ennallaan: ”Jossakin vai- heessa tulee tarkastella poliittisen tason yhteyksien avaamisen tarvet- ta. Paluuta vanhaan kahdenväliseen suhteeseen ei kuitenkaan ole.” Juu- rikaan vakuuttavalta ei vaikuta se- lonteon Johdanto-osion loppuun kirjattu lause ”Kansalaisyhteiskun- ta on kuultu.” Siis ketä on kuultu?

Karulta näyttää

Parlamentaarinen työryhmä sai tou- kokuussa valmiiksi tuotoksen nimel- tä Maanpuolustuksen kehittämis- ja resurssitarpeet 2030-luvulla. Tämä raportti on rakennettu hallituksen vuonna 2024 julkaiseman puolus- tusselonteon linjauksiin pohjaten. Työryhmän raportti on karua luet- tavaa, varsinkin jos samalla ottaa huomioon myös äskettäin lukkoon lyödyn niin sanotun velkajarrusopi- muksen sisältämän, julkista taloutta raamittavan pakkopaidan. Suomen panostus sotatalouteen on tuon rap- ortin mukaan nouseva lähivuosina jopa kaksinkertaiseksi nykyises- tä. Puolustusmäärärahat ovat kulu- vana vuonna 7,7 miljardia euroa, ja tämän tuoreen tarvearvion mukaan taso pitää olla vuonna 2029 14 mil- jardia euroa.

Raportti on siis parlamentaa- risen työn tuotos, mikä tarkoitat- taan, että kaikki eduskunnassa ole- vat puolueet ovat olleet sitä työstä- mässä. Vain vasemmistoliitto halusi liittää raportin lopputulemaan eriä- vän mielipiteen. Vasureiden irti- ot- to tämän sotaisan vyörytyksen täs- sä nimenomaisessa vaiheessa lienee



Kuva: Heikki Männikkö

”Puolustusmäärärahat ovat kuluvana vuonna 7,7 miljardia euroa, ja tämän tuoreen tarvearvion mukaan taso pitää olla vuonna 2029 14 miljardia euroa.” Säätytalolla sadat ihmiset ja järjestöt protestoivat hallituksen kehysriihen aikana 21.4. leikkauksia vastaan. Vain yhdessä julisteessa vaadittiin rahojen palauttamista asevarustelusta palveluihin.

ymmärrettävä valmistautumisena lähestyviin eduskuntavaaleihin. Se puolue on virallisesti Nato-puolue siinä kuin kaikki muutkin eduskun- tapuolueet.

Mistä rahat?

Puolustusmäärärahojen yhtäkki- nen ja valtava kasvatustarve perus- tuu puolustushallinnon antamaan tilannekuvaan. Siltä taholta tuleva, tämänhetkisen tilanteen kuvaus ei ole julkista tietoa. Puolustusminis- teri Antti Häkkäsen lausuman mu- kaan ”Yhteisellä tilannekuvalla ja si- toutumisella... puolustuksen resurs- sien lisäämiseen varmistamme, että suomalaiset saavat elää turvallista ja onnellista elämää myös jatkossa.”

Armeijan itse ilmoittamien tarpeiden ja toiveiden täysimää- räinen toteuttaminen edellyttää puolustusmäärärahojen vuosittai- sen tason nostoa jo seuraavan halli- tuskauden aikana reippaasti yli Na- ton edellyttämän, viiden prosentin (5 %) tason. Haastattelulausunnois- ta saa kuvan, että vaikka tuo minis- terin ylistämä yhteinen tilanneku-

va olisikin siellä valtakunnan päät- täjien ylimmällä tasolla jaettu ja hy- väksytty, kukaan ei tunnu osaavan sanoa, mistä rahat tähän kaikkeen haalitaan. Tiedossahan on jo tule- valle hallitukselle velkajarrusitou- mukseen liittyen 10 miljardin euron julkistalouden sopeutustarve. Täs- sä on vaarana, että menetämme vii- meiset hyvinvointiyhteiskunnan rip- peetkin.

Tasavallan presidentti Alexan- der Stubb lohdutti köyhää kansaa hehkuttamalla omassa lausumas- saan, että F-35-hävittäjähankinnal- la saamme sellaisen kyvykkyyden, että ei kenelläkään ole vastaavaa. Moni kansalainen, joka kamppai- lee arjen toimeentulo-ongelmien, sairauksien ja kasvavan puutteen ja kurjuuden kanssa, voi perustellusti kysyä, mitä merkitystä tällaisella ky- vykkyydellä on heidän elämässään.

Saammehan sitten kuitenkin si- tä puolustusministerin lupaamaa turvaa ja onnea oikein roppakau- palla.

Unto Nikula Rovaniemi

Huomioita Pietarin kansainvälisestä talousfoorumista

Meillä ei aivan ymmärretä BRICS:n toimintamallia ja syitä, miksi BRICS-maissa tapahtuu enemmän kasvua kuin G7-maissa. Kasvua tapahtuu kaikissa BRICS-maissa, myös Venäjällä, vaikkakin kasvu siellä on sodasta johtuen suhteel- lisen maltillista. BRICS-maat ovat myös hyvin velattomia, esim. Venäjän valtion velka on vain 16,4 % bruttokansantuotteesta, kun se euroalueella on keskimäärin noin 82 %. Myös budjettivajeet BRICS-maissa ovat maltillisia. Meillä taas karkaamassa käsistä militarisoin- nin vuoksi.

Kuten Pietarin kansainvälisessä ta- lousfoorumissa todettiin, niin jos katsoo bruttokansantuotteen maail- manlaajuisista kasvua viimeisen vii- den vuoden aikana, lähes puolet sen kasvusta – 49 % – tuli BRICS-maista.

G7-maista tuli vain 18 %. BRICS-mai- den odotetaan ylläpitävän noin 4 % vuosikasvua lähitulevaisuudessa.

Miksi näin? Se johtuu siitä, et- tä yritykset ovat kiinnostuneempia alueista, joissa on potentiaalia, elin- voimaisempi kehitys ja mahdolli- suus lisätä tuotantoa ja myyntiä. Tä- män seurauksena maailmankaupan painopiste ja sen myötä myös rahoit- usjärjestelmä ovat muutoksessa.

Shanghai Centre for Rim- Pac Strategic and International Studiesin puheenjohtaja Nelson Wong kertoi ’Trade in Turbulent Times’ -istunnossa Pietarin talousfoo- rumissa, että Kiinan johtava asema maailmankaupassa ei johdu maan kansalaisten paremmasta älykkyy- destä tai osaamisesta, vaan kyvystä

kopioida niin Euroopan maiden kuin USA:n toimintamalleja; parantaa ja kehittää niitä uudelle tasolle.

Sama koskee Venäjää. Wong ei näe yhtään syytä, että jompi kum- pi maista joutuisi toisen alistamak- si, vaikka meillä lännessä halutaan asia niin selittää. Wongin mielestä Venäjän ja Kiinan tuote- ja palvelu- paletit ovat niin erilaiset, ettei keski- näistä kilpailua ja pudotuspeliä pää- se syntymään. Maat ennemminkin täydentävät toisiaan, eikä vain tuot- tein, vaan useilla aloilla.

Wong totesi, että lännen markkinat ovat rakenteellisten on- gelmien ja talouden pysähtyneisyy- den vuoksi kuivuneet, eivätkä kiin- nosta sijoittajia. Kasvua ei ole, jo- ten suuryritykset tähyävät kehitty-

ville ja kasva- ville markki- noille. Won- gin mukaan esim. Kiinan- kin kasvu on tahtunut rak- entamisen vähenemisen mukana, joten se ha- kee nyt kas- vua Kiinan ul- kopuolelta. Tässä Kiinan ja Venäjän intressit yhtyvät.

Ne ovat valmiita sijoittamaan eri puolille kehittyvää maailmaa: Aasiaan, Afrikkaan ja Etelä-Amerik- kaan. Kaikissa tapauksissa inves- toinnit ovat jättimäisiä ja kohdistu- vat useasti juurikin infraan, jolloin kasvunäkymät paranevat. Niin Kiina kuin Venäjä vievät näissä projekteis- sa osaamistaan, työvoimaa ja ener- giaa.

Koska kohdemailla ei ole vält- tämättä riittävästi pääomaa koh- teiden rakentamiseen, hoidetaan projektit ulkopuolisilla investoin- neilla, jotka taataan BRICS-maiden omien investointipankkien kesken, ilman dollarikauppaa. Intian ja Venä- jän kaupan odotetaan kasvavan 100 miljardiin vuodessa. Esim. Pietarin talousfoorumissa julkistettiin Ros- neftin 25 miljardin taalan investoin- ti Intiaan, johon kuuluu öljynjalosta- mo, satamainfrastruktuuri ja poltto- aineiden vähittäismyyntiverkostot.

Ja kyse ei ole vain hiilivetyjen viennistä, vaan atomivoimaloiden,



Pietarin kansainvälisen talousfoorumin työskentelyä

infrahankkeiden ym., jotka tulevat tuottamaan voittoa kymmenien vuosien säteellä. Nämä kaikki hank- keet taataan valtiojohtoisesti, joten niillä ei ole samanlaisia poliittisia ja taloudellisia riskejä, kuten pelkkien yritysten välisillä sopimuksilla.

Trade in Turbulent Times -is- tuntoa moderoi Venäjän hallituk- sen Euraasian talouskomissiota joh- tava kauppa- ja teollisuusministeri Andrei Slep- nov. Muita puhujia olivat mm. mai- nitsemäni Dennis Wong, varapäämi- nisteri Aleksei Overchuk, APEC:n toi- mitusjohtaja Eduardo Pedrosa ja Se- verstalin johtaja ja omistaja Aleksei Mordashov.

Istunto oli jälleen hieno esi- merkki siitä, miten pihalla meillä ol- laan ja miten syviä ja laajoja BRICS- maiden keskinäiset suhteet ja pro- jektit ovat. Mitähän Orpo ja Stubb veivät viime reissulla Kiinaan? Tai toivatko he jotain investointeja mu- kanaan? En muista kuulleen mitään rahallisia arvioita.

Jauri Varvikkö Naapuriseuran puheenjohtaja

Onko Venäjä imperialistinen?

Jatkoa sivulta 2

tonsa vastaiseksi kansalaissodaksi. Tämä oli II Internationaalinen Leninin esityksestä hyväksytty taktiikka, jo- ka lopulta johti lokakuun vallanku- mouksen voittoon.

Me Kansan äänen piirissä kat- somme, että ne, jotka näkevät ny- kyisen ajan silloisten tapahtumien toisintona, ovat väärässä. Ukrainan tilanteella tänään ei ole edes heik- koa analogiaa lokakuun vallan- kumoukseen johtaneen tilanteen kanssa. Ei tänään ole sellaisia työläis- ten, sotilaiden ja köyhien talonpoi- kien joukkoja, jotka voisivat toistaa lokakuun tapahtumat. Ei ole kahta

imperialistista valtaa, jotka taiste- levat maailman jaosta. On vain yksi imperialistinen blokki, USA liittolai- sineen (USA, Nato, EU), joka taistelee voidakseen hallita yksin maailman taloutta ja politiikkaa sekä toteuttaa USA:n johdolla yksinapaisen maail- manjärjestyksen. Lisäksi on muo- dostumassa kolmansien maiden yh- teisö BRICS, joka on ainoa globaali vastavoima EU/USA:n imperialismil- le. Maailman geopolitiittinen tilanne on täysin erilainen, kun takana on 80 vuoden reaalisien sosialismin kausi. Sen poliittisen perinnön kautta, jo- ta parhaimmillaan edustavat mm. Venäjä ja Kiina, muodostuu BRICS:n edistyskellinen arvomaailma, jossa

päätökset tehdään tasa-arvoa kun- nioittaen itsenäisten valtioiden rau- hanomaisessa yhteistyössä.

Jälki ingressi

Mikäli Venäjä katsotaan imperia- listiseksi vallaksi, johtaa se marxilaisil- le kestävämpään päättelyyn, kos- ka myös Kiina ja BRICS hyväksyisi- vät silloin imperialismiin. Enemmis- tö maailman maista kuitenkin kiel- täytyi tuomitsemasta Venäjän toi- mia Ukrainassa. Tästä lähtökohdas- ta marxilainen arvio työväenluo- kan strategiasta ja taktiikasta koh- taa umpikujan. Tämän selvittämi- seksi toimitamme tälle kirjoituksel- le osan 2.

Heikki Männikkö Helsinki

Oikeusvaltiota nakertavat lakkolait alkavat purra

Vuoden 2024 toukokuu 17. päivänä voimaan tulleet työnantajajärjestöjen valtiolta tilaamat ns. lakkolait tulevat vähä vähältä oikeuskäytäntöön. Yksi ensimmäisistä uhreista on opettajien ammattiliitto OAJ, joka tuomittiin hyvityssakkoon työtuomioistuimen tuomiolla viime kuussa (TT 2026: 9). Hyvityssakkoa tuli Kokoomus-johtoselle liitolle vähäisestä rikkeestä 10.000 euroa, joka on lain mukaan vähimmäismäärä. Aikaisemman lain mukaan olisi ehkä tullut 1000 tai 1500 euroa. Lisäksi OAJ joutui maksamaan työnantajapuolen oikeuskuluja 10.000 euroa.

OAJ syyllistyi siihen, että ilmoitti aikomastaan laillisesta lakosta liian aikaisin. Sakkoa ei tullut siis lakosta, vaan sillä ”uhkaamisesta”. Liiton johd ei huomannut työehtosopimuksessaan olevaa valitettavan yleistä roikkopykälää eli häntäpykälää. Sen mukaan työehtosopimuksen määräykset ovat voimassa sopimuskauden päätyttyäkin niin kauan, kunnes neuvottelut uudesta työehtosopimuksesta on todettu päättyneiksi. Vaikka itse lakkouhka kohdistui aikaan, jolloin sopimus ei enää olisi voimassa, niin työtuomioistuin asetti työnantajien kannalle ja tulkitsi uhkan kohdistuvan vielä voimassa olevaan sopimukseen. Rike oli todella vähäinen, kuten työtuomioistuinikin totesi. Uuden työehtosopimuslain 9 §:n mukaan hyvityssakko työrauhavelvollisuuden rikkomisesta on vähintään 10.000 ja enintään 150.000 euroa. Vähimmäismäärän alittamiseen ei ollut perusteita.

Taustalla ovat hätäisesti ja kömpelösti laaditut lakkolait:

- **Työehtosopimuslain (TEhtol) uudet pykälät 8 a § ja 9 a §.** Niillä rajoitetaan myötätuntotyötaistelua (käytännössä tukilakkoja ja -boikotteja) ja poliittisia työtaistelua.

- **Laki työriitojen sovittelusta** ja eräiden työtaistelutoimenpiteiden edellytyksistä (vakiintunut lyhenne ainakin ennen TRIitaL). Lain nimeä on pidennetty ympäälle siihen sovitteluun kuulumattomat työtaistelukiellot. Lain lisäysten, samoin 8 a ja 9 a §:ien, tarkoitus on estää sellaisetkin työtaistelut, jotka eivät ole työehtosopimuksissa säädetyn työrauhavelvollisuuden vastaisia.

- **Työsopimuslain 3. luvun 6 § (TSL 3:6)**, jolla on säädetty ”hyvitys” sellaisten työläisten maksettavaksi, jotka jatkavat kiellettyä työseisausta eli lakkoa. Tämä on huomattava hyökkäys kollektiivisen työoikeuden periaatteita vastaan. Periaate on ollut, että yksilöä ei saa rangaista kollektiivisesti järjestöissä tehdyistä päätöksistä.

Työehtosopimuslaki on jo vuodesta 1946 ollut yksi selkeimmistä työlaeista ja sen tulkinnat ovat pitkälti vakiintuneet. Muutoksilla säädös saatiin epäselväksi ja vaikeasti tulkittavaksi. Työtuomioistuimeen tuotiin varsinaiseen työmarkkinatoimintaan kuulumattomia tehtäviä sekä tarkoituksenmukaisuusharkintaa, mikä ei kuulu riippumattoman työtuomioistuimen toimintaan oikeusvaltiossa. Ymmärrettävästi työtuomioistuinkin lausunnossaan



TEHY ja SUPER pitivät työtaistelujen aikana esillä lakko-oikeutta puolustavia tuntuksia.

monien asiantuntijoiden tavoin vastusti muutoksia. Oikeusvaltion kannalta on myös kielteistä, että työtuomioistuimelle annetaan lisää valtaa, koska sen tuomioista ei voi edes valittaa ylempään instanssiin. Tämä on selvästi myös perustuslain 21 §:n vastainen tila. Perustuslain mukaan pitää olla oikeus muutoksenhakuun. Jostain syystä tämä epäkohta on vaiettu sekä oikeustieteen edustajien että poliitikkojen puheissa.

TEhtol 8 a § koskee myötätuntotyötaistelua. Tällä tarkoitetaan työtaistelua, jolla tuetaan toisessa työriidassa esitettyjä vaatimuksia. Tavallisia ovat tukilakot toisen alan

työtaistelun tukemiseksi sekä erilaiset saarrot, kuten lakonalaisten tavaroiden kuljetuskielto, maksuvälinesaarto ja muut käsittelyboikotit. Ne ovat nyt kiellettyjä, jos niitä ”on pidettävä” ”suhteettomina”. Suhteettomia ovat lain mukaan ensinnäkin työtaistelut, joilla rajoitetaan työnantajaa laajemmin kuin sen toiminnan osalta, joka palvelee tai hyödyttää pääriidan piirissä olevaa työnantajaa. Naurettavalla sanamuodolla tarkoitetaan, että oman työnantajan palveluja ja tuotantoa ei saa rajoittaa muilta osin kuin tuettavan työtaistelun työnantajaa koskevin osin. Lakonalaista rikkurivoin tuotettua tavaraa tai palvelua ei tarvitse käsitellä, mutta muuhun oman työnantajan tuotantoon ei saa ulottaa työtaistelua. Myötätuntotyötaistelun on aina olta-

tava ”pyyteetön” eli omia etuja ei saa ajaa myötätuntotyötaistelun varjolla.

Toiseksi on ”suhteettomana” pidettävä sellaista tukitoimintaa, jolla aiheutetaan sille työnantajalle, jonka työntekijät osallistuvat myötätuntotyötaisteluun, tai tämän sopimuskumppanille, sellaisia vahingollisia seurauksia, joita ”olosuhteet huomioonottaen ei voida pitää kohtuullisina.” Laissa hoetaan suhteellisuutta ja kohtuullisuutta. Tarkoitus on jättää hämäräksi, kuinka laajasti esimerkiksi tukilakkoja ja -saartoja saa järjestää. Jos työtuomioistuin päättelisi tai arvioi, että menee kohtuuttomaksi, voidaan tuomita tukijärjestöt hyvityssakkoon – siis 10.000 – 150.000 euroa. Laissa mainitut summat nousevat kolmivuotiskausittain valtioneuvoston asetuksella rahan arvon muutosta vastaavasti.

Lisäksi on kiellettyä sellainen myötätuntotyötaistelu (lyhyemmin sympatiatyötaistelu), joka vain välillisesti vaikuttaa työriidan osapuolena olevaan työnantajaan, mutta jolla aiheutetaan pääriitaan nähden suhteettomia vahingollisia seurauksia. Tuomari joutuvat päättämään, kuinka suuret taloudelliset haitat ovat hyväksyttäviä suhteessa siihen, mistä alun perin on erimielisyys. Pienen vaatimuksen puolesta

Kalevi Hölttä
Oikeustiet. tohtori 26.4.2026

ei saa ryhtyä kunnon tehokkaiisiin tukilakkoihin? Tämä ei ole mikään oikeudellinen ongelma, vaan selvästi kannan ottaminen työläisten puolesta tai heitä vastaan. Aikaisemmin oli kiellettyä vain laittoman työtaistelun tukeminen työtaistelulla.

TEhtol 8 b § koskee poliittisia työtaistelua. Niillä tarkoitetaan uudessa lainkohdassa laajasti kaikkea työtaistelua, jonka tarkoitus on vaikuttaa ylikansalliseen, valtakunnalliseen, alueelliseen tai paikalliseen poliittiseen päätöksentekoon. Poliittinen työtaistelu on rajoitettu 24 tuntiin, kun kysymyksessä on työnsäisäus. Muu kuin työnsäisäus saa kestää enintään kaksi viikkoa. Tarkoitus on suojella valtaapitäviä sekä EU:ssa että Suomessa voimakkailla mielenosoituksilta työtaistelun muodossa. Aikaisemmin katsottiin poliittisiksi työtaisteluiksi nimenomaan vain valtioon ja kuntiin kohdistetut mielenosoitustoimet. Nyt lisättiin ylikansalliset elimet ja hämärrettiin kohdistuminen ”poliittiseen päätöksentekoon”. Saako Kokoomuksen ministereitä ja puolueen johtoa vastaan järjestää lakon? Entä Natoa vastaan? Kysymyksessä on tärkeä hyökkäys demokraattisessa yhteiskunnassa välttämätöntä mielenosoitusvapautta kohtaan.

TRIitaL 8 a ja 9 a §:issä on samanlaiset rajoitukset ja kiellot kuin TEhtol mainituissa kohdissa. Työtaistelukiello on ensimmäisen kerran ulotettu myös sopimuksettomaan aikaan. Tässä mennään siis työmarkkinasuhteiden ulkopuolelle, kansalaisyhteiskunnan murentamiseen.

Huomattavaa on, että työtaistelut, joita ei koske TEhtol:n työrauhavelvollisuus, voivat johtaa oikeudenkäyntiin yleisissä työtuomioistuimissa. Työtuomioistuinnan käsittelee vain työehtosopimukseen liittyviä riitoja ja työtaistelua. Samanlaiset riita-asiat voivat siis mennä joskus työtuomioistuimeen ja joskus käräjäoikeuteen. Tässä on ehkä yksi perustelu työtuomioistuimen lakkauttamiselle, koska se ei enää ole työmarkkinaosapuolten erikoisosaaja.

Jatkuu sivulla 5

DSL tiedottaa



Hae Marx-opiston kesätapaamiseen

Haku Marx-opiston kesätapaamiseen 28.–30.8. on nyt auki! Marx-opisto on DSL:n opintokeskuksen viikonloppukurssi, jolla opiskellaan marxilaista teoriaa ja käytännön toimintaa.

Kesätapaaminen pidetään jo tutuksi tulleella Riihon majatalolla, Keuruulla elokuun viimeisenä viikonloppuna. Ohjelma alkaa kahveilla perjantaina 28.8. klo 14.00 ja päättyy sunnuntaina 30.8. klo 13.00 jälkeen. Kaikki ohjelma, yöpyminen ja ruokailut tapahtuvat majatalolla.

Hakijat saavat elokuun alussa tiedon mahdollisesta hyväksynnästä kesätapaamiseen sähköpostitse.

Hae mukaan osoitteessa: desili.fi/marxopisto
Viimeinen hakupäivä on 31.7.

Kaksi kertaa vuodessa tapaava Marx-opisto ei ole vain teoriaa vaan väline toimintaan. Se tarjoaa konkreettisia taitoja ja on suunnattu kommunistisissa luokkatietoisissa yhteisöissä toimiville, jotka haluavat rakentaa vahvempaa ja järjestäytyneempää toimintaa.

Marx-opisto toimii lukuvuosittain, joten kesätapaamisen osallistujilta toivotaan valmiutta osallistua myös alkuvuonna 2027 pidettävään talvitapaamiseen.

Kesätapaamisen 28.–30.8. teemoina:

- Sosiaalinen ja yhteiskunnallinen uusintaminen
- Hoiva, omavaraistuminen ja resurssit
- Työväenliikkeen kompastuskivet
- Rakentava vuorovaikutus (NVC)

Punaiset suvipäivät Varkaudessa 14.–16.8.

Punaiset suvipäivät tulevat taas! Tänä kesänä ne pidetään Puurtilan seurakuntakodissa, Varkaudessa viikonloppuna 14.–16.8. Kurssi on avoin kaikille yhteiskunnallisista asioista kiinnostuneille.

Punaiset suvipäivät on DSL:n opintokeskuksen kesäkurssi, jossa painotetaan yhteiskunnallisen opiskelun rinnalla yhteisöllistä toverihenkeä ja ajanviettoa. Käsiteltävät aiheet ovat ajankohtaisia poliittisia kysymyksiä. Sijaintinsa puolesta osa aiheista kytkeytyy Itä-Suomen tilanteeseen ja elinvoimaan.

Lisätiedot ja ilmoittautuminen viimeistään 31.7. osoitteessa: desili.fi/punaisetsuvipaivat

Johtajuuskurssit alkavat Helsingissä syksyllä!

Järjestäydy muuttamaan maailma – Johtajuus liikkeissä -kurssilla opiskellaan järjestäytymistä Marshall Ganzin viiden johtajuuden taidon pohjalta: tarinankerronta, suhteiden luominen, ryhmän rakentaminen, strategiatyö ja toiminta.

Elo-syyskuussa Helsingissä käynnistyy kolme johtajuuskurssia. Kurssien lisätiedot ja hakupolon löydät osoitteesta: desili.fi/johtajuusliikkeissa

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Ay-liikkeen vaatimukset uudelta hallitukselta todella alhaiset?

Teollisuusliiton puheenjohtaja Riku Aalto puhui taas valtuustossa. Hänkin odottaa hallituksen vaihtuvan ensi vuonna. Uudelta hallitukselta hän vaatii lehtitiedon mukaan palkkavarkauden kriminalisointia ja asevarustelun kotimaisuuden lisäämistä sekä paria sosiaalipoliittista kohennusta.

Vähimmäispalkan alittaminen on jo nyt lain vastaista, ja saatavat on haettavissa viime kädessä ulosototeitse. Tessin vähimmäispalkan kriminalisointia on vaadittu vuosikautia, vaikka jo nyt olisi mahdollista nostaa rikosjuttuja kavallusrikoksen perusteella. Työnantaja anastaa itselleen sen osan palkasta, joka olisi pitänyt maksaa työntekijälle. Miksei yhtään juttua ole nostettu tuomioistuimessa? Alkaa näyttää verukkeelta koko vaa-

timus.

Sotavarustelun kotimaisuusaste on vähäinen, koska Nato määrää kaikesta tähän liittyvästä rynnäkin kaliiberia myöten. Sen sijaan, että vaadittaisiin sodan valmistelusta luopumista työväenliikkeen perinteiden mukaisesti, nyt ollaankin siis hyväksymässä varustelukiikko, kunhan vaan Suomenkin metallityöläiset saivat pienen siivun tästä verovaroin maksettavasta tuotannosta. Ja ehkä vaatteiden valmistajat, mikäli niitä täällä on.

Ei mitään puhetta lakko-oikeuden palauttamisesta edes ennalleen tai irtisanomissuojan parantamisesta.

Kalevi Hölttä, 11.6.2026

Suomalainen eläkepolitiikka jatkuvassa muutoksessa

Sosiaalipolitiikka on tulojen uudelleen jakamista. Tulot, joita jaetaan uudelleen, ovat kertyneet pääomatuloista, palkkatuloista ja ylipää-tään verotuksen kautta vaikkapa kulutusta verottamalla. Sosiaali-politiikassa on kolme jakoperiaatetta, joilla tuloja voidaan jakaa: tarveharkintaperiaate (esim. toimeentulotuki), tarveperiaate eli univer-salismi (esim. kansaneläke ja muu ns. perusturva; Kela) ja ansiope-riaate (esim. työeläkkeet). Kaikki nämä kolme jakoperiaatetta ovat käytössä myös tämän päivän sosiaalipolitiikassa meillä Suomessa.

Suomen eläkejärjestelmän erityispiirteet

Kansaeläkejärjestelmä tuli nyky-muodossa Suomeen vuonna 1956. Sen ideana oli taata kaikille vanhuk-sille ja työkyvyttömille toimeentulo. Eläkeoikeuden perustana oli alun alkaen kansalaisuus. Maalaisliitto ja SKDL olivat keskeiset poliittiset voi-mat kansaneläkejärjestelmän tautalla. Työeläkejärjestelmä (TEL ja LEL) tuli voimaan vuonna 1962. Täs-sä järjestelmässä eläkeoikeuden perustana on työsuhde eli eläkkeestä tuli työpalkan jatke. Samalta pohjal-ta uudistuivat hieman myöhemmin myös niin julkisen sektorin (valtion ja kuntien) kuin maanviljelijöiden-kin eläkkeet.

Viimeistään vuoden 1974 ns. Lindblom-sopimuksessa työelä-kejärjestelmästä tuli ensisijainen eläkejärjestelmä. Työeläkkeestä tuli ensisijainen ja kansaneläkkeen teh-täväksi jäi kokonaiseläketurvan täy-dentäminen ja siihen liittyvien so-siaalisuonteisten lisien antaminen. Käytännössä kansaneläke on työelä-kevähenteinen, jota kehitystä edel-leen kansaneläkkeen pohjaosan leikkaaminen vahvisti.

Työeläkejärjestelmämme on erikoinen kansainvälisesti kat-sottuna. Ensinnäkin yksityisten työmarkkinoiden lakisääteisen elä-kejärjestelmän organisaatio tuli yk-sityisten työeläkeyhtiöiden haltuun. Tämä on kansainvälisesti harvinais-ta, sillä lähes kaikissa muissa mais-sa vastaavat järjestelmät ovat osa julkista hallintoa. Toiseksi Suomen työeläkejärjestelmässä ei ole elä-kekattoa. Kolmas työeläkejärjestel-män piirre on siinä, että se rahastoi vakuutusmaksutuloa työeläkerahas-toihin. Neljäs poikkeuksellinen piir-re on siinä, että keskeiset työmarkki-najärjestöt osallistuvat järjestelmän hoitamiseen ja kehittämiseen. Täl-tä osin puhutaan ns. kolmikannasta.

Oikeusvaltiota nakertavat lakkolait alkavat purra

Jatkoa sivulta 4

TRIITAL 18 a §:n mukaan työn-tekijöiden ja työnantajien yhdis-tys voidaan tuomita maksamaan edellä mainittujen myötätunto- ja poliittisten työtaistelujen järjestä-misestä ”hyvitykseen”, jonka mää-rä on vähintään 10.000 ja enintään 150.000 euroa. Rahat on maksettava vastapuolelle. Tämä keskeinen lain-kohta sisältää naurettavan kielivir-heen, joka on osoitus lainvalmisteli-joiden paitsi asiantuntemattomuus-ta myös heikosta suomen kielen osaamisesta. Tekstin mukaan: ”... yh-distys, joka toimeenpanee työtais-telun... on maksettava hyvitys.” Siis ”yhdistys on maksettava hyvitys”! Häpeäksi eduskunnalle tämä kielen-vastainen teksti läpäisi koko lainsäädäntöprosessin. EK:n avuksi mää-rätyt virkamiehet lienevät vieraskieli-siä, koska suomalainen ei tee tällais-ta kongruenssivirhettä.

Myötätuntotyötaistelujen ra-

Eläkkeensaajien määrä ja eläkkeen suuruus

Suomessa maksettiin vuoden 2025 lopussa erilaisia eläkkeitä 1 643 000 henkilölle. Tämä on 28 prosenttia koko väestöstä. Yksi ja sama henkilö voi saada samanaikaisesti usean la-jin mukaista eläkettä. Näitä ovat en-nen muuta vanhuuseläke, työkyvyt-tömyyseläke ja perhe-eläke (lesket ja lapset).

Eläkkeensaajien keskimääräi-nen kokonaiseläke vuonna 2025 oli 2100 euroa kuukaudessa. Miehillä se oli noin 2350 euroa kuukau-dessa ja naisilla 1890 euroa kuukau-dessa. Yli 400 000 eläkeläistä saa alle 1400 euroa kuukaudessa. Keskimää-rin yli 3000 euron kuukausieläkkeen sai vuonna 2025 15 prosenttia eläk-keensaajista. Eli suomalaisten eläk-keet ovat melko pieniä. Kelan ta-kuueläke on tällä hetkellä 922 euroa kuukaudessa. Tässä on eläkkeen mi-nimiturva. Pelkkää kansaneläkettä Suomessa saa viisi prosenttia eläk-keensaajista eli 82 000 eläkeläistä.

Ongelmia ja haasteita

Viime vuosikymmeninä maan halli-tukset ja työnantajat ovat vaatineet eläkeiän nostamista ja työurien pi-dentämistä nykyisestä. Tämän kes-kustelun taustalla on työnantajien halu sotkea eläkepolitiikan palikat uudelleen jatkuvasti toistuvilla ns. eläkeuudistuksilla. Vuoden 2005 uudistukseen sisältyi kansalaisten kannalta merkittäviä heikennyksiä, jotka eivät houkuttele työntekijöitä lyhentämään työuriaan, vaan monessa tapauksessa suorastaan pa-kottavat jatkamaan niitä.

Ns. taitettu indeksi on ensin-näkin tällainen elementti. Sen mu-kaan eläkkeitä tarkistettaessa niitä korotetaan 80-prosenttisesti hinta-kehityksen ja vain 20-prosenttises-ti ansiokehityksen mukaan. Tämä pakottaa monet jatkamaan työelä-määnsä yli voimiensa, sillä eläkkei-

den lähtötaso on hyvin yleisesti ma-tala ja niiden ostovoima heikkenee eläkkeellä ollessa nopeasti. Eläkkeet jäävät jatkuvasti jälkeen palkois-ta, koska palkat nousevat hiukan hintoja enemmän reaaliansioiden noustessa. Tältä osin parempi mal-li olisi se, että indeksi jatkossa mää-räytyisi 50-prosenttisesti molemmis-ta muutoksista. Korkean inflaation oloissa taitettu indeksi tosin tuo sil-loin tällöin työeläkkeisiin kohtuullis-ia korotuksia.

Toinen iso muutos on ns. elin-aiakerroin. Se on alkanut purra vuoden 2010 alusta ensimmäisenä uhrina olevaan eli vuonna 1948 syn-tyneiden alkaviin eläkkeisiin vajaan yhden prosentin alenemalla. Kerroin syö vuosi vuodelta yhä nuorempien ikäluokkien eläkkeitä niin, että esi-merkiksi vuonna 1964 syntyneiden alkavista eläkkeistä otetaan pääl-tä pois reilut viisi prosenttia, minkä voi korvata tekemällä lisätyötä. Jo-kaiselle syntymävuosiluokalle laske-taan näitä talkoita varten ns. oma ta-voite-eläkeikä.

Oma lukunsa suomalaisessa eläkepolitiikassa ovat koko ajan kasvavat työeläkerahastot. Tätä nykyä yksityisen työeläkejärjestel-män rahastoissa on rahaa yhteensä 173 miljardia euroa. Tämä kokonai-suus on yksityisen sektorin palkan-saajien osuutta eli yksityisten vakuu-tusyhtiöiden hallinnoimaa rahaa. Viisi yksityistä eläkeyhtiötä hoitaa samaa lakisääteistä tehtävää. Onko tässä järjeä? Myös julkisen sektorin eläkerahastot ovat suuret: 98 miljard-ia euroa. Tätä pottia hallinnoi Kun-tien eläkevakuutus (Keva).

Olennaista on, että eläkerahastot kasvavat koko ajan. Mihin niitä tarvitaan? Niillä turvataan elä-keyhtiöiden vakavaraisuutta, käyte-tään sijoittamisen välineinä ja suun-nataan myös joihinkin investoin-teihin. Tähän sijoitustoimintaan si-sältyy paljon riskejä. Korkeat ku-lut ja huonot pörssisijoitukset syö-vät eläkesijoituksia. Vaarana voi ol-la jopa valtaviin rahastojen sulami-nen pörssikuplan puhjetessa. Ta-voite näyttää olevan, että kun yk-sityisen sektorin eläkerahastoja on kasvatettu yhtäjaksoisesti 60vuot-ta, kasvatetaan niitä edelleen seu-raavat 60 vuotta ilman, että niitä to-siasiallisesti käytettäisiin juurikaan eläkkeiden maksamiseen. Jos rahas-

alistui hallituksen määräysvaltaan. Selityksenä olen kuullut, että lakko-jen jatkaminen ei olisi tuonut muu-tosta, koska hallitus oli niin tiukka päätöksissään. Itse arvelen, että lak-koavustukset olivat ylimitoitettuja. Jäsenten ”ostaminen” ay-liikkeen periaatteiden suojelemiseen pai-nostustoimilla ei taida näin suurissa kysymyksissä onnistua. Lakien torju-minen olisi ilmeisesti tarvittu peräti yleislakko, mutta siihen ei Suomes-sa ole uskallusta. Luopuminen rat-kaisevalla hetkellä merkitsi ay-liik-keen arvovallan murenemista ja jä-senmäärän alenemista entisestään.

Nyt odotamme hallituksen vaihtumista ensi vuonna. Palaut-taako uusi, ehkä vasemmistolainen, hallitus entiset lait? Siirrytäänkö jär-jestelmään, jossa työmarkkinariidat siirtyvät eduskuntaan ja muihin po-liittisiin laitoksiin, ja tuleeko työtais-telutoiminnasta poliittisten järjestö-jen tehtävä?



Kuva: Heikki Mämmikkö

Viime vuosituhanella eläkeläiset järjestivät isoja protesteja. Tälle la-tettiin toppi kun Lipposen toimesta alettiin runnata taitettua indeksiä. Kesti pitkään kunnes eläkeläisjärjestöt kutsuivat 8.10.2015 jäsenistön-sä koolle. Kansalaistorille eläkeläiset saapuivat vastustamaan leikkauk-sia ja vaatimaan oikeuksiaan. Eläkeläisjärjestöjen, vasurien ja dema-rien johdon sanoma oli, että ”leikata pitää, mutta oikeudenmukaisesti”.

toinnin tarkoituksena oli helpottaa suurten ikäluokkien eläkemenojen rahoitusta, eikö niitä pitäisi käyttää siihen juuri nyt?

Lopuksi

Nykyisen eläkepolitiikan seuraukset ovat eläkkeensaajien kannalta mo-nelta osin rajuja.

Ensinnäkin eläkeläisten suh-teellinen asema heikkenee työ-ikäiseen väestöön nähden. Mak-sussa olevien eläkkeiden huono in-deksisuoja heikentää eläkkeiden reaaliarvoa pitkällä aikavälillä. Sa-malla kun elinaikakerroin alkaa pie-mentää alkavia eläkkeitä. Näitä kah-ta eläkejärjestelmän elementtiä tu-lisi siten ehdottomasti korjata. Ja samalla lähteä purkamaan hallitus-ti työeläkerahastoja, jolloin alimpiin eläkkeisiin voitaisiin tehdä merkittä-vä tasokorotus. Ja samalla lopettaa puheita uhkaavasta eläkepommista. Sellaista ei ole näkyvissä.

Toiseksi kasvavan eläkeläis-ten joukon köyhyys lisääntyy. Vä-himmäiseläkkeet jäävät jälkeen ylei-sestä tulokehityksestä, jos merkittä-viä tasokorotuksia ei tehdä. Sovitul-la takuueläkkeellä on vain väliaikai-nen positiivinen vaikutus. Työttö-myyden, pätkätöiden ja osa-aika-työn yleistyminen huonontaa elä-kekertymiä. Takuueläkkeen kehittä-minen on välttämätöntä, sillä meil-lä tulee olemaan suuri köyhien elä-keläisten joukko laman, pitkäaikais-työttömyyden sekä työmarkkinoi-den muutosten seurauksena. Töitä siis eläkepolitiikassa riittää!

Kolmanneksi oma lukunsa on puhe eläkkeiden leikkauksista. Eläkkeiden leikkauksista on puhuttu

viime aikoina paljon. Tätä on perus-teltu sillä, että kun muiltakin väes-töryhmiltä on leikattu, on myös elä-keläisten tuloja leikattava. Tässä kui-tenkin unohdetaan, että monet leik-kaukset ovat jo kohdistuneet myös eläkeläisiin, erityisesti pienituloisiin eläkeläisiin. Eläkkeensaajien asumi-s-tuen perusteita kiristettiin vuoden 2025 alusta. Myös lääkekorvausten omavastuiden ja terveydenhuolto-maksujen korotukset kohdistuivat erityisesti eläkeläisiin.

On myös syytä muistaa, että työeläkejärjestelmällä on aivan oma rahoitusmallinsa. Jos työelä-kejärjestelmässä menot kasvavat nopeammin kuin työeläkevakuu-tusmaksut, tätä tasaa eläkerahasto-jen kasvu. Esimerkiksi viime vuonna yksityisen puolen työeläkejärjestel-mässä eläkemenot olivat vähän yli 20 miljardia euroa. Menot olivat 2.3 miljardia vakuutusmaksuja suurem-mat. Eläkerahastot kuitenkin kasvoi-vat vastaavana aikana peräti 12.1 miljardia euroa. Rahoitusongelmaa tai leikkaustarvetta ei siis työelä-keissä ole.

Jos halutaan, että nimen-omaan hyvätuloiset eläkeläiset osallistuisivat nykyistä laajemmin julkisten menojen säästötalkoisiin, verotus olisi siihen osuva keino. Ny-kyhallituksen verohelpotukset koh-distuvat kuitenkin juuri hyvätu-loisimpiin eläkeläisiin. Verotuksen ohella toinen hyvä keino olisi elä-kekatto. Sitä Suomessa ei ole, vaika monissa muissa maissa sellainen toki on.

Jari Heinonen
Tampere

Kuntalahtausta juonitaan jälleen!

Kokoomus jakaa kunnat ja kun-talaiset A- ja B-luokkaan. Touko-kuun alussa kokoomus julkisti puolueohjelman, jossa ehdote-taan mm, että kuntarakennetta kehitetään joko kuntien yhdis-tymisen ja määrän vähentämi-sen kautta tai eriyttämällä teh-täviä kuntien välillä. Laissa olisi kaksi kuntatyyppiä: ydinkunnat ja lähikunnat.

Kokoomus poistaisi lakisääteiset oikeudet kuntien palveluihin, joi-ta ovat mm. kirjastot, varhaiskas-vatus, vesi- ja jätehuolto, nuorisotyö ja liikuntapalvelu. Ohjelma ei kerro, mitkä palvelut kokoomus poistaisi B-luokan kunnilta eli lä-hikunnilta.

”Ei varaa kuntien palvelui-

hin”: Heti perään ministeriöiden kansliapäälliköt julkaisivat ”huip-puvirkamiesten” raportin. Sen mu-kaan nykyisiä julkisia palveluja ei voi ylläpitää. Eli valtion ja kuntien palvelut on lopetettava tai karsit-tava ja rahat sirrettävä sotameno-i-hin. Kansliapäällikön tehtävä on tuoda esiin ja toteuttaa ministe-rin toiveita ja päätöksiä. ”Raportti” toistaa hallituksen kantoja.

Kuntalahtausta esitetään, vaikka kaikki kuntaliiton, tilasto-keskuksen tilastot ja Vattin tutki-mukset osoittavat, että pienet kun-nat toimivat tehokkaammin ennen sote-maakuntaudistusta ja sen jälkeen.

Juhani Tanski

Marjakartelli riiston pohjana

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) paljasti 10 vuotta toimineen marjakartellin. Kartelli sovitteli puolukan, mustikan ja lakan hankintahintoja vuosina 2013–2023. KKV esittää noin 9,4 miljoonan euron seuraamusmaksuja neljälle marja-alan yhtiölle. Poimintahinnoista sovittiin kahdenvälisissä puhelinkeskusteluissa ja verkon viestipalveluissa. Seurauksena marjanpoimijoille on voitu maksaa vähemmän, koska kilpailijatkaan eivät ole maksaneet enempää. Poimijat ovat tyypillisesti thaimaalaisia. Lisäksi yhtiöt jakoivat tietoa pakastettujen marjojen hinnoista ja markkinatilanteesta. Virasto esittää, että markkinaoikeus määrää noin 9,4 miljoonan euron seuraamusmaksut neljälle luonnonmarja-alan yhtiölle. Kartellissa mukana olivat Arctic International, Kaskein Marja, Kiantama, Marja Bothnia Berries ja Polarica.

”Tämä on vakava, pitkäkestoinen ja selvästi vahingollinen kartelli, jossa yritykset ovat onnistuneet vaikuttamaan katteeseensa. Ne ovat saaneet enemmän voittoja, kuin muussa tapauksessa olisivat saaneet.” Viranomaisen mukaan tästä kaikesta ovat kärsineet eniten poimija ja poimijat. On surullista, että ovat tehneet raskasta työtä kaukaa kotoa, ja heitä on kohdeltu näin.

Miten homma alkoi ja eteni?

Palautan mieliin 15 vuotta sitten alkaneen prosessin. Ensimmäisen kerran tutustuttiin ilmiöön vuonna 2011 Lapissa, kun kiersimme Vasemmistonuorten kanssa haastattelemassa hylättyihin kyläkouluihin majoitettuja poimijoita. Poimijat ottavat yleensä kotimaassaan velkaa maksaakseen Suomeen tuloon liittyvät kulut kuten matkat ja sairausvakuutuksen. He työskentelevät Suomessa turistiviisumilla, eivätkä ole virallisesti työntekijän asemassa. Tämän seurauksena heihin ei sovelleta Suomen työelämlainsäädäntöä. Poimijat tekevät usein seitsemänpäiväisiä viikkoja ja 10–15 tuntisia työpäiviä. He eivät myöskään ole työehtosopimusten piirissä ja siten oikeutettuja tiettyyn vähimmäispalkkaan.

Muistutan kaikista vuoden 2013 tapahtumista, jolloin porukalla autoimme 50 thaimaalaisista marjanpoimijaa. Poimijat olivat ajautuneet riitaan heidät Suomeen tuoneen marjayrityksen kanssa, yrittäessään saada heille kuuluvia rahoja. Useita viikkoja kestäneen proses-

sin kanssa opin paljon suomalaisesta yhteiskunnasta. Monien ihmisten auttamishalu ja -kyky oli pysäyttävää. Viidestäkymmenestä vailla tuloja olevasta henkilöstä huolehdittiin ja heille saatiin järjestettyä niin majoitus, terveydenhuolto, ruokailu sekä kuljetukset vapaaehtoisvoimin. Sen sijaan Suomen viranomaiset pettivät nämä ihmiset täysin. Poimijoiden tekemään rikosilmoitukseen ihmiskaupasta poliisi vastasi lopettamalla tutkinnan, kuulematta yhden yhtäkään poimijaa. Kukaan ei ottanut vastuuta heidän pärjäämisestään ja lopulta poimijat kävivät oikeutta yritystä vastaan siviilioikeudenkanteella saadakseen heille kuuluvia rahoja. Mikään ei auttanut.

Poimijoiden oikeudellista asemaa tulee edelleen kehittää

Suomen luonnonmarjabisnes on kestävämmällä pohjalla. Se rakentuu sen varaan, että Suomeen saapuvat poimijat eivät ole työsuhteessa yrityksiin. Ala pyöri ihmisten hyväksikäytön varassa tavalla, jonka ei pitäisi olla Suomen kaltaudessa yhteiskunnassa mahdollista.” Ruoka oli usein huonoa, vain kalapääsoppa ja ala-arvoinen majoitus. Kaikista joutuivat maksamaan. Edellinen hallitus teki töitä puuttuakseen ihmiskauppaan ja ulkomaalaisten työntekijöiden hyväksikäyttöön. Säädettiin laki, jolla muun muassa on kielletty yrityksiä veloittamasta rekrytoinnista tai perehdyttämisestä ja mahdollistettu työsuojeluviranomaisille lain toteutumisen valvonta. Se ei kuitenkaan muuttanut poi-

mijoiden oikeudellista asemaa työntekijöiksi. Töitä siis vielä riittää.

Osa marjakartellin jäsenistä oikeudessa

Useiden marjakartellin yritysten toimia on käsitelty aiemmin oikeudessa, syytteet ovat koskeneet ihmiskauppaa. Esimerkiksi Lapin kärjäoikeus käsitteli helmikuussa marjayritys Polarican ja sen johdon syyteitä 78 thaimaalaisen törkeästä ihmiskaupasta. Vuonna 2025 Kiantaman entinen toimitusjohtaja puolestaan tuomittiin 62 törkeästä ihmiskaupasta. Toukokuussa Rovaniemen Hovioikeus hylkäsi Kiantaman vaatimukset kärjäoikeuden päätöksen täytäntöönpano-kiellosta. Näissä molemmissa tapauksissa on ollut mukana thaimaalainen liikekumppani Kalyakorn ”Durian” Phongphit.

Kartellin tutkinta alkoi keskusrikospoliisin ja Pohjois-Pohjanmaan TE-toimiston yhteistyönä vuonna 2022. Se paljastui syksyllä 2023 siihen osallistuneen Kiantaman tekemän ilmiannon ansiosta. Tästä syystä Kiantama vapautui seuraamusmaksuista. Viraston mukaan tutkinnassa on käyty läpi 20 000 asiakirjaa, joista vajaa puolet yhtiöiden välistä WhatsApp-viestintää. ”Tämä on ensimmäinen kerta, kun mobiililaitteissa käyty viestintä on noussut merkittävään asemaan tutkinnassa”, tutkimuspäällikkö Mattila jatkoi.

Pääjohtaja Leivon mukaan vaikuttaa siltä, että yritykset ovat tulleet toimivansa väärin, koska ne ovat pyrkineet välttämään kirjallista yhteydenpitoa. Virastolta kysyttiin, että miksi kartelli ehti toimia vaivihkaa vuosikymmenen ajan? ”Näitä on äärimmäisen hankala havainnoida ja paikallistaa”, Mattila vastasi. Virasto ei pystynyt päättämään, että kuka on kartellin alullepanija, vaan toiminta vaikutti alalle vakiintuneelta tavalta.” Poliisi epäilee myös Arctic Internationalin toimitusjohtajaa ihmiskaupasta. Asia on siirtynyt syyteharkintaan.



Kuva: Heikki Männikkö

Riippuu paljon säiden ja pölytyksen onnistumisesta, mutta maassamelöytyy yleensä runsaasti hyvälaatuista marjaa: mustikkaa, puolukkaa, lakkaa, karpaloa, josta vain murto-osa saadaan hyödynnettyä. Tarvitaan osaavia keräjiä, joiden työehdot tulee saada kuntoon.

Korruptiotutkintaa

Moni marja-alan yritys on viime vuosina ollut myös keskusrikospoliisin korruptiotutkinnan kohteena. Syyteharkintaan siirtyneen rikosepäilyn mukaan yrittäjät olisivat maksaneet Thaimaahan lahjuksia saadakseen poimijoita yrityksilleen. Poimijoiden asemaan ja sovittuun palkkaan liittyy useita epäselvyyksiä, johtuen Thaimaahan asti ulottuvista rekrytointiketjuista. Usein ensimmäistä tai toista vuotta Suomessa käyvät poimijat lähtevät takaisin kotimaahansa edelleen veloissaan. Tämän seurauksena on pakko tulla uudestaan Suomeen poimimaan. Tällä ollessaan he ovat usein täysin heidät maahan tuoneen marjayrityksen armoilla, ja majoitusolosuhteissa on useampaan otteeseen ilmennyt vakavia puutteita.

Johtuen alan isoista epäkohdista Thaimaan viranomaiset ovat ryhtyneet toimiin omien kansalaistensa suojelemiseksi. Yhdessä vaiheessa thaimaalaisten poimijoiden määrä Suomessa väheni. Yhden Suomen luonnonmarjabisneksen suurimman yrityksen toiminnanjohtaja on vangittu epäiltynä törkeästä ihmiskaupasta. Mediatietojen mukaan ”ihmiskauppaa epäillään tapahtuneen marjayrityksen toiminnassa esimerkiksi erehdyttämällä, riistämällä ja teetättämällä Suomeen kausityöläisiä tul-

leilla thaimaalaisilla marjanpoimijoilla pakkotyönomaista työtä”. Poliisi epäilee, että poimijoita on pidetty riippuvaisena työnantajasta ja majoitettu heikoissa olosuhteissa. Nämä ovat ihmiskaupalle tyypillisiä piirteitä.

Jokaiselle kuuluvat reilut työehdot

Kaiken kukkaraksi työ- ja elinkeinoministeriön korkea virkamies on pidätetty ja häntä epäillään törkeästä lahjuksen ottamisesta ja törkeästä virka-aseman väärinkäytöstä. Sama henkilö on ollut vastuussa siitä, miten suuria määriä poimijoita mikäkin luonnonmarjayritys saa Suomeen tuoda, sekä edellä mainitusta riittämättömäksi jääneen lakihankkeen valmistelusta. Nämä epäilykset ovat erittäin vakavia.

Kaikki tämä osoittaa, miten luonnonmarjabisnes on Suomessa kestävämmällä pohjalla. Siitä huolimatta, että järjestelmää on viilattu ja muokattu ”vähän paremmaksi”, eivät pienet parannukset riitä muuttamaan elinkeinotoiminnan mallia, joka perustuu heikossa asemassa olevien ihmisten riistoon. Tämän on loputtava. Jokainen ansaitsee reilut työehdot. Nyt jopa porvarihallituksen ministeri ”jeesustele” asialla. Tuo on epäuskottavaa.

Viljo Lehmusketo Raahe

RAMADANIN AIKAAN

Ramadan (paasto) on islamilaisen kuukalenterin yhdeksäs kuukausi. Käytännössä se meinaa kuukauden kestävää uskonnollista paastoa. Ramadan rajoittuu päivän valoisaan aikaan. Safkaamisen lisäksi myös dokaaminen, röökinpoltto, kirosu, handuun veto ja naiminen ovat valoisaan aikaan kiellettyjä. Paastokuukausi rundaa noin 33 vuoden kuluessa kaikkien vuodenaikojen ympäri. Jakson aikana muslimit saattavat käydä duunissa vain aamupäivisin.

Monet Tangerin kaupat olivat bosesa osittain tai kokonaan Ramadanin aikana. Onneksemme hiffasimme läheltämme kauppakeskuksen, jonka alakerran runsasvalikoimainen, kansainvälinen hypermarketti oli auki aamusta iltaan. Mallas olisi maittanut. Olutta ei kuitenkaan ollut tarjolla. Jugurttihiyllykkö oli sen sijaan pitkä ja sortimentiltaan laaja. Marokon oma viinituotanto oli suunnattu lähinnä vientimarkkinoille.

Aamuisin heräsimme viideltä ulkoa kantautuvaan pehmeään ja toiveikkaaseen ääneen, joka resitoi Koraanin tekstiä. Aamunkoiton rukouksessa rukoulija lausuu mm.: ”Käännän kasvoni Hänen puoleensa, joka on luonut taivaan ja maan – yhteen Jumalaan uskovana muslimina, en monijumalaisena. Rukouksen, hurskauteni, elämäni ja kuolemani kuuluvat maailmojen Herralle, jolla ei ole vertaista. Tämä on haltuu-

ni uskottu tehtävä, ja kuulun niihin, jotka antavat elämänsä Jumalalle.” (Islamilainen Kulttuuri, toim. H. Palva ja I. Perho, Otava 1998)

Arjen moraalinen aamunohjaus kesti puoli tuntia. Sen jälkeen Atlantin skönelle fisustamaan kaipaavat lokit ilmoittivat olemassaolostaan. Päivällä Rahmassa vallitsi rauha ja hiljaisuus. Lasten iloinen kirmailu alkoi kaikua ja raikua rapukäytävässä vasta illalla suuliksen laskun jälkeen. Iltayhdeksän tienoilla ulkoa kantautui jälleen Koraanin laulavaa luentaa. Käreä, vanhempi miesääni tuntui muistuttavan muslimimejää päivän oikeasta kulusta, tai vaalisesta kilvoittelusta ja nöyryyden tärkeydestä.

Rahman edessä seisoi roskisrivi, josta köyhät marokkolaiset kävivät dykkaamassa raflojen hukkasafkaa. Kysyntää näytti piisaavan. Sama nuori muslimiäiti lapsineen



Kuva: Matti Laitinen

Uusivanha Tanger

kävi joka päivä kadun kulmassa ruinaamassa almuja ja sapuskaa perheelleen. Yksi musta kosla pysähtyi ja antoi mutsille 20 dirhamia. Leveällä Mohamed V avenuellä katumaasturit kaahasivat kahteen suuntaan neljällä kaistalla korkeiden kotitorien välissä. Tangerissa auto oli korkeampi olento kuin jalankulkija. Julkisen liikenteen korvikkeina toimivat snadit, turkoosit lähitaksit. Sähköpotkurit eivät terrorisoineet Tangerin jalkiksia. Yksityisiä erikoislekurien palveluita oli paljon tarjolla kadun varrella. Julkisen sektorin palvelut ja perusturva loistivat poissa-

olollaan.

Dallasimme pariin otteeseen Mohamed VI rantabulevardia pitkin Tangerin gamlaan stadiin. Rantakadun varrelta toimii iso moottoribotskisatama, useita fyrkanvaihtopisteitä, matkamuistomymälöitä ja paljon snadeja safkamestoja. Vastapäätä vanhan sataman matkustajaterminaalia sijaitsevan aukion terasilta sai janoonsa snadin potin portugalilaista olutta. Olimme onnellisia. Baarin kyyppari kutsui Arskaa broidikseen. Marokon laki kieltää brenkun käytön ainoastaan muslimeilta.

”Muslimivalloittajat liittivät Egyptin islamilaiseen yhteisöön 600-luvun puolivälissä ja etenivät Välimeren rannikkoa pitkin Pohjois-Afrikan länsiosaan, Maghribiin (Algeria, Libya, Mauritania, Marokko ja Tunisia). Islam pysyi aluksi Maghribiin asettuneiden arabien uskontona, mutta vähitellen alueen alkuperäiset asukkaat, berberit, omaksuivat uuden uskonnon. Islam levisi ensisijaisesti rannikkoalueiden kaupungeissa; etäisimmillä vuoristoseuduilla sen vaikutus olipaljon vähäisempi.” (Islamilainen Kulttuuri, toim. H. Palva ja I. Perho, Otava 1998)

Kävimme vanhassa kaupungissa slumppaamassa muutaman korvakorun. Kauppias taisi muuttaman sanan suomea. Talvikautena bisnes luisti kehnosti. Arska oli tuonut tullessaan hyvän onnen. Puotiapulaisten päässä punersi otsasta vasempaan ohimolohkoon ulottuva leikkausarpi. Kundi nimesi Arskan veljekseen. Perinteiseen asuun pukeutunut muslimikauppias tote- si englanniksi: ”Me emme halua sotia, vaan ainoastaan elää rauhassa.” Kättelimme kaikki toisiamme poistuessamme.

Matti Laitinen 5.3.2026 Tanger

Sergei Lavrov: Joitakin pohdintoja Ukrainan kriisin ratkaisusta, Euroopasta ja globaalista turvallisuudesta

Lontoossa 7. kesäkuuta 2026 pidetyssä kokouksessa Britannian, Ranskan ja Saksan johtajat sekä Vladimir Zelenskyi esittivät viisi edellytystä Venäjän ”oikeudenmukaisen ja kestävän rauhan” turvaamiseksi Ukrainassa. Yhtenäinen Eurooppa esittää nyt tämän vaatimusten luettelon pohjana vuoropuhelulle Moskovan kanssa.

Tausta

Yli kahden vuosikymmenen neuvottelut Euroopan kanssa osana kollektiivista länttä ovat johtaneet vain yhteen johtopäätökseen: Venäjän mukaanottaminen vuoropuheluun on toiminut diplomaattisena savuverhona länsimaisten instituutioiden, ennen kaikkea Naton ja Euroopan unionin, geopoliittiselle laajentumiselle.

Euroopan osallisuus Ukrainan kriisin lietsonnassa on kiistaton. Yhdessä Yhdysvaltojen kanssa Euroopan maat järjestivät oranssin vallankumouksen Kiovassa vuonna 2004. Luodakseen Venäjän vastaisen sillanpääaseman Ukrainaan, ne käyttivät vuosia poliitikkojen ja kokonaisten puolueiden ostamiseen, historian ja opetussuunnitelmien uudelleenkirjoittamiseen, ukrainalaisen nationalismin viljelemiseen ja vaalimiseen, sekä tekivät kaikkensa vetäkkeen Ukrainan irti Venäjästä.

Vuonna 2013 Euroopan unioni hylkäsi jyrkästi ehdotuksemme kompromissiksi assosiaatiosopimuksesta – sopimuksesta, jonka Bryssel oli pitkään painostanut Viktor Janukovitshia allekirjoittamaan. On syytä muistaa, että Ukrainalle tarjottiin yksipuolista markkinoiden avaamista ilman vastavuoroisia sitoumuksia – ehtoja, jotka olisivat osoittautuneet olevan ristiriidassa Kiovan jatkuvan IVY-vapaakauppa-alueen jäsenyyden kanssa. Kun Viktor Janukovitsh pyysi lykkäystä, eurooppalaiset yllyttivät katumellakointa, jotka nopeasti eskaloituivat valankaappaukseksi Kiovassa helmikuussa 2014.

Saksa, Ranska ja Puola osoittautuivat sitten yhtä petollisiksi. Taattuun, että opposition ja Viktor Janukovitshin välillä tehtyä sopimusta noudatettaisiin, he pesivät

siitä kätensä heti, kun sama oppositio, heidän oma luomuksensa, nousi valtaan. ”Demokratia”, he kohauttivat olkapäitään, ”ottaa odottamatomia käänteitä”.

Eurooppa antoi sen jälkeen tukensa uusille viranomaisille. Odessassa 2. toukokuuta 2014 kymmenien viattomien Venäjän-suhteiden kannattajien polttaminen elävältä ei saanut aikaan yhtäkään tuomitsevaa sanaa eurooppalaisissa pääkaupungeissa.

Vuoden 2015 Minskin sopimusten takaajina Ranska ja Saksa kannustivat tehokkaasti Ukrainan hallintoa sabotoimaan omia sitoumuksiaan. Kuten Angela Merkel ja François Hollande myöhemmin myönsivät – erityissotilasoperaation jo alkamisen jälkeen – Kiovan YK:n turvallisuusneuvoston yksimielisesti hyväksymien Minskin sopimusten täytäntöönpano ei ollut koskaan aito tarkoitus.

He myönsivät, että tavoitteen oli vain ostaa aikaa: vahvistaa Ukrainan asevoimia ja hukuttaa ne länsimaisiin aseisiin. Venäjä puolestaan tutki kaikkia diplomaattisia keinoja Euroopan turvallisuuskriisin lieventämiseksi. Yhdysvallat ja Nato kuitenkin hylkäsivät tammikuussa 2022 Venäjän ehdotuksen laillisesti sitovista keskinäisistä turvallisuustakuista. Eurooppalaiset Nato-jäsenet tukivat aktiivisesti tätä torjuntaa.

Erikoissotilasoperaation käynnistämisen jälkeen Yhdistynyt Eurooppa antoi tukensa Britannian pääministerin pyrkimyksille sabotoida Venäjän ja Ukrainan välisiä Istanbulin neuvotteluja. Boris Johnsonin vetoamus Kiovaan – ”älkää alikirjoittako mitään, vain taistelkaa” – sulki oven aidolle diplomatialle näköpiirissä olevassa tulevaisuudessa.

Nykytilanne

Mikä on saanut eurooppalaiset joh-

Oheinen Sergei Lavrovin kirjoitus on Venäjän ulkoministeriön kotisivuilta. Venäjän ulkoministeriön mukaan tämä Lavrovin artikkeli oli alun perin tarkoitus julkaista Brysselissä toimivassa Politico Europe -lehdessä, mutta julkaisu peruttiin ”lehden toimituksen viime hetken päätöksen” vuoksi. Kirjoitus on konekäännös

tajat yhtäkkiä muuttamaan retoriikkaansa ja alkamaan puhua neuvotteluista, ja mitä he näillä lausunnoilla tavoittelevat? Esimerkiksi EU:n ulkopoliittikan korkea edustaja Kaja Kallas on todennut, että kaiken Venäjän kanssa käytävän vuoropuhelun tarkoituksena on sanel-la Euroopan ehdot. Näihin kuuluvat ”korvausten” maksaminen Ukrainalle, joukkojen vetäminen pois Transnistriasta ja Etelä-Kaukasuksesta, ”ulkomaisten agenttien” lain kumoaminen ja Venäjän federaation asevoimien koon tiukkojen rajoitusten hyväksyminen.

Hänen mukaansa ”oikeudenmukaista ja kestävää rauhaa ei voi olla ilman Venäjän vastuuta”. YK:n turvallisuusneuvoston istunnossa 19. toukokuuta 2026 EU:n edustaja esitti asian yksiselitteisesti: ”Ukrainan sotilaallinen tukeminen ei ole ristiriidassa rauhanpyrkimysten kanssa, vaan pikemminkin perusedellytys uskottaville ja vilpittömille neuvotteluille.”

Euroopan suunnitelmana on keskustella Venäjän kanssa ja samanaikaisesti jatkaa Euroopan neuvoston kautta järjestettyä laillista sodankäyntiä. Tämän aikoinaan arvostetun organisaation sisällä kootaan kokonainen infrastruktuuri nimenomaisesti ”Venäjän pitämiseksi vastuullisena”: vahinkorekisteri, korvauskomissio ja erityistuomioistuin.

Euroopan unioni on myös näyttänyt vihreää valoa kauppalaivojen pidättämiselle avomerellä. Itämerellä ja Atlantilla on jo sattunut useita välikohtauksia. Samaan aikaan länsimaat kääntävät tarkasti katseensa pois Ukrainan asevoimien Mustallamerellä ja Välimerellä tekemistä terroriteoista ja sabotaasista.

Euroopan johtajien todellinen tavoite ei siis ole neuvotella Venäjän kanssa. Sen tarkoituksena on tukea Zelenskyin hallintoa ja säilyttää se lähtökohtana jatkuvalle vastakainasettelulle Venäjää vastaan. Tämä mielessä pitää Euroopan johtajat pyrkivät kaikki keinoin varmistamaan tulitauon mahdollisimman nopeasti ja vain yhdestä syystä: estääkseen Ukrainan asevoimien romahtamisen taistelukentällä. Suunnitelmana on ”jäädäyttää” konflikti puuttumatta sen perimmäisiin syihin ja sitten lähettää nopeasti sotilasosastoja englantilais-ranskalaisesta ”halukkaiden koalitiosta” Ukrainan maaperälle.

EU pyrkii rajoittamaan uusien jäsenten eriäviä mielipiteitä

On laajalti tiedossa, että Euroopan eliitit ovat sijoittaneet ”poliittisen pääomansa” Venäjän kanssa käytyyn vastakkainasetteluun, kaataen satoja miljardeja dollareita Kiovan hallinnon tukemiseen ja EU-maiden ja Naton sotilasbudjettien kasvattamiseen. Eurooppa pyrkii nyt saavuttamaan ”puolustusvalmiuden” Venä-



Ulkoministeri Sergei Lavrov 6.2.2025 valvonta-, kansainvälisten asioiden- sekä IVY-, Euraasian integraatio- ja suhteista maanmiehiin vastavien valiokuntien yhteiskokouksessa. Lähde: duma.gov.ru, CC BY 4.0

jää vastaan vuoteen 2030 mennessä. Siihen asti he aikovat ostaa aikaa millä tahansa käytettävissä olevilla keinoilla. Belgian esikuntapäällikkö ilmaisi asian suorasukaisesti huhtikuussa esittämässään silmiinpistävän avoimessa huomautuksessa: ”Meillä on vielä muutama vuosi aikaa. Kiitos ukrainalaisten rohkeudelle ja verelle, jotka ostavat meille tuon ajan.”

Yhteinen Eurooppa haaveilee edelleen laajentumisesta. Se aikoo imeä itseensä Ukrainan ja Moldovan ja vetää samalla Armenian vaikutuspiiriinsä. Nato on jo laajentunut itään, nielaissut Suomen ja Ruotsin. Ukrainaa pidetään yhä enemmän tulevaisuuden eurooppalaisen sotilasvoiman ”iskunyrkinä”, joka on riippumaton Yhdysvalloista ja Natosta.

Riskit globaalille turvallisuudelle

Tämä tilanne aiheuttaa vakavia uhkia globaalille turvallisuudelle. Naton ja Venäjän välinen suora yhteenotto voisi nopeasti kärjistyä ydinaseiden vaihtoon, jolla olisi katastrofaaliset seuraukset. ”Strategisen autonomian” varjolla Eurooppa on todistamassa merkittävää sotilaallisten voimavarojensa vahvistamista, myös ydinaseiden alalla. Pariisin aikomus laajentaa ”ydinasesteenvarjoaan” useisiin EU:n ja Naton jäsenvaltioihin on syvästi huolestuttava. Tämä ei tee mitään Ranskan itsensä tai sen niin kutsutun suojelun kohteiden turvallisuuden vahvistamiseksi.

Kaikesta huolimatta Euroopan poliittinen ja sotilaallinen eliitti jatkaa Venäjän syyllistämistä aggressiivisiin suunnitelmiin – suunnitelmiin, jotka heidän mukaansa ulottuvat paljon Ukrainaa pidemmälle. Venäjän presidentti on useaan otteeseen todennut, että kaikki tämä on hölynpölyä, provokaatiota ja disinformaatiota, jonka ainoana tarkoituksena on saada budjettivaroja Venäjän vastaiseen taisteluun. Tämä ei ole juurikaan oikea ilmapiiri todelliselle vuoropuhelulle.

Venäjän kanta

Neuvottelujen osalta Vladimir Putin toisti Pietarin kansainvälisessä talousfoorumissa, että Venäjä ei vastusta yhteydenpitoa minkään osapuolen kanssa. Näemme Euroopan kuitenkin osapuolena, joka on päättänyt voittaa Venäjän – kannan, jonka eurooppalaiset itse avoimesti tunnustavat. Vuoropuhelua Euroopan kanssa ei siksi voida käydä ikään

kuin se olisi puolueeton kolmannen osapuolen tarkkailija.

Venäjä mieluummin saavuttaisi erityisoperaation tavoitteet diplomatian avulla

Tämä edellyttää luotettavaa turvallisuuden takaamista Venäjän länsirajoilla sekä kansalaistemme ja maanmiestemme kunnioituksen ja ihmisarvon varmistamista, mukaan lukien oikeus puhua äidinkieltään venäjää ja harjoittaa ortodoksista kristillistä uskoa. Lännen sotilaallinen, poliittinen ja taloudellinen laajentuminen on mahdotonta hyväksyä: se on ristiriidassa moninapaisen maailman vaatimuksien kanssa.

Eurooppalaisten johtajien tulisi tunnustaa, että Euroopassa vuosikymmenten ajan, Helsingin päätöisasiakirjan hyväksymisestä vuonna 1975 lähtien, rakennettu alueellisen turvallisuuden malli on tuhattu heidän omien käsienensä kautta. Eikä sitä koskaan palauteta. Meidän on nyt pyrittävä luomaan mantereenlaajuinen turvallisuusarkkitehtuuri, joka on avoin kaikille Euraasian maille ja heijastaa nykypäivän moninapaista todellisuutta.

Euroatlanttisten kannattajien jalkoihin tallaama tasavertaisen ja jakamattoman turvallisuuden periaate voidaan toteuttaa uudessa Euraasian arkkitehtuurissa. Kun aika on kypsä, myös Eurooppa voi liittyä tähän suureen ponnistukseen.

Keskeistä on, että merkityksellinen vuoropuhelu edellyttää luottamuksen palauttamista, jonka lännen ja Euroopan osana sitä toteuttamat Venäjän vastaiset toimet ovat särkeet kylmän sodan jälkeisenä aikana. Luottamus voidaan palauttaa vain konkreettisilla toimilla, jotka osoittavat vilpittöntä sitoutumista luopumaan diplomatian käyttämisestä laajentumispyrkimysten peiteaseena. Luottamusta ei voida palauttaa eikä vuoropuhelua voida jatkaa Venäjälle Lontoossa 7. kesäkuuta 2026 esitettyjen uhkavaatimusten kaltaisilla uhkavaatimuksilla.

P.S. On huomionarvoista, että Britannian, Ranskan ja Saksan suur-lähettiläät vahvistivat Lontoon uhkavaatimuksen yksiselitteisesti Venäjän ulkoministeriössä 11. kesäkuuta 2026 pidetyssä tapaamisessa – tapaamisessa, jota he olivat niin itsepintaisesti pyytäneet. Se oli heidän ministeriövierailunsa ainoa tarkoitus.

Kiinan presidentin Xi Jinpingin vierailu Pjonjangissa vahvisti maiden suhteita

Kiinan presidentti Xi Jinping vieraili Korean demokraattisessa kansantasavallassa (KDKT) 8.-9. kesäkuuta ja tapasi mm KDKT:n johtajan Kim Jong Unin. Vierailu tiivistä maiden jo entisestään hyvä suhteita.

Kiinan uutistoimisto Xinhua kirjoitti, että Xi Jinping ja Kim Jong Un saavuttivat tärkeän konsensuksen maiden suhteiden tulevasta kehittämisestä. Painopiste oli pitkäaikaisen strategisen kumppanuuden vahvistamisesta eikä yksittäisissä sopimuksissa.

Tapaamisessa sovittiin yhteistyön laajentamisesta politiikassa, taloudessa, kaupassa ja kulttuurissa. Molemmat maat ilmoittivat aloittavansa suhteissaan uuden vaiheen ja lisäävänsä käytännön yhteistyötä useilla aloilla.

Strategista yhteydenpitoa vahvistetaan

Johtajat korostivat tiiviimpää koordinointia kansainvälisissä kysymyksissä ja alueellisessa turvallisuudessa. Kiinalaisen uutistoimiston mu-

kaan Kiina ja KDKT puolustavat kansainvälistä oikeudenmukaisuutta ja vastustavat hegemoniaa, jolla kiinalaiset perinteisesti tarkoittavat USA:n vaikutusvaltaa maailmassa.

Rajaliikennettä ja maiden välisiä yhteyksiä lisätään

Maiden välillä on alettu palauttaa koronapandemian aiheuttaman tauon jälkeen lentoja ja junayhteyksiä. Tarkoitus on lisätä laajempaa ihmisten ja tavaroiden liikkuvuutta.

Keskinäinen poliittinen tuki

KDKT vahvisti tukevansa yhden Kiinan politiikkaa Taiwanin-kysymyksessä, ja Kiina puolestaan korosti tukevansa maiden välistä perinteistä ystävyyttä sekä KDKT:n vakautta.

Talous- ja kehitysyhteistyön syventäminen

Talouslyhteistyötä syvennetään esimerkiksi maataloudessa, teknologiassa, rakentamisessa ja muilla käytännön aloilla.

Juha Kieksi

Ahmed

Majoituttuamme Marseillen kadun kämpppään Tangerissa ilta alkoi tummua. Eväät olivat skruudattu jo seilatessa Välimerellä. Lähdin etsimään Residencia Rahman lähistöltä markettia. Kaikki taksista hif-fatut mestat olivat bosessa. Ohisteppaileva Ahmed tarjoutui jeesamaan. Tsekkasimme kimpassa kilsan säteellä kaikki putiikit. Hämäriä poikkikatuja, pitkiä suoria ja useita liikenneinkuloita. Marketit olivat bosessa tai aukesivat vasta timman päästä. Mestojen eteen oli kerääntynyt jo snadisti jengiiä.

Minulla ei ollut Tangerin karttaa messissä, koska meillä ei ollut sellaista. Kännykän ulkomaan datasiirto oli fulsa. Netti yhteyttä ei ollut. Katujen nimilaatat olivat harvinaisuuksia. Toki olin seikkaillut himassa tietsikalla Tangerissa. Painoin Ahmedin opastaman kulkureitin tarkasti kaaliini. Tarkkailin hämärässä muistia tukevia maamerkkejä. En skagannut minua hintelämmän eläkestarban kusettavan tai vetävän minua dunkkuun. Farkut, lenkkarit ja rotsi dallasivat tottuneesti pimenevässä huudissa keitaasta toiseen. Kun ei ollut heittää spaddua, Ahmed kuitasi sen vain olevan hyväksi terveydelleni. Funtsasin jättää keikan kesken.

Eteemme osui vihdoin tunnin haahuilun jälkeen ranskalaisen, ylikansallisen Carrefour-ketjun lähihandelli. Ahmed pummasi auttavalla englannillaan vaivansa palkaksi perheelleen ruokaa. Tuhannen dirhamin vanhuuseläkkeellä elämä oli tiukkaa. Lapsia ja lastenlapsia piti jeesata. Ramadanin aikana skidit saivat popsia sapuskaa päivälläkin. Vaimo kaipasi illalla fläsää ja sipulia. Paaston aikana oli vaikea löytää mitään lisäduunia oman talouden helpottamiseksi. Snadilla eläkkeellä paasto jatkuu ympäri vuoden. Ahmed piti eurooppalaisia rikkaina ja hyvinä ihmisinä, joten... Hän oli seilannut junnuna monella skönellä.

Plokkasin myymälän hyllyiltä koriin perheelleni perusruokaa: pullovodaa, mehua, littuleipää, mölöä, juustoa ja kalkkunatsieguraa. Ahmed toimi samoin. Piffasin Ahmedille viisi litraa maitoa ja pöntön suolaista juustoa. Jouduin karsimaan hänen ostoskoristaan jauhiksen ja Nutel-lan pois, koska 200 dirhamiani eivät olisi piisanneet enää oman kolmikomme sapuskoihin. Ulkona Ahmed yritti ruinata vielä pari euroa taksi-kytyiin himaan. Osoitin maitotölkkejä ja juustoa.

- Viedäänkö nämä takaisin?
- Eikö sinulla ole pankkikorttia mukana?
- Ei ole koskaan dallatessani yksin illalla, oudossa stadissa.

Ahmed pyysi anteeksi käytöstään. Paiskasimme handuja ja häipäsimme sovussa Ramadanin nälästä vapauttavan auringonlaskun tummuuteen. Kummallakin gamlalla fajilla oli vietävää perheelleen. Kumpikaan ei tehnyt oharia. Jeesaavaa handua ei kannata koskaan purra.

”Islamilaisessa maailmassa paasto koetaan sekä ruumiin- että mielen harjoituksena. Sen tarkoituksena on luoda ihminen uudelleen. Paasto loppuu vasta kuunsirpin ilmestyessä taivaalle.” (Islamilainen kulttuuri, toim. H.Palva ja I.Perho, Otava 1998)

Mohamed V Avenue oli autio ja hiljainen. Leveän baanan valtiat - bilikat - olivat vaeltaneet omistajiensa koteihin iltapalalle ja iltarukoukseen. Ylelliset huonekaluliikkeet venttasivat tyhjinä, fönärisilmät buleina varakkaita asiakkaitaan. Sähköisten mainoskriinien fotot vaihtuivat brändistä toiseen. Kadunvarren cafeissa, kebabpizzerioissa ja rafloissa tsittasi vain muutama yksinäinen pukustarba. Naisia ei näkynyt mis-sään. National Sureten siviiliskoudet väijyivät mustassa kaappipakussa. Turvallisuuspoliisi piti valtakadun puhtaana kodittomista, huligaaneista ja epäillyistä kulkijoista.

Katuflyysikset valaisivat kelmeästi yksinäistä kulkuaani. Blosis puhalsi pehmeästi Atlantilta pohjoisafrikkalaiseen miljoonakaupunkiin. Palmut heiluivat hennosti. Dallasin tyytyväisenä ja eksymättä reppu selässäni Residencia Rahmaa kohti. Marokon kunkulla Muhamed VI oli jossain lähistöllä jollain biitsillä kuninkaallinen kesämökki.

Matti Laitinen
15.3.2026 Malaga

Ei vain uskalleta toivoa

Suomen ulkopoliitikassa on ollut vallalla vihan ja sodanlietsonnan ilmapiiri jo parikymmentä vuotta. Sinä aikana meillä on kasvanut uusi sukupolvi. Ja millainen sukupolvi? Meidän nuorillemme ei ole tulevaisuudenuskoa. Tuoreen tutkimuksen mukaan nuorten luottamus elämään on romahtanut. Se ei ole koskaan tutkimushistorian aikana ollut yhtä alhaalla.

Sodanlietsojat olettivat, että ”uljaat” uutiset panssareiden vyörystä kaduilla, pommien iskeytyminen kohteisiinsa ja täysissä varusteissa marsivat sotilasrivistöt synnyttävät sotaintoa nuorissa ja halua olla mukana. Sotainto ei syttynytkään. Sen sijaan terve järki kertoi nuorille, että tämä ei ole oikein. Ettei toisen ihmisen murhaaminen voi olla elämän suurin toive ja päämäärä. Mutta tämä sotakiima politiikassa ja mediassa on jatkunut koko heidän nuoruutensa ajan. Tulos on tässä. Nuorilla ei ole min-käänlaista tulevaisuudenuskoa. He eivät löydä tarkoitusta elämälleen tässä vihan kyllästämässä maassa.

Miten on s. niinistöt, risto a. j. penttilät, jarmo lindbergit ja koko toimettomuudessaan turhautunut kenraalikuunta? Otatteko lainkaan syyllisyyttä kantaaksenne, kun sodanlietsonnalla tuhositte kokonaisen sukupolven elämänskatsomuksen?

Satu Elgland
Jyväskylä

Baltian miehitysmyytti on historian väärennöksen ytimessä

SFT:ssä me katsomme, että Venäjä edustaa tänään geopoliti-tista vasemmistoa, sillä se edelleen taistelee vahvimmin Amerikan rikollista imperialismia vastaan, mikä näkyy Venezuelassa ja Kuubassa sekä Lähi-idässä, missä USA tuhoaa järjestelmällisesti Neuvostoliiton kumppaneita kuten Irakin ja Syyrian ja Pohjois-Afrikassa Libyan ja viimeisenä nyt Venäjän liittolaisen Iranin.

Ukraina on tällä hetkellä kansainvälisen terrorismin tuottaja numero yksi. Ukraina käyttää droonisotaa apunaan tuhotakseen Venäjän energiakuljetusten reitit ja tuottaa kansainvälistä terrorismia myös meitä lähellä, Baltiassa ja Suomessa pyrkinessään tuhoamaan Suomenlahden öljysatamat Primorskissa ja Ust-Lugassa. Sota ja Ukrainan terrorismi ovat tulleet myös Suomea lähelle.

Neuvostoliiton romahtamisen jälkeen Baltian tapahtumilla on suora yhteys Ukrainan sisälissotaan. Baltiassa alkoi 1990-luvun alussa historian uudelleen kirjoitus, jossa puna-armeija katsottiin miehittäjäksi eikä vapauttajaksi. Sen seurauksena yli miljoona venäläistä menetti kansalaisuutensa Virossa ja Latviassa. Heistä tehtiin ”miehittäjiä.” Heiltä vietiin kansalaisuus, heis-

tä tehtiin muukalaisia, ortodoksikirkon asema tuhottiin Virossa ja venäläisten oikeus heidän historiaansa ja kulttuuriinsa kiellettiin. Viro toimi laboratoriona Ukrainan tapahtumille. Kun Viro ja Latvia hyväksyttiin Euroopan Unioniin vuonna 2004, venäläisten sorrosta tuli EU: n valtavirtapolitiikkaa ja Ukrainan kehitys kohti sisällissotaa sementoitiin.

Baltian maat johtavat myös Euroopassa riehuvaa fasismin rehabilitaatiota. He haluavat rinnastaa fasismin ja kommunismin. Tätä taistelua on vaikea voittaa lännessä ilman Venäjän ja Venäjän kommunistisen puolueen tukea.

Haluaisin kiinnittää huomiota Viron poliittisiin vankeihin. Heidän joukossaan on kaksi Sputnikin toimittajaa Svetlana Burtseva ja Allan Hantsom sekä poliittisen puolueen, Yhdessä - johtaja Aivo Petterson. Muut poliittiset vangit ovat Andrei Andronov, Dmitri Rootsi, Oleg Bessedin, ja Sergei Seredenko. Pettersson halusi hyvät suhteet Viron venäläisten ja virolaisten välillä sekä Viron ja Venäjän valtioiden välillä. Te-kaistujen syytteiden avulla hänet tuomittiin 16 vuoden vankeuteen. Muiden poliittisten vankien tuomiot vaihtelevat 5,5–11 vuoteen.



Euroopan Unionin tuki Baltian maiden russofobiselle ja shovinistiselle politiikalle on johtanut risti-riitaan. Samaan aikaan kuin EU:n ulkosuhteiden johtaja Kaja Kallas, entinen Viron pääministeri, toivoo dialogia Venäjän kanssa, hänen omassa maassaan aktivistit ja poliitikot, jotka puhuvat hyvien suhteiden puolesta Venäjän kanssa, saavat pitkiä vankilatuomioita.

Leena Hietanen
Sodan- ja fasismin vastainentyo III kansainvälinen anti-fasistinen forumi
Moskova 24.-26.5.2026

Kohti ultrakapitalismia...

Kuntayhteisö on maamme vanhin yhteiskunnan rakenne. Kunta, pitäjä, hoiti yhteisön yhteiset asiat ”kehdesta hautaan.” Suora demokratia on ollut kunnan tärkein vahvuus aikoinaan. Kylän täysvaltaiset asukkaat päättivät yhdessä yhteisistä asioista. Tarpeen tullen asukkaat valitsivat edustajansa esittämään kylän asukkaiden kannan asiaan, joka koski koko valtakuntaa. Kuntademokratialla on pitkät perinteet maassamme.

Muistammeko vielä ajan, jolloin joka kunnassa oli kunnanlääkäri, terveysisä, kättilö ja neuvola. Asiat hoituivat yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa. Asukkailla oli suora yhteys näihin viranhaltajiin, viranhaltijat myös kuuntelivat kansan ääntä. Se oli demokratiaa. Tuli SoTe. Tuli hyvinvointialueet (miten sievistelevä nimitys!!!). Tuli alueiden korkeapalkkaiset hallitukset, johtajat ja muu päällysväki. Meni demokratia!

Eipä kansa ymmärtänyt, että SoTe:n mukana oikeiston suunnittelijat ottivat pitkän harppauksen

kohti ultrakapitalismia - pois demokratiasta. Nyt meillä oikeiston johtama valtiovalta siirtää kansalta kerätyjä verovarvoja suoraan yksityisille, kansainvälisen kapitaalini omistajille. Niitä edustavat Mehiläiset, Atten-dot, Terveystalot ynnä muut ”yksityiset yrittäjät.”

Kansalaisilla ei ole mitään sananvaltaa tähän tapahtumasaraan. Edustuksellinen demokratia on koko sodanjälkeisen maailman ajan tehnyt kuolemaa. Rahan voiminen, hyvän eläkeviran saaminen on kansanedustajien tärkein päämäärä - ei kansalaisten edun

ajaminen. Tässä politiikan sairaus ilmenee: Meillä on EU - kaiken byrokration lähde ja toteutuma. Kun kansanedustaja sinne pääsee, hän häipyä kuin hohtimet kaivoon syömään kansaa. Vain vaalien alla hän muistuttaa: äänestäkää minua!

Näin ovelasti oikeisto tuhosi aidon demokratian ja kansalaisten ihmisoikeudet. Ymmärtääkö kansa edes surra tätä? Kyllä! Se seuraa vanhan äitinsä kyyditystä hoitopaikasta toiseen; se odottaa kuukausia sairaana lääkəriin pääsyä; se odottaa sairaan lapsen kanssa Kela-taksia lähimmälle lääkəriille 100 kilometrin päähän; se ihmettelee lääkəriikaynnin hintaa; se maksaa, maksaa ja ihmettelee, milloin maailma muuttui tällaiseksi!

Satu Elgland
Jyväskylä

Kulutuskyyky määrittää perusoikeuksien laajuuden

Vuosituuhannen vaihteessa perustuslakiuudistuksessa määriteltiin kansalaisten perusoikeudet, joihin kuuluvat mm. koulutukseen, sivistykseen, toimeentuloon ja SOTE-palveluihin liittyvät kysymykset, joilla on omat lainsäädäntönsä. Tuon jälkeen monet lainsäädäntöhankeet ovat törmänneet perustuslain perusoikeuskysymyksiin, kun ne ovat joutuneet tavallisilla laeilla heikennyksen kohteiksi, ”hyvinvointia purettaessa”. Kansalaisen toimeentulo määrittää sitä missä laajuudessa hän pääsee nauttimaan perusoikeuksistaan, koska ne maksavat aina jotakin, lääkkeit vaihtuvat ruokaan, lääkəriissä käynti ”netti-ohjeisiin”, koulutus työssäkäyntiin, sivistys SOME:n, urheiluliikuntaan, luonto lähikatuuihin jne. Kulutuskysyntä heikkenee ja työttömyys kasvaa.

Perusoikeudet määriteltiin aikanaan, mutta ei perustoimeentuloa, joten yhä useampi on joutunut hakemaan ”sosiaaliluukulta” toimeentuloturva, yhä useampi joutunut

ulosoton kohteeksi. Tästä kaikesta ei voi syyttää kulloinkin istuvaa hallitusta, eriarvoisuuden kasvu ulottaa alkunsa jo 80-luvulle. Ymmärrys vuosituuhannen vaihteessa oli, että perusoikeuksien kirjauksilla asia korjaantuisi, ehkä niin on käynytkin, kirjaukset ovat ainakin hidastaneet eriarvoistumista?

Oleellista kuitenkin on kehityksestä ymmärtää se, että olemme 40 vuodessa palanneet luokkayhteiskuntaan, jonka luulimme jättäneemme sotia edeltävään aikaan. Vaurain osa kansasta ei muutosta ole huomannut perusoikeuksissaan, he kulkevat yhteisiä teitä mökeilleen, kansallispuistoihin marjaan ja sieneen, hoidattavat itsensä yksityisessä terveydenhuollossa Kela tuella ja jälkikasvu saa jatkokoulutuksen yliopistoissa kotimaassa tai ulkomailla. Köyhin osa kansasta kilvoittelee lähimetsän antimista kaltaistensa kanssa, viettää vapaansa sijoillaan, laskee minkälaiseen lää-

käriin ja lääkintään on varaa, jälkikasvulle ”riittää” peruskoulu ja rippi, kirppikset kierretään ja eineeksi alhyylystä ravinnoksi kelpaavaa.

Militarisoituva ”sota-Suomi” on löytänyt ”velkajarrusta” uuden vaihteen perusoikeuksien luokkasi-donnaisille rajoituksille, lisävelkaantumisen estämisen. Toimi ei millään tavalla paranna taloudellista tilaamme, elleimme korota varakkaimpien verotusta ja kohdistaa tulonsiirtoja pienituloisimmille kansalaisille, heidän perusoikeuksiensa korjaamiseksi. Nämä kansalaiset eivät tule – heidänkin tukemansa – Oopperatalon aulassa takkiensa ojentamaan, vaan kysynnällään tyydyttämään todellisia tarpeitaan, ravitsemuksessa, SOTE:ssa ja sivistyksessä, joista perusoikeuksissa ja kansalaisten tasa-arvoisuudessa on kysymys.

Hannu Ikonen
Lieksa/Sisilia/Ispica

Palantir- USA:n jättimäinen AI-vakooja

Palantirin takana on alkujaan PayPalin takana oleva saksalaisamerikkalainen yrittäjä ja miljardööri Peter Thiel. Hänellä on USA:n ja Uuden Seelannin kansalaisuus. Hän on monitoiminen henkilö: investoija, kirjailija, data-asiantuntija, pankkiiri ja shakinpelaaja. Hän on Palantirin ja Metan hallituksen jäsen, Hän on USA:n Republikaanipuoleen jäsen, joka rahoitti Trumpin kampanjaa ja on tämän kanssa hyvää pataa. Hän on kuitenkin varapresidentti Vancen mentorina vuodesta 2011 lähtien. Hän kutsuu itseään vapaaksi konservatiiviksi. Thiel kirjoitti esseeseen, jossa hän kirjoitti: ”Tärkeintä on, etten usko, että vapaus ja demokratia ole yhteneviä”. Tämä näkyy Palantirin toiminnassa ja hänen tavoitteessaan, jotka ovat monopoli, kontrolli ja valta.

Mikä on Palantir?

Thiel perusti Palantirin yhdessä nykyisen Van Alex Karpin ja muutamien muun kanssa vuonna 2003. Firma sijaitsee Denverissä, Coloradon osavaltiossa. Osakkeenomistajia on muun muassa Blackrock. Yrityksen pyrkimyksenä on juuri konflikti, dominanssi ja vallanpito. Sen tarkoituksena on ottaa valtion roolin itselleen Thielin tavoitteiden mukaan. Tähän käytetään jättimäistä tietokoneistoa ja AI:n keinoälyä. Se pyrkii sopimuksiin muiden maiden kanssa ja hoitaisi maiden valtion laitoksia, kuten sairaaloita, julkisen sektorin palveluksia ja poliisilaitoksia. Se valtava tietomäärä, mitä Palantir tekee, sopii juuri ihmisten tietojen saantiin ja kontrolliin.

Palantirilla on kolme erilaista ohjelma-alustaa. Ne ovat Apollo, Gotham ja Foundry. Niillä on hie- man eri toiminnot ei maissa.

Foundry: Yritysten ja julkisen sektorin data operaatioalusta, joka

yhdistää datan, analytiikan, päätöksenteon ja operatiiviset prosessit yhteen kokonaisuuteen.

Gotham: Alun perin tiedustelu- ja turvallisuussektorille kehitetty analytiikka- ja päätöksenteon alusta, jota käyttävät mm. poliisi- ja tiedusteluviranomaiset.

Apollo: Jatkuvan ohjelmistojakelun ja hallinnan alusta, joka mahdollistaa Foundryn ja muiden Palantirin järjestelmien käyttöönoton missä tahansa ympäristössä — pilvessä, omissa palvelimissa tai kenttäolosuhteissa. (AI)

Palantir leviää

Palantir on jo Euroopassa. Sveitsi ja Norja ovat sanoneet ei yhteistyölle. Saksa ei hyväksy Palantiria liittovaltion toimissa, mutta on neljässä osavaltiossa mukana poliisi työskente- lyssä. Saksassa on kerätty puoli miljoonaa nimeä Palantiria vastaan. Englanti pyrkii irti Palantirin kansa tehdystä sopimuksesta sairaala- alalla.

Vuosi sitten oli Ruotsin päämi-

nisteri Kristersson salaisissa neuvotteluissa Thielin kanssa. Osoit- tautui, että Palantir oli mukana armeijan ja poliisilaitoksen aloilla se- kä siirtolaisten tietojen keräämisessä. Lehdistön kysellessä asiasta, niin Kristersson ei ilmaissut sanaakaan. Gotham-ohjelma, joka sai nimensä Batmanista, suorittaa töitä ACUS-nimellä. Toiminta Ruotsissa on todel- la ollut salaista. ETC-lehti teki arvok- kaan työn paljastaessaan artikkelisarjassaan Palantirin touhuja maas- sa.

Kritiikki Palantiria kohtaan

ACUS- projektia kritisoinut Simo Vinge toi esille, että tiedot Ruotsis- ta menevät Amerikkaan, koska Pa- lantir on amerikkalainen kuten sen AI-yksiköt eikä tiedetä, mitä tiedoil- la siellä tehdään. Kyseessä on tärkei- tä tietoja, jotka voivat joutua väärin käsiin kuten rikosrekisterit, somen tiedostot ja pankkiasiat. Poliisin ja armeijan tiedot ovat todella tärkei- tä ja arkoja asioita, jotka vuotavat. Kyse näyttää olevan enempi yhteis- työstä ja riippuvuudesta, kuin maan etujen ajamisesta.

Palantiria on kritisoitu ko- vasti USA:ssakin siitä, kun se aut- toi poliisia ja rajavartioita paperit- omien takaa-ajossa ja ICE:n autta- misessa. Gazassa yritys auttoi Israe- lin armeijaa tuhoiskujen tekemisessä siviiliväestöä kohtaan. Saksassa ja Tanskassa Palantir valvoo ihmisiä se-

kä Englannis- sa ihmisten seksuaali- suutta ja po- liittisia näke- myksiä. Siitä se on saanut nimen Maail- man pahin yritys.

Kritiikki on laajaa, sil- lä se koskee suuria määriä tietoja. Mo- net ovat ta- junneet, että saanti saat- taan olla vaa- rallisempaa kuin anti yhe- teiskunnalle.

Kun katsoo mitä asioita Palantir siis- valvoo, niin se on laajaa ja AI:n ana- lyytit voivat antaa arvokkaita tieto- ja yritykselle ja sen takana oleville voimille.

Seurauksia

Maat joutuvat amerikkalaisesta tek- niikasta riippuviksi, koska tiedot me- nevät muualle. Tiedot ovat täten eh- kä saavuttamattomissa, eikä tiedetä mihin niitä käytetään. Oikeus- ja tie- toriskit ovat suuret. Palantir osallis- tuu sotilaalliseen toimintaan ja kyse on eettisyydestä. Tämä koskee var- sinkin sairaanhoidon tietoja. Viran- omaiset eivät pysty arvioimaan de-



Palantirin entinen pääkonttori Palo Altossa, Kuva: FAST-LY, Lisenssi: CC BY-SA 4.0

mokratian tilaa ja kuinka siihen vai- kutetaan. Läpinäkyvyyden puute on hankalaa.

Palantir ottaa mielellään val- lan maasta, jossa se työskentelee, vain tietoja keräämällä. Näin juuri kirjoitti ETC-lehden otsikossaan: Pa- lantir: Tavoite on olla mukana koko Ruotsin valtiossa.

Suomen kannattaa todella jät- tää mahdollinen yhteistyö Palanti- rin kanssa, jos sitä ei ole jo olemas- sa. Tuskin haluamme olla osavaltio USA:ssa.

Esa Salomaa
Kvissleby, Ruotsi

USA voi menettää johtavan maailmanvallan asemansa

USA on noussut maailman mahtavimmaksi mahdiksi toisen maailmansodan jälkeen. Se saavutti valta-aseman Euroopassa, Japanissa ja monissa muissa maailmankolkissa. USA on käynyt sotia ulkomail- la lähes koko itsenäisyytensä ajan. Ensimmäinen sota, jota se ei sel- keästi voittanut, oli Korean sota 1950–1953. USA sai sodalla estet- tyä maan yhdistämisen ja yleiset vaalit, jotka olisivat nostaneet val- taan Kim Il Sunin, joka oli Japanin miehityksen vastaisen taistelun sankari ja ylivoimaisesti suosituin henkilö maassa. Koko maata USA ei valloittanut, koska Kiina tuki korealaisen taistelua ja sodasta tuli tasapeli. Ensimmäinen USA:n selkeä tappio tuli Vietnamin sodassa 1955–1975. Näköpiirissä on toinen häviö sen sodassa Irania vastaan.

Israelin ja USA:n ilmasota Irania vastaan kesäkuussa 2024

Israelin iskut kohdistuivat Iranin ydinohjelmaa ja sotilasjohtoa vas- taan. Ilmaiskussa kuoli monia kor- kea-arvoisia Iranin sotilaskomenta- jia. Israel vahingoitti merkittävästi maanpäällisiä kohteita Iranissa. Yh- dysvallat väittää tuhonneensa Iranin

maanalaisia ydinlaitoksia, mutta is- kujen aiheuttamista vahingoista ei ole toistaiseksi selvyyttä. Juhannuk- sen jälkeen solmittiin tulitauko. Do- nald Trump perusteli hyökkäystä Ira- nin ”ydinaseohjelmalla”. USA:n kan- sallinen tiedustelujohtaja Tulsi Gab- bard kertoi maaliskuussa 2025 kong- ressille, että ”maan tiedusteluyh- teisö ei usko Iranin kehittävän ydin- aseita”. USA:n vakoiluorganisaatiol-

la on lonkeronsa ympäri maailmaa ja se toimii yhteistyössä länsimai- den tiedustelupalveluiden kanssa. USA tietää tarkkaan, mitä Iranissa tapahtuu.

Vielä massiivisempi hyök- käys aloitettiin helmikuus- sa 2025

Joulukuussa 2025 Iranissa alkoivat laajat mielenosoitukset, joiden pää- asiallisena syynä oli maan talouskrii- si. Mielenosoitukset kiinnittivät kan- sainvälistä huomiota Iraniin ja sen heikkoon ihmisoikeustilanteeseen. Irania on hallinnut vuoden 1979 vallankumouksesta asti teokraatti- nen ja autoritaarinen jyrkän islami- lainen hallinto. Trump ilmaisi tuken- sa mielenosoittajille ja lupaili apua olevan tulossa. Hän uhkasi Irania is- kuilla, mikäli tappaminen jatkuisi, mutta myöhemmin hän perui pu- heitaan. Yhdysvaltain ja Israelin 28. helmikuuta 2026 aloittamat massii- viset ilmaiskut Iraniin käynnistivät laajan konfliktin, joka laajentui oh- jusiskuiksi ympäri Lähi-itää. Hyök- käyksen tavoitteeksi Trump ilmoiti- ti Iranin johdon vaihdon. Iran vas- tasi iskuihin pommittamalla USA:n Lähi-idän tukikohtia ja sen liittolais- maiden kohteita. Iranin oppositiokin kääntyi hallinnon tueksi USA:ta ja Is- raelia vastaan. Sota aiheutti Hormu- zinsalmen sulkemisen, vakavan len- toliikennekaaosken ja ympäristöka- tastrofin vaaran.

Trumpin touhut tuomittiin maailmalla hyvin laajasti. Myös USA:n perinteiset liittolaiset tuomit- sivat terrorihyökkäyksen kansainvä- lisen oikeuden vastaiseksi. USA ei il- moittanut hyökkäyksestä edes liit- tolaisilleen. Pakistanin välittämässä neuvotteluissa päädyttiin aiesopi- mukseen 60 päivän rauhanneuvot-



Aktivistit järjestivät militantin mielenosoituksen Cle- velandissa 12. kesäkuuta Yhdysvaltojen jatkuvaa so- taa Irania vastaan vastaan. Workers World 18.6.2026, Kuva ja raportti: Martha Grevatt

telujen aloittamisesta. USA ei saa- nut Israelia lopettamaan sotimista Libanonissa eivätkä neuvottelut ole edes alkaneet ja Hormusinsalmen aukeaminenkin on siksi epävarmaa. Todennäköisesti emme ole nähneet vielä sodan loppua.

USA:n ja Israelin hyökkäys voi tehdä Iranista suurval- lan

Iran suostui tulitaukoon Yhdysvalto- jen kanssa, jos iskut sitä ja Libano- nia vastaan lopetetaan ja avaa Hor- muzinsalmen samalla, kun USA pur- kaa Iranin satamien saarron. Kaup- pamerenkululle keskeisen salmen avaaminen tapahtuu Iranin mu- kaan maan armeijan valvonnassa. Iranille pysyvän rauhansopimuksen ehtona on, että USA purkaa kaikki Iranin vastaiset pakotteet ja mak- saa 300 miljardia dollaria korvauk- set aiheuttamistaan tuhoista. Lisä- si Iran alkaa vaatia Hormuzinsalmen läpi kulkevilta aluksilta maksuja, jon- ka koko riippuisi aluksen tyypistä, lastista ja muista ehdoista. The New York Timesin mukaan maksu voisi ol-

la kaksi miljoonaa dollaria alukselta. Useat kansainvä- lisen politiikan ja talouden tutki- jat katsovat, että Trump on kärsi- mässä totaalisen tappion.

Maailman- järjestys muuttuu pysyvästi ja Iranin valta kasvaa

Chicagon yliopis- ton poliittisen tieteen professo- ri Robert A. Pape arvioi huhtikuun alussa, että Yhdysvaltojen, Kiinan ja Venäjän rinnalle on nousemassa nopeasti neljäs globaali valtakes- kus – Iran. Vuosikymmeniä Persian- lahdella toiminut öljyjärjestelmä on murtumassa Yhdysvaltain ja Israelin hyökättyä Iraniin. Hormuzinsalmen hallinta voi tehdä Iranista suurval- lan.

Iranin valta perustuu salmeen, josta on tullut maailmantalouden tärkein energian pullonkaula. Yh- dysvaltain ja Israelin hyökkäyksen seurauksena Iran saarsi salmen, jos- ta on kulkenut noin 20 % maailman öljystä ja nesteytetystä maakaasus- ta. Pape uskoo, että Iranin saarto voi jatkua kuukausia tai vuosia ja jos näin käy, se muokkaa dramaattises- ti globaalia maailmanjärjestystä Yh- dysvaltain vahingoksi.

Yhdysvaltain odotettiin va- kauttavan tilanteen pian ja öljylii- kenteen palaavan normaaliksi, mut-

Jatkuu sivulla 19

PALESTIINA
Sydämemme rukoilevat puoles- tasi.
Maanantai ei ole mykkä.
Oi, Palestiina, kiihkeä maa.
Ihmiset näkivät hävityksen.

Oi, kaunis maa, et koskaan petä.
Olet vahva ja arvokas, panet hanttiin.
Suojelomme sinua petteureilta.
Niiltä, jotka uhkaavat pelolla.

Gaza, emme jätä sinua yksin.
Olet kaukana, emme hyväksy.
Oi, Rafahin, Ramallahin kaupun- git
me itkemme, kansannousun puolesta.

Sionistit ja muut valtiot olemme hyvin kasvatettuja.
Intifada kasvaa vahvana.
Tulevaisuus on valon rakas maa.

Tekijä: tuntematon runoilija
Vapaa suomennos:
Matti Laitinen

Työkansan vappua vietettiin Helsingissä kauniissa säässä

Työkansan vapunvietto alkoi jo vappuaattona, jolloin SFT:n toimesta veimme kukkatervehdyksen Malmin hautausmaalle kansalaisdassa kaatuneiden ja viime sotien aikana fasismin vastaisessa taistelussa teloitettujen tovereiden muistomerkillä. Vappuaamuna osallistuttiin kansallisella punakaartilaisten muistomerkillä järjestettyyn yhteiseen muistotilaisuuteen.

Vappumarssilla huomion kiinnitti se, että tieteenekijät vaativat työtä. Tämä näkyi. Sitten seurasivat banderollit, joissa esitettiin "oikeudenmukainen palkka ja työehdot", "vapaus toveruus ja tasa-arvo" sekä "tunkekaa leikkaukset perseeseen". Mutta kyllä ne "Isojen puolueiden ja liittojen" vakuuttelut äänestäjille jäivät näihin tunnuksiin. Enempää ei uskallettu esittää eikä vaatia, koska ilmeisesti pelättiin, että tulevien vaalien jälkeen lupaukset ja vaatimukset muistetaan.

Sodan- ja fasismin vastainen työ (SFT) sekä Kansan äänen järjestöt näyttivät selkeästi yleisölle tun-

nuksensa: "Torju Nato aina", Voittoisa työväenliike nojaa sosialismiin", "Sote kaappaus pysäytettävä" sekä "Turvaa rauha, Nato ulos Pohjolaista". Näitä tunnuksia olemme näyttäneet pitkään, koska niiden ajankohittaisuus ei ole minnekään kadonnut. Nämä sisältävät tavoitteidemme ytimen.

Toimme mukaan kuitenkin yhden uuden hyvin ajankohtaisen tunnuksen: "Ei Ydinaseita, Ei ikinä Suomeen". Tällä haluamme muistuttaa, että nyt elämme hyvin vaarallisia aikoja, sillä hallituksen esitys poistaa ydinenergialaista ydinaseita koskevat rajoitukset, on keino sitoa



SFT ja Kansan äänen järjestöt nostivat esiin selkeitä ajankohtaisia tunnuksia, jotka kestävät luokkataistelun matkassa.

Suomi Naton ydinasepelotteen hajauttamissuunnitelmiin.

Ukrainan kriisi Euroopassa on siksi, että vastoin aikaisempia sopimuksia Nato pyrki kiinnittymään kiinni Venäjän rajoihin. Tätä uhkaa

Venäjä ei voinut hyväksyä ja esitti joulukuussa 2021 asiasta EU/USA/Nato koalitiolle, johon mm. USA ja Suomi vastasivat hyvin pilkallisesti. Jos hallitus onnistuu ydinenergiain muutoksessaan, on Suomi sel-

Miksi rauhantyö on välttämätöntä?

Hyvät Toverit, Tervetuloa kaikki perinteiseen työväen vappujuhlaan Hermannin kerholle. Tänä vuonna järjestelyistä vastaa Sodan ja Fasismin vastainen työ. Siksi muutama sana sodasta, fasismistä ja rauhasta.

Tänään esiinnyimme työväen vappumarssilla NATO:n vastaisilla tunnuksilla. Suomen NATO-jäsenyys uhkaa romuttaa suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan. Käytämme vuosittain asevarusteluun yli 6–7 miljardia euroa, joka on noin 2,5 % BKT:stä. Eduskunnan tavoitteena on nostaa tämä 3,2 %:iin BKT:sta 2030-luvun alussa. Tämän lisäksi tarvitaan sotilaallinen infrastruktuuri, jonka osuus on noin 1,5 % BKT:stä erikseen pitkällä aikavälillä. Käytännössä tämä tarkoittaa että 4–5 % BKT:stä eli 10–15 miljardia käytetään sodan valmisteluun, josta ei koskaan ole hyötyä tavalliselle kansalle.

Samaan aikaan Venäjän rajan sulkeminen ja kanssakäymisen lopettaminen ovat aiheuttaneet valtavat menetykset Suomen taloudelle. Sotapolitiikan tukemiseksi rakennetaan viholliskuvia. Venäjä, Kiina, maahanmuuttajat, ketkä milloinkin, on tuhottava, jotta ihmiset unohtaisivat oman luokka-asemansa.

Sotapolitiikan vahvistamiseen liittyy monesti fasististen elementtien vahvistaminen yhteiskunnassa. Työväenluokka tietää, että fasismin on pääoman äärimmäinen kriisihallinnan muoto, jossa porvaristo hylkää demokratian ja oikeusvaltion säilyttääkseen tuotantosuhteet väkivalloin, silloin kun luokkataistelu tai muut syyt uhkaavat kapitalistista järjestelmää.

Nykypäivän fasismi ei näy natsiunivormuina tai skineinä, vaan mekanismeina ja rakenteina, jotka murskaavat työväenluokan järjestäytymisen, lakkauttavat ammattiliittojen oikeudet, yksityistävät julkiset palvelut ja kriminalisoivat näistä syntyvät protestit. Suomessa esimerkkejä tästä ovat mm. lakko-oikeuden rajoitukset, ammattiliittojen jäsenmaksujen verovähennysoikeuden poistaminen, erilaiset maahanmuuttajiin kohdistuvat toimet tai suhtautuminen Elokapiinaan.

Fasismi rakentaa aina keinotekoisien vihollisten, rodullisen, kulttuurisen tai uskonnollisen vihollisen. Nykypäivänä se on usein maahanmuuttaja, muslimi, pakolainen, sateenkaari-ihminen tai "woke". Tällä



"Sota on kapitalismin kriisien äärimmäinen ilmentymä". Missä imperialistinen politiikka nousee, on Nato läsnä. Siksi aina Natoa vastaan.

hajotetaan työväenluokan solidarisuutta. Suomalainen metallimies ohjataan vihaamaan afrikkalaista siivoojaa sen sijaan, että he yhdessä taistelisivat pääomaa vastaan. Fasismin hiipiminen arkeen ei vaadi näkyviä toisimerkkejä. Se vaatii vain sen, että toisesta ihmisestä on normaalia puhua vähempiarvoisena ihmisenä.

Sota on kapitalismin kriisien äärimmäinen ilmentymä. Sodan ei synny sattumalta, vaan ne ovat seurausta kapitalistiblokkien taistelusta luonnonvaroista, muista resursseista ja markkina-alueista. Tämän vuoksi työväenluokan taistelu porvareita vastaan on aina myös taistelua rauhan puolesta.

Vierailin tänä vuonna Okinawalla ja tapasin paikallisia rauhanaktivisteja. Okinawa kuuluu Japaniin ja sijaitsee Japanin ja Kiinan (Taiwan) puolella välissä. Yli 70 prosenttia Japanin Yhdysvaltain tukikohdista on keskittynyt Okinawalle, ja ne peittävät alle noin 25 prosenttia saarten maa-alasta.

Tukikohdista on seurannut vakavia ongelmia paikallisille. Ympäristösaasteet, erityisesti PFAS-keemikaalit ovat levinneet pohjaveteen ja jokiin. Pitoisuudet ylittävät paikoin Japanin normin jopa 56-kertaisesti, mikä on johtanut joidenkin vesilähteiden käyttökieltoon. Paikalliset eivät uskalla käyttää hanavettä. Lisäksi ongelmana on maaperän pilaantuminen.

Lentotukikohdat sijaitsevat aivan asutuksen keskellä. Alituinen lentomelu häiritsee päivittäistä elämää, unta ja aiheuttaa asukkailla psyykkistä kärsimystä. Oikeus on todennut melun aiheuttaneen huomattavaa henkistä tuskaa, mutta Japanin hallituksella ei ole valtuuksia rajoittaa lentotoimintaa.

Yhdysvaltain sotilashenkilöstön tekemät rikokset ovat merkittävä huolenaihe. Pelkästään vuonna 2025 nostettiin 101 rikossyytettä amerikkalaisia sotilaita vastaan. Sotilaskoneisiin liittyvät onnettomuudet muodostavat jatkuvan turval-

lisuusriskin. Helikoptereita putoaa asutuksen keskelle säännöllisesti. Tukikohtiin liittyviä onnettomuuksia ja vaaratilanteita tapahtuu keskimäärin 86 tapausta vuodessa. Ongelmia on meillekin luvassa USA:n sotilaiden myötä.

Sotateollisuus on massiivinen fossiilisten polttoaineiden kuluttaja ja kasvihuonekaasujen päästöjen aiheuttaja. Yhdysvaltain armeija on maailman suurin öljynkuluttaja ja tuottaa enemmän kasvihuonekaasupäästöjä kuin koko Ruotsi tai Tanska. Sotateollisuus ei vain saastuta, vaan se aktiivisesti estää ympäristökriisin ratkaisemisen. Maailman asevarustelumenot olivat vuonna 2023 arviolta 2400 miljardia dollaria. Se on enemmän kuin kaikkien maiden yhteenlasketut panostukset ilmastomuutoksen torjuntaan.

Kapitalistinen valtio ei voi

asettaa tiukkoja ympäristönormeja omalle sotilas sektorilleen. Sotilaskalusto on usein vapautettu päästörajoituksista, ja tukikohdat kuten Okinawalla saastuttavat täysin ilman vastuuta. Ympäristökriisiä ei voida ratkaista ilman asevarustelun ja sotien lopettamista ilman kapitalismin kaatamista. Siksi rauhanliike ja ympäristöliike ovat työväenluokan näkökulmasta sama liike.

Sotaretoriikka on tehokas tapa kääntää työväenluokan viha pois kapitalistiluokasta. Samaan aikaan, kun ympäristökriisi syvenee, kansalle tarjotaan ns. turvallisuutta aseiden muodossa. Todellinen turva tulisi vain ympäristön ja yhteiskunnan perustavanlaatuisesta uudelleenjärjestelystä ja muutoksesta.

Juha Kieksi 1.5.2026 Hermannin kerho

Hyvät toverit! Jatkakaamme kamppailua...

Hyvät Toverit! Kun kaikki tiet päättyvät täytyy ajatella matkan jatkamista. Kun illan tunti ennakoii yön tuloa, täytyy ryhtyä järjestämään huomispäivän elämää ja töitä. Tämä Algot Untolan eli kirjailija Maiju Lassilan sanat kuvaavat viiltävästi maamme historian vaihetta, jolloin Suomen porvaristo liittoutumalla saksalaisten imperialististen voimien kanssa vuonna 1918 murskasi väkivaltaisesti työväestömme pyrkimykset kohti demokraattisempaa ja sosiaalisesti oikeudenmukaisempaa yhteiskuntajärjestystä.

Matkan jatkamista on ajateltava myös tänään. Luokkaristiriitojen kärjistyminen saa yhä uusia ilmenemismuotoja, sekä aineellisesti että henkisesti. Toivon talkoista on tullut yhteisöllisyyden tappotalkoot. Haluammeko jatkaa tämän vallitsevan talous- ja yhteiskuntajärjestelmän elinkaarta loputtomasti. Järjestelmän, jonka ytimessä on jotain mätää, koska se lisää vaurautta, eikä kuitenkaan vähennä kurjuutta. Vastaus on yksiselitteinen. Emme.

Ainoastaan reformeihin nojaava politiikka porvarillisen parlamentarismien puitteissa ei ole riittävä voima tarvittavan, järjestelmän perusrakenteisiin ulottuvan muutoksen toteuttamiseen. Elämme tilanteessa, jossa kapitalismi on kehittänyt korkeimpaan muotoonsa, valtiomonopolistiseen ja imperialistiseen



Vapunvietto alkoi myös Helsingissä kokoontumalla muistoseremoniaan punakaartilaisten muistopaadeille. Tässä punakaartilaisten valtakunnallisella muistomerkillä puheenvuoron pitää Hannu Salminen

vaiheeseen.

Hallitusohjelmat yksi toisen jälkeen sanellaan suurpääoman etujen mukaisesti Etelärannasta ja Brysselistä. Ydinasepelotteeseen nojaava turvallisuuspolitiikka on astunut rauhaa rakentavan ulkopoliitiikan ja diplomatian sijaan. Militaristinen ajattelu tunkeutuu kaikille elämän osa-alueille. Toimivan kansalaisyhteiskunnan ja demokratian murentaminen on järjestelmällistä. Siitä hyvänä osoituksena on kaiken muun kansan enemmistön etuja polkevan politiikan lisäksi istuvan hallituksen viime kehysriihen päätökset.

Hyvät toverit! Jatkakaamme

kamppailua tämän ihmisyyttä ja ihmiskuntaa tuhoavan kannibaalikapitalismin kumoamiseksi, aseinaamme tänään tieto ja historian opetukset.

Vain joukkojen kasvava tietoisuus ja toiminta voi saada aikaan tarvittavan muutoksen. Oudoksu kaamme sitä, mikä toistuu lakkaamatta, pitäkäämme selittämättömänä, vaikka se on sääntö. Sillä älköön mitään pidettäkö luonnollisena tällaisen säädetyn sekasorron, harkitun mielivallan ja epäinhimillisen ihmisyyden aikana, jotta mikään ei näyttäisi muuttumattomalta.

Hannu Salminen Näyttelijä

Orpon hallitus ja Suomen työttömyysturvavaleikkaukset

Hallitusohjelmassa ”työllisyys- ja kasvutoimilla tavoitellaan 100 000 uutta työllistä.” Luvut ovat tällä hetkellä päinvastoin kuin niiden pitäisi hallituksen tavoitteiden perusteella olla. Työttömien työnhakijoiden määrä on noussut kolmen vuoden aikana 90 000:lla maaliskuun 2026 luvuin 342 000:een (huipussaan joulukuussa yli 350 000). Työllisyys on vähentynyt hallituskauden aikana 70 000:lla, 100 000:n lisäystavoitteesta puuttuu 170 000 työpaikkaa. Kun vuoden 2027 eduskuntavaalien alla julkistetaan viimeiset helmikuun 2027 luvut, ollaan yli 300 000:n työttömyyslukemissa ja työllisyys on paljon alle sen, mistä hallitus aloitti.

1990-luvun laman korkeimmat työttömyyslukemat olivat vuoden 1993 joulukuussa 540 000. Se oli kaikkien aikojen ennätystyöttömyys. Laman jälkeen 30 vuoden aikana vuodesta 1995 työttömyys on ollut keskimäärin yli 300 000 työtöntä työnhakijaa. Liki kolminkertaista verrattuna 1970–1980-lukujen keskimääräiseen 109 000.

Suuri syy työttömyyden kasvulle on työvoimapolitiikan määrärahojen alimitus

Tanskassa työllisyyden hoitoon käytetään kaksi miljardia vuodessa, Suomessa pieni osa tästä. Menneessä historiassa yli puolentoista vuosisadan ajan linjana olivat työllisyystyöt ja työlläisyys sitten lisäna, palkkatuki ja työvoimakoulutus ja muu aktiivinen työvoimapolitiikka, joksi tätä on kutsuttu. Lisäksi on ollut asuntorahoitusta, taantumissa lisäystä peruskorjaamiseen, laajentamalla koulutusta ja muita keinoja.

Vuoden 2023 hallitus vähensi edelleen näitä toimenpiteitä ja korvasi niitä työttömyysturvan- ja muun sosiaaliturvan leikkauksilla perusteluna, että osa valitsee työttömyyden sijasta työn. Tällainen leikkaaminen ei ole kannustamista, jolla sitä perustellaan, koska kannustamiseen kuuluu, että voi valita työn. Työtä työttömät eivät kuitenkaan saa suhdannetaantumana takia eikä siksi, että haetaan muunlaista työvoimaa kuin heitä, jotka ovat jääneet työttömiksi. Tämä vaikeus ei poistu, vaikka taloudessa alkaisi nousukausi. 1990-luvun laman jälkeinen historia osoittaa tämän. Noususuhdanteessa lyhytaikaistyöttömät työllistyvät paremmin, vaikkei työttömyysturvaa leikata. Työttömyysturvaa ja muuta sosiaaliturvaa leikkaamalla ei työllistytä. Sen sijaan leikkaukset ovat heikentäneet ostovoimaa ja hallitus on toimillaan syventänyt taantumaa ja lisännyt työttömyyttä.

Työttömyysturvavaleikkaukset eivät saa tukea taloustieteestä

Hekin, jotka nojaavat markkinatouuteen ilman julkisen vallan puutumista talouden toimintaan, perustelevat työttömyyden olevan työttömän vapaaehtoinen valinta. He eivät ole sitä mieltä, että näin on silloin, kun taloudessa on ongelmia ja politiikassa työttömyyttä aiheuttavia virheitä. Silloin työttömyys ei ole työttömän valinta, johon leikkaukset perustuvat. Korkea työttömyys 1990-luvun laman jälkeen johtuu siitä, että suuri osa työttömistä ei ole voinut päästä ulos pitkittyvän työttömyyden kiertästä. On leikattu julkisin varoin rahoitettua koulutusta, koska muutoin koulutusta on liian vähän. Työnantajat eivät järjestä koulutusta, koska työntekijät eivät ole heidän omaisuuttaan ja voivat lähteä, ja koska suurella osalla koulutettavista itsellään ei ole riittävä rahoitusta kouluttautumiseen.

Nämä ovat hallituskoalition kärkiasioita pitää esillä tulevan vuoden aikana

Hallituksen taholta tullaan kuulemaan perusteluita, että epäonnistuminen työllisyystavoitteissa ja velan kasvun pysäyttämisessä eivät johdu hallituksen politiikasta.

Kärkiasioihin kuuluvat keskeisenä lukuisat toimet, joilla työntekijöiden mahdollisuuksia puolustaa oikeuksiaan ja ammattiyhdistysliikkeen asemaa on heikennetty ja suunnitellaan heikennettäväksi. Kalevi Hölttä on kirjoittanut näistä asioista seikkaperäisesti ja havainnollisesti. Yhteinen nimittäjä näissä on, että voiton määrää suhteessa palkkauskustannuksiin, hankintoihin, kone- ja laitekustannuksiin ja muihin kustannuksiin pyritään kasvattamaan. Kärkiasioihin kuuluu palkkauskustannusten alentaminen jopa suoranaisesti palkkoja alentamalla ja henkilöstövähennyksillä. Verotusta ajetaan alas, jolloin

palkankorotusten tarve alenee, vaikka koulutusta, terveyden- ja vanhustenhoitoa ja perusturvaa sen vuoksi joudutaan karsimaan.

Kuitenkin veronalennuksia ovat saaneet ainoastaan suurituloisimmat, koska muilla verovähennysten karsimiset, kunnallis- ja kiinteistöveron sekä arvonnäisäveron korotukset nostavat kokonaisverotusta.

Esimerkiksi toisen maailmansodan aikaan sotamenojen lisäystä rahoitettiin varallisuusverolla ja tulojen perusteella, joka oli sitä suurempi, mitä enemmän oli varallisuutta. Nyt tehdäänkin päinvastoin. Suurimmissa tuloissa ei vain välttää veronlisäyksiltä puolustusmenojen lisäyksen rahoittamiseksi, vaan taakkaa siirretään muille vahvistetusti turvaa leikkaamalla. Eräs havainnollistus: suurituloisimman viidenneksen ja yhtiöverokevennykset ovat yhtä paljon kuin työttömyysturvavaleikkaukset.

Työttömyysturvavaleikkauksilla ei ole lisätty työllisyyttä

Työttömyysturva- ja muilla sosiaaliturvan leikkauksilla on työllisyyden lisäämisen sijasta vähennetty ostovoimaa. Niillä ei ole vähennetty julkista velkaa, koska työttömyysturvan ja osaksi muun sosiaaliturvan leikkauksia vastaava summa on siirretty yhtiö- ja suurempien tulojen verokevennyksiin. Hyvinvointipalveluiden ja koulutuksen säästöistä osa on vastannut puolustusmenojen lisäystä.

Säästöleikkauksia ei ole käytettykään velan vähentämiseen. Taikuri silmäkääntötempussaan kiinnittää katsojien huomion toiseen käteen, että voi toisella kädellä tehdä jotain, mikä jää katsojilta huomaamatta. Nyt huomiota siirretään maahanmuuttoon tai kasvutoimiksi kutsuttuihin toimiin, jotka ovat velan lisäämistä, ettei huomattaisi sitä, mitä edellä on käsitelty.

Työttömyys on suurempi kysymys kuin suuret luvut edellä kertovat

Työttömien työnhakijoiden – vuonna 2025 keskimäärin 322 000 – lisäksi työtä hakee nykyisellään 90 000 henkilöä. Työnhakijoissa on lisäksi runsaat 110 000 työssä olevaa. Luvussa on osa heistä 100 000:sta osa-aikatyössä olevista, jotka tekisivät koko aikaista työtä, jos sitä olisi.



Kuva: Heikki Männikkö

Vappuna Hermannin kerholla Pekka Tiainen puhui työttömyydestä. Vappumarssilla tiedetyöntekijät vaativat töitä. Työttömien järjestöjen vaatimuksia marssirivistöstä oli vaikea löytää.

Kaikki, jotka kokevat itsensä työttömiksi tai tosiasiaa sitä ovat, eivät ole työnhakijoiksi ilmoittautuneita. Vuoden 2025 aikana oli työttömiä työnhakijoita 628 770, liki kaksinkertainen keskimääräiseen verrattuna, koska työttömyys päättyi vuoden aikana ja uusia alkaa – työttömyyden keskimääräinen kesto oli noin puoli vuotta. Omaiset kokevat perheen jäsenten työttömyyden. Siten työttömyys koskettaa vuoden mittaan paljon enemmän kuin miljoonaa henkilöä joko omakohtaisesti tai omaisen työttömyyden vuoksi. Lisäksi työttömien kokonaismäärää vuoden mittaan verrattuna edellä oleviin lukuihin lisää se, että uusia työttömyyksiä alkaa ja työttömyyksiä päättyy vuoden aikana. Useilla työpaikoilla on lisäksi huoli työn jatkumisesta ja nuorilla laajasti huoli, saako työtä ja millaista. Työssä olevalla aiemmin koetut työttömyysjaksot vähentävät tulevia eläkkeitä.

Epäonnistumista työllisyyden hoidossa ei voida tulevaisuudessa korvata paisutetulla maahanmuutolla siten, että se sisältää sekä työttömyyden että maahanmuuton kustannukset. Silloin maahanmuutto ei saa kansalaisten hyväksyntää eikä varsinkaan, jos ulkomaista työvoimaa käytetään palkkojen alentamiseen ja työehtojen heikentämiseen. Kun tällainen torjutaan, tulee kärkeä olla oikeus työhön ja työllisyyden nostaminen samalla työntekijöiden oikeuksista huolehtien. Silloin saa ulkomainen työvoima ihmisten hyväksynnän, kun maahanmuuttoasioihin liittyviä epäkohtia samalla korjataan niin, että ihmiset saavat huoliin vastaukset, jotka koetaan hyväksyttäväksi. Kun näin toimitaan ja ajatellaan, ei olla

ulkomaista työvoimaa tai pakolaisia vastaan ihmisinä eikä tähän sisälly häivääkään rasismia, vaan voimme huolehtia ulkomaisen työvoimankin oikeudet, ettei heitä käytetä väärin hyväksi.

Julkisen velan alentamiseksi ei ole perusteltua, että Suomi nykytilanteessa edelleen maksaa EU:lle vuosittain paljon enemmän kuin sieltä saadaan Suomeen.

Ei ydinaseita Suomeen missään olosuhteissa

Kaikkien näiden asioiden rinnalla on tällä hetkellä yksi asia kaiken muun yläpuolella. Suomeen ei saa missään tilanteessa sijoittaa ydinaseita eikä maamme kautta saa niitä missään tilanteessa kuljettaa sekä sijoittamisen ja kauttakulun estävä lakimuutos tulee torjua. Ei riitä rajaus, ettei ydinaseita rauhan aikana, koska jos jossain tilanteessa niitä voisi tuoda, se otettaisiin huomioon ennakkoon: jo rauhan aikana suojaututtaisiin jossain tilanteessa Suomeen tuotavilta ydinaseilta tavalla tai toisella. Suomen tulee omaksua uudelleen rauhan edistämisen ulkopoliittikka.

Ihmisten luottamuksen arvoisuus, demokraattisten oikeuksien ja rauhan puolesta sekä käänteeseen aikaansaamiseksi nykyiseen talous- ja yhteiskuntapolitiikkaan samalla ympäristön kannalta kestävä kehitys muistaen on viestimme Suomen kansalle ja maailmalle vappuna 2026.

Hyvää vappua kaikille työssä paremman tulevaisuuden hyväksi.

Tiainen Pekka 1.5.2026 Hermannin kerho, vapputilaisuus

Kunniakäynti punaisten muistomerkillä Janakkalassa vappuna 2026

Kevään 1918 tapahtumien yksi sekä sotilaallisesti että symbolisesti merkittävä taistelu käytiin eteläisessä Hämeessä Janakkalan Tarinmaalla huhtikuun 25. ja 26. päivinä. Punaisten olivat asettuneet Laurin lähteen lähistöllä oleviin taistelu- ja juoksuhautoihin, jotka Venäjä oli rakennuttanut turvaamaan maata saksalaisilta autonomisen Suomen viimeisinä vuosina ensimmäisen maailmansodan sytyttyä.

Pohjoishämäläisistä, satakuntalaisista ja paikkakuntalaisista koostuneet punakaartilaiset onnistuivat huhtikuun 25. päivänä pysäyttämään kirkonkylän suunnalta lähestyneet, valkoisten avuksi tulleet saksalaiset joukot. Seuraavana päivänä saksalaiset, saatuaan lisävahvistusta, kiersivät punaisten selustaan ja saivat heidän asemansa vallattua. Paikan päällä saksalaiset toteuttivat heti 46 punaista, pohjoiseen Hämeenlinnan suuntaan paenneista punaisista suurin osa vangittiin ja toimitettiin valkoisten ylläpitämälle Hämeenlinnan punavankileirille, jos-

sa yli 10 000 vangista yli viidesosa ammuttiin tai kuoli nälkään. Kaiken kaikkiaan sisällissodassa kuoli 449 janakkalalaista punaista, joista vankileireillä, erityisesti juuri Hämeenlinnan vankileirillä, kuoli 237.

Näitä tapahtumia ei pitäisi koskaan unohtaa. Niistä on jäänyt pysyvä muistijälki etelähämäläiseen mieleen. Sen vuoksi kokoonnuimme vapunaattona Janakkalan kirkolle punaisten hautamuistomerkillä, jossa puheen piti **Markku Pitkäranta**. Puheessaan Pitkäranta lähti liikkeelle ajattelun peruskysymyk-



Kuva: Kristiina Hämäläinen

sestä ”Voidakseen filosofoida, pitää ihmisen ensin syödä, juoda, asua ja pukeutua. Olen voinut tehdä nuo kaikki, siksi voin nyt filosofoida täällä punaisten muistomerkin äärel-

Vaikka tämä Tarinmaan taistelu on vain pieni yksityiskohta vasemmistolaisen työväenliikkeen pitkässä historiallisessa kamppailussa, voimme juuri tänään, Pitkäranta-

nan sanoin, tuntea erityistä kiitollisuutta heille, jotka tämän muistomerkin alla lepäivät. He voivat olla meille esimerkkinä, he ovat eläneet vielä vaikeampia aikoja. Tämän päivän tilanne ei suinkaan ole hyvä, vaan se on kääntynyt viimeisten vuosikymmenien aikana yhä huonompaan suuntaan. Kapitalismi jatkaa riistoaan ja ratkaisevaan rooliin on jälleen nostettu sota. Voimakas militarismin aalto pyyhkii ylitsemme ja suoranainen sodan ihailu on jälleen nostettu kunniaan. Aseteollisuuden avaamia suuria taloudellisia näkymiä ylistetään kapitalistien kontrolloimissa, valheita syytävässä tiedotusvälineissä.

Markku Pitkäranta päättää puheensa: Kaikesta huolimatta, kiitos Teille rakkaat toverit, että jaksatte yrittää muutosta.

Pertti Hämäläinen Hämeenlinna

Länsimainen järjestys ja sopusointu

Länsimainen sivistys
Lévi-Strauss luonnehtii teoksessaan länsimaista sivistystä ja sen teollista luonnetta osuvasti: ”Suuri länsimainen sivistys on luonut kaikki ne ihmeet, joista saamme nauttia, mutta se ei ole tapahtunut ilman vastavaikutusta. Sen maineikkain luomus, länsimainen järjestys ja sopusointu, joka on käsittämättömän monimutkaisten päälekkäisten arkkitehtuurien temmellyskenttä, edellyttää lukemattomien haitallisten, maapalloa tahrivien sivutuotteiden eliminoimista. Ja se, mitä matkat meille aluksi näyttävät, on omaa saastaamme, joka on viskattu päin ihmiskunnan kasvoja... Ihmiskunta on ajautunut massa monokulttuuriin: se on varustautunut tuottamaan sivistystä massoitain, kuten sokerijuurikasta. Sen kiintiöön ei sovi mitään muita lajikkeita.” (Tropiikin kasvot, Claude Lévi-Strauss s. 39-40)

Länsimaista sivistystä kohtaamassa

Reissattuani maailmaa yli 50 vuoden ajan ympäri maailmaa Euroopassa, Euraasiassa, Aasiassa, Karibialla ja Etelä-Amerikassa Lévi-Straussin luonnehdinta länsimaisesta sivistyksestä näyttää tunkeutuneen kaikkialle maapallolla. Lähes joka maassa pärjää englannin kielellä. Lähes jokaisella ihmisellä on nykyisin älypuhelimien kautta viestintäyhteys koko maailmaan. Saman luurin kautta heitä manipuloidaan erilaisilla alustoilla. Joka valtiossa kohdataa samanlaisia kauppakeskuksia, kulutuskeskeisiä elämäntapamalleja, tuotemerkkejä, musiikkia ja viihdeteollisuuden formaatteja sekä samoja ylikansallisia yhtiöitä. Eriarvoisuus, tuloerot ja omaneduntavoitelu ovat kasvaneet kaikilla mantereilla. Vapaus ja demokratia ovat hyvin abstrakteja käsitteitä. Niiden varjolla voi tehdä lähes mitä tahansa. Maailma on yhtä disneylandia ja burgeria.

Länsimaisen järjestyksen ydin

Länsimaisen sivistyksen ja järjestyksen ytimen muodostaa nyky-

sin uusliberalismi. Se tarkoittaa opia, joka ratkaisee yhteiskunnalliset ongelmat markkina-ajattelun ja sen tehokkuus-, vapaus- ja oikeudenmukaisuusihanteiden kautta itseään säätelävillä markkinoilla. Toimivat markkinat edellyttävät kaiken kannattavan tuotannon ja liiketoiminnan yksityisomistusta ja julkisten palveluiden kilpailutusta sekä niiden yksityistämistä tai ulkoistamista. Julkiset palvelut, perusturva ja valtionyhtiöt ovat vain menneisyyden haitallisia sivutuotteita, joista on päästävä nopeasti eroon. Futis- ja lätkäjoukkueet ovat korvanneet puolueet. Uusliberalistinen yhteiskunta on olemassa tuotantoa ja liike-elämää – ei ihmistä varten.

Länsimainen järjestys ja sopusointu

Länsimaisen liiketoiminnan keskeisimmät arvot ovat: palveluiden, pääomien, tavaroiden ja työvoiman vapaa liikkuvuus sekä vapaa pääsy kansallisiin luonnonvaroihin. Yhteiskunnat ovat markkinavetoisia. Yksittäisen valtion kansalliset edut eivät voi olla ristiriidassa näiden kansainvälisten suuryhtiöiden vapauksien kanssa. Yhdysvallat käyttää johtava-

Matti Laitinen
Helsinki 19.4.2026

na länsimaana omien päämäärien saavuttamiseen taloudellisia tai sotilaallisia pakotteita. Nato ja EU ovat olleet sen työrukkasia. Raha hallitsee maailmaa. Euroopan unioni määrää jäsenmaiden talouspolitiikasta. Nato kontrolloi jäsenmaiden ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa. Ylikansallisten yhtiöiden omistajat (markkinavoimat) puhuvat, vaikeenevat, kaatavat hallituksia ja sotivat halutessaan. Grönlanti kuuluukin Yhdysvalloille. Venezuelan presidentin ja maan öljyvarat voi kaapata. Iraniin voi vapaasti hyökätä. Gazaan voi suorittaa kansanmurhan. EU voi toimia Ukrainan sijaissodassa osallisena ja päärahoittajana Venäjää vastaan. Länsimainen järjestys ja sopusointu lihallistuvat näissä teoissa.

Nato ja EU länsimaisen järjestyksen edistäjinä

Länsimaisen kapitalismin pyhällä kolmiyhdydellä – USA, EU ja Nato – on ollut vahvasti sormensa pelissä tässä yhdenmukaistamiskehityksessä viimeisen 40 vuoden aikana. Tämän seurauksena Euroopan unioniin kuuluu yhteensä 27 jäsenvaltiota ja sotilasliitto Natoon 32 jäsenvaltiota. Suomen liittäminen sotilasliitto Natoon tarkoitti maamme eliitille pääsyä osaksi länsimaista järjestystä ja sopusointua. Suomessa sijaitsevat Yhdysvaltain 15 sotilastukikohtaa levittävät pohjoisamerikkalaisen ihanneyhteiskunnan ilosanomaa tänne pimeään Pohjolaan. Nato jatkoi NL:n hajoamisen jälkeen lupauksistaan huolimatta laajentu-

mistaan itään. Venäjä tiedusteli jo v. 2000 pääsyä sotilasliitto Naton jäseneksi. Virallista jäseneksi kutsua sille ei kuitenkaan koskaan kuulunut. Seuraava tavoite vaikeuttaa olevan USA:n ydinaseiden tuominen Suomen maaperälle.

Naton suojeluveron noustessa kunkin jäsenmaan osalta 5 %:iin BKT:sta v. 2035 mennessä sotilasliitolla on käytettävissään vuosittain 4 199 miljardia dollaria asevarusteluun, tukikohtien ja armeijansa ylläpitämiseen sekä tarvittaessa sotimiseen. Useat jäsenvaltiot suhtautuvat myönteisesti jäsenmaksun korotukseen. Suomen hallitus on hyväksynyt Naton 5 % suojeluveron.

Länsimainen järjestys ja sopusointu rakoilevat Natossa

Sotilasliitto Natoon suhtaudutaan myönteisimmin yleistä mielipidettä tutkivan PEW-tutkimuskeskuksen ja ajatushautomon mukaan Puolassa (81 %). Espanjassa, Ranskassa ja Italiassa sen sijaan merkittävä osa väestöstä vastustaa Natoa. Nato-kriittisyyttä löytyy viljalti myös USA:sta ja Kanadasta. Suomessa Nato-polin mukaan Naton kannatus on nykyisin 73 %. Ydinaseiden sijoittamista Suomen maaperälle tukee vain 22 % väestöstä. Yhdysvaltojen tar-



Kuva: Heikki Männikkö

Yhdysvaltalaisen pyövelipaatin rantautuminen elokuussa 2022 Stadin Hernesaareen oli vahva signaali uudelle liittyjävaltiolle mukaan pääsystä länsimaiseen järjestykseen ja sopusointuun.

joamat turvatakuut ovat menettäneet uskottavuutensa. Ainoastaan 10 % suomalaisista uskoo USA:n olevan valmis puolustamaan Nato-liittolaisia Trumpin hallinnon aikana. Suomalaisista 57 % olisi valmis lähettämään reserviläisiä tukesi hyökkäyksen kohteeksi joutuneelle Nato-maalle. Yhdysvaltojen sitoutuminen DCA-sopimukseen koetaan Suomessa heikoksi (24 %). Viisi Nato-maata – Yhdistynyt kuningaskunta, Ranska, Espanja, Italia ja Kanada – torppasivat toukokuussa 2026 Naton pääsihteerin Mark Rutten aloitteen, joka olisi velvoittanut kaikki liittolaiset ohjaamaan vähintään 0,25 % BKT:sta sotilaalliseen tukeen Ukrainalle. Natoon suhtaudutaan kielteisimmin Kreikassa ja Turkissa (kannatus vain 28 % ja 30 %).

Asevarustelu länsimaisen järjestyksen edistäjänä

Aseteollisuus on erittäin tuottavaa liiketoimintaa. Yrittämisen vapaus on eettisesti tärkeämpää kuin sotien

Jatkuu sivulla 18

Voitonpäivää vietettiin Vähäraumalla Porissa

Voitonpäivänä 9. toukokuuta 2026 Porissa, Suomessa, järjestettiin neuvostosotilaiden joukkohaudalla Vähäraumalla seremoniallinen tilaisuus Suuren isänmaallisen sodan voiton 81-vuotisjuhlun kunniaksi.

Voitonpäivän juhlallisuudet ovat jo useiden vuosien ajan tapahtuneet vaikeissa olosuhteissa. Siitä huolimatta voitonpäivänä, 9. toukokuuta 2026, Porissa Suomessa, jännittyneestä tilanteesta ja kasvavasta kostonhimosta huolimatta, järjestettiin juhlallinen tilaisuus ja Kuolemattoman rykmentin marssi neuvostosotilaiden joukkohaudalla. Viranomaiset ja tavalliset kansalaiset, maanmiehet, osallistuivat tilaisuuteen kunnioittaakseen esi-isää – voitokkaita sankareita hirvittävässä taistelussa pahaa fasismia vastaan, joka suunnitteli yksittäisten maiden ja kokonaisten kansojen orjuuttamista ja tuhoamista. Natsi-Saksan ja sen liittolaisten aggressiosta kärsi eniten siviiliväestö. Yli 15 miljoonaa Neuvostoliiton kansalaista (joista 4 miljoonaa oli lapsia) kuoli natsimiehittäjien ja heidän rikoskumppaneidensa rikollisten tekojen seurauksena, jotka usein olivat suoranaista kansanmurhaa. Mutta vihollinen, jota tukivat voimakkaat ja vaikutusvaltaiset voimat, ei onnistunut murttamaan Venäjän kansan henkeä (sanan laajassa merkityksessä). He pysyivät lujina ja voittivat! Tämä on tärkeää muistaa, erityisesti nykyolosuhteissa.

Tilaisuudessa Venäjän suurlähetystön sihteerin, Ilja



Voitonpäivän tapahtuman osanottajia yhteiskuvassa Vähäraumalla

Aleksandrovitš Oparin, piti juhlapuheen kokoontuneelle väkijoukolle ja totesi, että neuvostosotilaiden sankaruus toi kansoille rauhan vuosikymmeniksi, mutta että natsismi nostaa nyt päätään uudelleen ja Venäjä on jälleen eturintamassa taistelussa pahaa vastaan, ja voitto siitä tasoittaa tietä rauhalle tulevina vuosina.

Seremoniallisen puheensa jälkeen Ilja Aleksandrovitš Oparin piti hiljaisen hetken fasismia vastaan taistelussa kaatuneiden muistoksi ja laski sitten kukkia neuvostosotilaiden muistomerkeille. Avajaispuheen ja seremonian jälkeen **Maria Dubinina** luki **Jevgeni Jevtušenkon runon** ”Haluavatko venäläiset sotaa”, ja **Valentina Izraika Severodnetskistä** luki **S. Pivovarovin** runon ”Obeliskillä”.

Olga Riatte puhui läheistensä – neuvostosotilaiden, joiden muistoa perhe vaalii – asepalveluksesta. Olga Riatte täydensi tarinaansa **A.**

Usachevin runoilla ”Muistopäivä”, **S. Pivovarovin** ”Vanha valokuva” ja **V. Turovin** ”Isoisän muotokuva”.

Jatkaen ”Isoisän muotokuva” teemaa **Olga Peltola**, jonka isoisä katosi sodassa, luki runon ”Kirje taistelussa kadonneelle isoisälle” ikään kuin puhutellen isoisälleen, etulinjan sotilaalle. Se heijastelee suuren isänmaallisen sodan tapahtumia nykypäivän tapahtumiin.

Seremonian päätteeksi kokoontuneet esittivät laulun ”Kurjet” **Anita Salmen** säestyksellä. Salmen vanhemmat, muusikot, esiintyivät sotilaalle rintamalla sodan aikana kohtaan heidän mielialaansa. Osallistujat laskivat sitten kukkia muistomerkeille ja sytyttivät kynttilöitä.

Perinteiden mukaisesti seremonia seurasi juhlallinen teekutsu Voitonpäivän kunniaksi, jossa maanmiehet lauloivat yhdessä sotavuosien lauluja.

Toimitti: Evgenia Järvenperä

Voitonpäivä Kivikossa Helsingissä

Voitonpäivän muistoa Neuvostosotilaiden muistomerkillä Kivikossa la. 9.5.2026, kun tuli 81 vuotta siitä kun natsi-Saksan ylijohdon edustajat Keitel, Stumpf ja Friedenburg allekirjoittivat sopimuksen natsijoukkojen ehdoilla antautumisesta. Tämä 50 miljoonaa kuolonuhria ja mittaamattomat aineelliset vahingot vaatinut sota oli seurausta suuren pääoman imperialistisesta pyrkimyksestä anastaa Neuvostoliitolta sen alueet ja taloudelliset resurssit.



den, jotka tänään kieltäytyvät näkemästä Naton imperialistista luonnetta, puhuvat ”Venäjän arvaamattomuudesta” sekä samais-tavat Neuvostoliiton ja Saksan yhteismittallisina sodan aiheuttajina. Se tulee muistaa nyt, kun lännen imperialismi puhuu uudesta Venäjän vastaisesta sodasta ja kun hyvinvoinnin kehittämi-

Neuvostosotilaiden hautaan Helsingin Kivikossa on haudattu 34 vankeudessa menehtynyttä neuvostosotilasta. SFT käy merkkipäivinä muistomerkillä. Voitonpäivänä 9.6.2026 SFT:n edustajat veivät kukkatervehdyksen muistomerkeille. Voitonlippua kannattelee Ville Rahikainen ja SFT:n kukkatervehdyksen jättää Janne Rahikainen. Paikalla kävi tasaisena virtana väkeä, jotka jättivät tervehdyksensä muistomerkeille ja iltaan mennessä kukkatervehdyksen määrä oli moninkertaistunut.

Fasismista saatu voitto 81 vuotta sitten muutti ratkaisevasti maailman kehitystä. Pääomapiirien oli sopeuduttava politiikkaan, joka teki oikeutta myös vähävaraiselle kansanosalle. Neuvostoliiton voiton perustuva rauhansopimus takasi Euroopalle ja maailmalle pitkälti 2000-luvun puolelle ulottuvan rauhan ajanjakson, jolloin saimme kehittää rauhassa hyvinvointiyhteiskuntaa.

Tämä kaikki tulisi muistaa nii-

seen kuuluvat voimavarat uhrataan militarisointiin.

Fasismista saadun voiton 81-vuotispäivänä tulee muistaa, että suurimman vastuun ja taakan Fasismien lyömisessä kantoi neuvostoaarmeija ja sen sotilaat.

Sodan- ja fasismin vastainen työ ry. osallistui lauantaina 9.5.2026 Helsingin Kivikossa klo 11.00 neuvostosotilaiden muistomerkillä kukkienlaskutapahtumaan. **Kansan ääni/Toimitus**

Ranska etenee vaaleihin syvästi jakautuneena

Ranskan presidentinvaaleihin on aikaa enää vajaa vuosi. Vaalikamp-pailu on kiihtymässä ja ehdokkaiksi on jo nyt ilmoittanut toistakymmentä ehdokasta. Yhteiskunnallinen ja poliittinen tilanne on Ranskassa pitkään ollut vahvasti polarisoitunut. Presidentti **Emmanuel Macron** on kansalaisten keskuudessa varsin epäsuosittu. Hänen toisella virkakaudellaan tilanne on poliittisesti vielä aiempaa epävaakaampi. Presidentin nimittämät heikot vähemmistöhallitukset ovat seuranneet toisiaan.

Macronin johdolla toteutettavan uusliberalistisen talouspolitiikan hengessä rikkaille yksityishenkilöille, pääomatuloja nauttiville ja suur-yrityksille on annettu mittavia verohelpotuksia. Samaan aikaan budjetituriin ja Euroopan unionin säädöksiin vedoten on heikennetty sosiaaliturvaa ja julkisia palveluita. Kaikki tämä on syventänyt sosiaalista ja taloudellista jakautumista. Se on omiaan lisäämään Ranskan jo ennestään suurta yhteiskunnallista räjähdysherkkyttä presidentinvaalien lähestyessä.

Ranskan talous on heikossa kunnossa

Ranskan yhteiskunnallista tilannetta synkentää myös talouden kurja tila. Peräti 3 500 miljardin euron julkinen velka, joka on 115 prosenttia bruttokansantuotteesta. Budjettivaje oli sekkin vuonna 2025 jo 152,5 miljardia eli 5,1 % bruttokansantuotteesta.

Viime syksynä vaikean poliittisen kriisin melskeissä Macronin nimittämä pääministeri **Sébastien Lecornun** II hallitus ei ole toistaiseksi ilmoittanut presidentinvaalien tarkkaa ajankohtaa. Ranskan perustuslain mukaan Macron itse ei voi enää asettua ehdokkaaksi kolmannelle kaudelle. Perustuslain mukainen takaraja vaaleille on Macronin virkakauden päätyminen toukokuun 14. päivänä ensi vuonna.

Yleisesti arvioidaan, että kaksivaiheisen presidentinvaalin vaalipäivät tulevat olemaan ensi vuoden huhtikuun toinen ja neljäs sunnuntai. Kuluneen kevään aikana jo reilut kymmenen ehdokasta on aloittanut vaalikampanjansa. Osa heistä on jo nimetty jonkin puolueen tai poliittisen leirin viralliseksi ehdokkaaksi, toiset joutuvat vielä kamppailemaan virallisen ehdokkaan tittelistä.

Macronin virkakauden lähestyessä loppuaan voidaan Ranskan varsin hajanainen poliittinen kenttä jakaa karkeasti kolmeen osaan. Hallitusvaltaa pitää presidenttiin kytkeytyvä euroliberaali keskustaoikeisto, jota maan parlamentissa eli Kansalliskokouksessa ovat vaihtelevasti tukeneet sosialistipuolue PS ja oikeiston republikaanipuolue LR. Ne kaikki ovat keskeisissä ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysymyksissä "macronistien" eli EU:n ja sotilasliitto Naton linjoilla. EU- ja Nato-myönteisellä blokilla on kaksi päävastustajaa – laitavasemmiston Alistumaton Ranska LFI ja laitaoikeiston Kansallinen liittouma RN.

Vasemmisto ei löydä yhteistä ehdokasta

Ranskan nykyvasemmiston kaksi keskeistä voimaryhmää, sosialistipuolue PS ja sitä tällä hetkellä kannatukseltaan jonkin verran suurempi ja paljon enemmän vasemmalla oleva Alistumaton Ranska LFI lähtevät presidentinvaalien ensimmäiselle kierrokselle omilla ehdokkailaan. LFI on nimennyt ehdokkaakseen jo kaksi kertaa aiemmin – vuosina 2017 ja 2022 – presidentinvaalien ensimmäisellä kierroksella suh-

teellisen hyvin menestyneen **Jean-Luc Mélenchonin**, 74-vuotiaan varsin kokeneen vasemmistopoliitikon.

Sosialistipuolueen virallista ehdokasta ei ole vielä nimetty. Mahdollisina ehdokkaina on mainittu puolueen pääsihteeri **Olivier Faure** ja vuosina 2012–2017 Ranskan presidenttinä toiminut **François Hollande**, jonka kannatus presidenttikautensa viimeisinä vuosina oli historiallisen alhainen. Nyt hän yrittänee paluuta.

Sosialistipuolueen keskustaliberaalia liittolaistuuletta PP:tä johtaa viralliseksi presidenttiehdokkaaksi jo julistautunut europarlamentaarikko **Raphaël Glucksmann**. Hän kalastelee osin myös "macronistien" vesillä ja laskee sen varaan, että hän voisi olla ainoa "émelenchonistisen" vasemmiston ehdokas, joka voisi päästä toiselle kierrokselle. Ja voisi ehkä myös ratkaista seavalla kierroksella voittaa laitaioikeiston ehdokkaan. Europarlamentin sosialidemokraattisessa ryhmässä istuvaa Glucksmannia voitaneen pitää kaikista tällä hetkellä tiedossa olevista ehdokkaista kaikkein EU-, Nato- ja Israel-myönteisimpänä. Hän on vierailut toistuvasti myös Kiovassa.

Sosialistipuolueen ehdokkaat tyrmäsivät ehdotuksen vasemmiston esivaalista

Vihreiden puheenjohtaja **Marine Tondelier**, vihreiden kansanedustaja **Clémentine Autain** (ex-LFI) ja omaa pientä punavihreää vasemmistolaisista populistista puoluetta johtava kansanedustaja **François Ruffin** ovat ehdottaneet koko Ranskan vasemmistoa kattavaa yhteistä esivaalia, jossa valittaisiin yhteinen presidenttiehdokas laitaioikeiston Kansallisen liittouman voiton estämiseksi.

Ehdotus sai kuitenkin hyttävän viileän vastaanoton sekä sosialistipuolueen potentiaalisilta kandidaateilta ja myös Glucksmannilta. Mélenchonia vastustava osa vasemmistosta, etunenässä juuri Glucksmann ovat toistuvasti tyrmänneet kaiken yhteistyön heittä vasemmistolaisemman ehdokkaan kanssa. Glucksmann on kutsunut Mélenchonia julkisuudessa jopa "antisemitistiksi" hänen Israel-kriittisten kannanottojensa vuoksi. Ranskalaisten mediatalojen tilaama ja loppukeväällä julkaistu laaja mielipidetutkimus osoittaa, että vasemmiston ehdokkaista juuri LFI:n Mélenchonilla olisi selvästi parhaimmat mahdollisuudet päästä toiselle kierrokselle, jos ja kun vasemmisto ei kykene sopimaan yhteisestä ehdokkaasta.

Jonkinlaisesta ulkopuolisen pelastajan roolista vasemmiston yhteisehdokkaana haaveilee myös ranskalaisamerikkalaisen finanssijätti **Lazardin** pankkiirina toiminut **Matthieu Pigasse**. Hän on nykyisin radikaalia sosiaaliliberaalia euro-myönteisyyttä edustava liikemieskustantaja, joka työskenteli aikoinaan myös neuvonantajana sosialis-

Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna
Naapuriseuran sanomat
12.6.2026

tisen puolueen ministerien **Dominique Strauss-Kahnin** ja **Laurent Fabiuksen** kabineteissa. Le Parisien-lehdelle antamassaan haastattelussa Pigasse totesi oman ehdokkuutensa mahdolliseksi, jos se vain "jollakin tavalla palvelisi yhteisen konsensusuksen aikaansaamista äärioikeiston ja fasismin vastaisessa taistelussa".

Pigassen uskotaan olevan toississaan aikomuksessaan "tehdä macronit" eli nousta tavallaan poliittisten puolueiden ulkopuoliseksi ja "riippumattomana" ehdokkaana Élysée-palatsiin. Pigasse osallistui huhtikuussa Liffressä pidettyyn "émelenchonistisen" vasemmiston yhteiskokoukseen. Hän keskusteli sosialistipuolueen mahdollisen presidenttiehdokkaan Fauren ja vihreiden entisen puheenjohtajan, nykyisin Oxfam Francea johtavan **Cécile Duflon** kanssa tulevista vaaliasetelmista. Pigassella ei ole kuitenkaan minkäänlaista puoluekoneistoa takanaan, joten yleisesti hänen mahdollisuuksiinsa ei uskota.

"Macronisteilla" ei samoin ole yhteistä ehdokasta

Macronin tukena olevien euroliberaalien, poliittiseen keskustaoikeistoon kuuluvista puolueista pääministeripuolue RE:n puheenjohtaja **Gabriel Attal** ilmoitti toukokuun lopussa asettuvansa presidenttiehdokkaaksi. Attal toimi reilut puoli vuotta vuonna 2024 pääministerinä.

Samoin on tehnyt nykyisin Le Havren pormestarina toimiva, Macronia tukevan Horizon-puolueen puheenjohtaja **Édouard Philippe**. Hän on niin ikään toiminut Ranskan pääministerinä peräti kolmen vuoden ajan Macronin ensimmäisellä presidenttikaudella. Myös kahden muun Macronin kauden ensisen pääministerin **Elisabeth Borne** ja **Jean Castexin** kerrotaan havittelevan presidenttiehdokkuutta, mutta mitään virallista ilmoitusta ei ole vielä tullut.

Konservatiivista, talousliberaalia euro-oikeistoa edustavan republikaanien eli LR:n puheenjohtaja **Bruno Retailleau** on virallisesti nimetty puolueensa presidenttiehdokkaaksi. Hän on toiminut Macronin kaudella kolmen eri hallituksen sisäministerinä. Retailleauilla on republikaanien kannattajien keskuudessa vahva tuki, joka on jarruttanut muiden mahdollisten varteenotettavien LR:n ehdokkaiden, kuten varsin suosittu, **Jacques Chiracin** presidenttikauden aikaisen ulko- ja pääministerin **Dominique de Villepinin** aikeita asettua ehdolle.

Bardella on ennakkosuosikki

Kansallisen liittouman **Jordan Bardella** on noussut jo nyt vaalien ennakkosuosikiksi. Laitaoikeiston Kansallinen liittouma RN on lähes kaikkien mielipidetutkimusten mukaan ylivoimaisesti Ranskan suurin puolue tällä hetkellä. Tämän todistavat myös kaikki tällä vuosikymmenellä pidetyt vaalit. Mielipidetutkimukset osoittavat toistaiseksi selkeästi, että RN:n ehdokas on pääsemässä lähes varmasti vaalien toiselle kierrokselle; oli ehdokkaana sitten puolueen



Vasemmistolainen Alistumaton Ranska (LFI) on jo asettanut ehdokkaakseen aiemmin presidentinvaaleissa vuosina 2017 ja 2022 ensimmäisellä kierroksella hyvin menestyneen ja kokeneen Jean-Luc Mélenchonin. Kuvasta selviää, että Mélenchon on jo aloittanut vaalikampanjansa. (Wikimedia Commons)

puheenjohtaja, europarlamentaarikko Bardella tai puolueen todellisen johtaja ja sen eduskuntaryhmää johtava **Marine Le Pen**.

Tilanne on sikäli hieman erikoinen, sillä RN:n itse oikeutettu presidenttiehdokas Marine Le Pen ei voi vielä nyt virallisesti asettua ehdokkaaksi. Hän sai viime vuonna pariisilaisessa tuomioistuimessa EU-parlamenttiavustajien määrärahojen väärinkäyttöön liittyvän, osin myös poliittisesti motivoidun viiden vuoden virkakiellon. Tuomiosta tehdyn valituksen ratkaisu on viipynyt ja nyt sitä odotetaan heinäkuussa. Mikäli Le Penin virkakieltoa ei kumota näyttää 30-vuotiaan Bardellan poliittisen uran nousukiito johtavan ensi keväänä vähintään presidentinvaalien toiselle kierrokselle. Bardella löisi mielipidetutkimuksen mukaan toisella kierroksella selvästi sekä vasemmiston Mélenchonin että "macronistien" kummatkin ehdokkaat. Oli vastassa sitten Gabriel Attal tai Édouard Philippe.

EU toivoo Macronin linjan jatkuvan

"Emmanuel Macron on ollut alusta asti Euroopan unionin miehiä. Hänen kaikkia toimiaan määrittelee EU:n ja vielä yleisemmin "lännen" etu. Bryssel ja Washington ovat Macronin ajattelun kiintopisteet", sanoo ranskalainen oikeustieteen tohtori ja esseisti **Ghislain Benhesa** tehdessään yhteenvetoa nykyisen presidentin virkakausista Front populaire -televisiokanavalla.

Benhessan mukaan Macron on kaikesta horjuvuudestaan ja epävakaudestaan huolimatta seurannut johdonmukaisesti Jean Monnet'n 75 vuotta sitten määrittelemää linjaa, jonka mukaan Euroopan kehityksen tulee jatkuvasti kulkea eteenpäin kohti yhä kattavampaa ylikansallista päätöksentekoa ja federalismia, liittovaltiota.

EU ja euroatlantismin jatkumiseen muodossa tai toisessa kohtalonsa sitonut vallassa oleva eliitti eivät voi sallia Macronin linjan murtumista myöskään ensi vuoden presidentinvaalien tuloksena. Joitakin painotuseroja voi ns. hyväksytävien ehdokkaiden välillä toki olla, mutta kaikkein keskeisimpien kysymysten osalta mitään lipsumista ei sallita.

Tärkeimmät tulevalta presidentiltä edellytettävät ominaisuudet ovat sitoutuminen Ukrainan tukemiseen ja eurooppalaisen Naton kehittämiseen. Lähtökohtaisesti pitää tietenkin myös olla myön-

teinen suhtautuminen ja sitoutuminen EU:n komission asettamiin tärkeimpiin ja keskeisiin tavoitteisiin. Niinpä Kiovassa ovat jo ehättäneet kesän korvalla käydä näyttäytymässä sekä LR:n Bruno Retailleau, että "macronistien" Édouard Philippe. Lisää Kiovan matkalaisia ilmaantunee ehdokasasetelmien selkiytyessä lähikuukausien aikana.

Valtavirtamedia maalaa uhkakuva – Bardella ja Mélenchon toiselle kierrokselle

Ranskan valtavirtamediassa maalataan kauhukuvaa tilanteesta, jossa toiselle kierrokselle pääsisivät RN:n Jordan Bardella ja LFI:n Jean-Luc Mélenchon, valtamedian kielellä "äärioikeiston" ja "äärivasemmiston" ehdokkaat. Kansallinen liittouma on kuitenkin jo vuodesta 2011 lähtien huomattavasti loiventanut kantojaan useimmissa keskeisissä kansainvälisen politiikan keskeisissä kysymyksissä puolueen puheenjohtajuiden siirryttyä isä **Jean-Marie Le Peniltä** tytär Marine Le Penille.

Viimeisen viidentoista vuoden aikana puolue on hylännyt aiemmista periaatetavoitteistaan mm. eroamisen EU:sta ja frangiin siirtymisen. Myös suhtautuminen laajemmin läntiseen yhteistyöhön, Yhdysvaltoihin ja Natoon on muutunut huomattavasti pehmeämmäksi, erityisesti muutaman viime vuoden aikana Bardellan noustua puolueen puheenjohtajaksi. Bardella on myös esittänyt myönteisiä Israel-kantoja, mikä on merkittävä muutos, kun ottaa huomioon, että edesmennyt isä Le Pen tuomittiin aikanaan jopa antisemitismistä. Ukraina-kysymyksessä Jordan Bardella on seurannut varovaisesti EU:n kantoja.

Eroavatko Bardellan ja Marine Le Penin Ukrainakannat paljoo toisistaan?

Ranskalaiset eivät erityisesti pidä Italia-vertauksista, mutta tässä kysymyksessä vertailu Italian laitaioikeistoon on hedelmällinen tilanteen kuvaamiseksi. Bardellan Ukraina-kannanotot ovat olleet selvästi lähempänä nykyistä pääministeri **Giorgia Melonia**. Marine Le Pen on sitä vastoin lähempänä varapääministeri **Matteo Salvinia**, toisin sanoen ainakin varovaisesti Venäjää ymmärtävämpi. On muistettava, että vielä viime vuosikymmenellä RN turvautui venäläiseen rahoitukseen, kun ranskalaisten pankkien rahahanat

Euroopassa terve järki löytyi Moskovasta: Euroopan kommunisteja on vaikea pelastaa ilman Stalinin rehabilitaatiota

Moskovan antifasistikokous toukokuun lopulla (24.-26.6.2026) paljasti, että russofobia, antikommunismi ja 30 vuotta jatkunut massiivinen neuvostovastainen propaganda ovat tuottaneet tulosta. Euroopan kommunistiset liikkeet ovat pirstaleina. Moskovaan heistä valikoitui joukko, joka haluaa taistella sekä kapitalismia että fasismia vastaan yhdessä Venäjän kommunistipuolueen kanssa.

Kolmas antifasistien tapaaminen Moskovassa keräsi paikalle edustajia yli sadasta maasta ja 80 delegaatiota. Ensimmäinen tapaaminen järjestettiin kolme vuotta sitten Leninin syntymäpäivänä 22.4. Minskissä, sillä joka kolmas valkovenäläinen joutui Hitlerin fasismin uhriksi. Viime vuoden tapaaminen oli suurempi kuin tämän vuotinen joutuessa siitä, että vuonna 2025 suuresta isänmaallisesta sodasta oli kulu-

Euroopan marginalisointuminen näkyi kokouksessa. Tulkattavia kielillä olivat englanti, venäjä, espanja, portugali ja arabia. Etelä-Amerikasta oli suuria valtuuskuntia paikalla ja portugalia puhuva Brasilia oli vahvasti edustettuna. Afrikka oli runsaslukuinen. Kun yhteistä kieltä ei ranskaa puhuvan kongolaisen kanssa löytynyt, hän sanoi taikasanan "Lumumba".

Kiinan kommunistipuolue ei ollut konferenssissa edustettuna, vaan Kiinaa edusti suuri akateeminen delegaatio marxismien tutkijoita Pekingin yliopistosta. Kiinan kommunistipuolue on Putinin kaveri ja Venäjän kommunistipuolue on oppositiossa.

Pohjois-Korea oli nostettu korkealle esiintyjälistalla. Avajaispuheessaan Venäjän kommunistijohtaja Gennadi Zjuganov kiitti Pohjois-Koreaa sotilaallisen erityisoperaation avustamisesta ja Kurskin ydinvoimalan suojelemisesta.

Ensimmäisen päivän puhujalistalla olivat Venäjän kommunistipuolueen suuret ystävät Intia, Pakistan, Bangladesh, Indonesia ja Laosin demokraattinen kansantasavalta. Kummastusta herätti se, että paikalla ei ollut Pohjoismaista antifasistien edustusta Ruotsista eikä Tanskasta. Euroopan maista puuttuivat Hollanti, Belgia ja Itävalta.

Amerikan imperialismi on tärkein vihollinen

Moskovan foorumin virallinen nimi oli "Taistelu kansainvälistä terrorismia, mielivaltaisuutta ja hyökkäystä vastaan. Rauhan ja turvallisuuden puolesta."

Venäjän kommunistisen puolueen puheenjohtaja Gennadi Zjuganov teki avajaispuheessaan sel-

väksi puolueen linjan. Mitään niin häijyä ja pahaa kuin amerikkalainen imperialismi ei ole olemassakaan. Niin kauan kuin on kapitalismia, on fasismia. Kapitalismi on kolonialistisen sorron perusta. Kaikkien edistysellisten voimien tulee yhdistyä kapitalismin vastaisessa taistelussa. Kapitalismille on tarjottava vaihtoehto. Kuubaa on puolustettava, Maduro ja hänen vaimonsa on vapautettava, palestiinalaisten kansanmurha on estettävä, USA:n ja Israelin hyökkäys Iraniin on tuomittava ja sotilaallinen erityisoperaatio on vietävä loppuun. "Zelensky on vain likainen, vihreä lelu lännen käsissä Venäjän vastaisessa taistelussa", Zjuganov sanoi.

Käytännössä koko Venäjän johto tervehti osanottajia. Presidentti Putin lähetti tervehdyksen, jossa hän piti tärkeänä taistelua neofasismia ja russofobiaa vastaan sekä toisen maailman sodan historiallisen totuuden puolustamista. Myös duuman puhemies Volodin, senaatin puhemies Matvienko ja pääministeri Mishustin lähettivät terveisä. Valko-Venäjän johtaja Lukasenko muisti foorumia toivottaen rauhaa ja hyvää vointia.

Ukrainassa kommunistit istuvat vankilassa

Puheenvuoroja saivat ensin palestiinalaiset, sitten ANC:n edustaja Etelä-Afrikasta, joiden edustajat muistuttivat molempien joutuneen taistelemaan läntistä fasismia ja imperialismia vastaan. Pohjois-Korean edustaja toivoi edistysellisten voimien yhteistyötä moninapaisen maailman luomiseksi amerikkalaisia ydinaseuhkaa vastaan. Ukrainan kommunistisen puolueen puheenjohtaja **Peter Simonenko** syytti puheenvuorossaan lännen despotismia Ukrainan tuhoamisesta ja siitä, että Ukrainassa kommunistit istuvat vankilassa.

Euroopan edistysellisten voimien puheenvuoron käytti Itä-Saksan viimeinen johtaja, 89-vuotias **Egon Krentz**. Hän oli ylpeä siitä, että kylmä sota ei koskaan muuttunut kuumaksi. Hän kertoi järkyttyneensä siitä, että Saksan nykyinen ulkoministeri Johann Wadepuhl julisti Venäjän Saksan ikuisiksi vihollis-

Leena Hietanen
Toimittaja
Helsinki 31.5.2026

seksi. "Meille itäsaksalaisille Venäjä ei koskaan tule olemaan vihollinen", hän sanoi.

Hän muistutti, että 27 miljoonaa venäläistä menetti henkensä toisessa maailmansodassa koko ihmiskunnan puolesta. Berliinissä on muistomerkki puna-armeijan sotilaille, jossa on teksti: Ei sodalle – ei fasismille. Hänen mielestään maailmassa on kaksi vaihtoehtoa, joko sosialismi tai barbarismi. Krentz esitti lopuksi toivomuksen, että russofobia ja sodanlietsonta pitää lopettaa. Yleisö oli niin vaikuttunut hänen esiintymisestään, että hänelle taputettiin seisaaltaan.

Ranskassa halutaan keskustella Venäjän kanssa

Venäjän kommunistipuolue selvästi arvosti vieraitaan. Osallistujat oli majoitettu viiden tähden hotelleihin aivan Kremlin vieressä. Hotelli Ritz-Carltonissa hotellihuoneen listahinta on 84 000 ruplaa eli noin tuhat euroa. Aamiaiset, lounaat ja illalliset olivat ruhtinaallisia. Lentoliput Istanbulin kautta Moskovaan maksoivat myös maltaita.

Ranskalainen Jean-Paul Batisse kertoi Ranskan kommunistien olevan hajalla. Ranskan kommunistipuolueessa oli parhaimmillaan 700 000 jäsentä. Ranskan virallinen kommunistipuolue ei lähettänyt ollenkaan edustajaa Moskovaan. He näet tukevat Ukrainaa sodassa Venäjää vastaan, eivätkä he halua olla missään tekemisissä "diktattori Putinin Venäjän kanssa". Lisäksi he eivät halua olla missään tekemisissä Venäjän federaation kommunistisen puolueen kanssa. Niinpä kommunistipuolueen edustaja Marianne tuli toisen ryhmän nimissä (Friends of the USSR). Batisse itse edustaa Pole de Renaissance Communist en France -puoluetta (Movement for a Communist Renaissance in France).

"Olimme pakotettuja perustamaan oman puolueen, koska pidämme Venäjästä ja haluamme olla tekemisissä Venäjän kanssa", hän sanoi. Batisse on asunut kolme vuotta Neuvostoliitossa. Itä-Euroopan tuntemusta hän on hankkinut asumalla kuusi vuotta Bulgariassa ja kaksi vuotta Makedoniassa. Hän kritisoi järjestäjiä siitä, että he eivät varustaneet konferenssia osanottajalis-



Ranskalainen Jean-Paul Batisse ja saksalainen Philipp Kissel olivat innostuneita siitä, että Moskovasta löytyi niin paljon samalla tavalla ajattelevia eurooppalaisia.

talla. Foorumissa oli mahdollisuus tiedää, kuka edusti mitään järjestöä ja mistä maasta. Järjestäjät perustelivat osanottajalistojen puuttumista turvallisuusasyillä. Eurooppalaiset joutuivat heidän mielestään vaikeuksiin, jos he käyvät Venäjällä.

"Meidän Venäjästä pitävien täytyy löytää toisemme Euroopassa", Batisse sanoi. Hän ei pitänyt mahdollisena, että eurooppalaiset antifasistijärjestöt kokoon tulisivat vuosittain Moskovaan kuulemaan Venäjän kommunistipuolueen linjanvetoja. "Kommunistien tilanne Euroopassa on häpeällinen. Paluu Neuvostoliiton ajoilta tuttuun keskitettyyn malliin, jossa kommunistiset puolueet seuraavat Moskovan esimerkkiä, saattaisi auttaa luomaan verkostoa Euroopan kommunistien kesken", hän pohti.

Italiassa kuin atomipommin jäljiltä

Kommunistisen puolueen (Italia) kakkosmiehen **Matteo Di Cocco** mukaan hiljaa, että puolueessa oli parhaimmillaan kaksi miljoonaa jäsentä. Nyt he ovat kadonneet kuin tuhkatuuleen. Italian kommunistit laskevat tuhansissa.

"Olen syntynyt pari viikkoa ennen Neuvostoliiton romahdusta. Olen nähnyt vain räjähdysten jälkeisen tyhjän tilan. Minulle kaikki on edistystä, mitä nyt tapahtuu", hän sanoi. Kommunistisen puolueen (Italia) hajoaminen ei saa häntä kadottamaan toivoaan tulevaisuuden suhteen. "Kommunismi ei häviä lopullisesti mihinkään", hän uskoo. Hänenä on selvää, että kommunistit eivät voi puolustaa Ukrainaa. "Kommunistit eivät voi koskaan lähteä fa-

sistien kanssa samalle puolelle", hän korostaa.

Italiasta oli Moskovassa kolme kommunistista järjestöä maan 5-6 kommunistiryhmittymästä. Milanolaiset CARC-puolueen kaksi nuorehkoa mieshenkilöä kertovat olevansa partisaanien lapsenlapsia. "Italiassa kommunismi kulkee suvussa", toinen heistä sanoo. Miesten mielestä kommunisteja jakaa Italiassa suhtautuminen Punaiseen Prikaatiin. He eivät pidä järjestöä terroristisena. "Italiassa ammattiyhdistysliike monopolisoi kommunismin. Punainen prikaati halusi kerätä työläisten joukosta armeijan, joka tekisi vallankumouksen", he selittävät.

Kolmas italialainen Marinella Mondaini puhui kokouksessa partisaani-isästään, joka ihaili Neuvostoliittoa. Hänen puolueensa "Partito Comunista di Unita Popolare" suhtautuu myönteisesti sekä Neuvostoliittoon että Venäjään. Mondaini puhuu italian lisäksi vain venäjää. Italian kommunisteja jakaa hänen mielestään suuret egot ja suhtautuminen sotilaalliseen erityisoperaatioon.

"Puheenjohtajat haluavat määritellä puolueensa linjan eivätkä suostu yhdistymään yhden johtajan alle. Lisäksi meillä on sisäisiä ongelmia. Osa katsoo, että Venäjä on imperialistinen ja että Venäjä hyökkäsi Ukrainaan", hän selittää. Marinella Mondaini katsoo nyky-Venäjän ja Putinin sopivan hyvin hänen puolueensa linjaan. "Pu-

Jatkuu sivulla 15



Roomalainen, Italian kommunistipuolueen varajohtaja Matteo di Cocco pitää selvionä, että antifasistit valitsevat Venäjän puolen Ukrainan kriisissä.



III kansainvälisen anti-fasistisen Moskovan 24.-26.5.2026 järjestetyn forumin tunnus



Venäjän kommunistipuolueen johtaja Gennadi Zjuganov laskee kukat tuntemattoman sotilaan haudalle Kremlissä. Taustalla Kremlin portista näkyy Maneesiaukiolla marsalkka Georgi Zukovin ratsastajapatsas.

Euroopassa terve järki löytyi Moskovasta: Euroopan kommunisteja on valkea pelastaa ilman Stalinin rehabilitaatiota

Jatkoa sivulta 14

tinin Venäjä vastustaa Amerikan imperialismia. Tuemme sotilaallista erikoisoperaatiota ja Putinin sosiaalinen ohjelma sopii meille”, hän sanoo.

Anti-imperialistiset liikkeet ovat pieniä Saksassa

Saksan kommunistinen puolue (DKP) toimii koko yhdistyneessä Saksassa. ”DKP, kuten kaikki kommunistipuolueet Länsi-Euroopassa, ovat pienpuolueita. Meillä on tällä hetkellä noin 2500 jäsentä”, DKP:n kansainvälisten asioiden sihteeri **Renate Koppe** kertoo. DKP:llä on selvä suhde Ukrainan kriisiin.

”Meidän mielestämme sota Ukrainassa ei alkanut 2022 vaan 2014 Ukrainan sotajoukkojen hyökätessä Donbassin kansantasavaltojen asukkaita vastaan, jolloin 15 000 ihmistä kuoli Donbassissa vuoteen 2022 mennessä”, Koppe jatkaa. Ukrainaa sai Koppen mukaan jo silloin runsaasti tukea NATO:lta ja EU:lta. ”Siis imperialisteilta, kuten jo vuoden 2014 vallankaappauksessa”, hän sanoo.

”Puoluekokouksessa 2022 otimme jo heti kannan, että sotilaallinen tuki Donbassin kansantasavalloille on kansainvälisen lain ja Donbassin asukkaiden edun mukainen”, hän jatkaa. DKP katsoo, että NATO pyrki Ukrainan avulla piirtämään Venäjän. ”NATO on hyökkääjä eikä Venäjä, joka puolustaa suvereniteettiaan imperialistista hyökkäystä vastaan”, Koppe sanoo.

Viimeaikainen suuntaus Baltiassa ja Ukrainassa rinnastaa kommunismi ja fasismi on tuttua myös Saksassa. ”Tästä on tullut valtavirtaa koko EU:ssa hallitsevan luokan parissa. Melkein kaikki saksalaiset Euroopan parlamentin edustajat kannattavat tätä”, Koppe sanoo. Tämä ei ole kuitenkaan mitään uutta Saksassa. ”Fasismien ja kommunismin rinnastaminen on ollut olemassa jo 1950-luvulta Saksassa. Ideologisesti tämä antikommunismi, joka manifestoi itseään tässä rinnastuksessa, oli niin silloin kuin nyt sidottu russofobiaan ja tänään myös anti-Kiina-politiikkaan”, Koppe toteaa.

Saksassa etsitään uutta ideologista suuntaa

Pientä antifasistista ryhmää edustanut Frankfurtista kotoisin olevan **Philipp Kissel** sanoi, ettei heidän ryhmänsä ”Kommunistische Organisation”, Kommunistinen järjestö, halua liittyä kommunistiseen puolueeseen. He haluavat saada aikaan pro-



Kuva: Leena Hietanen

Moskovassa 24.-26.6.2026 järjestetty antifasististen järjestöjen tapaaminen viimeistään osoitti sen, että kansainvälinen marxilaisten teoreettinen keskustelu on heräämässä. Marxilaiset yli sadasta maasta eri puolilta maailmaa vaihtoivat mielipiteitä ajankohtaisista ongelmista.

sessin, joka toisi ideologista selkeyttä kommunistiseen liikkeeseen Saksassa. ”Ukrainan sota jakoi meidät, mutta se myös mahdollisti sen, että saimme kehitettyä päteviä kantoja ja analyysejä. Meidän mielestämme sotilaallinen erikoisoperaatio on tarpeellinen ja oikeutettu”, Kissel sanoo.

Ryhmä on hyvin Venäjä-mielinen. Saksassa suhtaudutaan äärimmäisen negatiivisesti sotilaalliseen erikoisoperaatioon. ”Ilmapiiri Saksassa on hirvittävän huono. Russofobia on läpitunkeutunut kaikkialle. Saksa valmistautuu valitettavasti sotaan Venäjän kanssa”, hän sanoo. Samoin kuin Egon Krentz, Philipp Kissel sanoi järkyttyneensä Saksan ulkoministerin julistuksesta, että Venäjä on Saksan ikuinen vihollinen. ”NATO on pysäytettävä. Tilanne on kiireellinen ja vakava”, hän sanoo.

Itä-Saksan Leipizigista kotoisin oleva insinööri arveli itäsaksalaisten tulevan paremmin toimeen venäläisten kanssa kuin länsisaksalaisten, koska hän oli jo lastentarhassa oppinut pitämään venäläisistä. Länsi-Saksa on hänen mielestään aina ollut ilmapiiriltään antikommunistinen ja russofobinen.

Stalinin rehabilitaatio on väistämätön

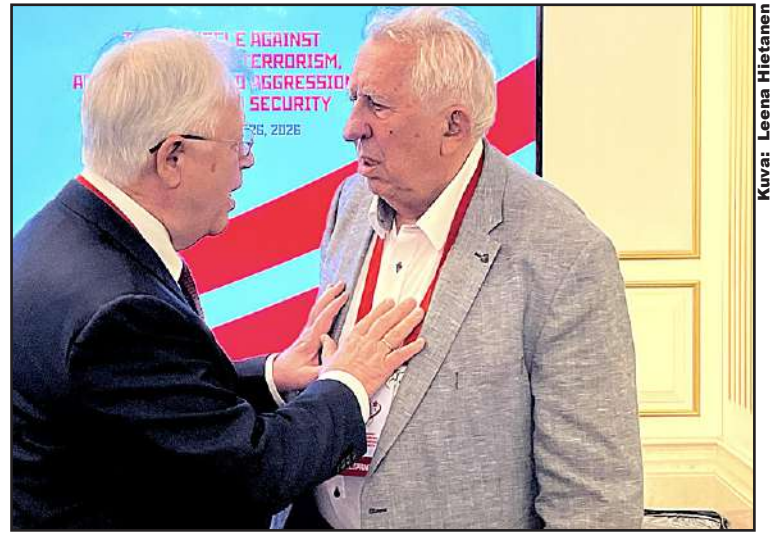
Sodan- ja vastainen työ ry:n (SFT) nimissä allekirjoittanut sai minuttin puheenvuoron, jossa muistutettiin fasismin noususta Baltiasta ja Viron poliittisista vangeista. Virossa on seitsemän poliittista vankia, joista **Aivo Petersson** sai pisimmän vankeustuomion, 16 vuotta vankeutta ”Venäjän narratiivin tukemisesta” ja Donbassissa käynnistä. Baltiassa pu-

na-armeija katsotaan miehittäjäksi ja Hitler vapauttajaksi. Foorumille terveisinä lähettänyt Venäjän presidentti Putin muistutti toisen maailmansodan totuuden puolustamisen tärkeydestä.

Neuvostoliiton voittoa ei voi puolustaa puolustamatta Stalinia. Italian CARC-ryhmä oli innoissaan ajatuksesta, että Stalin tarvitsee rehabilitaatiota. He kääntävät parhaillaan Stalinin puheita omille jäsenilleen. Myös ranskalainen Jean-Paul Batisse kääntää Stalinin elämäkertaa ranskaksi. Hän oli sitä mieltä, että Neuvostoliiton merkitystä kansainvälisen työväenliikkeen huippuhetkenä ei voi unohtaa eikä silloin voi sivuuttaa Stalinia.

Philipp Kissel myöntää, että anti-Stalinismi on suuri ongelma kommunistiselle liikkeelle ja ponnisteluille rauhan puolesta, mutta ongelma ymmärretään jo laajasti kommunistisissa piireissä. Tervetystä kehitystä on hänen mielestään se, että Venäjä on jo aloittanut Stalinin rehabilitoinnin. ”Ehkä se voisi olla lähtölaulus myös kommunistiselle liikkeelle maailmanlaajuisesti”, hän tuumii.

Eurooppalaisten antifasistien kontribuutio Venäjälle sen tarjotessa vierasvaraisuuttaan puhutti. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen solmimispäivä 23. päivä elokuuta voisi toimia kansainvälisenä Stalin-päivänä, jota antifasistit voisivat juhlistaa kautta maailman päivänä, jona Stalin pelasti maailman (23.8.1939). Rauhantutkijat Saksasta, idästä ja lännestä **Kalus Koch** ja **Gerhard Emil Fuchs-Kittowski** ovat hetken kysymyksestä hämillään. ”Hitlerin



Kuva: Leena Hietanen

Itä-Saksan viimeinen johtaja Egon Krentz (oik.) keskustele Moskovaan maanpaossa olevan Ukrainan kommunistipuolueen johtajan Peter Simonen kanssa.

rehabilitaatio ei voi mitenkään tulla kysymykseen”, Gerhard Emil Fuchs-Kittowski parahtaa. Toisen maailmansodan historiaa tulee puolustaa ja sen voittajaa kunnioittaa. Saksalaiset rauhantutkijat jäivät miettimään, sopiiko siihen MRP:n solmimispäivä.

Kuulumisia maailmalta

Intian kommunistipuolueen (CPI) puheenjohtaja **D. Raja** kertoi, että Intiassa kommunistien haasteena on kastijärjestelmä ja patriarkalismi. Intia on sekulaari demokratia, jossa kaikkien uskontojen ja ideologioiden tulee elää rinnakkain tasa-arvoisina. Kastijärjestelmän purku ja naisten aseman parantaminen ovat Intiassa kommunistien ykköshaasteena.

Australian kommunistipuolueen (CPA) edustaja Andy Carruthers valitti, että Yhdysvallat käyttää Australiaa tukikohtanaan hyökkäyssuunnitelmissa Kiinaa vastaan. Hän vastustaa Australiaan hankittavia AUCUS-sopimukseen kuuluvia sukellusveneitä. ”En pidä Amerikan kotkasta, joka on ilmestynyt kotikaupunkiin Canberraan merkinä Amerikan tukikohdasta. Olemme joutumassa Amerikan sotaan”, hän sanoo.

Paikalla oli myös Syyrian kommunistipuolueen keskuskomitean jäsen, joka halusi käyttää nimerkkiä ”Nur”. Se tarkoittaa valoa ja voi olla joko mies tai nainen. Hän kertoi, että Syyriassa eletään vaikeita aikoja uuden johtajan **Ahmed al-Sharaan** alaisuudessa. ”**Assad** oli enkeli häneen verrattuna”, Nur sanoo.

Syyriassa kirjoitetaan historiaa uusiksi. Nur valittaa, että Loka-kuun sota, Jom Kippur on poistettu historian kirjoituksesta. Nur muistuttaa, että Assad edusti oligarkiaa. Hän oli taloudessa ja sisäpolitiikassa

sa merkityksetön. ”Kaipaamme edistyskäsittelyä anti-imperialismia. Toivo on nuorissa miehistä ja naisista. Haluamme pukeutua, miten haluamme ja haluamme juoda, mitä haluamme”, hän sanoo.

Radikaali islamismi vertautuu Nurin mukaan Ukrainaan siten, että **Zelensky** ja al-Sharaa ovat kolikon kaksi puolta. Hänen mukaansa englannin tiedustelupalvelu MI6 ja Turkin salainen poliisi yhdessä kaa-toivat Assadin hallinnon. ”Israel on Natsi-Saksan jälkeläinen kolonialistinen apartheid-valtio. Toivo on tovereissa, ihmisissä, kansassa ja työläisissä. Me emme menetä toivoa. Olemme vallankumouksellisia”, hän sanoo.

Myös Israelin kommunistinen puolue oli paikalla. Sen jäsenistö on valtaosaltaan palestiinalaisia. Joukossa on muutama juutalainen. ”Me suhtaudumme heihin kuin muihinkin tovereihin”, Nur sanoo.

Venäjä on löytänyt antifasistikonferenssin osanottajista uskollisimmat ystävänsä kautta maailman. Valtaosa paikallaolijoista ei ollut ai-noastaan Venäjän ystävä vaan myös Neuvostoliiton ihailijoita. Etelä-Afrikan ANC:n edustaja lopetti puheenvuoronsa intomielisesti. ”**Nelson Mandelakin** olisi toivonut, että Venäjä vapauttaa Ukrainan fasisteista.”

**Erotaan
Natosta**



Kuva: Leena Hietanen

Intialainen kommunistijohtaja (CPI) D. Raja ja Irlannin edustaja Colm Laighneach Kremlin opaskiertueella.



Kuva: Leena Hietanen

Italialainen Marinella Mondaini on Neuvostoliittoa ihailleen partisaanin tytär ja ylpeä siitä.



Kuva: Leena Hietanen

Etelä-Afrikan ANC:n edustaja Nomvula Mokonyane ja hänen venäläinen oppaansa Masha.

KOREAN TYÖVÄENPUOLUEEN 9. PUOLUEKOKOUS LINJASI SOSIALISTISEN KEHITYKSEN SEURAAVAA VAIHETTA

Korean työväenpuolueen 9. puoluekokous kokoontui hyvin erilaisessa kansainvälisessä tilanteessa verrattuna edelliseen, vuonna 2021 järjestettyyn puoluekokoukseen. Puoluekokous arvioi päätyttyä viisivuotiskautta ja määritteli sosialistisen rakentamisen seuraavat tavoitteet. Puoluekokousraportin mukaan keskeinen saavutus on siirtyminen sosialismin kokonaisvaltaisen kehityksen uuteen vaiheeseen, jossa taloudellinen, teknologinen, alueellinen ja sotilaallinen kehitys etenevät rinnakkain.

Puolueen arvion mukaan vuosien 2021–2026 aikana on luotu perusta uudelle kehitysvaiheelle, jossa tavoitteena ei ole enää pelkkä talouden vakauttaminen vaan asteittainen laadullinen kehitys koko yhteiskunnassa. Tämä tarkoittaa teollisuuden modernisointia, maaseudun kehittämistä, sosiaalisten palvelujen laajentamista sekä kansallisen riippumattomuuden säilyttämistä nopeasti muuttuvassa kansainvälisessä tilanteessa.

Viisivuotiskauden saavutukset

Puoluekokousraportissa korostettiin erityisesti uuden viisivuotisen kansantalouden kehityssuunnitelman toteutusta. Raportin mukaan kansantalous on saatu takaisin kasvun uralle ensimmäistä kertaa yli kolmeen vuosikymmeneen, ja viisivuotissuunnitelman tavoitteet on pääosin saavutettu.

Talouden kehittämisessä painopiste oli tuotantopohjan vahvistamisessa. Samalla vahvistettiin KDKT:n hallituksen vastuuta kansantalouden johtamisessa ja keskitettiin taloudellista ohjausta entistä järjestelmällisemmin hallituksen alaisuuteen. Puolueorganisaatioiden roolia taloussuunnitelmien toteuttamisen valvonnassa vahvistettiin kaikilla tasoilla.

Raportissa nostettiin esiin erityisesti kaksitoista kansantalouden avainindikaattoria, joiden ympärille tuotannon kasvua pyrittiin keskittämään. Linjauksen tavoitteena oli vahvistaa omavaraisuutta niin energiantuotannossa, teollisuudessa kuin maataloudessakin.

Puoluekokous arvioi kaikkein merkittävimmäksi saavutukseensa uuden kehitysvaiheen avaamisen Korean sosialismissa. Raportin mukaan viiden vuoden aikana onnistuttiin luomaan edellytykset koko talouden samanaikaiselle kehittämiselle sekä vahvistamaan tuotannon materiaalista ja teknistä perustaa. Samalla käynnistettiin laajoja uudistuksia maataloudessa, koulutuksessa, terveydenhuollossa, tie- teessä ja teknologiassa.

Rakennushankkeet muutavat kaupunkeja ja maaseutua

Puoluekokouksessa esitellyt luvut osoittavat rakennustoiminnan olevan yksi näkyvimmistä kehityksen osa-alueista. Pääkaupunkiin Pyongyangiin on rakennettu 50 000 uutta asuntoa. Lisäksi Komdokin alueella toteutettiin laaja asuntorakennusohjelma ja luonnonkatastrofien koettelemille alueille Pohjois-Pyonganin, Jagangin ja Ryangganin maakunnissa rakennettiin kymmeniä tuhansia uusia koteja.

Maaseudun kehittämistä pidetään puolueen mukaan erityisen tärkeänä. Viimeisen viiden vuoden aikana yli 110 000 maataloustyöläisperhettä on muuttanut uusiin asuntoihin. Samjijonin kaupungin modernisointia käytetään mallina koko maan maaseudun kehittämiseksi.

Valtio on myös toteuttanut laajoja infrastruktuurihankkeita. Pyongyngin keskussairaala on valmistunut, samoin suuria kasvihuonekomplekseja Ryongphon, Kangdongin ja Sinuijun alueille. Lisäksi Myongsasipriin ja Onphon kuuma- lähdealueelle on rakennettu uusia matkailu- ja virkistyskeskuksia. Raportin mukaan rakentaminen ei ole pelkästään taloudellinen kysymys, vaan osa sosialistisen yhteiskunnan aineellisen perustan vahvistamista. Raportissa korostetaan, että uusien asuntojen rakentaminen ja jakaminen työväelle valtion kustannuksella ilmentää sosialistisen järjestelmän luonnetta.

Maatalous ja maaseutuvalankumous

Maataloudessa puoluekokous näkee tapahtuneen merkittäviä rakenteellisia muutoksia. Viljantuotannon perustaa on uudistettu ja aiemmin heikkoa tuottavuutta on onnistuttu parantamaan. Raportin mukaan maaseutualueet, jotka olivat pitkään jääneet jälkeen kehityksestä, ovat alkaneet muuttua perusteellisesti. Seuraavan viisivuotiskauden aikana painopisteitä ovat:

1. vehnän tuotannon lisääminen,
2. siemenvallankumouksen syventäminen,
3. tieteesen perustuvan viljelyn kehittäminen,
4. kastelujärjestelmien modernisointi,
5. maatalouden koneellistaminen,
6. kaksisatoviljelyn laajentaminen,
7. uusien kasvihuoneiden rakentaminen.

Karjataloudessa tavoitteeksi asetetaan tuotantolaitosten modernisointi, laadukkaiden rotujen kehittäminen, rehutuotannon vahvistaminen sekä tuotannon digitalisointi ja automatisointi. Puolue pitää maatalouden kehittämistä keskeisenä kysymyksenä kansan elintason nostamisessa sekä taloudellisen omavaraisuuden vahvistamisessa.

Sosiaalipolitiikkaa laajennetaan

Puoluekokous raportoi myös sosiaalipolittisista uudistuksista. Koronapandemian aikana käyttöön otettiin valtakunnallinen lasten maitotuotteiden jakeluohjelma, jonka tarkoituksena on taata päivittäinen ravinto kaikille lapsille.

Valtio vastaa lisäksi koulupukujen, kenkien, laukkujen sekä opimateriaalien tuotannosta ja jakelusta koululaisille ja opiskelijoille.



Raportissa korostetaan, että nämä ohjelmat toteutettiin myös kaikkein vaikeimpina vuosina, jolloin maa kamppaili samanaikaisesti pandemian, luonnonkatastrofien ja kansainvälisten pakotteiden kanssa.

Terveydenhuollossa puolue tavoittelee seuraavan viisivuotiskauden aikana modernin sairaalaverkoston laajentamista koko maahan. Suunnitelmien mukaan moderneja sairaaloita rakennetaan sataan kaupunkiin ja piirikuntaan, minkä lisäksi maakuntakeskuksiin rakennetaan uusia keskussairaloita.

Tiede, teknologia ja koulutus kehityksen moottoreina

Raportissa korostetaan tieteen ja teknologian ratkaisevaa merkitystä taloudellisen kehityksen seuraavassa vaiheessa. Erityistä huomiota kiinnitetään uusiin energiamuotoihin, avaruusteknologiaan ja tekoälyyn. Näitä ei enää nähdä kaukaisina tulevaisuuden hankkeina vaan aloina, joiden käytännöllinen kehittäminen on välttämätöntä kansantalouden modernisoimiseksi.

Koulutuksen tavoitteeksi asetetaan koko maan koulutustason nostaminen, kaupunkien ja maaseudun välisten erojen kaventaminen sekä koulutusjärjestelmän materiaalsen perustan täydellinen uudistaminen. Puolueen mukaan koulutuksen tehtävänä on kasvattaa nuorista vallankumoukselliseen käyttöön osallistuvia ja yhteiskunnan kehitystä edistäviä asiantuntijoita.

Puolustus ja ydinasepelote

Puoluekokous vahvisti myös maan puolustuslinjaa. Raportin mukaan viimeisten viiden vuoden aikana saavutettiin historiallisesti merkittävä tulos, kun maan asema ydinasevaltiona vakiinnutettiin peruuttamattomalla tavalla. Puolue korostaa ydinaseiden merkitystä sodan pelotteena sekä kansallisen turvallisuuden takuuna. Samalla tavoitteena on jatkaa tavanomaisten asejärjestelmien modernisointia, vahvistaa laivastoa sekä kehittää sotilaskoulutusta ja harjoittelua.

Raportissa painotetaan myös puolustusteollisuuden ja sotatie- teellisen tutkimuksen merkitystä.

Kansainvälisen tilanteen kiristymisen nähdään vahvistavan tarvetta ylläpitää vahvaa puolustuskykyä.

Ulkosuhteet ja maailmanjärjestyksen muutos

Puoluekokouksen ulkopoliittinen osuus antaa hyvän käsityksen siitä, miten Korean demokraattinen kansantasavalta arvioi maailmanpolitiikan nykytilaa. Raportin mukaan maailma on muuttunut perusteellisesti verrattuna viiden vuoden takaiseen tilanteeseen. Puolue arvioi kansainvälisten suhteiden siirtyneen syvään murrosvaiheeseen, jossa Yhdysvaltojen johtaman yksinapaisen maailmanjärjestyksen kriisi syvenee samalla kun geopoliittiset ristiriidat voimistuvat.

Puoluekokouksen mukaan Yhdysvallat ja länsivallat ovat vastuussa kansainvälisen turvallisuuden heikkenemisestä sekä konfliktien kärjistämisestä eri puolilla maailmaa. Raportissa viitataan myös Euroopan turvallisuuskriisiin ja kasvaviin suurvaltojen välisiin ristiriitoihin osoituksena maailmanjärjestyksen muutoksesta.

Puolueen mukaan nykyinen kansainvälinen tilanne osoittaa, että vain vahvat valtiot kykenevät turvaamaan itsenäisyytensä ja kehityksensä. Heikot maat puolestaan altistuvat pakotteille, ulkoiselle painostukselle ja jopa suvereniteettinsa menettämiselle.

Suhteet Yhdysvaltoihin

Yhdysvaltojen osalta puolueen linja on entisellään. Raportissa todetaan, että USA:n vihamielinen suhtautuminen KDKT:aan ei ole muuttunut. Puolue ilmoittaa jatkavansa valmistautumista vastakkainasetteluun Yhdysvaltojen kanssa ja säilyttävänsä vahvan turvallisuuspoliittisen linjan. Samalla todetaan kuitenkin, että mikäli Yhdysvallat tunnustaisi Korean aseman ydinasevaltiona ja luopuisi vihamielisestä politiikastaan, maiden suhteiden kehittämiselle ei olisi periaatteellista estettä.

Suhteet Etelä-Koreaan

Yksi puoluekokouksen merkittävimmistä ulkopoliittisista linjauksista liittyy suhteisiin Korean tasavaltaan. Raportissa vahvistetaan aiemmin tehty päätös luopua niemimaan yhdistymiseen perustuneesta erityissuhteesta ja määritellä maiden väliset suhteet kahden erillisen valtion väliseksi suhteiksi. Etelä-Korea määritellään raportissa vihamieliseksi valtioksi, mikä merkitsee huomattavaa muutosta verrattuna aiempiin vuosikymmeniin.

Suhteet Kiinaan, Venäjään ja globaaliin etelään

Samalla puolue korostaa ystävällisten suhteiden vahvistamista naapurimaihin ja yhteistyön syventämistä anti-imperialistisiksi määriteltyjen valtioiden kanssa. Tämä tarkoittaa käytännössä ennen kaikkea suhteiden kehittämistä Kiinan ja Venäjän kanssa sekä yhteistyön laajentamista Aasian, Afrikan ja Latinalaisen Amerikan riippumattomuutta korostavien valtioiden kanssa.

Puolueen mukaan ulkopoliittikan ensisijainen tehtävä on puolustaa kansallisia etuja, vahvistaa KDKT:n kansainvälistä asemaa sekä rakentaa laajempaa yhteistyötä niiden maiden kanssa, jotka vastustavat imperialismia ja ulkoista alistamista.

Kohti sosialismin uuden vaiheen rakentamista

Puoluekokouksen keskeinen viesti on, että Korean sosialistinen järjestelmä on siirtymässä puolustavasta ja vakauttavasta vaiheesta aktiivisen kehityksen kauteen. Raportissa korostetaan kolmea perustavaa periaatetta: kansakeskeisyyttä, yhteiskunnallista yhtenäisyyttä ja omavaraisuutta.

Puoluekokouksen näkemyksen mukaan 8. puoluekokouksen jälkeen kuluneet viisi vuotta muodostivat käännekohtan, jonka aikana maa onnistui selviytymään pakotteista, pandemiasta ja luonnonkatastrofeista sekä samalla luomaan perustan tulevalle kehitykselle. Nyt tavoitteena on siirtyä talouden vakauttamisesta laadulliseen kasvuun, teknologiseen modernisaatioon ja kansalaisten elinolojen edelleen parantamiseen.

9. puoluekokous heijastaa pyrkimystä yhdistää taloudellinen suunnittelu, alueellinen tasapaino, sosiaalinen hyvinvointi ja kansallinen riippumattomuus yhdeksi pitkäjänteiseksi kehitysohjelmaksi. Puolueen mukaan seuraava viisivuotiskausi ratkaisee, kuinka pitkälle Korean sosialistinen projekti kykenee etenemään uudessa kansainvälisessä tilanteessa, jossa maailmanjärjestyksen muutos avaa samalla sekä uusia mahdollisuuksia että uusia haasteita.

Poliittisesti asiakirjan ehkä keskeisin teema on nk. subjektiivisten voimien vahvistaminen. Juche-aatteen mukaisesti yhteiskunnan kehitys ei riipu vain taloudellisista resursseista vaan ennen kaikkea puolueen johtokyvystä, kansan ideologisesta yhtenäisyydestä, nuorison mobilisoinnista sekä omavaraisuudesta.

Puoluekokouksen mukaan viimeisen viiden vuoden aikana nämä tekijät ovat vahvistuneet siinä määrin, että maa kykenee nyt siirtymään puolustavasta kehitysvaiheesta hyökkäävämpään rakentamisvaiheeseen, jolle on ominaista: • tuotantovoimien määrällisen kasvun muuttaminen laadulliseksi kehitykseksi, • alueellisen kehityksen tasoittaminen, • tieteen ja teknologian aiempaa suurempi rooli, • sosialististen hyvinvointipalvelujen laajentaminen sekä • valtion kansainvälisen aseman vahvistaminen.

Juha Kieksi

(Kuvat: Pictorial Korea, Special Issue 2026)



Sotavainajien muisto on politiikan ulkopuolella

Suomen ja Venäjän vaikeista suhteista huolimatta etsintäryhmät rajan puolin ja toisin eivät ole lopettaneet yhteistyötä. Huhtikuun lopussa suomalaiset etsijät luovuttivat löytämänsä neuvostosotilaan jäänteet venäläisille etsijöille valtakunnanrajalla.

Merkittävä tapahtuma tapahtui Suomen ja Venäjän rajalla huhtikuun lopussa. Sallan kansainvälisellä rajanylityspaikalla. Lapin maakunnan ja Murmanskin alueen rajalla suomalaiset etsijät luovuttivat venäläisille etsijöille Suomen alueelta löytämänsä neuvostosotilaan jäänteet. Siitä kirjoitti Murmanskin alueen Kantalahden piirin johtaja Aleksandr Samarin venäläisessä sosiaalisessa mediassa VKontaktessa.

Neuvostosotilaan jäänteet on löytänyt Sallan kunnasta paikallinen Sotavainajien etsintäryhmä Kelsinkäinen. Sotilas kaatui siellä talvisodan aikana 1939–1940. Silloin Sallan Alakurtin suunnalla suomalaisia joukkoja vastaan taisteli neuvosto-



Muistotilaisuuden osanottajia. Vasemmalla kantalahdelaisen isänmaallisen Etsintä-kansalaisjärjestön jäsen ja etsijä Jevgeni Višnevski.

liittolainen 122. jalkaväkidivisioona. — **Talvisota päättyi 86 vuotta sitten**, mutta sen tapahtumat kuten muutkin Venäjän sotahistorian sivut ovat edelleen tärkeitä. Sankareidemme, rintamalla ja kotirintamalla tehtyjen urotekojen muistoa täytyy vaalia. Muisto on voima, joka yhdistää meidät ja auttaa säilyttämään historiallista totuutta tuleville sukupolville, kirjoitti Samarin VKontaktetilillään.

Sotilaan jäänteiden luovutuksesta uutisoi Murmanskin alueen televisio- ja radioyhtiö Murman. Sen reportaasin mukaan suomalaiset etsijät olivat löytäneet jäänteet muutama vuosi sitten. Kansainvälisen poliittisen tilanteen kärjistyksen vuoksi jäänteiden luovutukseen

Venäjälle liittyvä byrokraattinen työ pitkittyi. Kaikista vaikeuksista huolimatta luovutus tehtiin vihdoin, ja kaatunut neuvostosotilas palasi kotimaahan.

— **Kaatuneen sotilaan palaminen kotimaahan** on meille etsijöille työme tärkeä tulos. Se aiheuttaa meissä tyytyväisyyttä siihen, että vielä yksi sotilas sai lepopaikan kotimaastaan, kertoi kantalahdelaisen isänmaallisen Etsintä-kansalaisjärjestön jäsen ja etsijä Jevgeni Višnevski televisio- ja radioyhtiö Murmanille.

Sotilaan jäänteiden luovutuksen johdosta pidettiin muistotilaisuus Neuvostoliiton sankarin, rajavartija Aleksandr Spekovin haudan luona Alakurtin Kuolajärvellä. Hän kaatui rajataistelussa Alakurtin seudulla tammikuussa 1940. Tilaisuuteen osallistui Kantalahden piirihallinnon, kantalahdelaisen Verman-etsintäryhmän ja Etsintä-kansalaisjärjestön sekä Alakurtin rajavartioston edustajia.

Paikalliset etsijät toivovat, että löydetyn neuvostosotilaan henkilöllisyys saadaan selvitettyä. Hänen jäänteensä on tarkoitus haudata sotilaallisin kunnianosoituksin muiden neuvostosotilaiden jäänteiden kanssa, joita etsintäryhmät löytävät seudulta kesällä, Alakurtin sankarihautausmaalle 14. syyskuuta, jolloin juhliitaan Alakurtin vapautuk-



Sotilaan jäänteiden luovutuksen johdosta pidettiin muistotilaisuus Neuvostoliiton sankarin, rajavartija Aleksandr Spekovin haudan luona Alakurtin Kuolajärvellä. Mukana oli Kantalahden piirihallinnon, paikallisten etsintäryhmien ja Alakurtin rajavartioston edustajia.

sen 82-vuotispäivää.

Neuvostosotilaan jäänteiden luovutus Suomesta Venäjälle on merkittävä tapahtuma paitsi paikallisella myös valtioiden tasolla. Se osoittaa, että huolimatta siitä, että kahden maan välillä on nyt vaikeat suhteet ja raja on suljettuna, rajan molemmin puolin on ihmisiä, jotka vaalivat yhteistä historiaamme ja sotavainajien muistoa ja ovat kiinnostuneita yhteistyöstä. Ne ovat yksityishenkilöitä, järjestöjä ja viranomaisia.

Erityinen rooli historiallisen muistin säilyttämisessä on suoma-

laisilla ja venäläisillä etsijöillä. Vuosittain he kaivavat ylös entisillä taistelupaikoilla niin omien kuin vihollissotilaiden jäänteitä ja sitten mahdollisuuksien mukaan luovuttavat ne toiselle puolelle haudattaviksi.

Meidän tapauksessamme, jolloin Sallan kunnasta löydetty neuvostosotilaan jäänteet luovutettiin Kantalahden piirille, auttoivat paljon Sallan kunnan johto ja etsijät Sallaseurasta ja Sotavainajien etsintäryhmä Kelsinkäisestä. Paljon kiitoksia heille!

Sergei Karpov
Petroskoi

Hätähuuto Ukrainan puolesta

Presidentti Volodymyr Zelenskyn entinen lehdistösihteeri Julia Mendel on antanut amerikkalaisjournalisti Tucker Carlsonille puolentoista tunnin haastattelun, jossa hän valaisee tilannetta umpikujaan joutuneesta Ukrainasta. Mendel toimi presidentin lehdistösihteerinä vuosina 2019–2021. Mendel tiennee antaneensa haastattelun hankensa kaupalla ja ymmärtäen samalla, ettei hänellä enää ole paluuta kotimaahansa nykyisen hallinnon aikana eikä kenties milloinkaan. Verrattuna tietovuotaja Edward Snowdeniin, joka paljasti Yhdysvaltojen verkkovakoilun järjestelmän, Mendel on ikäänkuin käänteisessä tilanteessa. Venäjä on ainoa maa, missä Snowden voi nyt asua turvassa. Yhdysvallat lienee ainoa maa, jossa Mendel voi olla turvassa, koska Kiovan hallinnon käsi ulottuu Venäjälle asti.

Jos haastattelun katsottuaan joku ei vielä ymmärrä, että Ukrainan olisi tehtävä rauha Venäjän kanssa välittömästi, ei kyseinen henkilö enää ole autettavissa. Näin siksi, että haastattelu on tyrmäävän paljastava, vaikka se ei olekaan Venä-

jä-myönteinen vähimmässäkään määrin. Länsimedia yrittäneen leimata Mendelin epäilemättä Venäjämyönteiseksi, mutta häntä kuunnellessa jokainen ymmärtää hyvin, että hänen huolenaan on yksinomaan Ukrainan kohtalo. Venäjän näkökul-

maa haastattelu ei valaise eikä myönteile, pikemminkin päinvastoin.

Mendelin mukaan Zelensky on sodan nykyisessä vaiheessa suurin este rauhalle, vaikka presidentti nousi valtaan tarjoamalla äänestäjilleen rauhaa Kiovan vuonna 2014 aloittamassa sisällissodassa itäukrainalaisia vastaan. Zelensky on Mendelin mukaan todellisuudessa kokonaan eri persoona kuin kameroiden edessä esiintyvä ammatinäyttelijä. Zelensky vaihtaa naamia tuon tuostakin ja on tunnetasolla vailla itsehallintaa ja empatiaa. Ukraina kansakuntana on menossa kohti itsetuhoa ja kuitenkin siltä vaaditaan, että se jatkaisi sotaa vielä vuosia eteenpäin. Asetelma on täysin kestämaton.

Kansa äänesti Zelenskyn presidentiksi pettyneenä hänen edeltäjänsä Petro Poroshenkoon. Kansa halusi uskoa ihmeeseen; siihen, että uusi presidentti olisi Ukrainan Winston Churchill – tätä ilmaisua länsimediakin käytti joka pelastaisi maan. Mendelin mukaan presidentti on erinomainen näyttelijä, joka osasi uskotella kaikille, että hän olisi tämä Churchill. Todellisuus oli kuitenkin toinen, jopa päinvastainen. Heti presidentiksi tultuaan Zelensky alkoi keskittää itselleen yhä enemmän valtaa ja toistaa kahta fraasia: ”Ukraina ei ole valmis demokratiaan” ja ”diktatuuri on ”an order” eli määräys tai järjestys”.

Ukrainan demokratian esikuvaksi valittiin henkilö, joka itse ei uskonut demokratiaan ja joka oli kohtalaisen varakas. Omaisuus oli hankittu Venäjällä Zelenskyn toimitusta siellä pitkään maan viihdeteollisuudessa.

Mendel oli läsnä Pariisissa vuonna 2019, kun presidentit Zelensky ja Vladimir Putin tapasivat. Zelensky lupasi, ettei Ukraina ikinä liittyisi Natoon. Mutta vain rei-

lut kaksi vuotta myöhemmin – juuri ennen laajamittaisen sodan alkamista – Yhdysvaltain varapresidentti Kamala Harris sanoi vuoden 2022 Münchenin turvallisuuskonferenssissa Zelenskyille, että Ukrainan tulisi liittyä Natoon. Zelensky totesi vastauksessaan tämän olevan loistava ajatus.

Jo vuosina 2019–2020 Zelenskyn kannatusluvut alkoivat laskea. Hän reagoi tähän sanomalla tiedottajilleen, että ”tarvitsemme tuhat puhuvaa päätä, jotka toimivat Göbbelsin tavoin”. Tiedottajien tehtäväksi määrättiin luoda myönteistä mielikuvaa ja presidentti uskoi, että propaganda loisi uuden todellisuuden. ”Zelensky on läpeensä PR-mies, ei vähimmässäkään määrin substanssin mies”, sanoo Mendel. ”Zelensky ja hänen lähin avustajansa Andri Jermak ovat molemmat paranoideja narsisteja. Jermak on siinä määrin paranoidi, että hän luo vainoharhoistaan oman todellisuutensa.”

”Zelensky on diktaattori, joka uskoo olevansa sitä ikuisesti.” Ukrainan parlamentin jäsen, joka 2024 vaati, että presidentin on lopetettava sota, joutui kolmen päivän kuluttua vankilaan, jossa hän edelleen on.

”Sodan päättäminen merkitsee Zelenskyille poliittista itsemurhaa ja siksi hän ei suostu rauhaan” ja ”länssimaat eivät halua rauhaa, koska se romahduttaisi heidän johtajiensa kannatuksen kotimaissaan, kun kävisi ilmi, että heidän linjansa epäonnistui”, toteaa Mendel.

Mendelin haastattelua eivät sinänsä häiritse hänen omat sokeat pisteensä, joista merkittävintä on se, että hän ei näytä ymmärtäneen, kuinka etenkin Yhdysvaltain neokonservatiivit käyttivät Ukrainaa hyväksi välineenä. Sen paremmin republikaanien kuin demokraattienkaan neokonservatiiveille kyse ei ollut Ukrainan hyvinvoinnista.

Ukraina oli heille väline, jolla voitiin hyökätä Venäjää vastaan ja heikentää sitä sekä sotilaallisesti että taloudellisesti. Ukrainalaiset olivat helppo saalis läntiselle imartelulle.

Mendel näyttää edelleen uskovan lännen hyvään tahtoon, joskaan hän ei enää usko niihin, jotka vaativat Ukrainan jatkavan sotimista. Onhan kyse sodasta, jota ei valtaosa ukrainalaisistakaan enää pidä voitettavissa olevana. Ukrainana on vuotamassa kuiviin ja se lakkaa olemasta toimiva kansakunta, jos sotaa ei saada nopeasti päättymään. EU, Britannia ja Nato puolestaan haluavat Ukrainan sotivan ”viimeiseen ukrainalaiseen”. Sodassa näillä kolmella on yhteneväiset tavoitteet Zelenskyn sekä maan ääri-nationalistien kanssa.

Trumpin kaudella Yhdysvallat on ottanut Ukrainan tavoitteisiin etäisyyttä. Yhdysvallat on omien tiedustelutietojensa kautta tullut samankaltaisiin johtopäätöksiin kuin Mendel. Tapansa mukaan Yhdysvallat on kuitenkin edelleen valmis myymään aseita Eurooppaan. Maan johdolla on varaa istua kahdella jakkaralla.

Mendel on tehnyt teon, joka rohkeudessaan ei jätä sijaa arvostelulle. Hänen viestinsä on erityisen tärkeä suomalaisille, jotka samalla tavoin kuin ukrainalaiset ovat alttiita lännen imartelulle.

Suomesta ollaan muokkaamassa uutta välinettä, jonka voi heittää tuleen, kun oikea hetki koittaa. Keinot ovat hieman erilaiset, mutta tavoite on sama. Sen johto-ajatus on laadittu jo 1990-luvulla; Yhdysvallat ei salli, että maailmaan muodostuu sen ylivaltaa haastavia kilpailijoita.

Jan Nybondans
Naapuriseuran Sanomat
14.6.2026

Ranska etenee vaaleihin syvästi jakautuneena ...

Jatkoa sivulta 13

oli siltä kokonaan suljettu.

Jean-Luc Mélenchon on vuosien aikana esitetty valtamediassa myönteisesti Venäjään suhtautuvana. On totta, että Mélenchon erotuaan aikanaan sosialistisesta puolueesta ja perustettuaan oman vasemmistopuoleen vuonna 2009 esikuvanaan silloin Saksan Linke, on esittänyt usein EU- ja Nato-vastaisia näkemyksiä ja jopa Ranskan eroa Natosta.

Ranskan suverenismia kannattavan Cercle Aristote-ajatuspajan johtaja Pierre-Yves Rougeyron arvioi Omerta-kanavan haastattelussa, että Mélenchon on siirtänyt esikuviansa, Latinalaisen Amerikan populistisen vasemmiston omaksuman strategian Ranskaan. Tämä tarkoittaa Rougeyronin väittämän mukaan sitä, että Mélenchon pyrkii po-

litisoimaan kaikki mahdolliset kysymykset viemällä ne äärimmäisyyksiin. Samalla Mélenchon ymmärtää ehdokkaista ehkä parhaiten, miten äärettömän vähän poliittista liikumavaraa Ranskalla ja tulevilla presidentillä todellisuudessa on.

Ranskan poliittisen keskustelun avoimuuden kannalta näyttäisi kaikkein huonoimmalta vaihtoehdolta se, että vaalien toisella kierroksella olisivat vastakkain ”macronistien” ehdokas ja Bardella tai Mélenchon. Sen sijaan vaihtoehdossa Bardella vastaan Mélenchon EU:n agendoja myötäilevä Ranskan valtamedia ei voisi yksiselitteisesti asettua hyvänä pitämänsä ehdokkaan puolelle demonisoimalla vastaehdokkaan, kuten on tapahtunut aiemmin niin usein. Viimeksi vuonna 2022, kun toisella kierroksella olivat vastakkain Emmanuel Macron ja Marine Le Pen.

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Trump kävi Kiinassa

Kiina otti Yhdysvaltain presidentin *Donald Trumpin* arvokkaasti vastaan lähettämällä varapresidentti *Han Zhengin* lentokentälle toivottamaan Trumpin Tervetulleeksi Kiinaan.

Trump luuli menevänsä Kiinaan tekemään diilejä. Rempsakan kauppa miehen ottein esiintyneen Trumpin ilme happani nopeasti. Kiina osoitti, että heitä eivät Trumpin tarjoamat diilit kiinnosta. Stoalaisen rauhallisesti esiintynyt Kiinan johtaja **Xi Jinping** ilmoitti, että Taiwan tullaan liittämään manner-Kiinaan.

Kysymys on Kiinan sisäisestä asiasta, josta Yhdysvaltojen on paras pysyä erossa. Mikäli varoitukselta huolimatta USA puuttuu taphtumiin millään tavalla, Trumpin valtakunta tulee kohtaamaan Kiinan päättäväisyyden ikävällä tavalla. Kiinan ja Yhdysvaltain välit kiristyvät ja katkeavat. Pahimmillaan maat ajautuvat konfliktiin. Kiinan ja USA:n vä-

linen sotilaallinen yhteenotto merkitsisi äärimmillään III maailmansodan syttymistä ja joka tapauksessa ennennäkemätöntä maailman talouden romahdusta, jolle vertailukohtaa voitaisiin hakea lähinnä 1920-luvun maailmanlaajuisesta lamasta. Vahvat maat kuten Yhdysvallat ja Saksa syöksyivät kansantalouksineen pohjamutiin.

Trumpin vierailu Kiinaan oli täysin epäonnistunut. Amerikkalaiset nolattiin ja Trumpia kohdeltiin kuin vanhaa uneliasta höppänä on tapana kohdella. Kun Trump yritti muuttaa vierailun kulkua ja kehui Kiinaa vauraaksi ja kehittyneeksi maaksi ja kuinka hieno vierailu hänellä on ollut Kiinassa, isännät totesivat, että agenda oli tässä ja vieras voi lähteä. Trumpille näytettiin ovea.

Kaikki oli etukäteen suunniteltu. Kiinalaiset noudattivat tarkasti käsikirjoitusta. Valkoisen talon virkailijoiden liikkumista rajoitettiin

ja osallistumista kokouksiin häirittiin. Amerikkalainen toimittaja jäi kiinalaisten toimittajien tallomaksi ja joutui sairaalaan. Viimeinen silaus oli kaikkein taitavin. Koululaisryhmä Kiinan pienoislippuineen oli saattamassa Trumpia lentokentällä. Ei näkynyt varapresidenttiä, ei näkynyt kiinalaisia ministereitä, ei näkynyt Amerikan lippuja.

Amerikkalaisten on ollut pakko huomata kiinalaisten viesti, kun minäkin entisenä rakennustyöläisenä sen havaitsin. Kiinalaiset osoittivat selvästi, mitä he ajattelevat amerikkalaisista. Jos presidentti Xi:n vierailu Yhdysvaltoihin syksyllä 2026 ylipäänsä toteutuu, sen ainoa tarkoitus on käydä kertomassa amerikkalaisille, milloin Taiwanin operaatio alkaa, että tietävät pysyä pois tieltä.

Taisto Saarni
Vantaa

Korruptiosta

Maassamme ei muka ole korruptiota mutta tiedetään, että on ns. hyväveli järjestelmä. On nurinkurista, joskaan ei muodollisesti rikollista, miten pienissä ja keskkokoisissa kunnissa on uskolahkoja ja valtaa pitäviä ryhmiä, jotka etukäteen päättävät asioista. On myös käytäntöjä, joissa annettu tuki ja bisnes on korvattava uudella teolla /palvelulla. Kun esim. kepulla on kunnassa kaikki johtopaikat, he voivat etukäteen kaivaa ryhmien kannat esiin ja päättää hankkeista ja muista kunnille tärkeistä asioista sivuttaen toisten oikeat kannat.

Aikoinaan väitettiin, että tarvittiin vain valtuuston ja kunnanhallituksen puheenjohtajat sekä kunnanjohtaja ja pankin tai jonkin muu alueen suuryrittäjä, he päättivät esim. rakennus hankkeista. Nyt kilpailusäännöt tätä hieman rajoittavat. Myös on paljastunut, että per sut ja vastaavat ovat saaneet uju-

tettua budjettiin määrärahoja, joita voidaan käyttää vain tietyille ryhmille esim. työttömille, joiden tilaisuus aloitetaan rukouksella yms. Tämä toiminta ei ole läpinäkyvää.

Suomessa suurimmat korruption liittyvät ongelmat ovat avoimuuden puute ja suosinta. Avoimuuden puutetta, esteellisyttä ja suosintaa pidetään merkittävimpiä korruption liittyvinä ongelmina Suomessa. Asia käy ilmi tuoreesta oikeusministeriön kansallisesta korruptiotilannekuvasta. Tilannekuvaa varten teetettyyn kyselyyn vastanneiden mukaan lahjontaa ei pidetä Suomessa merkittävänä ongelmana. Sen sijaan mainintoja saivat esimerkiksi epäeettinen ja hyvän hallinnon vastainen toiminta, esteellisyys ja kaksoisroolit, suosinta sekä epäeettiset verkostot. Nyt julkaistu ensimmäinen korruptiotilannekuva kokoa yhteen kyselydataa, rikosti-

lastoja ja koosteen Suomelle annettujen korruptiontorjuntasuosistusten etenemisestä.

Korruptio on myös Suomessa esiintyvä ongelma. Tutkimusten mukaan Suomessa esiintyy katutason lahjonnan sijasta suuremman mittaluokan rakenteellista ja vaikeammin havaittavaa korruptiota, joka usein ilmenee elinkeinoelämän ja viranomaisten toiminnan rajapinnassa. Korruption keskeisinä riskialueina pidetään rakennusala, julkisia hankintoja ja tarjouskilpailuja, yhdyskuntasuunnittelua, poliittista päätöksentekoa sekä puolue- ja vaalirahoitusta. Korruptio esiintyy usein oikeudettomien etuuskien antamisena ja ottamisena, eturistiriitoina ja suosimisena. Kyselyssä vajaa neljännes kansalaisista arvioi, että korruptio on maassamme yleistä!

Viljo Lehmusteto
Raahe

Länsimainen järjestys ja sopusointu ...

Jatkoa sivulta 12

seuraukset. Yhdysvaltalaisen pyövelipaatin rantautuminen elokuussa 2022 Stadin Hernesaareen oli vahva signaali sekä sopimattomalle lajikkeelle että uudelle liittyvävaltiolle mukaan pääsystä länsimaiseen järjestykseen ja sopusointuun.

Verovaroista kustannettu Nato-projekti DCA-lisukkeineen tulee hyvin kalliiksi pienituloisille ihmisille Suomessa. Perusturvaan, sosiaali- ja terveydenhuoltoon ja koulutukseen kohdistuvat leikkaukset tuhoavat suomalaisen hyvinvointivaltion viimeisetkin rippeet. On merkillistä, että suomalaisten asiantuntijoiden päivittäin muistuttamasta Venäjän uhasta huolimatta, Venäjä ei ole hyökännyt Suomeen. Yhdysvaltojen arvaamattomasta presidentistä on muodostunut sitä vastoin maailmanrauhan pahin uhka.

Länsimainen järjestyksen ja sopusoinnun kestävätoimisyys

Lévi-Straussin ajatukset panevat minut pohtimaan oman aikakautemme kertakäyttökulttuuria, militarismia, Natoa, asevarustelun kiihdyttämistä, käynnissä olevia sotia ja kansanmurhaa, median tuottamaa val-

heellista sisältöä ja sen merkitystä sekä omaa suhtautumistamme sähköisissä viestintävälineissä muiden kulttuurien ja kansakuntien edustajiin. Itsenäisten valtioiden asema, kulttuuri ja tulevaisuus näyttävät olevan hyvin uhattuina ympärillä laajenevan länsimaisen monokulttuurin maailmassa. Kullakin suurvalalla on oma elinkaarensa, joka päättyy niiden hajoamiseen sisäisten ja ulkoisten ristiriitojen seurauksena.

Länsimainen järjestys ja sopusointu horjuvat

Yhdysvaltojen johtama Nato/EU haluavat säilyttää hallitsemansa yksinapaisen maailman. Maailmanjärjestys on kuitenkin jo muuttumassa. Elämme muutoksen aikakautta. Muutoksen havaitsemiseen ei tarvita tekoälyä, sitä tarvitaan muutoksen peittämiseen. BRICS-maiden merkityksen vähättely ja mitätöinti on osa länsimaista ylimielistä monokulttuuria.

BRICS:n huippukokoukset ovat viestittäneet perustamisesta v. 2011 lähtien yhteisöön kuuluvien maiden yhteisestä tyytymättömyydestä vallitsevaan kansainväliseen talousjärjestelmään. Vahvan talouskasvun lisäksi ryhmää yhdistävä tekijä on ollut tyytymättömyys Yhdys-

valtain johtasemaan kansainvälisessä yhteisössä. Ryhmän jäsenet pitävät tiukasti kiinni perinteisestä valtioiden oikeudesta päättää itse omista sisäisistä asioistaan.

BRICS:in tavoitteena on muuttaa kansainvälisen järjestelmän hallintainstituutioita – YK:ta, Maailmanpankkia ja Kansainvälistä valuuttarahastoa – siten että kehitettyä maailman ääni olisi vahvemmin esillä niiden päätöksenteossa. Tavoitteena on perinteisten valtasuhteiden murtaminen. Noin 400 vuotta kestänyt Eurooppa-keskeinen maailmanjärjestys on päätty-mässä lähivuosisikymmeninä. Poliitikan ja talouden painopiste on palautumassa takaisin Aasiaan sekä siirtymässä pian myös Afrikkaan ja Etelä-Amerikkaan.

Tutkimuksen mukaan jopa 71 % suomalaisista kokee, että sääntöpohjainen kansainvälinen järjestelmä on jo murentunut. He toivovat Euroopan ja Suomen vastaavan tähän vahvalle ulko- ja turvallisuuspolitiikalla, Helsingin yliopiston Nato-poll-tiedotteessa todetaan.

Kohti uutta aikakautta...

Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani
16.6.2026

Gogol-maista huumoria

Nikolai Gogol oli 1800-luvulla vaikuttanut venäläinen kirjailija. Hän oli tunnettu hirtehisuumoristaan, joka kannatteli lähes kaikkia hänen teoksiaan

Suomen nykyinen ulkopoliittinen tilanne olisi ollut antoisa aihe Gogolille: Suomella on Ukrainassa ylin ystävä. Sen eteen on uhrattu kaikki Suomen varallisuus, teiden kuntoon, koulutuksen kehittämiseen, kansanterveydestä huolehtimiseen tarkoitetut rahat. Valtiovalta on tuhannut verorahat Ukrainan auttamiseen, koska paha Venäjä sitä kiusaa. Suomi on hyvinvoinnin osalta puil-la paljailla.

Sitten sattuuikin näin: Ukrainasta tuleekin droonilaivue Suomeen! Tulee sotalaivue! Suomi ei osaa tehdä muuta kuin syyttää ikuis-ta vihollista: Venäjää, Venäjää, Venä-jää... Venäjä käänsi Ukrainan pomidroonit Suomeen! Kukas muu?!

Satu Elgland
Jyväskylä

Suomessa pilkataan köyhiä

Suomen saksihallitus vaatii konsensusta. Opposition pitäisi muka antaa avoin piikki hallituksen toimiluille. Ei onnistu. Hallitus tekee sellaista politiikkaa, että on mahdotonta tukea niiden touhuja. Es-ko Ahon hallituksesta lähtien porvarihallitukset ovat olleet myrkyä työtätekeville, vähävaraisille, eläkeläisille ja sairaille.

Sipilän hallitus **Berner** työrukkase-naan pani Suomen asiat solmuun. **Orpo-Purran** saksihallitus antoi rik-kaille veroalen, suurituloisiin eläkeläisiin ei koskettu ollenkaan, hoitoon pääsyä huononnettiin. **Sato-nen** ilakoi, että ay-liike on pistetty polvilleen, köyhälistö pieree ver-ta ja ministeri **Rydmania** naurattaa.

Meillä täällä Ruotsissa on toisin. Asioista voidaan päättää yhdessä, koska täällä porvaritkaan eivät ole yhtä tunteettomia kuin teillä Suomessa. Ruotsissa ei porvarit hy-pi silmille, koska ay-liike on vahva. Ruotsi on toipunut lama-ajasta

Voitto Lavonius
Spånga, Ruotsi

Työväenliikkeen ponnisteluja ei saa unohtaa

Muistan nähneeni viimeksi näin köyhiä ihmisiä lapsuudessaani Helsingissä 1960-luvulla. Silloin vanhat ihmiset tutkivat roskapönt-töjä siinä toivossa, että löytävät sieltä jotakin hyödyllistä. Olen nähnyt köyhien konttaavan humalaisten jaloissa tyhjiä tölkke-jä tavoitellen. Ylimieliset ihmiset työntävät usein tahallaan koiran ulosteita ja muuta saastaa tyhjiin tölkkeihin. Humalaiset antavat niitä mieluummin valkoiselle, kuin jonkin muun väriselle ihmiselle.

Työväenliikkeen rankat ponnistelut hyvinvointivaltion, hyvinvointiyhteiskunnan, sopimusyhteiskunnan ja monien kansalaisia koskevien oikeuksien saavuttamiseksi on uno-hettu, vaiettu ja mitätöity. Ajassamme poliitikot pyrkivät nämä saavutukset purkamaan lyhyellä aikavälillä. Tilalle rakennetaan luokkayhteiskunta, jonka ylle puetaan yövärtia- valtion päällystakki. Asevarustelu maksetaan hyvinvoinnin rahoituksen purkamisesta syntyvillä varoilla.

Erään kerjäläisen keho on tul-lut vanhaksi, mutta älykkään ihmisen valo ei himmene hänessä mil-

On kaikenlaisia perusteluja. Drooneja voi ohjata vieraskin käsi - huomaa tämä. Suomeen kohdistui juuri droonien tulon aikoihin p a l j o n GPS-häirintää - vain Venäjä tekee sitä, huomaa tämä.

Nyt pääministeri Petteri Orpo ja sotaministeri Antti Häkkänen ovat ihmeissään: minne päin olisi lähdeittävä sotimaan? Hänen itseytensä presidentti Alexander Stubb on hiljaa kuin jo kaivettu hauta.

Mutta palatakseni Gogoliin ja huumoriin: Olisipa se venäläisiltä todella korkean tason huumoria, jos ne olisivat lähettäneet Ukrainan droonit Suomeen. Gogolilaisuus viettää joka tapauksessa riemun hetkiä Venäjän sotajohdossa. (Heh heh hohoo...kuka nauroi...)

ja talous kasvaa hurjasti. Siellä Suomessa talouskasvu saa odottaa. Köyhien armeija sen kun kasvaa ja työtömyys lisääntyy. Suomen vallan-pitäjät ei uskalla käyttää miljardien eurojen puskureita palvelujen turvaamiseen ja terveydenhuoltoon, vaan rahaa työnnetään porvarien taskuun. Suomessa pitäisi ottaa lisää velkaa hyvinvointivaltion pelastamiseksi.

Työkansan on noustava rintarinnan panemaan porvarihallitus nurin ja saada työväenhallitus voimaan. Nykyhallituksessa mätiä päätöksiä tehneet rosvot pitää ottaa ylös ja alkaa jakamaan rikostuomioita. Ei korppi korpin silmää noki. Tämän takia porvarivallan on loputtava Suomessa ja laaja kansanrintama nostetaan tilalle. Piste Suomen köyhien pilkkaamiselle.

loinkaan. Hän on ollut kuusikymmentä vuotta ihmisten ylimielisen katseen alla polvillaan rukoilemas-sa muutamaa lanttia. Se on hänen ainoa mahdollisuutensa pysyä hengissä. Maailman laajuisessa teknologisessa markkinataloudessa suuri joukko ihmisiä ei voi koskaan saada asiallista palkkatyötä.

Uusliberaalinen syvenevä luokkayhteiskunta altistaa myös keskiluokan samalle väkivaltaisen riiston vaikutukselle kuin mistä työväenluokka on kärsinyt koko ole-massaolonsa ajan. Raskaasti velkaiseksi pitkäaikaistyöttömäksi on lyhyt matka hyvin palkatusta vakituisesta toimesta. Matka jatkuu heikontuvan sosiaaliturvan lävitse muutaiseen pohjaan asti. Jo seuraavana päivänä voi alkaa yhteistoimintaneuvottelut. Silloin hyvä palkka, työsuhde, työterveydenhoito, vuosiloma, työyhteisöön kuuluminen sekä paljon muuta ovat vaakalaudalla.

Kai Backman
Helsinki

Tukea Kansanäänelle

Esko Rintala 80 e, Kalevi Hölttä 35 e, Jartsev 10 e, Terttu Mylly 8 e, Kari Ahonen 48 e, Tarja Männikkö 42 e, Espoon leipäpappi 15 e, Jarmo Mikkala 20 e, Pertti Ahvonen 25 e, Teemu Ryhänen 15 e, Heikki Männikkö 42 e, lehden tukija 50 e ja Wanha seppä 10 e.

EUN VASTAINEN KANSANRINTAMA RY,
OP FI0855411420027966
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Esitys Kansan äänen ilmestymisajaksi kaudelle 2026:			
Número	painopäivä	deadline	tervehdysten deadline
4/2026	maanantai 31.8. -26	perjantai 21. 8. -26	
5/2026	maanantai 26.10. -26	perjantai 16. 10. -26	
6/2026	perjantai 21.12. -26	perjantai 11. 12. -26	lauantai 19.12.-26

Albanianssa protestoitu kolme viikkoa

Albanian mielenosoitukset ovat nyt käynnissä kolmannella viikollaan. 14. kesäkuuta 100 000–200 000 ihmistä ryntäsi kaduille pääkaupungissa Tiranassa puolustamaan maansa saaria, luontoa ja ihmisarvoa. Muita protesteja, jotka ovat osa niin kutsuttua "Flamingovallankumousta", järjestettiin Durrësin, Elbasanin, Fierin, Gjirokastran, Korçan, Kukësin, Lezhan, Shkodran ja Vloran kaupungeissa.

14. kesäkuuta julkaistun Politicon mukaan mielenosoittajien joukossa oli lapsia, vanhuksia ja kokonaisia perheitä, ja lapsille oli varattu tiloja piirtämiseen ja maalaamiseen. Poliisin kerrottiin käyttäneen vesitykkeitä mielenosoittajia vastaan Tiranassa.

Nyt mielenosoitukset ovat levinneet muihin alueen maihin, mukaanlukien Kreikkaan. Kamppailu koskee näennäisesti Jared Kushnerin ja Ivanka Trumpin, Donald Trumpin vävyn ja tyttären, aloittamaa liikesopimusta 10 000 huoneen luksuslomakohteen perustamiseksi Albanian Sazanin saarelle.



Tätä saarta kuvaillaan vuorotellen kauniiksi ja koskemattomaksi, flamingojen ja muiden villieläinten kodiksi. Ivanka Trump kertoi, kuinka hän ja Jared uivat saarelle ja kävelivät sitten paljain jaloin vuorelle paikkaan, jonne he haluavat rakentaa lomakohteensa. Ehdotettu kiinteistökauppa koskee noin 4 miljardia euroa eli 4,6 miljardia dollaria.

Sazan on kuitenkin toiminut myös sotilastukikohtana aiemmissa 1900-luvun sodissa. Sitä ei ole koskettu sen sotilaskäytön päättymisen jälkeen 1990-luvulla, joten siellä on edelleen paljon asetuksia ajalta, jolloin se toimi sotilaallisesti. (IndexBox, 14. kesäkuuta)

Mielenosoitukset nostivat aluksi esiin ympäristöön liittyviä vaatimuksia flamingojen ja muiden Sazanissa elävien villieläinten suojelemiseksi. Tästä syystä mielenosoituksia on kutsuttu "Flamingovallankumoukseksi". Protestien syihin on kuitenkin laajentunut muun muassa Albanian pääministeri Edi Raman kyvyttömyys kuunnella kansaa, vaan hän on sen sijaan luovuttanut Albanian alueita ulkovalle välittämättä maan kansan tarpeista. Pääministeriä on vaadittu eroamaan, uusia vaaleja on vaadittu ja varakkaita eliittejä kuten Trumpia ja Kushneria on arvosteltu.

Raportti ja kuva: Sue Harris, 17. 6. 2026, Workers World 18.6.2026

USA voi menettää johtavan maailmanvallan asemansa... jatkoa sivulta 9

ta turhaan. Iran ei ole upottanut jokaista salmeen saapunutta alusta, vaan hyökkäysuhka on saanut vakuutusyhtiöt vetäytymään ja hinnoittelemaan sotariskit uudelleen. Iranin tarvitsee iskeä vain silloin tällöin, kun taas Yhdysvallat joutuu suojaamaan öljytankkereita jatkuvasti. Ranskan presidentti Emmanuel Macron totesi, että salmi voidaan avata vain yhteistyössä Iranin kanssa eli öljyliikennettä ei voi taata ilman Iranin suostumusta.

Donald Trumpille "massiivinen tappio"

Pape kirjoittaa: "Vuosikymmeniä Persianlahdella oli yksinkertainen järjestely: öljyntuottajat veivät, markkinat hinnoittelivat ja Yhdysvallat turvasi reitin. Tämä järjestelmä mahdollisti kilpailun ilman epävakautta. Nyt se on murtumassa". Pape pitää uskottavana "synkkää skenaariota", jossa Iranin, Kiinan ja Venäjän kartelli epäisi länneltä 30 % maailman öljystä, kun Iran hallitsee 20 % maailman öljystä, Venäjä noin 11 % ja Kiina voisi imeä suuren osan tästä tarjonnasta itselleen. Mahdollisesti Yhdysvaltain ja Euroopan voima vähenee jyrkästi. "1970-luvun maailma, jossa öljyöskot johtivat vuosien stagflaatioon, ei ole enää kaukainen muisto, vaan lähestyvä todellisuus. Jälleen Iran hyötyy."

Yhdysvalloilla on edessään joko pitkä taistelu, jonka se voi hyvinkin hävitä, tai uuden globaalin energiajärjestyksen hyväksyminen ja Iranin nousu neljänneksi maailmanmahdiksi. "Tämä on mullistava sota, ja jos nämä muutokset jatkuvat edes muutaman vuoden, maailmanjärjestys muuttuu peruuttamattomasti."

Juhani Tanski
Kuopio

Tervetuloa Elokuun tapaamiseen



Tämä järjestö-, opinto- ja toimintaseminaari järjestetään Kiskossa lauantaina 22.8.2025 klo 11.00 alkaen os. Vilikkalantie 472-2. Ilmoittautuminen sähköpostilla juha.kieksi@saunalahti.fi tai puhelimitse 0456713408 tai Kansan äänen sähköposti: tilaukset.kansanaani@gmail.com. Junalla saapuvat voidaan noutaa Salon asemalta. Suositellaan ilmoittautumista ennakkoon, että osaamme varata ennakkoon tarpeellisen määrän elintarvikkeita.

Käsitellään mm. seuraavia kysymyksiä: (1) Mitä ovat imperialismi sekä fasismi ja mitä ne merkitsevät tänään. (2) Kansanrintaman rakentamisen kysymys ja millaisia ovat työväenliikkeen etenemisen mahdollisuudet nyt. (3) Kansan äänen järjestöjen kirja "Historiallinen materialismi ilmestyy. Mitä uutta asiaa se sisältää?"

Seminaarin alustajat sekä aiheet ym. varmistuvat tarkemmin lähiaikoina. Seuratkaa KÄ:n verkkojulkaisun uutisia.

Järjestää: Sodan ja fasismin vastainen työ ry, Kansan äänen järjestöt sekä DSL. Tervetuloa !

Kutsu Suomen Työväenpuolueen (STP) ja Kansan äänen syyseminaariin ja STP:n liittokokoukseen

Seminaari järjestetään lauantaina 28.11.2026 Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 alk. klo 12.00. Heti seminaarityöskentelyn jälkeen klo 15.00 avataan STP:n liittokokous.

Ohjelmassa valmisteltu puheenvuoro: Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan tavoitteet ja menetelmät sekä kolme alustavaa keskustelupuheenvuoroa.

Näistä ja muista tapahtumaan liittyvistä kysymyksistä laitamme päivitettyä tietoa myöhemmin.

Tervetuloa: **STP:n hallitus** **Seminaarityöryhmä**
Matti Laitinen Heikki Männikkö

Kommunistien liiton toimikunnan kokous

Kommunistien Liiton toimikunnan kokous tiistaina 22.9.2026 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki yhdessä EVKR:n hallituksen kanssa. Käsitellään syksyn toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä.

Tervetuloa jäsenet ja ystävät !

Kommunistien liiton vuosikokous

Kommunistien Liiton vuosikokous järjestetään torstaina 6.10. 2026 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki. Käsitellään vuosikokousasiat sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä. Hallitus kokoontuu järjestäytymiskokoukseen heti kokouksen jälkeen.

Maksuohje:

Maksukäytäntö on muuttunut pankeissa siten, että maksusaajaksi kirjoitetaan virallinen nimi isoin kirjaimin ja pankkitili kirjoitetaan kaikki numerot yhteen. Esim. EUN VASTAINEN KANSANRINTAMA RY ja pankkitili ilman välejä FI0855411420027966.

Huom! EU:n vastaisen kansanrintaman osalta virallinen nimi kirjoitetaan isoilla kirjaimilla, koska yhdistysrekisterissä sen nimi on kirjoitettu isoin kirjaimin. Joidenkin muiden järjestöjen kohdalla asia voi olla toisin.

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.
Kansan ääni
kansanaani.org

Kommunistien Liitto ry.
<http://www.kommunistienliitto.org>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys
Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!
www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 3408

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu ti 22.9. 2026 klo 17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös etäkokouksena. Liity kokoukseen seuraavasta linkistä <https://meet.jit.si/Kansanaanengi>

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen ja järjestötyön kysymyksiä (2) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä (3) Tekoälyn hyödyntämisen problematiikkaa (4) Syyskauden opintotyö ja luentotoiminta, Kansantaloustieteen opiskelu (5) Kannanotot ja muut asiat.

KÄ:n toimituskunnan kokous. Arvioimme KÄ:n numeron 4/2026 sisältöä sekä KÄ:n verkkojulkaisun kokemuksia ja suunnittelemme lehden syystalven numeroa (5/26).

Tervetuloa

Julkiset keskusteluforumimme FB:ssa

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantyön, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä toivotaan keskustelua marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasisminen materiaali poistetaan.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP ry., EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry., sekä Sodan- ja Fasisminvastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

Vellamonkatu 6-8 A 1, 00550 Helsinki
PUHELIN:
0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAIKKA:

Picaset Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Ydinenergialaista ei pidä poistaa ydinasekieltoa

Siinä missä kylmän sodan aikana puolueeton Suomi pyrki ratkaisemaan ydinaseiden aiheuttamaa globaaliongelmaa, niin Orpon hallituksen esitys Suomen ydinenergialain sisältämän ydinasekiellon poistamisesta tekee meistä osan itse ongelmaa. Hallitus on tehnyt ydinasekiellon poistosta esityksen, joka parhailaan on lausuntokierroksella. Kyse on isosta suunnanmuutoksesta, jossa turvaudutaan USA:n ydinasepelotteeseen seurauksiin sen sijaan, että pysyttäisiin ydinaseiden kontrolliin ja ydinaseriisunnan jatkamisen linjalla.

Rauhan Nobelin v. 2017 saanut ICAN Finland kritisoi vahvasti tätä linjausta. Sen mukaan ydinaseriskiä pitäisi vähentää, ei lisätä. Järjestö arvosteli hallitusta myös asian käsittelyn kiirehtimisestä ilman kansalaiskeskustelua. – Ydinaseet eivät tuo turvaa kenellekään. Määrän kasvu lisää riskiä, että niitä myös käytetään. Hallituksen pyrkimys poistaa ydinenergialaista ydinasekieltoa Suomen alueella on vaarallinen lisäten vastakainoloa, varustelua ja sodan uhkaa.

– **Ydinaseiden läheisyys lisää** molemmipuolista vahinkoriskiäkin. – Miksi Suomen pitäisi etulinjan maana sotatilassakaan ottaa ydinaseita ja lisätä riskiä ydinaseiskujen kohteeksi joutumiselle. – Miksi NATO:n nykyinen ydinasepelote ei riitä Suomelle, kun se riittää monelle jäsenmaalle, joilla on rajoitteet voimassa.

Suomen Punaisen Ristin tilaaman kyselyn mukaan suuri enemmistö suomalaisista vastustaa ydinaseita ja katsoo, että ydinaseita ei tulisi käyttää missään olosuhteissa. Vastoin enemmistön tahtoa hallitus yrittää nyt vaihtaa ydinenergialaista ydinasekiellon julkilausumaan, joka ei takaa mitään.

Hallituksen esitys ydinaseiden sallimisesta on suomalaisten tahdon ja turvallisuuden vastainen. Liityttäessä Natoon ja solmittaessa puolustusyhteistyösopimus DCA



Kuva: Heikki Männikkö

Uudenkaupungin rauhanpuolustajat vastustavat ydinaseiden sijoittamista Suomeen. Vastoin kansan mielipidettä hallitus yrittää kumota ydinenergialakiin liittyvän ydinasekiellon. Sen purkamista vastustettiin myös 14.4. Kampintorilla, jossa protestoimme EU-suunnitelmia si joittaa 800 miljardia Euroa Euroopan uudelleen aseistamiseen.

Yhdysvaltojen kanssa väitettiin, ettei rajausta tarvita koska ydinenergialaki estää ydinaseet. Lain voimasaolo ei ollut myöskään osapuolille este neuvotteluissa. – Kansanedustajille myytiin Nato-sopimusta näillä perusteilla ja nyt tuo ainoa este, ydinaseet kieltävä maininta ydinenergialaissa, aiotaan poistaa.

– **Onkin erityisen tärkeää pitää tuo ydinasekielto edelleen voimassa.** Vuonna 2024 solmitun DCA-sopimuksen mukaan avautuu amerikkalaisille 15 tukikohtaa Suomen maaperällä. Kuten Lähi-Idässä, nyt se voi tuoda niihin joukkoja ja jopa ydinaseita kertomatta, mitä tuo ja missä aikeissa. Mitä tekee Venäjä Ukrainassa ja USA Lähi-Idässä ja muualla maailmassa kertoo, miten herkästi ja hatarin perustein suurvallat ovat valmiit sotaan etupiiritaisteluissaan.

Jo nyt tiedetään Venäjän alkaneen reagoida DCA-sopimuksen tuomaan uhkaan varustautumisella tullen myös suuntaamaan ydinkärkensä Suomen kohteisiin. Vast’ikään koettu ukrainalaisten droonien harhailu Kouvolassa osoittaa riskien olevan myös todellisia. Suomi avustaa Ukrainaa paljon, on täydet perusteet vaatia, ettei sen taholta ai

heudu vaaraa täällä.

Vahvin rajoite tukikohtien aseistukselle on Suomen ydinergialaissa oleva kielto ydinaseille. Presidentti Stubbin kiellon poistamisesityksistä päätellen USA:n joh to vaatii taustalla sitä. – Turvallisuu temme kannalta ydinenergialaissa on erittäin tärkeää säilyttää pykälä, joka kieltää ydinaseiden kuljetuksen ja sijoittamisen Suomen alueelle. Laissa olevaa kieltoa tarvitaan, pelkkä poliittinen julistus ei riitä.

Suomen sosiaali- ja terveys ry:n uusin raportti piirtää kuvan Suomesta, jossa köyhyys ei vähe ne, vaan kasvaa ja syvenee. ”Köyhyys- tai syrjäytymisriskissä oli Suomessa peräti 958 000 ihmistä vuonna 2024”. Pyrkimys on heikentää vielä lisää pienituloisten asemaa. – Tämä on seurausta mm. varustelume nojen kasvusta.

Yhdistyksemme tukee rauhanjärjestöjen vaatimuksia päätäjille: Ydinaseet eivät kuulu Suomen maaperälle, eivät nyt, eivätkä tulevaisuudessa. Ei toista Lähi-Itää Pohjolasta, vaan rauhaa rakentaen katse tulevaisuuteen!

Suomen Rauhanpuolustajain Uudenkaupungin yhdistys ry

”Asevarusteluklerteet lisäävät jännitteitä ja epäluottamusta”

Euroopan militarisaatiota vastaan Helsingin EU-toimiston edustalla Kampintorilla 14.6.2026 järjestetyssä tapahtumassa Vantaan Rauhanpuolustajien osaston tervehdyksen esitti Hannu Salminen

Hyvät ystävät, Tuon tervehdyksen Vantaan Rauhanpuolustajien puolesta. Vaikka ihmiskunnalla olisi kaikki eväät parempaan maailmaan, olemme viime vuosina todistaneet pitkittyneitä sotia, kansanmurhia, suurta inhimillistä kärsimystä ja kansainvälisen oikeuden rikkomuksia. Näiden kriisien pitäisi saada yhteiskunnat vahvistamaan rauhan työtä, diplomatiaa ja kansainvälistä yhteistyötä.

Sen sijaan Euroopassa vastaus on ollut ennen kaikkea asevarustelun kiihdyttäminen. Euroopan unionissa puhutaan nyt 800 miljardin euron uudelleenaseistussuunnitelmasta. NATO-maita painostetaan nostamaan sotilasmenot jopa viiteen prosenttiin bruttokansantuotteesta. Kyse on valtavasta poliittisesta valinnasta. Jokainen budjetti kertoo siitä, mitä pidämme tärkeänä. Kun rahaa suunnataan aseisiin, sitä on vähemmän käytettävissä esimerkiksi terveydenhuoltoon, koulutukseen, vanhustenhoitoon, nuorisotyöhön, ilmastotoimiin ja köyhyy



Kuva: Heikki Männikkö

Euroopan kaupungeissa vastustetaan suunnitelmia investoida Euroopan aseistamiseen 800 miljardia Euroa. Suomessa näitä mielenosoituksia tuettiin protestilla Suomen EU-toimiston edessä, jossa puhuivat mm. Vantaan rauhanpuolustajien, Naiset rauhan puolesta järjestön sekä Työväen antimilitaristit ry:n edustajat

den vähentämiseen. Ne heikentävät ihmisten arkea, turvallisuutta ja hyvinvointia.

Meille väitetään usein, että asevarustelu tuo turvallisuutta. Silti monet suomalaiset eivät koe oloaan turvallisemmaksi tällä hetkellä, vaikka Suomi on liittoutunut NATOon ja hyväksynyt USA:n sotilastukikohtien avaamisen maahamme. Turvallisuutta ei rakenneta aseiden varaan. Turvallisuutta rakennetaan esimerkiksi kouluissa, terveyskeskuksissa, kirjastoissa, työpaikoilla

ja ilmastotyössä. Se näkyy siinä, miten kohtelemme toisiamme ja miten turvaverkot kannattelevat, kun elämä kolhii.

Asevarusteluklerteet lisäävät jännitteitä ja epäluottamusta. Rauha taas syntyy neuvotteluista, kansainvälisestä oikeudesta, yhteistyöstä ja ihmisten välisistä yhteyksistä. Todetaan kuuluvasti meidän kaikkien rauhanrakentajien äänellä, että rauhan puolustaminen on juuri sitä realismia, jota tässä ajassa tarvitaan. Kiitos.

Suomelta jälleen paha historiallinen virhepäätös

Eduskunta teki päätöksen, jota emme missään tapauksessa halunneet emmekä odottaneet, kun se 17.6.2026 äänesti vanhan ydinaseet kieltävän lain purkamisen puolesta. Päätöstä on perusteltu mm. sillä, että näin saamme lainsäädäntömme sovitettua yhteen Nato-jäsenyyden kanssa. Ydinasekiellon purkaminen hyväksyttiin äänin 125–61. Poissa oli 13 edustajaa. Jälleen toteutettiin sitä vanhaa käytäntöä, että Suomen kannalta vahingollisimmat päätökset tehdään suurten juhlapyhien alla, jolloin kansalaisjärjestöt eivät ehdi järjestää julkista keskustelua ja protesteja päätöksen torjumiseksi.

Useat kansalaisjärjestöt ovat vastustaneet ydinaseet kieltävän lain purkamista. Tätä ne ovat perustelleet mm. sillä, että päätös sallia ydinaseet Suomen maaperällä altistaa Suomen ensi-iskun kohteeksi ja lisää jännitteitä pohjoisella pallonpuoliskolla. On aivan oikein sanottu, että ydinaseiden salliminen Suomen maaperällä nostaa Suomen merkitystä Venäjän turvallisuushkana ja altistaa maamme kriisitilanteissa ensi-iskun kohteeksi. Venäjällä on Suomen rajan läheisyydessä iso Pietarin talousalue sekä erityisesti Kuolassa sijaitsevat Venäjän isot ydinasevoimat ja pohjoisen arktisen alueen laivasto. Tämä korostaa tarvetta välttää Suomen itärajan muodostumista kahden ydinasein varustetun sotilaallisen voiman — Naton ja Venäjän — väliseksi rajaksi.

Vaikka nyt tehtyä päätöstä on viime viikkoina perusteltu sillä, että Suomen puolustus tarvitsee ydinasetta, niin tosiasia on, että ydinaseet ovat turvallisuudellemme suurin vaara ja muodostavat jatkuvan epävarmuustekijän. Kun USA sijoittaa ydinaseita Suomeen, se merkitsee sitä, että me maksamme laskut ja otamme suuren riskin.

Päätöstä vastaan äänestivät SDP, Vihreät ja Vasemmistoliitto. Postauksessaan kansanedustaja **Johannes Yrttiaho** ilmoitti myös äänestäneensä päätöstä vastaan. Hän sanoi, että päätös tehtiin USA:n vaatimuksesta siksi, että Nato on Yhdysvaltain vaatimuksesta päättänyt ydinaseiden hajasijoittamisesta, johon myös Suomi halutaan mukaan. Yrttiaho sanoo myös, että päätös muodostaa Suomen turvallisuudelle suuren vaaran ja siksi ydinasekielto tulee palauttaa seuraavien vaalien jälkeen. Hän myös esittää kysymyksen, että ovatko lakimuutosta vastaan äänestäneet puolueet valmiita sitoutumaan tähän?

Jostain kumman syystä tämän virhepäätöksen tekijöillä on ollut kova kiire, sillä aivan tavalliseen tapaan lainmuutos ei sujunut. Ennen äänestystä **Antti Häkkänen** piti eduskunnalle puhuttelun, jossa hän vetosi kaikkiin kansanedustajiin ja korosti lakimuutoksen välttämättömyyttä Suomen turvallisuudelle ja toivoi lisäksi, että eduskunta ei viivyttäisi lain käsittelyä. Tämä kannattaa meidän kaikkien muistaa siinä vaiheessa, kun USA:n johdolla tehty päätös osoittautuu kiistattomasti kaikille olleen virheratkaisui.

Artikkelissaan The New York Times huomaa uutisoida välittömästi Suomen hallituksen päätöstä ja sanoo, että lakimuutos mahdollistaa Nato-liittolaisille ydinaseiden tuomisen Suomeen tai kuljettamisen Suomen kautta. Lisäksi lehti toteaa Suomen hallituksen katsovan päätöksen vahvistavan Natoa ja että päätös voi lisätä jännitteitä Venäjän kanssa.

Artikkelissaan Naapuriseuran sanomissa Yrttiaho toteaa, että yleisöä on pyritty harhauttamaan sillä, että ajatus ydinasekiellon poistamisesta olisi syntynyt Suomessa. Tämä ei ole totta. Suunnitelma hajasijoittaa Yhdysvaltain taktisia ydinaseita on tullut sieltä USA:sta, joka käyttää myös Naton ydinaseiden jakopoliittikkaa hajasijoittamisen välineenä. Kaikki käydyt keskustelut Nato-liittolaisten kanssa on salattu eduskunnalta. Yrttiahon mukaan, kun Suomi päätti Nato-jäsenyyden jälkeen liittyä ydinsuunnitteluryhmän toimintaan, alettiin ydinräjähteitä koskevaa lakiin perustuvaa kieltoa tarkastella uudelleen. Suoraan sanottuna ydinasekielto aiotaan poistaa Suomen lainsäädännöstä, että ydinaseiden sijoittaminen maamme alueelle voidaan tehdä mahdolliseksi.

Kysymys on ydinaseiden rikollisesta levittämisestä, koska pohdinassa on ollut mahdollisuus sijoittaa ydinaseita myös muiden maiden kuten Puolan ja Liettuan alueelle. Viro on jo ilmoittanut valmiutensa ottaa vastaan amerikkalaisia ydinaseita.

Jartsev

Ydinaseita todennäköisesti sijoitetaan Suomeen

Pidän selvänä, että Nato (=USA) määrää, mihin niitä sijoitetaan. Tämän vuoksi ja Isännän määräyksestä Suomen lakia on muutettava ja ydinaseet sallittava. Naton jäsenyys tuo mukanaan vielä paljon asioita, joita varmaan vasemmistossa kadutaan. Vastuuta ei haluta kantaa.

Erikoista on Vasemmistoliiton myöhäinen herääminen. Monet sentään vielä muistavat sen Natoon liittymisen. Vasemmisto esitti, että tehdään ydinasevarauma eli estetään sopimuksella niiden tulo. Sitä Nato eivätkä Suomen puolueet hyväksyneet. Tästä huolimatta myös Vasemmistoliitto hyväksyi Naton jäsenyyden. Samalla siis tosiasiaa jo hyväksyttiin ydinaseet.

DCA-sopimuksen Vasemmistoliitto hyväksyi vielä selvemmin; vain yksi edustaja Anna Kontula oli eri mieltä. Sopimus antaa USA:n joukoille vapaan liikkumis-oikeuden Suomessa ja estää suomalaisten valvonnan heidän tukikohdissaan. He tuovat tänne, mitä tahtovat. He eivät joudu Suomessa mihinkään vastuuseen. Olisi jo aika esim. Minja Koskelan perustella, miksi tämä hyväksyttiin.

Kalevi Hölttä, 11.6.2026