

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 1/25, maaliskuu - huhtikuu 2025, 24 vuosikerta, irtonumero 2 €

Rauha saavutetaan neuvottelemalla- ei sotimalla!

Sanna Marin lietsoo sotaa ja Venäläisvihaa s. 2
Ryssästä puhutaan vain hammasta purren s. 3



Kuva: Heikki Mämmikkö

SAK laittoi lupauksensa romukoppaan s. 4
Ovatko amerikkalaiset tulleet järkiinsä s. 6
Vuoden 2025 eläkemutokset s. 9
Yhteiskuntaohjelmamme s. 14-15

13.7.2023 kansalaisjärjestöjen tapahtumassa "Biden tulee, tulee sota vai rauha" vastustettiin Natoa ja militarisointia.

Lontoossa kokoontui 2.3.2025 "Euroopan halukkaiden koalitio"-valtiot, jotka ajattelevat pakottaa Venäjän rauhaan. Kriisi Ukrainassa eskaloitui, kun lännen tavoite Venäjän voimavarojen haltuunotosta ei onnistunut markkinavoimien rynnäköllä ja Nato sopimusten vastaisesti alkoi uhata Venäjää. Lavrovin mukaan rauha edellyttää kriisin syiden purkamista. Halukkaiden koalitio suunnittelee pakottavansa Venäjän sotilaallisella voimalla rauhaan ilman kriisin syiden purkamista. Suomenkin höyrypäiden tulisi ymmärtää, että Venäjän pakottaminen Nato-rauhaan ei onnistu. Tarvitaan uusi turvallisuus ajattelu.

Sivut 2, 3, 6, 7, 9 ja 20

Sivut 2-3

- Suomen siirryttävä uuteen aikaan.
- Sanna lietsoo sotaa ja venäläisvihaa Euroopassa.
- USA, Venäjä ja Kiina tukivat YK:n päätöstä: "Sota Ukrainassa lopetettava nopeasti".
- Ryssästä saa puhua vain hammasta purren.
- Vasemmistoliitto puhdistaa vaalilistoiltaan sodanvastustajia.

Sivut 4-5

- SAK laittoi lupauksensa romukoppaan.
- Leipomotyölain muistolle.
- Hallituksen "sammutetuina lyhdyin ajetus" sote-leikkaukset.
- Sota vie kunnat ja alueet ahdistykseen.

Sivut 6-7

- Ovatko amerikkalaiset tulleet järkiinsä?
- Rakkaat suomalaiset-uudenvuoden satu.
- "uudenvuoden puhe"-ei vessapaperin arvoa.

Sivut 8-9

- Euroglobalistit: Pelin uusi moukka
- Asevarustelukonferenssi messukeskuksessa.
- Pelko
- Talouden takapiruille hyvinvoinnille jäähyväiset.
- Vuoden 2025 eläkejärjestelmämuutokset.
- Eläketuotot kasvavat-eläkkeet eivät.
- "Uusi johto" Vapaalle maailmalle."
- Sodasta haaveileville natottajille.

Sivut 10-11

- Valko-puna-vaaliput eivät liehuneet Valko-Venäjän vaaleissa.
- Erotaan Natosta

Sivut 12-13

- Lohjalaisten ja muiden rasitteita 1809 asti.
- Talvisota: Suomen voitto vai tappio.
- Pääomien kasautuminen ja lisäarvo.
- Väestöennuste on raaka petos.

Sivut 14-15

- Kansanrintaman vaaliohjelma.
- Vaali-infoa.
- Vaalipäiväkirja 2.3.2025

Sivut 16-17

- Kiina lahjoitti 70 tonnia tarvikkeita Kuuballe.
- KDKT:n tulvat 2024
- Jälleen Malagassa.
- Venäjän ja KDKT:n suhteet syvenevät.
- Etelä-Korean sotilaskaappaus.

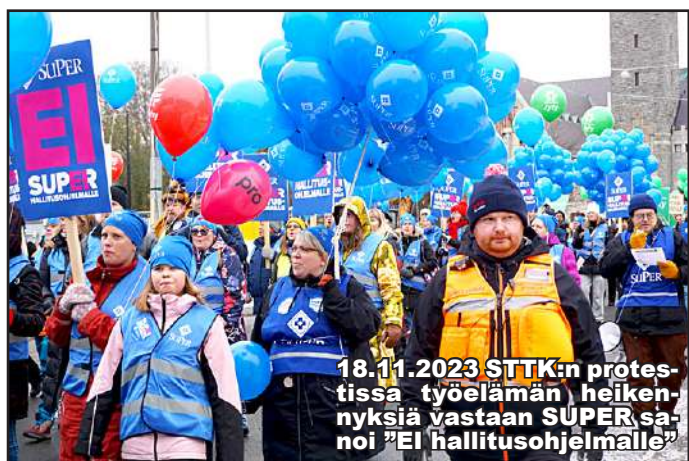
Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Stubb vääristelee historiaamme.
- Yhteisvelkaa otetaan, vaikka ei pitänyt.
- Naton tie hyökkääjäksi.

SAK ja Teollisuusliitto laittoivat palkat alennusmyyntiin



Kuva: Heikki Mämmikkö

18.11.2023 STTK:n protestissa työelämän heikennyksiä vastaan SUPER sanoi "EI hallitusohjelmalle"

Porvarihallitus tavoitteli isojen leikkausten ohella lakko-oikeuden, työttömyysturvan, irtisanomissuojan ym. työelämän ehtojen heikentämistä. Talvella 2023-24 Ay-liike järjesti useita työtaisteluja näiden esitysten torjumiseksi. Hallitus ei perääntynyt, eikä suostunut neuvottelemaan. Vapun 2024 edellä SAK perääntyi tavoitteissaan. Vuosina 2022-2024 inflaation johdosta palkat jäivät jälkeen 7% inflaatiota edeltävästä tasosta. Nyt Teollisuusliitto "päänavaajana" sopi vain 8% korotukset kolmelle vuodelle. Toimeentulon jälkeensä jääneisyys kasvaa edelleen.

Sivut 4 ja 5

Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanvaltaan



Kuva: Heikki Mämmikkö

1.2.2025 Ammatti-liittojen protestissa vaadittiin Sote-kaappauksen keskeyttämistä.

Jälleen ihmisiä houkutellaan vaaliurnille. Kansan ääni esittää raa'an uusliberalismin tilalle kansanrintamapolitiikkaa, jossa keskeisiä kysymyksiä ovat: (1) Sote- ja terveyspalvelujen yksityistäminen on estettävä ja ne tulee siirtää yhteiskunnan haltuun. Näin estetään kansan työpalkkojen ja eläkkeiden kasautuminen terveysfirmojen voitoiksi. (2) Suomen tulee välittömästi erota Natosta ja siihen liittyvistä toiminnoista ja irtaantua kalliista militarisoinnista. (3) Energian tuotanto ja myynti tulee siirtää yhteiskunnan haltuun ja säätää kaikille tasasuuret tariffit.

Katso sivut 14 ja 15

Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa

Helsinki 5.3.2025

Suomen siirryttävä uuteen aikaan

Suomen valtiojohto ei ole kyennyt korjaamaan kurssiaan mitä tulee Ukrainaan, huolimatta käynnistyneestä rauhanprosessista. Lännen Venäjän vastainen politiikka on johtanut umpikujaan ja talouslamaan Euroopan unionissa. Suomi on ollut yksi pahimmista kärsijöistä. Maamme taloudelliset menetykset pakotepolitiikan takia lasketaan kymmenissä miljardeissa euroissa. Näihin jättimäisiin taloudellisiin menetyksiin syylliset tulisi saattaa vastuuseen ja tuomiolle. Tämä kattaa laajan kirjon suomalaisia päättäjiä, kansanedustajia ja ministereitä, presidenttejä unohtamatta.

Hyvinvointialueiden rahoitusta on leikattu rankalla kädellä, sairaaloita on suljettu. Sosiaaliturvaa, muun muassa asumistukea ja työttömyyspäivärahaa, on heikennetty merkittävästi. Kansalaisille on uskoteltu, että rahaa ei ole, mutta samaan aikaan sotilasbudjettia on kasvatettu miljardeilla euroilla. Ukrainan aseapu ylitti hiljattain jo 2,5 miljardin euron rajan. Vertailun vuoksi: hyvinvointialueilta puuttui rahoituksesta yhteensä 1,4 miljardia koko maassa, mutta tähän ei kuitenkaan millään löytynyt rahaa.

Suomen ja muiden maiden laitonta aseapua Ukrainalle, ja myös sotasyllisyyskysymyksiä päästään toivottavasti nyt käsittelemään, kun rauhansopimus hämöttää näköpiirissä. Naton laajenemissota Venäjää vastaan, jonka alustana Ukrainaa käytettiin, ei liittynyt alun alkaenkaan mitenkään Suomeen. Asetoimitukset sotatoimialueelle ovat olleet kansainvälisen oikeuden vastaisia. Suomi teki paniikkitunnelmissa jättimäisen ulko- ja turvallisuuspoliittisen virheen, kun se liittyi Naton jäseneksi, vieläpä epädemokraattisella menettelyllä ilman luvattua kansanäänestystä.

EU:n johtajat olivat järkyttyneitä, kun Yhdysvaltojen varapresidentti J.D. Vance piti puheen Münchenin turvallisuuskonferenssissa. Vance sanoi puheessaan asioita, jotka olisi pitänyt sanoa ääneen jo kauan sitten, ja mielellään eurooppalaisten omasta toimesta. Valitettavasti heikko sananvapaustilanne on estänyt vaihtoehtoisten näkemysten esille pääsyn Euroopassa; vain yksi virallinen narratiivi on ollut sallittua. Tarvittiin viestintöjoja valtameren takaa asettamaan Euroopan tilanne oikeaan valoon.

Tässä valossa paljastunut kuva EU:sta on ruma ja vastenmielinen. Romanian vaalitulokset mitätöitiin väitetyn "Venäjän vaalivaikuttamisen" takia. Kuten Vance totesi, jos muutaman sadan tuhannen dollarin TikTok –kampanja horjuttaa demokratiaa, ei tuo demokratia ollut alun alkaenkaan kovin vahvalla pohjalla. Samaan aikaan on paljastunut USAID:in massiivinen, jo vuosikymmeniä jatkunut myyräntö eri puolilla maailmaa. Trumpin hallinto toimi ripeästi ajaakseen alas tämän värväilykumouksia ja valankaappauksia CIA:n alaisuudessa operoineen järjestön.

Suomen tulisi viimeistään nyt havahtua muuttamaan politiikkansa suuntaa, mitä tulee Ukrainaan, Venäjä-suhteisiin ja Nato-jäsenyyteen. Venäjän eristäminen on ohi, Nato menettää merkitystään Yhdysvaltojen vähentäessä sitoutumistaan Euroopan puolustukseen. Ukraina ei enää pala entiselleen. On aika lopettaa aseiden ja rahan kaataminen tuohon korruption kitaan.

On ymmärrettävä, että uusi aikakausi on alkamassa. Suomen tulee purkaa talouttamme vahingoittavat Venäjä-pakotteet, tarvittaessa ilman EU:n hyväksyntää. On ryhdyttävä toimiin talous- ja muiden suhteiden palauttamiseksi Venäjän kanssa. Viime vuosien katastrofaalinen politiikka on nyt tullut tiensä päähän.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanäänänen

Taloudellisten syiden vuoksi siirryimme painetusta lehdestä postijakelun sijaan sähköisen PDF-version jakeluun. Tilausmaksujen yms. korottaminen ei ratkaise tätä tilannetta. Kansan äänen toimittamista emme lopeta, vaan sitä tulemme edelleen kehittämään.

Kansan ääni toimitetaan entisessä ulkoasussa. Lähetämme lehden PDF-muotoisen aidon näköisversion lehden ilmestyttyä kaikille tilaajille. Niille joilla ei ole PDF-tiedoston lukemiseen tarvittavaa laitteistoa, tietokonetta, S-postia yms. lähetämme yksinkertaisen paperikopion.

Toimi näin: Kun haluat, että lähetämme sinulle aina lehden ilmestyttyä KÄ:n PDF-muotoisen näköisversion sähköpostiin, laita meille sähköpostitietosi seuraavaan osoitteeseen: heikki.mannikko@pp1.inet.fi. p. 0440103450 tai kalevi.wahrman@gmail.com. p. 0405523099. Jos haluat, että lähetämme sinulle lehden paperikopion, ilmoita siitä sekä myös osoitetietosi em. tovereille.

Tilausmaksua emme peri. Sen sijaan pyydämme osoittamaan tukimaksua (omantunnon mukaan) kansanrintaman tilille: Osuuspankki FI08 5541 1420 0279 66 sekä laittamaan lehteen vappu- ja uudenvuoden tervehdykset ym. Kaikki 20 vuoden aikana ilmestyneet numerot ovat lukijoiden/tilaajien käytössä Kansan äänen verkkojulkaisussa osoitteessa www.kansanaani.org.

Sanna Marin lietsoo sotaa ja venäläisvihaa Euroopassa

Suomen poliittisen historian yhden vahingollisimman ja valtavia virheitä tehneen hallituksen ex-pääministeri **Sanna Marin** uhkui militaristista sotahenkeä osallistuttuaan Lontoossa 19.-20.2. pidettyyn Global Soft Power Summit 2025-konferenssiin. Tilaisuuden järjesti globaalin kapitalismin asiaa ajava yksityinen Brand Finance konsulttiyritys. Teemana tapahtumassa oli löytää vastauksia globalisaation nykyiseen alennustilaan. Valtaosa kaksipäiväisen konferenssin osallistujista oli liike-elämän edustajia. Poliitikoista paikalla olivat mm. Puolan entinen pääministeri **Lech Walesa**, sekä Yhdysvaltain **Obaman** hallinnon aikainen ulkoministeri **John Kerry**, joka toimi vielä **Bidenin** hallinnossa kansallisen turvallisuusneuvoston jäsenenä.

Sanna Marin edusti kokouksessa nykyistä työnantajaansa **Tony Blair** Institute for Global Change-lobbausorganisaatiota, joka on Brand Financen tavoin erikoistunut edistämään globaalin finanssikapitalismin luonteeseen kiinteästi kuuluvaa ns. sidosryhmäkapitalismia, jonka tavoitteena on siirtää pysyvästi päättävältä poliittiselta ja kansalliselta tasolta suuryritysten ja finanssimaailman etuja ajaville, yksityisille mielipiteenmuokkaus- ja lobbausorganisaatioille. Kuten Kansan Äänen aiemmissa artikkeleissa on kerrottu Sanna Marin toimii monikerätisen sotarikollisen, Britannian entisen pääministerin Tony Blairin palkollisena ja suoltaa erinäisissä tilaisuuksissa maailmalla tämän näkemyksiä.

Konferenssin toisena päivänä Sanna Marinia haastatteli Brand Financen toimitusjohtaja **David Haigh**. Sanna Marin arveli "Venäjän jatkavan hyökkäyksiään ja pyrkivän seuraavaksi Moldovaan, Länsi-Balkanille ja ehkä jopa Nato-maihin". Marinin käsityksen mukaan Venäjä tehostaa hyökkäyksiään muun muassa hybridihyökkäyksillä ja katkomalla merikaapeleita. Varsinaisen jälkiviisaan yllätyksen Sanna Marin tarjosi, kun hän väitti, että halusi pääministerinä ollessaan Suomen liittyvän vuonna 2022 nopeasti Natoon siksi, että oli huolissaan **Donald Trumpin** mahdollisesta valtaannoususta. Marin totesi, että "Donald Trump nostaa ääntään

kuuluviin tavalla, joka on ennenkuulumatonta vapaan maailman johtajalle". Marinin käsityksen mukaan siis Yhdysvallat on "vapaa maailma" ja sen presidentti "vapaa maailman johtaja". Todennäköisesti Marin lukee tähän "vapaaseen maailmaan" kuuluvaksi myös muut Nato-maat? Samassa yhteydessä The Economistille antamassaan haastattelussa Marin kannusti EU-maita entistä voimakkaammin tukemaan Ukrainaa Venäjän vastaisessa kauppasodankäynnissä "Jos Eurooppa tosisaan haluaa avainroolin rauhanneuvotteluissa, aseavun lisääminen Ukrainalle on ylivoimaisesti paras tapa siihen".

Lontoosta Sanna Marin lensi Tukholmaan TechArena yritysjärjestelmän teknologiatapahtumaan, jossa Marinin sotainto nousi vielä asetta kovemmaksi. Tukholmassa pitämässään puheessa Marin kaavaili Vladimir Putinin syrjäyttämistä ja jopa vallankumouksen tekemistä Venäjällä. " Uskon, että muutokset Venäjällä on mahdollinen. Jos Putin häviää Ukrainassa, aukeaa momentum vallankumoukselle. Venäjällä häviön hetki on mahdollisuus vallankumoukselle". Minkälaisen "vallankumouksen" Marin haaveilee Venäjällä tapahtuvan, sitä hän ei täsmentänyt, mutta harmitteli, että Euroopassa ei ole satsattu enempää puolustukseen ja toivoi nykyisen tilanteen johtavan Euroopan maissa suurempaan asevarusteluun.



Sanna Marin tapasi hyvän ystävänsä Volodymyr Zelenskin Kiiovassa 10.3.2023. Yhdessä he osallistuivat kaatuneen fasistisen Dmytro Kotsjubailon hautajaisiin. Aiemmin 26.5.2022 Sanna kävi luotiliiveihin varustautuneena Butšassa, jonne lavastettiin aiemmin venäläissotilaiden siviileihin kohdistunut terroriteko. Tästä saatiin aihe hyväksyä Boris Johnsonin vaatimus hylätä Kiovan ja Venäjän neuvoteltu rauhansopimus. Aivan varmasti Sanna tunsu tämän juonen.

Jälleen kerran pitää kysyä, että mikä ajaa entistä kassaneitiä ja sosiaalidemokraattia tämän kaltaiseen äärimieliseen sotakiikhoiluun? Mitä kaikkea tässä on taustalla, ja mihin Marin täällä suomalaisten näkökulmasta täysin itsetuhoisella ja järjettömällä sotauholla pyrkii? Se on kuitenkin selvää, että Sanna Marinin kaltaiset henkilöt ovat entistä vahingollisempia ja vaarallisempia, jos nyt alkanut Venäjän ja Yhdysvaltain välinen orastava rauhanprosessi etenee toivotulla tavalla kohti laajempaa eurooppalaista turvallisuussopimusta.

Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna

USA, Venäjä ja Kiina tukivat YK:n päätöstä "Sota Ukrainassa lopetettava nopeasti"

Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvosto hyväksyi tiistaiyönä Yhdysvaltain, Venäjän ja Kiinan kannattamana päätöslauselman, joka puoltaa Ukrainan sodan lopettamista nopeasti. Kaikki kolme maata ovat turvallisuusneuvoston pysyviä jäseniä. Päätöslauselma antoi tukensa kestävän rauhan aikaansaamiseksi neuvotellen. Yhdysvaltain ehdottamaa päätöslauselmaa tuki myös turvallisuusneuvoston seitsemän muuta maata: Algeria, Guyana, Pakistan, Panama, Etelä-Korea, Sierra Leone ja Somalia. Päätöslauselman nimi on "Polku rauhaan". Se hyväksyttiin Ukrainan sodan alkamisen vuosipäivänä.

YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman hyväksyminen vaatii vähintään yhdeksän maan hyväksymisen. Sen lisäksi yksikään pysyvä jäsenistä ei saa käyttää veto-oikeuttaan päätöstä vastaan. Nyt tukijoita oli kymmenen.

Turvallisuusneuvoston kaksi muuta pysyvää jäsentä Ranska ja Britannia eivät kaataneet päätöslauselmaa veto-oikeudellaan, vaikka ne arvostelivat voimakkaasti Yhdysvaltain päätöslauselmaa. Ranskan ja Britannian mielestä päätöslauselma ei ilmaissut "riittävästi" solidaarisuutta Ukrainalle eikä tuominut Venäjää hyökkääjäksi. Ranska ja Britannia äänestivät kuitenkin tyhjää. Samoin tekivät myös kolme Euroopan unionin jäsenmaata Tanska, Kreikka ja Slovenia. Ne ovat parhaillaan turvallisuusneuvoston ei-pysyviä jäseniä.

Yhdysvaltain YK-suurlähettiläs Dorothy Shea totesi hyväksy-

tyn päätöslauselman luovan edellytyksiä Ukrainan sodan lopettamiseksi. Hän muistutti kyseessä olevan verisimmästä sodasta Euroopan mantereella sitten maailmanjärjestön perustamisen vuonna 1945. Shea sanoi myös, että kyse on ensimmäisestä turvallisuusneuvoston hyväksymästä päätöksestä kolmen sotavuoden aikana, jossa kehoitetaan sodan lopettamiseen. Vaikka kyse on ensimmäisestä askeleesta kohti rauhaa, se on suurlähtöilään mielestä elintärkeä.

Venäjän YK-suurlähettiläs Vasili Nebenzja puolestaan piti päätöslauselmaa ensimmäisenä turvallisuusneuvoston rakentavana kannanottona, joka suuntautuu tulevaisuuteen, puhuu polusta rauhaan, eikä yritä laajentaa Ukrainan konfliktia. Vaikka Nebenzjan mielestä hyväksytty päätös ei ole paras mahdollinen, se on kuitenkin alku yrityksille ratkaista Ukrainan

kriisi rauhanomaisesti.

Nebenzja totesi myös, etteivät "sotapuoluetta edustavat" Kiovan hallitus ja sen eurooppalaiset tukijat ole missään tapauksessa luopuneet yrityksistä suistaa Yhdysvallat rauhanpolun raiteilta.

YK:n työpäivää sävyttivät pitkään jatkuneet neuvottelut ja äänestykset, jotka kuitenkin mahdollistivat Yhdysvaltain esittämän päätöslauselman hyväksymisen. Ennen kuin päätöslauselmasta vihdoin äänestettiin, sen käsittelyä yritettiin siirtää tuonnemmaksi. Se kuitenkin torjuttiin. Ranska ja Britannia yrittivät EU-maiden tuella myös vesittää päätöslauselman sisältöä. Kaikki muutosesitykset kuitenkin kaa tuivat. Samoin kävi myös kahdelle Venäjän lisäysehdotukselle, joilla se yritti muuttaa päätöslauselmaa haluamaansa suuntaan.

Ennen turvallisuusneuvoston kokousta päätöslauselmaehdotuksia käsiteltiin myös YK:n yleiskokouksessa. Äänestyksissä Ukrainan saama tuki oli tänä vuonna huomattavasti aiempaa vähäisempi. Yleiskokouksen päätökset eivät ole YK:n jäsenmaita juridisesti velvoittavia toisin kuin YK:n turvallisuusneuvoston päätökset.

Julk. Naapuriseurain sanomat
toimitus 25.2.2025

Ryssästä saa puhua vain hammasta purren

Hallitus julkisti joulun alla puolustuspoliittisen selonteon. Nyt julkaistu asiapaperi on jatkoa vuoden 2021 vastaavalle selonteolle, ja pohjautuu hallituksen viime syksynä valmistuneeseen ulko- ja turvallisuuspoliittiseen selontekoon. Kyseessä on ensimmäinen Nato-Suomen virallisuonteinen asiakirja, millä määritellään Suomen puolustuspolitiikan suuntaa ja painopisteitä pitkälle tulevaisuuteen.

Näissä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaa muotoilevissa ja raamittavissa kannanotoissa ja asiakirjoissa on nykyään pysyvän tuntuksena alkulauseena toteamus, että ”Suomen turvallisuusympäristö on heikentynyt perustavanlaatuisesti ja pitkäkestoisesti”. Lähtökohtana tuntuu olevan eksistentiaalinen, kerrassaan maamme olemassaolon kannalta kohtalokas vaaratekijä, se ikaikainen vainolainen Venäjä, ja sen pelkällä olemassaolollaan ylläpitämä pysyvä uhka. Tähän uhkaan maamme poliittinen johto on – kattavan konsensuksen vallitessa – vastannut liittämällä Suomen sotilasliitto Naton jäseneksi.

Tuon suuren yksimielisyyden hengessä on menty taas keran kaikkiin mahdollisiin ytimiin, eli mitään pidäkkeitä Nato-kanssakäymisen syventämiselle ei ole asetettu. Asiakirjaan on kirjattu, että ”Suomi ei ole asettanut Nato-jäsenyydelle kansallisia rajoitteita ja osallistuu laaja-alaisesti liittokunnan toimintaan.” Selonteossa tehdään myös selväksi, että Suomen puolustuksen yhteensovittamista Nato-pelotteen kanssa jatketaan ja syvennetään edelleen.

Kovat piipussa

Tällä selonteolla nykyinen hallitus määrittelee maamme puolustuspolitiikan painopisteet ja kehityssuunnat pitkälle yli nyt kulumassa olevan hallituskauden. Tämän uuden puolustuspolitiikan doktriinin on suunniteltu olevan voimassa ja sitovan tuleviakin hallituksia 2030-luvulle asti. Selonteon ilmoitetaan olevan poikkihallinnollisen yhteistyön tuotos ja sen laadinnassa on kuultu par-

lamentaarista seurantaryhmää.

Poikkihallinnollinen yhteistyö tarkoittaa tässä yhteydessä sitä, että ”...selonteolla luodaan edellytykset kaikki operatiiviset toimintaympäristöt huomioivan puolustusjärjestelmän ylläpidolle ja kehittämiselle, linjataan henkilöstötarpeesta ja taloudellisista voimavaroista sekä ohjataan kansallisen lainsäädännön kehittämistä.”

Asiakirjan alussa maininta parlamentaarisesta seurantaryhmästä tarkoittaa sitä, että selontekoa työstettäessä on kuultu kaikkia eduskunnassa edustettuna olevia puolueita, vaikka lopullinen selonteko pohjaa nimenomaan Petteri Orpon hallituksen analyysiin tämänhetkisestä puolustuspoliittisesta toimintaympäristöstä. Lopputuloma on kuitenkin koko poliittisen eliitin konsensuksen tuotos.

Selontekoasiakirjaa lukiessa ei ollut tietenkään yllättävää, että Suomen Nato-jäsenyydellä on hyvin merkittävä ja läpileikkaava vaikutus nyky-Suomen puolustuspoliittisissa linjauksissa ja toimintaympäristön analyysissä. Viime aikoina julkisen keskustelun kaikilla foorumeilla, ja kaiken aikaa pakkosyötetyllä Venäjän pelottelulla ja sotapropagandalta on luotu legitimeetti, kansan hyväksyntä sille, että nyt on maamme puolustuspolitiikan toimijoilla ”kovat piipussa”.

Rajamaa

Koska Suomi on Naton ulkorajavaltio, selonteossa tehdään selväksi maamme sotilaallisen puolustuksen kannalta tärkeimmät huomioitavat lähiympäristön uhat ja mahdolliset

operointisuunnat. Ne ovat nykytassannossa Itämeri ja pohjoisen arktinen seutu. Selontekokaudella luvataan ”...kehittää sotilaallista liikkuvuutta, logistiikkaa, isäntämaatukea sekä ennakkoarastointia ja niiden edellyttämää infrastruktuuria.”

Pohjoisen Suomen tiestön huono kunto on ollut yleisesti tunnettu ja tunnustettu ongelma jo pitkään, mutta koskaan ei ole tuntunut liikenevän rahoja ongelmien korjaamiseksi. Nyt, kun ollaan sotilasliiton jäsen, ja eletään jonkinasteisessa sotatalousrahaa teiden kunnossapitoon ja moneen muuhun tarpeeseen tuntuu löytyvän. ”Sotilaallista huoltovarmuutta ja puolustuksen edellyttämää infrastruktuuria tulee parantaa erityisesti Pohjois-Suomessa, mukaan lukien rajanylittävät yhteydet Ruotsiin ja Norjaan”, hallitus lupaa selonteossaan.

Ukraina

Hallituksen tulkin mukaan ”Venäjä vahvistaa sotilaallista läsnäoloaan ja toimintaansa luoteisella suunnalla kaikissa operatiivisissa toimintaympäristöissä niin nopeasti, kuin se Ukrainan tilanteesta johtuen käytettävissä olevien resursien puolesta on mahdollista.” Tämä on siis oletama, mikä lähtee siitä, että Ukrainan jälkeen on jotenkin itsestään selvästi Suomen vuoro.

Suomen armeijan tiedustelu antoi äsken raporttinsa, jossa todetaan, että juuri nyt ei Suomea uhkaa mikään, mutta pitää varautua siihen hetkeen, kun Ukrainan tilanne rauhoittuu ja Venäjällä vapautuu sotilaallista potentiaalia siirrettäväksi Suomen rajalle. Pelkkää oletamaa tämäkin.

Tällaiset oletamat ja uhkakuville pelottelut ”uppoavat” herkästi kansaan, varsinkin kun tätä samaa toistetaan jatkuvasti kaikkien – tai ainakin kaikkien tähän tarkoitukseen sopivien – asiantuntijoiden hokemana.



Suomi liittyi Natoon 4.4.2023. Protesti ”Vieraan vallan tukikohtia vastaan” kokoontui Senaatintorilla 25.11.2023. Tunnukset ovat vaihtuneet vastustamaan ydinaseita ja USA:n tukikohtia. Sota Euroopassa käydään kuitenkin siksi, että ETYK:n periaatteilla pyyhittiin lattiaa. Ensisijaisia tunnuksia olisivat myös ”Ero Natosta” ja ”Uusi rauhansopimus Eurooppaan”. Nämä toimisivat alueellisia sotia ja atomiaseita vastaan.

Selontekoon on kirjattu Ukrainan tilanteeseen liittyen, että ”Suomi on sitoutunut tukemaan Ukrainan itsenäisyyttä, täysivaltaisuutta ja alueellista koskemattomuutta sen vuonna 1991 tunnustettujen rajojen mukaisesti.” Tästä herää kysymys, kuinka tällainen lausuma sopii juuri tähän aikaan, jolloin kansainvälisen yhteisön piirissä ollaan taipumassa edes jonkinlaista ”loppuratkaisua” kohti tuossa konfliktissa? Onko Suomen tulevatkin hallitukset sidottu tuollaiseen lupaukseen?

Itseään ruokkiva kierre

Suomen poliittisen ja sotilaallisen johdon puolustuspolitiikan keinovalikoima ei rajoitu pelkkään konventionaaliseen, perinteiseen sodankäynnin strategiaan ja taktiikkaan hiontaan, vaan sieltä löytyy jokaiseen rasahdukseen sopivia, nykyaikaan päivitettyjä selitysmalleja. Jos merissä katkeilee kaapeleita, vesitorin kylkeen ilmestyy graffitikuvio, tai kannykkämaasto jossakin päin Suomea kaatuu, se on heti ja itses-

tään selvästi Venäjän hybridi-, cyber- tai milloin mitään vaikuttamista siltä suunnalta.

Jos, ja kun maan puolustuspolitiikan perustaa rakennetaan tällaisten oletamien, viholliskuvien ja epämääräisten lupauksen pohjalta, on vaarana, että tästä syntyy itseään ruokkiva kierre. Ensin täällä on liikeyty venäläisessä katsannossa vihamieliseen sotilasliittoon, jolloin siellä koetaan lisääntyvää tarvetta vahvistaa oman alueen puolustusta, ja täällä Nato-sateenvarjon suojassa lisätään kierroksia lietsomalla ja ruokkimalla koko ajan pelkoa ja ”ryssävihaa”.

Tässä propagandan sumentamassa ajassa ja vahvasti ohjatussa keskustelukulttuurissa ollaan pian päätyvässä viime sotia edeltäneeseen asenneilmapiiriin, jolloin ”ryssästä sai puhua vain hammasta purren”. Tämä on vaarallinen suunta. Tällä tiellä voi tulla karhu vastaan.

Unto Nikula
Rovaniemi

Vasemmistoliitto puhdistaa vaalilistoiltaan sodanvastustajia

Vasemmistoliitto on ensi huhtikuussa pidettävien kunta- ja aluevaalien lähestyessä tehostanut jo aiemmin käynnistämäänsä poliittisia vainoja. Vasemmistoliiton vaalilistoilta pyritään pudottamaan pois mahdolliset sodanvastustajat ja ehdokkaat, jotka jollakin tavalla suhtautuvat kriittisesti suomalaisen yhteiskunnan militarismiseen tai Suomen Nato-jäsenyyteen. Taustalla tässä on tietysti jo Vasemmistoliiton keväällä 2022 lähtökohtaisesti ottama myönteinen Nato-kanta.

Huomioitava on myös se, että juuri ennen viime vuodenvaihdetta Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä osoitti sotakiikkaan hyväksymällä ulkoasianvaliokunnan mietinnön Orpon oikeistohallituksen laatimasta, erittäin militaristisesta ja Nato-henkisestä ulko- ja turvallisuuspoliittisesta selonteosta. Tuolloin Vasemmistoliiton eduskuntaryhmästä kansanedustaja Johannes Yrttiaho vastusti mietinnön hyväksymistä ja häntä kannatti ainoastaan Anna Kontula.

Huolimatta siitä, että Yrttiaho on kansanedustaja, hän on joutunut puolueen sisällä jo jonkin aikaa vainon kohteeksi ja hänen ehdokkuutensa tulevissa kuntavaaleissa on estetty Turun Vasemmistoliiton

johdon toimesta. Asia on menossa ilmeisesti myös oikeuden käsiteltäväksi. Turkulainen Vasemmistoliiton jäsenyhdistys Kaerlan Naiset on päättänyt, että se vie kahden Turun kaupunginvaltuustossa istuvan vasemmistoliittolaisen ehdokkaan, Johannes Yrttiahon ja Elina Sandelinin kuntavaali-ehdokkuuksien kieltämisen oikeuden käsiteltäväksi.

Hannu Tiainen pudotettiin listoilta Pirkanmaalla

Pirkanmaan vasemmistoliitto peruutti kihniöläisen Hannu Tiaisen ehdokkuuden kunta- ja aluevaaleissa Tiaisen Aamulehteen joulukuussa kirjoittaman mielipidekirjoituksen vuoksi. Tiainen kirjoitti Aamulehdessä 29.12 muun muassa seu-

raavasti: ”Loppuvuoden lähestyessä on valtiojohtomme äitynyt Venäjällä pelottelussa huimiin suorituksiin. Miten tässä on näin käynyt? Meidän piti olla turvassa Natoon liittyessämme. Naton erinomaisuus syötettiin suomalaisille valehtelemalla ummet ja lammet”, Tiainen jatkoi ”Meillä oli lähes 80 vuoden kokemus siitä, että olemalla liittoutumaton ja puueeton tulemme mainiosti toimeen. Suomella ei ollut ongelmia eikä uhkaa suhteissa Venäjään. Tosin presidentti Sauli Niinistö alkoi toisella kaudellaan kalvaa suhteitamme ilkeämielisillä ulostuloilla”.

Kokonaisuudessaan Tiaisen kirjoitusta voi pitää erittäin maltillisena ja asiasisällöltään täysin paikkansa pitävänä. Tiaisen päättää kirjoituksensa lauseilla ”Sodissa ei synny sankareita. Syntyy vain uhreja”. Tällaista puhetta yhä syvemmälle militarismiin, läntisten liberaaliagendojen ja woken syövereihin ajautuneessa Vasemmistoliitossa ei haluta enää kuulla. Pirkanmaan Vasemmistoliiton puheenjohtaja Anna Jukantuvan aamulehdelle antaman lausunnon mukaan Tiaisen mielipidekirjoituksessa esittämien kannanottojen ja Vasemmistoliiton edustaman arvomaailman välillä on huomattavan suuri ristiriita.



Vasemmistoliiton edeltäjä SKDL nosti rauhan aatteen hyvin korkealle. Presidentinvaalit osoittivat, että VL kannattaa Naton tukikohtien sijoittamista Suomeen, eikä sulje pois myöskään ydinaseiden sijoittamista maahamme. Tässä joukossa Li ei esittänyt minkäänlaista kritiikkiä maamme Nato-linjauksen suhteen.

Mihin Vasemmistoliittoa enää tarvitaan?

Vasemmistoliitto vietiin keväällä 2022 Li Anderssonin ja puolue-eliitin epädemokraattisin toimin, jäsenistöltä kysymättä Yhdysvaltain johtaman Naton ja Kollektiivisen lännen imperialismiin pikkuruiseksi tukipuolueeksi. Näyttää kuitenkin siltä, että Vasemmistoliiton virallisen, Suomen ääri-Nato-mielistä ulkopoliittikkaa myötäilevän linjan takana on kuitenkin vain osa puolueen jäsenistä. Hannu Tiaisen ulosheittäminenkin vaati piirihallituksessa äänestyksen, joka oli varsin tiukka: 7–5 Tiaisen ehdokkuuden peruuttamisen puolesta, yksi äänesti tyhjää. Tie-

dän henkilökohdaisesti, että Vasemmistoliiton sisällä on paljon ihmisiä, myös toistaiseksi hyväksytyillä kunta- ja aluevaalilistoilla, jotka ajattelevat Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittikasta suurin piirtein samoin, kuin ajattelevat nyt ulosheitetyt Yrttiaho ja Tiainen. Uskaltavatko he tulla esiin? Vaikka tulevissa kunta- ja aluevaaleissa eivät maailmanpoliittiset kysymykset nyt ole ensimmäisenä asialistalla tulisi vasemmistolaisena itseään pitävän puolueen kaikkien perustavimpana arvona etenkin nykyisessä maailman tilanteessa olla rauhan asia ja kaikenlaisen militarismien vastustaminen. Tällä hetkellä Vasemmistoliitto ei anna mahdollisuutta edes keskustella kriittisesti sodan ja rauhan kysymyksistä ilman että se ryhtyy rankaisemaan rauhanaloitteen tekijöitä. Mihin Vasemmistoliittoa enää tarvitaan?

Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna

**Erotaan Natosta
Emme kuulu sinne**

SAK laittoi lupauksensa romukoppaan

Teollisuusliitto laittoi ihmisten toimeentulon alennusmyyntiin

Jo vuoden 2023 kesällä oli tiedossa, että Orpon-Purran kabinetti yrittää iskeä lujaa palkansaajiin ja pieniin ihmisiin. Silloin kaavailtiin 6 miljardin leikkauksia ihmisten välttämättömään toimeentuloon, joista yksi miljardi sote-heikennyksiin ja toinen miljardi erilaisiin pienituloisten etuuksien leikkauksiin mm. asumistukeen ja työttömyysturvaan. Jälleen syksyllä 2023 Purra ilmoitti, että tarvitaan noin 1,5 miljardia lisäleikkauksia. Tästä syystä 14.12.2023 liitot toteuttivat laajan lakkopäivän, johon osallistui 100 000 ammatiliittojen jäsentä. Silloin Orpopoika perusteli hallituksen kovaa linjaa mm. hallitusohjelman tavoitteella luoda 100 000 uutta työpaikkaa (tavoite on karannut käsistä ja siitä puuttuu nyt 170 000 työpaikkaa) ja vahvistaa julkista taloutta 1,5 miljardilla.

SAK:n puheenjohtaja Eloranta perusteli silloin lakkoo siten, että siihen ei ole ryhdytty kevyin perustein. Hallitus uhkaa työläisiä isoilla leikkauksilla, jotka merkitsevät satojen eurojen menetyksiä irtisanotuille, lomautetuille, osapäivätyöntekijöille ym. Samalla hallitus uhkaa romuttaa nykyisen sopimusjärjestelmän, ansiosidonnaisen työttömyysturvan ja irtisanomissuojan sekä kaventaa jopa lakisääteisesti lakkoo-oikeutta, jossa käyttöön otettaisiin mm. lakkosakot. Jo silloin hallitus nosti esiin ns. "Suomen mallin", jonka mukaan lakiin kirjoitettaisiin oikeistohallituksen tavoittelema kohta, jonka mukaan vientialat määrisivät palkankorotusten tason kaikilla aloilla.

Toimintaoikeuksien ja toimeentulon heikennyksiä vastustettiin.

Ay-liike kyllä vastusti hallituksen suunnitelmia mm. lakko-oikeuden kaventamista. Muistutettiin, että hallituksen esitys toimii mm. kansainvälisen työstäjäliiton periaatteita vastaan, jotka ILO:n yhdistymis- ja vapauskomitea jo v. 1952 tunnusti yhdeksi tärkeimmistä keinoista, joilla palkansaajat ja heidän järjestönsä voivat puolustaa etujaan. Talvella ja keväällä järjestettiin lukuisia SAK:n

tavoitteita tukevia tapahtumia ja lakkotaisteluja. Hallitus ei peräännytynyt. Keskustelu- ja neuvotteluyhteistä työntekijäjärjestöjen ja hallituksen välillä ei saatu aikaan.

Huomio kiinnittyy siihen, että ammatiliitot, opiskelijat, työttömät ym. järjestivät lukuisia protesteja ja lakkotapahtumia, joissa väki vaati hallitusta perääntymään leikkauksista. Tapahtumissa näytettiin paljon julisteita ja tunteita, joissa vastustettiin erilaisia hallituksen suunnittelemaa toimeentuloon kohdistettuja leikkauksia.

Mutta vähän näkyi tunnuksia, joissa vaadittiin perääntymään mm. ILO:n päätösten vastaisesta lakkoo-oikeuden kaventamisesta, lakkosakoista tai hyökkäyksistä TES-järjestelmää vastaan. Enemmänkin nähtiin siltä, että tapahtumiin osallistunut aktiivijoukko ei ollenkaan tuntenut näitä keskeisimpiä kamppailukysymyksiä. Liittojen taholta välle ei ollut selvitetty näitä keskeisimpiä kysymyksiä. Ei myöskään ollut suunniteltu näitä vaatimuksia tukevia julisteita.

Lakot loppuivat kuin kanan lento

Sitten torstaina 4.4.2024 SAK:n hallitus päätti keskeyttää hallituksen historiallisen rajuja työelämän heiken-

nyksiä vastustavat lakkonsa 8.4.2024 alkaen. Päätöstä perusteltiin silloin sillä, että päästäisiin keskustelemaan Orpon-Purran-Satosen hallituksen kanssa sen ajamista rankoista työelämän heikennyksistä, koska hallitus on ilmoittanut kantanaan, että se ei keskustele työtaistelutoimien ollessa käynnissä.

Ilmoituksensa mukaisesti SAK:n hallitus kokoontui 18.4. arvioimaan tilannetta, mutta ei tehnyt päätöksiä työtaistelujen jatkamisesta, vaan hallituksen jäsenet tyytyivät Elorannan aikaisempaan pyyntöön, ettei poliittisia lakkoja rajoitettavia lakeja tehdä ennen Vappua. Tähän pyyntöönhan Orpo vastasi, ettei hallitus provosoi AY-liikettä eikä päättää rajoituksista vappua ennen. SAK:n hallituksen jälkeisestä tiedotteesta henki kuitenkin täydellinen antautuminen Orpon hallituksen toimille.

Toimeentuloa on "kuokittu nevakukalla" ja pilkalla.

Vuonna 2022 palkkoja "korotettiin" 2 %, kun inflaatio oli samalla hetkellä v. 2022 joulukuussa 9 %. Helmikuussa 2023 inflaatio oli jo 16 %. Kevään palkkanuotteluissa 5.2.2023 Teollisuusliitto sopi vain 7 % korotukset kahdelle vuodelle, kun hintojen kohoaminen edelleen jatkui n. 8 % vuosivauhtia. Silloin jo toteutettiin ns. "Suomen mallia", kun satama-ala ja AKT sopivat kahden viikon lakon jälkeen 6,3 % palkankorotuksista kahdelle vuodelle. Tämä oli selkeää lakko-aseen pilkantekoa. Pilkantekoa SAK:n toimesta duunareita kohtaan oli myös se, kun keväällä 2023, "parhaan tuloksen saamiseksi", muodostettiin ainakin 12 merkittävän liiton voimin ns. "palkka-



Kuva: Heikki Männikkö

Ay-liikkeen STOP nyt! protestissa Senaatintorilla 1.2.2024 kyllä vastustettiin hallituksen Ay-liikkeen vastaisia suunnitelmia, mutta tapahtumapaikalla tämä ei ollut näkyvästi esillä. Tapahtumassa oli 13 000 osallistujaa, mutta pääasia: lakko-oikeuden heikentäminen ja hyökkäysten torjuminen TES-järjestelmää vastaan eivät nousseet kunnolla esiin. Osallistujien tunnukset suuntautuivat enemmän hallituksen leikkauksipolitiikkaa vastaan. Järjestäjien valmistautuminen tapahtumaan näytti olleen hieman aneemista.

liitto", jossa mukana olivat mm. Rakennusliitto, SEL, Sähköliitto ja Teollisuusliitto. Palkankorotuksia kahdelle vuodelle saatiin siis em. knahti 7 %. Näyttää selkeästi siltä, että Ay-liikkeen johdon toimesta "Suomen mallin" taakse narutettiin keskeinen osa Ay-väkeä. Edelleenkin SAK:n piirissä muistutetaan syistä, miksi Teollisuusliiton "päänavauksen" merkitys ulottuu Teollisuusliittoa laajemmalle. Tämä johtuu kuulemma työnantajien edustajista ja valtakunnan sovitteijasta, jotka ovat nähneet tämän sopimuksen merkinä tulevasta palkankorotusten tasosta. Näin arvelee työmarkkinapäällikkö Jaana Ylitalo blogikirjoituksessaan 3.12.2024, jossa hän käytännössä myöntää tämän "Suomen mallin" olemassaolon.

Helppoheikkien alennusmyynti jatkuu

Marraskuun 2024 lopulla SAK:n keskeiset liitot julkaisivat 10 % palkankorotustavoitteet (250 € kuukaudessa) kahdelle vuodelle. Tämä kuulemma järkytti työnantajaleiriä. Tälle lausahukselle voi vain nauraa. Puheenjohtaja Elorantakin totesi SAK:n edustajistossa 21.11.2024: "Olemme tehneet pitkään maltillisia sopimuksia tai työvoimakustannuksia alenta-

via työmarkkinaratkaisuja. Vastuuta on kannettu ja yritysten toimintamedellytyksiä on tuettu. Nyt kansainvälinen kilpailukyky on tolalla, joka kestää vähän reippaammat korotukset." On aikoihin eletty. Eloranta myönsi työntekijäpuolen auttaneen kapitalisteja ensin kasvattamaan omaisuuttaan, että meillekin jäisi jotain. Tähän liittyy hyvin suuri väärinymmärrys, joka selviää myöhemmin. Aivan oikein tiedotteessaan SAK perustelee palkankorotustavoitettaan, että ostovoima tulee palauttaa inflaatiota edeltäneelle tasolle. Tiedotteessa sanotaan, että palkankorotustavoite on mitoitettu siten, että menetetty ostovoima kurotaan kiinni kahdessa vuodessa. Sanotaan myös, että tällä hetkellä ostovoima on 5 % jäljessä inflaatiopiikkiä edeltävästä tasosta. Valtiovarainministeriö ennustaa palkankorotusten olevan lähivuosina n. 2,5 % ja inflaation n. 1,5 %.

Kamppailemme palkkojen osuudesta tulonjaossa

Sitten SAK:n tiedotteessa puhutaan, että ostovoimakuopan (toimeentulokuopan) täyttämisen lisäksi tulee selittää myös inflaatio. Tiedottees-

Jatkuu sivulla 5

DSL tiedottaa

**DSL** DEMOKRAATTINEN SIVISTYSLIITTO

Uutta materiaalipankissa

Tutustu DSL:n materiaalipankkiin, se on täynnä tietoa ja työkaluja vaikuttamiseen! Materiaalipankki sisältää hyödyllistä sisältöä oppimisen tueksi ja radikaalin vasemmistolaisen vaikutamisen avuksi.

Tarvitsetko argumentteja keskusteluihin? Etsitkö materiaaleja järjestäytymiseen ja toimintaan? Haluatko syventää tietämystäsi vasemmistolaisesta teoriasta ja historiasta? Materiaali on kaikkien käytettävissä – käy tutkimaan, löydä uutta ja hyödynnä vapaasti: desili.fi/materiaalipankki.

Uusimpina aineistoina mukana on SKP:n puheenjohtajan Liisa Taskisen alustus eurooppalaisten rauhanliikkeiden arjesta sekä filosofian kandidaatin ja maisteriopiskelijan Elisa Viitasen alustus uusliberalistisen järjestelmän perustasta ja sen ongelmista.

Marxia maailmalta

DSL:n teoriakerho Marxia maailmalta jatkuu uusilla etätapaamisilla. Kerhossa opiskellaan marxilaisia teorioita ja teoreetikkoja alikehitetystä maailmasta. Kerhon tarkoituksena on käydä läpi erinäisiä marxilaisia ja antikapitalistisia teorioita, teoreetikkoja ja niitä olosuhteita, jotka ovat muokanneet näitä. Kerhoa vetää DSL:n pääsihteeri Jari Karttunen.

Tapaamiset pidetään Skypessä joka toinen tiistai klo 18. Seuraavat kerrat ovat: 4.3., 18.3., 1.4. ja 15.4. Katso linkki osoitteessa: desili.fi. Olet tervetullut mukaan ilman ennakkoihimaitautumista!

Anna meille palautetta - millaisia DSL:n verkkosivuja toivolsit

Olemme parhaillaan keräämässä tietoa DSL:n verkkosivujen uudistamiseksi tulevaisuudessa. Meille on tärkeää, että juuri sinä pääset olemaan osa muutosta, koska sivut ovat olemassa niiden käyttäjiä varten ja uuden oppimisen edistämiseksi. Haluamme kehittää DSL:n verkkosivuja entistä paremmiksi ja käyttäjäystävällisemmiksi. Olemme avaamassa verkkosivulle näkyviin lomaketta, jolla voit kertoa meille, mitä tietoa etsit sivuiltamme ja kuinka helposti löydät sen. Kysymme myös onko sivujen rakenne selkeä ja tuntuuko ulkoasu toimivalta.

Kaikki palautteet ovat arvokkaita ja auttavat meitä parantamaan sivustoa vastaamaan paremmin käyttäjiemme tarpeita. Voit myös jättää palautetta suoraan toimistollemme: tapio.latanen@desili.fi. Kiitos!

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Leipomotyölain muistolle

19.2.2025 tapahtui sitten se, mitä viime eduskuntavaaleista lähtien osattiin odottaa. Leipomotyölaki kumottiin "vanhentuneena". Sitä voi tietenkin vienoilla, missä määrin leipomotyölaki oli vanhentunut, mutta sen oleellinen osa oli pykälä 5 eli yötyölisä, joka oli vähintään 100 %. Lain toinen pykälä takasi työntekijöille oikeuden kieltäytyä yötyöstä, mutta onni onnettomuudessa (toistaiseksi) on se, että melkein sama tataan leipomotyöntekijöille työaikalain 8. pykälän 8. kohdassa.

Lain poistumisella on kaksi seurausta.

Suora seuraus on se, että työnantajilta poistuu nyt velvollisuus maksaa sataa prosenttia yötyölisänä, mutta toinen on se, että aikaisemmin yötyölisän ollessa laissa, ei SEL:n tarvinnut erikseen TES neuvotteluissa neuvotella yötyölisästä ja saattoi neuvotteluissaan keskittyä muihin asioihin.

Nyt joudutaan ja ETL tietää sen.

ETL:n esityksissä on mm vaati-

mus 4–12 tuntisista työpäivistä, jotka tasattaisiin vuoden sisällä. Tuolloin 12 tuntisia voitaisiin ajaa kiireisinä päivinä esim. kesällä ja niitä voidaan tasata 4 tunti silla talvella hiljaisina aikoina. Tasaimisen seurauksena 12 tuntisista ei tarvitse maksaa ylityökorvausta.

Toinen ETL:n vaatimus on

viikon aloittamisen siirtäminen sunnuntaille sunnuntaikorvauksen kiertämiseksi. Oma ongelmansa on se, että TES:in yleissitovuus mahdollisesti poistuu. Vaikka SEL saisikin ne yösäsatet siirrettyä TES:iin, niin ne yritykset, jotka eivät ole ETL:n jäseniä voivat surutta tiputtaa yösäsatet pois.

Mitä muutakaan voisi to-deta

kuin, että jokainen leipomotyöläinen, joka äänesti viime eduskuntavaaleissa perussuomalaista, kusi raskaasti omille kintuilleen.

Ville Rahikainen
Helsinki
Pääluottamusmies

Hallituksen "sammutetuin lyhdyin ajetus" sote-leikkaukset

Oppositio on usein "kurmottanut" hallituksen terveydenhoidon heikennyksistä eduskunnan kyselytunnilla. Näistä palvelujen huononnuksia ovat asiakasmaksujen korotukset, joilla tavoitellaan 150 m € säästöä. Lääkärikäynnin hinnat nousevat 22,5 %, poliklinikkamaksut nousevat 45 %. Nämä nostot ovat täysin irtaantuneita todellisuudesta, koska meillä on jo nyt 440 000 asiakasmaksua perinnässä. Jopa HUS:n lastensairaala on viestitetty, että niiden perheiden osuus on kasvanut, joiden sairaalamaksut joutuvat perintään. Herää kysymys, joutuvatko sairaiden lasten vanhemmat ulosottoon? Se on ihmisten nöyryyttämistä ja äärimmäisen hädän sivuuttamista.

Valehtelee Orpo?

Petteri Orpo lupasi kesällä 2023, etteivät hallitusohjelman sote-kirjaukset tarkoita leikkauksia palveluihin. Nyt kaikesta leikataan aina lasten-suojelusta vanhusten palveluihin. Orpo väitti vaalien edellä valheeksi väitettä, että kokoomuksen sote-linjaukset johtavat hoitajien irtisanomisiin. Nyt hoivakodeista irtisanoitaan henkilöstöä ja vanhukset jätetään heitteille. Hallituksen budjetti kurittaa aivan sairaita ihmisiä. Asiakasmaksuja korotetaan, lääkekustannuksia nostetaan, sairauspäivärahoja leikataan ja hoitoon pääsyä vaikeutetaan. Näistä toimista ei kerrottu vaaleissa, vaan moni niistä ajettiin läpi sammutetuin lyhdyin.

Orpon mukaan "terveydenhuollon kulut kasvavat vielä nopeammin kuin kukaan osasi ennustaa. Hyvinvointialueiden kanssa tehdään koko ajan töitä parhaiden toimintatapojen löytämiseksi. Me ajamme sisälle uutta terveysteknologiaa, digivastaanottoja, etälääkärimahdollisuutta jne. Ja me näemme jo, että alueilla on eroja. Joillakin niistä on päästy tosi hienosti eteenpäin. Tehdään tätä nyt yhdessä ja lopetetaan tämä sättiminen ja haetaan niitä parhaita tapoja." Hallitus antaa paljon rahaa terveysjäteille Kela-korvausten kautta. Veronmaksajien rahaa annettiin näille firmoille, jotka tekevät voittoa kymmeniä miljoonia jo ennen lahjoitusta. Orpolta kysyttiin myös, mikä on suhteen näihin terveysjätteihin, koska annoitte paljon

rahaa sinne. Orpo vastasi: "Minusta tämä kysymys oli hieman erikoinen".

Hus-yhtymä potkii henkilöstöä

Hallituksen tavoite on, että hyvinvointialueiden alijäämät saataisiin kuriin vuoden 2026 loppuun mennessä. HUS:n irtisanomiset ovat jälleen osoitus siitä, missä mennään. Hus vastaa erikoissairaanhoidosta Helsingissä ja Uudellamaalla. 280 työntekijää saa muutoseuvottelujen tuloksena lähtää. Irtisanomiset kohdistuvat ensisijaisesti hallintoon, tukipalveluihin sekä päällikkö- ja johtajanimikkeillä työskenteleviin, mutta joukossa on myös 90 hoitajaa ja 10 lääkärinä. Näin ollen säästökuurien vaikutukset valuvat myös potilastasolle. Kiireettömään erikoissairaanhoidon pääsy on HUS-alueella ollut jo muutenkin hidasta, laittoman hidasta.

Se, mitä tapahtuu HUS-alueella, tapahtuu kaikkialla, enemmän tai vähemmän. Alueet ovat tehneet reippaita säästöjä saadakseen jatkuvasti paisuvat alijäämänsä katettua. Alueet ovat jo vähentäneet tai uhkaavat vähentää lähes 4000 henkilötyövuotta. Yt-neuvotteluilla uhkaa olla vaikutuksia 11 200 henkilöön. Jos valtio ei kompensoisi miljardien alijäämiä, tilanne olisi tietysti vielä huonompi. Sote-konsultti **Jarmo Korhosen** mukaan alueilta joudutaisiin irtisanomaan 30 000-40 000 työntekijää. Orpon hallituskauden aikana alueet tekevät eri arvioiden mukaan alijäämää 4-6 mljardia. Hallituksella on tolkuton tavoite, että

alueiden alijäämät sulaisivat vuoden 2026 loppuun mennessä.

HUS rikkoo lakia ja ikäsyrii irtisanottavia

JHL:n Meilahden yksikön päälouuttamusmies **Niina Koskela** kertoo, että HUS irtisanoi iäkkäitä työntekijöitä. Lähes 90 % irtisanotuista on 60-luvulla syntyneitä, pitkään HUS:ssa työskennelleitä. Koskela syyttää HUS:ia siitä, että se toimii väärässä järjestyksessä. Yleensä ensin kartoitetaan, onko muuta tehtävää tai työtä tarjolla. Nyt tätä ei ole tehty. Tämä menee yt-lain rikkomisen puolelle. Työnantaja sanoo, että on saanut Kuntatyönantajilta luvan rikkoa lakia.

Nyt leikkaukset avattiin bisnekselle

Joulukuussa äänestettiin sairaalaverkon toiminnan supistamisesta. Hallituspuolueiden rivit hajosivat, viisi (5) hallitusryhmien edustajaa äänesti leikkauksia vastaan, muutama vastustaja jäi pois äänestyksestä. Hallituksen esitys hyväksyttiin 106-99. Monet kokoomuslaiset ja erityisesti persut lupasivat tehdä töitä yöpäivystyksen säilyttämiseksi, mutta mitään ei tapahtunut. Puolueista ovi käy nyt ulospäin – satoja kunnan- ja aluevaltuutettua on siirtynyt muihin ryhmiin. Alueiden tulisi itse saada päättää sairaala- ja päivystysverkostaan sen sijaan, että toimintoja lopetetaan aluevaltuuston ohi hallituksen mahtikäskyillä.

Tavoitteena sairaaloiden yksityistäminen

Sairaala- ja päivystysverkoston supistamislailla otettiin iso askel sairaalatoiminnan yksityistämisen suuntaan. Terveystieteiden tutkimuskeskus on anestesiasaaliolusuhdetta ja anestesiasaaliolusuhdetta tulee koota sairaaloihin, joissa on yhteispäivystys. Yhteispäivystyksiä on vain julkisella puolella.



Kuva: Heikki Männikkö

Jopa rikolliselta vaikuttaa Salon yöpäivystyksen lopettaminen. Suurella osalla alueen asukkaista matka kiireelliseen hoitoon pitenee 60 km. Matka Taalintehaalta Turkuun on 90 km. Savossa matkat Iisalmen, Varkauden ja Sukevan suunnalta Kuopioon ylittävät runsaasti yli 100 km.

Jatkossa leikkauksia voi tehdä muisakin kuin yhteispäivystyssairaaloissa. Uusi laki helpottaa huomattavasti yksityisten tervetysyrittäjien toimintaa ja laajentaa niiden markkinoita kirurgissa.

Sairaalapalvelujen yksityistäminen on koko ajan ollut kokoomuksen ykköstarvotte Sipilän-Stubbien-Orpon hallituskaudesta lähtien. Sairaalamallin karsiminen pidentää leikkauksien julkisella puolella ja pakottaa alueet käyttämään yksityistä ostopalvelua, jonka sääntelyä samalla kevennetään. Leikkauksitoiminnan sääntelyn vapauttaminen ja yksityistäminen koskee mm. päiväkirurgiana tehtäviä polven ja lonkan tekonivelleikkauksia, mutta myös muita kevyiksi toimiksi luokiteltuja leikkauksia. Sallitut leikkaukset määritellään asetuksella lain hyväksymisen jälkeen.

"Terveystieteiden kiittäjä"

Sairaalan nyt lakkautettava ympäri-vuorokautinen päivystys on toimi-

nut pääosin virka- ja työsuhteisten varassa, eikä ostopalveluita ole juuri tarvinnut käyttää. Jatkossa vuokralääkäreiden käyttö päivystyksissä uhkaa yleistyä.

Terveystieteiden kiittäjä, kun Orpon hallitus toteuttaa niiden etujen mukaista politiikkaa. Valtiovarainministeriön mukaan Orpon kotimaakunnan Varsinais-Suomen sote-alueen ostopalvelumenot kasvoivat vuoden 1. puoliskolla peräti 25 %, eli 35 m€. Koko maassa kasvu oli yli 10 %, 210 m€. Hallitus lisää satoja miljoonia yksityisen terveydenhuollon kelakorvauksiin – nyt se yksityistää myös sairaalatoimintaa.

Potilaiden matkat sairaalahoitoon ja julkisen puolen hoitojonot pitenevät jatkossa nykyisestä. Ensihoidon ja kuljetusten kustannukset kasvavat, kun sairaalat keskittyvät.

Juhani Tanski
Kuopio

SAK laitto lupauksensa romukoppaan ...

Jatkoa sivulta 4

sa todetaan: "Tulevina vuosina inflaatioksi ennustetaan vajaat 1,5 %. Ennustettua isommat palkankorotukset voisivat kiihdyttää inflaation 2 %: tiin. Tarvitaan siis n. 10 % korotukset, jotta ostovoimakuoppa kurotaan umpeen. Tässä SAK nyt alkaa sekoilemaan. Eivät palkansaajat koskaan ole sellaista ajatusta hyväksyneet, että palkankorotukset olisivat syy inflaation. Tietenkin näin käy, jos uusliberalististen hallitusten salitaan harjoittaa inflatorista politiikkaa. Kyse on kuitenkin aina siitä, että joudumme taistelemaan kapitalistien kanssa yhteiskunnallisen tuoton jaosta. Ei sellaista talouspoliittista tilaa olekaan, jossa palkkojen, inflaation ja voittojen suhde pysyisi vakiona. Jos me emme pidä puoliamme, niin kyllä työnantajat ottavat.

On huomattava, että kapitalisteille yhteiskunnassa myönnetään tukia, jotka kasvattavat heidän voittoaansa. SAK:n tulisi huomata, että 90-luvulta saakka esimerkiksi yritysveroja alennettiin hiljalleen 50 prosentista 20 prosenttiin. Työnantajat keräsivät silloin satumaisia voittoja, jotka kansa maksoi. Miksi silloin SAK ei vaatinut tästä osaa palkansaajille.

Palkankorotukset ovat nyt alimitoitettuja

Liittojen 10 % korotusvaatimus 2 vuodelle oli selkeästi jo alimitoitettu senkin vuoksi, että silläkään ei olisi korvattu äskeisessä toimeentulopuolapassa palkansaajille koituneita menetys- siä. Miten tämän laskelman kanssa käy nyt, kun korotukset sovittiinkin vain knahti 8 % kolmelle vuodelle. Inflaatio tuskin pysyy 1,5 prosentissa. Lisäksi tulisi ottaa huomioon Orpon-Purran hallituksen leikkaukset, perusturvan alentaminen ja työttömyydestä syntyvät menetykset ja elämisenkin tulisi kohentua. Lisäksi tällä sopimuksella SAK ja Teollisuusliitto laittoivat kapuloita rattaisiin PAM:n, Superin ja Tehyn sekä muiden tavoitteille korjata palkkojen jälkeensä jääneisyyttä ylöspäin.

Kahdella tuolilla ei voi istua

Työtaistelut työelämän heikennysten torjumiseksi tökkäsivät viime



Kuva: Heikki Männikkö

Tämä PAM:n, JHL:n, työttömien ja opiskelijoiden protesti työelämän heikennyksiä vastaan järjestettiin 12.10.2023 eduskuntatalolla. Tunnukset olivat oikeita, Niiden kanssa ei sovi yhteen "Slava Ukraini" huuto, jota siellä huudatettiin. Ei voi istua kahdella tuolilla.

vapun edellä kuin ladon seinään. Tänään suostuttiin alimitoitettuun palkkaratkaisuun, miksi. Kyse on ulkopoliittisesta. Koko EU-Suomen poliittinen johto, myös ns. "vasemmisto", on sitoutunut Nato-jäsenyyteen ja Ukrainan kriisin jatkamiseen. Mikäli kamppailu työelämän heikentämistä vastaan voimistuisi, toimisi se jatkossa myös ulkopoliittista linjaamme vastaan. Samalla nousisivat esiin kysymykset Naton- ja DCA:n jäsenyydestä. Kysyttäisiin, että miksi lapioidaan rahaa Ukrainaan ja Natolle. Tämän johdosta ylhäältä kävi käsky, ehkä "mutteritalosta" saakka, että työmarkkinatilanteen ei saa antaa kiristyä.

Kansan ääni/toimitus

Sota vie kunnat ja alueet ahdinkoon

Kuntien ja alueiden valtionosuuksiin ei ole vielä kajottu Ukrainasodan seurauksina, mutta kevään vaalien jälkeen kaiketi kajotaan? Talouden tila alkaa muistuttamaan 90-luvun pankkikriisiä työttömyyksiin ja konkurssiin, kustannuksiin se on jo sen ylittänytkin? Korjausliikkeitä on vaikea tehdä, onhan siihen sitouduttu, niin hallitus kuin oppositiokin presidenttiä myöten. Muutoksia tilanteeseen voivat tuoda suurvaltajohtajien, Putinin ja Trumpin neuvottelut nopeine käänteineen.

Eräänlaista "demokraattista populismia" tai "arvorealismia" ovat syyt, jotka Suomen ovat tilanteeseen ajaneet, ne ovat vähemmän tieteelliset. Vain sosiaalipsykologia voi arvioida mielen muutoksia, jotka ovat kohdanneet muitakin EU-maita. Suomessa sodan välittömiä kustannuksia on koitettu kattaa valtiotulon kasvattamisella ja kaikesta "soveliaasta" leikkaamalla, puolustusmenojen kasvun niin vaatiessa.

Yhteiskunnallisen kehityksen kulminaatiopisteinä voidaan pitää sotaa, jonka laukaisivat jonkinlaiset "Mainilan laukaukset", vaikka sodan syyt ovat kehittyneet jo vuosikymmeniä, kuten meillä Talvisodassa tai nyt Ukrainassa. Median tukema populismi saa kulminaatiopisteessä siivet ja poliitikot hakeutuvat mieluummin kansan kuin tieteen johdatteluun sotaan. Tieteet saavat väistyä "arvorealismiin" tieltä.

Suomen tie Ukrainasodan aseistavaksi "osapuoleksi" on pitkä ja se tullaan tieteellisessä poliittisessa historiassa tulkitsemaan alkaneeksi YYA-sopimuksen purkautumisesta, joka kulminoitui hävittäjähankintoihin, Nato-jäse-

nyteen ja DCA-sopimukseen, joille kaikille oli kansan enemmistön tuki, gallupein. "Arvorealismin" ei kerro sitä, minkä realismi kertoo kansalle, kun se silmäilee ostovoimansa ohentumista. Tämä näkyy kuntien ja alueiden yritystoiminnassa, tarvaroiden- ja palvelujen kysynnässä.

"Arvorealismin ja populismin" ovat heikentäneet ja heikentävät politiikan oppeja, joilla saadaan kasvu ja kehitys aika ajoin taittumaan. Valitettavasti on vain niin, että rapautuva demokratia on altis näille opeille, vaikka ymmärretään, että lähialueyhteistyö ja naapurisopu luo parhaat edellytykset ympäristön kuin taloudenkin kehitykselle, myös kunnissa ja alueilla.

Valtion jatkuva velkaantumisen tulee saada taittumaan. Tähän ei riitä yksin "normileikkaukset", vaan edetään kuntien ja alueiden rahoituksien leikkauksiin, koska "sotataloutta" ei saada kasvurallalle. Puolustusmenot ovat aina jostain muualta pois, vaikka ne "muualla" kunnissa ja alueilla saivat kasvua aikaiseksi.

Hannu Ikonen
Lieksa/Sisilia/Ispica

Ovatko amerikkalaiset tulossa järkiinsä?

Viime syksynä, ennen Yhdysvaltain presidentinvaaleja, kun koko läntinen liberaalimedia, Suomen Mediapooli mukaan lukien hehkutti yhteen ääneen demokraattien ehdokasta *Kamala Harrisia*, pohdiskelin itsekseni, että molemmat ehdokkaat ovat huonoja, mutta *Donald Trump* ehkä vähän vähemmän huono kuin Harris. Nyt kun Trump on ollut presidenttinä kuukauden päivät voimme todeta, että Trump on yllättänyt jopa lievästi positiiviseen suuntaan. Trump ja hänen esikuntansa ovat ainakin nelivuotisen kautensa alkumetreillä olleet huomattavasti vähemmän huonompia, kuin mitä dementoitunut *Biden* oli ja mitä Harris olisi hyvin todennäköisesti ollut. Kaiken valtamedian hälyn keskellä olemme kuulleet juuri amerikkalaisilta joitakin varsin viisailta kuulostavia lausuntoja. Trump on todennut aivan oikein, että Länsi tulee väijäämättä häviämään sodan Ukrainassa, ja että koko Venäjää vastaan suunnattu operaatio on ollut Ukrainan aloittama, alusta asti turha ja tuomittu epäonnistumaan. Yhdysvaltain puolustusministeri *Pete Hegseth* on puolestaan puhunut mahdollisuudesta vetää Yhdysvaltain joukot pois Euroopasta. Järkipuhetta tämäkin ja kun tähän vielä lisätään varapresidentti *J.D. Vance* Münchenin niin sanotussa turvallisuuskonferenssissa pitämässään puheessaan esittämät täsmälleen paikkansa pitävät käsitykset Euroopan unionista tulee meidän kysyä, ovatko amerikkalaiset todella tulossa järkiinsä, vai mistä tässä on kysymys?

Pertti Hämäläinen Hämeenlinna

joka on katoamassa sekä sosioekonominen että konkreettisesti. Todd viittaa **Anne Casen** ja **Angus Deatonin** muutama vuosi sitten ilmentyneeseen tutkimukseen Deaths of Deapair and the Future of Capitalism, jossa tuodaan esiin erityisesti valkoisen väestön keskuudessa vuodesta 2000 lähtien mittavasti lisääntynyt ennenaikainen kuolleisuus itsemurhiin, alkoholismiin ja opiaatteihin. Kapitalistisen lääketieteellisuuden organisoimaa Yhdysvaltain ns. opiaattikriisiä on meilläkin käsitelty jonkin verran julkisuudessa. Vastoin liberaalien BLM liikkeen väitteitä afroamerikkalaisen väestön ennenaikainen kuolleisuus on Toddin lukemien tilastojen valossa samaan aikaan ollut lievässä laskussa.

Ennenaikaisen kuolleisuuden nousun takia myös koko väestön elinajan odote on Yhdysvalloissa kääntynyt laskuun. Todd lisää tähän vielä UNICEFin tilastot vuodelta 2020, joiden mukaan lapsikuolleisuus, joka ilmentää yhteiskunnan yleistä kehitystasoa, on merkittävästi korkeampi Yhdysvalloissa kuin esimerkiksi Venäjällä tai EU-maissa. Samaan aikaan Yhdysvaltain terveydenhuoltomenot, jotka jakautuvat erittäin epätasa-arvoisesti, ovat maailman korkeimmat. Nämä ovat sosiologisia faktoja, jotka osaltaan ovat muovanneet sitä epätoivon ilmapiiiriä, jossa trumpismin henkeä kohottavat iskulauseet kuten Make America Great Again saavat vasta-kaikua.

Mistä trumpismi on tehty?

1980-luvulta, **Ronald Reaganin** ajoista lähtien, uusliberalismin ja liberaalin globalisaation myötä jatkuva tulo- ja varallisuuserojen kasvu on leimannut Yhdysvaltoja (ja koko läntistä maailmaa). Tämä on erityisesti näkynyt Yhdysvaltain keskisen osan ns. Heartlandin sekä ns. ruoste-työhyökkeen alueilla, joissa teollinen tuotanto ja sitä tukeva muu infrastruktuuri on työpaikkoineen katoamassa ja sen myötä tietysti näiden alueiden valtaväestön, valkoisen työväen- ja keskiluokan usko tulevaisuuteen. Erityisesti näitä tämän alueen pieniä ja keskisuuria kaupunkeja koskettavat työttömyyden ja näköalattomuuden ohella myös Toddin edellä mainitsemat ongelmat, kuten työikäisen väestön itsemurhat ja huumekuolemat. Nämä alueet ovat Trumpin ydinkannatusalueita. Varapresidentti J.D. Vancen omaelämäkertaan perustuva *Hillbilly Elegy. A Memoir of a Family and Culture in Crisis* kuvaa ehkä paremmin kuin yksikään sosiologinen tutkimus sitä elämismailmaa ja yhteiskunnallista tilannetta, jolle trumpismin nousu on perustunut.

Näillä syvän Amerikan alueilla viime vuosikymmenien aikana syntynyt katkeruus itä- ja länsirannikon, New Yorkin, Washingtonin, sekä San Franciscon ja Los Angelesin tiedollista, kulttuurista ja taloudellista eliittiä kohtaan on yksi keskeinen America First-politiikkaa selittävä tekijä. Hampaankolossa ja muistissa on amerikkalaisen liberaaliestablishmentin ja mainstream median pyrkimys rajoittaa ja vahingoittaa kaikin tavoin Trumpin toimintaa ja tavoitteita hänen ensimmäisellä presidenttikaudellaan. Liberaalin, globalismin agendoja aja-



Presidentti Ronald Reagan tervehti Donald Trumpia Valkoisen talon vuoden 1987 vastaanotossa. 11 päivänä maaliskuuta 1987.

neen poliittisen eliitin, Clintonien, Obamoiden, Bidenien jne. on koettu vieraantuneen totaalisesti ns. tavallisista amerikkalaisista ja heidän elämästään. Vaikka Trumpin hallintoon kytkeytyvän miljardööri **Elon Muskin** johtaman Doge- hallinnon tehokkuuden viraston toimissa on mukana myös republikaanien ääri-kapitalismia ajavaan libertaariseen siipeen kuuluvaa periaatteellista julkishallinnon ja liittovaltion vastaisuutta, on esimerkiksi USAIDIN hävittämisen taustalla vahvana yksinkertaisesti se ajatus, että se ei palvele eikä ole koskaan palvellut tavallisia amerikkalaisia. Mitä ruoste-työhyökkeen asukkaat hyötyvät siitä, että väriavallankumouksia rahoitetaan kaukana Euroopassa tai liberaalien seksuaaliagendaa levitetään Afrikassa?

Mitä Naton hajoamiseen tarvitaan?

Venäläinen professori ja akateemikko Igor Panarin kertoo muutama vuosi sitten myös suomeksi ilmestyneessä kirjassaan Nato hajoaa, oletko valmis? Donald Trumpin jo ennen ensimmäisen presidenttikautensa alkua keuhällä 2016 kerrotaan sanoneen vaalikampanjatilaisuudessaan Wisconsinissa, ettei vastustais Naton olemassaolon lakkaamista. Virassa aloitettuaan Trump toistuvasti vihjaili, että USA:n ja Naton suhteet tulevat muuttumaan dramaattisesti. Ensimmäisellä kaudella Trumpin ongelmiana olivat ns. syvän valtioon ja USA:n ulkoasianhallintoon jääneet liberaalia globalismia kannattavat virkamiehet ja neokonservatiivit, jotka kykenivät sabotoimaan Trumpin hankkeita. Nyt tällaista esitetä ei näytä enää olevan. Trump ja hänen esikuntansa on saanut neljän vuoden ajan rauhassa valmistautua tehtävänsä. Igor Panarinin mukaan Nato on Yhdysvalloille pohjaton kaivo, johon sadat miljardit dollarit valuvat. Ohjuspuolustusjärjestelmä, infrastruktuuri, Yhdysvaltain laivasto Italiassa, sadat tukikohdat Länsi- ja Itä-Euroopassa, samoin kuin kymmenettuhannet sotilaat maksavat nykyisessä, muuttuneessa geopolittisessä tilanteessa saatavilla olevaan hyötyyn nähden aivan liikaa. Trump liikemiehenä ymmärtää tämän.

Trumpin standardit eivät ole Clintonin standardeja

Ratkaisevaa on kuitenkin se, millä tavalla tätä Naton infrastruktuurin ylläpitoa esimerkiksi Euroopassa on perusteltu. Igor Panarinin mukaan koko Trumpin ensimmäisen kauden ajan hänen ympärillään hääri "väsymätön joukko brittimielisiä liberaaleja ja globalisteja, jotka yrittävät perustella Naton olemassaoloa globa-

lisaatiolla. Ottamalla mukaan Itä-Euroopan valtiot kuulemma liitämme ne globalistiseen projektiin, muovaamme niitä uudelleen standardeiksi. Minkä standardien? Juuri näitä standardeja eli liberaalin globalismin agendoja vastustaa raivoisesti se osa Amerikkaa, joka äänesti Trumpin presidentiksi, tämä J.D.Vancen hillbilly-porukka. Mutta Naton hajoamiseen tarvitaan muutakin.

Kun Venäjää ei voi riistää on käännäyttävä "liittolaisten" puoleen

Aivan samalla tavoin kuin Trumpin esikunta ymmärtää, että Yhdysvaltain johtaman lännen yksipuolinen taloudellinen, poliittinen ja kulttuurinen (edellä mainitut standardit) maailmanlaajuinen hegemonia on päättynyt, he ymmärtävät myös, että näin on myös sotilaallisen ulottuvuuden osalta käynyt. Aivan kuten Trump totesi, koko Ukrainan sotilasvallankaappauksen tukeminen 2014 ja Venäjän luonnonvarojen havittelu sotaa käymällä oli tavallaan tuomittu hävittäväksi jo heti alkuunsa. Yhdysvallat ei kykene sotaa käymällä alistamaan Venäjää tai muitakaan moninapaisen maailman suurvaltoja. Yhdysvaltojen rooli uudessa moninapaisessa maailmassa tulee väijäämättä olemaan pienempi kuin aiemmin.

On palattava vielä Emmanuel Toddin huomioon Yhdysvaltain suuresta taloudellisesta riippuvuudesta muusta maailmasta. Tämän ratkaisemiseksi on Trumpin hallinnon käytävä nyt "liittolaistensa" kimppuun. Bidenin hallinnon aikana toteutettu, Naton operoima Nord Stream-kaasuputkien räjäytys pahensi entisestään EU:n jonkinlaisena talousveturina toimineen Saksan, ja sen myötä koko EU:n taloudellisia vaikeuksia. Lisäksi osin omasta halustaan ja osin Bidenin hallinnon painostuksesta EU-maat ovat hakanneet valtavia summia ja täysin turhaan Ukrainan "puolustamiseen", mikä on edelleen yhdessä jättömän koronavelkapaketin kanssa edelleen vaikeuttanut jo pitkään EU-alueella vallinnutta talouskriisiä.

Todennäköisesti America First-ajatteluun pohjautuen Yhdysvallat näkee Euroopan enää riippakivenä ja rasitteena. Jotain on kuitenkin siitä vielä puristettavissa ajattelevat amerikkalaiset. Koko Ukrainan sekasotkun selvittäminen ja siitä pitkälle ajalle koituvat laskut jäävät EU:n kustannettavaksi. Trump havittelee Ukrainan osalta enää ehkä arvokkaita maametalleja ikään kuin korvaukseksi Yhdysvaltain

Jatkuu sivulla 7

Lännen globaalin hegemonian aikakausi on päättynyt

Donald Trump ja hänen hallituksensa sekä taustalla olevat neuvonantajat ja strategit näyttävät vihdoinkin ymmärtävän Yhdysvaltain aiempia hallituksia huomattavasti paremmin maailman geopolittisen tilanteen muutoksen ja ovat tehneet siitä myös oikeita, realistisia johtopäätöksiä, joiden pohjalta Yhdysvaltain nykyhallinto näyttää nyt myös toimivan. Tärkeimpänä on tietysti sen tosiasian tunnustaminen, että Yhdysvaltain johtama läntinen globaali hegemonia, josta on käytetty nimeä "sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys" on terminaalivaiheessa, lähestymässä lopullista loppuaan. Hieman tulkinnan mukaan voidaan jo nyt puhua, että maailma on siirtymässä tai siirtynyt moninapaiseen, multipolaariseen maailmanjärjestelmään, jonka kiintopisteet Yhdysvaltain ohella muodostavat Kiina, Venäjä ja Intia. Ensimmäisenä käytännön esimerkkinä Trumpin hallituksen toiminnasta on Yhdysvaltain aloitteesta käynnistetyt suorat kahdenkeskiset neuvottelut Venäjän kanssa Ukrainan tilanteeseen ja todennäköisimmin koko Euroopan turvallisuusarkkitehtuuriin liittyen. Yhdysvaltain hallinnon kaukonäköisyyttä osoittaa ainakin tässä vaiheessa myös se, että sodanlietsojana ja riippakivenä toimiva EU on jätetty näiden neuvotteluiden ulkopuolelle.

Yhdysvallat rappeutuu sisältäpäin

On syytä katsoa hieman tarkem-



Donald Trump ja Tanskan pääministeri Mette Frederiksen tapasivat Naton 70-vuotisjuhlakokouksessa 4.12.2019. Hymyt ovat hyytyneet. Trumpin tavoitteena näyttää olevan Amerikka ensin ja jälleen suureksi. Trump haluaa liittää Kanadan, Grönlannin, Panaman kanavan ja jopa Gazan Yhdysvaltoihin. Ukrainan avun vastineeksi hän haluaa saavansa haltuunsa maan kaivannaisvaroja. Amerikan mantereen kansalaisjärjestöistä monet sanovatkin, että Trump ei tavoittele rauhaa vaan voittoa. Voimme ennustaa tulevista Ukrainan rauhanneuvotteluista ongelmallisia. Vielä eivät Putin ja Trump ole tavanneet.

Rakkaat suomalaiset -uudenvuoden satu

Sinimustavalkoinen lammak, jonka sisällä ulvoo kojootti eli preeriasusi, satuili tänään ruudussa kansallisesta yhtenäisyydestä ja Suomen kuulumisesta maailman parhaiden valtioiden joukkoon. Presidentti pelkää kansakunnan kahtiajakautumista, vaikka on jo saanut sen omilla teoillaan ja uhoamisellaan aikaan. Hänen mielestään: ”Jakautunut kansa ei kykene puolustautumaan.” Tarkoittiko hän, ettei kansa kykene muuten puolustamaan vallanpitäjiä? Tarkoittiko ylipäällikkö, ettei kansa kykene muuten puolustamaan Yhdysvaltojen ja sen Nato-liittolaisten hegemoniaa kahtiajakautuneessa maailmassa?



Kuva: Asko Jukunnen

Joukko itäsuomalaisia sodanvastustajia kokoontui 4 - 5. 6. 2021 Rissalan lentokentän tiehaaraan ”Rauhaa rajoille” -mielenosoitukseen vastustamaan Karjalan lennoston isännöimiä Suomen ja Yhdysvaltojen ilmavoimien yhteisiä lentosotaharjoituksia. Rissalan tienhaaraan pystytetyltä leiriltä muistutettiin ohikulkijoille, että vieraan vallan sotavoimat eivät ole tervetulleita. Ehkä tämä nähtiin myös ilmasta.

Sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys edellyttää valtioiden alistumista Yhdysvaltain tahtoon. Se edellyttää USA:n tukikohtia ja ydinaseita ympäri maapalloa. Sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys määrittää, kuinka valta, luonnonvarat, maa-alueet, hyvinvointi, rikkaudet ja markkinat maailmassa jaetaan, koska se on sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys.

Presidentti on lukenut viime aikoina muutakin kuin arvovaltaista Aku Ankkaa. Hän totesi ruudussa menossa olevan vallan uudelleenjaon, josta käydään kamppailua niin globaalissa lännessä, idässä kuin etelässäkin. Kun syntyy valtatyhjiö, joku sen aina täyttää. Kansainvälinen järjestelmä natisee liitoksistaan niinä aikoina, kun sitä eniten tarvittaisiin. Presidentti tajuaa maailman olevan

muuttumassa. Suomeen ei kohdistu välitöntä sodan uhkaa.

BRICS+-maiden (Brasilia, Venäjä, Intia, Kiina ja Etelä-Afrikka + Egypti, Etiopia, Iran ja Yhdistyneet Arabiemiirikunnat) taloudet ovat kasvaneet 2000-luvulla nopeasti. Ne kattavat nykyisin kolmannen maapallon maapinta-alasta, 42 % maailman väestöstä sekä 27 %

”Uudenvuoden puhe”- ei vessapaperin arvoa

Ruotsin sijaan Suomi valitsi Venäjän

Kannattaisi muistaa, että Suomi niminen alue Ruotsissa liittyi autonomisena personaaliunionina Venäjään v. 1808. Venäjän yhteydessä maamme takasi kasvun, jonka turvin maamme kehittyi itsenäiseksi valtioksi. Tällaiset henkilöt kuin mm. Yrjö Maunu Sprengporten ja Kustaa Mauri Armfelt johdattivat Suomea itsenäisyyteen ja irti Ruotsista. Muistatte vänrikki Stoolin tarinat (joita minäkin toisinaan tutkin edelleen), joka välittää J. L. Runebergin kuvan Ruotsin taistelusta Suomen pitämiseksi Ruotsin yhteydessä, antaa täysin päinvastaisen kuvan todellisuudesta. Suomella oli vuosina 1808–1918 hyvät suhteet Venäjään. Suomea ei alistettu ja Suomen ei tarvinnut osallistua Venäjän käymiin sotiin. Suomelle kehittyivät Venäjän yhteydessä kaikki valtiolliset elimet, instituutiot ja laitokset. Muistaako

Nyt on paljon puhuttu Stubbin uudenvuoden puheesta, josta voidaan olla monta mieltä. Se sisälsi arveluita ja toiveita, mutta ei kestävä faktaa. ”Yritämme ymmärtää muutosta. Haemme turvaa.” Kuitenkin, kun hän mainitsee Venäjän uhasta, niin jo se paljastaa, että Stubbin tiedot ja arviot todellisista asioista ovat täysin harhateilla. Hän mainitsee: ”Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että Venäjä olisi lakanut olemasta suurin turvallisuushamme.” Miten Venäjästä sellainen tuli, kun olimme myös sodan jälkeen 80 vuoden ajan parhaita naapureita? Jotka Stubbin näitä sanoja lainailevat ja ihannoivat, tulisi kyllä miettiä, mitä tulee tehdä.

Stubb, että yhteistyömme kesti runsaat 100 vuotta.

Sitten tuli aika, jolloin Suomi valitsi liiton Saksan kanssa. Saksan kanssa Suomi taisteli Venäjän jakamiseksi mm. Saksan, Japanin, Englannin, Ranskan ym. kesken, sekä tavoitteli itse Suur-Suomea.

Venäjä on turvallisuussuhka vain, jos se sellaiseksi pakotetaan

Sitten Stubb antaa ymmärtää, että Venäjä on ollut ikuinen turvallisuussuhka Suomelle. Niinkö? Toisen maailmansodan jälkeen YYA:n ai-

kana ja myös sen jälkeen Venäjä ei ollut missään vaiheessa uhka Suomelle. Vasta tänään, kun maamme viime vuosien aikana valitsi Nato-jäsenyyden sekä DCA-jäsenyyden, maamme poliitikot itse valitsivat vastakkainasettelun Venäjän kanssa. Maamme liittyi Naton eskalaatio-sotaan, jossa Ukraina hyväksyi täysin Hitleriläisen Bandera-komennon ja antautui Naton iskunyrkiksi Venäjää vastaan. Todellisuudessa Ukrainan kriisi on Naton Proxy-sota Venäjää vastaan ja tuellaan Suomi osallistuu sotaan yksinapaisen USA-johtoisen maailman muodostamiseksi ta-

Ovatko amerikkalaiset tulossa järkiinsä...jatkoo sivulta 6

avusta”, tosin näistä raaka-aineista melkoinen osa on jo nyt Venäjän hallitsemilla alueilla. Trump voi lisäksi laittaa kovat tullit EU-tuonnille ja muutenkin vielä puristaa eurooppalaisista ”liittolaisistaan” viimeiset mehut ulos. Ja sitten on vielä Tanskalle kuuluva Grönlanti, jonka Trump voi pakko-ostaa kunhan sopivan alhaisesta hinnasta sovitaan. On selvää etteivät nämäkään temput lopulta pelastane Yhdysvaltoja siltä dekadenssiltä, jota Emmanuel Todd kirjassaan kuvaa, mutta merkittävästä maailmanhistoriallisesta murroskohdasta nyt on joka tapauksessa kysymys.

Ovatko trumpilaiset lopulta yksinkertaisia pragmatikoita?

Igor Panarinin mukaan ”kaikki tietä-

vät, että Trump on pragmaatikko, ja pragmaattisuus on amerikkalaisen filosofian perusta, siinä on Amerikan Logoksen eli järjen syvin olemus. Tässä mielessä Trump on tyyppillinen, etten sanoisi keskivertojenkki, verrattuna liberaaleihin globalismin kannattajiin, jotka viime vuosina ovat kiipineet Amerikan poliittiseen establishmenttiin juonittelemaan Trumpia vastaan. Trumpin toimissa näkyy puhdas amerikkalainen pragmatismi ja huoli omasta maasta, toisin kuin globalisteilla ja liberaaleilla” toteaa Panarin ja jatkaa ”tästä näkökulmasta pitää arvioida kaikkia Trumpin päätöksiä, mukaan luettuna Natoon liittyvät ja Eurooppa-suhteita koskevat”.

Kun Igor Panarinin valossa arvioidaan otsikon kysymystä ”ovatko amerikkalaiset tulossa järkiinsä”,

voidaan kaikei todeta, että nyt alkanut Trumpin toinen kausi näyttäisi, että he ovat tulossa omaan järkeensä eli jonkinlaiseen isolationismiin sävyiseen geopolittiseen pragmatismiin. Kaikkein onnellisimmassa tapauksessa tämä johtaisi ensimmäisenä nykymuotoisen Naton hajoamisprosessiin Yhdysvaltain vetäessä rahoituksensa pois esimerkiksi Euroopasta. Yhdysvaltain 80-vuotta jatkuneen miehityksen päättymisen tulisi vääjäämättä kiihdyttämään myös meneillään olevaa hajoamisprosessia Euroopassa, joka saattaisi johtaa EU:n hajoamiseen ja avaisi eurooppalaisille kansoille uudeleen mahdollisuuden suvereniteetin saavuttamiselle. Mutta siihen on vielä pitkä matka.

**Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna**

maailman BKT:sta ja reilut 18 % kaikesta kaupankäynnistä. Nämä maat muodostavat 50 % koko maailmantalouden kasvusta. BRICS+ haluaa tarjota vaihtoehdon nykyiselle USA-johtoiselle maailmanjärjestykselle.

Presidentti Stubbin mukaan ”yhteiskuntamme tärkein liima on luottamus”, jota ei ole varaa menettää. Hän vetosi, että suomalaisten täytyy kunnioittaa toisiaan. Luottamus päättäjiin on löyhässä. Suomalaisen yhteiskunnan sosiaalinen turvaverkko on todellisuudessa jo hajoamistilassa. Presidentin oman puolueen ja sen hallitusliittolaisten suorittamat leikkaukset ja säästötoimet johtavat perustuslakiin perustuvan perusturvan ja kansallisen kulttuurin tuhoutumiseen. Eriarvoisuus, köyhyys ja työttömien määrä ovat kasvussa. Kuka hyötyy tästä liimaisesta luottamuksesta?

Verovaroilla tapahtuva kiivas asevarustelu on osoittautunut valtiovallalle tärkeämmäksi kuin pienien keskituloisten ihmisten toimeentulo ja hyvinvointi. Kuinka tällainen kurjistamispoliittikka ja militarismi voivat lisätä kunnioitusta maamme vallanpitäjiä kohtaan? Tällaista on suomalainen virallinen lähimmäisestä välittäminen? Taustalla ja asemalla näyttää olevan väliä. Hyväosaisten keskinäinen demokratia on diktatuuria huono-osaisia kohtaan.

Presidentin empatiaan ja myötätuntoon kannustaminen

on vain kojootin ulvontaa. Hänen kannustamansa harkinta ja rauhallisuus ovat vain teurastajan huokailua teuraalleen. Yhdessäolo ja välittäminen ovat Suomessa jo kauan sitten ulkoistettuja. Julkisten palveluiden yksityistäminen, ulkoistaminen ja lakkauttaminen osoittavat selkeää antipatiaa maamme pienituloisia kohtaan. Luottamus suomalaisiin poliitikoihin on kadoksissa. Poliittikka on lupausten pettämistä. Kuinka kaikille suomalaisille voi säilyttää vastuun kansallisesta yhtenäisyydestä yhteiskunnallisen vallan ollessa keskittynyt vain pienelle natojuntalle?

Presidentin mukaan meillä ei ole mitään hätää. Me pärjäämme. Me teemme tulevaisuudesta hyvän. Yhdessä. Kenellä maassamme ei ole hätää? Ketkä meistä pärjäävät yhdessä? Miljoona ihmistä elää köyhyydessä tai sen rajamailla. Presidentti kannusti sadussaan suomalaisia kiittolisuuteen, onhan Suomi maailman onnellisin maa. Henkinen hyväntekeväisyys ja itsekehu eivät maksa mitään.

Suomalaisen euroatlanttisen turvallisuuspolitiikan ytimenä on nykyisin vetää varmuuden vuoksi kaksi kortsua päällekin vehkeeseen ja jättää ihan varmuuden vuoksi panematta.

**Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani
1.1.2025**



Kuva: Heikki Männikkö

Hangossa muistutettiin jo 6.6.2016 päättäjiä, että USA-johtoisen maihinnousuharjoituksen tuominen Suomen alueelle heikentää turvallisuuttamme. Nato-johtoisen sotilaallisen toiminnan lisääminen Itämeren ympärysvaltioissa kiristää sotilaallista jännitystä tällä alueella.

voitteena Venäjän luonnonvarojen haltuunotto. Tästä kirjoitimme laajasti edellisessä Kansan äänessä artikkeliin ”Ukrainan päiväkirja” sivuilla 14–15. Tässä suora linkki tähän numeroon <https://kansanaani.org/wp-content/uploads/2024/12/Kns-6-2024.pdf>

Kyse on ennen kaikkea myös Venäjän turvallisuudesta

Tietenkin Venäjä on nyt uhka Sota-Suomelle, kun maamme poliitikot (Niinistö, Marin, Stubb, Andersson, Tuppurainen jne.) ovat sen seläiseksi lyhyessä ajassa luoneet. On nähtävä, että myös Venäjä huolehtii turvallisuudestaan. Vastoin kaikkia 30 vuoden aikana tehtyjä sopimuksia länsi varusti ja varustaa Ukrainaa edelleen Venäjän vastaiseen Proxy-sotaan. Venäjä tarjosi Natolle mm. vuoden 2021 lopulla neuvotteluja, jossa Naton eteneminen itään olisi pysäytetty ja Naton infraa purettu. Nato-koalitio vastasi tähän ylimielisesti ja kieltäytyi neuvotteluista.

Suomi on luonut itselleen vaarallisen tilanteen. Suomi autioittaa ja varustaa itärajaa. On vaara, että sinne tuodaan Naton infraa, joka uhkaa Muurmanskin ja Pietarin talousaluetta. Tämän uhan on Suo-

mi itse luonut, joten nyt olisi syytä katsoa peiliin. Stubbin tilanneanalyysi ja historiantiedot ovat hatarat. On muistettava se, että ennen toista maailmansotaa Venäjä/Neuvostoliitto piti välttämättömänä suojata rajansa (Talvisota, Halhin Golin taistelu). Tämä sama tapahtui myös Ukrainan osalta, joka varustettiin venäjänvastaiseen sotaan. On myös hyvin todennäköistä, että silloin kun Venäjä ja Nato-koalitio joskus neuvottelevat Ukrainan tilanteesta ja rauhasta, niin viimeistään silloin otetaan esille myös Suomen tilanne.

Arvojohtajuuttako?

Sitten kannattaa hyvin tarkkaan miettiä Stubbin ajatuksenjuoksua, joka tulee esiin tässä lausunnossa: ”Meillä ei ole hätää, Suomi ei ole enää yksin.” Tällaista sanamuotoa käytetään silloin, kun tilanne ajetaan eskalaation partaalle. Puheesta sanottiin, että Stubb puhui ihmisten tasolla (Markku Jokisipilä). Kuitenkaan keskiverto suomalainen ei ymmärtänyt siitä mitään. Hänen sanotaan nostonen esiin arvojohtajuutta. Kuka meistä suomalaisista ymmärtää, mitä tällainen arvojohtajuus on?

**Heikki Männikkö
Helsinki**

Euroglobalistit: Pelin uusi moukka



Olli Kotro

Olli Kotro/Naapuriseuran Sanomat 13.2.2025

Politologi ja EU-asiantuntija KTM Olli Kotron analyysi EU:n tilasta on viiltävän kylmää luetavaa suomalaisille EU-mielisille.

Kuten niin useasti on allekirjoittaneenkin toimesta todettu, ajatus Euroopan unionista on peräisin Yhdysvalloista, jonka käsikirjoituksen mukaan Euroopan unioni-nimistä hallintokokonaisuutta on rakennettu toisen maailmansodan jälkeen. Ajatus on ollut, että vahva euro-atlanttinen side luo jatkuvuuden uuden ja vanhan mantereen välille. Käytännössä tämä on tarkoittanut Naton vahvaa roolia Euroopan puolustuksessa, amerikkalaisten läsnäoloa Euroopassa ja EU:n mukautumista siihen ennen kaikkea Yhdysvaltain liike-elämän intressit huomioiden. Ranskan taannoinen Nato-kriittisyys tai vaikkapa Suomen ja Ruotsin puolueettomuus olivat joskus mielenkiintoisia yksityiskohtia tässä pelissä, mutta eivät enää.

Yhdysvallat on vahvasti suuntautumassa Aasiaan eikä kysymyksessä ole uusi asia, vaan jo likipitään kaksi vuosikymmentä jatkunut kehitys. Suomessa tätä ei mitä ilmeisemmin ole koskaan käsitetty tai mikä ehkä vielä ikävämpää, siitä ei ole välitetty. Ukrainan kriisin myötä Suomen valtaapitävien kammareissa ja looseissa vuosia valmisteltu ”master plan” Suomen liittämisestä Natoon laitettiin täytäntöön uskoen ja toivoen, että Yhdysvaltain maailmanhegemonia jatkuu. Samalla jätettiin huomiotta Yhdysvaltain muutos, joka johtuu sen omien resurssien vähenemisestä ja uudelleen suuntaamisesta. Sauli Niinistön puhe eurooppalaisesta Natosta oli ilmeisesti jonkinlainen signaali siitä, mihin tosiasiaassa oltiin menossa, mutta ymmärsiköhän Niinistö itsekin mitä toivoi? Yhdysvallat ei lähettä joukkoja Ukrainaan ja uusi puolustusministeri Pete Hegseth sanoi, ettei paluuta Ukrainan entisiin rajoihin ole. Alexander Stubb sen sijaan kertoi vuonna 2024 Ukrainan voittaneen sodan sekä CNN:n haastattelussa 7.4.2024, että rauha Ukrainaan saadaan vain taistelukentällä. Sun Tzu tuskin olisi näistä analyyseistä kateellinen.

Suomi, kuten moni muukin EU-maa on varauksetta kannattanut kolmea asiaa: EU:n integraation syventämistä, EU:n laajenemista ja euroa. Kaikkea tätä on nyt saatu. Myös aiemmin ”EU-kriittisyydellä” ääniä keränneistä perussuomalaisista on tullut EU:n laajenemisen kannattajia, ilmoittihan tästä hiljan euroedustaja Sebastian Tynkkynen, joka on ottanut vahvan Yhdysvaltain ulkopoliitiikkaa kannattavan roolin. Perussuomalaiset ovat myös kehittäneet taitavan meriselityksen ja sumuverhon EU:n uudelle yhteisvelalle: Koska EU ei ole aiemmin tehnyt ”enemmän”, on sen tehtävä enemmän, kuten Atlantin takaa viestitetään. Eikö puolustusyhteistyösopimus USA:n kanssa ja Nato riitäkään enää, niidenhän piti olla se viimeinen lenkki turvaamaan Suomi.

EU onkin laajenemassa Balkanille ja vaikka Turkki on jo oman etunsaakin ymmärtäen jättäytynyt pois EU-junasta, Georgia ja Armenia ovat koluttelemassa ovella. Tulossa on miljardien lasku, kun korruptoituneita maita otetaan EU:n piiriin. Mahdollinen Ukrainan EU-jäsenyys tulee mullistamaan maatalouspolitiikan ja takuuvarmasti vähentämään Suomen saantoa. Euron osalta näköpiirissä on uusi eurokriisi, sillä mahdollinen kauppasota Yhdysvaltain kanssa nostaa inflaatiota, jota voi kiihdyttää myös uusi valtava puolustukseen liittyvä yhteisvelkapaketti. On selvää, että yhteisvelkaa tulee lisää muodossa tai toisessa, raha tulee painokoneesta, kuten elvytysrahastossakin.

Euroopassa on paljon käytetty puheenvuoroja siitä, kuinka Euroopalla pitäisi olla isompi rooli. Tätä ovat peräänkuuluttaneet eurofederalistit. Tavallaan Trump on vastaamassa heidän huutoonsa, sillä Ukrainan kriisin hoito- ja jälkihoito on jäämässä kokonaan EU:n vastuulle. Euroatlanttinen ystävyys näyttää nyt kylmät kasvonsa, kun naamiot on riisuttu. Yhdysvallat tulee vaatimaan EU:lta ehdotonta kuuliaisuutta sekä suuria taloudellisia myönnytyksiä. Tämä on erityisen vaikeaa, sillä EU-maat ovat velkaantuneita ja suhteet Venäjään ovat huonot, Kiinankin kanssa toraillaan.

Ainoa selvä asia on, että näin ei voi jatkua. EU voi julistaa yhtenäissyöttään, perustaa armeijan tai syventää integraatiotaan, mutta syvässä strategisessa ajattelussa EU-maat joutuvat tekemään erilaisia ratkaisuja. Puola halunnee palan Ukrainaa ja Baltiasta kuullaan vihaista murinaa kuten tähänkin asti. Ranska ja Saksa joutuvat kuitenkin tekemään kovia valintoja, joiden pohjalta ne joutuvat hyvinkin itsenäisesti rakentamaan suhteitaan eri ilmansuuntiin. Unkari on ollut tässä eräänlainen kuumemittari, joka on osoittanut suunnan. Italian aktiivisuus Kiinan suuntaan sekä Saksan ja Ranskan erimielisyys kiinalaisten sähköautojen tullessa olivat oireellisia tapahtumia.

Suomella ei valttikortteja ole. Korkopolitiikasta päätetään Frankfurtissa ja lopuistakin asioista Brysselissä. Eurovaluutta on Suomelle ollut katastrofi. Suomihan on myös suorastaan vaatinut, että EU:ssa pitäisi päättää vielä enemmän. Suhteet Venäjään ovat muisto vain ja Amöörikan kummisetäkin heittäytyi hankalaksi pitkän kuherruskuukauden jälkeen. **Sanna Marinin, Alexander Stubbin, Charly Salenius-Pasternakin, Pekka Toverin, Mika Aaltolan** ja heidän hengenheimolaistensa puheet ovat osoittautuneet vääriin analyyseihin perustuviksi poliittiseksi uskomuslääketieteeeksi, todelliseksi ulkopoliitiikan enkeliterapiaksi.

Lopputulos on nyt nähtävillä ja pelin moukka on selvillä.

Asevarustelukonferenssi messukeskuksessa

Toista kertaa järjestettävä SecD-Day kokosi 29.-30.1.2025 Stadin Messukeskukseen yli 200 asekauppiasta eri puolilta maailmaa. Tilaisuus kattoi laajasti aseteollisuuden eri osa-alueet kyberturvallisuudesta avaruusteknologiaan. Suomalaisten alan yritysten joukossa tapahtumaan osallistuivat mm. puolustusvoimien strategiset asevalmistamokumppanit: Insta, Millog, Nammo ja Patria. Kansainvälisiä asetehtaita ja joukkotuhontaa edustivat mm. Lockheed Martin, Saab ja Airbus ja virolainen Milrem Robotics. Asetehtaajat ja armeijat löytävät aina helposti toisensa.

Kaksipäiväinen kutsutapahtuma oli kohdistettu kaikille, joiden työtehtävät liittyvät asevarusteluun. Tapah-tuman tavoitteena oli antaa erinomaiset lähtökohdat koko ase-teolisuusalan kohtaamiseen, yhteisiin keskusteluihin ja tietojen päivittämiseen.

Nato-Suomen ja Ukrainan ase-teollinen yhteistyö herätti kiinnostusta keskiviikkona asevarustelumessuilla. Instan esittelypisteelle saapuivat heti avajaisten jälkeen mm. Naton logistiikka- ja hankintaviraston pääjohtaja Stacy Cummings sekä Naton suomalainen puolustusinvestoinneista vastaava apulaispääsihteeri Tarja Jaakkola.

Drooni lentää 20 metriin viholliskohteen ylle ja räjäyttää paksuuden, jonka sinkoamat teräs- ja

volframikuulat kylvävät tuhoa parintuhannen neliön alueelle. Steel Eagle ER -drooniase on yksi esimerkki kansainvälisestä teollisesta yhteistyöstä, jota Ukraina toteuttaa keskellä sotaa – tässä tapauksessa Nato-Suomen kanssa. Suomalainen ase-yhtiö Insta on kehittänyt ja patentoinut droonin kuljettaman räjähdepanoksen, turvallisuussyistä nimettömänä pysyvä ukrainalainen kumppaniyritys taas itse droonin.

Patrian toimitusjohtaja Esa Rautalingon mukaan nyt on alka-massa uusi asevarustelun aikakausi, joka kestää ainakin seuraavat 10 vuotta. Euroopassa ei olla täysin ajan tasalla tästä tilanteesta. Monissa Euroopan maissa tilanne on hänen mukaansa nyt huonompi kuin helmikuussa 2022. Monet EU-maat

Pelko

Pelko on luonnollinen ja hyvä tunne. Se varoittaa vaarasta silloin, kun sen huomaamme, tai myös kun emme tiedä uuden tilanteen vaarallisuutta. Ihmiskuntaa on kauan hallittu pelon avulla. Hallitsijat ovat pelotelleet vankilaan joutumisella ja vielä enemmän kuolemantuomioilla. Uskonnot ovat kautta aikojen keksineet pirullisen tavan rikastua keksimällä opin kuolemanjälkeisestä kidutuksesta, jolla on helvetin lisäksi muitakin pelottavia nimityksiä.

Suomen historia tuntee kymmenientuhansien ihmisten surmaamisen 1918 luokkasodan jälkeen. Syyteinä oli köyhien puolustautuminen joskus asein ja useimmiten vain puhumalla. He olivat syyllistyneet politiikasta puhumiseen puolustamalla kahdeksan tunnin työpäivää.

Tai he olivat kuuluneet ammattiliittoon. Mikään laki ei tuntenut kuolemantuomiota sellaisista ”rikoksista”, vaan ne olivat vapaita, demokraattisia oikeuksia. Valtavilla syyttömien murhilla kylvettiin pelkoa alimman luokan kansalaisiin, heidän piti oppia pelkäämään pääoman edustajia niin, etteivät uskaltaisi liittyä ammattiliittoihin, eikä toimia niissä missään tehtävissä. Nöyriksi peloteltuina he tyytyivät osaansa valittamatta palkan pienuudesta.

Järkyttävä tapaus. Jokioisissa, Vaulammin kylässä ammuttiin **Antti Järvinen**. Häneltä jäi seitsemän lasta, joista vanhin oli kampurajalka. Viljo kävi meillä kertomassa kokemuksensa. Kahdeksan vuoden ikäisenä hänen täytyi lähteä kerjäämään leipää. Ison talon isäntä kysyi, miksi kerjäät, mitä isäsi tekee? Hänet on ammuttu, vastasin. Hän alkoi piiskata minua takapuoleen ja vakuutteli, ettei minun pidä koskaan seurata isän huonoa esimerkkiä, karta aina punaisia. Demokratia sanan käyttö on rikkaiden suussa pelkkää demokratian pilkantekoa.

Pelottelusta on edelleen julkimia esimerkkejä. Joitakin vuosikymmeniä sitten amerikkalaiset historioitsijat myönsivät avoimesti, kuinka Yhdysvallat murhautti Kamputseassa yli miljoona ihmistä pel-

ovat tyhjentäneet omia ase- ja ammusvarastojaan Ukrainan aseistamiseksi, mutta eivät ole ryhtyneet toimiin varastojen täydentämiseksi.

Suomi, Norja, Ruotsi, Baltian maat ja Puola ovat esimerkkejä maista, joissa asevarustelun kiihdyttämisen vaatimus on hyväksytty nikkotelematta, vaikkapa kansalaisten perusturvaa ja toimeentuloa kaventamalla kuten Suomessa.

Dronettajia tarvitaan

Drooni on silisti tapa tappaa. Ei tarvitse ampua otsaan. Ei tarvitse surveista pistimellä. On kuin pelaisi tšetsikkapeliä.

Drooni on kuuli, kustannustehokas tapa kuolla saappaat jalossa. Koulutaudu dronettajaksi tulevaisuuden tehotuhoajaksi.

Tule pelaamaan kanssamme kuulapeliä kansainvälisille taistelu- ja tappokentillä. Dronettaja tulevaisuuden osasja.

Matti Laitinen 30.1.2025
Vanhukainen ja rauhaveteraani

kästään 10. dollarin palkkiosta. Kansan piti oppia pelkäämään ja varomaan kommunismia, ettei joutuisi amerikkalaisten murhattaviksi. Pääkallokatat ovat äänetön muistomerkki, mutta amerikkalaiset ovat muuttaneet pahan tekijöiden nimet. He eivät enää tunnusta omia pahoja tekojaan.

Amerikkalaiset elokuvan tekijät yllättyivät Indonesiassa kahden, tai kolmen miljoonan kommunistiksi epäillyn ihmisen murhasta. Yhdysvallat ei voinut sallia kommunismin voittoa niin rikkaassa maassa. Siitä kertoi Suomen Kuvalehti 2013. Minulle kirjoitti myös lähetystyöntekijänä ollut veli Indonesias-ta 1967. Eräs suurvalta haluaa yksin omistaa kaiken omaisuuden maapallon luonnosta. Ennenkuulumaton vihan ja valheen julkaiseminen täyttää taivaan ukkospilven tavoin. Parempi epäillä kuin uskoa. Demokratia on muuttunut **demonikratiaksi**, pahojen pirujen vallaksi.

Unto Kiiskinen
tietokirjailija
Jokioinen

Talouden takapirulle hyvinvoinnille jäähyväiset

Ehkä oli oman sodan syy, että hyvinvointimme lähti rakentumaan, tulo- ja varallisuuserot kaventumaan, periaatteella, ”kaveria ei jätetä”. Nyt vieraan (Venäjä-Ukraina) sodan kulut lankeavat ”leikkauksina” vähempiosaisten maksettaviksi, tulo- ja varallisuuserot jatkavat kasvuaan, ”kaveri jätetään”. Mitä ihmisten mielisä on tapahtunut vuoden -85 jälkeen, jolloin taloudellinen eriarvoistaminen alkoi?

Siirryttiin kysyntätaloudesta tarjontatalouteen, ihmisten ostokyvyn tukemisesta yritysten tarjontakyvyn tukemiseen, saateltiin ostokyvyttömät ”leipäjonoihin”, kerjuulle. Tämä muutos ei tieteellisesti tai tilastollisesti ole tapahtunut huomaamatta, mutta se on saanut enemmistön hyväksynnän poliittisella näyttämölä, verotuksessa ja sen myötä yhteiskunnan eri sektoreilla.

Kun nyt voimme tarkastella sodanjälkeistä aikaa kahtena 40:n vuoden jaksona, niin voimme todeta, että ensimmäinen ”jakamisen” jakso loi hyvinvoinnilla kansakunnalle vaurautta, mutta jälkimmäinen eriarvoistava jakso on purkanut hyvinvointia ja myynyt kansakunnan vaurautta, omistuksia. Tämä kaikki näkyy talouden pitkän

aikavälin kasvuluvuissa, jotka tähän päivään tultaessa ovat kääntyneet jo miinusmerkkisiksi.

Hyvinvointi maksaa, mutta se myös tuottaa, ehkä ei ”kvarttaaleina” (onnellistajana), mutta elinikäisinä tyytyväisyyksinä. Eriarvoisuuden tasaaminen, jakaminen on epäilemättä ”tasapäistämistä” kuten yksilöllistävässä, itsekkäässä ajassamme sanotaan, mutta sen vastakohdan näemme nyt ympärillämme, leipäjonoina, yksinäisyytenä, mielen terveyden horjumisina ym. Tämä on sosiaalisten mitareiden surullista kertomaa itsekkästä-, jakamattomuuden ajastamme.

Ensin jaetaan osingot, omistamisemme tuottamat osuudet ja sen jälkeen kukin tahollaan mietti

jääkö hyväntekeväisyyteen mitään? Tämähän on uusliberaalin teorian perusoppi, että rikkaudesta köyhillekin jotain ”siroutuisi” (M. Friedman). Näinhän meille on uskoteltu, mutta näin ei ole käynyt minkään kansan taloudessa. Verotus on ainoa tapa jakaa, ”tasapäistää” kansaa, tuottaa hyvinvointia.

Hyvinvointi on sosialistinen-mörkö, ”takapiru” omistajille ja heidän omaisuuksilleen, jotka karttavat papereina, mutta eivät välttämättä realiomaisuutena, tuottamaan konkreettista hyvinvointia, muruset jäävät ”siroutumatta”.

Hyvinvointi on jatkuvasti kehittyvä tai purkautuva kokonaisuus (mm. Suomi), jonka kehitystä on tutkittu (mm. ILO) erilaisin mittarein, veroastein, ilmaispalveluin ym. Sosiaaliset mittarit kuten esim. mielen terveys tai lasten huostaanotto kertovat siitä konkreettisesti, että meillä on hyvinvointi, huolenpito ja hoiva epäonnistunut.

Hannu Ikonen
Lieksa/Sisilia/Ispica

Vuoden 2025 eläkejärjestelmämuutokset

Hallituksen asettaman työryhmän tavoitteena oli tammikuun 2025 loppuun mennessä ”vahvistaa julkista taloutta pitkällä aikavälillä noin 0,4 prosenttiyksikköä suhteessa bruttokansantuotteeseen, mikä vastaa noin miljardia euroa.” 0,4 % vastaa vuoden 2026 tasossa 1,2 miljardia euroa ja 750 euroa eläkeläistä kohden. Perusteluksi esitettiin syntyvyyden lasku, huoltosuhteen heikkeneminen ja heikko talouskasvu”.

Vahvistaminen ei tarkoita suoraan leikkaamista, jos on muita keinoja kasvattaa rahastoja tai vähentää kuluja. Silti syntyi huoli eläkkeiden leikkaamisesta varsinkin, kun julkisuudessa oli siitä puheita. Hallitusohjelman kesäkuu 2023 tavoitteissa oli vähentää julkisen talouden velkaantumista 9 miljardilla eurolla ja säästötoimet haluttiin ulottaa eläkeisiin.

Toiseksi työryhmän tuli lisäksi ”löytää keinot eläkevakuutusmaksutason pitkän aikavälin konkreettiseen vakauttamiseen, jossa työeläkejärjestelmä sopeutuu mahdollisiin shokkeihin”. Tarkoittaa siis, mitä tehdään, jos eläkerahastojen varat eivät riitä esimerkiksi, jos työllisyys laskee niin paljon, etteivät eläkevakuusmaksut riitä tai eläkerahastojen tuottojen kanssa tulee ongelmia ja vakuudet eivät riitä. Työmarkkinajärjestöjen (elinkeinoelämän ja ammattiliittojen) neuvotteluryhmässä työnantajat vaativat, että työnantajien ja palkansaajien työeläkevakuutusmaksu yhteensä ei nouse 24,4 %:sta. Pal-

kansaajapuoli lähti siitä, että eläkeitä ei alenneta.

Sijoitustuottojen lisääminen, ettei eläkkeitä leikata

Tämä ratkaistiin siten, että yksityisalojen eläkerahastoille sallitaan osakesijoittamisen osuuden kasvattaminen tarkoituksena lisätä sijoitustuottoja eläkevakuutusmaksujen nostamisen ja eläkkeiden leikkauksen sijasta. Tämä merkitsee suuremman sijoitusriskin ottamista. Tämän perusteella sovittiin, että eläkemaksujen yhteismäärä on vuosina 2026–2030 edelleen 24,4 % eikä eläkkeitä leikata.

Toiseen asiaan, taloudellisten shokkien hoitamiseen, ratkaisu sisältää inflaatiovakauttajaksi kutsutun indeksikorotusten rajoittamisen, jos hinnat nousevat paljon. Työeläkeindeksissä hintatason muutoksen osuus on 80 prosenttia ja palkansaajien ansiotason muutoksen osuus 20 prosenttia (tätötu indeksi), jos tämä nousee hintojen voimakkaan nousun takia enem-

män kuin palkat (palkkakerroin) kahden vuoden aikana. Menettely on työeläkkeiden indeksikorotusten rajoittaminen, jos työeläkeindeksi nousee palkkakerrointa nopeammin kahden vuoden ajanjaksolla.

Ratkaisu sisältää, ettei se muuta nykyisiä eläke-etuuksia kuten eläkeiä ja -kattumia eikä poista palkattomien jaksojen eläkekertymisistä. Palkattomat jaksot tarkoittavat, että eläkettä kertyy vuoden 2005 uudistuksesta alkaen työttömyys-, vanhempain-, koulutus-, kuntoutus- ja sairausvakuutus-päivärahoille, liikenne- ja tapaturmavakuutusten ansiomenetykskorvauksille sekä vuorotteluvapaan vuorottelukorvauksille.

Lait tullaan säätämään tämän esityksen mukaan. Kun työmarkkinajärjestöt tekevät esityksen, hallitus ei muuta sitä ja eduskunta hyväksyy sen, vaikka asiasta käytäisiinkin kriittistä keskustelua. Tätä rajoittaa, että on annettu ymmärtää ikäänkuin eläkejärjestelmän rahoitus olisi turvattu.

Leikkausten torjuminen ja huolet

Sitä, että mitään näitä heikennyksiä ei esitetä, voivat palkansaajajärjestöt pitää voittonaan. Työnantajapuoli voi pitää voittonaan, että työeläkemaksuja eikä palkkakustannuksia nosteta tätä kautta. Poistui myös huoli, että eläkeläisjärjestöt käynnistäisivät kampanjan heikennyksiä vastaan, koska nämä vältettiin tällä erää.

Keskiöön nousee kysymys eläkerahastojen tuotoista. Jos niissä onnistutaan, huolet siirtyvät kauemaksi tulevaisuuteen, elleivät peräti poistu. Jos taas epäonnistutaan, eläkeleikkaukset nousevat uudelleen esityksiin. Näitä huolia on käsitelty edellisessä kirjoituksessa 5.12.2024. Koska on sovittu, että työeläkemaksujen yhteismäärä on 24,4 % vuoteen 2030 saakka, tulee seuraava sopimus tehtäväksi vuoden 2030 aikana. Siksi vuoden 2027 eduskuntavaalien jälkeiseen hallitusohjelmaan tullaan kirjaamaan tästä jotain. Tässä yhteydessä tullaan tarkastelemaan tilannetta.

Eläkeläisiä koskettavia heikennyksiä on tehty

Eläkeläisiin kohdistuu muita säästötoimia kuten asumistukileikkauksia sekä 2000–4500 euroa kuukau-



Kuva: Heikki Männikkö

Tunnus ”Sosiaalisen oikeudenmukaisuuden puolesta” on näytetty nyt useissa vapputapahtumissa kärjessä. Kuitenkin Sote-palvelujen yksityistäminen jatkuu ja rahaa ”lapioidaan” mm. Ukraina. Samasta syystä suunnitellaan EU:lle uutta yhteisvelkaa, jota ei pitänyt ottaa. Myös eläkeläisiltä leikataan. Julkisen Soten kehittäminen ja myös ”työväen puolueiden ajama militarisointi eivät sovi samaan pakettiin.

nessa saavien eläkeläisten verotusta nostettiin.

Kotitalousvähennystä voi jatkossa saada enintään 1 600 euroa vuodessa per henkilö. Puolisot voivat saada vähennystä yhteensä enintään 3 200 euroa vuodessa. Vuonna 2024 vähennyksen enimmäismäärä on ollut 2 250 euroa remonttitoista ja 3 500 euroa kotitalous-, hoiva- ja hoitotoista sekä fysioterapiasta. Vuonna 2025 näistä kaikista töistä saa vähennystä enintään 1 600 euroa. Esimerkiksi kodin remontin kotitalousvähennys 2024 on 40 % työn osuudesta, kun taas kotitalous-, hoiva- ja hoitotyön sekä öljylämmityksestä luopumisen kotitalousvähennys on 60 %. Vähennysprosentit alenevat vuonna 2025 35 %:iin työn osuudesta. Jos itse palkkaa henkilön, vähennysprosentti on 13 %. Kotitalousvähennyksestä vähennettävä omavastuu nousee nykyisestä 100 eurosta 150 euroon.

Toimeentulotukiin aiotaan säätää omavastuu, joka kohdistuisi myös eläkeläisiin. Toimeentulotukea on leikattu jo muutoinkin eläkeläisiltäkin, jos he eivät ole noudattaneet hallituksen ohjelmaan perustuvaa ohjeistusta muuttaa halvempaan asuntoon. Tästä ei ole vielä tarpeeksi tietoa,

Sosiaali- ja terveyspalveluista säästetään.

Keskimääräinen kunnallisveroprosentti nousee 0,07 % ja nousua on vuodesta 2023 0,17 % ja kiinteistöverot nousevat.

Lääkekustannukset, vesi- ja jätevesimaksut, joukkoliikenteen lipun hinnat ja muutamat muut maksut ovat nousseet ja ne nousevat lisää. Arvonlisäverojen nostaminen 25,5 %:iin 1.9.2024 nosti kauttaaltaan hintoja ja työkorvauksia. Alennettujen arvonlisäverokantojen nostaminen 1.1.2025 nosti monia maksuja. Näitä ei täysin korvata eläkeindekseissä, koska indeksejä alentavat autot, tietokoneet ym. laitteet, joita varsinkin pienituloisimmat eläkeläiset eivät osta tai niitä hankitaan säästeliäästi.

10 %:n alennettu arvonlisäverokanta nostettiin 14 %:ksi 1.1.2025. Tämä koskee kirjoja, lääkkeitä, elokuvanäytöksiä, liikuntapalveluita, kulttuuri- ja viihdetilaisuuksien pääsylippuja, henkilökuljetuksia, majoituspalveluita jne.

EU-maihin ja muihin Länsi-Euroopan maihin ei makseta enää kansaneläkettä.

Ulosotossa olevien eläkeläisten määrä nousee toimeentulon heiketessä. Vuonna 2023 oli eläkeläisiä ulosotossa 36 000 ja ulosotettava summa 1,1 miljardia euroa, keskimäärin 31 010 euroa ulosotossa olevaa eläkeläistä kohden. Eläkeläisiä oli ulosotossa hieman enemmän kuin työttömiä. Eläkeläisiä ja työttömiä oli ulosotossa olevista joka kolmas. [Lisäaineistot hakusanalla: Eläkekamppailut]

Pekka Tiainen 7.12.2024
Valtiotiet. tohtori
Kansantaloustiede

Eläketuotot kasvavat- eläkkeet eivät !

Loppuu kesken, on liian kallista jne. Ihmettelen tätä puhetta. Eläkerahastot ovat kasvaneet vuodesta toiseen. Ilmeisesti koko potti on tällä hetkellä yli 270 miljardia. Aikoinaan, kun eläkeuudistus tehtiin, ”työeläkejärjestelmän isä Teivo Pentikäinen” arvioi, että kolmen vuoden sijoituspotilla pärjätään. Nyt potti on lähes 10 kertainen. Viimeisetkin tiedot kertoivat kasvusta:

Suomalaisten työeläkevarat kasvoivat yhteensä 10 miljardia euroa vuoden 2024 ensimmäisen puolen vuoden aikana. Kasvua vuoden 2024 toisella vuosineljänneksellä oli noin 3 miljardia ja varoja oli sen päättyessä yhteensä 267 mrd. €. Syyskuun lopussa viestimissä kerrotaan suurista kasvuista. Esimerkiksi mm. Eläkeyhtiö Ilmarisen sijoitukset tuottivat 8,6 prosenttia.

Ilmarisen sijoitustuotto oli viisi miljardia euroa. Eläkeyhtiö Varman sijoitukset tuottivat viime

vuoden aikana kuusi miljardia euroa ja sijoitustuotto ylsi 10,2 prosenttiin. Tässä on vain kaksi yhtiötä. Myös Kevan tuotot kasvoivat. Kunta- ja hyvinvointialueiden eläkkeitä hallinnoivan Kevan sijoitusten markkina-arvoinen kokonaistuotto nousi viime vuonna 10,4 prosenttiin, euroissa laskettuna 6,7 miljardiin. Tulos koeheni verrattuna edellisvuoteen, jolloin tuotto oli 6,8 prosenttia”.

Suuret pomot tekivät eläkeratkaisun, joka jarruttaa eläkkeiden nousua. Kehuivat ”ratkaisua”, mutta eläkejärjestöjen kommentit olivat, että huono tulos. Kokonaan on unohdettu Lipposen hallituksen junailema vuonna 1995 hyväksytty niin sanottu täitetty eläkeindeksi. Eläkkeitä alettiin siis nostaa palkkoja hitaammin.

Viljo Lehmusketo
Raahel

Uusi johto ”Vapaalle maailmalle”

Kaja Kallas sen sanoi: ”Vapaa maailma tarvitsee uuden johtajan”. Millainen on Kajan mielestä vapaan maailman johtaja? Kun Trumpin Amerikka on osoittautunut nyt epäluotettavaksi, niin tilalle tulee hänen mielestään hakea uusi valta. (Onko se Ranska vai Saksa?) Kaja unohtaa nyt monta tärkeää asiaa, tai ei oikeasti tunne niitä.

Kajan yhteiskunnassa vallitsee pääoman laki. Siellä suuret omistajat ym. kamppailevat verisesti taloudellisista resursseista, markkinoista ym. Valtio-koneisto on pääoman omistajan työkalu, jolla se turvaa etunsa. Valtiolla on sitä varten työvälineet, laki, poliisi ja armeija. Tähän saakka 80 vuoden ajan Euroopan ja USA:n pääoman omistajat ovat turvanneet yhteiseen voimakoneistoon, joka on NATO. Tätä on aina ihmetelty siksi, että USA:n ja Euroopan pääomablokin edut ei-

vät ole yhteneväiset. Nyt on tultu jonkinlaiseen murroskohtaan.

Vuosisadan alussa Eurooppa ja USA hyväksyivät uuden taktiikan ja katsoivat tavoitteeseen Venäjän luonnonvarojen haltuunoton. Kun se ei onnistunut markkinavoimien rynnäköillä, otettiin käyttöön sotilaalliset keinot ja ”värivallankumous”. Proxy-sodan kantajaksi saatiin Ukraina. Nyt Urusula, Kallas, Marin, Valtonen, Stubb ym. huutavat: ”Emme neuvottele, vaan meidän tulee voittaa Venäjä.” Trump sanoo, emme voi voittaa Venäjää taistelukentällä, on neuvoteltava rauhasta ja taloudellisesta yhteistyöstä. Euroopan ja USA:n edut erkanevat toisistaan.

Ei taida Kaja löytää uutta johtajaa Euroopalle, joka johtaisi ”vapaan maailman” voittoon.

Wanha Seppä
Peräseinäjoki

Sodasta haaveileville natottajille

Kaikkien natolaisille, jotka haaveilevat suursodasta Venäjää vastaan: Ukrainassa on kaatunut lähteistä riippuen ainakin 100 000 ukrainalaista, kokonaistappiot jopa 600 000 miestä. Venäläisiä lienee mennyt todennäköisesti saman verran. Britannian armeijan kokonaisvahvuus reservit ja muut mukaan lukien on 180 000 ja siinä on kaikki konekirjoittajatkin mukana. Britannian koko armeija olisi tuhoutunut Ukrainassa. Ydinaseet muuttavat kalkyylit ja Venäjän virallinen sotilasdoktriini on, että sota NATO:n kanssa on ydinsota.

YLE:n haastattelussa vuonna 2012 Venäjän puolustusministeriön kakosmies totesi: NATO-Suomessa on 10–12 ydiniskun kohdetta. Kysymys kuuluu: miten NATO on parantanut Suomen turvallisuuspo-

liittista asemaa? Suomessa ei ole nähty aiemmin sellaista pelottelukampanjaa ja hysteriaa kuin nyt NATO-jäsenyyden jälkeen. Turvallisuutemme piti parantua eikä heiketä. Rauhan piti vahvistua, eikä meitä pitänyt kuskata kohti seuraavaa sotaa. On käynyt täysin päinvastoin. Meille kerrotaan joka päivä, kuinka Venäjä hyökkää Suomeen. Meitä valmistellaan sotaan. Presidentti uhoilee kansainvälisissä medioissa mahdollisella tulevalle sodalle, pääministeri haluaa sotaa, ulkoministeri ilmoittaa meidän olevan mukana sodassa ja maa on pysyvästi miehitetty ulkolaisilla sotajoukoilla ja meidän armeijastamme on tehty ulkolaisten komennon alainen organisaatio.

Suomen armeija on NATO:n organisaatiossa Norfolkien sotilastukikohdan eli amerikkalaisten alai-

nen yksikkö. Mikkeliin perustettavalla NATO:n maajoukkojen esikuntaa tukevat johtamaan ruotsalaiset, eivät suomalaiset. Meidän asevoimamme ovat amerikkalaisten ja ruotsalaisten käskyvallan alaiset.

Löytyykö rauhan tielle paluu sotilaallisesta riippumattomuudesta ja puolueettomuudesta? Pelastaako Suomen talouden USA:n asettamista pakotteista luopuminen, mitkä hyödyttävät vain USA:n tuotantoa ja kauppaa?

Kuuluuko Suomi koko maailmaan vai olemmeko vain suppea ”lännen markkinavoimien banaanivaltio”? Haluammeko olla NATO:n ja Venäjän välisen sodan eturintama sekä ensi-iskun kohde?

Kalevi Wahrman
Hamari

Valko-puna-valkoliput eivät liehuneet Valko-Venäjän vaaleissa

Tammikuussa 2025 pidettyjen presidentinvaalien ympärillä eivät tällä kerralla liehuneet valko-puna-valkoiset liput eikä muukaan samanvärisen rekvisiitta ollut esillä. Toisin oli elokuussa 2020, kun länsimielinen oppositio valmistautui vallanottoon presidentinvaalien yhteydessä. Yhdysvaltain ja EU:n kaikin puolin tukema oppositio käytti tunnuksenaan valko-puna-valkoraitaista lippua, joka oli toiminut aiemmin mm. natsisaksalaisten miehittäjien sekä valkovenäläisten kollaboraattorien symbolina toisen maailmansodan aikana. Vallanottoyritys presidentinvaalien yhteydessä epäonnistui kuitenkin pahasti, mikä johti opposition hajoamiseen ja johtohenkilöiden siirtymiseen ulkomaille rahoittajiensa suojeluun.

Aiemmin tapahtunutta

Vuoden 2019 lopulla oli pidetty parlamenttivaalit Valko-Venäjällä. Länsimielinen oppositio ei keskittynyt niihin mitenkään painokkaasti, vaan esiintyi enemmänkin boikottilinjalla. Opposition edustajat kertoivatkin avoimesti, että painopiste oli asetettu tuleviin elokuun 2020 presidentinvaaleihin. Parlamenttivaaleissa suurimmaksi puolueeksi äänestettiin Valko-Venäjän kommunistinen puolue. Enemmistön 110-paikaiseen parlamenttiin sai kuitenkin suuri sitoutumattomien ryhmä 89 edustajaa. Kommunistinen puolue sai 11 edustajaa. Äänimäärä oli noin 560 000. Hallituksen politiikkaa kannattanut sitoutumattomien ryhmä äänesti yli 60 % eli yli kolme miljoonaa valitsijaa. Kommunistien osuus oli 10,62 %. Edustajapaikkoja tuli myös neljälle muulle puolueelle. Vaaleihin osallistui lisäksi kahdeksan muuta puoluetta tai kansalaisjärjestöä, mutta niille ei paikkoja riittänyt.

Valko-Venäjällä on asukkaita noin 9,5 miljoonaa, joista rekisteröityjä äänioikeutettuja oli vuonna 2019 kaikkiaan 6 880 605. Ääniä annettiin 5 319 568, joilla äänestysprosentiksi tuli 77,31. Valko-Venäjän vaalilain mukaan myös tyhjää äänestäneet laskettiin. Näitä ”kaikkia ehdokkaita vastaan” äänestäneitä oli yli 400 000. Joukossa varmaankin myös länsiopposition kannattajia, joille ei parlamenttipaikkoja tullut.



Tämä epäjärjestys Mediapoolin, kyberturvallisuuskeskuksen ja presidenttimme mielestä syntyi rauhanomaisissa mielenosoituksissa. Paikallisten keräämä kuvamateriaali osoittaa aivan toista.

Lukashenkan tu-

Elokuun 2020 presidentinvaalit

Länsimielinen oppositio aloitti jo loppukeväästä 2020 mielenosoituksensa elokuun 9. päivänä pidettävien presidentinvaalien lopputulosta ennakkoiden. Strategiana ja taktiikkana oli pyrkiä osoittamaan, ettei uudelleenvaalintaan pyrkivällä presidentti Lukashenkalla ollut kansan enemmistön kannatusta. Opposition johtoon noussut presidenttiehdokas Svetlana Tsihanouskaja esiintyi itsevarmasti jo tulevana presidenttinä. Päivästä toiseen toistettiin mielenosoituksissa väitettä, että jos opposition ehdokas ei tule valituksi, niin vaalitulokset on väännetty. Länsimedia tarttui hanakasti tähän väitteeseen. Valko-Venäjää ja muuta maailmaa valmistettiin protestoimaan voimakkaasti, mikäli Lukashenka tulee valituksi.

Puolisen vuotta aiemmin pidettyjen parlamenttivaalien tuloksella ei ollut minkäänlaista merkitystä opposition valitsemalle vaalitaistelutaktiikalle eikä länsimaisen median mielipiteenmuodostukselle. Vaikka presidentinvaalien ja hiljattain pidettyjen parlamenttivaalien keskinäinen vertailu olikin hieman hankalaa, niin parlamenttivaalien tuloksen perusteella ei voinut olla epäselvyyttä Lukashenkan laajasta kannatuspohjasta. Ja vielä vähemmän siitä, että äänestäjien valtaenemmistö olisi muuttanut puoleensa vuodessa

radikaalisti perusnäkemysäänsä Lukashenkan ja hallituksen käytännön politiikasta. Tällaista siirtymää Tsihanouskajan eduksi ei ollut syntynyt.

Kansanrintama Lukashenkan valitsemiseksi

kiryhmäksi vaalikamppailuun oli rakennettu laaja kansanrintama, johon kuuluivat kommunistisen puolueen lisäksi muut parlamentissa edustettuina olleet puolueet, kommunistinen nuorisoliitto sekä muita nuorisjärjestöjä. Lisäksi mukana oli ammattiliittoja, veteraanijärjestöjä ja kymmeniä muita merkittäviä kansalaisjärjestöjä ja -liikkeitä. Parlamentissa enemmistönä olleet sitoutumattomat ryhmät kannattajineen kuuluivat myös laajaan rintamaan. Kommunistit olivat aieminkin tukeneet Lukashenkaa. Perusteena tälle olivat jo Valko-Venäjän aiemmat historialliset vaiheet, joissa Lukashenka oli toiminut ansiokkaasti. Hän ei ollut hyväksynyt Neuvostoliiton hajottamista, mistä kolmen tasavallan presidentit olivat sopineet joulukuussa 1991. Venäjän Boris Jeltsin, Ukrainan Leonid Kravtshuk ja Valko-Venäjän Stanislau Shushkevitch allekirjoittivat hajoitussopimuksen Valko-Venäjällä Belavezhskajan metsässä. Sopimus oli täysin vastoin neuvostotasavalloissa aiemmin järjestetyn kansanäänestyksen tulosta. Suuri enemmistö kannatti NL:n säilyttämistä. Lukashenka valittiin Valko-Venäjän presidentiksi Shushkevitschin jälkeen vuonna 1994. Shushkevitschin aikana jälleen käyttöön otettu, natsiajoista muistuttava valko-puna-valkolippu vaihdettiin takaisin neuvostoajaksi punavihreään versioon.

Elokuun vaalitulokset 2020, katso taulukko

Tsheratshen edusti sosialidemokraatteja. Muut esiintyivät sitoutumattomina. Äänestysprosentiksi saatiin 84,17.

Vaalitulokset vastasivat hyvinkin edellisen vuoden lopulla pidettyjen parlamenttivaalien lopputulosta. Tsihanouskaja oli kerännyt koko alkukesän jatkuneiden mielenosoitusten vaikutuksesta ymmärrettävästi lisää kannattajia. Vääristelty propaganda oli tehonnut osaan äänestäjistä. Kesän mittaan höyrypäisimmät länsimielisen opposition aktiiveista olivat osallistuneet laittomiin uhkauksiin ja painostustoimiin yksittäisiä henkilöitä ja ammattiryhmiä kohtaan, joita epäiltiin Lukashenkan kannattajiksi. Esimerkiksi tällaisen kohtelun osaksi joutuivat paikoitellen koulujen opettajat. Oppilaitosten ikkunoita rikottiin, ulkoseiniin maalattiin uhkauksia ja tulipaloja sytytettiin. Toiminta alkoi muistuttaa tapauksia natsismin historiasta.

Vaalien jälkeen

Välittömästi vaalitulosten julkistamisen jälkeen oppositio ryhtyi toteuttamaan ennakolta suunniteltua ja harjoiteltua taktiikkaansa. Tuhansia ihmisiä koottiin mielenosoituksiin vaatimaan vaalituloksen ku-



”Toisen maailmansodan aikana natsi-Saksa miehitti Valko-Venäjää. Paikalliset natsimieliset kantoivat katutilaisuudessa Adolf Hitlerin kuvaa julisteessaan sekä valko-puna-valkoisia lippuja”



Kuva: Heikki Männikkö

Voiton aukio sijaitsee Minskin keskustassa Itsenäisyyden valtakadun varrella. Voiton päivänä 9.5. siellä tapaa kaupungin asukkaita ja lukuisia kansainvälisiä ryhmiä. Voiton muistomerkki on 38 metriä korkea ja sen juurella palaa ikuinen tuli. Veteraanien muistoksi aukiolle tuodaan Voitonpäivänä paljon kukkatervehdyksiä.

moamista. Valko-puna-valkoiset liput liehuivat. Liikkeellä oli paljon esimerkiksi nuorisoa ja perhekuntia. Kaikenlaista valko-punaista rekvisiittaa oli varattu riittämin jokaiselle mukana olleelle. Materiaalin alkuperä ja rahoitus oli kaikesta päätellen ulkomaista. Oli lippuja, banderoilleja, kasseja, pusseja, sateenvarjoja, paitoja, käsivarsinauhvoja ja ties mitä. Tunnelma oli kuin suurissa urheilujuhliissa. Esillepano oli vaikuttavaa, mutta ei vastannut kuitenkaan koko totuutta. Valtaosa äänestäjistä pysyi kotikulmillaan ja oli tyytyväinen vaalien tulokseen.

Mielenosoitukset jatkuivat viikkoja pitkälle syksyyn. Opposition oli julistanut oman ”tietonsa” vaalien tuloksesta. Laajasti ja vakavasti väitettiin esimerkiksi, että Tsihanouskaja olisi saanut äänistä 80 % ja Lukashenka vain 3 %. Häntä ruvettiin nimittämään opposition banderoilleissa ”kolmen prosentin mieheksi”. Mitään todisteita tällaisesta ei tietenkään pystytty esittämään. Jos vaalitulos olisi ollut tämänmukainen, niin sehän olisi merkinnyt vaikkapa sitä, että parlamenttivaalien jälkeen mm. valtaosa kommunisteista ja heidän kannattajistaan olisi kääntynyt opposition ehdokkaan kannattajiksi. Tällaiseen ei uskoukaan.

Kaikki mielenosoitustilaisudet eivät sujuneet rauhanomaisesti. Osa opposition kannattajista oli valmistautunut ja varustautunut väkivallan lietsontaan. Yhteentoja turvallisuusviranomaisten kanssa syntyi paikoitellen. Mielenosoittajia ja poliiseja loukkaantui. Pidätyksiä ja vangitsemisia tapahtui. Opposition pyrki myös nostattamaan poliittisia lakkoja työpaikoilla. Jossain määrin se onnistui tässä, mutta laajemmin ottaen palkkatyöläiset eivät tähän lähteneet.

Tsihanouskaja oli siirtynyt Liettuaan viranomaisten tai sitten pettyneiden ja petettyjen kannattajiensa pelosta. Loppusyksyä kohden mielenosoitukset laimenivat ja päättyivät. Valkovenäläistä Maidania Ukrainan malliin ei syntynyt. Vyörytysryitys vallan vaihtamiseksi oli epäonnistunut.

Parlamenttivaalit keväällä 2024

Vaalitulokset eivät aiheuttaneet oleellisia muu-

toksia Valko-Venäjällä harjoitettuun sisä- ja ulkopolitiikkaan. Edellisten vaalien 2019 voittajat, sitoutumattomat ryhmät tai osa niistä, oli muodostanut Belaja Rus-vaalipuolueen, joka saikin 51 paikkaa 110-jäsenisestä parlamentista. Kommunistinen puolue menetti neljä paikkaa yhdestätoista. Ilmeisesti tästä syystä keskuskomitean ensimmäinen sihteeri eli pääsihteeri Aleksei Sokol vaihtui Sergei Syrankoviin.

Vaalien ennakkointia ja tuloksia on selostettu tarkemmin Kansan äänen verkkolehdestä. Allekirjoittaneen tekstit ovat löydettävissä päiväysten mukaan, 23.2.2024 ja 3.3.2024.

Presidentinvaalit 26.1.2025

Vaalien valmistelut alkoivat jo ajoissa viime vuoden puolella. Keskeiseksi kysymykseksi ja vaaliteemaksi näytti muodostuvan jo heti alusta lähtien, etteivät vuoden 2020 presidentinvaalien kaltaiset kaoottiset tapahtumat voi enää toistua. Keskusvaalilautakunta ja vaaleihin osallistumaan tulevien puolueiden ja ryhmien pyrkimys oli vaalien eri vaiheiden mahdollisimman suuri avoimuus ja yksityiskohdista tiedottaminen. Näin voitaisiin estää väärien huhujen ja tietojen levittäminen tulevien äänestäjien keskuudessa. Niinpä yksityiskohtaiset vaalihojeet julkaistiin ajoissa ja ehdokasasettelun vaiheista kerrottiin tarkasti julkisuudessa. Lopullisten keskusvaalilautakunnan hyväksymien ehdokkaiden kesken arvottiin kullekin radio- ja televisioesiintymisvuorot. Lukashenka ei katsonut aiheelliseksi osallistua näihin. Ehkä hän tunsi omaavansa julkisuutta tarpeeksi. Turvallisuusviranomaiset varautuivat myös vaalirauhan mahdollisiin rikkomisiin.

Taustalla olivat tietenkin vaaleihin aina liittyvät poliittiset linjakysymykset. Kokemukset vuoden 2020 tapahtumista olivat kuitenkin sellaiset, että ne ja vastaavien torjuminen nousivat väistämättä vaalikeskustelussa pinnalle. Muistissa oli myös varmasti se, mihin länsimielisen opposition vaalivoitto edellisissä presidentinvaaleissa olisi voinut johtaa, eli ukrainalaistyyppisen Maidanin valkovenäläiseen versioon. Se olisi muuttanut kaiken sekä sisä- että ulkopolitiikan linjoissa. Venäjän ja Valko-Venäjän monivuotinen valtioliitto olisi murrettu ja Valko-Venäjä olisi pyrkinyt liittämään Euroopan Unioniin ja Natoon. Län-

MATKA SAARELLE

Lentsikka ujelsi 6.2.2025 skrubuisella taivaalla kohti länttä. Se ylitti Turun, Saaristomeren ja loikkasi Ruotsin puolelle. Matka jatkui 10 kilsan korkeudessa 880 km/h lasissa kohti Trondheimia. Eväät oli popsittu jo alkumatkasta. Tummansiniseen housupukuun sonnustautuneet lentoemot työnsivät eväskärryjä. Lentofirma piffasi meille tölkit limua. Norjassa joku vuoristo näkyi jonkin aikaa fönäriissä. Saavuimme kolmelta Norjanmerelle. Kone hiljensi vauhtinsa 750 kilometriin tunnissa.

Islannin meteorologinen toimisto oli antanut 4.2.205 tuulivaroituksen. Sää tiedotuksen mukaan ”etelästä ja lounaasta tuulee 23–30 m/s ja puuskissa yli 35 m/s (145 km/t), mutta illalla tuuli laantuu vähän. Sadetta ilmenee paikoin runsaasti. Tuulivauriot ovat todennäköisiä: Veden korkeuden nousua ja liikennehäiriöitä on odotettavissa. Matkustaminen ei ole suositeltavaa.” Voimakkaat tuulet jatkuvat Islannissa 6.2.2025 asti. Lentoyhtiö tiedotti lisäksi meililtse: Rajun sääennusteen vuoksi aikataulussamme saattaa ilmetä häiriöitä. Häiriö saattaa vaikuttaa lentoosi. Uusi matkasuunnitelma lähetetään varauksesi sähköpostiosoitteeseen.

Seurasimme Arskan kansa lennon kulkua kartalta tuolin-selkämyksen skriiniltä. Olimme tsi-tanneet ja tsiiganneet viimeiset pari timmaa, kuinka snadi flygari eteni näytöllä aavan skönen yllä. Färsaaret oli jo ylitetty varttia yli neljä. Islannin naapurisaari, presidentti Trumpin himoama Grönlanti näytti kartalla valtavan suurelta. Koneen kippari säräsi vihlovasti kajareissa, että saavumme perille parinkymmenen

minsan päästä. Arska työnsi lentofirman paksun esitteen edessään olevan penkin fikkaan.

Flygari myötäili Islannin rannikkoa. Alla vaahtosia aava Atlanti. Pilviverhon alta paljastui Atlantin valtameri. Myrsky vaikutti laantuneen. Lentoemot tsekkasivat, että pöydät ja fönäriluukut ovat ylhäällä, remmit bosessa. Kippari on hyvin vihainen, jos joku on röökillä toaletissa. Taaempaa joku skidi alkoi spii-data, kun piltin korviin teki glesaa. Kolmipyörälaskuteline klonsahti paikoilleen kolmen kilsan korkeudessa. Airbus sukelsi pilveen. Lentoonlähtö ja laskeutuminen ovat kriittisiä vaiheita lentämisessä, koska niihin liittyy lentokoneen siirtyminen kahden hyvin erilaisen elementin välillä - maan ja ilman välillä.

”Laiva laahautuu mietteläästi eteenpäin läpi sumun, hiipii vuoron keskitse vuorten väliin, suunnistaa tähtien ja vuortenhuippujen mukaan, ulvahtaa halki lumipyryn ja saapuu määräaikana Osöreen Axlarfjordenin rannalle. Ensimmäisen luokan tupakkasalongissa istuu

muuan etelästä tullut hienoasuinen matkustaja tarkastellen kaukaa yhdyskunnasta näkyviä niukkoja valoja ja puhellen kenties tähän tapaan: - Kun matkustaa tällä rannikolla näin kiroton kylmässä sydäntalven pimeässä, rupeaa totisesti ihmettelemään, voiko koko maailmassa olla mitään sen hylätymppää ja mitä-tömpää kuin tuollainen pieni yhdyskunta, joka on juuttunut kiinni noin valtavan suurten tunturien väliin.” (Halldór Laxness: Salka Valka, s. 7; WSOY 1956)

Nobelistikirjailija kirjoittaa eloisasti köyhän kalastajakylän Jeesuksen ja viinan huuruudesta raamattamisesta 1930-luvun alussa karus-ta Pohjois-Islannissa. Tanskalainen Odin-yhtiö perusti kaupan ja alkoi kalastaa pitkällä siimalla ja verkoilla. Yhtiö meni konkkaan. Odinin entinen myymälänhoitaja Jóhann Bogesen otti kaupanteon omiin käsiinsä. Kauppias hoiti ja omisti sen jälkeen lähes kaiken kohdusta kalmistoon fustajien yhteisössä. Jóhann Bogesen mielsi itsensä edistyskelliseksi hyvän tekijäksi. Hänen ansiostaan Osöressä oli kirkko, oma lääkäri, alkeiskoulu ja puhelin. Hänen mielestään isän Jumalan aivoitusten edessä ihmisolennot ovat täysin turvottomia. Kurjuutta, ryysyjä, hökkeleitä ja ennen aikaista kuolemaa. Yhteisön kalastuksessa ansaitsema tulo liikkui vain numeroina vauraan kauppiaan tilikirjoissa. Tanskalaisuutta ihailtiin ja matkittiin Islannin paremmissa piireissä, koska heitä pidettiin parempana väkenä.

Airbus kohtasi neljältä ilta-päivällä onnistuneesti Keflavikin



Kuva: Matti Laitinen

Islanti on hyvin altis erilaisille luonnonvoimille: Sateille, myrskyille, tulivuorenpurkauksille ja maanjäristyksille. Kuvan massiivinen aallonmurtaja suojaaa Atlantin aalloilta. Islannilla ei ole armeijaa eikä omia ilmapuimioita. Parhaillaan neljä suomalaista Hornet-hävittäjää partioi Nato-tehtävissä saaren ilmatilassa.

kansainvälisen lentokentän kiitoradan 259 kilometrin tuntinopeudella. Jarrutteli siivekkeillään ja lähti rullaamaan kohti matkustajaterminaalialueita. Ulkona oli sumuista. Naapurissa toimi vuosina 1951-2006 Naton sotilastukikohta. Yhdysvaltain Natoujoukot poistuivat Keflavikin tukikohdasta syyskuussa 2006. Islannilla ei ole armeijaa eikä omia ilmapuimioita. Parhaillaan neljä suomalaista Hornet-hävittäjää partioi Nato-tehtävissä saaren ilmatilassa.

Soitin kentältä hotskuume. Sieltä meilattiin koodi ja kehoitettiin menemään oranssiin bussiin ja jäämään pois 13. pysäkillä. Emäntämme ei ollut mikään viestintävelho. Oransseja dösä ei ollut missään näkyvissä. Vilautin saamaani koodia yhdelle dösäkuskille. Kundi ymmärsi juun ja kehotti duunamaan kamamme ruumaan. Helvetinmoinen lumimyrsky ja frys iski yllättäen kimppuamme. Ryysäsimme nopeasti dösän suojaavaan lämpöön. Dösän täytyttyä se lähti tsö-raamaan kohti pääkaupunkia.

”Viikinkiaika merkitsi Pohjois-Atlantin saarille ja rannikkoseuduille aivan uutta aikakautta. Islantiin, Färsaarille ja Grönlantiin muutti siirtolaisiksi pohjoismaisia talonpoikia, ja sen vuoksi nämä maat kuuluvat nykyään pohjoismaihin. Nyt ei ollut kysymys viikinkiretkistä sanan varsinaisessa mielessä, sillä Islanti ja Färsaaret olivat joitakin iiriläisiä erakoita lukuunottamatta asumattomia ja niillä Grönlannin alueilla, jotka nyt asutettiin, ei elänyt lainkaan ihmisiä. Uusilla asuinseuduilla ei ollut ryöstettävää eikä valloitettavaa. Mutta sen sijaan oli paljon uutta maata, missä asua ja mistä hankkia elatus. Siirtolaisiksi lähtevät ottivat mukaansa perheensä, eläimiä ja irtaimistoa, ja he rakensivat uusia yhteisöjä alkeista lähtien... Suuri osa Islannin ja Färsaarten nykyisistä asukkaista on viikinkiajan uudisasukkaiden suoria jälkeläisiä.” (Else Roesdahl: Viikingit, s. 304, Ota-va 1994)

Adam Bremeniläinen kuvasi n. v. 1075 islantilaisia seuraavasti: ”He elävät yksinomaan karjanhoidolla ja pukeutuvat nahkoihin. Siellä ei ole lainkaan viljaa ja puuta on vain hyvin vähän. Sitä paitsi he asuvat maanalaisissa luolissa ja ovat iloisia, kun saavat jakaa asuntonsa, ruokansa ja makuupaikkansa karjan kanssa. Siten he elävät pyhässä

yksinkertaisuudessa, koska he eivät vaadi enempää kuin luonto heille itsestään suo.” (sama lähde s. 307) Islanti asutettiin ensin Norjasta käsin Ari Thorgilssonin mukaan (Islendingabók v. 1120-30). Merimatkaa Norjasta Islantiin kertyy 1 473 kilometria.

Islanti pysyi itsenäisenä maana vuoteen 1262 asti. Saarella ei ollut tuolloin kuningasta. Maan johtajana toimi vuonna 930 perustetun yhteiskäräjien (Allting) lainpuhuja eli lögsögumaðr. Islanti säilyi Norjan kruunun siirtomaana vuoteen 1814, jolloin Tanskan ja Norjan kuningaskunnat erotettiin toisistaan. Islanti jäi Tanskan kruunun alaisuuteen. Islannin kuningaskunta oli perustuslaillinen monarkia. Se perustettiin 1.12.1918, jolloin Islannin ja Tanskan välille luotiin personaaliunioni. Yhteys Tanskaan katkesi II maailmansodassa. Saksa miehitti Tanskan ja liittoutuneet puolestaan Islannin. Sodan jälkeen maasta tuli itsenäinen tasavalta vuoden 1944 kansanäänestyksen tuloksena.

Dösä porhalsi kohti Reykjavikia. Kauempana oikealla näkyi matalia lumipeitteisiä vuoria. Vasemmalla erottui vaahtova meri. Välissä oli turpeen ja sammalen peittämää kivikkoa ja kuivunutta heinää, ruohoa ja jähmettyneitä laavakenttiä. Pohjois-Amerikan ja Euroopan mannerlaattojen välinen sauma kulkee saaren läpi lounaasta koilliseen. Tienoolle ei kasvanut ainoatakaan puuta tai pensasta. Vain neljännos Islannin pinta-alasta on kasvillisuuden peittämää. Alkuperäismetsät on hakattu aikoja sitten polttopuiksi, laivoiksi ja erilaisiksi tarvekaluiksi. Reykjavikin kaduilla ja puistoissa kohtaa paljon istutettuja puita.

Kananmunapierun dunkkis tunkeutui neniimme. Aurinko laski viiden maissa. Pimeys valtasi karun ja aution maan. Saavuimme 45 minsan sleppauksen ja usean liikenne-rinkulan jälkeen laajalle alueelle levittäytyvään Reykjavikiin. Iso dösä vaihtui Dösähostellissa snadimpaan vihreään, joka vei meidät matkas-saan Egilsborgin majataloon.

Aamulla herättyäni Reykjavikissa kolmen pedin kämpässämme hinkkasin hampaani mustalla hammasharjalla ja mustalla hammastah-nalla sekä huuhtelin suuni pierunha-juisella hanavedellä. Olimme perillä.

**Matti Laitinen
Reykjavik 8.2.2025**

Valko-puna-valkoliput eivät liehuneet Valko-Venäjän vaaleissa ...

Jatkoa sivulta 10

simaiden vaikutus Valko-Venäjän sisäisiin asioihin olisi tullut merkittäväksi. Samoin talouteen sekaantuminen. Historian väärennys olisi alkanut myös Valko-Venäjällä. Lippu ja vaakuna olisivat tietysti taas vaihtuneet. Vasemmistopuolueet olisi kielletty, venäjän kielen asema olisi vaarantunut jne.

Poiketen edellisistä vaaleista, niin nyt poliittiset puolueet olivat päättäneet esiintyä omine ehdokaineen presidentinvaaleissa viimekertaisen kansanrintaman sijaan. Tämä ei tarkoittanut, että ne olisivat olleet Lukashenkan politiikan vastaisia, vaan paremminkin yhteistyöhön pyrkiviä. Länsimieliset puolueet ja ryhmät eivät saaneet sijaa tällä keralla vaaleissa eikä varsinaisia yrityksiäkään tähän ollut. Joitain yksittäisiä yrittäjiä oli, mutta nämä eivät saaneet vaadittuja muodollisuuksia täytetyksi. Kannatusilmoitusten keräämisen jälkeen viisi ehdokasta valikoitui itse vaaliin. Heidän kannattajansa olivat ylittäneet määrätyn 100 000 kerätyn ilmoituksen rajan.

Presidentin vaalien tulokset 26.1.2025 Taulukko

Äänestysprosentiksi muodostui 85,69. Edellä mainituista Lukas-henka ja Kanopatskaja osallistuivat myös edellisiin presidentinvaaleihin 2020.

Valko-Venäjän kommunistisella puolueella oli laaja ja yksityiskohtainen vaaliohjelma, mutta se ei näyttänyt saavuttavan tällä kerralla äänestäjien suurempaa mielenkiintoa. Ohjelma sisälsi paljonkin tarpeellisia yhteiskunnallisia reformiehdotuksia ja myös ele-



Kuva: Heikki Männikkö

Valko-Venäjä sijaitsee Euroopan keskellä. Siellä on teollisuutta, korkealla tasolla toimiva maatalous ja kehittyvä yhteiskunta. Maa on selkeä esimerkki siitä, että ilman EU:n kovaa uusliberalismia yhteiskunta voi kehittyä ja tulla toimeen. Tämä on tärkein syy sille, miksi EU:n piirissä organisoidaan jatkuvasti maahan hallituksen vaihtoa.

menttejä sosialistiselle kehitysuralle siirtymiseksi. Tällaisia oli esimerkiksi pankkien kansallistamisvaatimus. Ohjelmassa oli esillä myös eteläisen naapurimaan Ukrainan huolestuttava tilanne. Zelenskyille ei annettu kannatusta. Nykyisen yksinapaisen maailmanjärjestelmän muuttaminen nähtiin tärkeäksi. Vuoden takaisten parlamenttivaalien ja niissä kärsineen vaalitappion jälkeen tehty puolueen pääsihteerin vaihdoskaan ei vielä ehtinyt vaikuttaa myönteisesti.

Lukashenkan vaalitulokset olivat selvä reaktio edellisten presidentinvaalien 2020 tapahtumiin. Äänestäjät eivät halunneet minkäänlaisia oikeistokaappausta tilanteen täydelliseksi muuttamiseksi. Pyrkimys rauhallisten ja vakaiden olojen säilyttämiseksi oli tärkeintä.

Ulkoiset tahot eivät ryhtyneet kovinkaan voimakkaisiin ja laajoihin toimenpiteisiin vaalien häiritsemiseksi edellisiin presidentinvaaleihin ver-

rattuna. USA kehotti kansalaisiaan poistumaan Valko-Venäjältä ja EU päätti olla hyväksymättä vaalien tulosta ja jatkoi pakotetoimiaan maata vastaan. Länsimielisen oikeistoposition Tsihanouskaja yritti Lietuasta käsin saada vaaliboikottia aikaiseksi, mutta ilman vaikutusta.

Kaiken kaikkiaan nyt pidetty presidentinvaalit takasivat valko-venäläisen yhteiskunnan rauhalliset kehittämisedellytykset.

**Jaakko Ahvola
Helsinki**

Lähteet:

-Valko-Venäjän kommunistisen puolueen verkkosivut ”www.comparty.by”
-”Minsknews.by”-verkkosivut
-Venäjän federaation kommunistisen puolueen verkkosivujen (kprf) artikkelit
-Wikipedia ”2025 Belarusian presidential election”
-Wikipedian suomenkieliset sivut

**Erotaan Natosta
Emme kuulu sinne**

Lohjalaisten ja muiden rasitteita 1809 asti

Veroyksikkö koukku tai aatra (ruotsiksi bol) oli yhden tilan veroluku. Kun tila jakaantui, jakaantui samalla sen koukkuvero. Kirkon verona se näkyy asiakirjoissa jo 1200-luvulla. Pysyvä kruununverotus alkoi Suomessa 1200-luvulla. Katolinen kirkko oli kuitenkin jo ennen tätä verottanut suomalaisia järjestelmällisesti. Koukku ja bol korvaantuivat 1400-luvun alussa yksiköllä savu.
Valtiolla oli 1300-luvulla ympäri maata kuninkaankartanoita, joiden tuotot kuningas sai. Veroja oli kirkon kymmenykset. Kirkko peri kymmenyksiä (10 % maatalouden tuotannosta) jo 1200-luvulla. Verotusjärjestelmä muodostui keskiajalla hyvin kirjavaksi. Veroja kannettiin kruunulle, kirkolle, paikalliselle hallinnolle ja oikeudenkäytölle. Reformaation 1527 jälkeen peruutettiin suurin osa kirkon omaisuutta ja tuloja kruunulle.

Vuoden 1280 tienoilla rälssi (ruotsiksi frälse) (eräänlainen aateli) sai verovapauden. Rälssi oli yhteiskuntaluokka Ruotsissa ja Suomessa. Rälssi tarkoittaa erioikeuksia (ensi sijassa verovapautta), jotka katolinen kirkko ja maallinen ylimystö hankkivat itselleen. 1500-luvulla maallinen rälssi muuttui aatelissäädiksi.

Talonpojilla oli noin puolet Ruotsin viljelysmaasta, ja aatelin maita kuningas saattoi ottaa takaisin; ne eivät varsinaisesti olleet perinnöllisiä.

Kirkonveroilla oli aluksi kolmannesjako eli osansa saivat piispa, pappi ja pitäjän kirkko. Maksuja kirkolle on peritty aikakauden ja paikallisten elinkeinojen mukaan rahan lisäksi esimerkiksi haukina, rukiina ja muina luonnontuotteina tai työvelvollisuutena pappilan kunnostamiseen. Keskiajalla veroja maksettiin veroesineinä eli veroparaseleina. Uskonpuhdistuksen jälkeen (eli 1500-luvulta) valtio otti kirkonveroista osuuden. Maksut ovat ja kautuneet eri aikoina eri tavoin papin, seurakunnan ja tuomiokapitulin kesken.

Ruotsi-Suomi oli verotuksessa hieman jäljessä Kiinaa. Qi-valtion virkamies Guang Zhong (725-645 eaa) loi keskitetyn hallintojärjestelmän, kehitti merkittäviä talousuudistuksia mm koko kansan kattavan verojärjestelmän ja loi valtiiovallan suola- ja metalli- (rauta-) monopolin.

Verotus ja veronkaltaiset menot olivat 1500- ja 1600-luvulla moninaiset. Päällimmäisenä olivat vakinaiset verot, mutta niiden li-

säksi kruunu joutui ottamaan silloin tällöin sota-apuveroja. Lisärasituksia olivat kruunun miesten kyydytykset ja kestitykset sekä linnaleiri.

Linnaleiri oli Ruotsin valtakunnan järjestelmä, jolla sotaväki majoitettiin sotaretkien väliajoilla ja erityisesti talvisin kruunun ja aatelisten linnoihin, linnoituksiin ja varakkaisiin taloihin. Suomen alueella 1570-luvulla Venäjää vastaan käydyn sodan yhteydessä linnaleirijärjestelmä muuttui talonpojille määrättyjen ylimääräisten sota-apuverojen myötä varsinaiseksi sotaväen elatusvelvollisuudeksi, joka aika ajoin muodostui raskaaksi taakaksi. Linnaleirijärjestelmän rasitus kasvoi merkittävästi nuijasotaa edeltäneinä vuosina ja se oli yksi keskeinen syy talonpoikaiskapinan alkamiseen. Omavaltaiset sotilaat saattoivat järjestää talonpojille monenlaisia hankaluuksia. Pahimmillaan tilanne on muistuttanut miehitystä.

Väenotot 1500-1600-lukujen vaihteessa olivat kuolemantuomio. Aluksi otettiin 10 miehestä yksi, sitten viidestä yksi ja lopulta kaikki miehet. Rengit, pojat ja isännät loppuivat. Perintötilat muuttuivat kruununtiloiksi. 1600-luvulla kymmentaloiset ruodut muutettiin kymmenmiehisiksi. Isäntiä alettiin ottaa 1627, ”koska mitään muuta keinoa ei ole”. Väenotoissa 1629 oli puolet isäntiä. Seurauksena tilat autioituivat. Rikolliset olivat vapaaehtoisia pestaamisessa, joka saattoi muuttua ihmisryöstöksi.

Keskiajan kirjavat verotuskäytännöt muuttuivat 1600-luvun ku-

luussa, kun veronkanto-oikeus vaihtui perinnöllisten sekä osto- ja panttirässitilojen syntymisen kautta aateliston omistusoikeudeksi. Aatelistolle osoitetut läänitykset perustuvat verotuloihin. Vuosisadan loppua kohti kruunu palautti itselleen veronkanto-oikeuden, ja talonpojat palasivat maksamaan veronsa kruunulle aatelmiehen sijaan.

Talonpojille oli raskasta liikenneväylien kunnossapito: tiet ja sillat. Huonosta kunnosta seurasi sakkoja. Monen salmen liikenne hoidettiin veneellä tai lautalla.

Autioituminen alkoi. Osa tiluksista oli ostojen ja perintöjen kautta siirtynyt muissa kylissä asuville. Öde = talo ei kyennyt maksamaan verojaan. Kylmä savu = asumaton talo. Autio alkoi merkitä molempia. Nuorimmat ja pienimmät tilat väistyivät ensiksi. Alamäki alkoi maksujen rästyttymisenä, ja johtui apuveroista.

Helpotuksia tehtiin, mutta autioituminen jatkui. Ratsutilat rikastuivat. Aatelisten esiinmarsi 1500-luvulta tapahtui, kun he ostelivat maata. Härkiä pidettiin, koska hevosia piti antaa sotiin. Hevostettomia sakotettiin ja määrättiin pitämään hevosia. Tämä ei auttanut, vaan hevostettomuus levisi Varsinais-Suomesta Pohjanmaalle. Kaskeamisessa ja nuotanvedossa oli kahnauksia. Näissä varakkaat suosivat yksityisyritteliäisyyttä 1600-luvun lopulla ja varsinkin 1700-luvulla.

Palkolliset muuttuivat 1600-luvulla palvelijoiksi, joista maksettiin veroa. He eivät enää olleet ”talon väkeä” kuten ennen oli patriarkallinen suhtautuminen. Palkollisista tuli alin sosiaaliryhmä, ja heiltä murtui itsekunnioitus ja moraalit. Sätäreihin ilmaantuu omia käsityöläisiä, lähinnä seppiä.

Oluen myynti oli kielletty laissa kahden peninkulman säteellä kestkievareista. Oikeus tuomitsi 1696 itselliset ja loiset Lohjan Kirkonmäellä sakkoihin ja heidän tupansa hajoitettaviksi ja heidät karkoitettaviksi. Sodan tuottivat

loisväkeä ja itsellisiä, jopa rikollisia. Sota 1561-1634 lyhyin tauoin vei miehet.

Pohjan sota käytiin vuosina 1700-1721. Vuoden 1700 lopulla joka neljäs työkyinen mies Etelä-Suomesta joutui sotiin, ja tilat autioituivat ja rappeutuivat. Lisäksi oli kyyditysra-
situs. Rutto koetteli 1710 saavuttuaan Helsinkiin.

Kaarle XII aikoi 1708 marssia kohti Moskovaa. Pietari I Suuri tuhosi 1709 suunnitelman Pultavassa. Viipuri menetettiin 1710. Venäläiset nousivat 1713 maihin Helsingissä ja saapuivat pian Turkuun. Seurasi venäläisen ylivallan aika eli isoviha. Venäläiset eivät ryhtyneet teloituksiin. Käskyketju oli: kenraalikuvernööri => laamanni => vouti => nimismies => starosta. Kuitenkin armeija määräsi eli kapteeni Lossakov.

Mieli- ja väkivaltaa harjoittivat myös suomalaiset miehityshallinnon palvelukseen ryhtyneet miehet. Sopeutuminen miehityksen mukanaan tuomaan oikeudettomuuteen oli lohjalaisille vaikeaa, siksi he suosivat sisesejää. Lahjomisjärjestelmästä seurasi, että väärin ottaneelle ei tarvinnut oikein antaa. Uudenkaupungin rauha solmittiin 1721.

Lohjalaisia ja muita suomalaisia koetteli Ruotsin ja Venäjän välisen hattujen sodan 1741-1743 jälkeinen pikkuviha. Miehitys ei aiheuttanut samanlaista hallinnon lamaantumista kuin isoviha. Suomalaisia rasitti venäläisten sotilaiden majoittaminen, kuljettaminen ja ruokkiminen. Turun rauhassa 1743 uusi raja vedettiin eteläs-



Kuva: Wikimedia Commons

Kun feodalismin ajan euroopassa yhteiskunnan valtiollinen rakenne laajeni, ensimmäine laitos, joka rakennettiin, oli kirkko. Se huolehti siitä, että elettiin luokkayhteiskunnan normien mukaisesti. Oheinen kirjoitus osoittaa millaisia olivat silloiset luokkayhteiskunnan normit.

sä Kymijokeen. Rutto ja tuhkarokko koettelivat 1763. Kustaa III yritti Kustaan sodalla 1788–1790 toisen kerran hankkia menetyksiään Venäjältä takaisin, mutta epäonnistui.

Suomen sota oli Venäjän ja Ruotsin välinen sota, joka käytiin vuosina 1808–1809 osana Napoleonin sotia. Sodan seurauksena Ruotsin itäiset läänit eli siirtomaa-Suomen alue liitettiin osaksi Venäjän keisarikuntaa ja samalla näiden hallinto järjestettiin autonomian pohjalle, Suomen suuriruhtinaskunnaksi - Великое княжество Финляндское. Venäjän pääkaupunki Pietari oli vaarallisen lähellä Ruotsin itäraja, joka kulki vuoden 1743 jälkeen Kymenlaaksossa. Liittämällä Suomen alueisiinsa Venäjä sai suojaa Pietarille ja Suomenlahden merenkululle.

Autonominen suuriruhtinaskunta oli Suomenmaan vallan käyttäjänä itsenäisen Suomen edeltäjä, joka täytti jo suuren osan itsenäisen valtion tunnusmerkistöstä.

Hannu Kautto
Espoo

Lähteet:
-Heikki Ylikangas ja Ari Siiriäinen, Lohjalaisten historia 1,
-SKK, Helsinki 1973
-Verkko

Talvisota: Suomen voitto vai tappio?

Suomessa on vuosikymmeniä elänyt myytti, että Suomi voitti ja Neuvostoliitto hävisi talvisodan. Sotahistorioitsija Bair Irintšejevin mielestä sodan rauhanehtoja ei voi pitää Suomen voittona. 30. marraskuuta tuli kuluneeksi 85 vuotta talvisodan syttymisestä. Joulukuun alussa aiheesta puhuttiin Helsingissä sijaitsevan Venäjän tiede- ja kulttuurikeskuksen historiakerhon verkkokokouksessa. Sen erikoisvieraana oli tunnettu venäläinen sotahistorioitsija ja Karjalankannaksen sotamuseon johtaja Bair Irintšejev.

Hänen mukaansa sodan syttymiseen oli monta syytä.

Vuonna 1918 Suomessa nousivat valtaan sisällissodan voittaneet nationalistit. Sen jälkeen he tekivät Itä-Karjalaan sarjan sotaretkiä, joiden taustalla oli Suur-Suomi-aate. Siitä ollaan yleensä vaiti Suomessa, kun puhutaan talvisodan syistä, Irintšejev kertoo.

Toisena syynä Irintšejev pitää Neuvosto-Venäjän ja Suomen välillä vuonna 1920 solmitun Tarton rauhanehtoja. Rauhansopimuksen mukaan maiden välinen raja kulki Karjalankannaksella Siestarjokea eli Rajajokea pitkin ja oli läntisimmällä kohdalla 35 kilometriä Leningradin keskustasta. Neuvostoliitto piti sitä uhkana itselleen.

1. syyskuuta 1939 natsi-Saksa hyökkäsi Puolaan ja 17. syyskuuta mennessä murskasi sen joukot.

Saksan salamasota Puolaa vastaan huolesti Neuvostoliittoa. Tämän johdosta piti Leningradin lähellä kulkevaa Suomen rajaa sopimattomana, sillä mahdollisten saksalaisjoukkojen olisi kätevää hyökätä sieltä kaupunkiin, Irintšejev sanoo.

Epäonni neuvotteluissa johti sotaan

Lokakuussa 1939 Neuvostoliitto aloitti neuvottelut Suomen kanssa aluevaihdoista. Neuvostoliitto pyysi siirtämään valtakunnanrajan sadan kilometrin päähän Leningradista ja tarjosi korvaukseksi laajempia alueita Itä-Karjalasta eli Repolaa ja Porajärveä.

Neuvottelut pidettiin kolmena kierroksena. Kumpikin osapuoli otti tiukan kannan asiaan ja neuvottelut päättyivät tuloksetta. Marraskuun alussa neuvostojohto päätti nähtävästi, ettei Suomen hallituksen kanssa onnistu sopimaan mistään ja

tilanteen voi ratkaista vain sotilaallisesti, Irintšejev toteaa.

Neuvostoliitto alkoi valmistautua kiireesti sotilasoperaatioon Suomea vastaan. Irintšejevin mukaan koska neuvostojohto piti Suomen hallitusta vihamielisenä, operaation tehtävä oli laajempi kuin rajan siirtäminen kauemmas Leningradista.

Tehtävänä oli vallata Helsinki ja kaikki maan tärkeimmät paikat ja nostaa valtaan sisällissodan hävinneet suomalaiset kommunistit, jotka olivat paenneet Venäjälle. Silloin Suomi olisi ollut Neuvostoliitolle ystävällinen maa eikä olisi päästänyt alueelleen saksalaisjoukkoja. Sitten Neuvostoliiton luoteisrajan turvallisuus olisi turvattu.

Nyt suomalaiset kertovat, että Neuvostoliitto aikoi liittää Suomen itseensä kuten Baltian maat. Sitä ei voi kuitenkaan sanoa varmuudella.

Puna-armeija aliarvioi suomalaisjoukot

Sota alkoi virallisesti 26. marraskuuta 1939 ammuttujen Mainilan laukausten vuoksi. Neuvostoliitto syytti välikohtauksesta Suomea ja Suomi Neuvostoliittoa. Irintšejevin mukaan tarkkoja lähteitä, jotka todista-



11. helmikuuta 1940 puna-armeija mursi Mannerheim-linjan kolmannella otteella. Se oli talvisodan käännekohta. Kuva: Venäjän valtiollinen elo- ja valokuva-arkisto

vat jommankumman syyllisyyden, ei ole löytynyt.

On epäselvää, mitä silloin tapahtui. Professori Vladimir Baryšnikov on sitä mieltä, ettei ollut mitään tulitusta, vaan se oli uutisankka. Suomalaiset rajavartijat, jotka näkivät muka räjähdyksiä Neuvostoliiton puolella, muuttivat kertomuksensa muutaman kerran.

Taistelut olivat Petsamosta Karjalankannakselle. Jälkimmäisellä käytiin tärkeimpiä taisteluja. Tehtävänä oli murtaa Mannerheim-linja.

Mannerheim-linjan ensimmäinen rynnäkkö epäonnistui,

vaikka puna-armeijalla oli paljon tykkejä ja panssareita. Puna-armeija oli valmistautunut huonosti rynnäköön ja aliarvioinut suomalaisjoukot, Irintšejev korostaa. Myös Karjalassa puna-armeijan hyökkäys epäonnistui. Raskaat tappiot kärsittiin Lemetissä, Tolvajärvellä, Suomussalmella ja Raatteen tiellä.

Helmikuun alussa 1940 puna-armeija aloitti Mannerheim-linjan kolmannen rynnäkönnä ja mursi sen 11. helmikuuta. Se oli Irintšejevin mielestä sodan käännekohta. Maaliskuussa Viipurin taistelujen aikana

Pääomien kasautuminen ja lisäarvo

Neljäkymmentä luvun lopulla YK:ssa sovittiin, että kansainvälisessä vertailussa käytetään Adam Smithin 1700-luvulla kehittämää kapitalistisen kansantalouden teoriaa, jossa tuotanto on palkat ja lisäarvo. Tähän teoriaan perustuu bruttokansantuote, BKT, tänäkin päivänä. Siksi se koostuu pelkistä tilastoista, jotka eivät noudata hyvää kirjanpitolitettä. Sen kaksi puolta tulot ja menot eivät vastaa toisiaan, siksi niissä on erillinen tasaustili eli tilasto ero.

Myöhemmin 1800 luvulla syntyi uusi Karl Marxin kehittämä teoria, jossa on tuotannon varastoihin sijoitettu pääoma. Nyt kansantalouden tuotannon teoria on pysyvä pääoma, palkat ja lisäarvo. Pysyvän pääoman määrän selvittämiseksi on tehtävä tuloslaskelma, joka noudattaa hyvää kirjanpitolitettä. Siinä molemmat tulo- ja menopuoli vaikuttavat toisiinsa ja niiden on täsmättävä.

Tuloslaskelmassa selviää tuotannossa käytetyn edelliseltä vuodelta periytyvä tavaravaraston arvo, joka on kuluneen vuoden aikana käytetty ja työllä uudistettu. Siksi varaston loppuarvossa on myös siihen piiloutunutta ilmaista työtä. Sen työn arvo on yhtä suuri kuin vuoden

palkkasumman osuus kokonaistuotannossa. Kun se osuus poistetaan varaston arvosta, jäännös on pysyvä pääoma.

Kokonaistuotanto on se arvo, josta Tilastokeskus vähentää niin sanotun välituotteen. Mikä tuollainen välituote on, sitä he eivät osaa selittää. Se on heille täydellinen arvoitus. No nyt me tiedämme, että se on tavaravarastoissa olevaa sijoittajien ikiomaa pysyvää pääomaa. Kun kokonaistuotannosta vähennetään pysyvä pääoma, jäännös on kansantulo.

Kansantulo on ensijaon (palkat ja lisäarvo) jälkeen uudelleen jaettava kansantalouden tulonjaon mukaan. Tässä vaiheessa palkka-

summasta on muun muassa poistettava kohtuuttoman suuret eli miljardiluokan palkat ja siirrettävä lisäarvoon. Uudelleenjaon jälkeen on tehtävä vielä lopullinen jako, jossa eri osat (palkat, sotu, julkisen talous ja yksityiset voitot) ovat määrältään nettotuloja.

Näiden jälkeen olemme loppusuoralla, jossa kansantulosta vähennetään kulutus ja jäännös on pääomaa. Siinä on tuotannon välineiden pääoman lisäys, liikkuva pääoma eli varaston arvossa olevan työn osuus ja muu kiinteä pääoma eli ei tuotannollinen pääoma. Kun

Pääoman kasautuminen ja lisäarvo						
Karl Marx Laajennettu ja kasautuva uusintaminen C=c+v+m.						
			2009	2022	2009-22	%
1	Mrd.euroa					
2	TUOTANTO	C	336,7	531,6	5 744,9	400,0
3	Pysyvä pääoma	c	147,1	244,0	2 440,8	42,5
4	Kansantulo		189,6	287,6	3 304,1	57,5
5	Palkat	v	33,9	52,3	573,2	47,3
6	Sotu		22,8	53,1	428,7	43,0
7	Julkinen		59,4	71,6	949,4	28,7
8	Yksit.voitot		73,5	110,6	1 352,8	40,9
9	Kansantulo		189,6	287,6	3 304,1	400,0
10	Kulutus		137,0	175,4	2 316,1	70,4
11	Pääoma		52,6	112,2	987,6	29,9
12	Kiinteä pääoma*		13,9	4,1	206,3	20,9
13	Liikkuva pääoma		-15,6	47,0	102,3	10,4
14	Muu kiinteä pääoma		21,6	30,9	328,9	33,3
15	Ylijäämä		32,7	30,2	350,1	35,4
16	Pääoma		52,6	112,2	987,6	400,0
17	Lisäarvo, 6+7+8	m	155,7	235,3	2 730,9	::
18	Lisäarvon sl %		459,3	449,9	476,4	::

*Tuotannon välineet

Lähde Tilastokeskus, laskelma Kai Kontturi

nämä kaikki eivät vastaa kulutuksen jälkeen jäänyttä pääomaa kansantalouden on jäänyt ali- tai ylijäämäiseksi. Tähän saakka lasketuistani vuosissa ei ole yhtään alijäämäistä vuotta. Kaikki ovat olleet ylijäämäisiä.

Tässä (Liite, taulukko) on tiivis

yhteenvedo siitä, kuinka kansantalouden tulos bruttokansantuotteen sijasta pitää laskea, että siitä saataisiin oikea tieto. Epämääräisenä BKT on kapitalisteille oivallinen tapa, kun sitä voi manipuloida mielin määrin ja peittää todelliset ongelmat. On muuten kummallista, että tätä Marxin kaavaa ei ole aiemmin kukaan eikä missään ratkaissut. Voi olla niin, että Marxin kaltaisen neron aritmeettista, yhteenlaskun kaavaa on pidetty hänelle liian yksinkertaisena. Näin siitä huolimatta, että kansantaloudessa rahaa aina menee (-) ja tulee (+), taloustieteilijät pitävät niitä jonkunlaisina Marxin erikoismerkeinä, vaikka niille kaikki kirjanpito rakentuu.

Nyt voidaan katsoa Adam Smithin ajan päättäneen ja uuden Marxin ajan alkaneen. Mutta ongelmana on, että kapitalistit eivät suurin surminkaan halua näyttää, kuinka paljon he ottavat työväenluokan työllä.

Kai Kontturi

Väestöennuste on raaka petos

Taas vouhkataan väestön vanhenemisesta. Tilastokeskus on tehnyt uuden ennusteen, joka on edellistä rajumpi. Edellinen jäi vuoden 2070 kohdalla alle kahden miljoonan, mutta nyt se meni reippaasti yli. On todella hämmästyttävää, kuinka ihmeessä ne kehtaavat ja kuinka ihmeessä niitä vielä uskotaan jopa ihan korkeasti oppineita myöden, vaikka tällaisen Göbbelsin valheen pitäisi raivostuttaa jokaista selväjärkistä.

Se on sanottu monella suulla selvästi, että kyse on suurista rahoista. Nyt jo on pidettävä huolta siitä, että väestö hyväksyy päätökset tulevien eläkkeiden alentamisesta. Kyse on siis siitä, että korotetaan palkansaajien eläkemaksuja ja alennetaan eläkkeitä jatkuvien rahastojen kasvun turvaamiseksi. Asianomaiset kuvittelevat, että mittavat petokset vaativat reippaita valheita. Entä mitä eläkerahoille on tapahtunut ja mitä on odotettavissa.

Oikeat tiedot saadaan, kun vaikkapa joka kymmenes vuosi katsotaan kuinka monta viimeisen 110 vuoden aikana on vuosittain syntynyt, kuollut ja muuttanut pois maasta. Tänäpäin tiedetään kaikki ne, jotka 2070 ovat 65-vuotiaita, sillä he ovat jo syntyneet vuonna 2005.

Edellinen ennuste: Kaudella 1901–1945 Suomessa syntyi 3 721 667 lasta. Vuonna 2010 heistä oli 65-vuotta täyttäneitä hengissä 941 041 henkeä, 25,3 %. Kaudella 1961–2005 syntyi 2 930 166 las-

ta. Ennusteen mukaan vuonna 2070 heistä on elossa 1 736 917 henkeä. Näin siis vaikka syntyneiden määrä väheni 791 501 henkeä niin 65 täyttäneiden määrä kasvoi 795 876 hengellä, siis lähes kaksinkertaistui.

Uusi ennuste: Toteutuneista tarkoista tilastoista välittämättä Tilastokeskus ennustaa nyt, että Suomessa onkin 65-vuotta täyttäneitä komeat 1 953 030 henkeä. Näin edellisestä huijauksesta huijaus hurjalla 216 113 hengellä. Näin homma toimii, kun on uskollinen Hitlerin pääideologin, tiede- ja propagandaministeri Joseph Göbbelsin oppien mukaan. Hän opetti mitä suurempi valhe sitä paremmin kansa sen uskoo. Ja meillähän on opittu tämän ideologin opit laajemminkin.

Ottamalla käyttöön Tilastokeskuksen julkaisemat syntyvyys-, kuolin- ja maasta poismuuton tilastot, päästään lähemmäs ilmeistä 65 vuotta täyttäneiden määrän toteutumista. Vuonna 2070 näyttää olevan 65 vuotta täyttäneitä 840 948 henkeä, 28,7 %, osuuden kasvu syn-

tyneistä olisi valtava peräti 13,4 %. Nykymenolla se on liikaa, mutta aika näyttää.

Tilastokeskuksen olemassa olevien tosi tilastojen mukaan tällainen jättimäinen väärennös viittaa presidentti Niinistöön, sillä tuskin on muuta tahoa, joka pystyisi vaatimaan moista petosta. Kaiken lisäksi se oli alkujaan selvä kokeilu mahdollisuudesta vaikuttaa yleiseen mielipiteeseen. Siinä onnistuminen ilmiselvästi ylitti odotukset.

Miksi? Eläkerahastoissa oli vuoden 2023 lopussa 251,0 miljardia euroa. Se on meidän tavallisten tällaisten mielestä täysin käsittämätön, mieletön määrä euroja. Eläkejärjestelmän perustamisesta on kulunut 60 vuotta, joten eläkkeiden maksamisen ohella rahastot ovat kasvaneet keskimäärin vakuutusyhtiöiden ja keinotellijoiden iloksi 4,2 miljardia vuodessa.

Työeläkevakuttaja TELA:n laskelmat perustuvat Tilastokeskuksen ennusteeseen, jonka edellisen ennusteen mukaan eläkevas- tuut olivat julmat 816,7 miljardia euroa. Joten senkin mukaan rahastojen olisi kasvatettava 565,7 miljardilla eurolla eli 9,4 miljardia vuodessa.

Näillä ennustepetoksilla toivotaan saatavan uusia miljardeja, joilla voi keinotella rahamarkkinoil-

mi menetti talvisodassa kymmenesosan alueestaan Viipuri mukaan lukien?

Irintšejevin mukaan Suomessa uskotaan myös myyttiin, että Neuvostoliitto suostui rauhanneuvotteluihin, koska siltä olivat loppuneet sotilaat. Tilanne oli kuitenkin päinvastoin ja sodan lopussa sotilaiden puute oli Suomella. Neuvostoliitto suostui rauhanneuvotteluihin, koska Britannia ja Ranska saattoivat liittyä sotaan Suomen puolel- le Neuvostoliittoa vastaan. Neuvostotiedustelu oli saanut vastaavaa tietoa Euroopasta.

Sergei Karpov
Petroskoi



10 vuotta sitten eläkeläiset huijattiin osallistumaan SSS-hallituksen 10 miljardin sopeutukseen. Silloinkin julkaistiin kirjoituksia ("tutkimuksia") siitä, että nyt ikääntyneiden sukupolvien kasvaessa eläkerahastot tyhjenevät. Näin ei käynyt. Tänäpäin eläkerahastot ovat huimat 258 miljardia.

la. Niillä voidaan nostaa yksityisten omistajien osakkeiden ja muiden arvopapereiden hintoja ja ehkä tienata jotain itsekin vakuutusyhtiöiden riemuksi. Siksi on valehdeltava, että voidaan perustella, miksi on nostettava eläkekäää, eläkemaksuja ja alennettava eläkkeitä.

Fakta: Vuonna 2010 oli yli 64 vuotiaita elossa ja maassa 25,3 %. Ikäluokkien päässä on ennuste kahdesta miljoonasta. Ja kuten laskelmat osoittavat, niin seuraavan 60 vuoden aikana näiden ikäluokien määrä ei kertaakaan ylitä miljoonan rajaa, vaikka osuus hieman kasvaisikin. Tästä petoksesta nykyisiä päättäjiä tuskin koskaan saadaan vastuuseen.

Nyt, kun ennusteen mukaan väestö muka vanhenee, eläkkeet ovat vaarassa sekä terveyden- ja sairaanhoidon saatavuutta vaikeutetaan, lääkekorvauksia leikataan ja vanhusten laitos- ja kotihoidon tasoa heikennetään, vanhusten ikäluokkien elossa ja maassa olevien osuus saattaa jopa supistua. Edessä ennusteen mukaan näyttää olevan kovat ajat.

Lopuksi: Valtakunnan mediaa ohjaavan Mediapoolin tärkein tehtävä oli ja on, vaikuttaa hiljaiseen yleiseen mielipiteeseen niin, että se toimii halutulla tavalla. Sen ansioita mm. keskeneräinen korona "rokote" sai oikean rokotteen leiman. Sen jälkeen koko median voimalla han-

kittiin hiljainen yleisen mielipiteen tuki myös erittäin edullisten Venäjä suhteiden katkaisemiseen. Lisäksi se tarvittiin Ukrainan natsien tuella Venäjää vastaan sen lopettaessa Ukrainan venäläisten tappamisen. Niin ikään kaikkien lakien vastaisesti toteutettiin Yhdysvaltojen DCA-sopimus ja NATO jäsenyys sekä Suomen miehittäminen sotilastukikohdillaan.

Kaikki nämä maapetokset ja rikokset ja Perustuslain hylkääminen on tehty Sauli Niinistön presidenttikautena kansalta lupaa kysymättä. Vaikka kyse oli koko maan kohtalosta, niin yhdessä kään tapauksessa ei suoritettu edes neuvoa antavaa kansanäänestystä. Mediapoolin ohjauksella kansa pyysi hiljaisena. Mutta miten riippumaton oikeuslaitos menetti riippumattomuutensa, on arvoitus. Joka tapauksessa Niinistön kaudella Suomesta tehtiin köyhtyvä ja itselleen äärimmäisen vaarallinen.

Muutos on kuitenkin aina mahdollinen. On irtaannuttava Mediapoolin holhouksesta ja maan turvallisuuden takaamiseksi Suomen on julistettava itsensä suvereeniksi, itsenäiseksi valtioksi. Lisäksi talouden myönteisen kehityksen synnyttämiseksi on yhdessä tuumin palattava entisiin hyviin naapurisuhteisiin, joissa rauha kulkee kaiken edellä.

Kai Kontturi
Helsinki

Talvisota: Suomen voitto vai tappio? ...

Jatkoa sivulta 12

Suomi oli katastrofin partaalla. Kenraaliluutnantti Harald Öhquist kirjoitti siitä kirjassaan. Tässä tilanteessa Suomi joutui solmimaan rauhan Neuvostoliiton kanssa.

Rauhanehdot olivat Suomelle tragedia

Talvisota päättyi 13. maaliskuuta 1940. Moskovan rauhansopimuksen mukaan Suomi luovutti Neuvostoliitolle Karjalankannaksen, Laatokan Karjalan, osan Sallaa, Kuusamoja ja Petsamoja sekä Suomenlahden ulkosaaret.

Suomalaiset lehdet julkaisivat

uutisen sodan päättymisestä suru-reunuksiin varustettuna. Uutisissa kerrottiin ankarista rauhanehdoista. SA-kuva-arkistosta löytyy monta kuvaa maaliskuun 13. päivästä. Niissä liput ovat puolitangossa ja ihmiset itkevät, Irintšejev kertoo.

Irintšejevin mukaan Suomessa on kerrottu jo 30 vuotta siitä, että Suomi voitti ja Neuvostoliitto hävisi talvisodan. Hän pitää tätä väitet- tä propagandana. Suomessa väitetään, että Neuvostoliitto halusi val- lata koko Suomen, muttei vallannut. Siksi Neuvostoliitto hävisi ja Suomi voitti. Se on vastoin logiikkaa. Mi- ten voi pitää voittona sitä, että Suo-

Kunta- ja aluevaalit: Kansanrintaman hallitusohjelma

Tavoitteena yhteiskunnallinen hyvinvointi

"Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan- tavoitteet ja menetelmät"

Kansanrintama osallistuu vaaleihin, jotta äänestäjillä olisi mahdollisuus vaatia kansan etuja puolustavaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa. Kansanrintaman rakennustyöhön osallistuvia henkilöitä on ehdokkaina eri puolueiden listoilla. Tätä kautta he tuovat omissa organisaatioissaan esiin yhteisiä tavoitteita. Kansanrintama on vaihtoehto eduskuntapuolueiden edustamalle tuhoisalle uusliberalistiselle EU-suuntaukselle. Ihmisen ja luonnon hyvinvointi, sekä kansojen välinen tasa-arvoon perustuva yhteistyö ovat tärkeämpiä arvoja, kuin liikevoitot ja pörssikurssit.

1. Eroon uusliberalistisesta EU:sta - suunta kansojen yhteistyön Eurooppaan

Tavoitteemme on muuttaa politiikkaa niin, että se lähtee tavallisen kansan tarpeista. Tulonjakoa on muutettava pääomatulojen ja suurituloisten kustannuksella työtulojen ja perusturvan hyväksi. Pääomien viennin ja globaalin keinottelun asemesta yritysten voitot on ohjattava kansallisen tason sijoituksiin ja investointeihin. Leikkausten ja yksityistämisen sijaan on kehitettävä julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle on kehitettävä koordinoitu talous ylisuurten voittojen ja tulojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Ylikansallisen lainsäädännön sijaan on kehitettävä demokraattisen yhteistyön Eurooppaa. Siksi tulee irtaantua EU:n uusliberalistisesta yhteiskuntapolitiikasta*).

*) Uusliberalistinen talouspolitiikka on kapitalistisen luokkavalan vahvistamisen ja pääoman etujen turvaamisen ideologinen ja poliittinen projekti. Se pyrkii vähentämään valtion roolia julkisissa palveluissa, työvoiman suojelussa ja markkinoiden sääntelyssä, mikä syventää proletariaatin riistoa ja lisää pääoman kasaantumista. Yksityistämisen ja sääntelyn purkamisen kautta julkinen varallisuus siirretään yhä enemmän kapitalistiluokan haltuun, samalla kun työväenluokan asema heikkenee työmarkkinoiden joustavoittamisen ja sosiaaliturvan leikkausten seurauksena. Uusliberalismi voidaan nähdä osana kapitalismin kehitystä, jossa kriiseihin vastaaminen tapahtuu työväenluokan kustannuksella pääoman arvonnäkökulman turvaamiseksi.

2. Rauhan puolesta - Nato on torjuttava ja suhteet Venäjään normalisoitava

Sodat ja asevarustelu ovat suurin uhka ihmiskunnan olemassaololle ja yhteisen maapallomme ilmastoon, maaperän ja merien tihoutumiselle. Asehankinnat ja sodat ylläpitävät asevarustelua ja aseiteollisuutta. **Tarvitsemme uuden eurooppalaisen turvallisuusjärjestelmän**, joka lähtee liikkeelle kansojen yhdenvertaisesta rinnakkainelosta. Suomen on ylläpidettävä ja edistettävä hyviä suhteita kaikkiin naapurimaihin. Vastakkainasettelu ei koskaan palvele tavallisen kansan etuja. Sotilasmenot on asteittain pienennettävä 0,5-1 %:iin BKT:sta ja vieraiden maiden sotilastukikohdista on luovuttava.

Suomen on neuvoteltava itse kaikki poliittiset, kaupalliset ym. suhteemme kuntoon eri valtioiden kanssa. Meillä on oltava myös oma Venäjä-politiikkamme ja oikeus tehdä vapaasti molempia osapuolia hyödyttävää yhteistyötä naapurimme Venäjän kanssa. Ystävälliset suhteet kaikkiin maihin ovat pienen Suomen paras puolustus.

3. Valta kuuluu kansalle

Eduskunta on vapaaehtoisesti luopunut keskeisimmästä tehtävästään – lainsäädännöstä. Suurin lainsäädännöstä tulee meille EU:n sanomana. Vallan keskittyminen ja demokratian kaventaminen ovat johtaneet yhä suljetumpaan ja salaisempaan päätöksien valmisteluun. Vaadimme Suomen valtiollisen itsenäisyyden ja kansanvallan palauttamista ja tähän rakentuvaa kansainvälistä yhteistyötä.

4. Hyvinvointivaltion puolesta politiikan suunta käännettävä

Euroopan Unioni on kovan ja puhtaan markkinatalouden edistämisen väline - uusliberalistisen politiikan synonyymi. Sen toteuttajia ovat kaikki eduskuntapuolueet, myös perinteiset työväenpuolueet. Petämällä kannattajiensa edut ne hyväksyvät ilman vaihtoehtoa toimintansa lähtökohdaksi EU:n asettamat raamit ja näin lunastavat eliittitöitä paikkansa yhteiskunnallisina toimijoina. Nykykomennossa ihmisten perusturvan ja hyvinvoinnin leikkaaminen on pääomapiireille kilpailukykyä lisäävä tekijä ja myös valtiotavallan keskeisin tehtävä. Siksi vaadimme politiikan muutosta.

5. Oikeus toimeentulon turvaavaan mielekkääseen työhön on jokaisen kansalaisen perusoikeus

Oikeus työhön koskee kaikkia Suomessa asuvia ihmisiä, olivatpa he suomen kansalaisia tai eivät. Yhteiskunnan on otettava uudelleen vastuu työllistamisestä, joka on viime vuosien politiikassa hylätty ja sälytetty työnhakijoille, vaikka työpaikkoja ei ole riittävästi tarjolla. Työttömyysturvan heikentämiseen tehdyt muutokset on peruttava ja työttömyysturvan tasoa nostettava tasolle, jolla tulee toimeen. Lyhytaikaisiakin töitä tulee voida tehdä niin, että sillä voi nostaa tulotasoa kohtuullisemmaksi menettämättä työttömyysturvaa. Työllisyyspalveluiden saantia on parannettava. Työttömyysturva tulee pikaisesti palauttaa vuoden 2016 tasolle palkkaindeksillä korjattuna.

5.1.Työaikaa on lyhennettävä

Vuotuista työaikaa on lyhennettävä siten, että se vastaa lyhennystä kuusituntiseen työpäivään siirtymistä ansiota laskematta.

5.2. Palkankorotuksilla tulee turvata reaalianstio-taso ja palkansaajien ostovoima - päämääräksi täystyöllisyys

Hyvinvointi luodaan työllä. Siksi korkea työllisyys ja alhainen työttömyys ovat keskeinen perusta hyvinvoinnille. Julkisesti tuotettujen sosiaali- ja terveyspalveluiden turvaaminen on keskeinen osa korkeaa työllisyyttä

ta samalla, kun korkea työllisyys koko yhteiskunnassa turvaa rahoituspohjan julkisesti tuotetuille palveluille kuten myös muulle sosiaaliturvalle.

Esitämme minimi-tuntipalkaksi 12 euroa tunnille ja minimikaukauspalkaksi 1800 euroa kuukaudessa. Oikeita keinoja tähän ovat työn kysynnän vahvistaminen ja koulutuksen ja osaamiseen kehittäminen. Ne on saatava vastaamaan yhteiskunnan rakennemuutosta.

5.3. Työsuhteen tulkintae-tuoikeus siirrettävä työn-tekijälle

Nykyisellään työnantajalla on oikeus tulkita mitä tahansa työsuhteen normilähdettä, kuten lain, työehtoja ja työsuhteen sisältöä. Työntekijällä on velvollisuus noudattaa työnantajaa tulkintaa, kunnes asia on ratkaistu viime kädessä tuomioistuimessa. Jos työntekijä ei ryhdy selvittämään asian oikeaa tulkintaa, voi työnantajan väliaikainen tulkinta jäädä pysyväksi.

Työnjohto-oikeudesta johdettua tulkintaa on muutettava niin, että työntekijän erimielistä tulkintaa toteutetaan ensisijaisesti, johon työnantaja voi hakea muutosta.

6. Elintarviketuotannon omavaraisuus ja paikallisen tuotanto on turvattava.

Maataloustuotteiden omavaraisuus on itsenäisen kansakunnan keskeinen ominaispiirre. EU on tekemässä Suomesta puuraaka-aineen tuotantoaluetta. Maataloustuotantoa keskitetään suotuisimmille alueille Keski- ja Etelä-Eurooppaan. Tämä merkitsee oman tuotantomme korvaamista suurten maatalousjättien ylivallalla ja tuonnilla.

Elintarviketuotannon kansallisen omavaraisuuden säilyttäminen näyttää EU:n puitteissa olevan hyvin vaikea vaikuttaa. EU säätelee maataloustukia. Viennistä ja tuonnista päättää kansainvälinen suuropääoma. Maataloustuotannon hiipuminen ja omavaraisuuden häviöminen tarkoittaa sitä, että Suomen on yhä vaikeampaa kivuta takaisin itsenäisten kansakuntien joukkoon.

Meidän on tehtävä omaa maatalouspolitiikkaa. Koko maa on pidettävä asuttuna ja hyvät elämisen olosuhteet ja korkea työllisyys turvattava kaikissa osissa maata. Tämän johdosta myös kansallinen maatalouden tuki on säilytettävä.

7. Kilpailutuksissa suosit-tava kotimaista ja lähituotantoa

Kuntatalouden ja ympäristön kannalta olisi välttämätöntä, että kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminnoissa suositaan paikallisia toimijoita. Tähän EU:n kilpailutusvaatimus taipuu kuitenkin huonosti, mikä johtaa monissa tapauksissa jättömiin seurauksiin liikenteen, erilaisten kuljetusten ym. palvelujen tuottamisen osalta. Seurauksena on myös työntekijöiden aseman ja palkkojen heikentymistä.

8. Kunnallisen itsemäärää-misoikeuden ja julkisten sosiaali- ja terveyspalveluiden puolesta

Julkisia palveluita kilpailutetaan yksityistetään yhä ronskimmin. Nämä palvelut suoritetaan entistä vä-



Kuva: Heikki Mämmikkö

Ay-liikkeen STOP nyt! protestissa Senaatintorilla 1.2-24 vastustettiin hallituksen halua siirtää TES:n piiriin kuuluvia asioita lainsäädäntöön. Tapahtuman 13000 osallistujaa muistuttivat, että SOTE-palvelut tulee säilyttää julkisina ja niiden yksityistäminen on torjuttava.

hemmällä työvoimalla. Terveysta on tullut yhä selkeämmin kauppatavaraa. Hoiva- ja terveysalan suuryhtiöt hallitsevat jo nyt Suomen terveyspalveluiden markkinoita. Niiden liikevaihto on kasvanut v. 2010 jälkeen alle miljardista eurosta useisiin miljardeihin euroihin. Terveys- ja hoivabiznes eivät ole hyväntekeväisyyttä. Yksityisten yritysten tärkein tehtävä on tuottaa omistajilleen voittoa. Arvokkaasta vanhudesta tulee liian arvokas pienituloiselle ihmiselle.

Väestön hyvinvointi ei kohenut SOTE-uudistuksen kautta. Sosiaali- ja terveysalaan budjetoidut varat supistuvat vuodesta toiseen ja toimeentulotuen määrä pysyy aliepuolet köyhyysrajasta. Sosiaali- ja terveyssektorin yksityistäminen ja SOTE-toiminnan keskittäminen alueellisiin jättikeskuksiin on osoittautunut katastrofiksi. On varmistettava, että myös miljoona köyhyysrajan alapuolella tai sen liepeillä elävää ihmistä selviävät, kun heistä tulee vanhuksia.

Yhteiskunnan tuottamia sosiaali- ja terveyspalveluja on lakauttamisen sijasta vahvistettava ja kehitettävä. Verovaroista on suunnattava enemmän varoja vanhus- ja vammaishuollon sekä mielenterveytyksen henkilökunnan palkkaamiseen ja niiden toimintaympäristöjen kehittämiseen.

9. Kaikki sote-palvelut siirrettävä julkisten yhteisöjen hoidettavaksi

Vuonna 1972 tuli voimaan kansanterveyslaki. Sen säätäminen oli sodanjälkeisen ajan ehkä merkittävin

terveydenhuollon uudistus. Kunnallääkärijärjestelmä purettiin ja jokainen kunta veloitettiin huolehtimaan perusterveydenhuollosta perustamalla terveyskeskus yksin tai yhdessä naapurikuntien kanssa. Kymmenessä vuodessa toteutettiin uudenlainen järjestelmä, johon tehtiin suuri kansantaloudellinen panostus. Terveyskeskuksissa yhdistettiin saman katon alle monet terveyspalvelut. Sinne tulivat yleislääkäritoiminta, neuvolatoiminta, koululääkäritoiminta, hammashoito ja vanhustenhoiva sekä pitkäaikaishoiva. Peruslääketoiminta oli saatavuus, maksuttomuus ja ensiluokkaiset terveyspalvelut. Valitettavasti lakia on jatkuvasti vesitetty. SOTE:n kehittämisessä on palattava kansanterveyslain peruslääketoimintaan ja samalla kehittää erikoissairanhoidon ja perusterveyshoidon välille joustava ja katkeamaton hoitoketju.

Sosiaali- ja terveydenhuolto on kriisissä. Näyttää siltä, että hallitus ajaa julkista terveydenhuoltoa umpikujaan tahallaan, jonka jälkeen terveydenhuollon yksityistämiseksi löytyisi riittävä kannatus. Sosiaali- ja terveyspalvelut on tuotettava jatkossakin julkisesti. Mitkään varat eivät riitä yksityisesti tuotettuihin terveyspalveluihin, sillä samalla pitäisi maksaa terveysyritysten miljardi-voitot. Sosiaali- ja terveyspalveluiden yksityistäminen johtaisi lopulta Amerikan mallin mukaiseen terveysvakuutusjärjestelmään, jossa heikosti toimeentulevat jäisivät kokonaan sosiaali- ja terveyspalveluiden ulkopuolelle.

Jatkuu sivulla 15

Vaali-infoa

Ohessa meillä on luonnos kansanrintamajärjestöjen yhteiskuntaohjelmaksi (vaaliohjelmaksi). Tämän asiakirjan on ajatus elää ja kehittyä koko ajan. Jokainen halukas voi tehdä siihen muutosesityksiä.

Tähän ohjelmaan kuuluu kolme keskeistä osaa (pilaria), joihin olennaisesti liittyvät kaikki nykyisen yhteiskuntapolitiikan merkittävimmät kiistakysymykset. Keskeisimmät pitkän ajanjakson tavoitteemme ovat: (1) Sote- ja terveyspalvelujen yksityistäminen on estettävä ja ne tulee kokonaisuudessaan siirtää yhteiskunnan haltuun. (2) Suomen tulee erota Natosta ja kaistaa siihen liittyvistä toiminnoista sekä palauttaa normaalit naapurisuhteet Venäjään. (3) Energian tuotanto ja myynti tulee siirtää yhteiskunnan haltuun ja kaikille on säädettävä samansuuruiset tariffit.

Julkaisemme Kansan äänen ylimääräisen vaalinumeron 4.4.2025 ja se levitetään pelkästään digiversiona. Sitä ennen pyydämme lähettämään Kansan äänelle kaikki yhteiskuntaohjelmaan liittyvät korjaus- ja muutosesitykset. Perinteiseen tapaan julkaisemme tämän asiakirjan 4.4. ilmestyvässä ylimääräisessä vaalilehdessä. Samassa numerossa esittelemme perinteiseen tapaan ne ehdokkaat, jotka hyväksyvät tämän ohjelman tavoitteet.

Olkaa yhteydessä toimitukseen.

Kunta- ja aluevaalit: Kansanrintaman hallitusohjelma ...
Tavoitteena yhteiskunnallinen hyvinvointi ...

Jatkoa sivulta 14

Kaikki jo yksityistetyt vanhus- ym. palvelut on otettava takaisin korvauksetta yhteiskunnan haltuun. Kasvavia yritysten voittoja ja osinkoja tulee nykyistä laajemmin ohjata hyvinvointipalvelujen kehittämiseen, jolloin vastaavasti tuotannosta häviävät työpaikat korvautuvat julkisen sektorin työpaikoilla.

Maassamme tulee rakentaa hyvin varustettu terveyskeskus keskimäärin jokaista 10 000 asukasta kohti. Terveysdenhuolto tulee säilyttää julkisena palveluna, jolloin demokraattinen valvonta takaa sen laadun.

10. Asumiskustannukset alas

Asumiskustannukset ovat – laajamittaisen kaupungistumisen vuoksi – kasvupaikkakunnilla karanneet pieni- ja keskituloisen palkansaajan maksukyvyn ulottumattomiin. Asumisen hinta on viimeisten vuosikymmenten ajan noussut vuokra-asuntotuotannon muututtua yhä enemmän kovan rahan liiketoiminnaksi. Sotien jälkeen valtion tukema asuntotuotanto, aravajärjestelmä, oli oleellinen osa suomalaista asutuspoliittikkaa. Valtio ei enää lainoita omistusasumista. Asuntomarkkina on pyhitetty kovan rahan pankkilainoitukselle.

Nykyään valtion asuntorahaston kautta rahoitetaan vain vuokra-asuntotuotantoa. Tämän tuetun asutokannan vuokrien taso asetetaan ympäristöministeriön ohjeituksen mukaan kunkin paikkakunnan yleistä vuokratasoa vastaavaksi. Tämä pitää etenkin ruuhka-Suomen asumiskustannuksia sietämättömän korkeina. Tämä hintatasojen kytkös on purettava, ja muuttovoitopaikkakuntien on aloitettava oma, Ara-rahoitteinen vuokra-asuntotuotanto.

Uusliberalistinen politiikka on ajanut kuntien taloudet ahdinkoon, ja kunnat ovat pakotetut käyttämään kiinteistöveroa taloutensa tukemiseen. Myös muut kuntien päättävällävallassa olevat, asumista rasittavat kustannukset, kuten lämpö- ja vesimaksut ovat jatkuvassa nousupaineessa. Asumiseen kohdistuvia veroja ja maksuja tavallisessa perusasumisessa on helpotettava.

Vaalipäiväkirja 2.3.2025

No niin, mitäs tuumaatte aikomuksenani pitää vaalipäiväkirjaa? Tämä sivu ilmestyy, miten sattuu. Silloin kun huvittaa, on asiaa ja asianvierestä. Tästä päivästä on tasan kuukausi ensimmäiseen ennakkoäänestyspäivään. Siis aika hoppu tulee. Eilen jätin Ruovedellä oman listani Pirkanmaan Sitoutumattomissa. 56 nimeä sain kerättyä. Mahtavat kiitokset allekirjoituksista. Myös Kyykystä ylös – yhteislistalla kunnantalolle vientiä vailla.

Toissa päivänä jo vastailin Ylä-Satakunnan vaalikoneeseen sekä toimittajaa Laura Jokisalon tekemään neljään kysymyksen.

Keskiviikkona vaalikuvaan. Illalla Pirhan tilaisuus Puumilassa. Aiheena myös liikkuvat palvelut. Mitä pirua liikkuvilla palveluilla on meidän kunnassamme tekemistä? Meillä on oma, huippu sairaanhoidtaja ja erinomaiset lääkärit. Ei tänne tarvitse tulla sotkeen hyvin toimivia terveyspalveluita. Toki on monia muita, missä voidaan käyttää liikkuvia palveluita, mutta näpit irti perusterveydenhuollosta,

11. Maankäyttö ja asuminen

Kaupunkirakennetta on suunniteltava siten, että julkisten liikennevälineiden käyttö on mahdollisimman helppoa. Samoin työpaikkojen ja asuntojen on oltava riittävän lähellä toisiaan. Kuntien määrän pienentyessä alueellinen itsehallinto supistuu. Yhä pienempi joukko ihmisiä Suomen kunnanvaltuustoissa päättää kuntansa maan- ja luonnonvarojen käytöstä. Maankäytön suunnittelussa on ensisijaisesti huomioitava ympäristökysymykset ja alueiden viihtyisyys. Kuntalaiset tarvitsevat virkistysalueita, puistoja ja rantoja, sekä erilaisia harrastusmahdollisuuksia. Näistä asioista kunnissa käydään päättäjien ja asukkaiden välillä kärjekästä kamppailua. Kansanrintaman järjestöt toimivat asukkaiden puolesta.

12. On pidettävä huolta aluepolitiikasta ja koko maan tasa-arvoisesta kohtelusta

Väen pakkautuminen Helsingin seudulle ja muutamaan kasvukeskukseen merkitsee, että nykyinen aluepolitiikka on epäonnistunut. Se merkitsee maaseudun autioitumista.

Suomi on pinta-alaltaan laaja maa. Lainsäädännöllisesti on turvattava, että koko maan alueella on kaikissa kunnissa mahdollisuus asua. Siksi on tuettava syrjäseutujen tuotantoa, säilytettävä maataloustuki ja pidettävä sähkö- ja tietverkko yhteiskunnallisessa omistuksessa.

13. Työympäristö ja työsuojelu

Kansalaisten työympäristöä ja työsuojelua koskevien lakien ja niihin liittyvien määräysten säätämisoikeus on turvattava kussakin maassa. EU-lainsäädäntö on liiaksi korvannut kansallista päätöksentekoa, ja byrokratian takia hidastanut työympäristön ja työsuojelun kehittämistä. Työympäristön ja työsuojelun toimi tulee ”kansallistaa” Suomessa.

14. Ilmastonmuutoksen torjuminen suurimpia haasteitamme

Ihmiskunnan kehitys ja oleminen rakentuvat meitä ympäröivän biosfääriin ja ekosysteemin varaan. Tä-

mä puolestaan luo eettisen perustan sille, että tehtävämme on turvata ympäröivän luonnon ja kaikkien eläinlajien säilyminen kauas tulevaisuuteen.

Suurimpia yhteiskunnallisia haasteitamme on ilmastonmuutoksen torjuminen. Ilmaston lämpenemisen syynä ovat ilmakehässä lisääntyvä hiilidioksidi ja muut kasvihuonekaasut, joita tuottavat kivihiilen ja öljyn polttaminen sekä metsien hävittäminen. Kansanrintaman järjestöt katsovat, että kasvihuonekaasujen määrä ilmakehässä voidaan jo nyt kääntää laskuun, mutta se vaatii kollektiivista yhteiskuntasuunnittelua. Ympäristökatastrofin torjumiseksi kasvihuonekaasujen päästöjä tulee vuoden 1990 tasosta vuoteen 2050 mennessä alentaa 95 %. Taloudellisesti ratkaisu on edullisin, jos ryhdymme välittömästi sopeuttamaan talous- ja yhteiskuntapolitiikkaamme näihin tavoitteisiin. Tämä merkitsee tutkimuksen, innovaatiokohittelyn ja ympäristöteknologian kilpailukyvyn osalta hyppäyksellistä edistystä.

Valtion ja kuntien tuotantolaitosten ja luonnonvarojen yksityistäminen ja ulkoistaminen on lopetettava. Kaivostoiminta on siirrettävä kotimaiseen omistukseen ja annettava toimiluvat vain saasteettomalle kaivannaisteollisuudelle. Ympäristövalvonta tulee tehdä toimivaksi eikä sitä saa alistaa miltekään elinkeino- eikä liikennetoiminnoille. Ympäristöministeriötä ei pidä yhdistää maa- ja metsätalousministeriöön.

15. Jätehuolto ja kierrätys suunniteltava tuotantoketjun alkupäässä

Jätteen määrän vähentäminen on jätehuollon keskeisin päämäärä. Lähtökohtana on oltava, että teollisuus itse tuottaa tuotantoketjun alkupäässä mahdollisimman vähän jätettä. Kierrätyksellä säästetään rajallisia raaka-aineita ja vähennetään luonnon jätekuormitusta.

Turpeesta ja ydinvoimasta on luovuttava ja suunta otettava kohti uusiutuvia energiamuotoja. Keskeinen keino fossiilisista polttoaineista aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on uusiutuvan energian käyttö. Se on taloudellisesti edullista ja ympäristön kannalta oikea vaihtoehto. Bioenergian käyttö piristää aluetaloutta, mikäli tarvittava bio-

muut, itse aion tuoda asioita esille ja mitä mistäkin ajattelen. Se saa riittää. Nolottaa jo vaalikuvisapönöttäminen.

Vaalitilaisuuksissa ja paneelikeskusteluissa ja ylipäätään politiikassa olen kuin kotonani. Eikä se kotonaolo tarkoita tossun alla olemista, vaikka viimeinen sanani onkin aina, kyllä rakkaani.

Siitä lähdetään, että Kihniö tarvitsee päättäjän, joka taistelee oman kunnan puolesta sekä aluevaltuutetun puolustamaan todellisia lähipalveluita, niin kaupungeissa kuin Pirkanmaan kaikissa kunnissa.

Näin ystävät rakkaat, lukijat ja kaverit. Ensimmäinen vaalipäiväkirja näki päivänvalon.

Hannu Tiainen
Kihniö



Kuva: Heikki Mämmikkö

Useissa Lounais-Suomen kunnissa Caruna hoitaa sähkönsiirron. Asukkaat ovat perin juurin kyllästyneitä firman ryöstöpolitiikkaan. Ainoa keino on ottaa energian tuotanto ja jakelu yhteiskunnan haltuun. Tariffit tulee tasata kaikille tasasuuruksina.

massa hankitaan lähialueilta. Turpeen noston ja polton kielteiset ympäristövaikutukset tekevät siitä huonon energialähteen. Maalämpö on edullista energiaa. Riskialttiille ydinvoimalle ei tule myöntää uusia periaate- eikä rakennuslupia. Suomi on energiavaroiltaan rikas maa ja luopumalla ydinvoimasta ja kivihiilen tuonnista Suomi saavuttaa varsin nopeasti energiantuotannon omavaraisuuden.

16. On perustettava kansallinen sähköyhtiö ja toteutettava kuluttajille samansuuruiset tariffit

Ilman voitontavoittelua tuotetun kohtuuhintaisen energian on oltava tasapuolisesti saatavissa ympäri maata. Energiayhtiöt on siirrettävä yhteiskunnalliseen omistukseen.

Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnot ovat yleisesti suurempia kuin itse sähkön hinta. Tämä johtaa alueelliseen eriarvoisuuteen. Energia- ja sähkön siirtoyhtiöt hamuavat kansalaisten perusoikeuksien ja turvallisuuden kustannuksella suurvoittoja. Tämä tapahtuu maamme huoltovarmuuden – mihin kategoriaan kohtuuhintaisen sähkön saaminen myös kuuluu – kustannuksella. Siksi maassamme koko energia-ala ja siihen kuuluva infrastruktuuri on saatettava julkiseen valvontaan ja perustettava yksi kansallinen valtion omistama energiayhtiö, joka hoitaa sähkön siirron, -tuotannon ja -myynnin.

17. Laajakaista on kansalaisen perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassaan kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Se on myös maaseudun yritystoiminnan perusedellytys. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava oikeus maksuttomaan tietotekniikan koulutukseen ja tukeen.

18. Vahva tunnistautuminen

Palveluiden siirtyvät vähitellen nettiin. Myös manuaalisessa asiointissa tarvitaan vahvaa henkilödokumenttia. Pankkipalvelut, Kela, työtömyysturva, terveystiedot ym. käyttö on mahdollista vain vahvan henkilö tunnistautumisjärjestelmän, asiakirjan kanssa.

Valtiovallan on korvauksetta taattava jokaiselle kansalaiselle

asiakirja sekä sähköisessä että manuaalisessa muodossa, jolla saa oikeuden käyttää ja hallita kaikkia itselleen tarvittavia palveluita. Pankkitunnuksia ei pidä käyttää julkisiin palveluihin kirjautumisessa.

19. Riskitön talletus kansalaisten perusoikeus

Nykypoliittikkaa mukautetaan kapitalistiselle riskinotolle. Pääomapiirit yrittävät liittää keinottelun piiriin myös palkansaajien ja eläkeläisten eläke- ja ansiotulot. Tavallisen ihmisen turvallisuus on uhattuna, mikäli ei ole keinoa säilyttää turvallisesti ja riskittömästi pieniä eläke- ja palkkatuloja sekä säästöjä. Ihmisen perusoikeuksiin on sisällytettävä mahdollisuus riskittömästi säilyttää palkka- ja eläketulojaan. Siksi maassamme on perustettava valtion omistama kansallinen säästöpankki, jossa palkansaajat ja eläkeläiset voivat riskittömästi säilyttää palkka- ja eläketulojaan sekä säästöjään. Kaikki työeläkkeet pitää siirtää kansaeläkelaitoksen piiriin, jolloin työeläkkeiden maksuun kerätyt varat talletetaan riskittömästi.

20. Ei huumeille, ei rikollisuudelle

Kansanrintamajärjestöt katsovat, että huumeiden käytön vastustaminen ja kieltäminen laissa on välttämätöntä. Huumelainsäädännön löysäminen ei vähennä niiden myynnistä ja käytöstä aiheutuvia ongelmia. Siksi emme hyväksy minkään huumeen vapauttamista. Rikollinen raha löytää aina kohteensa. Meidän tulee suojella ihmisiä ja vastustaa edelleenkin kaikkea rikollista toimintaa.

21. Tarvitaan uusia ratkaisuja – kansanrintama uuden maailman puolesta

Maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalistinen harvainvalta on tuottanut ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän yhteiskunta- ja talouskriisin, jolle ei näy loppua. Se johtaa kaikkialla inhimillisen hädän pahenemiseen. Tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn ja sen tekijät suurten pääomien etujen edelle.

Suurpääoman toiminta on saatava yhteiskunnallisen kontrollin piiriin ja uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka hylättävä. Kansanrintamajärjestöt haluavat rakentaa laajan kansalaisten ja järjestöjen yhteisen rintaman poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nykyomenolle. Ainoastaan tällä tavalla voidaan luoda perusta suurten edessä olevien ongelmien ratkaisulle.

Kansanrintamajärjestöjen ohjelmatyöryhmä

Kiina lahjoitti 70 tonnia sähkövoimageneraattoreiden osia ja tarvikkeita Kuuballe

Kiinan kansantasavalta on lahjoittanut lähes 70 tonnia sähkövoimageneraattoreiden osia ja tarvikkeita Kuuballe pyrkien edistämään Kuuban sähköjärjestelmän elpymistä. Tarvikkeet saapuivat maahan 29.12., ja niitä olivat vastaanottamassa Kiinan Kuuban suurlähettiläs *Hua Xin* sekä Kuuban ulkomaankaupan ja investointien apulaisministeri *Déborah Rivas* ja energia- ja kaivosministeriön apulaisministeri *Tatiana Amarán*.

Suurlähettiläs Xinin mukaan toimitus on osa Kiinan vuoden 2024 toista avustuspakettia, jolla pyritään palauttamaan Kuuban sähköntuotantokapasiteetti noin 400 megawattiin (MW). Kiinan hallitus korosti hätäapuna toimitetun materiaalin tarjoavan nopeaa ja tehokasta apua kiireellisimpään tarpeeseen. ”Seuraavien erien odotetaan saapuvan pian rahtikuljetuksina, kaupallisilla lennoilla tai konttikuljetuksina”, hän sanoi.

Lyhyessä luovutusseremoniassa apulaisministeri Déborah Rivas totesi, että avustus ”heijastaa Kiinan hallituksen viranomaisien suurta herkkyyttä kuubalaisten tarpeille ja heidän vankkaa tukeaan Kuuballe kaikissa olosuhteissa liittyen toveruuden hengessä Kuuban hallituksen pyrkimykseen saavuttaa energiakestävyys”. Apulaisministeri ilmoitti myös, että Kuuban halli-

tus arvioi lahjoituksen hyödyttävän noin 53 200 kotitaloutta maassa.

Avustukset tulevat ajankohdantana, jolloin Kuuba on kohdannut vakavan energiakriisin, joka on pahentunut viime kuukausina. Vuonna 2024 Kuuba on kärsinyt kolmesta täydellisestä sähkökatkoksesta kansallisessa sähköjärjestelmässä, mikä on jättänyt maan täysin pimeäksi. Tällä hetkellä sähkökatkokset ovat yhä yleisempiä ja vaikuttavat päivittäin yli 40 prosenttiin väestöstä. Tilanne on vahingoittanut vakavasti taloudellista toimintaa ja väestön elämänlaatua.

Yhteistyö ja energia

Avustukset ovat osa Kuuban presidentin **Miguel Díaz-Canelin** ja Kiinan presidentin Xi Jinpingin allekirjoittamia sopimuksia, jotka tähtäävät yhteistyön laajentamiseen strategisilla aloilla kuten energia, liikenne, ruokaturva ja kauppa.

Kuuban sähköntuotanto perustuu vanhoihin lämpövoimaloihin – joista suurin osa on yli 30 vuotta vanhoja – ja ne vaativat jatkuvaa huoltoa toimiakseen. Yhdysvaltojen Kuubaa vastaan asettaman kauppassaarron – jota useimmat YK:n jäsenmaat pitävät laittomana – vuoksi Kuuba on vuosikymmenten ajan kohdannut vakavia taloudellisia vaikeuksia, mikä on vaikeuttanut kykyä tarvittaviin investointeihin ja huoltotoimiin sähköjärjestelmän ylläpitämiseksi.

Polttoaineiden kuten muidenkin hyödykkeiden tuonti vaikeutuu saartotoimien takia, koska Yhdysvallat asettaa pakotteita kaikille aluksille, jotka saapuvat Kuuban satamiin. Tämä johtaa korkeisiin hintoihin, joita saari joutuu maksamaan tarvitsemistaan tuotteista.

Kuuba panostaa uusiutuvan energiaan

Viime kuukausina Kiinan hallitus on lahjoittanut erilaisia komponentteja aurinkovoimapuistojen rakentamiseksi Kuubaan. Alueen ilmasto-olosuhteet tekevät auringonvalosta maalille edullisimman uusiutuvan



Apuerän saapumista juhlistettiin pienellä seremonialla banderollin ja puheiden kera.

energian lähteen.

Tällä hetkellä yli 95 prosenttia maan sähköntuotannosta perustuu fossiilisiin polttoaineisiin, ja vain 5 prosenttia tulee uusiutuvi- ta lähteistä. Kuuba pyrkii nostamaan uusiutuvan energian osuuden sähköntuotannosta 25 prosenttiin seuraavan viiden vuoden aikana. Vuoteen 2050 mennessä tavoitteena on kattaa koko energiantarve uusiutuvilla energialähteillä.

Joulukuun puolivälissä Kiinan

hallitus ja Kuuba julkistivat virallisesti useiden aurinkovoimapuistojen rakentamisen Kuubaan Kiinan tuella. Arvioiden mukaan nämä aurinkovoimapuistot voivat säästää jopa seitsemän miljoonaa Yhdysvaltain dollaria.

Artikkeli on alun perin julkaistu Friends of Socialist China sivustolla (<https://socialistchina.org/>) 1.1.2025.

Käännös: Juha Kiekki

KDKT:n tulvat 2024

Koillis- ja Kaakkois-Aasian ilmastoon kuuluvat jokakesäiset taifuunit, jotka alkavat Kaakkois-Aasiasta ja päättyvät Japaniin, Korean niemimaalle tai Kiinaan. Vuonna 2023 KDTK selvisi pahimmilta tuhoilta, mutta tänä kesänä taifuunit aiheuttivat jälleen tuhoja. Puheenjohtaja Kim Jong Un kritisoi poikkeuksellisen voimakkaasti keskushallinnon ja paikallistason viranomaisia tehtäviensä laiminlyönnistä tulvavahinkojen ennaltaehkäisyssä.

Heinäkuun 27. päivänä ennätys- sa- teet iskivät KDKT:n pohjoisrajalle sekä Kiinan puolelle ja Amnok-joen vedenpinta ylitti selvästi vaararajan. Tämä aiheutti vakavan kriisin, jossa yli 5 000 asukasta jäi kodittomiksi tulville alttiilla vyöhykkeillä Sinuijun kaupungin ja Uijun piirikunnan saaristossa Pohjois-Phyonganin maakunnassa.

Puheenjohtaja Kim Jong Un ohjasi henkilökohtaisesti avustustoimia ja kansanarmeija pelasti yli 4 200 ihmistä helikoptereilla tulvan keskeltä. Eräät alueet Amnok-joen rannalla Pohjois-Phyonganin, Jagangin ja Ryanggangin maakunnissa julistettiin erityistason katastrofihätäalueiksi.

”On tärkeää ryhtyä perusteellisiin tulvavahinkojen korjaustoi- menpiteisiin, mutta en voi olla mainitsematta jälleen tämän vakavan tilanteen antamaa vakavaa opetusta”,

Kim Jong Un sanoi ja kritisoi anka- rasti asianomaisten valtion elinten ja alueiden virkamiehiä, jotka eivät olleet ryhtyneet tulvien ennaltaehkäisyyn ja joka aiheutti tuhoisan tilanteen.

Kim Jong Un totesi, että hän on jo useammin kuin kerran korostanut, että asianmukaisia ennakoit- toimenpiteitä tulisi toteuttaa kaa- tosateiden, tulvien ja taifuunien aiheuttamien vahinkojen estämiseksi: ”Olen jo varoittanut toistuvasti, kuinka vastuuttomasti virkamiehet ovat suhtautuneet tulvatorjuntaan. Ilmatieteilijät varottivat asiasta hy- vissä ajoin ennen sadekautta, mut- ta kansallinen hätätoimikomitea ko- koontui vasta 22. heinäkuuta, vain muutama päivä sitten. En voi ym- märtää, miksi korkeissa viroissa ole- vat virkamiehet eivät ole vielä pu- naisessa valmiudessa luonnonkata- strofien ehkäisytyön suhteen. Hei-

dän laiskuutensa on saavuttanut erittäin vakavan tason.”

Kim jatkoi: ”Aina kun viranomai- set tekevät virheen, he sanovat ym- märtäneensä sen vakavuuden ja te- kevänsä kaksinkertaisia ponnistelu- ja, mutta luonnonkatastrofeja ei sil- ti pystytä estämään. Tämä johtuu si- tä tosiasiasta, että taistelussa luon- nonkatastrofia vastaan vallitsee tap- piomieliala eikä sen vuoksi lähdetä luottavaisesti katastrofien ennal- ta ehkäisyyn, vaan toivotaan paras- ta ja ollaan täysin riippuvaisia sää- stä. Vaikka valtakunnallinen hätätoi- mikunta on kokoontunut säännöl- lisesti ja hätätoimikuntia on järjes- tetty maakunnissa, ne jäävät vain muodollisiksi, eivätkä täytä käytän- nön tehtäviä ja rooleja.” Kim Jong Un korosti, että ainoastaan Korean kansanarmeija toimi tilanteessa niin kuin pitikin ja armeijan nopean toi- minnan vuoksi ihmishenkiä ei me- netetty enempää.

Poliittisen toimikunnan hätäkokous

Korean työväenpuolueen kahdek- sannan keskuskomitean poliittisen toimikunnan 22. laajennettu hätä- kokous pidettiin vahingoista kärsi- neellä Sinuijun kaupungissa Poh- jois-Phyonganin maakunnassa 29.– 30. heinäkuuta kiireellisten kunnos- tustoimenpiteiden aloittamiseksi.



Tulvavahinkojen aluetta KDKT:n pohjoisosassa Amnok joella

Kokouksessa todettiin, että monet julkiset rakennukset, tiet ja rautatiet, mukaan lukien yli 4 100 taloa ja lähes 3 000 hehtaaria vilje- lysmaata, ovat jääneet tulvan alle ja tuhoutuneet Sinuijun kaupungissa ja Uijun piirikunnassa Amnok-joen alajuoksulla.

Kokouksessa päätettiin saar- ten ja muiden tulva-alueiden kun- nostamisesta Sinuijun kaupungis- sa ja Uijun piirikunnassa Pohjois- Phyonganin maakunnassa. Jagan- gin maakuntaan päätettiin raken- ta moderneja taloja ja kunnostaa nopeasti vaurioituneita teitä, rauta- teitä ja julkisia rakennuksia.

Korean kansanarmeijan ja Paektusan Hero Youth kriisinhallin- taprikaatin yksiköt rakentavat yli 4

400 modernia taloa Sinuijun kau- pungin ja Uijun piirikunnan kärsi-ville alueille, ja Pohjois-Phyon- ganin maakunta ryhtyy rakenta- maan pysyviä ja kestäviä penkerei- tä saarialueille yhteistyössä Korean kansanarmeijan kanssa.

Korean kansanarmeijan jou- kot lähetetään Jagangin maakun- nan kunnostuskampanja-alueelle, ja kaikki maakunnat järjestävät ja lähettävät puolueen jäsenten ryk- mentit vakavasti vaurioituneisiin kaupunkeihin Pohjois-Phyonganin ja Jagangin maakunnissa. Osa näis- tä joukoista mobilisoidaan kunnos- tusprojekteihin Ryanggangin maa- kunnassa.

Juha Kiekki

JÄLLEEN MALAGASSA

Niin me dallasimme kolmisin aamupäivän hartaassa harmaudessa Malagan tutuilla kulmilla. Etenimme Refinoa ylös. Oikealle jäi kehitys- vammaisten palvelukeskus. Se oli bosessa. Oli lauantai. Sade väi- jyi pilviverhon takana. Laskeuduimme Arskan kanssa handu handus- sa jyrkkää Postigenosia alas. Katulaatat olivat liukkaita. Skeba piti balanssia yllä. Jengiä näkyi vähän liikenteessä.

Kapusiinien kadulla pikkukappe- lin dörtsi oli auki. Sali oli tyhjä. Pa- ri vuotta sitten lopettaneen tsenga- kaupan tilalle ei ollut löytynyt uutta kauppiasta. Muutoin kaikki oli huu- dissa ennallaan. Kadunkulmassa venttasivat kinuskibasaari ja hedel- mäkauppa. Tutun taipaleen taksis- teissi, Jorge Randon rauhantaiteen museo ja luostarirakennus stondasi- vat sijoillaan. Pienen puistikon takaa virnisti kaunis Salamancan kauppa- halli. Alkoi stikata vodaa.

Kiertelimme kauppahallin fi-

sutiskejä hahmottaaksemme hintatason. Slumppasin yhdestä luukusta seepian. Kauppias putsasi sen ja duunasi pussiin. Fisui kävi hy- vin kaupaksi. Vaimoni ja Arska jäivät venttaamaan, kun meikkis kävi tsek- kaamassa päivän tarjontaa. Tsöpäsin yhdeltä fisukauppialta kilon snade- ja sardiineja ja kolme jöttyä kultaot- saa. Starba pokkasi ja siunaili han- kintojani. Olen myyty manne nuuh- kiessani ja tsiigaileessani kuumana kauppahallien käytävillä fisutiskejä. **Ulkona stikkasi lujasti vodaa.**

Meillä oli sateenkestävät rotsit yl- lämme. Suuntasimme buutsim- me kohti läheistä Mascomin safka- handellia. Kävimme hankkimassa jääskobeen täytettä: pottuja, apla- reita, tomppareita, manzegoa, ha- monia, katkarapuja, brödää, mö- löä, Arskalle kefiiriä, muutama bis- se ja sun muuta. Hintataso oli pari- kymmentä prossaa halvempi kuin Härmässä. Ei vituttanut laskua bun- gatessa yhtä paljon kuin Stadin Val- kassa.

Parkkeerasimme yhteen lähis- tön torikuppilaan. Pöytien jaloissa tössötti täysiä pussukoita. Olimme hiffanneet jo aikoja sitten eläkeläis- teen viihtyvän tässä mestassa päi- väsaikaan. Rokottivat kahdesta bis- sestä ja limuflindasta kuusi euroa. Perheet dokasivat cafe con lechea ja selvoivat baakelsia haaveisiinsa

naapuripöydissä. Nauru ja remakka puhe kimpoilivat klinkkerilattioiden ja laatoi- tettujen seinien välillä kuin superboltsi ja vihloivat knuu- bassa. Voiko elämän jaetun onnen ja yhteiselon meta- kalle olla vihainen?

Palasimme Refinon ka- dun kaksioomme. Avai- menperä loksautti ulkodört- sin sähkölukon auki. Etenim- me esteettömälle sisäpihalle.

Calima oli merkannut okrallaan val- koisen korttelin ulkoseinät. Kämpil- lä fileerasin kultaotsat, heitin fileet pakkaseen. Suolistettuani sardiinit leivitin ne himasta tuoduilla ruisjau- hoilla ja pistin pannulle kypsymään. Seepiasta ajattelin duunata tapasta sunnuntaina.

Yksinkertaisen ja rauhan-



Pienen puistikon takaa virnisti kaunis Sala- mancán kauppahalli

omaisen elämän ylläpitäminen maailmalla ei ole iisiä, koska ahneet paskiaiset eivät tajua koskaan yk- sinkertaisuuden ainutlaatuisuutta kau- neutta.

Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani
Malaga 23.2.2025

Venäjän ja Korean demokraattisen kansantasavallan suhteet syvenevät

Korean työväenpuolueen pääsihteeri ja Korean demokraattisen kansantasavallan valtionasioiden komission puheenjohtaja Kim Jong Un sekä Venäjän federaation presidentti Vladimir Putin allekirjoittivat 19. kesäkuuta ”Korean demokraattisen kansantasavallan ja Venäjän federaation strategisen kumppanuuden sopimuksen”.

Sopimuksen keskeinen sisältö

Maiden välisen kumppanuuden periaatteiksi sovittiin riippumattomuuden ja alueellisen koskemattomuuden kunnioittaminen sekä ystävälliset suhteet ja kansainvälisen oikeuden periaatteiden noudattaminen.

Polittista ja sotilaallista yhteistyötä tiivistetään kansainvälisissä kysymyksissä ja kriisitilanteiden hoidossa. Sotilaallista apua annetaan, jos jompaankumpaan maahan hyökätään aseellisesti.

Sopimuksessa sovittiin myös keskinäisen kaupan ja investointien edistämisestä sekä tuesta erityistalousalueille ja taloudelliselle yhteistyölle. Yhteistyötä lisätään esimerkiksi avaruustutkimuksessa, ydinvoiman rauhanoimisessa käytössä, tekoälyssä ja bioteknologiassa. Vaihtoa ja yhteistyötä tiivistetään maatalouden, koulutuksen, urheilun, matkailun ja terveydenhuollon aloilla.

Maat tekevät myös yhteistyötä terrorismin, järjestäytyneen rikollisuuden ja laittoman kaupan torjumiseksi sekä kansainvälisen tietoturvan vahvistamiseksi. Molemmat maat vastustavat yksipuolisia pakotteita ja lieventävät niiden vaikutuksia.

Onko sitten KDKT:n joukkoja Venäjällä?

Ukraina hyökkäsi Kurskiin, Venäjälle

elokuussa 2024 ja tämä muodosti tilanteen, johon kesäkuussa solmittua strategista sopimusta tulisi soveltaa. Suurten korealaisjoukkojen osallistuminen taisteluun on kuitenkin kyseenalaista ja pohjautuu ukrainalaiseen sotapropagandaan.

Ulkomaisten joukkojen integroiminen nykyaikaiseen verkko-keskeiseen taisteluun aiheuttaisi valtavia haasteita. Kaiken a ja o on täydellinen kommunikaatio eri yksiköiden välillä. Venäjän näkökulmasta suuresta joukosta pohjoiskorealaisia sotilaita, jotka eivät puhu venäjää eivätkä tunne heidän teknologioitaan eikä komentorakenteita, olisi enemmän haittaa kuin hyötyä. On kuitenkin mahdollista, että Kurskin alueella pohjoiskorealaisia on osallistunut Venäjän puolustamiseen. Suurten joukkojen osallistuminen sota-toimiin on kuitenkin sotilasteknisesti epätodennäköistä.

Onko KDKT:n joukkoja Ukrainassa?

Länsimainen media ylläpitää huhua siitä, että pohjoiskorealaisia taistelisi Ukrainassa. Itseasiassa väitteet KDKT:n joukoista Ukrainassa ovat peräisin Pentagonin ajatushautomolta RANDilta, joka usein ehdottaa strategisia toimintamalleja kulloiseenkin tilanteeseen.

RAND-analyytikko kirjoitti 11. lokakuuta julkaistussa kommentissa, kolme päivää ennen kuin Zelensky aloitti propagandan Venäjän, KDKT:n ja Kiinan yhteistyöstä: ”Mitä Yhdysvaltojen pitäisi tehdä? Koska Venäjällä, Kiinalla ja Pohjois-Korealla on erilaiset tavoitteet, Yhdysvaltojen tulisi käynnistää merkittäviä informaatiokampanjoita näitä kolmea maata vastaan korostaakseen heidän erojaan ja lisätäkseen epäluotamusta niiden välillä. Tämä lisäisi

todennäköisyyttä, että ainakin osa heidän kumppanuuksistaan murenee.” Hän jatkoi: ”Yhdysvaltojen tulisi tunnustaa, että pohjoiskorealaiset sotilasneuvonantajat tukevat Venäjän pohjoiskorealaisten sotilasvarusteiden käyttöä Ukrainan miehityillä alueilla.”

Vain kolme päivää myöhemmin Ukrainan armeijan sotilastiedustelu, jota johtaa CIA:n kouluttama kenraali Budanov, alkoi ”vuotaa” väitteitä Ukrainan lehdistölle pohjoiskorealaisista joukoista Venäjällä. Ensimmäisissä vuodoissa puhuttiin 1 500, sitten 3 000 pohjoiskorealaisesta sotilaasta. Budanov on asteittain nostanut lukuja. ”11 000 pohjoiskorealaista sotilasta on valmiina taistelemaan Ukrainassa 1. marraskuuta mennessä,” Budanov sanoi – Kyiv Independent, 18. lokakuuta 2024.

Lännen media on myös omaksumun kritiikittömästi saman teeman. Washington Postin levitettyä Ukrainan huhuja myös New York Times liittyi mukaan: ”Pohjois-Korea, joka kaipaa taistelukokemusta, katsoo kohti Ukrainaa” – New York Times, 16. lokakuuta.

Väite, jonka mukaan Kim Jong Un auttaa epätoivoista Vladimir Putinia lähettämällä joukkoja Kurskiin taistelemaan Ukrainan asevoimia vastaan ja että tämä muodostaa uhan paitsi Ukrainalle myös Natolle, on kuitenkin fantasiaa. On hyvin mahdollista, että Venäjällä on KDKT:n sotilaita eri tehtävissä – koulutuksessa, yhteyshenkilöinä, järjestelmähuollossa jne. – mutta väite, että tämä merkitsisi kolmannen valtion liittymisestä konfliktiin, on harhaanjohtavaa. Tämä on sota Venäjän ja Naton välillä, jossa Ukraina on vain käytettävissä oleva amerikkalaisen keihäänkärjen osa.



Putin on saapunut valtiovierailulle Korean Demokraattiseen Tasavaltaan. Vastaanottotilaisuus Kim II Sung aukiolla Pjongjangissa.

Ukrainan päätön sotapropaganda aiheuttaa tyytymättömyyttä länessä

Etelä-Korean tiedustelu – joka itsekin tunnetaan hyvin valeutisten sepittämisestä – on jopa ärsyntynyt Ukrainan propagandan kömpelydestä, kuten tarinasta, jossa 40 pohjoiskorealaista väitettiin tapetun taisteluissa ennen kuin Zelensky väitti heidän edes taistelleen. Ukrainan kömpelö sotapropaganda saattaa vaarantaa koko valeutistutannon.

Esimerkiksi NK News, johtava läntinen Pohjois-Korean vastainen uutiskanava, on valittanut, kuinka Pohjois-Korean joukkojen lähettäminen Venäjälle on aiheuttanut valeutisten tulvan, kuten väärennetyt tarinat, joissa esitettiin kuolleita tai haavoittuneita ”pohjoiskorealaisia sotilaita”. NK News mainitsee myös sosiaalisen median julkaisut, joiden väitettiin olevan pohjoiskorealaisia koiranlihasäilykkeitä. Pohjoinen ja etelä käyttävät kuitenkin koiranlihasta eri termejä, ja kuvissa näkyvä tölkki oli eteläkorealainen. Valeutiset ovat haastavaa bisnestä.

Yhdysvallat on usein ilmoittanut, ettei voi ”vahvistaa” Ukrainan väitteitä. Usein lausunnot ovat epämääräisiä ja periaatteessa kumoamattomia; esimerkiksi väite, että Venäjällä olisi 10 000 pohjoiskorealaista sotilasta, ei ole helposti todistettavissa vääräksi.

Yhdysvaltain puolustusministeriö ei näe todisteita siitä, että pohjoiskorealaiset sotilaat olisivat läsnä Ukrainan miehityillä alueilla tai olisivat menossa siihen suuntaan. Tämän totesi Pentagonin apulaislehdistösihteeri Sabrina Singh tiedustilaisuudessa 25. marraskuuta: ”Meillä ei ole merkkejä siitä, että Ukrainassa olisi Pohjois-Korean sotilaita”. Yhdysvaltain puolustusviranomainen sanoi vastauksena toimittajien kysymyksiin.

Ukrainan Zelenskyllä on vahvin motiivi levittää myyttiä, koska hänen hallintonsa usko, että ainoa ratkaisu tilanteeseen on suora Yhdysvaltain sotilaallinen väliintulo. Valeutiset KDKT:n joukoista on yksi hänen keinoistaan painostaa Natoa syvemmälle konfliktiin.

Juha Kieksi, julkaistu 17.1.2025

Etelä-Korean epäonnistunut sotilasvallankaappaus

Etelä-Korean presidentti Yoon Suk Yeolin yritys julistaa sotatilalaki 3. joulukuuta epäonnistui, mutta siihen liittyvät paljastukset ovat järkyttäneet Etelä-Koreaa. Suunnitelmat sisälsivät massiivista tukahduttamista ja jopa provokaatiota Pohjois-Koreaa vastaan oikeuttamaan sotilasvallan. Vaikka monet näkivät tilanteen ratkaisun demokration voittona, Etelä-Korean tilanne on kuitenkin hyvin epävarma.

Yoonin taipumus autoritaarisuuteen näkyi jo ennen vallankaappausyritystä. Hän leimasi kriitikkojaan ”valtionvastaisiksi voimiksi” ja syytti edistyksellisiä ryhmiä ”kommunistisesta totalitarismista”. Hänen hallintonsa tukahdutti systemaattisesti työväenliikettä ja oppositiota kovakouraisin keinoin, kuten ratsioin ja syytöksiin yhteyksistä Pohjois-Koreaan. Erityisesti Yoonin viha kohdistui Korean ammattiliittojen keskusjärjestöön (KCTU), ja hän suunnitteli käyttävänsä sotilasvaltaa murskataksaan sen.

Yoonin sotilashallintosuunnitelmat alkoivat muotoutua jo ennen huhtikuun 2024 parlamenttivaaleja, joissa oppositio sai murskavoiton. Suunnitelmiin kuului ”poikkeustoimenpiteitä”, jotka käsitteivät kansallisen vaalilautakunnan haltuunoton ja massiivisia tukahduttamistoimia. Yoonin läheiset liittolaiset, kuten puolustusministeri Kim Yong Hyun ja erikoisjoukot valmistelivat toimintaa, joka tähtäsi opposition murskaamiseen ja sotilasvallan pönkittämiseen.

Sotilashallinto ja kansan vastarinta

Yoon julisti sotilaslain myöhään illalla 3. joulukuuta. Hän määräsi poliittiset toiminnot ja mielenosoitukset kiellettäviksi sekä tiedotusvälineet sotilashallinnon valvontaan. Kansalaiset kuitenkin ryntäsivät Kansalliskokoukseen ja mahdollistivat lain säätämisen sotilasvallan kumoamiseksi. Sotilaat, joille oli valehdeltu heidän tehtävistään, kieltäytyivät osin tottelemasta käskyjä. Lopulta Kansalliskokous äänesti yksimielisesti sotatilalain kumoamisen puolesta.

Yoon yritti pitkään jatkaa sotilashallintoa, vaikka Kansalliskokous oli sen kumonnut. Hän myös suunnitteli uutta yritystä, jossa provokaatiot Pohjois-Korean kanssa tai lavastetut väkivaltaisuuudet olisivat oikeuttaneet uuden sotilashallinnon. Sotilaiden liikkumista rajoitettiin ja todisteita hävitettiin aktiivisesti.

Yhdysvallat tuki Yoonia vahvasti hänen geopolitiisessa asemassaan Kiinaa vastaan, mutta oli huolissaan siitä, että epäonnistuminen voisi vaarantaa alueellisen vakauden. Tämä ei kuitenkaan estänyt Yhdysvaltoja keskitymästä ensisijaisesti sotilaalliseen yhteistyöhön, ei Etelä-Korean ”demokratian” puolustamiseen.

Ay-liikkeen tukahduttaminen Yoonin hallinnon aikana

Yoon Suk Yeolin hallinto piti ammattiyhdistysliikettä, erityisesti Korean ammattiliittojen keskusjärjestöä (KCTU), merkittävänä uhkana politiikalleen ja vallalleen. Hän pyrki systemaattisesti heikentämään ja murskaamaan ay-liikkeen käyttäen kovia keinoja, jotka ulottuivat oikeudellisista toimista suoraan fyysiseen, väkivaltaiseen tukahduttamiseen.

Väkivaltaiset hyökkäykset ja ratsiat

Toukokuussa 2023 poliisi hyökkäsi ammattiliittojen mielenosoitukseen ja hajotti sen voimakeinoin. Useita osallistujia pidätettiin, ja tapahtumaa käytettiin perusteluna myöhemmille ratsioille. Poliisi suoritti useita ratsioita myös rakennustyöläisten liittojen toimistoihin, takavarikoi asiakirjoja ja laitteita ja leimasi liiton toiminnan laittomaksi.

Kansallinen tiedustelupalvelu (NIS) syytti KCTU:n johtajien olevan Pohjois-Korean agentteja. Näiden perusteettomien syytösten avulla useita ammattiliittojen jäseniä pidätettiin ja heitä tuomittiin pitkiin vankeusrangaistuksiin. NIS:llä on pitkä historia todisteiden väärentämisestä aktivisteja vastaan, ja se käytti samaa strategiaa KCTU:n jäsenten hiljentämiseksi.

Lainsäädännöllinen ja oikeudellinen painostus

Yoonin hallinto käytti hyväkseen vanhaa kansallista turvallisuuslakia, joka oli historiallisesti suunniteltu torjumaan kommunismia, tu-

kahduttaakseen työväenliikkeen ja rajoittaakseen sen toimintaa. Useita työväenjohtajia pidätettiin ja syytettiin kansallisen turvallisuuden rikkomisesta. Näitä toimia käytettiin pelotteena muille aktivisteille.

Yoon kuvaili KCTU:ta ”maan vakauden uhaksi” ja ”kommunistisen totalitarismin edustajaksi”. Hänen toistuvat julkiset hyökkäyksensä liittoa vastaan loivat vihamielistä ilmapiiriä, mikä osaltaan mahdollisti sortotoimet. Elokuussa 2023 Yoon antoi selvän käskyn kohdistaa tukahduttamistoimet erityisesti KCTU:ta vastaan. Tämän tarkoituksena oli tehdä järjestöstä esimerkki ja murskata sen jälkeen muu ammattiyhdistysliike.

Yoonin sotilasvallan suunnitelmiin kuului liiton johtajien pidättäminen ja infrastruktuurin haltuunotto. Hallinto koulutti erityisjoukkoja, kuten Headquarters Intelligence Detachment (HID) -yksikön, toimimaan KCTU:n ja muiden ammattiliittojen johtoa vastaan sotilasvallan julistamisen jälkeen. Yksikön agentit olivat erityisesti koulutettuja väkivallan käyttöön.

Yoonin hallinto leimasi KCTU:n ja muut ammattiliitot ”valtionvastaisiksi” ja syytti niitä yhteiskunnalli-



Aktivistien lippuja mielenosoituksessa Soulessa Etelä-Koreassa vuoden 2024 sotatilalakia vastaan

sesta epävakaudesta sekä ”kommunististen tavoitteiden” ajamisesta. Tämä strategia pyrki vähentämään julkista tukea liikkeelle. Tavoitteena oli tukahduttaa kaikki vastarinta työväenliikkeen osalta ja varmistaa, ettei kukaan kyseenalaistaisi hänen autoritaarista hallintoaan. Ammattiyhdistysliikkeen tukahduttaminen oli yksi keskeinen osa hänen laajempaa strategiaansa vakiinnuttaa yksinvalta Etelä-Koreassa.

Yoonin hallinnon provokaatiot Pohjois-Koreaa vastaan

Yoon Suk Yeolin hallinto pyrki luomaan oikeutuksen sotatilalaille provosoimalla konfliktin Pohjois-Korean kanssa. Tämä oli osa suunnitelmaa, jossa ”sotilaallinen tarve” olisi toiminut laillisena perusteluna sotilasvallan käyttöönotolle. Provokaatiot ulottuivat ilmatilasta meri-alueille.

Jatkuu sivulla 19

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Ahdistava demokratia

Kun demokratia alkaa ”ahdistamaan”, siinä on jotain vikaa/ puutteita kansalaisyhteiskunnan näkökulmasta. Puolueilla on vaikeuksia saada ehdokkaita listoilleen, yhä harvempi käy heitä ääntämässä, yhä useampi päätös ”ajautuu valituskierteeseen” päätöksentekijöiden ”muodollisen” pätevyyden ollessa kyseenalainen. Vapaata kansalaistoimintaa ajetaan ahtaammalle, järjestötoiminnan tukia leikataan, mielenilmausten rangaistuksia kovenetaan ja median sensuuri tai it-sensuuri pannaan palvelemaan päätöksentekijöiden valtaeliittiä.

Ranskalaisprofessori **Pierre Rosanvallon** on pohtinut kysymystä tutkimuksessaan, ”Demokraattinen oikeutus” (Vastapaino 2019) perinpohjaisesti Ranskan vallankumouksesta (1789) nykypäivään. Olipa demokraattinen, edustuksellinen järjestelmä minkä muotoinen hyvänsä, yksipuolueinen tai monipuolueinen, niin sen uskottavuus heikkenee, jos päätöksiä ei voida kyseenalaistaa (reflektoida) virallisesti, poliittisten päättäjien päätöksenteon

ulkopuolelta, ”puolueettomilta” tahoilta valvoa.

Meidän tulisi ymmärtää jotain niistä prosesseista, jotka saavat pätevät ihmiset vetäytymään päätöksenteosta ja monen haluttomuuden näihin tehtäviin. Julkisuuden suosio on ollut vahvassa kasvussa viimeiset vuosikymmenet, mikä on näkynyt politiikan ”eteen työnnettyissä”, puolueiden johdoissa, heidän pätevyyksissään, sanavalmiita ”selfieihmisiä”.

Perustuslakituomioistuinta on vaadittu monelta taholta, mikä on perusteltua, lainsäädäntötyö on onnahdellut viimeiset vuosikymmenet. Päätöksenteko on huonosti valvottua ja valvojilla on poliittinen riippuvuus valvottavistaan, niin valtio- kuin kuntatasollakin, tarkastuslautakunta voidaan erottaa, jos se ei valtuustoa miellytä (esim. Lieksa). Valtion Talouden Tarkastusviraston tulee nauttia poliittista luottamusta. Hallinto-oikeuksien maksullisuus karsii valittajien joukkoa, köyhät eivät valita.

Kuntiin tarkastuslautakunnat

EHTYMÄTÖN LUONNONVARA

Poliittinen tyhmyys on Suomesa ehtymätön luonnonvara. Sen kaupalliseen ja yhteiskunnalliseen hyödyntämiseen ei tarvita mitään lupia. EU:n perustuslain viides vapaus on poliittisen tyhmyyden vapaa liikkuvuus unionin jäsenmaissa. Suomalaisten poliittista tyhmyyttä saa hyödyntää aivan vapaasti sekä kansallisesti että kansainvälisesti, mikäli Nato antaa siihen luvan.

Kukaan ei kuitenkaan omista toistaiseksi suomalaista poliittista tyhmyyttä. Suomalaisesta poliittisesta tyhmyydestä ei tarvitse maksaa tekijänoikeusmaksuja eikä arvonalisäveroja. Siihen sovelletaan laajennettua eurooppalaista jokamiehenoikeutta. Suomalainen poliittinen tyhmyys kannattaisi patentoida, ennenkuin joku it-miljardööri tekee sen. Tuotteistettu tyhmyys on arvokas vientituote, jolle löytyy aina kysyntää.

Suomalaiset poliitikot ja heidän isäntänsä rakastavat suomalaisten poliittista tyhmyyttä. Se on taannut vuosikymmeniä heille sen, että eduskunnassa istuvat samat

puolueet ja että kansanedustajien naamakierto on vähäistä. Suomalaiset vallanpitäjät ja pikkupoliitikot ovat ylen tyytyväisiä, jos heidän tekemiään järjestömyyksiä julkaistaan kansainvälisessä mediassa. Se on lähes yhtä tärkeää kuin presidentin uuden äiskän esiintyminen telkkarin jalkavärisytin mainoksessa.

Kun ylivelkaantuneen suurvallan liikemiespresidentti esittää eurooppalaisille natoliittolaisilleen, että näiden olisi syytä elättää tähtisilmäistä käenpoikaansa. Nämä tottelevat kiltisti etenkin natojuntta Suomessa. Niinpä valtiovalta ostaa verovaroilla toiselta puolelta maapalloa lisää aseita, öljyä ja kaasua, jotta maailmanjärjestys ei muuttuisi. Presidentti Trump on ehdottanut, että Naton jäsenten tulisi nostaa puolustusmenonsa 5 % brutto-kansantuotteesta. Suomalaiset kapitalistit ovat valmiita siirtämään tehtaitaan Disneylandiin, jotta vapaus ja läntinen demokratia säilyisivät.

Ahneus ja poliittinen tyhmyys ovat toisistaan erottamattomia, toisiinsa rakastuneita. Ah-

tulivat, kun lautakuntalaitos ajettiin alas. Lautakunnat toimivat hallinnon ”sisäisinä valvojina” monipor-taisessa päätöksenteossa ja korruptionestävyydessään sitä ei voi yhdellä, poliittisesti alistaisella lautakunnalla korvata. ”Byrokratian torjunta” on epäilemättä heikentänyt hallinnon sisäistä valvontaa?

Mistä sitten valvojia, joita ei ole poliittisesti ”sitoutettu” ja ovat taloudellisesti riippumattomia? Entä tarvitsevatko he valvontaa? Kuka heidät valitsee/nimittää?

Abstrakti demokratia on prosessi, joka kehittyä jatkuvasti ja kun se alkaa ahdistamaan, kansa kaikkoo sen ”ulottumattomiin”. Silloin on päättäjien ”katsottava peiliin” oman poliittisen turvallisuudenkin uhalla. Yksi järjestelmän luotettavuutta kohentava asia on valvojien tehtävien pysyvyys/erottamattomuus, yli vaalikausien, ehkä elin-iäksi?

Hannu Ikonen Lieksa, Sisilia/Ispica

neuden tahtoessa toteuttaa loputonta omistamisen, tuhoamisen ja tuhlaamisen tahtoaan se vetoaa tyhmyyteen. Ja niin se saa haluamansa pysyjen paukkuessa ja kansanjoukkojen hurratessa. Poliittisen tyhmyyden tahtoessa päästä maailman valitsevaksi tilaksi se antaa ahneudelle vapaat kädet toteuttaa luovuuttaan. Ja niin typeryydestä tulee so-timalla vallitseva tila kansanjoukkojen hurratessa.

Perustuuko sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys ahneuteen ja tyhmyyteen? Sehän edellyttää valtioiden alistumista Yhdysvaltain tahtoon. Se edellyttää USA:n tukikohtia ja ydinaseita olevan ympäri maapalloa. Sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys määrittää, kuinka valta, luonnonvarat, maa-alueet, hyvinvointi, rikkauDET ja markkinat maailmassa jaetaan, koska se on sääntöihin perustuva kansainvälinen järjestys.

Matti Laitinen vanhukainen ja rauhaveteraani 24.1.2025

Otetaan nyt järki käteen

Olin aikanani laivastossa. Ajelimme Suomenlahtea edestakaisin. Välillä veimme kertaajia Hangon edustalle Jussaröhön, nojailimme röökitt suussa reelinkiin Mäki-luodossa tykkimiehille keljuillaksemme, ajoimme betonirekkoja Linnasaareen, veimme bensarekkoja Kirkkonmaan ohi Haapasaa-reen, teimme merimerkkihuolto-utua ulkosaaristossa, otimme aurinkoa ja joimme itsetehtyä käy-tettyä kotikaljaa...

Välillä näimme neuvostoliittolaisia sukellusveneitä pinnassa... Ot-tamassa happea... Välillä isompia neukkulaivoja. Emme niihin reagoi-neet. Pursimies sanoi, että ne ovat vesikuuntelun ja tutkien kautta jo tiedossa. Jokainen ilmoitus aiheut-taa kuulemma aivan turhan paperi-sodan. Eli kaikki ohitettiin.

Valtoselta tyhjää lätinää

Suomi avasi ETYJ-järjestön puheenjohtajakautensa ma. 3.2.2025 Finlandia-talolla järjestetyssä tilaisuudessa. Siellä Elina Valtonen totesi, että ”Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa (tar-koittaa ”Naton eskalaatiosota”) ei ole mitätöinyt Etykin lähes 50 vuotta vanhan päätöskirjan merkitystä.” Elina Valtonen oli ker-rankin oikeassa. Hänen mainitse-mansa asiakirja mitätöitiin jo pal-jon ennen Naton eskalaatiosodan alkua.

Kirjeessään 2.2.2022 Euroopan tur-vallisuus- ja yhteistyöjärjestön Etyj:n jäsenmaille Venäjän ulkoministeri Lavrov lainasi Istanbulin 1999 Etyj-huippukokouksen peruskirjaa. Siinä määritellään järjestön osallistujavaltioiden perusoikeudet ja velvol-lisuudet turvallisuuden jakamatto-muuden suhteen. Jokaisella osallistujavaltiolle on oikeus vapaasti vali-ta tai muuttaa turvallisuuden takaa-mistapa, mukaan lukien liittoumasopimukset niiden kehittyessä. Peruskirjan samassa kappaleessa on kuitenkin suoraan ehtona kunkin valtion velvollisuus olla vahvistamatta turvallisuuttaan muiden tur-vallisuuden kustannuksella. Naton laajentuminen rikkoi räikeästi tätä Etyj-periaatetta.

Yhtenä ratkaisuna Ukrainan sisällissotaan yritettiin ns. Minskin sopimusta vuodenvaihteessa 2014–15. Rauhansopimuksen taustavoit-

Välillä katsoimme, kun vartio-ja tykkiveneet painelivat vastaan-ottoon, kun venäläiset olivat raja-tuntumassa. Sellaista se vaan oli. Ketään ei stressannut. Kaikkien pi-ti reagoida jossain ajassa johonkin. Sitten se sukellusvene painui pin-nan alle...

Nyt jokainen toimi on muka jokin hybridioperaatio. ’Niillä on jotain mielessä?’ ’Venäjä pyrkii koettelemaan Suomen heikkoja kohtia.’ ’Venäjä pyrkii hyökkäämään Suomeen,’ ’Venäjä uhkaa varjolai-vastollaan Suomea.’

Tää meidän nykyinen hallitseva jengi on aivan sekopäistä. Kan-nattaisi ihan oikeasti ottaa nyt se jär-ki käteen.

Jauri Varvikko Facebook

mana oli Normandia ryhmä (Saksa, Ranska, Ukraina, Venäjä). Etyk val-tuutettiin toimimaan sopimuk-sen täytäntöönpanon valvoja-na. Sopimuksen ensimmäinen toi-menpide oli tulitauko. Kiovan hal-linto ei toteuttanut ainoatakaan sopimuksen velvoitetta, eikä pitä-nyt päivääkään tulitaukoa. (kat-so os. kansanaani.org ja hae siel-lä kirjoitukset ”Ukrainan kriisin rat-kaisun avaimet hukassa” sekä ”Mat-ka tuntemattomaan- Sodan ja kur-juuden Donetsk”). Ukrainan puolel-ta ammuttiin Donetskiin koko ajan tykistöllä ja kranaatinheittimillä.

Vuodesta 2014 joulukuuhun 2021 välisenä aikana Donetskin tulituksessa kuoli 3000 siviilihenkilöä, joista 152 oli lapsia. Kaikki Minskin sopimuksen velvoitteet tu-li toimeenpanna vuoden 2015 lop-puun mennessä. Olennaisinta tässä on, että sopimuksen valvojana toi-mi Etyj. Itä-Ukrainan valtiot sekä monet kansalaisjärjestöt vetosi-vat Etyj-järjestöön. Silloin ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen puheenjohtajana toimi Suomesta Kokoomuksen Ilkka Kanerva. Näi-hin vetoomuksiin ei ETYJ:n tahol-ta reagoitu millään tavalla eikä Ilk-ka Kanerva lottakuttanut korvaansa asian suhteen. Ministeri Valtosella on paljon opittavaa.

Jartsev Peräseinäjoki

Stubbin ja Trumpin järjetöntä politiikkaa ja diplomatiaa

Siirtyessään uudelleen Valkoi-seen taloon käyttäytyy **Donald Trump** ulkopuolisen silmin kat-sottuna varsin kummallisesti. On esitetty hänen haluavan ja edistävän rauhaa Ukrainaan. Tä-tä vasten näyttää kuitenkin sil-tä, että hän ei ollenkaan ymmär-rä tämän kriisin logiikkaa. Venä-jän johto on esittänyt selkeästi (mm. *Sergei Lavrovin* haastattelu *Newsweek-lehdelle 7.10.2024*), että rauhaa haettaessa tulee pa-neutua niihin kysymyksiin, jotka ovat tämän konfliktin perimmäi-siä kysymyksiä. Lännen on lope-tettava asetoimitukset ja Kiovan on lopetettava sotilasoperaatiot. Nämä samat kysymykset nousivat esiin jo ennen erikoisoperaatiota joulukuussa 2022.

Silloin ja myös sen jälkeen Venäjä on esittänyt aiempiin kansainväli-siin sopimuksiin vedoten, että Na-ton tulee perääntyä Venäjän rajojen läheisyydestä, on luovuttava suun-

nitelmista liittää Ukraina Naton jäse-neksi, tulee toteuttaa Ukrainan puo-lueettomuus ja tulee purkaa Ukrai-nan natsikomento. Nämä esitykset perustuvat juuri niihin syihin, jotka synnyttivät nykyisen kriisin.

Voi tulla vaikeat ja pitkät neuvottelut

Virkaanastumisensa jälkeen Trump on puhunut lähinnä sekavia. Yksi tällainen oli, kun hän syytti **Zelenskiä** sodan aloittamisesta mm., että ”Zelenski päätti taistella ja tätä hä-nen ei olisi tullut tehdä, koska oli-simme voineet tehdä sopimuksen.” (Fox Newsin haastattelu). Tällaisen lausunnon jälkeen täytyy kysyä, et-tä onko todella niin, että Trump ei tiedä kriisin alkuperäisiä kuvioita. Naton eskaloima prosessi kesti en-nen erikoisoperaation alkua useam-man vuoden, jonka kuluessa USA ja Nato varustivat Ukrainan venä-

jänvastaiseen sotaan ja kieltäytyi-vät jatkamasta keskustelua Venäjän kanssa tammikuun alussa 2022. Jos Trumpin hallinto lähtee neuvotte-lemaan Venäjän kanssa tältä tasol-ta, voi neuvotteluista odottaa pitkiä ja vaikeita.

Trump siirtäisi kaiken Ze-lenskin kontolle

Ihmetystä herätti, että heti virkaan astuttuaan Trump kehotti **Putinia** välittömästi tekemään sopimuksen Ukrainan kanssa. Ellei näin tapah-du Trump uhkaa Putinia (Venäjää, Truth Social sivustolla 22.1.2025) ”li-säpakotteilla, korkeilla veroilla ja tulleilla kaikkeen, mitä Venäjä myy USA:han. Lopetetaan tämä sota, jo-ka ei olisi koskaan alkanut, jos olisiin presidentti! Voimme tehdä sen hel-polla tai vaikealla tavalla - ja help-po tapa on aina parempi.” Trump ja kumpp. eivät tunnu ymmärtävän si-

tä, että Venäjä hakee ratkaisua kysy-myksiin, jotka olivat kriisin taustal-la. Venäjä tuskin hyväksyy kompro-misseja.

Trumpin tiimi esitteli julkisuu-dessa ajatusta, että sovittaisiin 20 vuoden aika, jolloin Ukraina ei lii-ty Natoon. Tämän Venäjä hylkäsi suoralta kädeltä. Venäjä hakee pysy-vää rauhansopimusta ja sitä ei rat-kaise Putinin ja Zelenskyn neuvotte-lut. Tämä on Naton ja Lännen eska-laatiosota ja ennen kaikkea Lännen kokonaisuudessaan tulee hyväksyä saavutettu rauhansopimus.

Venäjää ei voi painostaa ja uhkailla

Politologit eri puolilla maailmaa ovat varoitelleet, että Venäjää ei voi uhkailemalla ja painostamalla pa-kottaa rauhaan. Voimalla pakottami-seen tuntuu uskovan ja ajattelevan

myös **Alexsander Stubb**. Stubb vas-taili toimittajille torstaina 30.1 Poli-tiikan toimittajat ry:n tilaisuudes-sa toimittajien ajankohtaisiin kysy-myksiin.

Stubb alkoi kosiskella Trumppia

Iltalehden **Lauri Nurmen** kysymyk-seen, miten Putin saadaan taivutet-tua hyväksymään ainakin tulitau-ko Ukrainaan, Stubb vastasi, että siten kuin Yhdysvaltain president-ti Donald Trump tällä hetkellä toi-mii. Trump osoittaa sormella Puti-nia ja pakottaa rauhanneuvotteluihin. Stubbin mukaan ”olemme liian paljon pohtineet, miten voimme tai-vuttaa Putinin neuvotteluihin. Kään-täisin asian toisin päin: miten voim-me pakottaa Putinin neuvotteluihin”. (YLE)

Heikki Männikkö Helsinki

Tukea

Kansanäänelle

Raimo Leskinen 100 e, Jartsev 11 e, Wanha Seppä 15 e, Han-nu Huhtala 100 e, Tarmo Malmberg 30 e, Teemu Ryhänen 20 e, Reine Lindeman 20 e, Risto Helander 30 e, Espoon Leipä-pappi 10 e, Heikki Männikkö 41 e, Kalevi Wahrman 20 e, Tar-ja Männikkö 41 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66

Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Seuraava Kansan ääni (2/2025) ilmestyy maanantaina 28.4.2025. Siihen tarkoitetun aineiston tulee olla toi-mituksessa viimeistään tiistaina 22.4.2025 mennessä. Vapunpäivän tervehdysten tulee olla toimituksessa la. 26.4. mennessä. Kunta- ja aluevaalien vuoksi ilmestyy myös ns. vaalilehti pe. 4.4.2025 (2y/2025). Vaalinume-ro ilmestyy vain digi-muodossa. Laittakaa jo ennakoon paljon kirjoituksia, mielipiteitä ja arvioita ajankohtai-sista asioista. Kansan ääni tarvitsee nyt koko ajan ajan-kohtaista aineistoa.

Etelä-Korean epäonnistunut sotilasvallankaappaus...

Jatkoa sivulta 17

Lokakuussa 2024 Etelä-Korea lähetti Pohjois-Korean ilmatilaan drooneja, jotka levittivät propagan-dalehtisiä. Operaation määräsi kan-sallinen turvallisuusvirasto, joka ohitti sekä puolustusministeriön et-tä armeijan esikunnan. Pohjois-Ko-rea ei kuitenkaan vastannut provo-kaatioon odotetusti, mikä harmitti Yoonin hallintoa.

Pohjoinen alueraja Länsi-merellä oli keskeinen provokaa-tion alue. Etelä-Korean armeija irti-sanoutui syyskuun 2018 Pohjois-Ko-rean kanssa tehdystä sopimuksesta, joka kielsi alueella sotaharjoitukset. Kesäkuussa 2024 Etelä-Korea ampui lähes 300 ohjusta ja kranaattia rajal-la. Kun Po hjois-Korea ei reagoinut, lisää suuria sotaharjoituksia järjes-tettiin syys- ja marraskuussa.

Roskailmapallot ja vasta-provokaatiot

Oikeistoryhmät Etelä-Koreassa oli-vat vuosikymmeniä lähettäneet Pohjois-Koreaan propagandaa ilma-pallojen avulla, mikä oli ärsyttänyt Pohjois-Koreaa. Toukokuussa 2024 Pohjois-Korea vastasi lähettämäl-lä roskailmapalloja Etelä-Koreaan.

Yoonin hallinnon sotilasjohto har-kitsi suoraa iskua Pohjois-Korean il-mapallolähetyspaikoille, mutta lo-pulta päätti pidättäytyä.

Viisi päivää ennen sotatilalain julistamista puolustusministeri Kim Yong Hyun antoi käskyn iskeä Poh-jois-Korean ilmapallojen laukaisu-paikkoihin. Tämä olisi ollut sodanju-listus ja johtanut uuteen sotaan Ko-rean niemimaalla. Etelä-Korean ar-meijan esikunnan puheenjohtaja Kim Myung Soo kieltäytyi toteutta-masta käskyä, mikä saattoi estää katastrofaalisen konfliktin.

Provokaatiot epäonnistuivat osittain Pohjois-Korean pidättyväi-syyden vuoksi ja osittain Yoonin hal-linnon sisäisten erimielisyyksien ta-kia. Yritykset korostavat Yoonin hal-linnon laskelmoivaa ja riskialtista lähestymistapaa vallan pönkit-tämiseksi hinnalla millä hyvänsä.

Etelä-Korean kehitys on yk-si heijastuma uusliberalismin ete-nemisestä ja kuvastaa hyvin, mil-laisia keinoja suurpääoma on val-mis käyttämään sen varmistamisek-si, että yhä suurempi osa työläisten tuottamasta lisäarvosta jäisi kapita-listien käsiin.

Juha Kieksi

18.1.2024.

Helsingin Vappu

Kansan äänen järjestöt kutsuvat kaikki ystävät ja toverit Va-punpäivänä työväen vappumarssin jälkeen klo 14.00 yhtei-seen vapputapahtumaan Hermannin kerholle os. Hämeentie 67. Tilaisuudessa hyvä kahvipöytä ja pientä syötävää, ohjel-maa ja vappupuheenvuorot. Tarkempia tietoja verkko- ja net-tijulkaisuissa.

Tervetuloa

Vapunpäivän tervehdys

Kansanääneen

Tervehdykset palautetaan la. 26.4.2025 mennessä Tommi Lievemaaalle (p. 0407330466) tai Heikki Män-nikölle (p. 0440103450). Henkilötervehdys 2 e, jär-jestötervehdys 10 e ja ”tekstitervehdys” (10-15 sanan vapaamuotoinen tervehdysteksti) 10 e. Tervehdyk-set maksetaan EU:n vastaisen kansanrintaman tilille: OKO FI08 5541 1420 0279 66. Merkitkää tiedonantoi-hin: ”Vapputervehdykset”

Paikkakunta/ kaupunginosa/ kylä

”Marxilainen lauantaitiimi jatkuu”



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatso-mus antaa pitkän aikavälin suunnan. Siksi tutkimme mar-xilaista tiedettä ja tuotamme siitä tutkimus- ja opintoaineis-toa. Tällä hetkellä jatkamme edelleen marxilaisen maailman-katsomuksen alueella historiallisen materialismin tutkimista ja kehittelyä. Etenemme siten, että viimeistelemme opinto-aineiston luvut lopullista paimotyötä varten.

Seuraava lauantaitiimi kokoontuu lauantaina 19.4. 2025 klo13.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki. Aiheenamme on: ”Loppukeskustelu Historiali-sen materialismin perusteet opintoaineistosta” sekä sen vii-meistely. Tehtävän esittelee **Juha Kieksi**. Etänä tilaisuutta voi seurata linkistä <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>.

Opintotyöhön liittyen suositeltavia aineistoja ovat: Luon-nos ”Historiallisen materialismin perusteet” opintoaineistok-si, Kansan äänen numerot 5/2019-6/2024 sivut.14-15. Nume-roiden näköispainokset löytyvät osoitteesta; kansanaani.org.

Kommunistien Liitto: Dialektisen materialismin perusteet, **Engels F. (1886):** Ludwig Feuerbach ja klassisen saksalaisen filosofian loppu, **Engels F:** Luonnon dialektiikka, **V.I.Lenin:** Materialismi ja Empiokritisismi. Opintomateriaalin luon-nos julkaistaan viikko ennakoon Kansan äänen verkkojul-kaisussa www.kansanaani.org.

Seuraava opintotilaisuus on to. 3.4.2025 EVKR:n ja KL:n toimikunnan kokouksen jälkeen klo 18.30. Aiheena: **Ukrai-nan päiväkirja-Kuka synnytti kriisin ukrainassa.** Aihee-seen johdattelee **Heikki Männikkö**. Aineisto teemaan: Kat-so Kansan ääni numero 6/2024 sivut 14-15. Päivitetty versio Kansan äänen verkkojulkaisussa www.kansanaani.org. Etänä <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>. Opintotilaisuudet yhdessä DSL:n kanssa. Tervetuloa.



Kommunistien liiton toimikunnan kokous



Kommunistien Liiton toimikunnan kokous **Hermannin ker-holla, os. Hämeentie 67 Helsinki** to 3.4. 2025 klo 17.00 yh-teiskokous EVKR:n hallituksen kanssa. Liity etäkokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>

Käsitellään normaalit kokousasiat, talviajan toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajan-kohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Arvioi-daan kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Kansain-välisen yhteistyön ja ulkopoliittikan kysymyksiä, (3) Historiallisen materia-lismin opintoaineiston arviointi (4) Kevään opinto- ja julkaisuutoimintaa, (5) Tekoälyn hyödyntäminen (6) Kannanotot ja muut asiat (7) Vapun val-mistelu (8) Kansan äänen 1/2025 arviointi ja seuraavan numeron 2/2025 ideointi sekä KÄ:n verkkojulkaisun toiminnan kehittäminen.

Opintotilaisuus kokouksen jälkeen klo 18.30, aihe: Ukrainan päi-väkirja-Kuka synnytti kriisin Ukrainassa. Aiheeseen johdattelee **Heikki Männikkö**. Teeman aineisto julkaistaan ennakoon Kansan äänen verk-kojulkaisussa www.kansanaani.org sekä Kommunistien liiton nettisivul-la.

Tervetuloa Jäsenet ja ystävät !

Naisten Päivän marssi 8.3.2025

Naistenpäivän marssi järjestetään Helsingingissä kan-sainvälisenä naistenpäivänä 8.3.2025. Kokoontuminen ja ohjelma alkaa Senaatintorilla klo 13.00. Marssi läh-tee klo 14.00. Kannustamme kaikkia pukeutumaan mus-taan tai pinkkiin. Marssin reitti (1,3 km) kulkee Aleksan-terinkadulta Mannerheimintien kautta kansalaistorille. Kansalaistorin läheisyydestä Oodista löytyvät esteet-tömät wc-tilat.

Lisätiedot: <https://unwomen.fi/naistenpaivan-marssi/>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

kansanaani.org

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aat-teesta!

www.jucheate.com

juche.aate@saunalahti.fi

puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>

<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu to 3.4. 2025 klo17.00 Hermannin ker-holla os. Hämeentie 67, Helsin-ki. Kokous pidetään myös etäko-ouksena. Liity kokoukseen seu-raavasta linkistä <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>

Käsitellään mm. seuraavia asioi-ta: (1) Kansanrintaman kehiti-tämisen ja järjestötyön kysymyk-siä (2) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä (3) Historiallisen mate-rialismin opintoaineiston arvioin-ti (4) Kevään opinto- ja julkaisutoi-minta (5) Tekoälyn hyödyntämi-nen/suunnittelu (6) Kannanotot ja muut asiat (7) Vapun valmistelu

KÄ:n toimituskunnan ko-kous. Arvioimme KÄ:n numeroa (1/25) sekä KÄ:n verkkojulkaisun kokemuksia ja suunnittelemme lehden kevät- ja vaalinumeroa (2/25-2y/25). Kokouksen jälkeen opintotilaisuus 18.30. Aihe: **Uk-rainan päiväkirja-Kuka aiheut-ti kriisin Ukrainassa.** Aiheeseen johdattelee **Heikki Männikkö**.

Julkiset keskustelufoo-rumimme FB:ssa

Suomen Työväenpuo-lue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteis-kunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämi-seen, ay-liikkeen, puoluepo-litiikan, rauhantyön, globali-saation ja ulkopoliittikan kysy-myksiin.

Kansanrintama- vaih-toehto uusliberalismlle FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskun-tapolitiikalle ja toteuttaa yh-teiskunnallinen muutos Suo-messa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteis-kunnalliset asiat erilaisella in-formaatiolla.

Näissä ryhmissä toivotaan kes-kustelua marxilaisen yhteis-kuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa li-sätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasistinen mate-riaali poistetaan.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry.

POSTIOSOITE:

Vellamonkatu 6-8 A 1, 00550 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm

Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAikka:

Picaset Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046

ISSN 2243-4046 (Painettu)

ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Stubb vääristelee Suomen historiaa

Puhuessaan viikonvaihteessa pidetyn Münchenin turvallisuuskonferenssin paneelikeskustelussa Suomen presidentti Alexander Stubb muun ohessa vääristeli ja mustasi Suomen historiaa hämmästyttävän tietämättömään tyyliin. Stubb kertoi kansainväliselle yleisölle, että: ”Suomi menetti toisen maailmansodan päätteeksi osan alueestaan ja itsemääräämisoikeutensa”. Samalla Stubb neuvoi Ukrainaa: ”Ukraina ei voi kokea sodan päätteeksi samaa kohtaloa.”

Stubb kuvaa näin Suomen kohtalon toisen maailmansodan jälkeen niin perin onnettomaksi, että Ukrainan pitäisi välttää samankaltaista ”kohtaloa”. Väli rauhan ja Pariisin rauhansopimuksen solmiminen sekä niihin perustuva uusi ulkopoliittikan linja olivat siis Stubbin mielestä väärin, väärää politiikkaa.

Mutta mitä tapahtui todella?

Suomi oli hyökännyt natsi-Saksan liittolaisena Neuvostoliittoon, mutta kärsinyt tappion kevääseen 1944 mennessä. Jo sitä ennen maailmansodassa oli tapahtunut käänne Neuvostoliiton Puna-armeijan murskatua natsi-Saksan armeijat Stalingradin ja Kurskin suurtaisteluissa.

Suomen osalta sodan päättäneet välirauhansopimus allekirjoitettiin Suomen ja liittoutuneiden (Neuvostoliitto ja Britannia) kesken Moskovassa syyskuussa 1944, ja sen ehdot vahvistettiin pääpiirtein varsinaisessa Pariisin rauhassa 1947. Rauhanehtoina hyväksyttiin: Moskovan välirauhan rajat, Petsamon luovutus, alueen vuokraus laivastotukikohdaksi Porkkalasta sekä 300 miljoonan dollarin sotakorvaukset. Lisäksi Suomessa olevat saksalaisjoukot tuli riisua aseista ja Suomen yhdessä liittoutuneiden kanssa pidätettävä ja tuomittava sotarikollisensa. Ehdot perustuivat liittoutuneiden yhdessä hyväksymiin periaatteisiin ja olivat selvästi lievemmat kuin muille natsi-Saksan liittolaisina toimineille maille.

Entäs pelottava valvontakomissio, joka majaili hotelli Tornissa? Kyllä, Liittoutuneiden valvontakomissio oli välirauhan aikana 1944–1947 Suomessa toiminut toisen maailmansodan voittajavaltioita edustanut elin, joka valvoi jatkosodan päättäneen Moskovan välirauhansopimuksen toimeenpanoa. Se perustui liittoutuneiden voittajavaltiojen yhteisiin päätöksiin ja linjauksiin rauhansopimusten varmistamiseksi tilanteessa, jossa fasismin

jäänteet yhä juonittelivat useissa maissa.

S u o m e n valvontakomission toiminta oli enemmän lepsua kuin ankaraa ottaen huomioon, että rauhansopimuksella kielletyt fasistiluonteiset järjestöt saattoivat jatkaa toimintaansa vain nimensä muuttaneena. Puhumattakaan heti jatkosodan jälkeen perustetusta salaisesta aseellisesta organisatiosta, joka kattoi koko maan ja jota johtivat päämajan upseerit uudeleen nimettyjen suojeluskuntapiirien toimiessa kenttäorganisaationa. Rauhansopimuksen vastaisen aseellisen organisaation perustamisesta tuomittiin ns. asekatkentuutun yhteydessä maltillisiin vankeusrangaistuksiin kaikkiaan 1 488 henkilöä 1947. Kaikkia aseita ei ole vielä kukaan löydetty. Sitten, kun Suomeen oli vakiintunut rauhanomainen ja ystävällismielinen uusi suunta (Paasikiven-Kekkonen linja), Neuvostoliitto osoitti ymmärrystä luopumalla Porkkalan tukikohdasta 1955.

Oikeistolainen historian väärinkulku on sittemmin nostanut kovaa porua erityisesti sotarikollisten tuomitsemisesta. Suomessa kun tuomittiin sotasyllisinä yhteensä kahdeksan poliitikkoa, jotka olivat johtaneet Suomen rikolliseen sotaan natsi-Saksan liittolaisena ja kansan valtaviin kärsimyksiin. Tuomiot olivat 2-10 vuotta vankeutta, jonka miehet suorittivat mukavissa oloissa Helsingin keskusvankilassa, mutta päätettiin ehdonalaan kärsittyään enintään puolet vankeusajastaan, ja armahdettiin siitäkin. Näin he saattoivat palata poliittiseen toimintaan vain parin-kolmen vuoden tauon jälkeen.

Sen sijaan muissa natsi-Saksan liittolaisissa sotarikollisia teloitettiin tuhatmäärin oikeuslaitosten langettamien kuolemantuomioiden perusteella, ja vielä paljon enemmän joko lynkattiin kansalaisten toimesta tai teloitettiin vastarintaliikkeiden kansantuomioistuinten päätöksillä. Samoin meneteltiin Saksan miehittämissä maissa toimi-



Kuvassa kaksi hyvää kaverusta tapasivat 3.4.2024 Kiiovassa. Presidentinvaalikampanjan aikana Stubb teki selväksi, että hän presidenttinä ei aio vastata Venäjän presidentin puheluihin. Suhteita Venäjään hänellä ei ole olemassa. Ensi töikseen Stubb syytti Putinia Navalnyin tappamisesta. Vierailullaan Stubb Hallahan kanssa allekirjoitti Ukrainalle 10 vuoden tukiohjelman. Münchenin äskeisessä rauhankonferenssissa Stubb esitti, että mahdollista tulitaukkoa tulee käyttäät Ukrainan uudelleen aseistamiseen.

neiden käytyreiden suhteen. Norjassa tuomittiin virallisesti kuolemaan ainakin 48 sotasyllistä ja vastarintaliikkeen teloittamina tuntematon määrä. Ranskassa ja Italiassa maanpettureita teloitettiin tuhatmäärin.

Tähän katsoen, ei se Suomen kohtalo niin paha ollutkaan. Rauhanehdot olivat lempeät ja niiden perusteella maahamme palautettiin kansalaisoikeudet myös vasemistolle. Ja ennen muuta: niille saatiin perustaa uusi ulkopoliittinen suunta, jonka turvin saatoimme elää rauhassa ja rakentaa suomalaista hyvinvointivaltiota eläen hyvässä sovussa ja YYA-hengessä itäisen naapurimaamme ja kaikkien muidenkin naapurimme kanssa.

Näitä aikoja kaipaan, ja sellaisia voi hyvin suosittelaa myös Ukrainalaisille.

Mutta nykyinen presidenttimme haluaa toisenlaisen ”kohtalon”. Ainakin osittain tämä vastuuton kanta perustuu täydelliseen tietämättömyyteen - tai tahalliseen vääryntymäryyteen - maamme historian tärkeimmistä vaiheista. Hyvät suhteet naapureihin ja rauhanrakentaminen kansainväliselläkin tasolla olivat siis väärin presidenttimme mielestä. Hänen johdollaan nyt kansaa kurjistetaan, eletään epävarmuudessa ja pelätään sotaa.

Stubbin tietämättömyys maamme historian ratkaisevista vaiheista on hämmäntävää, mutta ehkä se kuuluu nykyaikaan. Luulihan edellinen pääministerikin, että Suomi voitti viimeksi käymänsä sodat.

Risto Uljas 19.2.2025
FB/Naapuriseuran Sanomat

Yhteisvelkaa otetaan, vaikka ei pitänyt?

Eilen jysähti. Euroopan Unioni haluaa jatkaa Ukrainan sotaa. Se ottaa yhteisvelkaa 700 miljardia euroa Ukrainan sodan tukemiseen. Kallis lasku unionin veronmaksajille. Sosiaalivaltio ajetaan tämän vuoksi alas. Rahat eivät riitä eikä aseisiin että ihmisiin. Toimitaan unionin todellisten arvojen mukaisesti. Jos tämä päätös todellakin toteutetaan lisää se äärioikeiston kannatusta paitsi Suomessa, jossa kaikki ihailevat Ukrainan läntisiä arvoja. Unionissa oikeistolaisten on vaikea enää peräännyä, koska sodan jatkamista haluavat eritoten vihreät ja Li Andersson.

Suurin osa aseista ostetaan Yhdysvalloista. Trump on taitava liikemies. Myös energia ostetaan edelleen kalliilla hinnalla Yhdysvallois-

ta. Aivan huono liikemies ei ollut Bidenkään. Eurooppa toimii siis periaatteella America first.

Samaan aikaan Yhdysvallat ja Venäjä lisäävät keskinäistä kauppaansa ja kääntyvät kohti Aasiaa. Myös Kiina vahvistuu. Eurooppalaiset suuryritykset siirtyvät Yhdysvaltoihin ja Aasiaan pakoon Venäjä pakotteita.

Suomen kannalta Ukrainan sodan jatkuminen on erityisen vaarallista. Sotilaat ovat Ukrainassa loppumassa. Lähin suuri armeija on Suomessa. Aina löytyy joku veruke tai on luotavissa sellainen, jolla Suomi saadaan sotimaan.

Meidän ainoa toivomme saada rauha on Putinissa ja Trumpissa. He ymmärsivät jättää EU:n rauhanneuvottelujen ulkopuolelle,

kuten ennakoin jo jokunen viikko sitten. Häiriköitä ei tarvita vakavissa neuvotteluissa. Presidentit todennäköisesti jakavat Ukrainan mielettömän arvokkaan kaivosalueen keskenään. Trump määrää EU:n lopettamaan sodalla tohelointi. Kas, kun sota on sellainen, että siinä pärjäävät vahvimmat, jotka myös päättävät oikeudenmukaisuudesta. Aivan kuten kolme vuotta sitten sanoimme.

Ehdotan toistamiseen Stubbille pikaista Canossan matkaa Moskovaan. Ihan vaan suomalaisen ihmisten etujen vuoksi. Kuva gerald.

Jussi Särkelä, Vantaa
FB/19.2.2025

Naton tie hyökkääjäksi

Toinen maailmansota päättyi 1945 Euroopassa, jonka kartta muuttui Venäjän poistaessa saksalaisjoukot nopeammin kuin yhdistyneiden joukot, jotka tahallisesti viivyttelivät Normannin maihinnousun aloittamista. Venäläiset ehtivät ensimmäisenä Berliiniin ja sota päättyi. Seuranneen tilanteen vuoksi USA:n johdolla perustettiin Nato 1949 puolustusjärjestöksi, jossa mukana olevat maat puolustaisivat jäsenmaata uhan tai sodan vuoksi. Toiminta suuntautui alusta alkaen Neuvostoliittoa kohtaan. Maa nähtiin aggressiivisena uhkana. Tämän vuoksi perusti NL 1955 Varsovan liiton samankaltaisen puolustusjärjestön Itä-Euroopan maiden kanssa.

Kyse oli tietenkin, mitä Nato puolustaisi ja puolusti? Naton ei ole tarvinnut koskaan puolustautua mitään uhkaa vastaan olemassaolonsa aikana, koska sillä ei ole ollut uhkia ja se itse on ollut hyökkäävä maa. Sen toiminta on ollut hajottavaa ja tuhoavaa. Alusta asti on Natoa vastaan ollut kriittisiä lausuntoja. Pari esimerkkiä: **Denis Halliday**, YK:n aikaisempi pääsihteeri, sanoi Naton tulleen aggressiivisemmäksi ja etsivän jatkuvasti olemattomia vihollisia, joiden kanssa sotaa priorisoidaan. Nato ei halua ratkaista asioita neuvottelemalla, vaikka ne olisivat helpostikin ratkaistavissa, vaan näyttää maailmalle, että se on vahvin valta, sanoi **Johan Galtung**. Wall Street Journalin entinen toimittaja **Paul Craig Roberts** on sanonut: ”Nato on maapallon vaarallisin voima jokaiselle eurooppalaiselle maille ja koko maailmalle”.

Sen se on näyttänyt todellakin. Mutta Naton ohjelma muuttui tällöin hyökkäävämmäksi, kun Berliinin muuri kaatui 1989, ja hieman myöhemmin Neuvostoliitto hajosi ja sen mukana Varsovan liitto. Myös Saksan yhdistyminen tapahtui **Gorbatshevin** aloitteesta. Hän halusi luoda Suur-Euroopan, mutta ne ajatukset torppasi USA. Tällöin olisi USA menettänyt otteensa Euroopasta. Silloin Bush vanhempi lupasi Corbatshoville, ettei Nato siirrä rajaa tuumaakaan itään päin. Toisin kävi.



Tuhannet mielenosoittajat protestoivat Natoa vastaan Münchenissä lauantaina 15. helmikuuta 2025. Tätä meillä ei uutisoitu.

Tämä aika 90-luvulla loi Washingtonissa jonkinlaisen unipolarisen unelman, että USA on maailman herra ja siihen ajatukseen yhtyivät neokonservatiiviset henkilöt, joista monet olivat juutalaisia. Sitä ajatusta helpotti Neuvostoliiton hajoaminen. Samaan aikaan julkaisi **Paul Wolfowitz** doktriininsa. Siitä muotoutui USA:n tuleva ulkopoliittikka. Lyhyesti sanottuna muiden maiden USA-vastainen toiminta tulisi tukahduttaa alkuunsa eli ei olla esteenä USA:n imperialistiselle politiikalle. Ja tässä työssä oli Nato tärkeänä välineenä.

Ennen Irakin sotaa, jolloin useassa maassa oli suuret mielenosoitukset, Ruotsissa ehkä suurimmat koskaan, keskusteli nelitähtikeraali **Wesley Clark** Wolfowitzin kanssa. Tämä sanoi, että USA pystyi käyttämään asevoimiaan Lähi-idässä ja että USA:lla on 5, 10 vuotta aikaa siivota alue venäjämielisistä hallitsijoista, kuten Syyria, Irak ja Iran. Luku nousi myöhemmin seitsemään valtioon. Kolmen lisäksi Wolfowitz mainitsi Libanonin, Somalian, Afganistanin ja Sudanin keskustelussaan **Amy Goodmanin** kanssa runsas viikko Twin Towersien tuhoamisen jälkeen. Ja tätä me näemme nyt Lähi-idässä tapahtuvan.

Kun katsomme Lähi-idän kaaosta, niin näemme Israelin kylmät ja kauhistuttavat surmantlyt Gazassa, Libanonissa ja Syyriassa. Hyvin vauvasti länsimaat tuomitsevat Israelin teot. Miksi Israel toimii näin? Sen takana on sionistinen suunnitelma, joka luotiin Jerusalemissa 1982. Suunnitelman nimi on Yinon-suunnitelma. Sen takana oli WZO Maailman sionistien järjestö. WZO tähtäsi alueen arabimaiden heikentämiseen ja hajottamiseen. Se olisi edellytys Suur-Israelin luomiselle. Ja Irak olisi ensimmäinen maa listan mukaan. Ihmeellisen samankaltaiset tavoitteet kuin USA:llakin. Ja kyse on maiden rikkauksien riistosta myös. USA on pumpannut öljyä Irakista Irakin murskaamisen jälkeen ja ottaa mitä haluaa ja näkee tarvitsevansa.

Nato siis on mukana tässä kaikessa. Jugoslavian hajottaminen oli ensimmäinen kerta, kun Natomaa hyökkäsi toiseen suvereeniin Natomaahan lentokoneillaan. Kosovon tapaus Serbiassa oli toinen. Irakin sodassa ruotsalaiset hävittäjät valvoivat ja tutkivat alueita, ehkä myös käyttivät aseistustaan. Natojoukkoja on ollut Afrikassa ja Ukrainassa.

Suomi ja Ruotsi liittyivät huonoimpaan mahdolliseen aikaan Nattoon. Ukrainan konflikti jatkuu edelleen ja Suomi on näyttänyt aggressiivista toimintaa Venäjää vastaan maalla, merellä ja ilmassa. Naton käskystä? Tilanne alkaa kärjistyä Suomelle hankalaksi, jos USA hyppää Natosta, jota se on täysin johtanut. Nato ei ole demokraattinen järjestö. Siinä aukeaa kuitenkin mahdollisuus päästä eroon DCA-sopimuksesta USA:n kanssa. EU on alkanut keskustella yhteisen asevoiman luomisesta Eurooppaan. Pahinta on, jos Suomi viedään sotaan politiikkajemme tyhmyyden takia. Nyt olisi korkea aika muuttaa politiikkaa ottamalla hattu käteen ja avaamalla kontaktit itänaapuriin, muuten odottaa Ukrainan kohtalo.

Nato ei ole puolustusjärjestö vaan aggressiivinen torpedo neoonien käsissä.

Esa Salomaa
Kvissleby, Ruotsi