

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/24, kesäkuu - elokuu 2024, 23 vuosikerta, irtonumero 2 €

Yksi tuoli riittää- Ay-liikkeen taistelutahto takaisin !

EU-vaalit osoittivat EU:n ja Euron kriisin s. 2
Työläisten toimintaoikeuksiin rajut heikennykset s. 3
Arvonlisäveron nosto kurittaa pienituloisia s. 4
Orpon-Purran hallitus ajaa hyvinvointia alas s. 5
DCA-sopimusta ajoivat USA ja Suomen eliitti s. 10
Sahra Wagenknecht esimerkki Euroopan vasemmistolle s. 12
Historiallisen materialismin perusteista (9) s. 14



Kuva: Heikki Mämmikkö

Ay-väen protestissa 1.2. vastustettiin hallituksen yksityistämislinjau, mutta oikeita tunteuksia oli vähän. Keskusjohdon ohjaava taistelutahto oli poissa.

Äärioikeistolaiset voimat vahvistavat otettaan yhteiskuntapolitiikassa. Rajua Sote-palvelujen yksityistämistä ja ay-toiminnan alasajoa viedään käytäntöön. Ay-liike epäonnistui torjumaan palkansaajien ja kansalaisten elämää kurjistavan lainsäädännön. Miksi ay-liike perääntyi? Sanna Marinin ja Li Anderssonin johdolla reformistinen "työväenliike" tukee suuren pääoman USA-EU-Nato-militarismia. Ei voi istua kahdella tuolilla samaan aikaan. USA/EU-pääomapiirien edut painoivat enemmän. Ay-liikkeen oli pakko perääntyä.

Sivut 2, 3, 4, 5, 6 ja 20

Sivut 2-3

- Kansanvaltainen hallitus turvaamaan rauhaa ja hyvinvointia
- EU-vaalit osoittivat EU:n kriisin
- BSE yllätti EU-vaalissa: 6 paikkaa
- Työläisten toimintaoikeuksiin rajut huononnuks
- Anderssonin ja Häkkäsen yhteinen linja: Lisää aseita

Sivut 4-5

- Arvonlisäveron nosto kurittaa pienituloisia
- Vesittikö SAK käytyjen lakkojen tavoitteet
- Orpon-Purran hallitus ajaa hyvinvointia alas
- Kokonaisverotus ei ole enää progressiivista

Sivut 6-7

- Universaaliudesta vastikkeellisuuteen:
- Keväällä Euroopan valtasivat traktorimarssit
- Greenpeace: Metsästä pakka-uksiksi
- Ruotsin uusi mediatuki vastarinnan hiljentäjä
- Luther ja historiallisen materialismin pureskejua
- Hyökkäys on paras puolustus

Sivut 8-9

- Kun perustuslaillinen oikeusvaltio lopetettiin
- Länsijoukkoja Ukrainaan
- Kategorinen imperatiivi
- Georgiastako uusi Venäjän vastainen rintama
- Georgiasta ja vähän muustakin

Sivut 10-11

- Rauhantutkijat DCA-sopimuksesta
- Naton piti tuoda turvaa-miten tässä näin kävi?
- Natoa vastaan vappumarssilla.

Sivut 12-13

- Bündnis Sahra Wagenknecht esimerkkinä Euroopan vasemmistolle

Sivut 14-15

- Historiallisen materialismin perusteista

Sivut 16-17

- Venezuelan bolivaarinen vallankumous vuosina 2013-2024 (2)
- Lehdistönvapaus vaakalaudalla

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Kansan äänen ilmoituksia

Sivu 20

- Minne menet rauhanliike?
- Länsi propaganda kiihtyi EU-vaalien edellä

Muutos merkitsee, että työkanja järjestäytyy uudelleen



Kuva: Wikimedia Commons

Marx ja Engels selvittivät tieteellisesti, työväenluokan asemasta käsin, yhteiskuntakehityksen lainalaisuudet.

Kansan äänessä olemme vuodesta 2019 lähtien julkaisseet historiallisen materialismin perusteiden opintomateriaalia. Historiallinen materialismi on tiede yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksista. Sen selvittivät Marx ja Engels 1800-luvun toisella puoliskolla. Tämä tiede tukee vain työkanjan asemaa. Globalisaation aikakaudella työkanjan tietoisuus omasta asemastaan on taantunut. Muutos nykyiseen uusliberalismiin voidaan saavuttaa vain siten, että työkanja järjestäytyy uudelleen ja omaksuu käyttöönsä tieteellisen yhteiskuntakäsityksen. Pyörää ei keksitä uudelleen.

Sivut 14, 15 ja 17

DCA merkitsee suvereniteettimme luovuttamista USA:lle



Kuva: Uusi rauhanliike

Uusi rauhanliike muistuttaa, että myös Tammelan aluevarasto luovutetaan USA:n käyttöön

Hallitus antoi Suomen ja USA:n välisen puolustus sopimuksen kesäkuun alussa eduskunnalle. Siinä luovutetaan maamme 15 aluetta USA:n käyttöön. USA voi perustaa maahamme tukikohtia, liikkua vapaasti maalla, merellä ja ilmassa. Suomi ei voi heitä kontrolloida. Emme voi päättää itse ulko- ja turvallisuuspolitiikastamme. Sodasta ja rauhasta päättää maamme osalta USA. Lähetekeskustelussa kriittisiä puheenvuoroja ei kuultu. Venäjä ilmoitti reagoivansa Suomen Nato jäsenyyteen sitten, kun Nato sijoittaa maahamme infraa. Nato tai USA, vaarallinen askel on otettu.

Sivu 10



Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa

Helsinki 20.6. 2024

Kansanvaltainen hallitus turvaamaan rauhaa ja hyvinvointia

Vallitsevasta sotahulluudesta kertoo osuvasti se, että rauhaa vaativia on alettu nimitellä "putinisteiksi". Tämä kuvastaa nykyistä tilannetta laajemminkin. Länsi halusi sodan Ukrainassa aikaiseksi. Lännen suunnitelmissa on alistaa Venäjä ja jakaa se osiin, itselleen toteutuvaisiksi vasalleiksi. Vladimir Putin on sotkenut nämä suunnitelmat puolustaessaan Venäjän itsemääräämisoikeutta, ja siten hänesä tuli lännen mustamaalauspropagandan ykköskohde.

Vasemmisto ja rauhanliike ovat olleet lamaannuksen tilassa Ukrainan sodan alkamisesta lähtien. Tilanne on edennyt siihen pisteeseen, että eduskuntavasemmisto ja vihreät vaativat oikeutta käyttää Suomen lahjoittamia aseita iskuihin Venäjää vastaan sen omalla maaperällä. Erityisen pöyristyttävää on eduskuntavasemmiston siirtyminen sodan, Naton ja militarismin kannattajaksi. Suomessa jatkosotaa edeltäviin aikoihin verrattuna puuttuu enää se, että rauhanpuolustajia ja ystävällisiä Venäjä-suheteita ajavia aletaan sulkea vankiloihin.

Unkarin pääministeri Viktor Orbán järjesti hiljattain EU-vaalikampanjaansa liittyen jättimäisen rauhanmarssin, johon osallistui kymmeniä tuhansia ihmisiä. Orbán on todennut, että EU-vaaleissa äänestetään sodasta ja rauhasta. Unkari on kieltäytynyt tukemasta aseellisesti Ukrainaa, mikä on herättänyt pahaa verta EU-eliitin piirissä. Orbánia onkin jatkuvasti pilkattu ja haukuttu valtamedian ja poliittisen eliitin toimesta, ja Unkarille on vaadittu ankaria sanktioita pullikoinnista EU:ta vastaan. Rauhan puolustaminen on tällä hetkellä suurin rikos lännen valtaeliitin silmissä.

Länsi tunnetusti käyttää tietynlaista retoriikkaa vihollisistaan. Periaatteessa saman kaavan mukaan on kohdeltu niin Saddam Husseinia, Slobodan Milosevicia, Muammar Gaddafia, Hugo Chávezia, Alexander Lukashenkoa, Kim Jong Unia, Fidel Castroa, Viktor Janukovitshia, mainittua Viktor Orbánia kuin Vladimir Putinia. Yleisesti ottaen vihollinen leimataan "itsevaltaiseksi", riippumatta siitä millaisissa oloissa kyseinen johtaja toimii tai on tullut valituksi tehtävänsä. Omien liittolaisten kanssa länsi on huomattavasti huolettomampi; millainen hirviö tahansa kelpaa, kunhan tämä ajaa lännen intressejä.

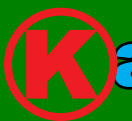
USA pitää tällä hetkellä Eurooppaa otteessaan Ukrainan kautta. Tämä näkyy hyvin myös sisäpolitiikassa, esimerkiksi Suomessa. Suurkapitalistit näkevät tilaisuutensa tulleen ja toteuttavat käsikassaransa eli maan hallituksen toimesta heikennyksiä työntekijöiden ja ay-liikkeen asemaan, tuntuvia heikennyksiä sosiaaliturvaan, terveydenhuoltoon, koulutukseen jne. Entisestä Kekkoselta ja Neuvostoliitolta haasevasta hyvinvointivaltiossa halutaan vihdoin päästä lopullisesti eroon.

Tilanteen tekee vaikeaksi se, ettei tälle kehitykselle ole olemassa merkittävää vastavoimaa. Vaikuttaa siltä, että massiivinen propaganda on pitkälti tehnyt tehtävänsä. Kansalaiset on peloteltu velkaantumispelillä siihen pisteeseen, etteivät edes hallituksen härskeimmät leikkaukset herätä kunnollista vastarintaa. Yksiääninen media pitää huolen siitä, ettei ikäviä kysymyksiä pääse valtakulttuurin. Esimerkiksi Ukrainan aseistamista miljardoilla, samaan aikaan kun kotimaassa leikataan kaikesta, ei saa kyseenalaistaa.

On toivottava, että ihmiset hiljalleen heräävät kapinoimaan nykyistä menoa vastaan. Muutoksen aikaansaamiseksi tarvittaisiin hallituksen syrjäyttämistä ja sen korvaamista kansanvaltaisella hallituksella, jonka päätehtävänä olisi rauhan ja kansalaisten hyvinvoinnin turvaaminen. Samalla pitäisi uudistaa perusteellisesti nykyinen, mediapoolin ohjaama keskusjohtoinen valtamedia.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan



Kansanäänen

Taloudellisten syiden vuoksi siirryimme painetusta lehdestä postijakelun sijaan sähköisen PDF-version jakeluun. Tilausmaksujen yms. korottaminen ei ratkaise tätä tilannetta. Kansan äänen toimittamista emme lopeta, vaan sitä tulemme edelleen kehittämään.

Kansan ääni toimitetaan entisessä ulkoasussa. Lähetämme lehden PDF-muotoisen aidon näköisversion lehden ilmestyttyä kaikille tilaajille. Niille joilla ei ole PDF-tiedoston lukemiseen tarvittavaa laitteistoa, tietokonetta, S-postia yms. lähetämme yksinkertaisen paperikopion.

Toimi näin: Kun haluat, että lähetämme sinulle aina lehden ilmestyttyä KÄ:n PDF-muotoisen näköisversion sähköpostiin, laita meille sähköpostitietosi seuraavaan osoitteeseen: heikki.mannikko@pp1.inet.fi. p. 0440103450 tai kalevi.wahrman@gmail.com. p. 0405523099. Jos haluat, että lähetämme sinulle lehden paperikopion, ilmoita siitä sekä myös osoitetietosi em. tovereille.

Tilausmaksua emme peri. Sen sijaan pyydämme osoittamaan tukimaksua (omantunnon mukaan) kansanrintaman tilille: Osuuspankki FI08 5541 1420 0279 66 sekä laittamaan lehteen vappu- ja uudenvuoden tervehdykset ym. Kaikki 20 vuoden aikana ilmestyneet numerot ovat lukijoiden/tilaajien käytössä Kansan äänen verkkosivustolla osoitteessa www.kansanaani.org.

EU-vaalit osoittivat EU:n ja euron kriisin

Vappuna vappumarssien ja toritapahtumien yhteydessä kävimme keskusteluja yhdessä ay- ja työväenliikkeen todellisten veteraanien kanssa. Päälimmäisinä esiin nousivat mm. kysymykset: (1) Miksi ay-liike perääntyi porvarihallituksen edessä ja annettiin ilman todellista vastarintaa porvarihallituksen viedä lävitse jopa ILO:n vastaiset lakko-oikeutta kaaventavat lakimuutokset? (2) Miksi ay-liike ja koko "vasemmisto" hyväksyvät selkeästi kansanvastaisen ja myös hallituksen ajaman uusliberalistisen USA-myönteisen hyvin militaristisen ulkopolitiikan? (3) Miksi julkisten Sotepalvelujen yksityistämiseksi ja niiden alasajolle ei ay- ja "työväenliikkeen" järjestöjen piirissä löydy selkeää vastarintaa? Näihin kysymyksiin meillä löytyi yksi selkeä vastaus. Toisilleen jyrkästi vastakkaiset työkansan etujen ajamisen ja militaristisen USA/EU-politiikan tukeminen eivät voi mahduttaa samaan pakettiin.

Eurosopeutumisen linjalla

Tulee muistaa, että jo lähes 30 vuotta sitten, kun maamme teki päätöksen liittymisestä EU:n jäsenyyteen, EU:n vastainen kansanrintama teki arvion, jonka mukaan Vasemmistoliitto (VL) ja SDP (liitännäisjärjestöineen) joutuivat tekemään valinnan, joko (1) hyväksyä EU:n uusliberalismi poliittisen toiminnan raameiksi tai (2) jatkaa avoimesti hyvinvointipolitiikan tukemista. Silloin "vasemmisto" teki arvion, että uusliberalismin oloissa he eivät kykene säilyttämään aiempaa yhteiskunnallista asemaansa joutuessaan vastustusten uusliberalistisen euroeliitin kanssa. Siksi he mukautuivat lopullisesti "Eurosopeutumisen" linjaan. Sen puitteissa he näyttelivät teatteria, jossa he ovat puolustavinaan työkansan asiaa (pienien reformien avulla), mutta eivät uskalla tosissaan laittaa euroeliitille kampoihin.

Andersson tukee EU:n liittovaltiokehitystä

Juuri tämän poliittisen eurosopeutumisen takia EU-vaalien tulos maamme osalta johti yllättäviin tuloksiin. Li Andersson keräsi yksin 247604 ääntä, joiden ansiosta VL nousi näissä vaaleissa toiselle sijalle. Samalla hän veti perässään Europarlamenttiin kaksi muuta edustajaa Merja Kyllösen (27051) ja Jussi Saramon (4897). Mistä tämä johtuu? Sanotaan, että Li on hyvä ja nokkela esiintyjä, hänellä on hyvä tietopoh-

ja jne. Tietenkin nämä ominaisuudet vaikuttavat silloin, kun äänestäjillä ei ole muita perusteita ehdokkaan valinnassa. On paljon todella tärkeitä kysymyksiä, jotka äänestäjien tulisi huomioida. Erinäisissä ulostuloissa ja vaalikoneissa Andersson on kannattanut EU:n yhteisvelkaa sekä EU:n äänioikeuden riistämistä niiltä mailta, jotka vaativat Ukrainan (suhteen) rauhanneuvottelujen aloittamista. Yksimielisyysperiaatteen poistaminen merkitsisi vain sitä, että isoille EU-valtioille kerätyisi eniten päätantävaltaa ja vahvistaisi liittovaltiokehitystä.

Andersson, Valtonen, Ohsalo ja Häkkinen samoilla linjoilla

Andersson ei mitenkään kritisoi sitä, että Orpon hallitus työntää kuusi miljardia militarisointiin ja Naton eskalaatiosodan tukemiseen Ukrainassa, mutta Soten tarvitsema välttämätön rahoitus jää toteuttamatta. Li kannattaa siis täysin uusliberalistista EU-politiikkaa, EU:n liittovaltiokehitystä ja torjuu EU:n yksimielisyysperiaatteen. Hänen kohdallaan ei ole kyse EU-demokratian ja -oikeusvaltioperiaatteen tukemisesta. Oikeusvaltioperiaate edellyttää EU:ssa perussopimuksista kiinni pitämistä. EU:ssa rikotaan Lissabonin sopimusta tukemalla velkaisia maita yhteisvelalla sekä puuttamalla jäsenmaiden sisäisiin asioihin. EU:n perustuslaissa on määriteltä, mitkä asiat kuuluvat EU:n yhdessä päätettäviin asioihin ja mitkä kansalliseen päätösvaltaan. Naton sotaan osallistuminen ei missään muodossa kuulu EU:n päätösvaltaan. Samoin lehdistön haastattelussa Li vaatii voimistamaan sekä Suomen, että EU:n sotateollisuutta. (Tässä hän ja kokoomuksen Häkkinen ovat täysin samoilla aaltopituuksilla.) Tässä eduskuntapuolueet ovat samoilla linjoilla. Vasemmistoliitto ja vihreät pitivät esillä länsimaiden joukkojen lähettämistä Ukrainaan kaikkein voimakkaammin esillä.



Rauhanliikkeiden protesteissa tunnuksia esittävät ihmiset. Oikeitakin tavoitteita esitetään.

Anderssonin voiton tekijät sisäpolitiikassa

Vasemmistoliitto kampanjoi pääasiassa sisäpolitiikan teemoilla. Luonnollisesti kansa on ollut hyvin tyytymätön Orpon-Purran yksityistämisen- ja leikkaus politiikkaan sekä ay-liikkeen alasajoon. Vaikka meillä ei ole todellista oppositiota eikä opposition esittämiä tavoitteita, niin tämän hallituspolitiikan vastaisena esiintyjänä Andersson on esiintynyt näkyvimpänä henkilönä. Kuten Sanna Marinin osalta, poliittinen kannatus henkilöityi hyvin taantumuksellisessa ilmapiirissä nyt Li Anderssonille. Kun eduskuntapuolueiden EU-politiikassa ei ole ratkaisevia eroja, äänestäjät toimivat äärioikeistolaisen sisäpolitiikan vastustamisen hengessä. Persut menettivät kannatustaan hallituspolitiikkansa vuoksi. Perinteiseen tapaan Kokoomukselle kansa ei kostanut.

Emme tarvitse USA:n/Naton sotapolitiikkaa

Mediapooli antoi runsaasti myönnteistä mainostilaa sekä presidentinvaaleissa, että EU-vaaleissa ehdokkaana olleelle Li Anderssonille, koska hänen Orpo-Purran oikeistohallitusta kohtaan esittämänsä näennäiskritiikin varjolla voitiin samalla vaieta suomalaisten kannalta keskeisimmistä kohtalonkysymyksistä. EU:n liittovaltiota kannattava ja Yhdysvaltain johtaman Naton sotapolitiikkaa tukeva Andersson on euroatlantisteille täydellinen ehdokas, varsinkin kun hän jo etukäteen ilmoitti, että kieltäytyy europarlamentissa yhteistyöstä rauhanpolitiikkaa kannattavien vasemmistovoimien, kuten Saksan BSW:n kanssa.

Suunta kansanrintaman kehittämiseen

Suomessa poliittinen tietoisuus on hyvin alamaissa. Tätä osoittaa, että myös SKP:n ehdokkaista monet kannattivat EU:n yhteisvelkaa ja Anderssonin tapaan EU:ssa äänioikeuden poistamista mailta, jotka kannattavat todellisia rauhanneuvotteluja. Tarvitsemme kansalaisten yhteisrintaman, joka alkaa koota voimia äärioikeistolaisen, militaristisen ja uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan korvaamiseksi demokraattisella yhteiskuntapolitiikalla. Yhteisrintaman iso merkitys on siinä, että yllättävienkin kriisien koittaessa meillä on valmius järjestää nopeasti vastavoimaa. Esitämme, että käymme kesän aikana eri ryhmissä mielipiteiden vaihtoa näistä kysymyksistä ja syksyllä (esim. 2.10.2024) keskustelemme asiasta yhteisen neuvottelupöydän ympärillä.

EU:n vastainen kansanrintama
Vuosikokous 11.6.2024

Pertti Hämäläinen

BSW yllätti EU-vaaleissa: 6 paikkaa

Bündnis Sahra Wagenknecht (BSW) on voittanut EU-vaaleissa saaden 6 paikkaa EU-parlamenttiin. Saksan vasemmistopuolue Die Linkestä eronnut uusi vasemmistopuolue BSW sai peräti 6,2 %:n kannatuksen, jota on pidettävä erittäin kovana suoritukseksi, sillä puolue on perustettu vasta tammikuussa 2024. BSW:n päättäjät on tämän vuoden syksyllä pidettävissä Saksin, Brandenburgin ja Thüringenin osavaltiovaaleissa, sekä vuoden 2025 liittopäivävaaleissa, joissa BSW:n on ennustettu nousevan merkittäväksi vasemmistovoimaksi.

Die Linken kannatus romahti 2,6 %:n ja puolue sai ainoastaan 3 paikkaa ja Linken on ennustettu jäävän tulevaisuudessa, ensi vuoden liittopäivävaaleissa jopa 5%:n äänikynnyksen alle ja putoavan kokonaan parlamentin ulkopuolelle. EU-vaa-

likampanjan aikana Die Linke hyökkäsi rajusti rauhanpolitiikkaa ja Venäjän kanssa käytäviä rauhanneuvotteluja kannattavaa BSW:tä vastaan.

Myöskin Suomen Vasemmistoliiton puheenjohtaja ja niin ikään EU-parlamenttiin valittu Li Andersson sanoi useaan otteeseen vaalikampanjansa aikana, että Vasemmistoliitto ei tule teemmään yhteistyötä europarlamentissa "venäjämielisen" BSW:n kanssa. Käytännössä Anderssonin uhkaus tarkoittaisi samalla EU-parlamentin vasemmistoryhmittymän GUE/NGL hajottamista, varsinkin kun Andersson "ei toivota tervetulleeksi" vasemmistoryhmään myöskään irlantilaisen Sinn Féin puolueen rauhanpolitiikkaa kannattavia edustajia.

Käännöstyöelämässä: Työläisten toimintaoikeuksiin rajut huononnuks

Kevään poliittiset lakot hallituksen eli oikeastaan Elinkeinoelämän keskusliiton suuryritysten ajamia lainmuutoksia vastaan lo-
pahtivat nolosti. SAK nöyrytyi pääoman edessä täydellisesti. Tästä seuraa, että työsuhteisiin liittyviä lakeja huononnetaan monin tavoin.

Eduskuntaan on valittu lähinnä työläisten äänin oikeistolainen, jopa äärioikeistolainen enemmistö. Sen vankkumattomalla tuella Purran ja Orpon johtama hallitus muuttaa nyt lakeja kettaaltaan porvariston etujen mukaisiksi sekä työ- ja sosiaalipolitiikan alalla että poliisivallan ja militarismin edistämiseksi.

Lakko-oikeuden kiristäminen

Ammatillisen työväenliikkeen kanalta keskeinen muutos on työrauhavelvollisuuden laajentaminen jopa kansainvälisiin sopimuksiin rikoen. Tärkeimpiä muutoksia ovat työehtosopimuslakiin (TEhtol) säädetyt lisäpykälät, joilla rajoitetaan voimakkaasti myötätuntotyötaiste-
luja (tukilakkoja) sekä poliittisia työtaiste-
luja.

Nykyisiä hyvityssakkomääriä laittomista lakkoista korotetaan moninkertaisiksi. Uudet lakko-



Vertailun vuoksi muistetaan, että 2.2.2018 järjestimme Senaatintorilla tapahtuman "Aktiivimallia vastaan". Osanottajia paikalla oli yli 20000 ja paikalla nähtiin hyvin räväköitä tunnuksia. Arvaus on, että ulkopoliittinen paine pelotti 1.2.2024 tilaisuuden järjestäjiä.



SAK:n järjestöjen mielenosoitus Senaatintorilla keräsi kyllä 13000 osanottajaa, mutta tilanteeseen nähden se oli vähän. Kysymys oli kuitenkin Ay-liikkeen taistelu olemassaolonsa ja vuosikymmeniin suurimmista työläisiä kohtaan suunnatuista heikennyksistä. Tilaisuus oli kuitenkin "aneeminen" ja taistelevia julisteita oli niukalti.

lutoimesta. Uutena rangaistuksena tulee vielä yksittäiseltä työntekijältä otettava 200 euron ns. hyvitys osallistumisesta laittomaksi todettuun työtaisteluun. Tämä on työoikeudessa ennen kuulumatonta. Vakiintunut periaate on ollut, että yksilö ei joudu vastuuseen kollektiivisista toimista.

TEhtol:n uudeksi 8a §:ksi on säädetty myötätuntotoimien mie-

lutoimesta. Uutena rangaistuksena tulee vielä yksittäiseltä työntekijältä otettava 200 euron ns. hyvitys osallistumisesta laittomaksi todettuun työtaisteluun. Tämä on työoikeudessa ennen kuulumatonta. Vakiintunut periaate on ollut, että yksilö ei joudu vastuuseen kollektiivisista toimista.

Suhteettomuutta arvioidaan vastedes tuomioistuimissa ensinnäkin sen mukaan, olisiko suppeampi myötätuntotoimi riittävä pääriidan piiriin kuuluvaan työnantajaan kohdistuvan vaikutuksen aikaansaamiseksi. Pääriita tarkoittaa alkuperäistä työtaistelua, jota ollaan tukemassa omalla työtaistelulla, kuten tukilakolla tai käsittelysaarrolla. Toiseksi katsotaan suhteettomaksi sellainen työtaistelu, jolla ei olisi välitöntä vaikutusta pääriidan työnantajaan. Siis myös tehoton tukitoimi olisi kielletty.

Oikeastaan koko ammattiyhdistysliike perustuu toisten tukemiseen, solidaarisuuteen ja yhteisvastuuseen. Isku myötätuntotyötaisteluihin on vakava hyökkäys ay-liikkeen olemassaoloa vastaan. Tavoitteena on selvästi yhteiskunta, jossa jokainen valvoo vain omia etujaan – ja niitäkin rajattujen "pelisääntöjen" mukaisesti sakkujen uhall.

Toinen uusi lainkohta on TEhtol 8b §. Sen mukaan poliittinen työtaistelu saa kestää työnseisauksena vain 24 tuntia ja muunlainen (jarrutus, ylityökielto, vuorovaihtokielto, saarto) vain kaksi viikkoa. Uusiminen samassa asiassa on kielletty. Kaikenlaisten poliittiseen päätöksentekoon kohdistuvien työtaistelujen kieltäminen rikkoo kansainvälisiä sopimuksia, kuten Kansainvälisen Työjärjestön ILO:n sopimuksia, jotka sitovat Suomea.

Työriitalaki

Myös uusia kieltoja koskee sanktio, hyvityssakkoa 10.000–150.000 euroa. Se koskee jopa sopimuksettomana aikana järjestettyjä työtaiste-
luja. Työriitojen sovittelulakiin otettiin uudet pykälät (samoin 8a ja 8b §), joilla loukataan rajusti vapaata kansalaistoimintaa.

Kun alan työehtosopimus työrauhavelvoitteineen ei ole voimassa, järjestöt voidaan haastaa käräjäoikeuteen ja vaatia "hyvitystä" mainituilla summilla oikeusku-
luineen. Sopimusten aikana asiat käsittelee työtuomioistuin ja tuo-

mitsee hyvityssakkoja. Hyvitys ja samanlaisten asioiden käsittely eri tuomioistuinlinjoilla lisää sekamelskaa ja epävarmuutta työelämässä.

Uudet säännökset ovat epätasapainoisia ja hämääviä. Ne poikkeavat myös vallitsevista lainopillisista käsitteistä. Monet professorit, työntekijäjärjestöt ja myös työtuomioistuin ovat arvostelleet ankarasti nyt säädettyjä lakeja. Eduskunnan selvä enemmistö ei tästä piittaa, vaan hallituksen röyhkeä epädemokraattinen linja pitää.

Työelämään on säädetty toimintaoikeuksien rajoitusten lisäksi lukuisia huononnuksia, kuten paikallisen sopimisen edistäminen, työttömyysturvan heikentäminen sekä irtisanomisten ja määräaikaisten työehtosopimusten helpottaminen. Ne vaativat oman käsittelynsä ja tilansa.

Näkymät

Mielestäni tässä mainitut lainmuutokset ovat tärkeimpiä ja ne merkitsevät käännettä koko työmarkkinakäytännössä. Näennäinenkin tasa-

Sen tehtävä on lähinnä tulonjakokamppailu, palkankorotusten vaatiminen tarvittaessa voimatoimin. Tulopoliitiikan loppuminen merkitsee tosin sitäkin, että ay-liike tuskin enää menee alentamaan palkkoja "yhteisten tulkoiden" nimissä. Käsitteiden on, että poliittisen puolueen merkitys kasvaa. Tarvitaan puolue, joka ei ole pelkkä sosiaalipoliitiikan pikkureformien ajaja.

Kalevi Hölttä
oikeustieteen tohtori, dosentti

Ps. Eduskunnan porvarien enemmistö hyväksyi "lakkolait" 8.toukokuuta. Lait tulivat voimaan 18. toukokuuta. Hallituksen ja eduskunnan porvareilla oli kova kiire työläisten taistelu-oikeuksien kaventamiseksi.

Li Anderssonin ja puolustusministeri Häkkäsen yhteinen linja: Lisää aseita!

Andersson vaati, että sotateollisuuteen on nyt panostettava. Tämä selvisi, kun Vasemmistoliiton pääehdokkaana eurovaaleissa ollut puolueen väistyvä puheenjohtaja Li Andersson linjasi Iltalehdessä Vasemmistoliiton vaalitavoitteita (IL 4.5). Tärkeimmäksi tavoitteeksi Li Anderssonille ja Vasemmistoliitolle näytti muodostuvan Ukrainan vahvempi tukeminen ja erityisesti sotateollisuuteen satsaaminen. Li Anderssonin mukaan "Puolustusteollista yhteistyötä tulee tehdä enemmän, jotta Eurooppa voisi varmistua siitä, että pystytään Euroopassa tuottamaan riittävästi sellaista puolustustamateriaalia, jota Ukraina tarvitsee omassa puolustustaistelussaan". Andersson siis vaatii sotateollisuuden lisäämistä "Sekä Ukrainan tukemiseen, että Euroopan oman puolustuskyvyn vahvistamiseen". Tällaisen Sanna Marin-tyyppisen sotahuudon saattelemana Vasemmistoliitto ja puolueen kärkielehdessä Li Andersson lähtivät kesäkuun alun eurovaaleihin.

Häkkänen vastasi heti seuraavana päivänä: Lisää trotyyliä

Kuin soidinkutsuna Li Anderssonin sotaisiin puolustusteollisuushaaveisiin vastasi Orpo-Purran oikeistohallituksen puolustusministeri Antti Häkkänen heti seuraavana päivänä Ylälle antamassaan haastattelussa. Herkkäuskoisempi voisi luulla, että tämä kaikki on Mediapolin koordinoimaa tiedotussotaa. Häkkäsen mukaan Suomi ajaa voimakkaasti uuden TNT-räjähdetehdäntä rakentamista (Yle

5.5). Kokoomuslaisen Häkkäsen mukaan "Räjähdetuotantoa tarvitaan merkittävästi lisää, siksi meidän on vakavasti pohdittava myös kotimaisen teollisuuden roolia tässä".

Ylen tietojen mukaan "vuoropuhelua" TNT-tehtaasta on käyty elinkeinoelämän, yksityisten pääomasijoittajien ja puolustusteollisuusmarkkinoiden kanssa. Li Anderssonin tavoin puolustusministeri Häkkänen vahvisti tarpeen olevan nyt kova sotateollisuuden kasvattamiseksi. "Markkinatoimijat tietävät, että kysyntää tällaiselle tuotannolle



"Tutkimusten" mukaan jopa Vasurien kannattajat ovat innokkaimpia hyväksymään ajatuksen suomalaisten sotilaiden lähettämisestä Ukrainaan. On aikoihin eletty. Vaalijulistessaan vasurit sanovat: "Reilu Eurooppa kaikille, ei harvoille." Muistetaan, että 80-luvulla Gorbatsšov sanoi, että "Meidän on luotava Eurooppa, joka tekee oikeutta kaikille". Tuliko sellainen Eurooppa? Tänään olisi jo muistettava, että kapitalistiluokan hallitsemassa maailmassa sellaista Eurooppaa ei ole, eikä tule.

on" totesi Häkkänen.

Vasemmistoliitto täysin Orpo-Purran oikeiston linjoilla

Joskus viime vuosisadalla Suomen vasemmistolainen työväenliike kamppaili monien hyvien asioi-

den, kuten rauhan puolesta. Ei enää. Nyt ollaan kaikissa olennaisimmissa ja tärkeimmissä kysymyksissä samaa mieltä hallitusoikeiston kanssa. Li Andersson ei edes yritä tuoda Suomen virallisesti hyväksyttynä ainoaan oikeaan totuuteen, Nato-ve-

ja, vaikka EU-vaalien julkisuus olisi antanut siihen hyvän mahdollisuuden. Mutta ei, satorvea soitetaan sitäkin kiihkeämmin. Tämä on tosin ollut täysin selvää vähänkin politiikkaa seuraaville jo pitemmän aikaa. Muistamme, miten heppoisin perusteli Li Andersson taannoin perusteli Nato-myönteistä kantaansa. Viimeksi kevään presidentinvaalit osoittivat, että Vasemmistoliitto vielä vähemmän demarit tai vihreät muodostaisivat mitään todellista oppositiota. Kaikki presidenttiehdokkaat olivat kaikista keskeisistä asioista samaa mieltä, aivan kuten nyt Andersson ja Häkkänen. Mitään eroa heidän näkemyksiensä välillä ei ole. Sodan puolesta, Venäjää vastaan, Yhdysvaltojen ja Naton linjalla.

Militaristisessa yhteishengessä Li Andersson ja Antti Häkkänen ovat valmiita uhraamaan yhä enemmän suomalaisten veroneuroja sotateollisuuteen ja Ukrainan tukemiseen. Voi olla, että trotyyli ei ihan heti lopu Ukrainasta, mutta loppuvatko ukrainalaiset?

Pertti Hämäläinen

ARVONLISÄVERON NOSTO KURITTAA PIENITULOISIA

Arvonlisäveron nosto lisää verojen osuutta tuloista sitä enemmän, mitä pienemmät ovat tulot. Tämä johtuu siitä, että pienituloiset kulluttavat tuloistaan suuremman osuuden kuin suurituloiset. Siksi tuloista maksetaan arvonlisäveroa sitä enemmän, mitä pienemmät ovat tulot ja sitä vähemmän, mitä suuremmat ovat tulot. Siksi arvonlisävero on regressiivinen vero progressiivisen veron vastakohtana. Progressiivisessa valtion tuloverotuksessa verojen osuus tuloista, veroprosentti, nousee tulojen noustessa. Regressiivisessä arvonlisäverossa verojen osuus tuloista laskee tulojen noustessa.



Kevään kehysriihessä Purra ja Orpo työläisten ja opiskelijoiden vastustuksesta huolimatta nuijivat urakalla heikennyksiä palkansaajien ostovoimaan, voidakseen kasvattaa militarisoinnista kertyvää laskua. ALV:n korotuksella hallitus keräsi 920 miljardia kun yleinen ALV % nostettiin 24:stä 25,5 %:ttiin. Kansa maksaa militarisoinnin laskut. Kuvassa opiskelijat vastustavat 5.10.2024 Orpon ja Purran leikkauspolitiikkaa.

Lisäksi tuloverotuksessa on alaraja, jonka alittavista tuloista veroa ei makseta. Arvonlisäverossa ei ole alarajaa vaan se maksetaan ensimmäisistä senteistä ja euroista, jotka kauppaan maksetaan.

Arvonlisäveron nosto laskee tuloveron progressiivisuutta

Mitä suuremmat ovat tulot, sitä enemmän niistä voidaan säästää ja sijoittaa varallisuutta kerryttämään. Tämä on arvonlisäverotuksesta vapaata. Mitä vähemmän on tuloja, sitä vähemmän jää säästöön tai pienissä tuloissa ei lainkaan, eikä ole vapautusta arvonlisäverosta. Arvonlisävero merkitsee tulojen kasvassa kasvavaa arvonlisäverosta vapaata tulo-osuutta. Kulutuksessa

on erilaista vaihtelua ja se vaikuttaa arvonlisäverottomuuden osuuteen tuloista. Tällainen vaihtelu ei muuta peruskuvaa edellä.

Itselleni tuli selväksi arvonlisäveron, silloin liikevaihtoveron regressiivisyys vuosina 1978–1979 45 vuotta sitten. Olin Sosiaali- ja terveysministeriön tutkimusosaston hankkeessa, jossa laskettiin verotuksen ja tulonsiirtojen yhteinen vaikutus kotitalouksien tuloihin. Se laskettiin tulonsaajakymmenyksittäin, desiileittäin. Ylin desiili ovat kymmesosa suurituloisimpia ja alin desiili kymmenesosa pienituloisimpia ja muut siltä väliltä. Minun tehtäväni oli laskea tässä hankkeessa tuloverotuksen ja välillisen verotuksen vaikutus. Toiset laskivat tulonsiirtojen vaikutukset. Nämä vaikutukset

Pekka Tiainen
Valt. tohtori, kansantaloustiede
19.4.2024

yhdistettiin.

Joidenkin tuotteiden alennettuja arvonlisäverokantoja säädetään verotuksen regressiivisyyden lievittämiseksi. Juuri liikevaihtoverotuksen, vuodesta 1995 arvonlisäverotuksen, regressiivisyyden takia on siinä ollut alennettuja veroprosentteja ruoalle, liikenteelle jne. Näitä alennuksia on vähennetty vuonna 2024. Nyt alennettuja verokantoja ei päätetty korottaa.

Arvonlisäveron korotus kiihdyttää inflaatiota

Palkankorotuksia laskettaessa inflaatio on peruste suuremmille palkankorotuksille. Tämä tulee lisäämään palkankorotuspaineita syksyn 2024 tuloneuvotteluissa ja siitä eteenpäin.

Sen sijaan, kun työttömyysturvaan ja moniin muihin etuuksiin tehtiin indeksijäädtykset vuoteen 2027 asti, eli niitä ei koroteta hintojen nousun mukaan, arvonlisäveron nostoa ei näihin etuuksiin hyvitetä. Niiden reaalinen ostovoima laskee siten täysimääräisesti arvonlisäveron korotuksen verran siltä osin kuin se menee suoraan hintoihin.

Eräs tapa lieventää ALV-korotuksen vaikutusta on alentaa verokantoja kuten joukkoliikenteessä, välttämättömyyselintarvikkeissa, kulttuurissa ja liikunnassa sekä kirjoissa. Eri eduskuntaryhmien kannattaisi vaihtoehtobudjettejaan ja esityksiä tehdessään ottaa nämä asiat esille. Se tarkoittaisi alennettujen arvonlisäverokantojen poistamisen sijaan niiden lisäämistä kohdistetusti niin, että otettaisiin huomioon tulojaon oikeudenmukaisuus yhdistettynä ympäristötavoit-

teisiin (kuten joukkoliikenne, ruoan terveellisyys peruselintarvikkeissa) ja kulttuuriin sekä kiroihin.

Englannissa arvonlisävero on 20 %, mutta ruoka, vesi, reseptilääkkeet, lastenvaatteet, julkinen liikenne, kirjat ovat 0 %:lla ja kodin sähkö ja remontit 5 %:lla. Useiden perustuksien indeksijäädtykset vuoteen 2027 asti tarkoittavat, että arvonlisäveron korotusta ei hyvitetä etuuksia nostamalla.

Arvonlisäveron korotus heikentää työllisyyttä

Arvonlisäveron korotus on pois kotitalouksien ostovoimasta. Se vähentää siksi kysyntää ja sitä kautta työllisyyttä. Arvonlisävero on kuitenkin osittain suoraan myös työn vero ja sen korottaminen työn verotuksen kiristämistä. Kun sähköasentaja tulee kotiin, laskuun lisätään arvonlisävero. Se nostaa työn hintaa. Sama pätee muissa tällaisissa töissä kuten myös parturien ja kampajien kohdalla. Työn hinnan nousun

takia näitä palveluita käytetään vähemmän ja se vähentää työllisyyttä.

Suurimpien tulojen verotus ei muutu, lievästi kevenee

Hallitus kevensi aiemmin suurituloisten ns. solidaarisuusveroa. Uudessa budjettiesityksessä veroasteikon kahdessa ylimmässä ryhmässä inflaatiotarkistusta ei tehdä vuonna 2025. Lopputulos on, että suurituloisten verotus ei juurikaan muutu. Kiinteistövero nousee kaikilla, omistusasunnoissa sekä vuokra-asunnoissa vuokria nostaan.

Menoleikkaukset

Menoleikkaukset valtion budjetissa kohdistuisivat moniin tarpeellisiin asioihin. Listalla ovat sairaalat, kulttuuri, opintotuet, asumistuet ym. Osa aiemmin päätetyistä työttömyysturvan leikkauksista ovat vielä eduskunnan käsittelyssä. Puolustusmäärärahoja ei leikata. Naton 2 % BKT:stä tarkoittaa vuosittain 1,8 miljardia enemmän kuin 2000-luvulla ennen F-35-hankintoja.

Tämä kansalaisten vetoamus jaettiin laajalti 20.4.2024, kun alkoi selvitä, että ay-liike nostaa kädet pystyyn

Vesittääkö SAK käytyjen lakkojen tavoitteet?

SAK:n hallitus päätti aiemmin torstaina 4.4.2024 keskeyttää hallituksen historiallisen rajuja työelämän heikennyksiä vastustavat lakkonsa 8.4.2024 alkaen. Päätöstä perusteltiin silloin sillä, että päästäisiin keskustelemaan Orpon-Purran-Satosen hallituksen kanssa sen ajamista rankoista työelämän heikennyksistä, koska hallitus on ilmoittanut kantanaan, että se ei keskustele työtaistelutoimien ollessa käynnissä. Ilmoituksensa mukaisesti SAK:n hallitus kokoontui 18.4.2024 arvioimaan 10 päivää jatkunutta tilannetta.

SAK:n hallitus ei 18.4. tehnyt päätöksiä työtaistelujen jatkamisesta, vaan hallituksen jäsenet tyytyivät Elorannan aikaisempaan pyyntöön, ettei poliittisia lakkoja rajoitettavia lakeja tehdä ennen Vappua. Tähän pyyntöönhan Orpo vastasi, ettei hallitus provosoi AY-liikettä eikä päättä rajoituksista vappua ennen. Selkeästi tämä hallituksen viesti tarkoittaa sitä, että hallitus aikoo äänestää ja päättää rajoituksista pian Vapun jälkeen. SAK:n hallituksen jälkeisestä tiedotteesta henkii kuitenkin täydellinen antautuminen Orpon hallituksen toimille.

Elorannan mukaan ”työministeri Arto Satosen kanssa on keskusteltu erityisesti paikallisesta sopimisesta sekä edellytyksistä neuvotella vientivetoisesta työmarkkinamallista. Näkemykset ovat vielä kaukana toisistaan, mutta keskusteluja on käyty ihan hyvässä hengessä. SAK:n hallitus arvioi, että talven ja kevään levottomuudet sekä yksipuoliset lainmuutokset vaikeuttavat syksyllä alkavia työehtosopimusneuvotteluita. Elorannan mukaan tulevaan tes-kierrokseen kaasaantuu kovia paineita.”

Jarkko Eloranta jaksoi puhua paljonkin koulutuskysymyksistä: ”Aikuisten koulutusmahdollisuuksien leikkaaminen on lyhytnäköistä politiikkaa. Ammatillisen koulutuksen leikkausten kohdistaminen aikuisten koulutukseen ja aikuis-koulutustuen lakkauttaminen heikentävät merkittävästi työntekijöiden omaehtoista koulutusta ja ammatinvaihtomahdollisuuksia. Ja samaan aikaan osaavasta työvoimasta

on pulaa ympäri Suomea.” Edelleen Eloranta totesi, että SAK muistutti hallitusta kehysriihen alla, että suuri joukko pienituloisia suomalaisia on jo osallistunut taakanjakoon enemmän kuin rahkeet riittäisivät. Leikkauksia ja sopeutustoimia markkinoitiin oikeudenmukaisina, silti verotuksessa ei koskettu pääomiin tai listaamattomien yhtiöiden osinkoverotukseen.”

Elorannan puhe henkii sitä, että hallituksen aikomat lakimuutokset viedään maaliin ja ne vain ”vaikeuttavat” syksyn neuvotteluja.

SAK:n hallitus ei ilmoituksensa mukaan käsittellyt perusasioita, eli vientivetoisen mallin kirjaamista lakiin sekä lakkokiellon viemistä lakiin. Poliittiset lakot ehkä kielletään 1.7.2024 alkaen ja vientivetoinen tes-malli viedään samaan aikaan lakiin, eli valtiovalta puuttuu lainsäädännön avulla työmarkkinajärjestöjen oikeuksiin. Kaikki nämä hankkeet ovat ILO:n sopimusten vastaisia. Jopa Sixten Korkman toteaa kolumnissaan (HS 16.4.2024) seuraavasti: ”Kompromissi ei hevin käy kokoomukselle, jolle työmarkkinoiden pelisääntöjen uudistukset ovat pitkäaikainen haave ja tämän hallituksen olemassaolon tärkein peruste. Kova linja sopii myös perussuomalaisille, jotka saavat tukea maahanmuuton tiukennuksille ja ympäristöpolitiikan vesittämiselle. Siksi hallitus vain jatkaa vaihtoehtottomuuden saarnaa: hallituksen esittämät toimet on pakko toteuttaa talouden laittamiseksi kuntoon ja hyvinvointivaltion pelastamiseksi.”

SAK:lla ja muilla etujärjestöillä on nyt viimeinen mahdollisuus estää tuhoutumisensa etujärjestöinä. Nyt on aikaa pari kuukautta järjestää työtaistelu, jolla hallituksen aikomat poikkeukselliset lakimuutokset estetään. Nyt on aika kerätä koko järjestäytynyt työväki kadulle yleislakkoon, jonka yksi ja ainoa päämäärä on työkansan vastaisen hallituksen kaataminen ja kuristuskakien kumoaminen.

Kansan aloite 20.4.2024
Seppo Aaltonen
Heikki Männikkö

DSL tiedottaa

DSL DEMOKRAATTINEN SIVISTYSLIITTO

DSL:n uusi logo julkaistu

Sivistysliiton ja opintokeskuksen perustamisesta vuodesta 1986 lähtien kunniakkaasti käytössä ollut tummanvihreä logo ja vaahteranlehti väistyivät uuden ajan edessä, kun DSL:n uusi logo julkaistiin liittokokouksessa Jyväskylässä 18.5. Samalla päivittyivät värimaailma ja fontit. Logon uudistaminen tuli ajankohtaiseksi, kun vanha logo ei vastannut enää tämän päivän tarpeisiin.

Uusi logo, sivistyksen kirjaelementit sekä punavihreä värimaailma kuvastaa DSL:n arvoja ja periaatteita selvemmin ja modernin tyylikkäällä tavalla. Logosta tullaan käyttämään kahden versiota, toisessa lukee koko nimi Demokraattinen sivistysliitto ja toisessa käytetään lyhennettä. Logon on suunnitellut graafikko Titta Lindström. Aineistot on ladattu mm. jäsenjärjestöjen ja tapahtumajärjestäjien käytettäväksi DSL:n nettisivuille osoitteeseen: desili.fi/dsln-logo

Talvikki Koivu on valittu DSL:n uudeksi puheenjohtajaksi

Liittokokous valitsi Koivun sivistysliiton johtoon väistyneen puheenjohtajan Riitta Tynjän seuraajaksi. Koivu on teologian tohtori, joka tuntee DSL:n omakohtaisen opiskelun sekä järjestötoiminnan kautta ja on tehnyt jo jonkin aikaa järjestön kirjanpitoa.

Liittotoimikuntaan valittiin myös Heikki Ekman, Mervi Grönfors, Sauli Hyöppinen, Riikka Kaikkonen, Samuel Kallio, Toni Kallioinen, Pekka Lundgren, Unto Nikula, Jone Puumala, Ari Sardar, Pirjo Tuomi ja Kalevi Wahrman.

Liittokokouksessa hyväksyttiin myös uusi toimintasuunnitelma sekä toiminta- ja kehittämisohjelma 2024-2025, joissa korostetaan marxilaista opintotoimintaa ja yhteistyötä.

Katso tuoreimmat lisäykset materiaalipankista

DSL:n materiaalipankkiin desili.fi/materiaalipankki on lisätty mm. tutkija Noora Kotilaisen alustus militarismista, jonka hän piti kehittämisseminaarissamme 18.5.

Materiaalipankki sisältää vapaasti käytettävissä olevia tekstejä, videoita, dioja ja teoksia laajasti ja monipuolisesti eri yhteiskunnallisista ja teoreettisista aiheista. Materiaalipankin anista löytyy paljon hyödyllistä opintomateriaalia käytettäväksi esimerkiksi opintokerhojen ja opintotilaisuuksien aineistoja ja suunnittelua varten.

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Orpon-Purran hallitus ajaa hyvinvointia alas

Sote-huollon integraation piti avata uusia mahdollisuuksia. Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon siirtämisen kunnista suuralueille piti parantaa palveluita. Toisin kävi. Järjettömän jättiuidistuksen puolustelijat väittävät, että sote-ongelmat johtuvat väestön vanhenemisesta, kustannusten noususta – mm. henkilöstön palkankorotuksista. Vanheneminen ja palkankorotukset olivat tiedossa alueiden aloittaessa 1.1.2023. Kuntaliitosten ja muiden maiden kokemusten perusteella tiedettiin, että jättikokoiset sote-alueet aiheuttavat tehottomuutta ja kustannusten rajua kasvua. Tämä ”unohdettiin”, koska tiedettiin, että uudistuksen kannatus sulaisi pois.

Hyvinvointivaltion romuttamista voi hieman hidastaa korjaamalla rahoitusta. Ratkaisu ongelmaan on paluu kunta- ja kuntaliitto pohjaiseen järjestelmään ainakin peruspalvelujen ja hoivan osalta. Näin on tehty naapurimaissamme, joissa samakaltainen jättialueuudistus toteutettiin ennen meitä.

Parin miljardin säästöt

Kun soten tilanne kriisiytyy päivä päivältä enemmän, kaikenlaisia Pelle Pelottomia propellihattuineen ilmestyy esittelemään keksintöjään. Sitran strategit ovat keksineet idean, että potilastiedot pitää tallentaa toimiviin tietojärjestelmiin. Yhtenäisten tietomallien käyttöönotto mahdollistaisi tiedon jouhevamman liikumisen järjestelmien välillä. Sotehuoltoalalla voisi saada parin miljardin vuosittaiset säästöt. Järjestelmien keskeneräisyys oli tiedossa kesällä 2022. Silti uudistusta työnnettiin kuin käärmettä pyssyyn. Olen rakentanut erilaisten tietojärjestelmien välisiä tiedonsiirto ohjelmistoja ja tiedän, että ohjelmistojen on oltava kunnossa ja testattu ennen kuin ne otetaan tuotantoon.

Kesä tuo sote-palvelujen supistamiset ja yksiköiden sulkemiset

Tehyn **Tiina Vartiainen** toteaa: Alueiden säästöt näkyvät työtekijöiden jaksamisessa. Kesällä sotehuollon toimintaa supistetaan, yksikköjä suljetaan ja henkilöstö on yhä kuormittuneempaa, käy ilmi Tehyn kyselytutkimuksesta. Järjestö kysyi luottamushenkilöiltä, miten kesäaika vaikuttaa sote-palveluissa ja varhaiskasvatuksessa. Alueiden luottamushenkilöistä 37 % arvioi, että toimintaa joudutaan kesällä supistamaan tai yksiköitä sul-

kemaan 2–4 viikoksi.

Sairausvakuutusten määrä kasvaa

Sairauskuluvaluutuksen suosio ker- too, ettei hoitoon pääsyyn luoteta. Sairauskuluvaluutusten kauppa on käynyt kiihtyvään tahtiin. Aiemmin suomalaiset hankkivat lapsilleen yksityislääkärin kulut kattavia vakuutuksia, mutta viime vuosina erityisesti aikuiset ovat ostaneet vakuutuksia itselleen. Nyt vakuutuksen ottaneita on Finanssiala ry:n mukaan jo 1,3 miljoonaa. Vakuutusten ottamista kiihdyttävät epäluottamus julkiseen sektoriin ja pelko siitä, että terveyskeskuksissa ei saa riittävän nopeasti apua. Nopea ja varma hoitoon pääsy on houkutin, joka saa monet ostamaan vakuutuksen.

Sote-lain valmistelun kaaos

Eduskunta hyväksyi sote-uudistuksen juhannusviikolla 2022 kaaosmaisessa hässäkässä. Haluttiin mahdollisimman nopeasti aloittaa julkisen sote-toimen alasajo ja yksityistäminen. Perustuslakivaliokunta ohitettiin Suomen suurimmassa hallinnollisessa uudistuksessa 150 vuoteen eli kunnallisen itsehallinnon muodostamisen jälkeen.

Riikka Purran ja VVM: n kaappaus

Tällä hetkellä aluelakeja rikotaan: valtionvarainministeriö (VVM) antaa ohjeet budjetin toimeenpanoon sosiaali- ja terveysministeriön (STM) kautta. Sote-alueet joutuvat ministeriöiden asettamien ristiriitaisten vaatimusten takia rikkomaan joko finanssipolitiikan ja palvelujen järjestämisen raameja tai perustuslakia. **VVM:ssä laaditaan alueiden budjetit** Marinin hallituksen runt-

taaman rahoituslain mukaisesti. Ihmisten tarvitsemat sosiaali-, terveys- ja pelastuspalvelut jäävät toissijaisiksi suhteessa VVM:n kirjanpitolatavoitteille.

Sote-toimen kriisitilanteen yksi syy on, että asioista eivät päättä alueen ja STM:n asioita tuntevat henkilöt vaan Purra ja VVM:n virkamiehet, jotka toki ymmärtävät asiasta enemmän kuin sika hopealusikasta. Tämä ilmeni jo kevään kehysriihen yhteydessä, kun ministeri Juusoa ei edes kuultu sote-leikkauksia tehtäessä.

Sote-lakeja uudistetaan

Hallitus antoi helmikuussa esityksen eduskunnalle sote-alueita koskevien lakien muuttamisesta Uudenmaan osalta. Esityksen mukaan ”Hyvinvointialueesta annettuun lakiin lisättäisiin täsmennetyt säännökset valtiovarainministeriön tehtävistä hyvinvointialueiden ohjauksessa.”

Valtion ohjauksessa pitää ottaa reaaliaikainen huomioon. Tavoitteiden tulee olla sellaisia, että niiden pohjalta alueita voidaan johtaa tulkittavasti. Alueille asetettujen tehtävien ja resurssien tulee olla oikeassa suhteessa toisiinsa. VVM kirjanpitolähtökannalla ei tätä tasapainoa löydy.

Sote-alueille synkkä ylläty

Hyvinvointialueiden ohjausosaston päällikkö Ville-Veikko Ahonen (VVM) kertoo, että alueiden kustannukset ovat kasvaneet arvioitua enemmän säästötoimista huolimatta. Ahosen mukaan alueiden kaavailemat säästötoimet ovat kokonaisuudessaan edenneet melko hyvin, mutta kustannukset ovat kasvaneet aiemmin arvioitua enemmän. Ostopalveluiden ja vuokratyön käyttö on lisääntynyt, Valtaosalla alueista talouden tilannekuva on heikentynyt tänä vuonna. Jo päätettyjen säästötoimien lisäksi tarvitaan lisätoimia talouden tasapainottamiseksi.

Lisärahoituspyyntö pöydällä

vähentämisen työllisyyttä vähentävä vaikutus arvonlisäveron korotuksesta ja sosiaaliturvan leikkaamisesta ynnätään yhteen päätösperäisiksi tarkoitettujen työllisyyttä nostavien vaikutusten kanssa, päätösperäinen yhteisvaikutus hiipuu.

Kokonaisuuteen vaikuttaa se, että arvonlisäveron korotus kiihdyttää inflaatiota. Jos tämä korvataan sopimuskierroksilla palkkoihin, ne nousevat sen verran enemmän, mitä arvonlisävero nostaa hintoja.

Tämän ohella on suuri merkitys sillä, että työvaltaisessa toiminnassa arvonlisävero on työn osuuden verran työn verotusta. Tämä tekee hintaan lisää näitä palveluita ostaville kotitalouksille. Vastaavasti ammatin harjoittajien ja monien pienyritystien kohdalla tämä vähentää tuloja ja koko kansantalouden mitassa työllisyyttä tätä kautta.

**Pekka Tiainen
Helsingissä 30.5.2024
valtiotieteen tohtori**



Kuva: Heikki Mannikko

Ay-liikkeen STOP nyt! protestissa Senaatintorilla 1.2-24 vastustettiin hallituksen halua siirtää TES:n piiriin kuuluvia asioita lainsäädäntöön. Tapahtuman 13000 osallistujaa muistuttivat, että SOTE-palvelut tulee säilyttää julkisina ja niiden yksityistäminen on torjuttava.

Keusote eli Vantaa ja Kerava on ensimmäinen alue, joka on pyytänyt valtiolta lisää rahoitusta 148 m€. Keusote perustelee lisärahan tarvetta sillä, että siellä on esim. lastensuojelun tehtäviä enemmän kuin muilla alueilla. Alueiden on mahdollista saada valtiolta lisää rahoitusta, jos palveluiden järjestäminen tai asukkaiden perusoikeudet ovat vaarassa. Muut alueet seuraavat, kuinka paljon valtio Keusan alueelle lisärahaa myöntää. Mahdollisen lisärahoituksen ehtona on, että alue leikkaa talouttaan.

Ilman henkilöstöä ei ole toimivia sote-palveluita

Keusoten on pakko leikata kaikesta mahdollisesta, sillä valtionrahoitus on aivan riittämätön. Yt-neuvottelujen tuloksena aluehallitus päätti, että 62 työ- tai virkasuhdetta irtisanotaan ja näistä 13:lle tarjotaan uutta eri tehtävää. Lisäksi alue hyödyntää eläkepoistumaa, osa-aikais- tamista ja täyttämättömien tehtävien lakkauttamisia. Lainsäädäntö velvoittaa alueet kattamaan alijäämänsä viimeistään 2026.

Aluevaltuutetut turhautuneet sote-malliin

Suurin osa aluevaltuutetuista kokee vaikutusmahdollisuutensa heikoiksi. Aluevaltuutetut kokevat roolin- sa samaksi kuin nunnan nänneillä ja paavin palleilla on. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisema ”selvitys” vastaa todellisuutta tältä osin. Yhden valtuutetun näkemys on, että aluehallituksella tai alueen virkamiehillä olisi päätös- valta asioissa. Tosiasiaa alueenjoh-

tajan ja aluehallituksen päätösvalta on huteraa. Alueiden rahoitus tulee käytännössä valtiolta ja toimenpideohjelma valtionvarainministeriöltä sosiaali- ja terveysministeriön kautta. Alueiden investointipäätös- esitys tulee mutkan kautta VVM:ltä ja aluehallitusten ja valtuustojen on hyväksyttävä se sellaisenaan. Pie- nintäkään muutosta ei suvaita. Mi- nisterit ja kansanedustajat, jotka valittiin aluevaltuustoihin, ovat yksi kerrallaan ottaneet hatkat.

Nykyajan hölmöläistarinat

Vanhoissa saduissa hölmöläisillä oli vuoteessa liian lyhyt peitto ja var- paat palelivat. Niinpä he leikkasivat peiton yläosasta siivun ja neu- loivat sen jalkaähän. Nykyajan to- sitarinoissa hallitus toimii vielä höl- mömmiin. Sote-uudistuksessa muo- dostettiin liian suuria alueita, joiden talous on pahasti alijäämäinen. Niin- pä hallitus uhkaa liittää pahasti tap- piollisen alueen toiseen alueeseen. Alueilla on suuri henkilöstövaje, jo- ka aiheuttaa valtaiset kustannukset, kun turvaudutaan keikkafirmoihin. Kermankuorijat maksavat maltai- ta. Niinpä hallitus pakottaa alueet irtisanomaan väkeä, mikä luo lisä- paineita omalle henkilöstölle ja ai- heuttaa lääkärin ja hoitajien siirty- mistä yksityisiin yrityksiin, ulkomail- le tai muihin paremmin palkattuihin hommiin. Hölmöläisetkin nauravat näille nykyajan tositarinoille. Heidän peitonjatkaminen ei parantanut ei- kä pahentanut ongelmaa. Sensijaan Orpo-Purran porukan touhu pahen- taa ongelmia.

**Juhani Tanski
Kuopio**

Suomen kokonaisverotus ei ole enää progressiivista

Suomen Yrittäjien veroasiantuntijat Jukka-Pekka Hellman ja Laura Kurki nostivat 30.5.2024 Helsingin Sanomien mielipidekirjoituksessaan perustellusti esiin arvonlisäverotuksen korotuksen ajoituksen lykkäämistä siitä aiheutuvan hankaluuden takia yrittäjille. Samalla kirjoittajat nostivat esiin arvonlisäveron korotuksesta ja alarajahuojennuksen poistosta aiheutuvia muita ongelmia yrittäjille. Tästä on hyvä jatkaa täydennyksin aiheista, joita korotuksen valmistelussa ei ole käsitelty.

Jo kauan tiedossa on ollut, että arvonlisävero kumoo tuloverotuksen progressiivisuuden. Ollakse- ni varma, tarkistin asian tuoreim- pien Tilastokeskuksen tilastojen perusteella. Arvonlisäveron osuus tuloista alenee tulojen noustessa. Tämä johtuu siitä, että mitä suu- remmat ovat tulot, sitä pienem- pi osa niistä kulutetaan. Kulutta- maton osa tuloista on arvonlisä- ja valmisteverovapaata. Suuriin tuloi- hin on tällä tavoin järjestynyt ve- rovapaus. Tällainen vero on pro- gressiivisen vastakohtana regres- siivinen eli mitä pienemmät tulot, sitä suurempi verojen osuus.

Kunnallisvero on tasavero paitsi pienimmissä tuloissa jon- kin verran progressiivinen eniten

kunnallisverotuksen työtulovähent- nyksen ja lisäksi muiden verovähent- nysten takia. Pääomaverotukses- sa on kokonaisuuteen nähden pie- ni progressio, kun pääomatulojen 30 000 euroa ylittävältä osalta vero- prosentti nousee 30 %:sta 34 %:iin.

Nämä molemmat asiat tulevat otetuiksi huomioon tulovero- tuksen progressiolaskelmassa, kun myös pääomatulot ovat siinä mu- kana. Johtopäätös on, että Suomen kokonaisverotus henkilöverotukses- sa ei ole enää progressiivinen, jollai- seksi tulo- ja varallisuusvero sääde- tiin vuonna 1920.

Tulonjakovaiikutuksen ohella keskeinen on arvonlisäverotuksen korotuksen vaikutus työllisyyttä heik- kentävästi. Kun tämä ja ostovoiman

Tervetuloa Kansan äänen uuteen verkkojulkaisuun



Kenellekään ei liene epäselvää, miten maailma on nopeasti ja rajusti muuttunut. Euroopan Unioniin ja Yhdysvaltoihin sitoutuneet markkinavoimat pyrkivät varmistamaan asemansa maailman johdossa. Kärjistyvät yhteiskunnalliset kriisit, joiden maksajaksi joutuu työtä- tekevä kansa, uhkaavat usealta suunnalta jopa elämää maapallolla. Kansan äänen julkaisijajärjestöjen piirissä olemme katsoneet, että on välttämätöntä kehittää ja lisätä työkansan maailmankatsomuk- sellisista lähtökohdista tiedotus- ja tutkimustyötä, joka antaa ”eväit- tä” nykytilanteen hallitsemiselle.

Olemme kehittämässä Kansan äänelle ”elävää” verkkojulkaisua, jossa voim- me enemmän ja nopeammin julkaista lukijoiden kirjoituksia ja arvioita yh- teiskuntakehityksen tilasta. Voitte tutustua tähän nyt avattuun verkkojul- kaisuun osoitteessa: **www.kansanaani.org**. Lähtökohtaisesti tämä ver- kkojulkaisu toimii yhteistyössä ja vuorovaikutteisesti Kansan äänen paperi- julkaisun kanssa. Verkkojulkaisussa voidaan yhteiskunnallisesti kiireelli- set artikkelit julkaista jo ennakoon ja paperi julkaisu siirretään vuoro- laan osaksi nettijulkaisua. Verkkojulkaisusta muodostuu yhteiskunnallisen asioiden arkisto ja muisti.

UNIVERSAALIUDESTA VASTIKKEELLISUUTEEN JA SYYPE- RUSTAISUUTEEN: TOIMEENTULOTUELTA LEIPÄJONOON

Vähävaraisten sosiaalihuollon palveluja sekä tukia tarvitsevien ihmisten, perheiden ja yhteisöjen asema on oleellisesti muuttumassa Orpon porvarihallituksen toimesta. Muutoksia on tulossa tukien ja palvelujen rahoitukseen leikkausten avulla, kun niitä yhdistetään. Palvelujen ja tuentarpeen arvolähtökohdat ovatkin muuttumassa universaaleista oikeuksista selkeästi syyperustaisuuteen ja vastikkeellisuuteen.

Kysymyksessä ei ole pelkästään sosiaaliturvaan ja palveluihin liittyvät muutokset, vaan laajempi yhteiskunnallinen suunnanmuutos, jossa universaaliudelle perustuneesta hyvinvointivaltiosta siirrytään selkeästi kohti tarve- ja syyperustaista hyvinvointiyhteiskuntaa. Olemme samalla siirtymässä hyvää vauhtia pois Pohjoismaisesta hyvinvointivaltion mallista lähemmäs Anglo-Amerikkalaista mallia. Kaiken takana on uusliberalistinen ajattelu. Itseäni yli 30 vuotta sosiaalitoimen palveluista vastanneena tämä kauhistuttaa, miten tämä nykyinen pohjoismaainen malli aiotaan kokonaan hävittää

Hallituksen köyhyyspolitiikka on hyytävää luettavaa

Viimesijaisen sosiaaliturvan uudistuksen pitäisi perustua tutkittuun tietoon ja realistiseen käsitykseen tuen saajista. Muutoin seuraukse-

na on kaaos, josta kärsivät heikoimassa asemassa olevat. Kokoomuksen suuri unelma on toteumassa persujen avulla. Näihin päiviin saakka viimesijainen taloudellisen tuen lähde ja turva on ollut toimeentulotuki. Toimeentulotuki on myönnetty laskennallisesti käytettävissä olevien tulojen ja hyväksyttävien menojen perusteella.

Jatkossa tämä universaalius olisi poistumassa, ja toimeentulotuen korvaavan yleistuen edellytyksenä tulee mahdollisesti olemaan vielä erillinen syy. Lisäksi toimeentulotuen vastikkeellisuus tulisi selkeästi vahvistumaan. Eli, saadakseen viimesijaista tukea tuen saajalta edellytetään aktivoitumista ja osallistumista esimerkiksi työelämään, kuntoutukseen tai hanttihommiin. Tämä uudistus on nyt siis parhailaan valmisteilla ja kulkee nimellä yleistuki. Se on valmisteilla vuodet 2024–2027. Yleistuki eroaa perustu-

lost juuri vastikkeellisuuden ja syyperustaisuuden takia.

Kaikilta asiakkailta ei voi edellyttää vastikkeellisuutta ihan johtuen jo elämäntilanteesta, elämänhistoriasta, rapautuneesta toimijuudesta ja sosiaalisen toimintakyvyn rajoituksista. Osa asiakkaistahan pyrkii pelkästään selviytymään päivästä toiseen, ja vastikkeena toimivan aktivoitumisen työelämään tai koulutukseen sijoittumisen vaatimus on näissä tilanteissa kohtuuton.

Eri tukia suunnitellaan yhdistettäväksi yhdeksi yleistueksi, keskenään suuremmat tuet pienevät yhteismitallisuuteen vedoten. Orpon hallitus ja uudistuksesta vastaava kokoomusministeri vähät välittää tästä. Kokoomuksen taholta onkin viitattu Englannin uudistukseen. Ison-Britannian universaali credit on esimerkki siitä, että yleistuki on köyhiä kurittavaa. Britanniassa sosiaaliturvan taso on Suomea alhaisempi ja siihen liittyy tiukkoja ehtoja ja velvoitteita. Yleistuen toteutus myös takkuili alkuvaiheessa ja tukien



Kuva: Heikki Männikkö

Vuonna 2017 selvisi, että poliittisen eliitin tavoitteena oli sote-palvelujen yksityistäminen. Sote-palvelut olivat yksi potentiaalinen raha-sampo, jota pääomapiirit tavoittelivat voittojensa lähteeksi. Tämä juliste "Sote kaappaus torjuttava" otettiin käyttöön Helsingin vappumarssilla 2017. Ihmettelimme, miksi mikään toinen taho ei ole omaksunut samanlaista tavoitetta. Lähinnä ymmärrämme, että SDP ja Vasemmistoliitto ovat lähinnä edistäneet pääomapiirien pyrkimyksiä.

maksussa oli pitkiä viivästyksiä.

Suomessakin on aihetta huoleen.

Hallitus on jo kovalla kädellä leikannut sosiaaliturvaa. Pelätään, että tämäkin uudistus on sosiaaliturvaa leikkaava ja ehkä myös ulossulkeva. Uudistuksessa pitää selvittää, onko sosiaaliturvan taso riittävä. Tällä hetkellä se laahaa paljonkin elinkustannusten nousua jäljessä.

Orpon hallituksen ohjelman mukaan uusi yleistuki sisältäisi "perusosan elämiseen, asumisoosan asumiseen ja harkinnanvaraisen osan viimesijaiseksi turvaksi". Näin se oletettavasti korvaisi perusturvaetuukien lisäksi myös asumistuen ja ehkä koko toimeentulotuen. Tarvitaan eri elämäntilanteiden takia myös harkinnan varaista tukea

Viljo Lehmus Raahe

Euroopan valtasivat keväällä traktorimarssit

Kuva: Juhani Tanski



Traktorimarssi Kuopiossa

Kymmenet traktorit valtasivat Kuopion torin 22.3.24. MTK:n Ruokamarssi 2024 -tapahtumaan kerääntyi noin 60 traktoria. Korpilahdelta Keki-Suomesta traktorit lähtivät ajelamaan klo 04 ja ajelivat 50 km/h. Traktorijonoja tuli myös Etelä-Savosta, Pohjois-Karjalasta ja Kainuusta.

Tapahtumalla maataloustuottajat halusivat kiinnittää huomiota siihen, miten ruoan tuotannon ja myynnin tulot jakautuvat. Juttelin korpilahdelaisen isännän kanssa ja hän kertoi, että hänen traktorinsa kulkee vain neljää kymppiä, joten hänen piti tulla huoltoauton kytyssä.

Liiton mukaan ruokakaupat tekevät ennätystuloksia, mutta ruokateollisuus ja maatilat ovat vaikeuksissa. Ongelmia maataloudelle tuottaa kustannusten jääminen korkealle tasolle ja tuottajahintojen lasku. Korkeat korot taas aiheuttavat vaikeuksia viljelijöille, jotka ovat tehneet äskettäin investointeja tai



tilakauppoja. Marssijoita kokoontui myös Ylivieskaan ja Seinäjoelle.

"Muhhiiko traktorimarssissa jättiyllätys suoraan Putinin laariin"

Euroopan traktorimarssista kirjoittaa myös Katja Inoronato Uudessa Suomessa 18.3.2024. Maanviljelijöiden laajat protestit suurissa EU-

maissa ovat jatkuneet koko alkuvuoden ajan. Erityisesti Puolan, Slovakian, Unkarin, Romanian ja Bulgarian viljelijät ovat jo aggressiivisesti lobanneet hallituksiaan jatamaan kahdenvälisiä viljantuontikieltoja Ukrainasta siitä lähtien, kun EU antoi ryhmittymän laajuisen kiellon raueta vuoden 2023 lopulla. Taustalla vaikuttavat EU:n maatalouspolitiikka ja vihreä siirtymä, mutta myös Ukrainan kriisillä on merkittävä vaikutus.

Varoitus Ukraina-tuesta

Tutkijat varoittavat, että traktorimarssit voivat johtaa jopa Ukrai-

na-tuen rajuihin leikkauksiin. Venäjä pyrkii hyödyntämään Eurooppaa jakavan linjan täydellä teholla. Juuri Ukraina-näkökulma muodostaa traktorimarssien suurimman riskin. Pariisilaisen Sciences-Po-yliopiston vieraileva professori Nicolas Tenzer sanoo suoraan, että eurooppalaisten maanviljelijöiden protestit ovat osoittautuneet hedelmällisiksi Venäjän propagandalle.

Peterson Instituten tutkija, entinen EU:n kauppakomissaari Cecilia Malmström varoittaa omassa analyysissään siitä, että traktorimarssit voivat nostaa Ukraina-tuen eurokriittisten ja Venäjä-mielisten radikaalioikeiston politiikkojen agendalle ensi kesäkuun Euroopan parlamentin vaaleissa.

Juhani Tanski Kuopio

Greenpeace: metsästä pakkauksiksi

Äskettäin päästi Greenpeace Sverige yli vuoden kestäneen tutkimusraporttinsa Ruotsin metsänhoidosta. Tutkimus suuntautui yrityksiin, jotka voitiin liittää maan vanhan ja arokkaan metsän hakkuihin. Tutkimus totesi, että nettikauppa aiheuttaa suuria vahinkoja. Nettiyritykset käyttävät paljon kertakäyttötavaroita ja tarvitsevat runsaasti kartonkia pakkauksiin omien tavaroidensa kuljettamiseen. Tämä suuntaus on nousussa. Ruotsin paperiteollisuuden tuotannosta menee kaksi kolmasosaa tällaiseen tarpeeseen. Greenpeacen mukaan tämä vaikuttaa vahingollisesti luontoon ja ilmastoon samaan aikaan kuin saamelaiden toimeentuloa vahingoitetaan.

Greenpeace näkee tässä järjestelmävirheen, varsinkin kun yli sadalla yhtiöllä maailmassa on mahdollisuus käyttää tuotteita suojatuista ja arvokkaista metsistä omiin tuotteisiinsa ja myydä niitä edelleen netin

jättiyrityksille. Näihin maailmanlaajuisiin yrityksiin kuuluvat Zalendo, Amazon ja HelloFresh. Greenpeace näkee, että yritysten kertakäyttotuotteet tuhoavat erikoisia metsäympäristöjä ja metsien suojauk-

sen on tultava paremmaksi. Greenpeace vaatii, että nämä yritykset siivoavat kontaktinsa metsäyhtiöihin, jotka suorittavat hakkuita arvokkaissa ja suojatuissa metsissä. Kontaktit voidaan katkaista muutoin. Samalla voidaan vaatia metsäyhtiöiltä vastuuta hyvään metsänhuoltoon. Suojatuissa ja kartotetuissa metsissä ei tehdä hakkuita. Metsäyhtiöt itse saavat osallistua metsänhoitoon ja kehittää sitä EU:n puitteissa tai ainakin metsän parannusta ajatellen.

Tämä ei kuitenkaan ole helpoa. Ruotsin metsäyhtiöt sanovat etteivät he suorita hakkuita kartoitetuilla ja suojatuilla alueilla. Greenpeace on kuitenkin nähnyt tutkimuksen aikana, että tällaista on tapahtunut. Metsähallitus vuorostaan sanoo, ettei se voi valvoa kaikkia tapahtuvia hakkuita, vaikka hakkuita on tehtävä ilmoitus sinne. Tällainen ilmoitus ja seurannan puute tietenkin antaa mahdollisuuden suorittaa hakkuita salaa arvokkailta metsäalueilla. Kaadettu metsä on silloin kaadettu ja vahinko sattunut,



Kuva: Heikki Männikkö

Tämä aukkohakattu alue ei ole Ruotsista, vaan Suomesta, jossa selkeästi ylihakataan metsiä, eikä siksi ole mitään mahdollisuutta saavuttaa asetettuja ilmastotavoitetta eikä hiilineutraaliutta vuoteen 2035 mennessä. Tämä on ahneutta. On "bisneshenkilöitä", jotka ostelevat metsä-
löitä, pitävät sitä 10-15 vuotta ja sitten hakkauttavat aukoksi, käymättä itse koskaan paikan päällä. Jotain valvontaa ja säätelystä tarvitaan.

tuomiot ovat pienet.

Ruotsin metsät eivät voi hyvin tänään. Metsää kaadetaan nopeaan tahtiin kestäättömillä menetelmillä. Samalla lisää puutavaran hinnat maailmalla kiusausta hakata lisää ja se vaarantaa entisestään arvokkaiden metsien ja ympäristöjen ole-

massaoloa. Puuta tarvitaan enemmän rakentamiseenkin. Metsät ovat muuttumassa samanikäisiksi, yhden puulajin viljelmiksi, missä luonnon monipuolinen elämä vähenee.

Esa Salomaa Kvissleby

Kaksinaismoraalin huippu

Hallituksen esityksessä pakolaisten käännyttämis-/torjuntalaiksi tunnustetaan suoraan, että esitys on kansainvälisten ihmisoikeussopimusten vastainen. Siitä huolimatta sitä ajetaan laiksi. Tästä aiotaan esimerkkiä muillekin "länsimaisille demokratioille". Perustuslakivaliokunnassa myös sosiaalidemokraatit ja kepu hyppäsivät persujen kelkkaan. Samat piirit toittottavat päivittäin väitetyistä ihmisoikeusrikkoksista Venäjällä ja Kiinassa. Kansanmurhista mm. Palestiinassa vaietaan eikä Israelille aseteta pakotteita. Näin likaista politiikkaa ei tehty edes 1930-luvun fasistiaikoina.

Kalevi Hölttä Helsinki

Ruotsin uusi mediatuki vastarinnan hiljentäjä

Kesän ensimmäisenä, kuumana päivänä istuskelin torilla ja kuuntelin Kommunistisen puolueen puheita yleisölle. Esille tuli ajankohtaisia tietoja Ukrainasta, Gazasta, taloudesta ja muista polttavista ajankohtaisista asioista. Kokouksen päätyttyä menin jututtamaan viimeisen puheen pitänyttä naishenkilöä. Kyselin häneltä uuden mediatuen merkitystä puolueelle.

Hän sanoi, ettei se muuta heidän lehtensä, Proletärenin, tilannetta juurikaan, vaikka vuoden tuki jäi saamatta. He saavat kuitenkin vielä toimintatukea siirtymäkauden aikana. Lehteä on pyöritetty lukijoiden ja kannattajien tuella ja tulee jatkosakin olemaan niin, mutta tilaushintoja on jouduttu nostamaan. Hän totesi, että jäsenmäärä on lisääntynyt ja nuoria on tullut jäseniksi.

Kysyin häneltä mediatuesta sen takia, että Ruotsin eduskunta päätti uudesta tuesta tälle vuodelle vasta keväällä. Siis pahasti myöhästyneenä. Oliko se jo merkki mahdollisista sisäisistä kiistoista hallituspuolueiden kesken? Aiemmin oli jo ollut kiivasta keskustelua uuden tuen merkityksestä. Hallitus

oli uudella tuella tähännyt paikallisen median tukemiseen. Kritiikki suuntautui lähinnä siihen, että tuesta riippuvat lehdet, varsinkin poliittiset ja uskonnolliset lehdet yhdessä erikoislehtien kanssa joutuisivat taloudellisiin vaikeuksiin. Seurauksena olisi ilman muuta, että tietyt äänet vaikenisivat yhteiskunnallisesta keskustelusta. Nykyisen politiikan myllerryksessä voi nähdä selvästi, että tämä voikin olla taustalla.

Menemättä tarkemmin itse tukiin, joita on useampi ja jakoon, niin voimme katsoa, mikä aiheuttaa kritiikkiä. Aikaisemmin riitti, että lehti sai tukea, jos se noudatti ”hyvää eettistä tapaa”. Tätä vaatimusta muutettiin. Tilalle laitettiin käsite ”demokratiakriteeri”. Ehdoituksessa sanotaan seuraavaa:

”Kriteeriä on muokattu niin, että julkaisutoiminta ei saa rikkoa demokraattista hallintotapaa vastaan sekä kunnioittaa kaikkien ihmisten yhtäläistä tasa-arvoa ja yksityisen henkilön vapautta, eheyttä ja arvokkuutta.” (oma käännös)

Näin näemme, että suuntana täytyy olla jonkinlainen pyrkimys todella hiljentää rimpuilevat äänet yhteiskunnassa, sillä nykyinen demokraatiakäsitys on kovasti hakuteillä, kun perustuslakia rikotaan ja hiljaisuudessa tehdään suuria päätöksiä, jotka vaikuttavat yhteiskunnan kaikilla aloilla. Jopa sodan vaara lisääntyy päivittäin.

Ruotsin Vasemmistopuolueen Leonidas Araktakis näkee tuesta hyvänä paikallisten lehtien tukemisen, mutta on tietoinen sen vaikutuksesta oman lehden kohtaloon. Hän ei pidä siitä, että esim Flamman, joka on ilmestynyt vuodesta 1906 voi joutua taloudellisiin vaikeuksiin. Lehti yrittää parhaillaan uusiutua. Suunta?

Ja kuinkas kävikään! Vasem-



Kuva: Edgar Franco/Proletären

Eri organisaatiot ja järjestöt järjestävät Ruotsissa Naton ja DCA-sopimuksen vastaista toimintaa. Juuri tämän vuoksi sielläkin hallitus on varuillaan ja haluaa torjua työväenjärjestöjen asiasta julkaisemaa tietoa. Tämä kuva on 7.5.2022 Tukholmassa järjestetystä Naton vastaisesta mielenosoituksesta.

mistolehdistä vain ETC sai tukea. Muut vasemmistolehdet saavat jälleen luottaa jäsentensä ja lukijoidensa tukeen. Valta on jälleen näyttänyt halunsa hiljentää työväen julkaisut. Aftonbladet ja Expressen

jäivät myös ilman tukea. Oli hie-man naurettavaa nähdä Bonnierin ja Scihbstedin valitukset lehtituen muutoutumisesta.

Esa Salomaa
Kvissleby

Luther ja historiallisen materialismin pureskelua

Kansan äänen verkkolehdestä oli taannoin sarja Erasmuksesta ja Lutherista. Mitä merkitystä heillä on nykyajan ihmisille? Kun nämä kaksi ottivat yhteen, he kävivät läpi Raamatun tekstejä – yksi katsoi, että ne todistavat ihmisellä olevan vapaa tahto (Erasmus) ja toinen ihmisellä olevan sidottu tahto eli ratkaisuvallta (Luther). Miten samasta lähteestä voidaan päätyä kahteen täysin vastakkaiseen johtopäätökseen? Eikö tässä vähintäänkin rusikoitu itse lähteen arvovallaa – uskottavuudesta puhumattakaan?

Tässä on kuitenkin taustalla se, että yhteiskunnan muutokset olivat niin nopeita ja syvällisiä, ettei niille löytynyt ilmaisuja. Tätä merkillistä ilmiötä, tosin muissa yhteyksissä, käsittelee yhä voimissaan oleva kovan linjan kommunisti (ja samalla platonisti) Alain Badiou.

Lutherin päättelyvirheistä

Jos Luther olisi osannut argumenttinsa ilmaista, hän olisi sanonut, että ihmisen tahto ei ole vapaa, ja jos joku ei sitä myönnä, hänen tahtonsa on siltäkin osin sidottu. Väittely on siis turhaa. Tämähän on selvä kehäpäättelmä – sen lisäksi, että se on argumentti ad hominem.

Luther ei kuitenkaan päässyt näinkään pitkälle. Hän vain ammuskeli tähän suuntaan ja sanoi, että Jumalan tiet ovat tuntemattomat. Jumala on näet piilossa: Jumala on Deus absconditus.

Tässä onkin ensimmäinen häivä kapitalismin peruspiireihin lu-

keutuvan Adam Smithin kuuluisasta näkymättömästä kädestä. Kuten Wall Streetillä aikaisemmin työskennellyt pörssimeklari Jared Dillian vastikään myönsi, kukaan ei tiedä, miksi kapitalismi toimii; se vain toimii. Jos ihmiset koettava luoda sille jonkin vaihtoehdon, tuloksena on kuulemma hirvitys.

Ei ihme, että Dillian sanoi tuon puhuessaan hengellisyydestä. Jos kapitalismi ole ihmisen keksintö, eikö se silloin ole jonkinlainen – ja jonkinlaisen – jumalan luomus. Tai sitten eläin itsessään. Puhuvathan si joittajat häristä ja karhuista (bull market, bear market) sekä susista (Wolf of Wall Street). Tai sitten nämä eläimetkin ovat henkiolentoja, kuten Keynes ajatteli vääntäessään termin animal spirits eli eläinhenget, jotka ohjaavat markkinoita.

Tekoäly ja historiallisen materialismin uusi nousu

Tuo ajattelu alkaa kuitenkin olla ai-



Kuva: Wikimedia Commons

Vallan siirtyminen hallitsevalta yhteiskuntaluokalta toiselle edellyttää myös sen arvomaailman muutosta, jolla yhteiskuntaa hallitaan. Porvariston feodalisminvastaisen taistelun tukijaksi katolisen kirkon piiristä nousi Martti Luther. Hänen esittämänsä opinkappaleet arvostelivat lujasti katolisen kirkon käytäntöä ja siksi nousevan porvariston edustajat tukivat Lutheria ja antoivat hänelle suojapaikan. Kuvassa Thuringenissä, Eisenachissa sijaitseva Wartburgin linna, jossa Luther työskenteli.

kansa elänyt, kun nykyään tekoälyn on havaittu tekevän parempia rahallisia ratkaisuja kuin ihminen. Syynä on se, että siltä puuttuvat nuo eläin- ja muutkin henget. Eikä tekoäly ole – kuten Kansan äänessä olemme nähneet – loppujen lopuksi muuta kuin elektronien pauketta virtapiireissä, ja kun tarpeeksi elektronit melskaavat, syntyvät juuri nuo hourekuvatkin hengistä ja eläimistä. Emergentteinä ominaisuuksina.

Tästä päästään siihen, minä takia Luther on tarkastelukohteenä niin merkittävä nykyajan ihmisille. Myös marxilaisille. Eritoten niille, jotka ottavat historiallisen materialismin tosissaan, kuten Kansan ääni tekee.

Raha on – kuten Marx – sanoo, itsekkin hourekuva. Fetiissi. Siitä sitten juontuvatkin nuo ajatukset hengistä ja eläimistä. Sen takana piilee kuitenkin aina viime kädessä materia. Tavarat koostuvat materiaasta. Samoin palvelut, kun niitä tarpeeksi perkaa. Ja tieto, varsinkin nyt, kun se kaikki voidaan sulloa virtapiireihin, joita sitten hyökytellään puolelta toiselle, kunnes syntyy virtuaaliteollisuus. Sekin tavallaan fetissi.

Luther pohattoja vastaan

Lutherin aikana pohattoja ei puutunut. He olivat kuitenkin uskonnollisen järjestelmän loislmiö. Kuten tuo Jakob Fugger nuorempi, joka antoi Albert Brandenburgilaiselle lainan, jonka takaisinmaksuun hänen oli pantava anekapua kukoistamaan. Tämä sitten ärsytti Lutheria. Mutta miksi? No siksi, että se oli sitä, mitä Lenin kutsui finanssipääomaksi. Rahaa, joka ei enää kuvastanut mitään muuta kuin itseään. Luther katsoi Marxin tavoin, että rahan on kuvastettava ihmisen tekemää työtä. Ei siis sitä, että jollakin jo oli rahaa – eli pääomaa.

Lutherin aikana ei kuitenkaan

ollut sellaisia käsitteitä kuin yhteiskunta ja luokka, puhumattakaan luokkayhteiskunnasta. Osittain juuri tämän käsitteistön puutteellisuuden vuoksi tuo mogulien vallan rapautuminen jäi sitten keskiluokan hyväksi. Varallisuuden piti jakautua tasaisesti, mutta se oli nyt ansaittava työllä. Toisaalta työn oli heijastuttava rahassa.

Ja kuitenkin pohattojen puolella

Kun valtiotakaan ei ollut oikeasti olemassa, kirkon omaisuuden kansallistaminen koitui kuninkaan tai keisarin hyväksi. Se pantiin kyllä jakoon, mutta sitä ei kollektivisoi-tu vaan se pilkottiin nyt yksityiseksi omaisuudeksi. Yksityistäminen siis ikään kuin kulki kansallistamisen kaksoisolentona – niiden käymättä niitä tapahtumajärjestyksiä, jotka nykyään ovat hyvin tiedossa, kun kansallisomaisuutta yksityistetään, mitä kautta ne päätyvät jälleen pohatoille, joilla on jo ennestäänkin. Siis kapitalisteille.

Tällainen pikkuinen pikapyrähdyks historiassa auttaa ottamaan etäisyyttä nykyaikaan, jonka kaikkia kiroutumia pidetään muuten jonkinlaisena luonnonlakina. Tai kuten Dillian oli vähällä sanoa, Jumalan tahtona. Tuohon se Lutherin uudistuskin jämähti.

Ihmisellä kun ei ollut vapaata tahtoa, niin kaikki, mitä ihmiselle tapahtui, piti olla Jumalan tahto. Mukaan luettuna varallisuus. Mikä sen parempi sana tuota mullistusta kuvaamaan kuin pikkuporvaristo? Ja mitä pikkuporvaristolle ajan mittaan tapahtuu? Raha alkaa taas pakkautua yksiin käsiin, ja pikkuporvari on rintamalinjalla siinä missä duunari-kin. Ei siis Lutherkaan tähän mitään lopullista ratkaisua tuonut, mutta kuten sanottu, tästä on hyvä jatkaa.

Haasteita on, niistä kaikki eivät aina koidu pohatan voitoksi. Pohatat kun alkavat saattaa itsensäkin uhanalaisiksi omilla keksinnöillään, tekoäly nyt etunenässä, kunhan vain itse sen huomaisivat.

Jonathan Widell

Hyökkäys on paras puolustus

Oulussa tapahtui lyhyen ajan sisällä kaksi rasistista puukotusta. Hallitus, Stubb, Orpo ja Purra kiirehtivät kaikki tuomitsemaan tapahtumat. ”Presidentti” sanoi tuomitsevansa rasismia kaikissa sen muodoissa. Hän ei tunnu tietävän, että sellaista käsitettää kuin rasismi, ei irrallaan muusta yhteiskuntapolitiikasta ole olemassakaan. Vanhastaan tiedämme, että hyökkäys on paras puolustus.

Rasismi liittyy aina kiinteästi vallitsevaan yhteiskunta- ja talouspoliittiseen tilaan. Jos väestön joukossa on muualta tulleita, etniseltä synty-perältään erilaisia ihmisiä, vaikeuksien keskellä huomio kohdistuu heihin. Rasismi liittyy tänään kovaan uusliberalistiseen yhteiskuntapolitiikkaan. Jatkuvasti yhteis-

kunnallisen keskustelun keskiössä pyöriivät aiheet mm. maahanmuutosta. Osa kansasta on saatu uskomaan, että juuri maahanmuuttajat, tai syntyperältään perinteisestä valtaväestöstä poikkeavat asukkaat, vievät meidän työpaikkamme, sosiaaliturvamme, asuntomme yms. Perussuomalaiset ovat pitkään keränneet kannatuksensa juuri tämän väitteen perusteella.

Helsingissä järjestettiin 11.9.2023 hallituksen- ja rasismin vastainen laaja mielenosoitus. Siellä nähtiin tunnus: ”Antirasismi on jatkuvaa oppimista”. Todellakin antirasismi on jatkuvaa oppimista. Tulee edetä rasististen ilmiöiden näkemisen tasolta sen yhteiskunnallisten syiden ymmärtämiseen. On helppo sanoa vastustavansa ra-

sismia. Näin sanoo Orpokin. Iso askel oikeaan suuntaan on vastustaa uusliberalismia, joka synnyttää rasismia. Tämän jälkeen tulee vielä luoda kansanliike rakentamaan vaihtoehto uusliberalismille.

Vuonna 1997 Suomessa vieraili calypsomusiikin taitaja ja ihmisoikeusaktivisti Harry Belafonte. Hän tunsu myös erittäin hyvin ihmisoikeusaktivisti Martin Luther King’n. TV-haastattelussa Harrylta kysyttiin, että miten ja milloin Martin Luther King arvioisi rotusorron USA:ssa loppuvan. Tähän Belafonte oli todennut, että rotusorto USA:ssa loppuu sitten, kun saavutetaan taloudellinen tasa-arvo. Tämä meidänkin tulisi muistaa.

KÄ/toimitus

Kun perustuslaillinen oikeusvaltio lopetettiin

Ihmisen perusoikeuksiin lukeutuvat mm. vapausoikeudet ja oikeus-turva, osallistumisoikeudet eli poliittiset oikeudet, yhdenvertai-suusoikeudet ja hyvinvointioikeudet. Ne ovat perustavanlaatuisia oikeuksia, jotka on kirjattu Suomen tasavallan perustuslakiin. Jul-kisen vallan tehtävä on turvata näiden oikeuksien toteutuminen ja voimassa pysyminen. Kun perustuslaillinen oikeusvaltio lopetettiin, nato-Suomi lakkasi olemasta täysivaltainen tasavalta. Asevarustelu syrjäytti jokaiselle kuuluvan kelvollisen perusturvan.

Jokaisella, joka ei kykene hankkimaan ihmisarvoisen elämän edellyttä-mää turvaa, pitäisi olla kapitalistisessa Suomessa perustuslaillinen oikeus välttämättömään toimeentuloon ja huolenpitoon. Tämä on hurskastelua! Asumistuen ja perusturvan sinimustat leikkaukset loitontavat pienituloi-sia ihmisiä yhä entistä kauemmaksi ihmisarvoisesta elämästä. Lapsiper-heköhyys kasvaa nopeammin kuin talous. Eriarvoistuvassa Suomessa seitsemällä suomalaisella on varallisuutta jo saman verran kuin 40 % köy-himmistä ihmisistä yhteensä.

Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu Suomessa kaikille. Jos valtio ja sen hal-litseva eliitti eivät kanna vastuuta näistä asioista, tämäkin periaate me-nettää merkityksensä. Sinimusta leikkaa kulttuurimäärärahoja. Kaivos-toiminnan ympäristötuhot, merten ja maiden muovijättestyminen sekä Helsingin puistoalueisiin kohdistuvat toimet, kertovat keiden uloste-amenttimia päättäjät nuolevat. Maailmanmitassa missään ei pitäisi pyr-kiä enää taloudellisen kasvun nimissä luonnonvaroja tuhlaaviin kulutus-yhteiskuntiin.

Kapitalistiset yhteiskunnat vetoavat usein ihmisoikeuksiin, yksil-ön vapauteen ja demokratiaan, vaikka ne ovat itse asiassa näiden olotilo-jen toteutumisen pahimpia esteitä maailmassa. Kuinka julkinen valta pys-tyy edistämään yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toi-mintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon, jos ky-sytyisellä kansalaisella ei ole oikeutta edes osallistua yhteiskunnan talou-delliseen päätöksentekoon? Kun perustuslaillinen oikeusvaltio lopetet-tiin, kansanäänestyksistä luovuttiin ja maamme rooli rauhan ja ihmiso-i-keuksien turvaajana hytyi. Gazan kansanmurha on yhä tuomitsematta.



Kuva: Heikki Männikkö

Kuinka julkinen valta kykenee huolehtimaan työvoiman suoje-lusta, jos se on kapitalistien valvonnassa? Suomen sinimusta oikeisto-hallitus ei edistä työllisyyttä. Se ei pyri myöskään turvaamaan jokaisel-le työtä. Se lakkauttaa sairaaloita. Se tuhoaa sosiaali- ja terveydenhuol-lon. Se erottaa ihmisiä viroistaan. Sinimusta suo pääomalle verohelpotuk-sia ja turvaa sille halvan työvoiman saannin. Se on valjastettu kansallisen ja kansainvälisten suuryritysten palvelukseen – ei ihmisten hyvinvoinnin palvelukseen. Kapitalistinen yksityisomistus nauttii perustuslain suojaa. Työvoiman riisto on lain sallimaa ja suosittamaa toimintaa maassamme. Kapitalismi ei katoa, jos sen tuotantosuhteisiin ei kajota.

Kapitalismi ei ole luonnollinen olotila. Se on kapitalistien tietoi-sen tahtotoiminnan tulosta. Nämä eivät ole luoneet luonnonvaroja eivät-kä ihmisen kykyä tehdä työtä. He ovat valjastaneet työvoiman, tuotanto-välineet ja raaka-aineet omaan hyötykäyttöönsä. He ovat itse asettuneet omatoimisesti yhteiskunnassa muiden yläpuolelle. Heidän valtansa pe-rustuu tuotantovälineiden omistuksesta ja työvoiman riistosta perustu-vaan yhteiskunnalliseen ja taloudelliseen valtaan. Heidän säättämänsä lait eivät ole luonnonlakeja. Heidän mielipiteensä ja kyselytutkimuksiensa tu-lokset eivät ole totuuksia.

Markkinoiden ulottaminen kaikille yhteiskuntaelämän aloille – työ-, raha-, asunto-, raaka-aine- ja tavaramarkkinat, asevarustelu, ihmis-suhteet, pörssi, viihde, kulttuuri sekä sosiaali- ja terveysmarkkinat – edis-tävät viime kädessä kapitalistien asiaa. Tämä on johtanut yhteiskunnalli-sen yritys- ja palvelutuotannon ja omaisuuden yksityistämiseen sekä tuo-tannon keskittymiseen. Markkinoiden vallitessa työvoiman tavaraluonne ei katoa minnekään. Mihin markkinoita tarvittaisiin, jos laadukkaita hyö-dykeitä ja palveluita tuotettaisiin ensisijaisesti ihmisten käyttöä varten?

Saamme tietää vasta lähivuosina, paljonko maamme liittäminen sotilasliitto Natoon todella maksoi. Mitkä lienevät asevarustelun to-delliset vaikutukset sosiaali- ja terveyspolitiikkaan? Vahva ja välittävä, si-nimusta Suomi välittää vain vahvoista ja varakkaista. Se on kiinnostunut näiden natosuomalaisten elintason ja ostovoiman parantamisesta sekä näitä edustavien tulevien sukupolvien palveluiden turvaamisesta. Kun perustuslaillinen oikeusvaltio kuoli, jäljelle jäi sinimusta peräsuoli.

Matti Laitinen 23.4.2024
vanhukainen ja rauhaveteraani

Länsijoukkoja Ukrainaan

Meitä viedään väkisin lähemmäs suursotaa. Ranska aikoo lähettää joukkoja Ukrainaan. Suurin osa suomalaisistakin hyväksyy vierai-den joukkojen lähettämisen maahan. Miksi lähettää joukkoja nyt? Keitä ranskalaiset aikovat kouluttaa? Miksi lähettää joukkoja kah-den vuoden sotimisen jälkeen, kun Ukrainalla ei ole enää edes riit-tävästi miehiä? Eikö nämä kouluttajat olisi pitänyt lähettää silloin, kun asevoimat olisivat niitä tarvinneet?

Kyseessä on puhdas eskalaatiotoi-mi. Kyse on liikkeestä Overtonin ik-kunassa, josta joitakin viikkoja sit-ten puhuin. Painopistettä siirretään koko ajan kovempiin ja kovempiin keinoihin, kun muuta ei kyetä teke-mään. Joukkojen lähettämisessä Uk-rainaan ei ole mitään järkeä. Se te-kee sodasta vain entistä pitkäkesto-i-semman ja tilanteesta vaarallisem-man. Tähän liittyy myös pitkän kan-taman ohjukset, joiden ampumisen järjettömyydestä puhuin viikko sit-ten. USA ei todennäköisesti tule hy-väksymään, että ohjuksia aletaan ampua Venäjälle. Asialla on liian suuret seuraukset globaalin rauhan kannalta. Lähtökohta on, ettei Venä-jä ole vielä edes aloittanut kansallis-ta mobilisaatiota. Mahdollinen eska-laatio pakottaisi sen kutsumaan seu-raavaksi kaksi miljoonaa miestä ase-i-siin. Venäläiset asetehtaatkaan ei-vät pyöri vielä täydellä teholla, vaan tuotantoa voidaan tarvittaessa lisä-tä ja nopeuttaa entisestään.

Sotatalouteen valjastettu Venäjä kykenee lisäämään tuo-tantoaan vielä monin verroin, toisin kuin me. Meidän järjestelmämme toimii markkinatalouden keinoin ja aseita tuottavat yksityiset yritykset. Se tarkoittaa tarjouspyyntöä, hin-takilpailua, neuvottelukierroksia, uusien tuotantolinjojen rakentamis-ta, hintojen karkaamista, sosiaalisia leikkauksia ja budjettien auki re-pimistä, kun kysyntä on tarjontaa korkeampaa.

Venäjä sen sijaan pystyy ve-toamaan muihin autoritaarisiin kauppakumppaneihinsa. Jos länsi lähtee eskaloimaan sotaa, aukeavat myös Kiinan ja muiden asevarastot.

Satoja ja tuhansia tankkeja, panssa-roituja ajoneuvoja, tykkeitä, ohjuksia, varusteita. He lähettävät omia spesi-alistejaan ja kouluttajiaan Venäjälle. Miksi Venäjä ei tätä tukea haki-si, jos Ukrainassa tapahtuu Lännen järjestämä kansainvälinen väliin-tulo? Macronin ja muiden sotaa lietsovien poliitikkojen taustalla on pelko nöyryytyksestä. He pelkäävät, että Venäjä nöyryyttää länttä alista-malla Ukrainan. He pelkäävät, että kun länsi joutui yllätetyksi housut kintuissa, eikä kerätyt asearsenaali, tekninen osaaminen ja Ukrai-nan armeijan varustaminen riittä-neet, joudutaan myöntämään tap-pio. Kannattaisi alkaa valmistautua tappioon, eikä eskaloida tilannetta yhtään enempiä, sillä siitä tulee en-tistä karvaampi, mitä pidemmälle sota laajenee.

Kyse ei kuitenkaan ole loppu-pelissä tappiosta, vaikka se saattaa tunnetasolla siltä tuntua. Puolustus-sektorin muutoksia ja tuotantolinjo-jen pystytyksiä keretään miettimään myöhemminkin. Länsi kykenee yhä sanktioimaan Venäjää, kiristämään sitä globaalisti. Venäjä ei voi ohittaa Länttä neuvotteluissa, koska kyse ei ole pelkästä Ukrainasta. Tarvitaan laaja-alainen rauhansopimus. Jää-dytetyistä varoista on neuvoteltava, sanktioista on neuvoteltava. Venäjä on varmasti valmis tulemaan vasta-an.

Jos länsi olisi älykäs, se ei so-teentuisi enempiä sotaan, vaan pyrkiisi ratkaisemaan sen rauhana-maisin keinoin. Se ei vielä ole sodan suora osapuoli, mutta tällä menol-la siitä tulee. On satavarmaa, ettei Venäjä vetäydy, jos Nato sotkeen-

tuu sotaan. Sen sijaan Venäjän hal-linto saa tuekseen vahvan kotirinta-man, jos länsi työntyy sen rajoille ja jopa yli, oli kyse sitten lännen ballis-tisista raketeista tai joukoista.

Meillä on unohdettu, miten tuhoisaa sota on, koska se ei ole osunut omalle maaperällemme miesmuistiin. Etenkin Ukraina jou-tuu kärsimään, mitä pidempään so-ta jatkuu. Lännessä ei loppupelissä mietitä ukrainalaisia pätäkääkään, koska kyse on omasta ylpeydestä, 'rikkomattomista arvoista' ja halus-ta alistaa Venäjä ja sen hallinto. Tässä pelissä ei vain ole voittajia. Meillä ei ole kykyä Venäjän kaatamiseen, meillä ei ole aseita eikä joukkoja sii-hen. Nyt tehdään pelkkiä virheitä virheiden perään. Rauhan hake-minen ei tarkoita Venäjän invaa-sion hyväksymistä tai itsepuolus-tusoikeudesta luopumista. Kyse on puhtaasta järjen käytöstä, jotta vältettäisiin maailmansota.

Viimeisten uutisten perusteel-la länsiliittouma on jakautumas-sa interventiota kannattaviin ja vastustaviin. Ranska, Baltian maat ja muutama muu vaativat entistä enemmän rautaa rajalle ja iskuja syvälle Venäjälle. USA ja Saksa sen sijaan näyttäisivät säilyttävän ratio-naalisuutensa ja ymmärtävän reali-teetit. On sitten toinen asia, voivat-ko haukat ohjailla Bidenia. Joukko-jen lähettämisen sijaan pitäisi lait-taa jäitä hattuun, koska muutamal-la tuhannella länsisotilaalla ei ole mitään merkitystä sodan lopputu-loksen kannalta. Overtonin ikkunun liikkeessä järjettömistä ideoista on kuitenkin tulossa entistä hyväksyt-tävämpiä, mikä johtaa pahemmal-le tuhon tielle ja kohti kolmatta ma-ailmansotaa. Olisiko aika pysähtyä miettimään, mihin tällä panosten kasvattamisella pyritään?

Jauri Varvikko
Jaurin fb sivulta 1.6.2024

Kategorinen imperatiivi

Päästäksesi julkisuuteen Sanomayhtiön sivuilla ja Yleisradiossa, olipa asia mikä tahansa, muista aina ensimmäiseksi kertoa totuus hyökkäyssotaa käyvästä, autoritaarisesta Putinin Venäjästä ja hir-viömaisestä Kimin-suvun hallitsemasta Pohjois-Koreasta. Kosmo-logian emeritus professori Kari Enqvist esiintyessään äskettäin Ra-dio Ykkösen ohjelmassa esitti loistavasti nämä länsimaisen demo-kraatian vaatimat tunnussanat. Kielitieteilijä ja vapaa-ajattelija Jan-ne Saarikivi lunasti paikkansa sananvapauden puolustajana esseel-lään 19.5.2024 Helsingin Sanomien pääkirjoitussivulla. "Ydinaseil-la kiristämällä saa palasia naapurimaista, kuten Venäjä. Tai koske-mattomuuden ja ikuisen yksinvallan, kuten Pohjois-Korean Kimit." "Jotkut toivovat, että ydinaseita ei käytetä, koska ydinaseiden käy-tö merkitsee myös hyökkääjän tuhoa. Mutta vaikuttavatko esimer-kiksi Vladimir Putin ja hänen lähipiirinsä näin järkevil-tä? Kyseessä ovat kiilusilmäiset ideologit, jotka viis veisaavat kansalaisistaan, eh-kä myös omista elämästään?"

Ettei vain näillä läntisten kristillisten arvojen apostoleilla olisi omissa sil-missään kirjailija Mark Twainin mai-nitsemää kuunvaloa? Kerrataan hie-man historiaa. Miksi Korean niemi-maalla on kaksi Korean valtiota ja miksi Ukrainassa nyt soditaan?

Ennen nykyistä sotaa Ukrai-nassa Suomi ja koko läntinen ar-voyhteisö julisti, että Ukraina päät-tää itse liittyäkö se Natoon. Venäjän kiilusilmäinen Putin julisti, että siinä on punainen viiva, jonka ylittäminen tarkoittaa sotaa. Länsi sai tilaaman-sa, sillä Naton tuominen Ukrainaan tarkoittaa Venäjän piirittämistä Na-

ton tukikohdilla.

Se, mikä on sallittua USA:lle ei ole sallittua Venäjälle. Tuhat yh-deksänsataa viisikymmentä luvul-la meidän nykyisellä isäntämaalla-mme oli meneillään kommunismin leviämisen estämisen oppi. Silloin korealaiset, vietnamilaiset ja muut kansat eivät saaneet itse päättää minkälaisen yhteiskuntajärjes-telmän he saavat perustaa omaan maahansa. USA tämä demokra-tian kotimaa katsoi itsellään olevan oikeuden määrätä, miten muiden on elettävä. Tämän opin seuraukse-na miljoonat ihmiset ovat päässeet elämisen vaivoista.

USA:ssa on tänä vuonna pre-sidentinvaalit. Kaikki kolmesataa-

kolmekymmentäkolmemiljoon-naisen kansan äänioikeutetut saavat vapaasti valita, kumman kahdes-ta ikääntyneestä sedästä he halua-vat presidentiksi päättämään maan-sa ja maailman kohtaloista. Uhkana on kuitenkin, että Venäjä sekaan-tuu vaaleihin. Se on sietämätöntä, kun Venäjällä on vain sataneljäkym-mentäneljämiljoonaa asukasta.

Pohjoisamerikkalaiset vaali-asiantuntijat antoivat Venäjän Boris Jeltsinin voittoon toiselle vaali-kaudelle. Jeltsin uupui kuiten-kin kesken virkakautensa ja valitsi demokraattisesti Vladimir Putinin seuraajakseen. Saitte, mitä tilasitte.

Pohjois-Korean kaksiky-mmentäkuusimiljoonaisella kansal-la ei ole vaikeutta valita johtajaans-a. Johtajat ovat tietysti typerämpiä kuin läntiset vapailla vaaleilla vali-tut johtajat. Mutta on heillä kuiten-kin huumorintajua. Kun Etelä-Korea esitteli laveasti pohjoisesta tulleen pakolaisen kertomusta kansan kokemasta kärsimyksestä, niin Po-hjois-Korea vastasi Oulun "jumalan-teatterin" tapaan lähettämällä ilma-palloilla tupakan tumppeja ja ruoan-sulatus elimistön lopputuotteita etelän naapureille.

Viljo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 6.6.2024

**Erotaan Natosta
Emme kuulu sinne**

Georgiastako uusi Venäjän vastainen rintama ?

Georgian tasavalta ei ole ollut erityisen vakaa valtio koskaan itsenäistyttyään Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen. Se hakeutui 1990-luvulla sisällissotaan ja etniseen konfliktiin, ja menetti sen myötä hallinnan Abhasian ja Etelä-Ossetian autonomisista alueista.

Vuonna 2003 ns. ruusuvallankumous kaatoi presidentti **Edvard Shevardnadzen** hallituksen, ja Georgia joutui epävakaiseen **Mihail Saakašvilin** aikaan. Hän lupasi kääntää maan pysyvästi länteen, mukaan lukien NATO- ja EU-jäsenyys.

Georgia hapuilee lännen suuntaan

Saakašvili kuitenkin yliarvioi mahdollisuutensa ja aloitti elokuussa 2008 hyökkäyksen Etelä-Ossetiaan yrittääkseen valloittaa sen takaisin väkisin. Venäjän armeija vastasi välittömästi, ajoi georgialaiset ulos ja eteni muutaman kilometrin päähän Georgian pääkaupungista Tbilisistä ennen kuin sovittiin tulitauosta ja Venäjän armeija suuntasi kotiin. Saakašvili joutui lähtemään Georgiasta vuonna 2013 johtuen sekä vuoden 2008 sodasta että ilmi tulleista Georgian vankiloissa tapahtuneista raiskauksista ja kidutuksista.

Saakašvilin jälkeen maassa on ollut vallassa Georgian unelma-puolue. Sitä pidetään taloudellisesti hieman vasemmistolaisena, mutta yhteiskunnallisesti varsin konservatiivisena. Se kannattaa mm. perinteisiä kristillisiä perhearvoja. Ulkopoliittisesti se on edelleen sitoutunut Natoon ja EU:hun liittymiseen ja on allekirjoittanut assosiaatiosopimuksen EU:n kanssa.

Puolue on kuitenkin vastusta-

nut sotilaallisen avun lähettämistä Ukrainalle tai pakotteiden määräämistä Venäjän federaatiolle, jotteivat mahdolliset Venäjän vastatimet vahingoittaisi Georgian taloutta. Tästä syystä se on lännessä tuomittu "Venäjämieleiseksi".

Länsi sekaantuu Georgian sisäisiin asioihin

Sille, että Georgian unelma olisi Venäjän käsikassara ei ole mitään perusteita. Kuitenkin tältä vainoharhaiselta pohjalta tbilisiläiset mielenosoittajat vaativat uutta "väri vallankumouksella". Syynä tähän on pääministeri **Irakli Kobakhidzen** ajama laki, joka velvoittaisi järjestöt, jotka saavat yli 20 prosenttia rahoituksestaan ulkomaisista lähteistä, rekisteröitymään "ulkomaalaisiksi agentteiksi" ja toimittamaan tiedot taloudestaan maan hallitukselle. Järjestöt, jotka eivät tee niin, saivat sakkoja.

Kobakhidze sanoo, että laki on välttämätön avoimuuden lisäämiseksi. Samaa perustelua käyttävät länsimaissa vastaavien lakien kannattajat. Uuden lainsäädännön ilmeinen kohde on suuri joukko Georgian "kansalaisjärjestöjä", jotka saavat rahaa länsimaista edistääkseen Euroopan yhdyntymistä, "länsimaisia arvoja" ja suorittaakseen mm. vaalitarkkailua.

Kobakhidzen mukaan nämä

"kansalaisjärjestöt" ovat edistäneet vallankumousta (kuten vuonna 2003), levittäneet "homopropagandaa" ja hyökänneet Georgian ortodoksista kirkkoa vastaan. EU:n lippuihin sonnustautuneet mielenosoittajat väittävät, että Georgian unelma toimii Venäjän käskyn mukaisesti tarkoituksenaan tuhota länsimieliset järjestöt maassa.

USA:n ja EU:n tekopyhyys herättää kysymyksiä

Georgian unelman johtajat näkevät mielenosoittajien tavoittelevan ideologista vallankumousta ja haluavan provosoida konfliktin Venäjän kanssa. Puolueen perustaja, miljardööri **Bidzina Ivanishvili** syytti "Globaalin sotapuolueen" olevan mielenosoitusten takana. Ivanishvilin mukaan globaali sotapuolue "käyttää vaikutusvaltaa Natoon ja EU:hun, kiihdyttää konflikteja Georgian ja Venäjän välillä ja pahentaa Ukrainan tilannetta". "Ulkomaalaiset agentit pyrkivät palauttamaan julman diktatuurin Georgiaan, mutta Georgian unelma estää tämän ja puolustaa kansan valitsemää hallintoa, jota ei nimitetä ulkopuolelta", hän sanoo.

Mainittu "ulkopuolinen" taho on länsi, jonka johtajat ovat ilmaisseet kritiikkinsä Georgian ulkomaiden agenttien lainsäädäntöä kohtaan. Esimerkiksi EU:n diplomaattinen yksikkö totesi, että "uusi laki on erittäin huolestuttavaa kehitystä, ja tämän lainsäädännön lopullinen hyväksyminen vaikuttaisi kielteisesti Georgian etenemiseen kohti EU-jäsenyyttä". Heidän mukaansa laki ei ole EU:n perusnormien ja arvojen mukainen.

Samaan aikaan 14 yhdysvaltalaisen senaattorin ryhmä lähetti kirjeen pääministeri Kobakhidzelle väittäen, että lakia "käytettäisiin hiljentämään kansalaisyhteiskunta ja media, joilla on merkittävä rooli Georgian demokraattisten instituutioiden edistämisessä". He kehottivat häntä hylkäämään "tuhoisan polkunsä", minkä seurauksena "Georgian transatlanttisia pyrkimyksiä heikennetään".

Lännen vihamielinen reaktio herättää jälleen kerran kysymyksiä



Georgiassa ovat pitkään jatkuneet hallituksen vastaiset mielenosoitukset, koska hallitus ajaa lain, joka määrittelee ulkomaisiksi agentteiksi ne järjestöt, jotka saavat yli 20 % toimintansa rahoituksesta ulkomailta. Tämä laki estää ulkomaisia tahoja levittämästä propagandaansa Georgiassa. Georgiassa tätä tukevat ne tahot, jotka näkevät lähitulevaisuudessa uusliberalistisen politiikan mahdollisuudet julkisen omaisuuden yksityistämiseen ja rikastumiseen. Opiskelijat kannattavat, koska näkevät pääsyn EU:n työmarkkinoille siitä välittämättä, että maan kansallisuus siirtyisi länsikapitalistien haltuun. Ulkomaiset tahot puuhavat maassa väri vallankumousta.

tekopyhydestä ja kaksoisstandardeista. Yhdysvalloissa on voimassa vastaava ulkomaiden agenttien toimintaa säätelevä laki ja sen käyttöönottoa harkitaan useissa länsimaissa.

Ulkomaiset järjestöt edistävät lännen tavoitteita

Ulkomailta rahoitettujen organisaatioiden vaatiminen rekisteröitymään on hyväksyttävää niin kauan, kuin sitä harjoittaa länsi. Mutta kun juuri länsirahoitteiset organisaatiot pakotetaan rekisteröitymään, ulkomaiden agenttien lait osoittautuvat yhtäkkiä uhkana demokratialle, eivätkä enää olekaan yhteensopivia perusarvojen kanssa.

Georgian kaltaisissa maissa lännen rahoittamat järjestöt pyrkivät avoimesti muuttamaan perusteellisesti poliittisia, taloudellisia ja sosiaalisia instituutioita saattaakseen ne lännen instituutioiden mukaisiksi ja tehdäkseen näistä maista lännen poliittisia ja sotilaallisia liittolaisia sekä lännen kapitalismin markkina-alueita.

Lännen vaatimukset eivät ole georgialaisten kannalta lainkaan demokraattisia. Integroituminen EU:hun esimerkiksi edellyttää, että maa alkaa noudattamaan lukuisia Brysselin vaatimuksia. Nykyiset "länsimaiset arvot" eivät ole yleises-

ti suosittuja ja tosiasia on, että näitä arvoja propagoivat saavat huomattavan ulkomaisen rahoituksen. Samaan aikaan niiden vastustajilla on hyvin vähän omia resursseja. Tätä voidaan pitää syvästi epädemokraattisena.

Uudenlainen väri vallankumous ?

Jos länsimailla on syynsä torjua ulkomaiset vaikutukset, niin myös muissa maissa. Pyrkimys kohti länsimaista integraatiota voi osoittautua, kuten Ukraina on osoittanut, lopulta erittäin tuhoisaksi. Tämä pätee erityisesti Georgian kaltaisissa tapauksissa, joissa lännen agenda on kiedottu geopolitiittiseen retoriikkaan – hyvän lännen taistelu pahaa Venäjää vastaan. Toisin kuin georgialaiset mielenosoittajat väittävät, ei ole mitään todisteita siitä, että Venäjä vetäisi naruista Tbilisissä. Mielenosoittajien vaatimusten toteuttaminen muuttaisi alueen tilanteen paljon vaarallisemmaksi ja epävakammaksi.

Kanadalaisen Paul Robinsonin artikkeliin perustuen toim. Juha Kieksi 30.5.2024

Lisätietoja:

Paul Robinson: The West's double standards on Georgia's 'foreign agents' bill, MRonline, Posted May 07, 2024.



Georgiassa mielenosoitukset jatkuvat hallituksen hyväksyttyä ulkomaisia agentteja koskevan lain. Avoimesti liputetaan EU:lle ja USA:lle. Länsi jatkaa puuttumistaan Georgian asioihin. Se on yksi osa pelissä, jonka tavoitteena on jakaa Venäjä viiteen osaan

Georgiasta ja vähän muustakin eli mistä Georgiassa on kysymys?

1. Vuonna 2020 Georgian unelma-puolue voitti enemmistön maan parlamenttivaaleissa. Heillä on yli 50% osuus edustajista, joten he voivat säätää lakeja yksipuolisesti.

2. Meillä mediassa esiintyvä Georgian presidentti on näennäinen johtaja. Georgian nykyisen lainsäädännön mukaan presidenttiä ei valita enää kansanäänestyksellä, koska maa on siirtynyt täyteen parlamentarismiin, eli valtaa maassa pitää parlamentti ja sen enemmistön valitsema hallitus ja pääministeri. Nykyinen presidentti ei voi tulla valituksi uudelleen kuin parlamentin enemmistöllä. Presidentin veto-oikeudella ei ole merkitystä, koska parlamentti voi sen kaataa.

3. Georgian unelma-puolueella on ollut selvä enemmistökannatus maassa. Muut puolueet, mukaan lukien oppositiopuolueet, jakavat

keskenään vajaa puolet parlamenttipaikoista. Georgian unelma-puolueen kannatus on hiipunut vuodesta 2020, mutta ei radikaalisti.

4. Georgian unelma-puolue on ajanut eurooppamyynteistä politiikkaa, mutta ei halua riitaa Venäjän kanssa, eikä Ukrainan kaltaista tilannetta. Puolue ei ole halunnut ottaa selvää puolta Ukrainan sodan suhteen, vaikka onkin tuominnut Venäjän hyökkäyksen.

5. Georgiassa on tänä vuonna parlamenttivaalit. Gallupit ovat yhä osoittaneet Georgian unelman olevan suosituin puolue. Tämänhetkinen lakimuutos sai opposition kaduille ja näköjään myös väistyvän presidentin.

Tilanne muistuttaa Ukrainan tilannetta 10 vuotta sitten, jolloin demokraattisesti valittu presidentti ja parlamentti kaadettiin oppositiotoimesta. Länsi selvästi kannattaa oppositiota ja tilanteesta pyritään tekemään käänteentekevä: EU tai Venäjä.

Tilanne on tietysti oksettava, koska se on jälleen esimerkki lännen toimittamasta 'demokratisoi-

misprosessista'. Demokraattisestikaan valittu hallinto ei kelpaa, jos se ei laula lännen lauluja.

Seuraus tietysti on, että pyritään kaatamaan nykyinen hallinto, riippumatta kansan enemmistön tahdosta. Asioiden muuttamiseksi vöyrytetään kaikki mahdollinen ja kansaa ajetaan kaduille vastustamaan nykyistä hallintoa.

Asiat eivät ole tietenkään yksiselitteisiä, koska idässä on tapana vetää välistä. Niin Ukrainassa, Armeniassa, Azerbaidzhanissa, Georgiassa jne. on klikkejä ja tilannetta hyväksikäyttäviä tahoja. Tavallinen kansa ei tykkää välistävetäjästä, joten heitä on helppo villittää. Varsinkin USA osaa lyödä kiilaa tähän lupaa-



Kuva: Leo Leppäkoski

Näkymä Abhasian Ritsajärven turisti- ja toimintakeskuksesta pohjoiseen. Järven takana siintävät yli kolmeen kilometriin kohoavat Kaukasuksen huiput, joiden takana Georgia, josta Abhasia irrottautui. Etualalla Abhasian lippu. Siinä tunnus - kämmen - tarkoittaa "tervetuloo". Ympäriällä seitsemän tähteä kuvaavat Abhasian seitsemää aluetta. Vihreä ja valkoinen kuvaavat kristinuskon ja islamin liittoa.

malla oppositiolle kaiken mahdollisen, jos olemassa oleva valta kaadetaan.

Demokratialla tällä ei ole kuitenkaan mitään tekemistä. Kyse on vallankaappauksista, vallanastuksista, enemmän tai vähemmän väkivaltaisoin keinoin, massoja hyväksikäyttäen. Mitä tästä seuraa? Verta ja luita. Länsi saa Georgian

todennäköisesti kaaokseen. Tulee ehkä samanlainen veretön vallanvaihto kuin Armeniassa tai sitten ei.

Pidemmän ajan seuraus joka tapauksessa on, ettei niin Georgia kuin Armeniakaan voi elää ilman Venäjää. Se on liian merkittävä kaikissa oleellisissa resursseissa ja raaka-aineissa. Jos maat ajavat itsensä ulos Venäjästä, niiden taloudet kärsivät ja syntyy uusi pettynyt oppositio, joko vanhojen tai uusien johtajien johdolla.

Kuten olen jo vuosia ennustanut, niin Venäjän hallinto tulee Ukrainan asian selvitettyään keskittymään Kaukasiaan, ei Eurooppaan. Azerbaidzhanin kanssa sillä on jonkinlainen status quo, mutta Georgian ja Armenian se tulee pakottamaan takaisin ruotuun.

Länsi on totaalisen edesvastuuton lupaillessaan maille EU-jäsenyyttä ja ajaessaan nämä maat kaaokseen ja turmioon. Pahimmillaan ne muuttuvat samantavaisiksi sotatantereiksi kuin Ukraina ja kärsijöiksi joutuu tavallinen kansa.

Jauri Varvikko

Tämän sivun aiheista löytyy paljon tietoa verkkojulkaisusammasta os. kansanaani.org. Etsikää hakusanoilla: Georgia, Abhasia, Ossetia ja viiden päivän sota.

Rauhantutkijat: Häpeällistä DCA-sopimusta halusi niin Amerikka kuin suomalainen eliitti

Rauhantutkijoiden mielestä Suomen ja Yhdysvaltain tukikohtasopimus alleviivaa Suomen halua kunnostautua sodan käynnistäjänä ja lietojana. Sitä on pakko vastustaa.

Suomen ja Yhdysvaltain välinen DCA-sopimus, jossa Suomi luovuttaa Yhdysvalloille 15 sotilastukikohtaa, on tulossa eduskunnan käsittelyyn juhannuksen aikoihin. Sopimuksen uskotaan menevän läpi eduskunnassa läpihuutojuttuna, mutta Uuden Rauhanliikkeen perustanut oikeustieteen maisteri Aki Nummelin haluaa vielä viime hetkellä jarruttaa DCA-sopimuksen etenemistä. "Sopimuksella ei ole mitään tekemistä Suomen Nato-jäsenyyden kanssa. Tämä on erillinen Suomen antautumissopimus", Nummelin sanoo. Nato-vastustajana tunnettu Nummelin julkaisi lauantaina (11.5.2024) kirjan "DCA Suomen antautumissopimus", johon hän on kerännyt tietopaketin sopimuksen ristiriidoista Suomen oikeusjärjestelmän kanssa. Nummelin on haastatellut teokseensa myös rauhantutkija Jyrki Käköstä sekä vapaata tutkijaa Olli Tammilehtoa, jotka esiintyivät kirjan julkistamistilaisuudessa Helsingissä.



Aki Nummelin (vas.) toimitti kirjan "DCA Suomen antautumissopimus", jossa haastatellaan rauhantutkija Jyrki Käköstä (keskellä) ja vapaata tutkijaa Olli Tammilehtoa (oik.). Kuva otettu Aki Nummelinin kirjan julkistamistilaisuudessa 12.5.2024

Militarisointi estettävä

Olli Tammilehto pitää DCA-sopimusta erittäin huonona sekä Suomen että maailmanrauhan kannalta. "Suomi haluaa kunnostautua sodan käynnistäjänä ja lietojana. Tällaista Suomen militarisoimista on vastustettava", hän sanoo. Jyrki Käkönen on rauhantutkijan työssään keskittynyt Suomea laajemmin kansainväliseen tutkimukseen. Hän muistutti, että Suomesta tulee USA:n liittolainen ja osa kolonialistista järjestelmää. "Kylmän sodan loppumisen jälkeen olisi pitänyt luoda uusi turvallisuusjärjestelmä", hän sanoo. Nyt Suomi luopuu hänen mielestään vuodesta 1918 tavoitteena olleesta itsenäisten maiden liittoutumasta. "Me heikennämme omaa asemaamme", Käkönen sanoo.

Media pimittää oleellista tietoa

Tammilehto ihmetteli sitä, miksi Suomessa ihmiset tuntuvat niin kiltisti hyväksyvän DCA-sopimuksen.

Suurimpana syynä hän näki uutisimennon suomalaisessa mediasa. "Jos Ukrainan sodasta olisi kerrottu se, että Venäjä vastusti Ukrainan NATO-jäsenyyttä, ja asia olisi tuotu mediassa näkyvästi esille, suomalaiset olisivat voineet varoa NATO-jäsenyyttä toisella tavalla", hän uskoo. Suomea vaivaa myös opposition puute. Eduskunnassa ei ole puoluetta, joka olisi vastustanut NATO:a, joten suomalaisilla ei ollut kanavaa, jota kautta esittää vastalauseensa. Myös median yksipuolistuminen on lopettanut keskustelun. Puolueiden äänenkannattajat on joko lakkautettu tai ne ovat kaikki samaa mieltä. DCA-sopimuksen kohdalla media on vaiennut koko aiheen. "Kun Helsingin Sanomat on kaikkien puolueiden päääänkannattaja, keskustelua ei julkisuudessa synny", Tammilehto kiteytti.

Tammilehto on jopa sitä mieltä, että media romahdutti suomalaisen demokratian. "Suomessa demokratiasta on enää jäljellä se, että mie-

lenosoituksissa poliisit eivät välttämättä pidä mielenosoittajia", hän sanoi.

DCA edistää sotaa

Suomella ei ole ollut aikaisemmin virallisesti vihollista, mutta DCA-sopimuksen myötä sellainen saadaan. Jyrki Käkönen muistutti, että Yhdysvallat määrittelee viholliseksi ensin Venäjän ja sitten Kiinan. "DCA-sopimuksen myötä tulemma USA:n konfliktien osapuoleksi", Käkönen sanoi. Suomeen tulevilla asevarastoilla ei tulla hänen mukaansa vahvistamaan Suomen puolustuskykyä vaan niitä siirretään tarvittaessa sotatoimialueille. "Yhdysvallat tekee kaiken vain omasta turvallisuudestaan käsin", hän jatkoi. Olli Tammilehto lisäsi, että Suomi tulee DCA-sopimuksen myötä osaksi Amerikan sotatoimialuekompleksia ja USA:n asiakasvaltioksi. Hän otti esimerkin F-35-hävittäjistä. "Se on surkea hävittäjä, mutta hyvä bisnes Amerikalle", hän sanoi. DCA-sopimus on Tammilehdon mielestä rauhan kannalta kauhea asia. "Se edistää sotaa ja lisää ydinsodan mahdollisuutta. Suomi antautuu USA:lle ja annamme sen edistää omaa agendaansa Suomessa", hän sanoi. "Ihmisten pitäisi olla kaduilla, mutta näin ei ole, koska Suomen kansa on Euroopan kaikkien pahiten sokeutettu kansa", Tammilehto arvioi.

Kokoomus ja USA hyötyvät sopimuksesta

DCA-sopimuksen hyötyjistä rauhantutkijoilla on omat näkemyksensä. Tammilehdon mielestä Suomessa kokoomus on ajanut sekä NATO-jäsenyyttä että DCA-sopimusta. "Kokoomuksen pitkä linja on ollut saada Suomi NATO:n jäseneksi. DCA-sopimus ja NATO-jäsenyys tukevat kokoomuksen oikeistolaista politiikkaa", Tammilehto sanoo. Hän lisää, että demarit ovat olleet jo pitkään kokoomuksen kanssa samoilla linjoilla. Jyrki Käkösen mielestä on selvää, että aloitteen tekijä on ollut USA. DCA-sopimuksen teksti on sama kaikille Pohjoismaille. Ruotsi ja Norja ovat tehneet siihen muutamia varauksia. Ruotsi muun muassa uusii sopimuksen vuosittain, kun Suomessa se on voimassa 10 vuotta. "USA on tarjonnut valmiin pohjan. Suomi ei ole tehnyt annettuun tekstiin mitään muutoksia vaan on allekirjoittanut sen sellaisenaan", Käkö-



Uusi rauhanliike on muistuttanut useissa protesteissa ja julkaisuissa, että maahamme sijoitetaan 15 USA:n sotilaallista tukikohtaa. Rauhantutkija Jyrki Käkönen muistuttaa, että maastamme tulee nyt USA:n liittolainen ja osa kolonialistista järjestelmää.

nen katsoo. Tammilehdon mielestä USA tulee sopimuksen turvin provosoimaan Venäjää. USA on jo lennättänyt B52 pommikoneitaan aivan Pietarin ja Muurmanskin tuntumassa eli esimakua tulevasta on jo saatu.

Viides artikla on harhakuva

Emeritusprofessori Jyrki Käkönen kehottaa olemaan varovainen NATO:n viidennen artiklan ja USA:n avun kanssa Suomessa. Hän kertoo esimerkin Tallinnan yliopistosta, jossa hän valvoi virolaisen, armeijan palveluksessa uransa tehneen opiskelijan tohtorin väitöskirjaa. Hän oli tullut tulokseen, että Viro ei voi odottaa NATO:n tulevan Virolle avuksi mahdollisessa Venäjän hyökkäyksessä. "Väitöskirjassa tulitiin tulokseen, että Baltia ei ole sotilaallisesti puolustettavissa", Käkönen sanoo. Käkönen kehotti pitämään mielessä, että NATO on Yhdysvaltojen turvallisuuspolitiikan väline. "Yhdysvallat tarvitsee Suomen kanssa DCA-sopimuksen. USA sotii muiden sotilaita. Sen päämääränä on Ukrainan sodan avulla Venäjän heikentäminen viimeiseen ukrainalaiseen", Käkönen sanoi.

Suomi mitätöi historiansa

Suomen puolueeton asema kylmän sodan aikana sopi USA:lle, vaikka Käkösen mukaan USA lähtee ensisijaisesti siitä, jolle on puolellamme, olet meitä vastaan. "Pohjoismaiden puolueettomuus ja ydinaseettomuus NATO:n ja Neuvostoliiton välissä sopi silloin Yhdysvalloille", hän sanoi. Suomi ryhtyi liikkumaan kohti NATO:a jo Hornet-hävittäjähankinnoissaan. Käkönen pitää Hornetteja Nato-tien en-

simmäisenä askeleena. "Nyt on kuljettu pitkä tie loppuun. Suomen integroituminen lähteen on muutos Suomen historiassa. Me olemme olleet lännen ja idän välissä, ei itää eikä länttä. Voi kysyä, oliko tämä välttämätöntä? Käytännössä me mitätöimme oman historiamme", Käkönen arvioi. Suomessa on aina ollut puolustusvoimissa ja poliittisessa eliitissä ihmisiä, jotka ovat tehneet myyräntöyryä lännen hyväksi. He ovat nyt sankareita. Käkönen miettii, miten heidän käy sitten, jos sota tulee? "Ovatko he vielä sittenkin sankareita?", hän kysyy.

Uusi Rauhanliike aktiiviseksi toimijaksi

"DCA Suomen antautumissopimus"-pamfletin on julkaissut Nuori Pori 2100 ry. Kirja maksaa 16 euroa. Sen kustantaja Aki Nummelin on myös perustanut Uuden Rauhanliikkeen. Se oli hänen mielestään tarpeellinen, koska vanhat rauhanliikkeet eivät tee mitään. "Uusi Rauhanliike on verkosto. Me järjestämme NATO:n ja DCA:n vastaisia mielenosoituksia. USA:n imperialismia ja aseellisuutta pitää vastustaa aina", hän sanoo. "Vanhat rauhanliikkeet ovat passiivisia. Lisäksi ne erottelevat rauhanliikkeitä. Meidän ihmisiltämme on eväty pääsy joihinkin rauhanpuolustajien tilaisuuksiin sen takia, että oisimme äärioikeistolaisia", Nummelin paheksuu. "Idioottimaisinta on ryhtyä haittaamaan toistemme toimintaa. Rauhantyö tarvitsee jokaiselta", Nummelin sanoo. Uusi Rauhanliike ei hyväksy hallituksen päätöstä lopettaa taloudellinen tuki rauhan järjestöiltä.

Leena Hietanen

Toimittaja

Julk. kansanaani.org 13.5.2024

Naton piti tuoda turvaa – miten tässä näin kävi?

Vuosi on kulunut Natoon liittymisestä ja olemme kylmän sodan osapuoli – sen niin sanottu keihään kärki. Nato toi mukanaan vihollisuudet 1300 kilometrin rajallemme Venäjän kanssa. Suomen ja Natomaiden jatkuvat, massiiviset sotaharjoitukset Venäjän rajan läheisyydessä eivät ole jääneet huomiotta naapurissamme.

Nyt poliittiset päättäjämme ja valtiotiedot voivattelevat päivittäin uhkakuvilla, joita Venäjä maahamme muka kohdistaa. Milloin on kyber- ja hybridivaikuttamisia, milloin uumoillaan pommihuhkilla ynnä muilla toimilla, mitä "asiantuntijamme" vain keksivät.

Natoon kriittisesti suhtautuvat on vaiennettu. Emme näe otikoita: Nyt saamme sitä, mitä Naton ja russofobian myötä olemme tilanneet. Presidentti Sauli Niin-

tön aikakaudella Suomi ajettiin hirtuttamalla kuilun partaalle. Elämme todellisen sodan uhkan varjon alla.

Miten tässä näin on käynyt?

Olimme maailmalla tunnettuja maana, joka toimi rauhanylläpitäjänä, joka näytti, kuinka voidaan elää sovussa idän ja lännen erilaisten kulttuurien kanssa. Loimme hyvinvointivaltion hyvien suhteiden myötä isoon naapuriimme. Missä olemme nyt? Suomalaiset ja eurooppalaiset päättäjät eivät piittaa kansa-

laisistaan, vaikka maailmanpalon alkaminen on käsinkosketeltavaa. Läntinen kapitalismi/imperialismi on ajautunut syvään alhoon. Ulospääsyä ei näy. Siksi uutta suursotaa valmistellaan. Kuinkas muuten kuin pelottelemalla Venäjän uhallu – taas kerran keinoja kaihtamatta.

Vieläkö ihmiskuntaa voidaan huijata? Pahalta näyttää, että voi-



Päättäjämme tekivät historiallisen virheen sitoessaan maamme USA-johtoiseen sotaliittoumaan. Naton itärajalla uhkaamme Muurmanskin- ja Pietarin aluetta. Saimme kylkiäisenä USA:n kanssa DCA-sopimuksen, joka takaa USA:n joukoille rajoittamattoman pääsyn maahamme. Emme ole enää itsenäisiä. Suomelle se aiheuttaa kustannuksia.

daan. Rauhan puolesta puhujista tehdään lähes rikollisia. Hyvän

esimerkinä Vihreiden entinen puheenjohtaja, kansanedustaja ja ministeri Tarja Cronberg. Hän kävi Venäjällä puhumassa ydinaseriisunasta ja rauhasta. Nyt hänet teilaetaan kuin pahinkin rikollinen.

Kuka olisi se rohkea suomalainen vaikuttaja, joka sanoisi, että nyt on aika viheltää peli poikki. Me emme halua lietsoa vihollisuuksia naapuriimme. Me haluamme rauhaa, ennen kuin on myöhäistä – ennen kuin olemme tuhon omia. Rauhaa ja turvallisuutta ihmiskunta vaatii. Sodan lietsojat vastuuseen.

Hannu Tiainen

Kihniö

7.5.2024

Natoa vastaan Helsingin vappumarssilla

Vapunpäivänä 1.5.2024 työkansaa oli aktiivisesti liikkeellä koko Suomessa ja mm. Helsingissä vappumarssiin osallistujien määrä oli selkeästi kasvanut edellisistä vuosista moninkertaiseksi. Myöskin selkeitä hallituspolitiikan vastaisia tunnuksia marssilla näkyi runsaasti. Kansalaissodassa kaatuneiden muistomerkeillä järjestettiin tilaisuuksia eri puolilla Suomea. Hämeessä järjestettiin perinteinen ”pitkä vappumarssi”, Keski-Uudenmaan järjestöväki kokoontui Tuusulassa Pajalan hautausmaalla ja Helsingissä tavattiin Valtakunnallisella Punakaartilaiden muistomerkillä. Vappumarssilla nähtiin enemmän väkeä kuin moniin vuosiin. Edellisen vuoden 2500 osallistujan sijaan Helsingin vappumarssille osallistui nyt 10000 marsijaa. Marssin jälkeen työväenjärjestöt hajaantuivat omiin tapahtumiinsa. Kansan äänen järjestöt kokoontuivat marssin jälkeen Hermannin kerholla, jossa vappupuheen piti Juha Kieksi. Kolme muuta pientä valmisteltua puheenvuoroa pitivät Kalevi Wahrman, Pekka Tiainen ja Heikki Männikkö. Ohessa Juha Kieksin vappupuhe. Muut puheenvuorot julkaisemme myöhemmin. (KÄ/toimitus)

Hyvät toverit,

Tänään työväen vappumarssilla marssittiin NATO:n vastaisten tunnusten alla. NATO:n vastustaminen kuuluu jokaiselle työtekeväälle ja hyödyttää jokaista työtekevää. Miksi näin?

Maamme vietiin NATO-jäsenyyteen nopeasti, kansaa kuulematta perusteena Venäjän uhka. Me tiedämme, että ennen NATO-jäsenyyttä ei ollut olemassa mitään Venäjän uhkaa. Ukrainan kriisi alkoi vuonna 2014, kun Ukrainassa tehtiin länsimaiden tuella ja voimin vallankaappaus, jossa Ukrainan johto vaihdettiin länsimielisiin Ukrainan kansan tahdon vastaisesti. Samassa vasemmistolainen toiminta kiellettiin, kommunisteja ryhdyttiin tappamaan ja vainoamaan ja heidän omaisuuttaan hävittämään. Tämä on porvarillistenkin historiantutkijoiden tunnustama tosiasia.

Vuoden 2014 vallankaappauksen tavoitteena oli saada Ukrainan luonnonvarat länsimaiden vaikutuspiiriin ja siinä onnistuttiinkin hyvin. Ukrainalaisten työolosuhteita ryhdyttiin heikentämään, eläkeikää nostamaan ja ylipäänsä hävittämään Neuvostoliiton aikaan saavutettuja demokraattisia oikeuksia. Ukrainan teollisuus ja maatalous on jo siirtynyt länsimaisen suurpääoman haltuun.

Vuonna 2022 aseelliseksi konfliktiksi eskaloitunut Ukrainan ja Venäjän välinen kriisi ei itse asiassa ole Ukrainan ja Venäjän, vaan amerikkalaiseurooppalaisen suurpääoman ja Venäjän välinen yhteenotto. Ukrainan sota on NATO:n eskalaatiosota. Kuten kaikki tietävät – NATOhan on amerikkalaisjohtoisen suurpääoman hyökkäys- ja puolustusjoukko.

Venäjän oli pakko pysäyttää länsimaisen suurpääoman eteneminen, turvataksensa kansallisen itsenäisyytensä. Kyse oli Venäjän olemassaolosta. Ukrainan kansa joutui tässä sijaikärsijäksi. Ukrainan kansa

Juha Kieksin Vappupuhe Hermannin kerholla Vapunpäivänä 2024

taistelee amerikkalaisen suurpääoman puolesta Venäjää vastaan. Tästä hyviä esimerkkejä ovat useat rauhankorjaukset Venäjän ja Ukrainan välillä. Useamman kerran on päädytty sopimusratkaisuun, joka olisi tyydyttänyt sekä Venäjää että Ukrainaa. Joka kerta USA, Britannia ja muut länsimaat ovat torpanneet nämä sopimukset ja pakottaneet Ukrainan jatkamaan sotaa.

Mitä tämä tarkoittaa Suomen kannalta?

Aseellisen konfliktin alettua Suomi asettui heti tukemaan suurpääoman hyökkäystä itään. Tämä on jatkumoa 1920-luvun heimosodille sekä talvi- ja jatkosodalle, jossa suomalaiset hyökkäsivät Neuvostoliittoon. On huomattava, että Suomen tekemät ratkaisut johtuvat täysin Suomen poliittisen johdon omista päätöksistä, eikä niihin ole Suomen kansalaisten näkövinkkelistä mitään Venäjän uhkaan liittyvää syytä.

Suomi olisi voinut pysytellä konfliktissa puolueettomana ja välttää kaikki kansalaisen kannalta hankalat seuraukset. Sen sijaan valitun NATO- ja hyökkäyslinjan myötä Venäjä koki Suomen viholliseksi, mitä Suomi omalla toiminnallaan toki Venäjälle viestittikin.

On hyvä huomata, että tämän politiikan kannalla on muutamaa yksittäistä poikkeusta lukuunottamatta koko eduskunta. Eduskunnassamme ei ole edustajia, joita oikeasti kiinnostaisi kansalaisten hyvinvointi. USA:n imperialistisen politiikan tukeminen menee kansanedustajilla aina Suomessa asuvien ihmisten edun edelle.

Suomen tekemän ratkaisun myötä Suomen talous on vajonut enemmän tai vähemmän pysyvään taantumukseen. Kauppa Venäjän kanssa on pudonnut murto-osaan

entisestään. Venäläinen turismi on kokonaan loppunut. Itä-Suomelle kanssakäynnin loppuminen Venäjän kanssa tarkoittaa yli miljoo- nan euron menetystä päivässä. Vastaavasti puun tuonnin loppuminen on ajanut alas suomalaista metsäteollisuutta.

Suomalaisissa tiedotusvälineissä ihmetellään, miksi Venäjältä edelleen saa länsimaisia tuotteita. Vastaus on, että monet länsimaat eivät ole lähteneet Suomen pakoterintamaan, vaan ovat päinvastoin kasvattaneet liikevaihtoaan Venäjän suuntaan. Näin esimerkiksi Italiassa.

Pakotepolitiikan ja länsisuuntautumisen vuoksi ei ole näköpiirissä, että Suomen talous lähtisi kasvuvuoralle. Venäjän vastaisella politiikalla kansanedustajat ovat ajaneet Suomen kansan kurjistumisen kierteseen.

Suomi on nostanut merkittävästi asevarusteluaan. Virallisten tilastojen mukaan Suomi käyttää asevarusteluun noin 2,3 % bruttokansantuotteesta, joka tarkoittaa esimerkiksi tänä vuonna 6,2 miljardia euroa – todellisuudessa paljon enemmän tilastokikkailun vuoksi. Lisäksi tuetaan Ukrainaa sadoilla miljoonilla euroilla. Kun tarkastellaan eurooppalaisia tilastoja siitä, mitkä maat ovat eniten lisänneet velkaantumistaan ja mitkä eniten kasvattaneet asevarusteluaan, molemmista ovat lähes tulkoon samat maat ja Suomi on kärkisijoilla. Tämä tarkoittaa siis, että Suomi militarisoituu velkarahalla.

Valtion velka johtuu tulonsiirroista työltä pääomalle

On tosiasia, että Suomen valtionvelka on kasvanut. Yhteiskunnan militarisointiin ja Ukrainan rahoittamiseen käytetyt kohtuuttomat summat ovat tietysti vain jäävuoren huippu valtion velan kehityksessä. Kyseessä on pitkäaikainen trendi, joka johtuu siitä, että verotuksen painopistettä on vuosien ajan siirretty siihen suuntaan, että eniten ansaitsevat ihmiset maksavat suhteessa vähiten veroja.

Jos tätä siirtymää ei olisi tehty, meillä ei olisi minkäänlaista vel-



ikävämpi asia tänään on, että myöskin tämä tunnus on herättänyt lähinnä konkreettisia vihanpurkauksia jopa vasemmiston taholta, jossa monet näkevät Naton jopa edistyneenä organisaationa. Hyvää ei tiedä se, että yhteiskunnallinen liike etenee militarismiin ja sotapolitiikan kannattelemana. Parin viime vuoden aikana on noussut marxilaisia ryhmiä, jotka kyllä selkeästi esittävät Naton vastaisia tunnuksia.

kaongelmaa. Huomionarvoista on, että valtionvelan kasvun erityisen suuret pyrähdykset liittyvät aikaan, jolloin kokoomus on hallitusvastuussa. Aiemmin mainitun militarisoinnin ohella velkaongelman syy on siis verotuksen painopisteen siirto. Siinä, että he, joilla on rahaa, eivät maksa veroja.

Kohtuullisinta olisi, että kaikki tulot laskettaisiin yhteen ja niitä verotettaisiin progressiivisesti. Nyt pääomatuloja verotetaan noin 30 % mukaisesti ja osa tuloista, kuten osa listaamattomien yritysten osingoista, on kokonaan verovapaata.

Siirtymistä työn verotuksen kulutuksen verotukseen perustellaan sillä, että työn verottaminen kiihdyttää taloutta. Tätä porvarillisen taloustieteen uskomusta ei ole todistettu käytännössä. Jos porvarille jää enemmän viivan alle, se ei tarkoita sitä, että rahat käytettäisiin investointeihin, jolloin tämä hyödyttäisi taloutta. Hyvin nopeasti tällaiselle rahalle ryhdytään etsimään veroparatiiseja tai muita järjestelmiä, jotta siitä tarvitsisi maksaa mahdollisimman vähän veroja.

Suomen bruttokansantuotteen kasvu on ollut olematonta viimeiset parikymmentä vuotta. Tänä aikana on tehty lukuisia toimenpiteitä, joilla on parannettu pääoman omistajien asemaa. Nämä kokoomusjohtoiset toimet ovat näivettäneet suomalaisten elintasoja enemmän ja enemmän.

Verokeskustelussa porvarilehtien päätoimittajat ovat nostaneet esiin, että mikään ryhmä ei voi välttää osallistumisesta taloustaloksiin. Tällä he tarkoittavat eläkeläisiä. Tosiasia on, että yksi ryhmä, pääoman omistajat, on jätetty näiden sopeuttamistoimien ulkopuo-

lelle, eivätkä päätoimittajat, toimittajista puhumattakaan, ole kyseenalaistaneet tätä asiaa.

Tällä hetkellä pienituloiset maksavat tuloistaan suhteellisesti suurimman osan veroina, koska kaikki tulot menevät suoraan kulu- tukseen ja pääosassa tuoteryhmiä arvonlisäverokanta on 24 % ja nou- see pian 25,5 %:iin.

Kuinka pitkälle kansalaisten kannattaa joustaa suurpääoman voittojen turvaamiseksi?

Suomessa on viime vuosikymmeni- nä ollut vähän lakkoja. Lakkojen vähyys kertoo siitä, että ammattiyhdistysliike on heikossa asemassa ja että demokratian tila on heikentymässä. Tänä vuonna meillä on ollut muutamia poliittisia lakkoja, mutta nekään eivät ole saaneet aikaan muutosta parempaan.

Ay-liikkeen perusongelma on, että niiltä puuttuu pitkän aikavälin strategia siitä, mitä he tavoittelevat. Ammattiyhdistysliikkeen johto on sitoutunut käytännössä nykyisen uusliberalistisen talouspolitiikan takuumiehiksi suoraan tai sosiaalidemokraattisen puolueen kautta. Ay-liike voi tässä tilanteessa vain vastustaa heikennyksiä, mutta se ei voi saavuttaa parannuksia johtuen siitä, että parannukset edellyttäisivät muutosta noudatettavaan talouspolitiikkaan. Me tarvitsemme ammattiyhdistysliikkeen, joka ottaa tavoitteekseen nykyisen uusliberalistisen talouspolitiikan kaatamisen ja siirtymisen oikeudenmukaiseen paan talouteen.

Palatakseni kilpailukykyyn. Hyvin yleinen näkökulma näyttää olevan, että kilpailukyky täytyy säilyttää. Tarkastellaanpa esimerkkiä. Suomalainen ammattiyhdistysliike solmii työnantajien kanssa sopimuksen, jonka mukaisesti reaalis- siot laskevat – näinhän se nykyään menee – ja tällä tavoitteellaan kilpailukykyyn parantumista suhteessa tärkeimpään kilpailijaval- tioon Saksaan.

Saksassa vastaavasti ay-liike sitoutuu reaalisioita heikentävään sopimukseen samasta syystä. Kummassakaan maassa tämä työväen joustaminen ei auta säilyttämään työpaikkoja, koska kilpailijamaa toimii samoin. Sen sijaan molemmissa maissa tämä politiikka auttaa porvareita kasvattamaan voittojaan.

Jatkuu sivulla 17



Toimme ”Sote-kaappaus pysäytettävä”-tunnuksen protesteihin jo 10 vuotta sitten. Kuitenkin SOS- ja SSS-hallitusten toimia jatkoi Marinin hallitus, joka loi sen lainsäädännön, josta Orpon ja Purran on helppo jatkaa. Hyvinvointialueet ovat pelkkää bluffia, eikä yksikään ”työväenjärjestö” selkeästi vastusta terveydenhoidon yksityistämistä. Militaristisen ajattelun kanssa rinnan on mahdoton sijoittaa työkansan etuja.



Iloinen yllätys oli, että Palestiinan puolustajat esiintyivät näkyvästi vappumarssilla. Se antaa toivoa myös Ukrainan tilanteen ratkaisulle. Tarkka katsoja huomaa, että siellä joukossa todetaan myös: ”näpit irti lakko-oikeudesta”.

Bündnis Sahra Wagenknecht esimerkkinä Euroopan vasemmistolle

Vuoden 2024 alussa syntyi Saksassa uusi vasemmistopuolue Bündnis Sahra Wagenknecht (BSW) – Für Vernunft und Gerechtigkeit (Sahra Wagenknecht liitto – järjen ja oikeudenmukaisuuden puolesta). Saksan vasemmistopuolue Die Linkestä karismaattisen Sahra Wagenknechtin johdolla eronnut ryhmittymä on saavuttanut lyhyen olemassaolonsa aikana jo paljon huomiota ja sille ennustetaan joisakin mielipidekyselyissä jopa yli kymmenen prosentin kannatus-ta ensi syksyn osavaltiovaaleissa. Tässä artikkelissa käsittelem meko laajasti niitä taustatekijöitä, jotka johtivat BSW:n perustamiseen unohtamatta Sahra Wagenknechtin mielenkiintoista henkilöhisto-riaa. Lisäksi kuvataan Wagenknechtin ja BSW:n poliittisen ohjelman sisältöä ja arvioidaan uuden puolueen menestymismahdollisuuksia Saksan nykyinen yhteiskunnallinen tilanne huomioiden.

Pääasiallisena lähteenä olen käyttänyt aivan tuoretta, tänä keväänä ilmestynyttä ranskalaisen euroliberaalin tutkimuslaitoksen Fondapolin (Fondation pour l’innovation politique) julkaisemaa tutkimusta nimeltä Vasemmistokonservatismi nousu Saksassa (L’Émergence d’une gauche conservatrice en Allemagne). Tutkimuksen on kirjoittanut Patrick Moreau, joka on aiemmin erikoistunut erityisesti Itävallan ja Saksan äärioikeistoa käsittelevään tutkimukseen. Moreau työskentelee nykyään tutkijana ja opettajana sekä Science-Po yliopistossa Pariisissa että CNRS-laitoksessa Strasbour-gissa. Artikkelin lähtökohtana on se, että BSW:n syntyminen, ja varsinkin mikäli puolue onnistuu vaikiinnuttamaan asemansa lähivuosi-na, merkitsee suurta poliittista siirtymää ei ainoastaan Saksan, vaan koko eurooppalaisen vasemmiston sisällä. Viime aikoina paljon käytetys-sä, nykypoliittikkaa kuvaavassa ns. nelikentässä, jossa pystyakseli jän-nittyy välille konservatismiliberali-smi ja vaaka-akseli välille vasemmis-to-oikeisto kuuluu BSW vasempaan yläkenttään, vasemmistokonserva-tiiveihin, johon Saksan politiikassa on aiemmin kuulunut lähinnä Wei-marin tasavallan aikainen kansallis-bolševistinen liike.

Kuka on Sahra Wagenknecht?

Sahra Wagenknecht syntyi Saksan demokraattisessa tasavallassa, Jenassa vuonna 1969. Hänen isän-sä oli iranilainen ja äitinsä saksalai-nen. Kouluiässä Wagenknecht kuu-lui Saksan vapaaseen nuorisoon, FDJ-järjestöön (Freie Deutsche Ju-gend). Nuoruusvuosinaan Wagenknecht kiinnostui filosofiaista, erityi-sesti Hegelistä, ja sittemmin myös Marxista, jota hän on kertonut opis-kelleensa varsin yksityiskohtaises-ti. Klassisen filosofian lisäksi myös muut marxismin teoreetikot, kuten Hilferding, Luxembourg ja Lukács kuuluivat nuoren Wagenknechtin lukemistoon. DDR:n loppuvaihei-ta Wagenknecht on kuvannut kau-hukokemuksena, sillä hän oli liit-tynyt 19-vuotiaana, keväällä 1989 Saksan sosialistiseen yhtenäisyys-puolueeseen (SED) omien sanojen-sa mukaan uudistaakseen sosialis-mia ja vastustaakseen opportuniste-ja. Tapahtumista, jotka johtivat saman vuoden marraskuussa Ber-liinin muurin murtumiseen Wagenknecht on käyttänyt nimitystä vas-tavallankumouksellinen prosessi. Muurin murtumisen jälkeen Sahra Wagenknecht jatkoi filosofian ja kir-jallisuuden opintojaan Jenan Fried-riich Schiller- yliopistossa ja sen jäl-keen Berliinin Humboldt-yliopis-tossa. Hegeliä ja Marxia käsittele-vä opinnäytetyö johti Wagenknech-tin lopullisesti poliittisen taloustie-teen pariin, josta hän teki myös väi-töskirjansa.

Poliittisen toiminnan al-kuvaiheet yhdistyneessä

Saksassa

Vuodesta 1991 alkaen aina syksyyn 2023 Sahra Wagenknecht toimi en-sin SED:n perillisen PDS:n (Demo-kraattisen sosialismin puolue) ja edelleen vuonna 2007 muodoste-tun Die Linken riveissä. PDS:n sisäl-lä Wagenknecht toimi Kommunisti-sche Plattform-ryhmittymän johta-jistossa ja ajautui ideologisiin ristirii-toihin PDS:n ensimmäisen puheen-johtajan, myöhemmin puolueen liit-tokansleriehdokkaana toimineen Gregor Gysin kanssa. Gysi piti Wa-genknechtin edustamaa poliittista linjaa liian vasemmistolaisena ja vanhanaikaisena yhdistyneen Sak-san oloissa. Hieman yllättävää oli, et-tä Die Linken muodostamisessa toi-sena osapuolena ollut Länsi-Saksan sosiaalidemokraattisesta puoluees-ta irronneen EU-kriittisen ja liitto-kansleri Gerhard Schröderin talous-oikeistolaista politiikkaa vastusta-maan asettuneen WASG:n (Arbeit & Soziale Gerechtigkeit – Die Wahl-alternative) johtaja Oskar Lafontai-ne ryhtyi Linken sisäisissä riidois-sa yhä useammin tukemaan Sahra Wagenknechtin puolueen johtoon nähden huomattavasti radikaalim-pia linjauksia. Lafontaine ja Wagenknecht ovat olleet avioliitossa vuo-desta 2014 lähtien ja nyt 80-vuotias Lafontaine on mukana uuden BSW-puolueen toiminnassa. Sah-ra Wagenknecht työskenteli euro-parlamentaarikkona vuosina 2004–2009 ja vuodesta 2009 lähtien hän on ollut Die Linken edustajana Sak-san liittopäivillä BSW:n perustami-seen saakka.

Stalin ja DDR kivenä ken-gässä

Vaikka Sahra Wagenknecht on ol-lut eittämättä Die Linken ylivoimai-sesti näkyvin poliitikko koko puo-lueen lyhyen historian ajan ja toi-minut puolueen varapuheenjohta-jana vuosina 2010–2014 on Wagenknechtin ja puolueen muun johdon välillä ollut koko ajan ideologisia eri-mielisyyksiä sekä historian tulkintoi-hin että käytännön politiikkaan liit-tyen. Lopulta nämä näkemuserot ja ristiriidat sitten viime vuosikymme-nen taitteessa kärjistyivät Linkessä-kin yhä enemmän valtaa saaneen vasemmistoliberaalin identiteetti-poliitiikan saatelemina ja johtivat edelleen Wagenknechtin johtaman ryhmittymän eroon ja Bündnis Sa-hra Wagenknechtin perustamiseen.

Alusta alkaen Wagenknechtia on kritisoitu puolueen sisällä kahdesta asiasta – hän ei ole riittä-vän selväsanaisesti tuominnut Sta-linin aikaa eikä Saksan demokraat-tista tasavaltaa. 1990-luvulla kirjoit-tamissaan teksteissä (mm. Marxis-mus und Opportunismus) Wagenknecht on todennut Josif Stalinista, että ”vaikka inhimilliset kustannuk-set ovat olleet kiistämättömiä, on kyse kuitenkin marginaalisista vir-heistä ison, globaalin prosessin ol-lessa kokonaisuudessaan positiivi-nen”, ja että ” (Stalin) oli mies, joka

osasi modernisoida Venäjän ja rakentaa siitä ensiluokkaisen mahdin”. Myöhem-min, vuonna 2009 Wagenknecht vastasi sekä Die Lin-ken sisältä käsin, että laajemmin-kin Saksassa häntä vastaan esitettyyn kritiikkiin aiempiin Stalin-lausuntoihin liittyen, että ”sekä vasemmistolainen että oikeistolainen historiankirjoitus on vääristelty Sta-linista annettua kuvaa ja tätä (kuvaa) täytyy tarkentaa, jotta voidaan teh-dä realistisia johtopäätöksiä”.

Historian jälkikäteistä vääristelyä vastaan

Saksan demokraattisesta tasaval-lasta aiemmin esittämäänsä käsityk-siään Sahra Wagenknecht on jou-tunut selittelemään moneen ot-teeseen jälkikäteen. On oletetta-vaa, että sekä oikeistolaiset, että va-semmistoliberaalit toimittajat tule-vat hiillostamaan häntä jatkossakin hänen aiemmin esittämistään DDR näkemyksistään. Luonnollisesti Wa-genknecht älykkäänä ja oppinee-na poliitikkona kykenee arvioimaan niin sanotun realsosialismin aika-kautta monesta eri näkökulmasta ja niin hän on tehnytkin eri yhteyksissä 2000-luvulla. Hän on kuitenkin tois-tuvasti kieltäytynyt tuomitsemasta Saksan demokraattista tasavaltaa kokonaisuutena ja vastustanut Sak-sassa ja EU:n piirissä toistuvasti esi-tettyjä väitteitä, joiden mukaan DDR ei olisi täyttänyt oikeusvaltion kri-teereitä. Vuonna 2002 tuli kuluneek-si 40 vuotta Berliinin muurin raken-tamisesta ja tuolloin Wagenknecht oli ainoa Die Linken puoluejohdon jäsen, joka vastusti muurin rakenta-misen tuomitsevaa puolueen viral-lista julkilausumaa. Samoin vuon-na 2008 Sahra Wagenknecht asettui vastustamaan Berliinin Friedrichs-felden hautausmaalle suunnitellun ”stalinismin uhrien” muistomerkin pystyttämistä.

Vasemmistokonserva-tismia vai kansallis-bolševismia

Käsittelem seuraavassa kappaleessa tarkemmin Sahra Wagenknechtin uuden puolueen poliittista linjaa, mutta yleisesti sitä voidaan luon-nehtia hyvin omaperäiseksi, sosialis-tisten yhteiskuntapoliittisten ideoi-den ja sosiokulttuurisen konser-vatismiin yhdistelmäksi. Tutkimus-artikkelissaan Patrick Moreau viit-taa tässä yhteydessä politologi Pe-ter R. Neumannin euroliberaalissa Der Tagesspiegel lehdessä julkais-tuun artikkeliin ”Rechts oder links? Sahra Wagenknecht, die National-bolschewistin”, jonka mukaan Wa-genknechtin ohjelmassa yhdisty-vät itse asiassa Weimarin tasavallan aikaisen kansallisbolševistisen liik-keen eräät keskeisimmät elemen-tit: Venäjä-myönteisyys, anti-kapi-talismi, anti-imperialistinen natio-nalismi, sosialismi ja valtiointer-ventionismi. On totta, että esimer-kiksi kansallisbolševismin tuon ai-kakauden johtavat teoreetikot, ku-ten Ernst Niekisch ja Karl-Otto Pæ-tel esittivät kirjoituksissaan jossain määrin samankaltaisia ideoita kuin Wagenknecht nyt. Historiallisessa tulkinnassa ei pidä kuitenkaan sor-tua anakronismiin, sillä Putinin Ve-



Sahra Wagenknecht

näjä on erilainen kuin Leninin tai Stalinin aikana ja Weimarin Saksa oli erilainen, kuin nykyinen Yhdys-valtain miehittämä Euro-Saksa. Voi-daan myös todeta, että vastapeluri-na nyt oleva AfD ei ole lähelläkään sitä, mitä kansallisbolševistien vas-tustaja NSDAP oli.

Die Linken hajoaminen käynnistyy

Sahra Wagenknecht julkaisi vuonna 2016 kirjan nimeltä Reichtum ohne Gier – Wie wir uns vor dem kapita-lismus retten, joka on julkaistu suo-meksi nimellä Raha ilman ahneutta – Kuinka pelastautua kapitalismil-ta. Tämän kirjaprojektin ja vuoden 2017 Liittopäivävaalien jälkeen Wa-genknecht perusti yhdessä sosiologi Bernd Stegemannin kanssa Auf-stehen-nimisen yhdistyksen, jonka päämääränä oli koota hajallaan ole-vaa vasemmistoa yhteen rakenta-malla eräänlainen yleisvasemmisto-lainen kansanrintama. Organisatori-sena esikuvana Aufstehen-yhdistyk-selle toimivat tuon aikaiset vasem-mistolaiset ruohonjuurikampanjat, kuten Britannian Labour-puolueen Jeremy Corbynin Momentum-kam-panja ja Ranskan Jean-Luc Mélen-chonin luoma uusi vasemmistoliike La France insoumise (Lannistuma-ton Ranska).

Aufstehen

Aufstehen-yhdistyksellä oli myös poliittinen ohjelma, jonka eräät koh-dat on löydettävissä myös myöhem-män BSW:n ohjelmaluonnoksesta: Rauha on tärkein päämäärä; Euroo-pan tulee olla nykyistä riippumatto-mampi suhteessa Yhdysvaltoihin; Valtion tulee säännellä taloutta, ola sosiaalinen ja luoda työpaikkoja ja varmistaa oikeudenmukainen tu-lonjako sekä toimia talouden inno-vaattorina; Yksityistämiset tulee lo-pettaa ja osittain peruuttaa koko-naan demokratian pelastamiseksi; Lobbaamista tulee rajoittaa, sa-moin kuin yritysten ja pankkien vai-kutusvaltaa; Suoraa demokratiaa tu-lee vahvistaa; Julkista ja kansalaisten kokemaa turvallisuutta tulee paran-taa Poliisia vahvistamalla; Euroopan unioni tulee reformoida suveree-nien demokratioiden liitoksi.

Sota- vai rauhanpolitiik-kaa?

Lopullisen lähtölaukauksen Die Lin-ken hajoamiselle käynnisti Sahra Wagenknechtin keväällä 2021 jul-kaisema kirja Die Selbstgerechten, jonka jälkeen puolueen vasemmis-toliberaaliivien edustajat vaativat Wagenknechtin erottamista puo-lueesta. He pitivät Wagenknechtin kirjassa ja muutenkin hänen edel-tävinä vuosina esittämäänsä poliitti-sia näkökantoja puolueelle vahin-gollisina. Ukrainan tilanteen kriisiy-tyminen ja Wagenknechtin omaksuma, Venäjää ymmärtävä ja rauhan-

Pertti Hämäläinen
9.6. 2024

neuvotteluja korostava linja kohtasi jyrkkää vastustusta Die Linken sisäl-lä. Kesällä 2022 Erfurtissa pidetys-sä puoluekokouksessa oli ilmeisen selvää, että Wagenknechtin johta-ma fraktio tulee irtautumaan omak-si puolueeksi. Kokouksessa Wagenknechtin edustama rauhanpoliitti-nen linja kohtasi Die Linken sisällä vaikuttavan voimakkaasti Venäjän vastaisen ja Ukrainan sotilaallista tu-kemista kannattavan sotapoliittisen linjan. Mitään edellytyksiä puolueen yhtenäisyydelle ei enää ollut. Kun li-säksi Wagenknechtin ja pitkän lin-jan feministi Alice Schwarzerin hel-mikuussa 2023 lanseeraama ja lä-hes miljoona allekirjoitusta lyhyes-sä ajassa kerännyt Rauhanmanifes-ti ja sen puitteissa järjestetty laaja mielenosoitus rauhan puolesta kat-sottiin Die Linken sisällä Venäjä-mie-liseksi oli Wagenknechtille ja hänen lähipiirilleen selvää, että ainoa vaih-toehto näyttää olevan uuden puo-lueen perustaminen.

Bündnis Sahra Wagenknecht (BSW) perustetaan

Syksyllä 2023 perustettiin ensin sa-manniminen yhdistys ja tammi-kuussa 2024 Berliinissä varsinaisen puolue – Bündnis Sahra Wa-genknecht – Für Vernunft und Ge-rechtigkeit (BSW). Puolueen ytimen muodostavat jo Aufstehen-yhdis-tyksessä mukana olleet aktiivit, se-kä Die Linken piirissä Wagenknech-tia jo pitemmän aikaa tukenut puo-luefraktio. Uuden puolueen johta-jina toimivat Die Linken liittopäi-väryhmän entinen puheenjohta-ja Amira Mohammed Ali, historian ensimmäinen Bundestagissa parla-menttiryhmää johtanut musliminai-nen, sekä Sahra Wagenknecht. Va-rapuheenjohtajina toimivat ex-Lin-ken, nykyisen BSW:n parlamentaa-rikot Christian Leye ja Lukas Schön. Useilla alueilla Saksassa on jo paik-alisesti tapahtunut yksittäisten jäsen-ten tai pienten ryhmien siirtymistä Die Linkestä BSW:n piiriin.

BSW:n poliittisen linjan pääpiirteitä

Tutkimuksessaan Patrick Moreau tarkastelee BSW:n yhdistyksen pe-rustamisen yhteydessä viime syksy-nä julkaistua alustavaa ohjelmajulis-tusta, sekä Wagenknechtin kirjois-saan ja muissa kirjoituksissaan viime vuosina esiintuomia poliittisia kan-nanottoja. BSW:llä ei vielä tällä het-kellä ole virallista puolueohjelmaa, joten uusi puolue tukeutuu toistai-seksi vastaavalle yhdistykselle en-nen varsinaisen puolueen perusta-mista luotuun ohjelmaluonnokseen, jonka pohjalta on laadittu pikaises-ti myös EU-vaaliohjelma kesäkuun alun EU-vaaleja varten.

Motiivina BSW:n perusta-miselle toimi Saksan nykytila ”maamme ei ole hyvässä kunnos-sa, työllä ei ole enää arvoa, poliitti-set eliitit ovat tyhjentäneet julkisen kassan, mielipiteiden ilmaisemisen vapaus ja monimuotoisuus ovat toistuvasti uhattuina, useimmat ih-miset ovat menettäneet luottamuk-sen valtion, eivätkä tunne olevansa edustettuna nykyisten poliittisten puolueiden toimesta, BSW pyrkii an-tamaan äänen näille ihmisille”, ”BSW ajaa arvojen ja yhteisten kulttuuris-

Bündnis Sahra Wagenknecht esimerkkinä Euroopan vasemmistolle....

Jatkoa sivulta 12

ten traditioiden (uudelleen)tunnus-
tamista, arvojen ja traditioiden jot-
ka ovat perustavaa laatua olevia so-
siaaliselle koheesiolle ja näin ollen
myös vahvan hyvinvointivaltion hy-
väksyttävyydelle, joka perustuu ta-
loudelliseen järkeen”.

Saksan nykyongelmien
diagnoosi

BSW:n ohjelmaluonnoksessa teh-
dään Saksan nykyongelmien diag-
noosia ja niiden alkulähteenä näh-
dään ”siirtyminen teollisuusyhteis-
kunnasta palveluyhteiskuntaan ka-
pitalistisen globalisaation ja uusli-
beralismin motivoimana 1970-lu-
vulta alkaen. Tämä prosessi on hä-
vittänyt valtavan määrän hyviä työ-
paikkoja ja luonut niiden sijaan pal-
velualalle huonosti palkattuja, osa-
aikaisia töitä, jotka ovat johtaneet
yhteiskunnassa laajempaan sosiaa-
liseen regressioon. Samanaikaisesti
tapahtunut ”tietoyhteiskunnan”
synty on hyödyttänyt lähinnä vain
korkeasti koulutettuja. Saksalainen
yhteiskunta on pahoin jakautunut,
ylemmät luokat (ja korkeasti koulu-
tetut) ovat kadottaneet kontaktin
alempiin, vähemmän koulutettui-
hin sosiaaliin ryhmiin. Markkinata-
lous ei toimi enää. Isot finanssiryh-
mittymät määräävät omat lakinsa
koko yhteiskunnan laeiksi ja demo-
kratia ei toimi, se on itse asiassa tu-
hottu” ohjelmaluonnoksessa sano-
taan. Varsin tuttua tekstiä, joka so-
pisi lähes sellaisenaan melkein mi-
hin tahansa EU-maahan.

Talous- ja sosiaalipoliitiik-
ka

Talouspolitiikan päämääränä tulee
olla perustavaa laatua oleva kor-
jausliike talouden ”nykysääntöihin”
nähdessä: markkinoiden valtaa on ra-
joitettava ja hajotettava ne ryhmit-
tyt, jotka taloutta nykyään domi-
noivat. Wagenknecht lupauttaa teol-
lisen ”nationalismin” puolesta, mikä
on linjassa BSW:n EU- ja globalisaa-
tiokritiikin kanssa ”saksalainen teol-
lisuus on hyvinvointimme selkärän-
ka ja se tulee säilyttää”. Moreau huo-
mauttaa, että ohjelmaluonnok-
sessa ei ole sanaakaan ”eurooppa-
laisesta tiestä”, joka on muiden (EU-
mielisten) puolueiden tiheästi vilje-
lemä käsite niin Saksassa kuin Rans-
kassa, kun puhutaan talouspolitiik-
kan lähitulevaisuuden näkymistä.

**Wagenknecht on itse suhtau-
tunut jo pitkään hyvin skeptisesti**
koko Euroopan unioniin ja vihjannut
ainakin vuonna 2014 kannattavansa
eurosta luopumista. ”EU on (suuryri-
tysten) lobbauksen vakavasti vahin-
goittama, päätöksentekojärjestel-
mältään antidemokraattinen ja ta-
loudellisesti epäoikeudenmukainen keski-
ja alempien luokkien näkökul-
masta”. Raha ilman ahneutta kirjas-
saan Wagenknecht toteaa Euroo-
pan unionista, että ”Euroopan unioni-
nin voi nähdä jopa antieurooppalai-
sena hankkeena. Unionin tavoitteen-
na on ollut viimeistään Maastrichtin
sopimuksen vahvistamisesta lähti-
en suojautua yksittäisten valtioiden
demokraattisia vaalituloksia ja ni-
den ennakoimattomuutta vastaan.
Markkinoita myötäilevässä demo-
katiassa päätösvalta on siirretty
konserneille eikä se ole enää de-
mokselia eli kansalla”. Sen sijaan se,
mitä Saksa nyt tarvitsisi on kaikkien
blokkien (pakotteiden) ulkopuolel-
la olevia stabiileja taloudellisia suh-
teita maihin, jotka kykenevät toimit-
tamaan Saksalle ennustettavalla ta-



Kuva 5. kesäkuuta 2024 Magdeburgissa BSW:n EU-vaalien mielenosoit-
uksessa. Väkeä oli paljon paikalla ja ihmiset toivottivat Sahran aloit-
teelle hyvää jatkoa ja pyysivät häntä jatkamaan samaan malliin (Kuva
Creative Commons CC0 1.0 Waiver of Copyright)

valla ja nykyistä halvemmalla raaka-
aineita ja energiaa. Näillä stabiileilla
taloudellisilla suhteilla tarkoitetaan
yksiselitteisesti Venäjää ja Kiinaa.

**Sosiaalinen oikeudenmukai-
suus on yksi** keskeisimmistä uuden
ohjelmaluonnoksen termeistä. Hy-
vinvointivaltion korottaminen vä-
hintään aiempaan arvoonsa on kes-
keisessä asemassa ja se saa myös
maksaa. Puolue haluaa esiintyä
alempien yhteiskuntaluokkien puo-
lustajana ja keinoina tähän esitetään
voimakkaampia valtion taholta tule-
via interventioita niin oikeudenmu-
kaisemman tulopolitiikan kuin ny-
kyistä paremman sosiaaliturvan ja
laajempien sosiaali- ja terveyspal-
veluiden osalta.

Geopolitiikka ja kansain-
väliset suhteet

Kansainvälisten suhteiden kohdal-
la BSW asettuu vastustamaan mili-
tarismia ja sodan logiikkaa painot-
taen liennytyistä, eturistiriitojen rau-
hanomaista purkamista ja tasapai-
nottamista. Pääasiallisina vihollisina
näitä pyrkimyksiä vastaan nähdään
Yhdysvallat ja Nato. Uuden euroop-
palaisen turvallisuusarkkitehtuurin
tulisi ehdottomasti käsittää myös
Venäjä. Ukrainasta sinänsä ohjelma-
luonnoksessa ei puhuta sanaakaan.
Aiemmin mm. liittopäivien puhees-
saan Sahra Wagenknecht on vaati-
nut Venäjän vastaisten pakotteiden
purkamista, koska ”ne tuhoavat Sak-
san teollisuuden ja ajavat miljoonat
ihmiset köyhyyteen”. Viime syksynä
hän asettui vastustamaan Ukrainan
aseistamista ja esitti, että ”saksalai-
nen ratkaisu olisi rauhanneuvotte-
luiden edistäminen”.

Lifestyle (elämäntyyli) –
vasemmistoa vastaan

Keskeisenä BSW:n vastustajina näh-
dään uusliberalistien lisäksi äärio-
keistolaiset, väkivaltaiset aatteet
ja rasismi. Mutta lähestulkoon yh-
tä kielteisesti suhtaudutaan nykyi-
seen liberaaliin (woke)-vasemmis-
toon, cancel-kulttuuriin ja erilais-
ten mielipiteiden avoimen ilmaisen
kieltämisyrityksiin, painostamiseen
ja jopa pakottamiseen yhtenäiseen
konformismiin. Wagenknecht tekee
selvän jaon yhtäältä traditionaali-
seen vasemmistoon, jota hän ihai-
lee, ja joka ponnistaa työväenliik-
keen ja työväenluokan maailmas-
ta ja puolustaa heitä ja heidän elä-
mäntapaansa luokkapoliitiikan kei-
noin, sekä toisaalta liberaaliin lifes-
tyle-vasemmistoon, joka on läsnä
nykyään kaikkialla, mediassa, yli-
opistoissa, yleensä urbaanissa ilma-
piirissä, edustaen lähinnä nuorempia,
korkeasti koulutettuja, kosmo-
poliittisia ja ylempiä luokkia. Tämä
liberaalivasemmisto suhtautuu Wa-
genknechtin mukaan halveksi vasti
traditionaalista vasemmistoa edus-
taviin alempiin luokkiin ja erityisesti
työväenluokkaan osoittaen avointa
ja syvää suvaitsemattomuutta alem-
mista luokista tulevia kohtaan yrittä-

mällä pakottaa heidät hiljaisuuteen
ja vaikenemaan, mikäli heidän mie-
lipiteensä ja sanavalintansa eivät
ole yhdenmukaisia liberaalivasem-
miston kanssa.

**Kulttuurivihkojen viime syk-
synä suomeksi julkaisemassa** Die
Selbstgerechten kirjan esipuheessa
Wagenknecht määrittelee liberaali-
vasemmistoa seuraavasti: ”Se, mitä
nykyään kutsutaan vasemmistolibe-
ralismiksi, on osa akateemisen keski-
luokan suurta kertomusta. Siinä hei-
jastuvat keskiluokan arvot, edut ja
elämismaailma. Vasemmistolibera-
lismi katsoo menneitä vuosikymme-
niä voittajan näkökulmasta ja kertoo
tarinaansa edistyksen ja emansipa-
ation historiana. Lähestymistapa pain-
ottaa individualistisia ja kosmopo-
liittisia arvoja, jotka ovat ominaisia
modernin metropoliakateemikon
elämänasenteelle. Kertomus kohi-
see identiteettipoliittista puhetta
moninaisuudesta ja kiintiöistä, joil-
la jo ennestään etuoikeutetut naiset
ja vähemmistöt keräävät kannuksia
kilpailuunsa tavoitelluista työpai-
koista”.

**Sahra Wagenknecht kritisoi
niin sanottua monikulttuurisuus-
ideologiaa** myös rousseaulaisesta,
radikaalista tasavaltalaisesta näkö-
kulmasta. Monikulttuurisuus-ideo-
logian puitteissa erilaiset vähem-
mistöt (seksuaaliset, etniset, uskon-
nolliset jne.) vaativat erioikeuksia ja
kieltäytyvät tunnustamasta (tasa-
vallan) yhteisiä sääntöjä ja uhkaa-
vat näin sosiaalista koheesiota, mi-
kä puolestaan taas olisi välttämä-
töntä hyvinvointivaltion toiminnal-
le ja ylläpitämiselle.

Maahanmuuttopolitiikka

Maahanmuutto ja erilaisten kulttuu-
rien rinnakkainelo voi olla Wagen-
knechtin mukaan rikkaus, mutta tä-
mä edellyttää, että maahanmuuttoa
rajoitetaan ja se pidetään suuruu-
deltaan niissä rajoissa, mitä Saksan
infrastruktuuri ja integraatiokapasiteetti
kestävät. Wagenknecht varoit-
taa myös niin sanotusta halpatyö-
voiman maahantuonnista, joka joh-
taa ennen pitkää palkkojen ja työeh-
tojen dumpaamiseen. Kun ei-euroop-
palainen massamaahanmuutto on
Wagenknechtille sosiaalisia ja kulttuurisia
jännitteitä luova ilmiö, on ukrainalaisten
”pakolaisten” maa-
hantuonti sen sijaan luokiteltava lä-
hinnä sosiaaliturismiksi (Sahra Wa-
genknecht berichtet von Sozialtour-
ismus ukrainischer Flüchtlinge). Nä-
mäkään eivät ole mitään kovin uusia
kannanottoja, sillä jo vuonna 2015
Sahra Wagenknecht kritisoi Saksan
tuolloisen, Angela Merkelin hallituk-
sen avoimien ovien maahanmuutto-
ja pakolaispolitiikkaa siitä, että hal-
litsematon maahanmuutto ainoas-
taan lisää entisestään äärioikeiston
kannatusta Saksassa ja nostaa köy-
hät vielä köyhempiä vastaan. Kölnin
joukkoahdistelutapauksen yhtey-
dessä Wagenknecht ilmoitti kannat-

tavansa tietyissä tapauksissa maan
lakeja vakavasti rikkoneiden pakko-
palautuksia.

**Hyvinvoivan eliitin ja liberaa-
livasemmiston kosmopoliittisuu-
den sijaan** Wagenknecht kaipaa ai-
toa internationalismia, joka ei pe-
rustu siihen ”kuinka monessa kau-
komaassa on matkustanut tai kan-
nattaako maahanmuuttoa tavoit-
teenaan saada käyttöönsä mahdol-
lisimman halvalla kotiapulaisia, ta-
varalähettejä tai hoivatyöntekijöi-
tä” kuten Wagenknecht totesi vii-
me syksynä Kulttuurivihkoille anta-
massaan haastattelussa ja jatkoi, et-
tä ”aito internationalismi kunnioit-
taa toisten etuja ja huolehtii etujen
tasapainosta sekä reiluista kaupp-
suhteista. Köyhempien maiden am-
mattitaitoisen työvoiman haalimis-
en sijaan aito internationalismi
pyrkisi vähentämään elintaseroja
niin, että yhä useampien ihmisten
elämään avautuisi näköaloja hei-
dän kotimaassaan”.

Wagenknechtia vastaan
esitetty kritiikki

On ilmeisen selvää, että liberaaliva-
semmiston kritiikki Wagenknechtia
kohtaan on ja tulee olemaan lähin-
nä kritiikkiä Wagenknechtin esittä-
mää lifestyle-vasemmistokritiikkiä
vastaan. Toisin sanoen puhutaan
identiteeteistä, monikulttuurisuu-
desta, kielestä ja vallasta, vähem-
mistöistä ja maahanmuutosta. Ylei-
sesti voidaan kuitenkin todeta, että
Wagenknechtin esittämä maahan-
muuttokritiikki ei edes eurooppa-
laisen vasemmiston piirissä ole mi-
tenkään ainutlaatuisia tai edes uut-
ta, sillä esimerkiksi Ranskan kom-
munistien puoleen (PCF) maahan-
muutto- ja siirtolaislinjaukset reilun
neljäkymmenen vuoden takaisissa
ohjelmissa tuskin suuresti poikkesi-
vat Wagenknechtin nyt esittämistä,
erityisesti kun puhe on halpatyövoi-
man maahantuonnin rajoittamisesta
tai hallitsemattoman massamaa-
hanmuuton vastustamisesta. Viime
aikoina myös Ranskassa on keskus-
teltu laajasti Wagenknechtin mai-
nitsemasta monikulttuurisuuden ja
tasavaltalaisuuden peruseriaatteiden
ristiriidasta mm. filosofi Michel
Onfrayn johtaman Front populaire
(kansanrintama) yhteisön julkaisu-
jen piirissä.

Ordoliberalismia ja perin-
teisiä arvoja

Erittäin kriittisen Wagenknecht-ar-
vion on suomen kielellä esittänyt
sociologian väitöskirjatutkija Sau-
li Havu artikkelissaan Sahra Wagen-
knechtin vasemmistokonservatismi –
ordoliberalismia ja perinteisiä
arvoja. Havu perustaa varsin terä-
vät arvionsa pääosin Wagenknech-
tin aiemmin mainittuun Die Selbst-
gerechten kirjaan. Havun kritiikki
kohdistuu lähinnä kahteen Wagen-
knechtin ongelmakohtaan – talou-
teen ja ekologiaan. Havu varoittaa,
että Wagenknechtin projektin pitä-
minen automaattisesti vasemmisto-
laisena hänen taustansa vuoksi on
virhe. Havun mukaan Wagenknech-
tin lähtökohta talouspolitiikkaan on
nostalgia ja kyse olisikin pikemmin
saksalaisen, vahvaan valtioon ja va-
pasiin markkinoihin perustuvan ordi-
liberaalin perinteen jatkamisesta.
Havun arvion mukaan ”Wagen-
knechtin tarkoitus on palata vah-
vaan kulttuurisesti homogeeniseen
kansallisvaltioon, vähät välittää il-
mastosta ja pyrkiä ordoliberalistisen
sosiaalivaltion uuteen muotoon pe-
rustuvaan talouskasvuun, jonka he-
delmät jaetaan kantasaksalaisille”.
Tämä ei ehkä ihan pidä paikkaansa,

koska jo BSW:n molemmat puheen-
johtajatkin ovat ”ei-kantasaksalaisia”.

Lähtökohtana on hyvin-
vointivaltion puolustami-
nen

On totta, että Wagenknechtin pu-
heet paluusta 1970-luvun vahvaan
sosiaalivaltioon ja jonkinlaisen ”kol-
mannen tien” etsimisestä sosialis-
min ja kapitalismin välimaastosta,
samoin kuin ”aidon kilpailun” ko-
rostaminen eivät sinällään kuulos-
ta sosialistisen vasemmistopuolu-
een ohjelmaan sopivilta. On kuiten-
kin muistettava, että Wagenknech-
tin viime vuosien projektit, sekä Auf-
stehen-yhdistys että viimevuotinen
Rauhanaloite ja ennen kaikkea ny-
kyinen Bündnis Sahra Wagenknecht
-puolue ovat olleet myös strategi-
sia pyrkimyksiä laajemman, yleisva-
semmistolaisen tai keskustavasem-
mistolaisen kansanrintamatyyppi-
sen opposition luomiseen. Käsit-
täkseni BSW:n sisällä tulee olemaan
hyvinkin avointa tilaa socialistisille
aloitteille, vaikkakin Wagenknech-
tin viimeisimpien, teoreettisemmin
painottuneiden kirjojen Reichtum
ohne Gier tai Die Selbstgerechten
perusteella aivan lähitulevaisuuden
tavoitteeksi näyttäisi asettuvan siir-
tyminen nykyisestä, uusliberalismin
muodon ottaneesta kapitalismista
kohti sosiaalista tasavaltaa, jon-
ka keskiössä on hyvinvointivaltion
pelastaminen ja uudelleen vahvis-
taminen.

Vasemmistokin voisi kuun-
nella, mitä työläisillä on
asiaa

Mielestäni Wagenknechtin perus-
lähtökohtana on edelleen luokka-
näkökulma, jossa taustalla on työ-
tätekevien luokkien aseman kahta-
lainen heikentäminen ja kaventami-
nen viimeisten vuosikymmenien ai-
kana. Yhtäältä kyse on materiaalisesta
aseman heikentämisestä, elinta-
son laskusta, hyvinvointivaltion as-
teittaisesta rapautumisesta. Toisaalta
kyseessä on elämän laadun ja elä-
mäntavan kapeatumisesta, kulttuu-
risesta syrjäyttämisestä ja Wagen-
knechtin mukaan jopa itseilmaisun
mahdollisuuksien kaventamisesta ja
rapautumisesta. Nämä tekijät ovat
johtaneet siihen Wagenknechtin
toistuvasti esiintuomaan seikkaan,
että vähemmän koulutetut, työtä-
tekevät luokat eivät ole enää pit-
kään aikaan kokeneet nykyisen, lä-
hinnä minoriteetteihin keskittyneen
liberaalivasemmiston puolustavan
tai edes edustavan heitä millään ta-
voin. Päinvastoin nämä sosiaalisesti
alemmassa asemassa olevat ryhmät
kokevat esimerkiksi juuri Die Linken
edustaman vasemmistoliberalis-
min loukkaukseksi ja hyökkäysek-
si heitä ja heidän elämänsämaailmaansa
kohtaan. Wagenknechtin kannat-
tama traditionaalinen vasemmis-
to sen sijaan on ajanut työväenluo-
kan ja alempien luokkien asiaa. Tä-
män vuoksi vasemmiston olisi Wa-
genknechtin mielestä aluksi siis tur-
vattava hyvinvointivaltion tulevais-
uus ja sitten annettava uudelleen
ääni alemmille luokille, kuunnelta-
va heidän huoliaan ilman, että hei-
tä pidetään heti kättelyssä tyhminä,
äärioikeistolaisina tai moititaan vää-
ristä sanvalinnoista ja puhetavoista.

Ekologinen kritiikki on
paikallaan

Sen sijaan ekologisen kritiikin vä-
häisyys tai suoranainen laiminlyön-
ti, jonka Havu taitavasti liittää myös
hyvinvointivaltioon ”Wagenknecht

Historiallisen materialismin perusteista (9)

Kansan äänen numerosta 5/19 lähtien olemme julkaisseet artikkelisarjaa, josta muodostuu pohja historiallisen materialismin opiskelun aineistoksi. Kirjoitukset perustuvat Kommunistien liiton, DSL:n, Marxilaisen pyhäkoulun ja -launtai tiimin alustuksiin. Kansan äänen 5/19 ingressissä todettiin työväenliikkeen hajaannuksen yhdeksi perussyiksi, että meiltä puuttuu työväenliikkeen toiminnalle suuntaa luova yhtenäinen tieteellinen maailmankatsomus.

Marxilaista maailmankatsomusta ei ole yli 40 vuoteen päivitetty vastaamaan tieteen ja yhteiskuntakehityksen uusiin saavutuksiin. Kansan äänen 3/18 artikkelissa "On palattava Marxiin ja Leniniin" torjuimme väitteet, että materialistinen historiankäsitelmä olisi marxilaisuudelle vieras näkökanta. Tarvitsemme dialektisen ja historiallisen materialismin opintoaineiston, jossa huomioidaan tieteellisen maailmankatsomuksen merkitys työkansalle, kun kehitämme vaihtoehtoa nykyiselle imperialistiselle uusliberalismille.

Esityksessämme olemme käsitelleet yhteiskuntakehityksen keskeisimpiä lainalaisuuksia ja niihin perustuen eri yhteiskuntataloudellisten muodostumien ilmenemistä historiassa, erilaisten tekijöiden vaikutusta historiankulkua ja marxilaiseen maailmankatsomukseen. Oheisessa kirjoituksessa opintoaineiston luku 9, jossa käsittelemme marxilaisen valtioteorian periaatteita, jotka aiemmin ovat jääneet käsittelemättä.

9. Yhteiskunnan valtiollinen organisaatio (Marxilainen valtioteoria)

9.1. Marx, Engels ja Hegel valtiosta

Valtiokäsitettä sivuttiin jo luvuissa neljä ja viisi (4/7–8 ja 5/1–3). Ennen Marxia ja Engelsiä, vaikutti aikaansa merkittävin porvarillisen yhteiskunnan idealistifilosofi Hegel (22.8.1770-14.3.1831). Hän näki yhteiskunnassa maailmanhengen (-idean), jonka olennoitumia ympärillämme olevat asiat ja oliot hänen mukaansa olivat. Hegel oli kuitenkin dialektikko, sillä hänen mukaansa nämä ympärillämme olevat maailmanhengen olennoitumat t. ideat kehittyivät dialektisesti kohti täydellisyyttä. Tällaisena kehityksen täydellistyneenä päätepisteenä hän piti valtiota, lähinnä Preussin valtiota, joka hänen mukaansa oli maailmanjärjen "korkein olennoituma". Edelleenkin monet porvarilliset filosofit ja yhteiskuntatieteilijät kokevat valtion ihmisten keskinäiseen sopimukseen perustuvaksi kokonaisuudeksi tai jopa ylijoukonnolliseksi ihmiselle ulkoa annetuksi voimaksi tai "sovintotuomariksi". Porvarit vetoavat valtion monitahoiseen toimintaan ja kiistävät valtion luokkaolemuksen.

Marx ja Engels selvittivät tieteellisesti valtion olemuksen hallitsevan luokan välillä. Teoksessaan Perheen, yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä Engels toteaa seuraavasti: "Siis valtio ei suinkaan ole mahti, jonka yhteiskunta olisi ottanut vastaan ulkoisesta pakosta; yhti vähän se on ""siiveellisen idean todellisuutta"", ""järjen kuva ja todellisuus"", kuten Hegel väittää. Se on päinvastoin tietyllä kehitystasolla oleva yhteiskunnan

tuote; valtio on sen tunnustamista, että tämä yhteiskunta on joutunut ratkaisemattomaan ristiriitaan itsensä kanssa ja jakautunut sovitamattomiksi vastakohtiksi, joita se ei pysty poistamaan. Mutta jotta nämä vastakohtat, taloudellisilta eduiltaan vastakkaiset luokat, eivät kuluttaisi tuloksettomassa taistelussa loppuun itseänsä ja yhteiskuntaa, käy tarpeelliseksi mahti, joka olisi näennäisesti yhteiskunnan yläpuolella, lieventäisi konfliktia ja pitäisi sen ""järjestyksen"" rajoissa. Ja tämä yhteiskunnasta alkunsa saaneena, mutta sen yläpuolelle asettuvana ja siitä yhä enemmän vieraantuvana mahtina on valtio" (Engels: Perheen, yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä, Marx Engels valitut teokset osa 6, siv. 386).

Porvariston filosofit kiistävät valtion. Valtion olemusta selitetään tällöin henkisillä tekijöillä kuten ihmisten keskinäisillä sopimuksilla ja moraalien tarpeilla. Marxilaiset näkevät, että valtio on luonteeltaan historiallinen ja että se on yhteydessä valtiovalan luokkaolemuksen.

Valtio on yhteiskunnan historiallisen kehityksen tuote

Alkuyhteisöllisen sukujärjestelmään perustuvan yhteiskunnan hajottua yhteiskuntaelämän rakenne monitukaistui luokkien ilmaantumisen ja luokkavastakohtaisuuksien kärjistyksen vuoksi. Syntyi yhteiskuntasuhteiden uusia muotoja, poliittisia ja oikeudellisia.

Merkittävin näistä on valtio, joka on hallitsevan luokan poliittisen vallan järjestö tai organisaatio. Luokkayhteiskunnassa syntyy

myös esimerkiksi poliittisia puolueita ja kansalaisjärjestöjä, joiden tarkoituksena on vallan valtaaminen tai ylläpitää taistelua tiettyjen luokkien etujen puolesta. Kaikki järjestöt ja sosiaaliset instituutiot muodostavat yhteiskunnan poliittisen organisaation.

Valtio on yhteiskunnan sisäisen kehityksen tuote. Sen syntymisen saavat aikaan aineellisessa tuotannossa tapahtuneet muutokset. Tuotantotavan vaihtuminen uuteen tuotantotapaan saa aikaan valtiojärjestyksen muuttumisen toiseksi.

9.2. Siirtyminen yhteiskunnan ei-valtiollisesta organisaatiosta valtio

Alkukantaisessa yhteisössä ei ollut valtiota, sillä siellä ei ollut myöskään yksityisomistusta eikä luokkia. Toki alkuyhteisössä oli yhteiskunnallisia tehtäviä, mutta niitä hoitivat yhteiskunnan valitsevat henkilöt, joiden piti koko ajan nauttia valitsijoidensa luottamusta. Puhutaan ns. sukujärjestelmästä. Yhteiskunnan perusvoimana oli sukuun perustuva kansa, tarvittaessa aseistettu kansa.

Aiemmin jo todettiin, että tuotantovoimien kehitys johti alkuyhteiskunnan hajoamiseen. Alkuyhteiskunnassa työn tuotto pitkänä ajanjaksona siirtyi kokonaan välttämättömään kulutukseen. Tuotantovoimat kehittyivät kuitenkin vähitellen sellaiselle asteelle, että alkoi muodostua lisätuotetta. Työ alkoi tuottaa enemmän kuin tarvittiin välttämään elämiseen. Muodostui lisätuote, joka saattoi kertyä omaisuudeksi.

Tämän seurauksena ihmisyyhteisö alkoi jakaantua toisilleen vastakkaisiin ryhmiin. Muodostui "yläluokka", jolle kanavoitui enemmän syntynyttä lisätuotetta. Syntyi yksityisomistus. Sukujärjestelmä jakaantui luokkiin ja sosiaalisiin ryhmiin: Orjiin, orjanomistajiin, vapaisiin viljelijöihin, sotilaisiin, ja kauppiaisiin ym. Tästä seurasi ankara eturyhmien välinen taistelu. Kävi välttämättömäksi suojella yksityisomaisuutta ja sen omistajia sekä säädellyä yhteiskuntaluokkien välisiä ristiriitoja. Syntyi valtio. Valtio onkin luokkayhteiskunnan tuote, luokkaristiriitojen sovittamattomuuden tulos. Se syntyi luokkien syntymisen myötä ja häviää luokkien häviämisen myötä.

Valtion olemus

Antagonistisessa luokkayhteiskunnassa valtio on poliittinen väline, jolla hallitseva luokka hallitsee työtätekevää yhteiskuntaluokkaa. Valtio on taloudellisen perustan yllä kohoavan päällysrakenteen tärkeä osa.

(1) Valtion tärkein tunnusmerkki on julkinen valta, joka edustaa taloudellisesti hallitsevan luokan etuja. Valta tukeutuu asevoimaan ts. armeijaan ja poliisiin. Valtion tunnusmerkkinä ei yleensä ole pakkovalta, jota jossain muodoissa esiintyy kaikissa yhteiskunnissa. Asevoiman ohella samaa tarkoitusta palvelevat kansaedustuselimet (eduskunta, parlamentti, kunnanvaltuustot) ja hallintokoneisto mm. oikeuslaitos. Luokkaristiriitojen syvetessä ja luokkataistelun voimistuessa laajenee myös valtiokoneisto. Tämä näkyy hyvin nykyisessä kapitalistisessa järjestelmässä.

(2) Toinen valtion tunnusmerkki on, että väestöltä peritään veroja, jotka ovat tarpeen valtiokoneiston



Kuva: Wikimedia Commons

Ensimmäiset valtiolliset järjestelmät lienevät syntyneet Mesopotamiasa muinaisessa Sumerissa. Eufraat virran alueella syntyi läheisten kaupunkivaltioiden alue. Siellä kehittyi vuosina 4000-3200 eaa. kaupunki Uruk, jota pidetään ensimmäisenä todellisena kaupunkina ja kaupunkivaltiona. V. 3100 siellä asui n. 40000 asukasta ja ympäröivällä alueella n. 80000 asukasta. Siellä kehittyivät valtiolliset laitokset ja myös lainsäädäntö. Kuvassa Urukin kaupungin arkeologisia kaivauksia.

ylläpitämiseksi. Julkiseen valtaan ja veronkanto-oikeuteen liittyen Engels totesi: "Julkisen vallan ja veronkanto-oikeuden haltijoina virkamiehet kohoavat siis yhteiskunnan eliminä yhteiskunnan yläpuolelle [Engels 224]. Porvarillisessa yhteiskunnassa valtio suuntaa veroina saadut varat suurpääoman toimintaedellytyksien tukemiseen ja parantamiseen mm. infran kehittämiseen.

Näin ollen se antaa porvaristolle mahdollisuuden riistää työväestöä paitsi välittömästi porvariston omistamissa tuotantolaitoksissa myös välillisesti yhteiskunnallisissa tuotannossa. Hyvänä esimerkkinä tästä on, että porvarillisessa valtiossa käydään jatkuvaa kamppailua verotuksella kerättyjen varojen jaosta. Tämä näkyy tänäänkin kaikissa valtioissa. Tilanteessa, jossa kansa kykenee puolustamaan etujaan, julkisen vallan tehtäväksi voidaan asettaa julkisia palveluja mm. terveydenhuolto, koulutus ym. Toisessa tilanteessa, jossa kansan kyky puolustaa etujaan on alentunut, porvariluokka käyttää julkisia varoja ja julkista valtaa kapitalistien keskinäisessä taistelussa kilpailukykyä parantamiseen ja mm. yksityistää julkisia palveluja.

(3) Kolmas valtion tunnusmerkki on alueellinen jako verisukulaisuustunnuksien asemasta. Valtio sijaitsee tarkoin rajatulla alueella. Alkukantaisessa yhteisössä väestö sijoittui sukuina omille alueilleen. Tuotantovoimien kehityksen seurauksena vanhojen sukuyhtymien pysyminen tietyllä alueella kävi riittämättömäksi, kun ihmiset alkoivat liikkua. Siksi kaikissa valtioissa "aluejako otettiin lähtökohdaksi ja sallittiin kansalaisten käyttää oikeuksiaan ja täyttää velvollisuutensa siellä, minne asettuivat asumaan, suvusta ja heimosta riippumatta." [Engels s.223] Luokkavaltiossa väestö jakaantuu alueellisesti hallinnollisiin piireihin, lääneihin ym. Alueellinen jako edistää taloudellisten yhteyksien kehittymistä ja poliittisten edellytysten luomista niiden sääntelyä varten.

9.3. Luokkayhteiskunnan valtion tehtävät

Valtion tehtävänä antagonistisessa luokkayhteiskunnassa; orjayhteisössä, feodalismissa ja kapitalismissa on puolustaa hallitsevan luokan etuja maan sisäisesti että ulkopuolisista vihollisista vastaan. Valtion sisäinen tehtävä määrää myös ulkopoliittisen toiminnan. Tästä määräytyy kaksi suuntaa valtion toiminnassa: sisäinen ja ulkoinen. Niistä tärkeämpi on sisäinen tehtäväkenttä, joka määrää ulkoisen toiminnan.

Luokkavaltion sisäisenä tehtävänä on työtätekevien joukkojen lannistaminen ja niiden alistaminen sortajavähemmistön valtaan. Tämä koskee niin orjanomistusyhteiskunnan valtiota, feodaalista valtiota kuin kapitalistista valtiotakin. Valtiota hyväksikäyttäen ajetaan alas ay-liikettä, työkansan etujärjestöjä, kunnallista itsehallintoa ja saavutettuja sosiaalisia etuja. Monista eroavuuksista huolimatta näillä kaikilla on sama piirre: tarve pitää kansanjoukot kurissa ja tukahduttaa työkansan yritykset vapautua riistosta.

Orjanomistajat tukahduttivat aseellisella voimalla orjien ajoittain nousseen vastarinnan ja feodaalit kiinnittivät aseellisella voimalla talonpojat feodaalien maahan. Vaikka kapitalistinen valtio yrittääkin luoda kuvaa demokratiasta, sen tehtävä on varjella kapitalistista yksityisomaisuutta, valvoa siihen liittyvää palkkaorjuuden kuria ja tukahduttaa työväenluokan liikehdintä. Valtion sisäinen toiminta säätelee myös hallitsevan luokan jäsenten välisiä suhteita, jotta hallitseva luokka olisi yhtenäinen taistelussa vastakkaisia luokkia vastaan.

Valtio suojelee hallitsevan luokan omaisuutta ja etuja oikeuden avulla. Marxin ja Engelsin mukaan oikeus on hallitsevan luokan tahto laiksi korotettuna. [Karl Marx & Friedrich Engels, Kommunistisen puolueen manifesti]. Näin ollen oikeudella kuin valtiollakin on luokkaluonne. Oikeus laillistaa myös normit, jotka säätelevät omistajien välisiä suhteita ja mahdollistavat luokkayhteiskunnassa talouden sujuvan toiminnan. Oikeus muotoilee taloudelliset suhteet ja niiden edellyttämät sosiaaliset suhteet.

Valtio ei voi tuolla toimeen ilman luokkavoimavaroja. Valtion ja oikeuden muodostumisen myötä syntyivät uudet ihmisten väliset suhteet, nimittäin poliittiset ja oikeudelliset suhteet. Kaikki yhteiskuntaluokkien väliset suhteet eivät ole poliittisia suhteita. Kun työväestö myy työvoimaansa porvaristolle tai käy työtaistelua kapitalistin kanssa palkkansa korottamiseksi, on kyseessä yhteiskunnallinen ja taloudellinen suhde mutta ei poliittinen. Poliittisesta suhteesta on kyse, kun työväestö esittää vaatimuksia koko kapitalistiluokalle tai valtiolle.

Luokkien väliset poliittiset suhteet ilmentävät keskitetysti nii-

Jatkuu sivulla 15



Kuva: Heikki Mannikko

Porvarivaltioiden perustuslait takaavat kansalle vaalit sekä sana- ja painovapauden. Mutta se ei voi taata työkansalle niitä instituutioita, joilla vaikutetaan ihmisten tietoisuuteen. Saksassakin Hitlerin fasismi nostettiin valtaan äänestämällä ja meilläkin äsken kansan äänillä valittiin sotapresidentti. Kun tiedotusvälineet, kirkko- ja koululaitos (Mediapooli) jauhavat päivästä toiseen samaa sotapropagandaa, eikä muuta tietoa ole saatavilla, ihmiset hyväksyvät sodan ja uusliberalismin.

Historiallisen materialismin perusteista (9)

Jatkoa sivulta 14

den taloudellisia perusetuja. Talous synnyttää tietyllä asteella politiikan siksi, että se ei voi toimia ja kehittyä muussa kuin tässä muodossa. Engels totesi: ”Taloudellinen liikunta raivaa suurin piirtein tien itselleen, mutta sen täytyy kokea myös vasta-vaikutusta sen itsensä synnyttämän ja suhteellisen itsenäisyyden saaneen poliittisen liikunnan taholta”. [Marx, Engels, Kirjeitä. s 433 KI Edistys Moskova 1976]. Tämä voidaan nähdä niin, että valtion päätöksillä käännetään lainsäädäntö tukemaan yritystoiminnan etuja, esimerkiksi määrittellen julkisen ja yksityisen toiminnan rajat, siirretään julkinen toiminta ja tuotantoelämä yksityisen liiketoiminnan alueelle ja määrittellen kilpailun periaatteet ym.

Riistovaltion ulkonaisena tehtävänä on vieraiden maantieteellisten- ja markkina-alueiden valloittaminen ja omien alueiden puolustaminen. Imperialistinen ulkopoliittikka täydentää edistyskellisten voimien tukahduttamiseen perustuvaa sisäpolitiikkaa. Tämä ilmenee mm. siinä, että kapitalismin alkupe- räisen kasautumisen vaiheessa riistettiin säälimättömästi oman maan työläisiä sekä maatalousväestöä ja samaan aikaan anastettiin ja ryöstettiin siirtomaita. Kun maailman kaikki potentiaaliset siirtomaat oli jaettu, käytiin sotia niiden uudelleenjaosta.

Lokakuun vallankumouksen jälkeinen työväenluokan voimistuminen hillitsi ratkaisevasti tätä kehitystä, kunnes työväenliikkeen 1900-luvun lopun taantuma palautti uudelleen imperialismin restauraation ja uuden työväenluokan riiston voimistamisen. Vaikka kolonialismi vanhassa muodossa on monilta osin hävinnyt, imperialistit yrittävät painostaa riippumattomia maita erilaisiin taloudellisiin liittoutumiin mm. erilaisten taloudellisten houkuttimien kautta. Tämä ulkopoliittikka näkyy myös erilaisten interventoiden ja sotien esiintymisenä, joiden tavoite on varmistaa suurpääoman voittojen säilyminen riittävän korkealla tasolla. Viime vuosina pinnalla oleista tämän tyyppisistä konflikteista mainittakoon Jugoslavian hajoamisodot, Irakin sota, Afganistanin miehitys, Libyan hävitys, Syyrian sota sekä Pohjois-Koreaan ja Kuubaan kohdistetut kauppasaarrot.

Edelleenkin 2000-luvun ensimmäisellä puoliskolla USA-EU-Nato-blokki käy aseellista taistelua mm. Ukrainassa ja Keski-Aasian tasavalloissa Venäjän ja Keski-Aasian voimavaroista.

9.4. Valtiollisen organisaation kehitys ja rooli yhteiskunnan elämässä

Valtiotyypit ja hallitusmuodot.

Tunnettuja historiallisia neljä valtiotyyppiä: kolme riistovaltiota (orjanomistusyhteiskunnan valtio, feodaalinen valtio ja kapitalistinen valtio) ja yksi kansan lähtökohdista nouseva sosialistinen valtiomuoto. Jokaiselle valtiotyypille ovat ominaisia erilaiset hallitusmuodot. Hallitusmuoto riippuu maan konkreettisista historiallisista kehitysoloista.

Orjanomistusyhteiskunta voi toimia erilaisten hallitusmuotojen puitteissa. Sen hallitusmuoto voi olla yhden henkilön monarkia, pienen joukon valtaan perustuva aristokratia tai jopa enemmistön valtaan perustuva demokratia. Orjanomistusyhteiskunnissa oli verrat-

tain vähän poliittisia järjestöjä. Merkittävimpiä olivat uskonnolliset järjestöt. Hallitusmuodosta riippumatta kyseessä oli kuitenkin orjavaltio [Ateenan väestö, Engels: 223]. (Katso orjanomistuksellinen yhteiskuntamuoto; luku 5)

Feodalistinen hallitusmuoto on yleensä ollut monarkia, mutta joissain tapauksissa myös tasavalta. Feodaalisen yhteiskunnan valtio kasvoi huomattavasti orjanomistusyhteiskuntaan verrattuna. Feodaalisen järjestelmän erikoispiirteitä olivat hierarkkinen järjestelmä, vasallisuhteet ja poliittinen pirstoutuneisuus.

Feodaalisen järjestelmän ominaispiirre oli myös kirkon suuri osuus valtiovaltajärjestelmässä. Kirkko ei tuolloin ollut ideologinen vaan myös poliittinen voima. Talonpoikaissotiin ja kaupunkien vapautustaisteluihin osallistuneiden sortettujen joukkojen järjestöt saivat usein uskonnollisten liittojen muodot. Feodaaliselle yhteiskunnalle oli monesti ominaista se, että feodaalit ja monarkit taistelivat vallasta. Feodalismin loppuajoina porvaristo asettui usein monarkin puolelle feodaaleja vastaan, koska porvariston etu oli laajempi kansallisvaltio ja sitä kautta isommat markkinat. (Katso feodalistinen yhteiskuntamuoto; luku 6)

Porvarillisessa valtiossa hallitusmuoto on yleensä tasavalta, mutta myös monarkia. Monarkin valtaa rajoittaa perustuslaki ja monarkin asema on usein lähes seremoniallinen. Imperialismin olosuhteissa kapitalismi saattaa turvautua myös fasismiin, joka on porvarillisen politiikan väkivaltainen äärimuoto. 2000-luvulla imperialistisen kapitalismin kilpaillessa maailman voimavarojen uusjaosta kapitalismin uusliberalistinen politiikka lähenee fasismia. Tämä tapahtuu yleensä yhteiskunnallisen kriisin oloissa tilanteessa, jossa kapitalistiluokka kokee, että muita kriisistä selviytymisen keinoja ei ole. Kapitalismin aikana viedään päätökseen valtiovallan keskittäminen. Syntyy kansallisia ja usein myös monikansallisia keskitettyjä valtioita. (Katso kapitalistinen yhteiskuntamuoto; luku 7)

9.5. Sosialistisen yhteiskunnan valtiollinen ja poliittinen organisaatio

Marxilainen yhteiskuntatiede osoittaa, että työväenluokan tehtävänä on hävittää luokkayhteiskun-

ta (kapitalismi) ja kehittää sen tilalle luokaton sosialistinen ja kommunistinen yhteiskunta (Katso luku 8, ”Kommunistinen ja sosialistinen yhteiskuntajärjestelmä”). Jokaisen uuden yhteiskuntamuodon t. valtiotyyppin muotoutuminen ja vakiintuminen sitä edeltävästä valtiomuodosta on tarvinnut kuitenkin pitkän siirtymäkauden. Näin tapahtui ennen kaikkea varhaisimpien luokkayhteiskuntien kohdalla, jolloin yhteydet eri maanosien välillä puuttuivat tai olivat hyvin hitaita ja kehitys maapallon eri alueilla tapahtui eriaikaisesti.

Yhteiskuntakehityksen kokemus osoittaa, että siirtyminen kapitalismista kommunistiseen yhteiskuntaan tarvitsee siirtymäkauden, johon sisältyy kehityksen nousu- ja laskuvaiheita. Lokakuun vallankumous Venäjällä aloitti yhteiskuntakehityksessä siirtymisen sosialismiin. Sen tuloksena syntyivät Neuvostoliitto ja kansandemokratian maat sekä joukko sosialistiselle kehitykselle suuntautuneita valtioita. Tänäpäin tämä kehityslinja on otanut ”takapakkia” (katso luku 8/13: ”Sosialismin ja kommunistisen liikkeen vaikeuksien syistä ja tulevaisuudesta”).

Tämä yhteiskuntakehityksen vaihe globalisointineessa maailmassa on kuitenkin väliaikainen ja elämme edelleen kapitalismista sosialismiin siirtymisen aikakautta. Meillä on ja tulee olemaan rinnakkain sosialismia kehittäviä valtioita ja sosialismiin suuntautuvia valtioita yhdessä kapitalististen valtioiden kanssa. Tällaisessa siirtymävaiheessa sosialismia kehittävän valtion valtiomuoto voi olla vain työväenluokan valtaa eli proletariaatin diktatuuria.

Työväenluokan valtio on laadullisesti uusi valtiotyyppi

Työväenluokan valtio eroaa aiemmista valtiomuodoista sekä luokka-olemuksensa, valtiojärjestysmuotonsa ja tulevan tehtävänsä, sosialistisen ja kommunistisen yhteiskunnan rakentamisen osalta.

Socialismiin siirtyneiden valtioiden kokemus osoittaa työväenluokan kykenevän johtamaan rakennustyötä sosialistisen yhteiskuntajärjestelmän ja -elinkeinoelämän luomiseksi ja porvarillisen luokkajonon hävittämiseksi. Sosialistinen valtio on uuden yhteiskunnan rakentamisen väline, jossa kansa käyttää valtiokoneistoa uuden yhteiskunnan rakentamisen välineenä. Tämä rakennustyö edellyttää, että se perustuu työväenluokan tieteelliseen marxilaiseen yhteiskunta-teoriaan. Siksi reformistinen työväenliike ei ole kyennyt suuntaamaan yhteiskuntaa kohti sosialismin eikä edes parantamaan työväenluokan olosuhteita pysyvästi. Tänäpäin Euroopan reformistinen työväenliike hyväksyy politiikkansa puitteiksi ainoastaan kovan markkinaehtoisuuden uusliberalismin

ja myös osallistuu sitä tukeviin hallituksiin.

Kapitalismista sosialismiin siirtymisen kaudelle ominaista on talouden monimuotoisuus ja ankara luokkataistelu työväenluokan ja porvariston välillä. Työväenluokan valtioonsiirtymäkauden poliittisena tehtävänä on riistää luokkien, porvariston eliminoiminen poliittisesta päätöksenteosta. Porvaristo ei koskaan tyydy tappioonsa vaan tekee ankaraa vastarintaa voittaneelle työväenluokalle. Tämän vastarinnan murtamiseksi tarvitaan työväenluokan valtaa.

Porvariston syrjäyttäminen yhteiskunnallisesta päätöksenteosta ei ole itsetarkoitus, vaan perustehtävänä on luoda uusi sosialistinen talous. Tehtävä on haasteellinen, sillä aloitettaessa puuttuu valmiita sosialistisen talouden muotoja. Työväenluokka siis edustaa ja toteuttaa työn yhteiskunnallista organisaatiota, joka on korkeamman tyyppistä kapitalismiin verrattuna.

Valtion toiminta sosialistisen talouden perustamisen ja maan talouselämän johtamisen alalla on työväenluokan vallan tärkein taloudellisorjanisatorinen tehtävä. Kansallistettua perustuotantovälineet työväenluokan valtio ottaa välittömästi käsiinsä talouden avainasemat ja järjestää suunnitelmallisen ja tieteellisen taloudenhoidon.

Socialismin rakentaminen ei rajoitu vain sosialistisen talouden perustamiseen. Sosialismin rakentaminen edellyttää välttämättä kansan tietoisuuden ja kulttuuritason kohottamista, jotta ihmisten tajunnassa säilyneet kapitalismin ajatukset voidaan osoittaa vääriksi. Tämän vuoksi työtätekevien ja aivan erityisesti puoliproletaaristen kerrosten kasvattaminen sosialismin hengessä on sosialistisen valtion tärkeimpiä tehtäviä. Työväenluokan valtio johtaa kulttuurivallankumousta, joka on sosialistisen vallankumouksen tärkeä rengas. Tämä on valtion kulttuuri- ja kasvatustehtävä. Työväenluokan valtion ulkopoliittisena tehtävänä on taistella rauhan puolesta kansojen välillä ja maan puolustaminen imperialistien hyökkäykseltä. (Katso kokemuksia sosialistisen valtion rakennustyöstä: Luku 8; 8/8-8/12)

9.6. Porvarillinen valtio on kapitalistien luokkavallan väline

Porvariston edustajat väittävät kapitalistista valtiota demokratian korkeimmaksi muodoksi, mikä antaa ihmiselle täydellisen vapauden. Tämä ei pidä paikkaansa. Kapitalismin nousukaudella porvarillisella valtiolla oli sitä edeltäneeseen feodalismin nähden edistyskellisiä piirteitä. Se vaikutti edistyskellisempien kapitalistien tuotantovoimien ja tuotantosuhdeiden kehitykseen. Säätyerojen ja maaorjuuden poistaminen olivat suuri edistysaskel. Ensimmäistä kertaa työväestöllä oli mahdollisuus perustaa omia poliittisia puolueita, järjestöjä ja sanomalehtiä.

Porvarilliset perustuslait turvasivat teoriassa kansalaisille mm. yleisen äänioikeuden, va-



Luokkayhteiskunnan valtion yksi tehtävä on puolustaa sen maa-alueita ja hankkia uusia alueita. Siksi valtio ylläpitää sotavoimaa. Kuvassa kiinan muuria Jungshanlingin alueella 130 km Pekingistä koilliseen. Kiinan muuri rakennettiin Qin-dynastian aikana (221-206 eaa.), jolloin Kiina yhdistettiin yhdeksi valtioksi. Muuria rakennettiin uudelleen Ming-dynastian aikana (1368-1644) pohjoisesta hyökkääviä paimentolaiskansoja vastaan.

paat vaalit sekä sanan- ja painovapauden. Kuitenkin vain porvaristolla on mahdollisuus hyötyä näistä vapauksista täydellisesti, sillä vain heillä on hallussaan kaikki mielipiteiden muodostukseen tarvittavat taloudelliset ja poliittiset herruuden välineet. Kansa joutuu painamaan työtömyyden ja riittämättömän sosiaaliturvan kanssa. Todellisuudessa hallitseva luokka dominoi mielipiteen muodostusta ja käyttää siihen sekä omia, että valtion varoja. Tätä tehtävää hoitavat porvarillisen valtion koululaitos, kirkko, lehdistö, radio ja tv ym., joita porvaristo kykenee ohjailemaan ja dominoimaan (Media-pooli). Työkansalla ei vastaavia välineitä ole, vaan sen tulee luoda yhteiskunnan sisällä oma lehdistö ja media, koulutus ja järjestökoneisto, joiden vapaan toiminnan puolesta on taisteltava. Kapitalistinen ”demokratia” toimii kyllä kapitalistisen luokkavallan toteuttamisen välineenä, mutta ei anna mahdollisuutta tämän vallan muuttamiseen.

Porvarillinen valtio on poliittisen vallan muoto, joka takaa porvaristolle parhaat mahdollisuudet käyttää taloudellisia etuisuuksia työväestön riistämiseksi. Useissa Euroopan valtioissa rajoitetaan tänään venäläisväestön oikeuksia ja toteutetaan kommunistien toiminnan vastaisia periaatteita. Ajaessaan monopolien etuja valtio puuttuu kapitalistisen tuotannon prosessiin, suorittaa pääomalle edullisia sääntelytoimenpiteitä. Markkinaehtoisuuden uusliberalismin oloissa hallitukset yksityistävät kapitalisteille yhteiskunnan omistamaa tuotantoa ja palveluja turvatakseen heidän voittojaan ja kilpailukykyään.

Valtio suojelee hallitsevan luokan etuja oikeuden avulla. Marx ja Engels ovat todenneet, että oikeus on hallitsevan luokan taholta laiksi korotettuna. Oikeudella samoin kuin valtiollakin on siis luokkaluonne. Kapitalismi pysyy kaikissa olosuhteissa pienen vähemmistön valtaenemmistön kohdistaman sorron yhteiskuntana.

Työväenluokan valtio on tähän saakka demokratian korkein vaihe. Poikkeuksena kapitalistisesta luokkavaltiosta, sosialistinen yhteiskunta omistaa tuotantovälineet ja kehittää niitä tavoitteenaan koko kansan etu. Kaikkien yhteiskunnallisten laitosten työntekijäkollektiivit on koottu kansan keskuudesta. Tämä koskee yliopistoja, tieteellistä tutkimusta, kulttuuria ym. Yhteiskunnan koululaitos, lehdistö ja muu media ovat myös kansan omistuksessa. Sosialistisessa yhteiskunnassa työkansa ja sen edustajat hallitsevat ja johtavat yhteiskuntaa.

9.7. Työväenluokan val-

Jatkuu sivulla 17



Valtiovallan avulla ajetaan suuren pääoman etuja. Siksi pääomapiirit ovat koko ajan ajaneet EU:sta yhä kiinteämpää liittovaltiota. Sama asia näytelti pääosaa vuoden 2024 EU-vaalissa. Jopa vasemmiston (mm. SKP) useat meppiehdokkaat kannattivat EU:n yhteisvelkaa ymmärtämättä sen johtavan EU:n liittovaltiokehityksen. Suomi on koko ajan ajanut liittovaltiokehitystä. Irlannin äänestystulos 12.6.2008 EU:n perussopimuksen oli selkeästi ei. Suomessa eduskunta ratifioi perussopimuksen vain päivää ennen Irlannin uutta kansanäänestystä, vaikka enemmistö suomalaisista vastusti EU:n perussopimusta. Kuvassa yksi eduskunnan järjestetyistä Lissabonin sopimusta vastustavista protesteista.

Venezuelan bolivaarinen vallankumous vuosina 2013-2024 (2)

Bolivaarisen sosialismin ideologia

Bolivaarisen sosialismin ideologinen mosaiikki perustui presidentti Hugo Chávezin valtakaudella v. 1999-2013 marxilaiseen kapitalismikritiikkiin, leniniläiseen valtio- ja puolue teoriaan, trotskilaiseen jatkuvaan vallankumoukseen, gramscilaiseen työväenluokan hegemoniaan, kominterniläiseen yhteisrintama-taktiikkaan, gueavara-castrolaisesta uuden sosialistisen ihmisen ajatukseen ja osallistuvaan demokratiaan, katoliseen vapautuksen teologiaan sekä kansallista itsenäisyyttä ja imperialismiin vastaisuutta korostavasta bolivarianismiin. Käsite bolivarianismi kytkeytyy venezuelalaisen marxilaisen historioitsija *Federico Brito Figueroan* käsityksiin. Hänen kirjansa "Ezequiel Zamoran ajat" oli Venezuelassa 1960-luvulla marxilaisten guerillojen ideologinen käsikirja. [Edellisestä numerosta osasta 1]

Jatkoa numerosta 2/2024

Luis Britto kritisoi Maduron hallituksen toimia vuonna 2021

Luis Britto García on Venezuelan kunnioitettu elossa oleva kirjailija ja entinen historian professori. Hän on kirjoittanut lukuisia näytelmiä, romaaneja, esseitä ja elokuvien käsikirjoituksia. Britton mukaan Chávez teki demokratiasta osallistuvaa ja protagonistista. Protagonistinen demokratia tarkoittaa sitä, että tietoiset ihmiset toimivat sekä yksittäin että kollektiivisesti päivittäin omassa oikeutetussa roolissaan oman vallankumouksensa puolesta. (ML) Britto vieraili Suomessa v. 2008 Hands Off Venezuelan vieraana.

Luis Britto summasi Chávezin ajatuksen sisällön seuraavasti: "Kansalaisten osallistumisen käsite ei rajoitu ainoastaan ajoittain tapahtuvaan virkamiesten tai edustajien valitsemiseen (alueelliset ja valtakunnalliset vaalit, ML). Sen sijaan demokratiaa laajennetaan siten, että instituutiot, kuten kansanäänestykset, sosiaaliset liikkeet, yhteisöjärjestöt (yhteisöneuvostot ja

kommuunit, ML) ja oikeus osoittaa mieltään, voivat vaikuttaa vallassa olevien päätöksentekoon".

Presidentti Nicolas Maduro myönsi marraskuussa 2022, että maan hallitus, kuvernöörit, kaupunkineuvostot ja itse valtio eivät tue riittävästi kansanvaltaa. Hän lupasi lisää taloudellista tukea ja lainoja ruohonjuuritason liikkeille. Hän ilmaisi luottamuksensa siihen, että v. 2023 olisi kasvun vuosi Karibian kansakuntien taloudelle ja erityisesti Venezuelan yhteisöneuvostoilta.

"Lukuisat imperialistiset hyökkäykset, joihin sisältyy taloudellisia pakotteita, ovat vahingoittaneet venezuelalaista yhteiskuntaa. Niillä on ollut myös poliittisia vaikutuksia, jotka ovat ulottuneet jopa bolivaarisen demokratian hankkeisiin. Hallitukselle rakkaat erityistalousalueet taannuttavat maassamme osallistuvaa demokratiaa. Britton selvityksen mukaan: "Suuret maa-alueet Venezuelassa, joista löytyy strategisia luonnonvaroja sekä joissa on tarjolla hyviä matkailukohteita ja muita resursseja, luovutetaan kansainväliselle pääomalle. Venezuelan laeilla ja tuomioistuimilla ei olisi toimivaltaa näillä erityistalousalueilla. Tämä on vastoin maan perustuslakia ja kansakuntamme suvereniteettia. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, kuten maailman muidenkin erityistalousalueiden kohdalla, että työvoiman ja

ammattiliittojen oikeudet eivät ole voimassa niissä". (L. Britto)

"Lakiluonnoksessa todetaan, että erityistalousalueelle sijoittavien yritysten ei tarvitse maksaa tulo- ja arvonnäkövääroa eikä myöskään tuonti- ja vientituloja Venezuelalle. Tämä on ristiriidassa perustuslaillisen tasa-arvon periaatteen kanssa ja se on vastoin kansallista etuamme. Lisäksi valtion on tarjottava näille yrityksille maksutta julkisia palveluja ja jopa infrastruktuuria. Lopuksi, ulkomaisten investointien edistämistä ja suojelua koskevan lain mukaan valtio saattaa jopa tarjota yrityksille pääomaa, jotta nämä voisivat riistää meitä!" (L. Britto)

Yhdysvaltalainen öljyjätti Chevron sai marraskuussa 2022 rajoitetun lisenssin toimia Venezuelassa. Yhtiö aikoo porata 30 uutta öljylähdettä Orinocon alueelle.

Bolivaarisen vallankumouksen vasemmistosiipi kurituksen kourissa

Vaikuttaa siltä, että Venezuelan sosialistihallitus on luopumassa Hugo Chávezin viitoittamasta bolivaarisen vallankumouksen tiestä. Vallankumouksen vasen siipi on arvostellut jo vuosikausia Maduron hallittomuutta ja saamattomuutta sosialismin edistämisen suhteen. Presidentti Nicolas Maduron päähallituspuolueen PSUV:n ja Venezuelan kommunistisen puolueen välit ovat olleet vuosia varsin huonot. Entiset Chávezia tukeneet Polo Patriotico-kansanrintaman liittolaispuolueet ja hallituskumppanit ovat nykyisin pahoissa riidoissa keskenään. Pääsihteeri Oscar Figueran mukaan PCV kieltäytyi v. 2007 sulautumasta PSUV:iin, mutta silti sillä säilyivät toverilliset suhteet Chávezin aikana hallituspuolueeseen.

PCV kritisoi Nicolas Maduroa

Marraskuussa 2022 PCV syytti presidentti Nicolas Maduroa oikeistolaisen talouspolitiikan harjoittamisesta. Maduron hallitus ja maan oikeisto-oppositio ovat sopineet keskenään uusliberalistisesta talousohjelmasta. Se sisältää mm. palkkojen laskua, työvoiman joustavuutta, sopusuhteista siirtymistä bonuksiin, kansallistettujen ja valtionyritysten yksityistämistä, verotuksen vähentämistä, talouden dollarisaatiota sekä öljyteollisuuden avaamista kansalli-



Yhdistynyt sosialistipuolue (PSUV) piti mielenosoituksen lauantaina Guanarossa, Portugalin osavaltiossa. "Olemme ottaneet tärkeän askeleen puolustaaksemme maata sen kohtaamia uhkia vastaan, säilyttääksemme saavuttamamme edistyksen ja voittaaksemme heinäkuun 28. päivän taistelun", Venezuelan presidentti sanoi toimittajille.

selle ja kansainväliselle pääomalle etenkin erityistalousalueilla. PCV:n selvityksen mukaan hallitus toimii perustuslain vastaisesti houkutellessaan laki- ja uudistuspaketilla ulkomaisia pääomia Venezuelaan ja polkiessaan samalla työnteekijöiden palkkoja ja etuuksia.

Venezuelan korkein oikeus on kieltäytynyt peruuttamasta tuomionsa, jonka mukaan PCV oli menettänyt elokuussa 2023 lailisen oikeutensa valita oma johtonsa. Saman vuoden toukokuussa oli pidetty PCV:n valepuoluekokous, joka valitsi uuden puoluejohdon. Korkein oikeus hyväksyi uutta "isänmaallista PCV:tä" johtamaan tätä tarkoitusta varten erikseen kokouksessa valitun puoluehallituksen.

PCV hylkäsi jyrkästi korkeimman oikeuden päätöksen, koska on laitonta sekaantua puolueen sisäisiin asioihin. Keskuskomitean mukaan uuteen puoluehallitukseen nimitetyt seitsemän henkilöä eivät ole edes PCV:n jäseniä, eivätkä he näin ollen voi johtaa puoluetta. Operaation jäljet viittaavat PSUV:in johtoon. Lukuisat kommunistiset puolueet ja muut vasemmistolaiset organisaatiot ympäri maailmaa ovat jo ilmaisseet solidaarisuutensa Venezuelan kommunistiselle puolueelle.

Venezuelan presidentinvaalit heinäkuussa 2024

Vuosina 1999-2020 Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa on järjestetty useita vaaleja, joista maan oikeisto-oppositio on voittanut ainoastaan v. 2015 parlamenttivaalit. Venezuelan seuraavat presidentinvaalit järjestetään 28.7.2024. Presidentti Nicolás Maduron hallinto ja oppositio sopivat v. 2023 maassa järjestettävistä vapaista vaaleista v. 2024. Kansainvälisten vaalitarkkailijoiden suodaan olla läsnä vaaleissa. USA hölläsi Venezuelan öljyvientiin kohdistamia pakotteita vastineeksi tästä lupauksesta. Presidenttivaltaisessa Venezuelassa toimeenpanovalta kuuluu perustuslain mukaan presidentin nimittämälle ja johtamalle hallitukselle ja lainsäädäntövalta parlamentille.

Venezuelaa hallitseva puolue PSUV on hyvin organisoitu ja kurinalainen organisaatio. Presidentti Maduro toimii puolueen ehdokkaana. Ehdokkaita vaalitaistoon on ilmoittautunut 13 henkilöä. Maan oikeisto-oppositio on sen sijaan hyvin jakautunut. Sen keskinäiset vihamielisyydet sekä venezuelalaisten yleinen epäluottamus poliitikkoja kohtaan voivat johtaa yh-

dessä laajaan vaaliboikottiin. Oikeisto-opposition esi-vaalit voittanut Maria Corina Machado taipui poliittisena pidetyn virkakieltonsa edessä ja nimisi 24.3.2024 korvaajakseen presidenttiehdokkaaksi historian-tohtori Corina Yorisin (REUTERS).

U S A : n tukema oikeisto-oppositio

on yrittänyt syrjäyttää presidentti Maduron siinä onnistumatta lukuisia kertoja valankaappausyrityksillä, katumella-koilla, rahoittamalla oppositiopuolueita, taloudellisella sodankäynnillä, sabotaaseilla, keinottelulla jne... Yhdysvallat on tehnyt kaikkensa v. 1999-2024 horjuttaakseen Venezuelan taloutta ja syrjäyttääkseen maan sosialistisen hallinnon. Presidentti Obama julisti Venezuelan 6.3.2015 jopa valtioksi, joka uhkasi Yhdysvaltojen kansallista turvallisuutta. Juan Guaidó julistautui v. 2019 omalla ilmoituksellaan – presidentti Donald Trumpin hallinnon kehotuksesta ja täydellä tuella - Venezuelan virkaatekeväksi presidentiksi.

Nicolas Maduron vaaliohjelma

1. Talous: Tuotantomenetelmät ja -tekniikat nykyaikaistetaan maan talouden monipuolistamiseksi.
2. Täydellinen itsenäisyys: Bolivaarinen oppi ulotetaan Venezuelan vastaisten uhkien edessä politiikkaan, tieteesen, kulttuuriin, koulutukseen ja teknologiaan.
3. Rauha, turvallisuus ja alueellinen koskemattomuus: Kohennetaan kansalaisten keskinäistä rinnakkaiseloa, oikeudenmukaisuutta, ihmisoikeuksia sekä yhteiskunnallisen ja alueellisen rauhan turvaamista. Tämä sisältää myös Venezuelan kuuluvan Guyana Essequiban alueen turvaamisen ja kehityksen.
4. Yhteiskunnallinen tavoite: Nopeatetaan hyvinvointivaltion saavuttamista Grand Mission -strategialla, joka samalla vahvistaa sosialistisia arvoja.
5. Poliittika: Edistetään suoran demokratian vakiinnuttamista tasavaltalaiseen etiikkaan sen syvällisen uudelleen politisoinnin avulla.
6. Ekologia: Lisätään toimia ilmastonmuutoksen torjumiseksi, tietoisuuden lisäämiseksi siitä ja ihmisten suojelemiseksi ympäristövaikutuksilta sekä Amazonian ja luonnonvarojen suojelemiseksi kapitalismin aiheudelta.
7. Venezuelan mukaantulo ja johtajuus uudessa maailmanjärjestyksessä: Tavoitteina ovat Latinalaisen Amerikan ja Karibian integraation jälleenrakentaminen, BRICS-maiden vahvistaminen ja strategisten liittoutumien edistäminen nousevien maiden kanssa moninaisen ja monikeskisen maailman syntymisen edistämiseksi.

Matti Laitinen

Helsinki 3.4.2024

Julk. kansanaani.org 13.5.2024

Lehdistönvapaus vaakalaudalla

Eilen tuli kuluneeksi kaksi vuotta yhdysvaltalais-palestiinalaisen toimittajan, Shireen Abu Aklehin kuolemasta. Al Jazeeraan toimittajana työskennellyt Abu Akleh joutui Israelin sotilaiden ampumaksi, kun hän oli raportoimassa Jeninin pakolaisleiriin kohdistuneista ratsioista Palestiinan Länsirannalla.

Tänään Gazan kansanmurha on kestänyt 218 päivää. Sinä aikana vähintään 97 toimittajaa on kuollut, 16 haavoittunut, neljä on kadoksissa ja 25 pidätetty. Tämä tekee "Gazan sodasta" kaikkien aikojen vaarallisimman konfliktin journalistille.

Israelia kutsutaan usein Lähi-idän ainoaksi demokratiaksi, mutta edes israelilaiset toimittajat eivät saa vapaasti uutisoida Palestiinan tilanteesta. Tänä vuonna Israel on World Press Freedom Indexin sijalla 101/180. Vuosittain maassa sensuroidaan joko täysin tai osittain keskimäärin 2240 uutisartikkelia. Lisäksi

esimerkiksi Lähi-idän tärkeimmän median, Al Jazeeraan toiminta on estetty kokonaan eikä sen uutislähetys saa näyttää Israelissa.

Sananvapauden rajoittaminen näkyy myös Suomessa, missä se ilmenee toimittajien itsensensuurina. Täällä toimittajat eivät uskalla tai halua raportoida Palestiinan tilanteesta, koska he saavat niin paljon lokaa niskaansa – maalittamisen lisäksi jopa suoranaista uhkailua.

Toimittajilla on kuitenkin moraalinen velvollisuus kirjoittaa myös vaikeista aiheista, sillä vaikeaminen on pahinta, mitä ihmisoi-keuksille voi tehdä.



Toimittaja Shireen Abu Akleh ammuttiin v. 2022 Länsirannalla, kun hän oli raportoimassa pakolaisleireihin kohdistuneista ratsioista.

Cilla Maria

Julk. kansanaani.org 12.5.2024

Lähteet: Reporters Without Borders, CPJ Committee to Protect Journalists ja israelilainen median tarkkailualusta HaAyin HaShevit

Kuvat Cilla Heiskanen

Historiallisen materialismin perusteista (9)

Jatkoa sivulta 15

Ian muodot sosialismia rakentavissa maissa.

Työväenluokan valta esiintyi ja toteutuu eri maissa erilaisessa muodossa riippuen kunkin maan konkreettisista historiallisista olosuhteista. Näitä ovat mm. talouden kehitystaso, luokkien voimasuhteet, luokkataistelun erikoisuudet, kansalliset ja historialliset perinteet sekä ulkopoliittinen tilanne.

Yksipuoluejärjestelmä

Neuvostoliitossa proletariaatin diktatuuri toteutui työläisten, talonpoikien ja sotilaiden neuvostojen kautta. Neuvostoliitossa toimi yksipuoluejärjestelmä. Tämä oli seurausta siitä, että Venäjän pikkuporvarilliset puolueet ja potentiaaliset bolsevikkien yhteistyökumppanit kieltäytyivät sosialismin rakentamisesta yhteistyössä ja siirtyivät vastavallankumouksellisten leiriin [esserrät]

Kansandemokratia

Monissa Itä-Euroopan ja Aasian maissa syntyi taas proletariaatin diktatuurin toisenlainen muoto, kansandemokratia. Kansandemokratialle on ominaista monipuoluejärjestelmä. Se salli sellaisten puolueiden olemassaolon, jotka kannattavat sosialistista rakennustyötä ja hyväksyivät marxilaiseen yhteiskuntatieteeseen perustuvat arvot yhteiskunnan rakentamisen perustaksi.

Toinen kansandemokratialle ominainen piirre on kansanrintaman olemassaolo, joka yhdistää erilaiset kansankerrokset sosialistiseen rakennustyöhön. Kolmanneksi taistellessaan kapitalismia vastaan kansandemokratia käytti hyväkseen ennestään kehittyneitä parlamentaarisia muotoja ja perinteitä. Tämän tyyppisiä kansandemokratioita olivat mm. Bulgaria, DDR, Puola ja Tšekkoslovakia.

KDKT on tämän päivän kansandemokratia

Korean demokraattinen kansantasa-valta (KDKT) on riippumaton sosialistinen valtio, jonka toimintaa ohjaavat perustuslain mukaan juche-aate ja songun aate, ihmiskehinen maailmankatsomus ja vallankumouksellinen aate kansan riippumattomuuden saavuttamiseksi.

Valtiokoneisto koostuu korkeimmasta kansankokouksesta, sen pysyvästä komiteasta, puolustuskomiteasta, hallituksesta (hal-

litusneuvosto) ja alueellisista ja paikallisista kansankokouksista ja kansankomiteoista. Puolustuskomitean puheenjohtaja on maan korkein johtaja.

Perustuslain mukaan KDKT pohjautuu koko kansan poliittisideologiseen yhtenäisyyteen, joka perustuu työläisten ja talonpoikaiston johtamaan työväenluokkaan. Valtio vallankumouksellistaa kaikki yhteiskunnan jäsenet, sulauttaa heidät työväenluokkaan tehostamalla ideologista vallankumousta, ja kääntää yhteiskunnan toverillisella tavalla yhtenäistyneeksi kollektiiviksi. KDKT toimii Korean työväenpuolueen johtajuudella.

KDKT järjestää yleiset vaalit paikallisiin ja alueellisiin kansankokouksiin sekä korkeimpaan kansankokoukseen. Näihin kaikkiin järjestetään henkilövaalit, joissa kaikilla yli 17-vuotiailla kansalaisilla on sekä äänioikeus että mahdollisuus tulla valituksi. Vaaleissa taataan vaalilaisuus. Kaikki nimetyt ehdokkaat testataan ensin työpaikoillaan, maanviljelyskollektiiveillaan jne. Ne, joilla on vähintään 51 % tuki, jatkavat seuraavaan vaiheeseen. Vaalikäytäntö on sellainen, että jokainen äänestäjä saa ottaa kantaa puolesta tai vastaan kaikista nimetyistä ehdokkaista. Jokaisella yksilöllä, puolueella tai organisaatiolla on vaalien edellä oikeus propagoida asiansa puolesta, mutta yllytystä vaalia tai jotain ehdokasta vastaan ei saa tapahtua.

Ehdokkaat voivat kuulua johonkin maan kolmesta poliittisesta puolueesta, olla erillinen tai kuulua johonkin muuhun organisaatioon. Vaaleissa siten äänestetään henkilöitä - ei puolueita. Valitut valtuutetut kokoontuvat suhteellisen harvoin. Valitut henkilöt paikallis- tai aluekokouksissa tai korkeimmassa kansankokouksessa pitävät useimmiten vakituisen työnsä. Paikallis- ja aluekokoukset kokoontuvat yleensä yhdestä kahteen kertaa/vuosi ja määräävät vuorostaan paikalliset kansankomiteat, jotka hoitavat toimeenpanevan työn.

Korkeimman kansankokouksen 687 edustajaa kokoontuvat myös 1–2 kertaa/vuosi. Heidän tehtäviinsä sisältyy mm. äänestää uusista laeista ja asetusmuutoksista ja hyväksyä kansallinen budjetti. Korkein kansankokous valitsee hallituksen sekä maan johdon ja hallinnon muiden tärkeiden tehtävien henkilöt. Se valitsee myös korean kansankokouksen pysyvän komite-

an ja valiokunnat, jotka työskentelevät kansankokouksen täysistuntojen välillä ja valmistelevat asioita koreimmalle kansankokoukselle. Pysyvän komitean puheenjohtaja on tasavallan valtionpäämies. KDKT:n muodollisesti korkein virka on kansallisen puolustuskomission puheenjohtaja. Vuonna 2011 korkeimman kansankokouksen edustajien edustusosuus oli seuraava: Korean työväenpuolue 88,2 %, Koreanlainen sosialidemokraattinen puolue 7,3 %, uskonnollinen Chongupolue 3,2 % ja muut 1,3 %. Muista mainitaan 0,9 % kuuluvan Japanissa asuvien korealaisten organisaatiolle.

Korean työväenpuolue perustettiin 10.10.1945 muodostaen näin kaikkien demokraattisten puolueiden ja sosiaalisten organisaatioiden liittouman. Tavoitteena oli muodostaa yhtenäinen ja demokraattinen hallitus ja tehdä pohjoisesta Koreasta voimakas riippumaton ja demokraattinen valtio.

Korealainen sosialidemokraattinen puolue muodostettiin 3.11.1945. Puolueen muodostivat japanilaisvastaisen ja feodalisminvastaisen taistelun pohjalta keskiluokka, yrittäjät, liikemiehet, rikkaat talonpojat, pikkukaupunkilaiset ja kristityt tarkoituksena vastustaa ulkomaisten imperialistien sortoa ja rakentaa rikas ja vahva maa.

Puolueen ideologia on Korean kansallisten historiallisten edellytysten mukainen kansallinen sosialidemokratia. Sen motto on riippumattomuus, suvereniteetti, demokratia, rauha ja puolustusinhimillisten oikeuksien puolesta. Isänmaan jälleenyhdistymisen demokraattisen rintaman jäsenenä tukee puolue Työväenpuolueen linjoja ja politiikkaa ja vaikuttaa maan itsenäisen ja rauhanomaisen jälleenyhdistymisen puolesta.

Chongupolue muodostettiin 8.2.1946. Jäsenet ovat pääasiassa chondoistisia talonpoikia. Chondoismi, taivaallisen tienoppi, on shamanismista, buddhalaisuudesta ja kristinuskosta vaikutteita saanut korealainen uskonnollinen liike. Sillä kuuluu olevan 2,8 miljoonaa kannattajaa KDKT:ssa (vuosi 2000), mikä vastaa 12,9 % väestöstä. Puolue perustettiin tarkoituksena vastustaa imperialistista hyökkäystä ja sortoa, olla mukana turvaamassa kansakunnan riippumattomuutta ja rakentamassa rikas ja vahva demokraattinen maa ajatuksilla ”puolustaa maata ja rakentaa hyvinvointia kansan hyväksi” sekä ”pakottaa pois japanilaiset ja länsimaalaiset”.

toiminnassa.

Ilman yhteistä käsitystä yhteiskunnan lainalaisuuksista meillä on syntynyt lukemattomia ryhmiä ja kuppikuntia, jotka kritisoivat aivan oikein kapitalismia, mutta oman yksityisajattelunsa perusteella. Tämä johtaa toisiaan vastaan taistelevien kuppikuntien lisäksi erilaisiin salaliittoteorioihin. Näistä mainittakoon tästä WTC-tornien tuho New Yorkissa ja koronarokotusvastaisuus.

Karl Marx totesi, että filosofian tehtävä ei ole selittää maailmaa vaan muuttaa sitä.

Me tiedämme, että kapitalismi on ihmiskunnan keskeisten ongelmien perussy. Esimerkiksi köyhyys, sodat, ilmastomuutoksen voimistuminen ja lajiston monimuotoisuuden vähentyminen johtuvat kaikki kapitalistisesta tuotantotavasta. Eräässä Helsingin yliopiston järjestämässä il-

Tänä päivänä näkee puolue tärkeimpänä tehtävänäan vakiinnuttaa sopusointu yhteiskunnan kaikkien jäsenten välillä ja rakentaa hyvinvointiyhteiskunta, jossa vallitsee korkealle kehitynyt riippumaton talous juche-pohjainen kansallinen kulttuuri. Isänmaan jälleenyhdistymisen demokraattisen rintaman jäsenenä tukee puolue Korean Työväenpuolueen kolmen vallankumouksen linjaa - ideologinen, tekninen, kulttuurinen -Tie, jota kansakunnan tulee seurata saavuttaakseen tavoitteensa rakentaa hyvinvointi ja vaikuttaa maan itsenäisen ja rauhanomaisen jälleenyhdistymisen puolesta.

Sosialismiin suuntautuvien maiden valtiorakenteet määräytyvät luokkataistelukokemuksesta

Globalisaation ylivallasta huolimatta maailmassa vaikuttaa edelleen sosialistisia ja sosialistisesti suuntautuvia valtioita. Näitä ovat mm. Kiina, Korea, Vietnam, Kuuba, Nicaragua ja Venezuela. Näiden maiden valtiorakenteen ja yhteiskuntapolitiikan tarkastelu osoittaa miten voimakasta ja rajua kapitalismin ja sosialismin välinen ideologinen, poliittinen ja taloudellinen taistelu tänään on. Kapitalismin ylivoimasta huolimatta se suuntaa suuret voimavarat päivittäiseen sosialisminvastaiseen ideologiseen taisteluun

On mahdollista, että myöhemmin kapitalismista sosialismiin siirtäytessä muodostuu vielä muitakin työväenluokan vallan muotoja. Kaikille muodoille on kuitenkin ominaista marxilaisen puolueen johtava osuus.

9.8. Historian nykyvaihe, valtiollinen tilanne ja luokkataistelutilanteen muutos

Maailman valtiollinen tilanne koki kuluneen 40 vuoden aikana nopean muutoksen. Euroopan ja USA:n pääomapiirit hakivat kapitalismin uusliberalistisesta politiikasta ja globalisaatiosta uusia talouskasvun voimavaroja. Sen ohella kehittyivät uudet valtioliitot (EU). Nämä mahdollisuu-



Kuva: Wikimedia Commons

Maailman historia on valtioiden vaihtumisen historiaa yhteiskuntaluokalta toiselle. Valtiollinen valta vaihtuu yhteiskuntaluokalta toiselle vallankumouksellisen prosessin kautta. Luokkataistelu yhteiskuntaluokkien välillä kärjistyy hyvin usein väkivaltaiseksi vallankumoukseksi. Kuuban kansa otti vallan heinäkuussa 1959 ja puolusti sitä torjumalla CIA:n organisoiman Si-kojenlahden vastavallankumouksen 1961.

det on tänään syöty. Uusia voimavaroja imperialistinen EU-USA-Nato-blokki hakee nyt pyrkimällä otamaan haltuunsa Venäjän alueen taloudellisia resursseja mistä osoituksena sotilaallinen kriisi Ukrainan alueella.

Tilanne on uusi. Useat maailman merkittävät kehittyvät valtiot torjuvat USA-EU-Nato blokin tavoitteet yksinapaisesta maailmasta. Imperialististen valtioiden blokin rinnalle on syntynyt valtioiden tasarvoon perustuvaan yhteistyöhön pyrkivä BRICS valtioiden ryhmä, jossa keskeisinä vaikuttajina ovat Venäjä ja Kiina.

Maailman edistykselliset voimat odottavat, että BRICS-yhteisö muodostuu vakaaksi voimaksi, jonka vakautta eivät horjuta kansallisten valtioiden vaalit. Maailmassa toimii edelleen sosialistista kehitystä toteuttavia valtioita, Imperialistisia valtioita ja valtioliittoja sekä valtioiden väliseen tasa-arvoiseen yhteistyöhön nojaavia valtioita. Luokkataistelu maailmassa kiristyy. Elämme uusissa olosuhteissa kapitalismista sosialismiin siirtymisen aikakautta.

Lähdeaineistoa:

- Afnasjef (1976): Filosofian alkeet. ss. 269-294.
- Engels (1884): Perheen yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä.
- Konstantinov ym. (1980): Marxilais-leniniläisen filosofian perusteet. ss.354-374.
- Lenin (1919): Valtiosta.
- Lenin (elo-syyskuu 1917): Valtio ja vallankumous (valitut 10 osaa, osa 7)
- Sirolan Kirjeopisto: Toinen Internationalaali (1889-1914)
- Kansanaani.org-artikkelit hakusalla BRICS ja Ukraina

Natoa vastaan Helsingin vappumarssilla...

Jatkoa sivulta 11

Sote-kaappauksella yksityiseen terveydenhuoltoon

Aiemmin mainittu valtiontalouden tila ja säästöt vaikuttavat myös sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Itse asiassa sote-sektori on jo kaaoksesa Sote-uudistuksen vuoksi. Suomalaiset ovat olleet erittäin vankkoja julkisen terveydenhuollon kannattajia ja tämä on harmittanut oikeistopuolueita, sillä sote-sektorilla on paljon toimintaa, mitkä yksityistämällä saataisiin siirrettyä kansallista varallisuutta valtion taskusta porvarien taskuihin ja edelleen veroparatiiseihin.

Herää ajatus, ajetaanko sote-sektori tahallaan kaaokseen siksi, että kansalaisten kannatus julkiseen terveydenhuoltoon vähenisi ja se

saataisiin vähitellen yksityistettyä. Ainakin kokoomuslaisilla päättäjillä on kysyntää yksityisten terveydenhuollon johtaviin asemiin. Mene ja tiedä? Tästä päästäänkin työväenluokan yhteiseen käsitykseen maailmanmenosta ja mitä pitäisi tehdä sen muuttamiseksi. Kommunistien liiton piirissä on tehty monta vuotista työtä dialektisen ja historiallisen materialismin päivittämiseksi vastaamaan nykypäivän tilannetta.

Minkä takia tällaiseen mittavaan työhön on lähdetty? Porvarillisessa yhteiskunnassa vallitsee porvarillinen päällysrakenne, eli media, oikeuslaitos ja väkivaltakoneisto. Ne ovat porvariston hallinnassa ja toimivat porvariston etujen säilyttämiseksi ja kasvattamiseksi. Vastaavasti porvarillinen kulttuuri ylläpitää käsitystä individualismista. Tämä näkyy myös työväenluokkaisten ihmisten

me Marxin, Engelsin ja heidän seuraajiensa kuvaamaa teoriaa yhteiskunnallisista lainalaisuuksista ja yhdistämme voimamme kapitalismin kaatamiseksi. Nämä lainalaisuudet on testattu käytännössä ja ne ovat osoittautuneet oikeiksi. Niistä on turha kiistellä työväenluokan piirissä. Nämä lainalaisuudet tuntemalla työväenluokan on helpompi muodostaa yhteinen käsitys siitä, mitkä ovat yhteiskuntamme ongelmien juurisyyt, perimmäiset syyt.

Yhteisen ymmärryksen muodostamisen jälkeen yhtenäisellä työväenluokalla on vielä paljon tehtävää työväenluokan strategian ja taktiikan toimeenpanossa niin, että saamme hävitettyä kapitalismin perin juurin ja siirryttyä kohti demokratiaa ja sosialismia parempien ihmisoikeuksien puolesta.

Hyvää vappua kaikille Tovereille!

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Porvarin huolet kasaantuvat

Suomen presidentinvaaleissa Suomi jakautui kahtia. Voittajan vakuuttelut, että Suomi on yhtenäisempi kuin koskaan ja ”minä olen tavallisesta kodista” eivät tavoittaneet puolta Suomen kansasta. 5,6 miljoonan kansasta 2,8 miljoonaa ihmistä jää jakolinjan toiselle puolelle.

Hallitus tekee jatkuvasti oman kansan vastaista politiikkaa. Hyvinvointivaltion romuttaminen ja työelämän kurittaminen ovat hallituksella mielessä. Vuorotellen vilautellaan saksia ja leikkuulautaa. SAK on näyttänyt vallan sokaisemille ministereille, että voimaa on takana, jos tarvitaan.

Alkaa näyttää siltä, että umpi-mieliseen hallitukseen ei tehoa mikään muu kuin yleislakko. Palkan-saajat ja ay-liike ovat valmiina lähemään liikkeelle puolustaakseen suomalaisen yhteiskunnan tärkeimpiä arvoja. Porvarien yksityistämiskokeilut ovat epäonnistuneet kaikki. Samoin alkaa näyttää, että hyvinvointialueet olivat hämäystä, jonka kariutuessa yksityinen sektori kutsutaan apuun ”pelastamaan” hätää kärsivät kansalaiset. Raha valuu rikkaan taskuun.

Hallituspuolueen edustajat ovat alkaneet osoitella tavallisia työläisiä aseella. Tuolta porukal-

ta kaikki on mahdollista, mutta nyt pomppasi. Mainehaitta on lievä ilmaus. Kouluampumiset ja edustajien toilailut ovat lisääntyneet Suomen Nato-jäsenyyden seurauksena.

Valtionjohdon epätoivosta ja epävarmuudesta kielii valvonnan kiristyminen. Ennen suopon (ohrana) vakoojat pälyilivät porttikon-geista ja suopon autot ajelivat kaupunkia ristiin rastiin seuratakseen kommunistien liikkeitä. Kiirettä piti, kun meitä oli tulenpunaista satojauhansia ja vaaleamman punaisia saman verran. Hiipparit varjostivat vasemmistolaisia vaikuttajia ja aktiiveja pitkin Suomea. Ovatko nämä ajat palaamassa takaisin?

Nykyään valvonta on moninkertaista menneisiin vuosikymmeniin verrattuna. Puhelimia kuunnellaan ja sähköposteja luetaan ihan laillisesti. Porvarit ovat säätäneet käyttöslait ja hoitavat niiden toimeenpanon. Järjestelmä on ovelampi kuin ennen.

Kaupan bonuskortit keräävät meistä paljon tietoa. Näistä tiedoista voi seurata wc-paperirullan ja jugurttipurkin tarkkuudella, mitä kansalainen ostaa. Näitä kassakuitteja agentit tonkivat, kun heillä ei ole oikeaa tekemistä. Olen jo pitkään tehnyt ostokseni Alkossa vain

käteisellä. Porvarien ei tarvitse tietää, ostanko perjantaipullon vai en. Kaikista pankkikortilla tehdyistä ostoksista jää jälki.

Meille syötetään pajunköyt-tä Naton varjolla. Venäjän ns. uhkaan vedoten vaaditaan kansaa uusiin uhrauksiin. Valtiovarainministeri roikkuu lompsassa kiinni joka käänteessä. Sisäministeri kaipaa tietoa kaikesta mahdollisesta. Terveystenhuolto, kauppaketjut, pankit, erottaja, Kela ja poliisit ovat soluttautuneet kansalaisten elämään.

Äärioikeisto on saanut mel-lastaa vapaasti. Äärivoima synnyttää aina vastavoiman. Ruotsissa on nähty laajoja mellakoita ja sisäistä kuohuntaa. Suomen sisäisestä kuohunnasta on kulunut yli sata vuotta (1918) ja hyvä niin. Ellei äärioikeiston rettelöintiä pysäytetä ajoissa, ennustan että vasemmisto alkaa vahvistua ja radikalisoitua. Vahvoja lääkkeitä yhteiskunnan vakauttamiseen ovat toimivat sosiaali- ja terveyspalvelut, luotettava oikeusjärjestelmä, terve työelämä, korkea työllisyys ja kaikkien pitäminen mukana kehityksessä. Perusasiat tuntuvat hallitukselta unohtuvan.

**Taisto Saarni
Vantaa 6.5.2024**

Kaljaa, mainoksia ja huulestavettoa

Facebookissa eräs järkimies sanoi taannoin, että ”ennen näimme televisiossa elokuvia ja siinä joukossa aina vähän mainoksia. Nyt tulee iso määrä aina mainoksia ja välissä aina pieni patkä jotain elokuvaa. Minäkin olen huomannut tämän ilmiön. Lisäksi sieltä töllöstä toimitetaan vain samojen sarjojen uusintoja kerta toisensa jälkeen. Ihmettelen vaan, että miksi kansa ei kapinoi, vaikka maksaa YLE-veroa?

Olen miettinyt, että mistähän tässä on kysymys? Kansan ääntä, kun seuraan netistä, niin olen päätenyt siihen, että kysymys on tietenkin yksityistämisestä. Tämän tästä siellä ohjelmien seassa tulee mainoksia, joissa kehoitetaan katsomaan jotain uudempaa elokuvaa tai sarjaa paikasta, joihin tulee kirjautua. Osa näistä paikoista maksaa euroja ja osa on

mainosten mukaan ilmaisia. Maksamalla tai antautumalla markkinoinnin kohteeksi tai ”viimeisen päälle kirjautumalla” pääset katsomaan etuajassa jotain uutta ohjelmaa. Aina tulee kirjautua ja luoda tili toisen jälkeen. Siellä kysytään: ”eikö sinulla ole tiliä”.

Näitte viime aikoina yhden farssin, jossa hiljalleen hivuttamalla ruokakauppoihin keinoteltiin vahvemmat alkoholijuomat. Yksityistämisestähän siinäkin oli kyse, kun halutaan murtaa yhteiskunnan järjestelmä alkoholisti-politiikka ja -monopoli alkoholijuomien myymiseen. Se tuottaa joillekin voittoja, heikentää tarpeellista yhteiskunnallista valvontaa ja sääntelyä. Yksityiset liikemiehet ja kauppa-

ketjut haluavat irti alkoholinkäytön valvonnasta, mutta eivät ole valmiita osallistumaan alkoholihaittojen korjaamiseen.

Vuosia sitten Anne Berner vei lävitse taksilain ”uudistuksen”. Jokainen muistaa miten siinä kävi. Pakka on edelleen leväällä. Nyt puuhataan reseptittömiä lääkkeitä maitokauppoihin, mutta varmastikaan siellä ei tule olemaan farmaseutteja ohjaamaan lääkkeiden käytössä. Katsotaan, miten tässä käy? Kaikkialla liikehenkilöt huseeraavat mielensä mukaan ja yhteiskunnallinen käytäntö kulkee kohti yhä suurempaa epäjärjestystä.

**Kauhajoen flikka
Kauhajoki**

Syrjäytymisen ja köyhyyden ehkäiseminen

Suomessa on noin 75.000 syrjäytynyttä, lukumäärä voi olla suurempikin. Tämä tuo yhteiskunnalle haasteita, koska syrjäytyneet ihmiset ovat ajautuneet henkisesti yhteiskunnan ulkopuolelle. Heillä on näin ollen katkennut yhteys yhteiskuntaan ja tämä näkyy eristäytymisenä, useimmiten he ovat miespuolisia yksineläjiä. Mistä kaikki on saanut alkunsa?

Voidaan todeta, että pitkäaikais-työttömyys on aiheuttanut syrjäytymisen, erakoitumisen ja varsinkin 90-luvun ensimmäisen laman jälkeen meille syntyi valtava määrä syrjäytyneitä ja kaiken takana oli työpaikkojen menettäminen, joka oli johtanut pitkäaikaiseen työttömyyteen.

Syrjäytyneet ihmiset ovat useimmiten apaattisia ja tämä syrjäytyminen on tehnyt heistä aloitekyvyttömiä, joka johtaa henkiseen apatiaan ja siitä selviytyminen edellyttäisi tukitoimia kuntouttamisen kautta, jotta he voisivat hakeutua

tulevaisuudessa työelämään ja mitä pitempi on syrjäytymisen kausi ollut, sitä vaikeampi sieltä paluu ns. normaalielämään on. Siihen kuuluu työssäkäyminen, oma koti, sosiaaliset taidot.

Tämä kaikki edellyttää yhteiskunnan taholta todella toimia ei vain puheiden taholla vaan tarvitaan konkreettisia toimia, joita me edellyttämme maamme hallitukselta ja on valtava haaste tulevaisuudessa saada syrjäytyneet osaksi yhteistä yhteiskuntaamme tasa-arvoisina jäseninä.

Voisinkin sanoa, että nykyisen hallituksen politiikka on luonteeltaan syrjivää ja epäoikeudenmukaista. On tullut käsitys, että todellisia toimia ei ole tehtykään syrjäytyneiden ihmisten palauttamiseksi täysivaltaisiksi yhteiskunnan jäseniksi.

Siis tämänkaltainen väärä politiikka on johtanut syrjäytyneen kansanosan muodostumiseen ja sen yhtenä osana on köyhyys, joka

on myös tuonut hyvin paljon ongelmia ja siksi olisi nyt tärkeää, että yhteiskunta ryhtyisi kiireesti tekemään toimia syrjäytymisen ja köyhyyden ehkäisemiseksi ja ennen kaikkea, että me saamme siihen tilaan pudonneet ihmiset takaisin elämään, yhteiskunnan olisi nyt ojennettava käsi, johon tarttua eri toimien kanssa, koska tämä tulee kansantaloudellisestikin yhteiskunnalle kalliiksi.

Tämä kaikki ehkäisytöimi edellyttää oikeudenmukaista tulonjakoa ja sen toteuttamista, ei vain tekopyhien hurskastelusanon kanssa vaan todellisilla teoilla. Nyt yhteiskunnan olisi vihdoinkin herättävä ja valtaapitävien käsittä, että on aika tehdä sosiaalisempaa politiikkaa, joka huomioisi tämän valtavan suuren syrjäytyneiden ihmisjoukon tarpeet.

**Risto Tammi, Pertunmaa
FB/Suomen Työväenpuolue**

Iskuja vyön alle

Ei hetken rauhaa, etteikö pien-ten kuntien toimintaedellytyksiltä vedetä niin sanotusti mattoa alta. Pihlajalinna/Kolmostien terveys etunenässä tekee kaikkensa, jotta Kihniön terveyskeskus kohta kaikuu tyhjyyttään. Yksi kerrallaan siirretään henkilökuntaa, niin kuin vaivihkaa, hämätäkseen kuntalaisia ja palveluiden käyttäjiä. Viimeisimpänä sairaalan keittöön alasajo. Haloo Mikko Virén, tätäkö lupasit meille?

Seuraavaksi Pirha odottaa kieli pitkällä syyskuussa tapahtuvaa lopullista kuoliniskua terveyskeskuksellemme. Voi hyvät hyssykät sentään, mitä maamme terveydenhuollollemme on tapahtumassa? Etenkin maaseutukuntien, jotka pitävät tuotannoillaan hengissä kaupunkilaiset.

Ylä-Pirkanmaan osuuspankki taas toivotti hyvää kesää kihniöläisille asiakkaille ilmoittamalla konttorin sulkemisella. Että sillä lailla. Muka omistajien pankki. Vastikään pidettiin edustajiston kokous, jossa sanallakaan meille ei hiiskuttu pankkikonttorin lakkauttamisesta.

Olettais pankin edustajiston saavan päättää näinkin tärkeästä asiasta kuin paikkakuntamme pankin lopettamisesta. Kattia kans, meidät asiakkaiden äänillä valitsevat edustajat sivuutettiin OP: n hallintosäännön turvin päätöksenteosta.

Maailmankirjat sekaisin

Tänä päivänä maailmankirjat ovat sekaisin verrattuna aiempiin vuosiin. Sotahulluus, militarismi, maailman johtavan imperialistisen valtion USA:n maailmanvalloituksen tukeminen, hyökkäysliitto Naton ylistäminen ja Euroopan globalistisen liittovaltion kannattaminen ovat olleet oikeistolaisuuden tunnusmerkkejä.

Nyt militarismi ja liittovaltioittamisen näkyvät siinä, miten Ukrainan sotaa halutaan voimistaa ja EU:n perussopimuksia rikkoa, poistamalla rauhantahtoisten maiden ääni-oikeus Euroopan neuvostossa sekä ottamalla EU:lle yhteisvelkoja, mikä on EU:n perustuslaissa eli Lissabonin sopimuksessa kielletty.

Vihreät ja vasemmistoliitto vaativat kaikkein raivokkaimmin Ukrainan sodan laajentamista ja EU:n sopimusten rikkomista. Jopa sotahullu A. Stubb on rauhoitellut Maria Ohisalon ja Li Anderssonin sotahuutoja toteamalla, että

Katsokaa hyvät ihmiset, kuinka OP mainostaa esim. televisiossa olevansa asiakkaiden pankki. Irvokasta, sanoisin.

Mitä me pienet ihmiset ja kunnat voimme tehdä kuntien alasajojen vyörytyksessä? On saatava pala-veri, tässä ja nyt, yhdessä kuntalais-ten, kausiasukkaiden, viranhaltijoiden ja päättäjien kesken, jossa luodaan suuntaa, kuinka edetään nopealla aikataululla. Ensiarvoisen tärkeää on saada eri kuntien kesken yhteisiä toimenpiteitä, joilla lähdetään torjumaan toimintamahdollisuuk-sien heikennyksiä. Esimerkiksi Ruovesi on kovan paineen alla. Myöskään Parkano ja Virrat eivät ole ”kui-villa” isojen tahojen vyöryttäessä kovalla kädellä pieniä ja keskisuuria kuntia nurin.

El, kuntaliitokset eivät ole ratkaisu. On ymmärrettävä kuntaliitos-ten olevan lopullisia kuoliniskuja lähipalveluille ja näiden alueiden elinvoimien turvaamisille. Haudataan kuntien väliset erimielisyydet ja aletaan puhalttaa yhteiseen hiileen.

Nyt kiireen vilkkaa hihat heilumaan. Mehän emme periksi anna. Vai mitä?

**Hannu Tiainen
Kihniö 31.5.2024**

PS: Lähetin eilen (31.5.2024) paikallislehdille oheisen kiukkuisen jutun.

vaatimus länsimaiden joukkojen siirrosta Ukrainaan ei ole ajankohtainen. Kokoomus, kepu ja persut eivät ole yhtä kiihkeästi vaatineet EU:lle yhteisvelkaa kuin vihreät ja vasemmistoliitto.

Andersson sanoo, että oikeiston ja laitaioikeiston yhteistyön seuraus on pienituloisten kurjistaminen. Miljardien lisäys sotimiseen alkoi jo hänen ollessaan Marinin hallituksessa ja sama kehitys jatkuu Orpon hallituksessa. Andersson vaatii lisäpanostuksia Ukrainan sotaan ja kauppasotaan, mikä on aiheuttanut taantuman. Sote-toimen ja sosiaaliturvan menot ovat yli puolet julkisista menoista. Oppositiossa ollessaan vasemmistoliitto on militarismissaan ja kauppasotakiikkossaan omalta osaltaan edistänyt useiden miljardien siirtoa hyvinvointipalveluista sotimiseen.

**Juhani Tanski
Li Andersson KU:n digilehti 6.6.2024**

Putin vierailulla Vietnamissa

Venäjä ja Vietnam sopivat torstaina 20.6. vahvistavansa kattavaa strategista kumppanuutta ja myös olevansa muodostamatta koalitioita muiden maiden kanssa, jotka voisivat vahingoittaa toista osapuolta.

Venäjän presidentti Vladimir Putin ja Vietnamin presidentti **To Lamin** tapaaminen alkoi Vietnamin pääkaupungin Hanoiin presidentinpalatsissa. Presidentit kiittivät Venäjän ja Vietnamin säännöllisiä tapauksia ja ilmaisivat aikomuksensa jatkaa maiden välisten hyvien suhteiden edelleen parantamista.

Presidentti To Lam ilmoitti strategisesta kumppanuudesta lehdistötilaisuudessa sen jälkeen, kun hän oli keskustellut Venäjän presidentin **Vladimir Putinin** kanssa, joka on 19.–20.6. Vietnamissa virallisella vierailulla.

”Emme liittoudu kolmansien maiden kanssa vahingoittaaksemme yhden osapuolen itsenäisyyttä, suvereniteettia ja alueellista koskemattomuutta”, presidentti Lam sanoi.

Venäjä ja Vietnam tekevät yhteistyötä kaupan lisäksi myös kulttuurin, matkailun, nuorten vuorovaikutuksen, koulutuksen ja urheilun aloilla.

Viidennellä vierailullaan Vietnamiin presidentti Putin tapasi presidentti Lamin lisäksi Vietnamin pääministerin **Pham Minh Chinhin**, Vietnamin kommunistisen puolueen keskuskomitean pääsihteerin **Nguyen Phu Trongin** ja Vietnamin yksikamarisen parlamentin kansalliskokouksen johtajan.

**Rauno Lintunen
FB/Naapuriseura**

Tukea Kansanäänelle

Pauli West 100 e, Heikki Männikkö 91 e, Juho Haavisto 8 e, Jartsev 10 e, Juha Kovanen 100 e, Sami Heikkilä 30 e, Teemu Ryhänen 20 e, Espoon Leipäpappi 15 e, Esko Rintala 80 e, Hannu Kautto 100 e, Tarja Männikkö 41 e, Kalevi Wahrman 20 e, Viljo Heikkinen 20 e, Tapani Kaislasuo 20 e ja Wanhä Seppä 10

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Seuraava Kansan ääni (syysnumero 4/2024) ilmestyy ma. 2.9.2024. Siihen tarkoitettun aineiston tulee olla toimituksessa pe. 23.8.2024 mennessä.

Tervetuloa Elokuun tapaamiseen



Tämä Järjestö-, opinto- ja toimintaseminaari järjestetään Loimaalla la 17.8.2024 alkaen klo 11.00 os. Kytömaantie 174. Ilmoittautuminen sähköpostilla juha.kieksi@saunalahti.fi tai puhelimitse 0456713408. Junalla saapuvat voidaan noutaa Loimaan asemalta. Suositellaan ilmoittautumista ennakoon, että osaamme varata ennakoon tarpeellisen määrän elintarvikkeita.

Käsitellään mm. seuraavia kysymyksiä: Sote:n kohtalo ja tulevaisuus, Ukrainan tilanne, Miksi tuemme Venäjää, Kokemuksia viime aikojen Venäjän matkoilta, Georgian ja Keski-aasian tapahtumat, Sähkömarkkinat sekä työväenliikkeen kapitalismin vastaiseen toimintastrategiaan liittyviä näkökohtia.

Seminaarin alustajat sekä aiheet ym. selviävät tarkemmin lähiaikoina. Seuratkaa KÄ:n verkkojulkaisun uutisia.

Järjestäjä:
EU:n vastainen kansanrintama sekä DSL. Tervetuloa

Sote-uudistuksen kritiikki kasvaa

Berkeleyyn yliopiston taloustieteen professori Emmanuel Saez arvosteli 20.6. Ylellä julkisten palveluiden yksityistämistä – erityisesti sote-toimessa ja koulutuksessa. Hän toteaa: ”yhä useampi Euroopan maa turvautuu yhteiskunnan tarjoamien palveluiden, kuten terveydenhuollon ja koulutuksen yksityistämiseen, kun julkinen talous horjuu ja säästöjä etsitään. Varoittavana esimerkkinä hyvinvointivaltion rapautumisesta Saez mainitsee naapurimaamme Ruotsin.”

Saez katsoo, että Suomi ei ole vielä mennyt yhtä pitkälle yksityistämiseen. Ruotsi on varoittava esimerkki siitä, miten yksityistäminen ei ratkaisekaan kaikkia yhteiskunnan ongelmia. Tarvitaan myös toimiva julkinen terveydenhuolto, joka ei toimi markkinatalouden mekanismein.

Yksityinen malli ei säästä rahaa. Yhdysvallat käyttää rahaa yksityiseen terveydenhuoltoon enemmän kuin muut länsimaat, ja silti terveydenhuolto on siellä kallista, eivätkä kaikki saa hoitoa.

Vasemmistoliittoa lähellä oleva Eläkeläiset ry kannatti Marinin hallituksen runttaamaa sote-uudistusta 2–3 vuotta sitten. Nyt kun alueet ovat toimineet 1½ vuotta, järjestö toteaa: ”Petteri Orpon oikeistohallituksen päätösten valossa näyttävän siltä, että tavoitteena on julkisen perusterveydenhuollon romuttaminen ja yksityistäminen sekä palveluiden keskittäminen isoihin kaupunkeihin”. Havainto on sinänsä oikea, mutta Orpon hallituksen lisäksi tilanteeseen syllisiä ovat muutkin puolueet. Sipilän-Orpon-Soinin hallitus kehitti sote-uudistuksen, johon Marinin hallitus teki 2–3 muutosta. Järjestö toteaa: ”Tämä pakottaa hyvinvointialueet joko vähentämään satoja lääkäreitä ja hoitajia tai lopettamaan sote-keskuksia. Ei ole yllätys, että kansalaisten luottamus julkisiin palveluihin on romahtamassa.

Juhani Tanski

Miten on sen Nordstreamin laita?

Kun ihmisille sanoo, että CIA on sen ja sen takana, tämä herättäne hilpeyttä. Entäs kun vanha amerikkalainen tiedusteluasiantuntija melkein möläyttää sen ilmoille. Nimittäin perjantaina 21.6.2024 Jeff Stein kysyi uutiskirjeessään nimeltä SpyTalk, onko CIA:lla mitään keinoa pysäyttää Putinin ja Pohjois-Korean välinen asesopimus. Esimerkkeinä hän mainitsee laivojen, rautateiden tai tietokoneiden räjäytykset ja toimitusten ”suolaamisen” huonoilla aseilla. Uskomaton kyllä, Stein vastaa myöntävästi, puhuttuaan joidenkin toisten vanhojen tiedusteluveteraanien kanssa. Vielä uskomattomampaa on, että hän sanoo Bidenin hallinnon olevan tähän kykenemätön, sillä Biden kuulemma haluaa olla ärsyttämättä Venäjää.

No joo, olkoonkin, että juuri Biden on saattanut koko länsimaailman ydin sodan partaalle Venäjän kanssa. Eikä Venäjässäkään kylliksi, sillä Biden on tainnut lyödä ennätyksen siinä, Kuinka monta sotaa hän saa aikaan nelivuotisen virkakautensa aikana.

Jos näin on, eikö ole luontevaa ajatella, että samanlaisia operaatioita on sitten käynnissä myös Suomessa? Miten muuten selität, että Suomi niin auliisti tekee ”sopimuksia” USA:n kanssa. Niin, ja miten on sen Nordstreamin laita?

Jonathan Widell

”Marxilainen lauantaitiimi jatkuu”



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Siksi tutkimme marxilaista tiedettä ja tuotamme siitä tutkimus- ja opintoaineistoa. Tällä hetkellä jatkamme marxilaisen maailmankatsomuksen alueella historiallisen materialismin tutkimista ja kehittelyä. Etenemme siten, että julkaisemme opintoaineiston luvut (luonnokset) Kansan äänen sivuilla 14-15. ”Samalla nämä ovat aineisto seuraaviin opintotiimeihin ja -tapahtumiin.

Seuraava lauantaitiimi kokoontuu lauantaina 21.9.-2024 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki klo13.00. Aiheenamme on: ”Keinoäly” sekä sen merkitys ja funktio yhteiskuntakehityksessä. Teeman esittelee **Juha Kieksi**. Etänä tilaisuutta voi seurata linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjenji>.



Opintoteemaan liittyen suosittelavia aineistoja: **Kansan äänen numerot 5/2019-2/2024** sivut. 14-15. Kaikkien numeroiden näköispainokset löytyvät osoitteesta: kansanaani.org. **Kommunistien Liitto:** Dialektisen materialismin perusteet, **Engels F. (1886):** Ludwig Feuerbach ja klassisen saksalaisen filosofian loppu, **Engels F:** Luonnon dialektiikka, **V.I.Lenin:** Materialismi ja Empiokritisismi. Aineisto opintoteemaa varten julkaistaan viikko ennakoon Kansan äänen verkkojulkaisussa www.kansanaani.org.

Seuraava opintotilaisuus kuitenkin on to. 22.8.2024 EVKR:n ja KL:n toimikunnan kokouksen jälkeen klo 18.30. Aiheena: **Työkansan kapitalisminvastaisen luokkataistelun strategiasta ja taktiikasta.** Aiheeseen johdattelee **Heikki Männikkö**. Aineisto teemaa varten julkaistaan ennakoon Kansan äänen verkkojulkaisussa www.kansanaani.org. Etänä linkistä <https://meet.jit.si/Kansanaanenjenji>. Opintotilaisuudet yhdessä DSL:n kanssa. Tervetuloa.



Kommunistien liiton toimikunnan kokous



Kommunistien Liiton toimikunnan kokous **Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki** to. 22.8. 2024 klo 17.00 yhteiskokous EVKR:n hallituksen kanssa. Liity etäkokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjenji>

Käsitellään normaalit kokousasiat, syysajan toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Arvioidaan kansanrintaman kehittämisen mahdollisuutta syyskaudella, (2) Kansainvälisen yhteistyön ja ulkopoliittikan kysymyksiä, (3) Elokuun tapaamisen arviointi (4) Syksyn opinto- ja julkaisutoimintaa, (5) Tekoälyn hyödyntäminen (6) Kannanotot ja muut asiat (7) Kansan äänen 3/2024 arviointi ja seuraavan numeron 4/2024 ideointi sekä KÄ:n verkkojulkaisun toiminnan kehittäminen.

Opintotilaisuus kokouksen jälkeen klo 18.30, aihe: **Työkansan kapitalisminvastaisen luokkataistelun strategiasta ja taktiikasta.** Aiheeseen johdattelee **Heikki Männikkö**. Teeman aineisto julkaistaan ennakoon Kansan äänen verkkojulkaisussa www.kansanaani.org sekä Kommunistien liiton nettisivuilla.

Tervetuloa Jäsenet ja ystävät !

Kommunistien liiton vuosikokous



Kommunistien Liiton vuosikokous järjestetään **torstaina 3.10.2024 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki.** Hallitus kokoontuu ennen kokousta klo 16.00 Käsitellään vuosikokousasiat sekä syksyn ja talven toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä. Liity etäkokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjenji>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.
Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.
<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys
Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!
www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu to. 22.8. 2024 klo17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös etäkokouksena. Liity kokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjenji>

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen ja järjestötyön kysymyksiä (2) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä (3) Elokuun tapaamisen arviointi (4) Syksyn opinto- ja julkaisutoiminta (5) Tekoälyn hyödyntäminen/suunnittelu (6) Kannanotot ja muut asiat (7) Uusi KÄ

Kokouksen yhteydessä KÄ:n toimituskunnan kokous. Arvioimme KÄ:n numeroa (2/24) sekä KÄ:n verkkoversion kokemuksia ja suunnittelemme lehden seuraavaa numeroa (3/24). Kokouksen jälkeen opintotilaisuus 18.30. Aihe: **Miksi tuemme Venäjää, vaikka se toteuttaa kapitalismia.** Aiheeseen johdattelee **Heikki Männikkö**.

Julkiset keskusteluforumimme FB:ssä

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantyön, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä toivotaan keskustelua marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasistinen materiaali poistetaan.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry.

POSTIOSOITE:

Vellamonkatu 6-8 A 1, 00550 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAikka:

Picaset Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Minne menet rauhanliike?

Hallitus on päättänyt lakkauttaa rauhanjärjestöjen yleisavustuksen ensi vuoden alusta. Rauhantyön avustus on lakkautettu ainoastaan kerran aikaisemmin, vuonna 1934. Kuluvalla vuodelle hallitus jo leikkasi rauhantyön yleisavustusta noin 60 %, jolloin järjestöille jaettavaksi jäi 325 000 euroa. Summa on pienen pienin valtion budjetissa. Sillä ei saa edes hävittäjälentäjän kypärää, joka vuonna 2018 maksoi noin 342 000 euroa.

Lakkautus vaikuttaa järjestöihin vaihtelevasti. Osalla järjestöistä yleisavustus on kattanut jopa puolet koko rahoituksesta, osalla reilusti vähemmän. Joillekin järjestöille jää vielä mittavia avustuspotteja muualta.

Valtion rahoitus on ollut järjestöille euroissa mitattavaa määräänsä merkityksellisempi, sillä useampi järjestö on kyennyt moninkertaistamaan vuosittaisen rahoituksensa sekä toimintansa omalla varainhankinnallaan ja eri EU:n rahoituslähteiden kautta, johon valtionapu on tarjonnut vaadittavan omarahoitusosuuden.

Rauhanjärjestöjen yleisavustusta ovat viime vuosina saaneet parikymmentä järjestöä. Niistä suurimman avustuksen ovat saaneet: Suomen Rauhanliitto, 219 000, Suomen Rauhanpuolustajat ry, 217 000, Suomen Sadankomitea ry, 124 000 ja Rauhankasvatusinstituutti ry, 120 000. Avustus muodostaa suurimman osuuden järjestön rahoituksesta Rauhanpuolustajilla, jossa sen osuus on 50 %. Esimerkiksi Rauhanliitolla yleisavustuksen osuus on vain 20 %.

Kannattako valtion talutushihnassa roikkua?

Bündnis Sahra Wagenknecht esimerkkinä Euroopan vasemmistolle....

Jatkoa sivulta 13

ohittaa kysymyksen siitä, onko 1970-luvun kaltaiseen sosiaalivaltion esimerkiksi ekologisista syistä ylipäättään mahdollista palata, on mielestäni Wagenknechtin merkittävien ongelmakohta tällä hetkellä. Miten sitten rakennettaisiin kaikki Wagenknechtin projektin vahvuudet omaava ohjelma, johon myös onnistuttaisiin yhdistämään radikaali ekologinen kritiikki, pyrkimys materiaalisesta kasvusta luopuneeseen sosialismiin? Tähän kysymyseen kiteytyy nähdäkseni hyvin paljon koko vasemmiston uskottavuudesta tulevaisuudessa. Talouskasvumyönteisellä, sotaa ja asevarustelua kannattavalla euroliberaalilla Nato-vasemmistolla ei ole tähän kysymykseen edelleenkaan minkäänlaista vastausta.

Mitkä ovat BSW:n menestymismahdollisuudet?

Wagenknecht-tutkimuksensa lopussa Patrick Moreau käsittelee BSW:n menestymismahdollisuuksia Saksan poliittisella kentällä. Vaikka BSW on asettanut ehdokkaita jo kesäkuun EU-vaaleihin, tulee ensimmäinen varsinainen tähtäin olemaan Saksissa ja Thüringenissä syksyllä järjestettävissä osavaltiovaaleissa, sekä vuoden 2025 liittopäivävaaleissa. Syksyn vaaleja ajatellen BSW:n etuna on ennen kaikkea se, että entisen DDR:n alueella koetaan varsin laajasti, että Saksojen yhdistymien on monilta osin sittenkin epäonnistunut. Näitä, osin päällekkäin AfD:n kannattajakunnan kanssa olevia ihmisiä on paljon, ja heitä myös Wagenknechtin



Kuva: Heikki Mämmikkö

Erilaiset "rauhanjärjestöt" järjestivät 25.2.2024 protestin, jossa vaadittiin rauhaa Ukrainaan. Tilaisuus pelkistyi kuitenkin Venäjän vastaiseksi protestiksi, jonka tavoitteet myötäilivät Nato-USA linjaa ja tilaisuuden jälkeen suunnattiin marssi Venäjän suurlähetystölle. Ongelma on selkeästi siinä, että ensinnä tulisi ymmärtää, mitkä ovat Ukrainan kriisin syyt, niin silloin kyettäisiin myös protestointi kohdistamaan oikeaan suuntaan ja vaikutus olisi oikean suuntainen.

Vuonna 2016 loka-marraskuussa perustin noin 10 ystäväni kanssa Rauhanoppositio-ryhmän. Emme olleet tyytyväisiä rauhanjärjestöjen kannanottoihin mm. Syyrian sotaan. Rauhanjärjestöt olivat mukana kalattamassa kirkonkelloja sen puolesta, että Aleppo säilyisi ISIS-terroristien hallinnassa. Olimme eri mieltä.

Perustavassa kokouksessa päätimme, että jos joskus järjestäydymme yhdistykseksi (mitä ei ole vielä kään tapahtunut), emme ano valtion apurahaa toimintaan. Katsoimme sen rajoittavan vapauttamme ottaa kantaa sodan ja rauhan kysymyksissä. Mielestämme rauhanjärjestöjen kannanotot olivat valtiotalan nuolemista apurahojen toivossa. Nuoleminen ei sitten järjestöjä enää tänä päivänä auttanut.

Nyt herääkin kysymys, vaikuttaako avustusten loppuminen rauhanjärjestöjen vapauteen ottaa kan-

taa ja siten vaikkapa radikalisoitumiseen. Irrottautuuko rauhanliike valtiotalan talutusnuorasta? Parasta olisi irrottautua, koska valtiotalta ei nykyään todellakaan ole rauhan asialla, vaan päinvastoin, se lietsoo sotaa.

Uhkakuvat siitä, että yleisavustuksen poistaminen tappaa järjestöjä, ovat mielestäni liioitellua. Kaikilla järjestöillä on muitakin rahoituslähteitä, ja joillakin jopa 80 prosenttia rahoituksesta tulee muista lähteistä. Vähiten muuta rahoitusta on Rauhanpuolustajilla, mutta heilläkin 50 prosenttia tulee muualta (sisältäen oman varainhankinnan).

Aika näyttää, mihin rauhanliikkeen kehitys kulkee. Rauhanjärjestöjen tuleviin linjauksiin kannattaa tietysti vaikuttaa. Tai yrittää vaikuttaa.

Marjaliisa Siira
ikivanha rauhanaktivisti

nestymismahdollisuuksia. Monien mielestä Saksa on jo tuhannut aivan liikaa rahaa ja täysin turhaan Ukrainan aseistamiseen. Toivottavasti yhä useampi saksalainen on valitsemassa rauhan näkökulman sotaa vastaan ymmärtäen, että eurooppalaisessa turvallisuusratkaisussa täytyy huomioida myös Venäjän täysin legitiimit turvallisuusintressit ja samalla osata arvioida koko ajan kriittisesti Ukrainan tilanteeseen liittyvää, Lännen levittämää natohenkistä sotapropagandaa. Suomalainen pienkustantaja Särötär on ilmoittanut julkaisevansa Sahra Wagenknechtin kirjan Die Selbstgerechten (Itseriittoiset – ohjelmani yhteisöllisyyden puolesta) suomeksi vuonna 2025 kääntäjänä Riikka Uhlig.

Lähteet:

Front populaire. La tyrannie des minorités. L'art de détruire la France. nro.12
Havu, Sauli. Sahra Wagenknechtin vasemmistokonservatismi-ordoliberalismia ja perinteisiä arvoja. www.tuni.fi/alustalehti
Moreau, Patrick. L'Émergence d'une gauche conservatrice en Allemagne. www.fondapol.org
Reynié, Dominique. La gauche s'est trompée sur les causes laborieuses. www.fondapol.org
Wagenknecht, Sahra. Raha ilman ahneutta. Into. suom. Kirsimarja Tielinen.
Wagenknecht, Sahra. Die Selbstgerechten esipuhe. saksasta kääntänyt Aleksi Okkonen. Kulttuurivihkot 4-5/2023.
Wagenknecht, Sahra. haastattelu. Kulttuurivihkot 4-5/2023

Länsi-propaganda kiihtyi EU-vaalien edellä

Mediapooli kiihdytti vähitellen propagandakoneensa toimintaa EU-vaalien alla. Mediapoolilla oli takanaan kevään presidentinvaalien "voitokas" hoitaminen siten, että kaikki virallisesti hyväksytyt ehdokkaat olivat kaikista keskeisistä kysymyksistä samaa mieltä ja kaikki toimittajat kysyivät ehdokkailta samoja, ennalta sovittuja kysymyksiä ennalta sovituista, soveliaiksi katsotuista asioista. Nyt tilanne olikin Mediapoolin kannalta hieman toisenlainen, sillä EU-vaalit järjestettiin kaikissa 27 Euroopan unionin jäsenmaassa. Tämän vuoksi EU-vaaleihin liittyvä propagandakampanja aloitettiin Suomessakin varoittelemalla muiden maiden "populistien" ja "venäjämielisten tahojen" uhasta ja vaarallisuudesta. Mutta nyt aivan vaalien kynnyksellä päästiin täälläkin itse asiaan ja tuttuun tyyliin julkaistiin kaikissa Mediapoolin lehdissä "mielipidetutkimuksia", joilla todisteltiin Lännen virallisesti hyväksytyn agendan ylivoimaisuutta ja lähes kaikkien suomalaisten vankkaa tukea sille.

Tämän mielipidemuokkauksen, jonka nimi on NATO-Poll rahoitti Koneen säätiö, jonka taustatahot ovat myös Suomen suurimman Mediakonsernin Sanoman omistajia, yhteistyötahoinaan totaalisesti Lännen agendan toteuttamiseen integroitu yliopistolaitos. Helsingin yliopiston sivuilla vain Amerikan kielellä saatavilla olevan, salailevan lyhyehkön tutkimushankkeen esittelyn otsikko on "Toiminnallinen demokraattinen tuki Suomen puolustuspolitiikalle" (Dynamic democratic support for finnish defense policy), joka on käännetty myös nimellä Turvallisuus- ja puolustuspolitiikan dynaaminen kannatus. Kyse on alkujaan Pohjois-Atlantin puolustusliitto Naton organisoimasta mielipiteiden muokkauksesta (Nato public opinion research), jota on toteutettu eri muodoissaan Naton jäsenmaissa vuosikymmeniä, ja joka nykyään suoritetaan kaikissa Naton jäsenmaissa vuosittain ja julkaistaan ennen vuosittaista Naton huippukokousta (Pre-Summit Polling Results). Viime vuonna kyseinen huippukokous pidettiin heinäkuussa Liettuun Vilnassa ja tuleva Naton huippukokous pidetään 9.–11. heinäkuuta Washingtonissa Yhdysvalloissa. Suomi on Naton jäsenenä kokouksessa mukana kokousedustajina ainakin presidentti Alexander Stubb, ulkoministeri Elina Valtonen ja puolustusministeri Antti Häkkinen.



Kuva: Wikimedia Commons

Vuonna 1972 tiedettiin EEC:n toimivan YY:stä vastaan

Aiempaan EU-propagandaan verrattuna uutta on siis se, että EU ja Nato liitetään avoimesti yhteen ja puhutaan suoraan sodankäynnistä. Euroopan unionin militarisoituminen tuodaan siis täysin avoimesti nyt esille. Näiden "mielipidemittausten" saattelemana saadaan EU-vaalien alla aikaan sen kaltaisia julistuksia kuin "Suomalaisten enemmistö on poliitikkoja valmiimpi lähettämään sotilaita Ukrainaan" (HS28.5) tai "Suomalaisten mielestä Nato-jäsenyys, tuki Ukrainalle ja aseeteollisuuden ylös ajo Euroopassa saavat maksaa" (Mediakonserni Keski-suomalainen 28.5). Huomioitavaa oli myös Mediapoolin organisoima "tutkimuksen" julkaisemisen ajoitus kaikissa tiedotusvälineissä parisen viikkoa ennen EU-vaaleja. EU-Nato-militarismin hengen vallitessa melkein säälittävän vanhanakaiselta vaikuttiin Sixten Korkman, joka yritti HS:n kolumnissaan vielä puolustella Euroopan unionin kaikkea hyvyyttä ja kauneutta menneisyydestä kumpuavien sanakääntein "EU on arvovoyhteisö, joka puolustaa demokratiaa, oikeusvaltiota ja ihmisoikeuksia. Euroopan sosioekonominen malli nojaa markkinoiden ja hyvinvointivaltion yhdistelmään". Kaiken "liberaalin demokratian, vihreän siirtymän, integraation, populismin uhan" ynnä muun EU:n höttöpuheen jälkeen on Korkmaninkin sentään oltava sen verran häveliäs, että jätti viime vuosikymmenien yhden suosituimman propagandalauseen "EU on rauhan unioni" kokonaan mainitsematta.

Tämä EU- ja Nato-propaganda tiiviisti linkitettiin samaan pakettiin ja sitä tungetaan koko Mediapoolin voimalla päivittäin meidän aivoihimme. Tarkoituksena on erilaisia prosenttilukuja ja täysin etukäteen tietoisesti rakennettuja, mielivaltaisia päätelmiä hyväksi käyttäen sekä vakuuttaa Lännen agendojen ylivoimaisuus, että murtaa viimeisten kriittisten järkien vastarinta Euroopan unionia ja Natoa kohtaan. Esimerkiksi Helsingin Sanomien Nato-poll "tutkimuksen" alaotsikkona oli "EU. Myönteisimmin sotilaiden lähettämiseen Ukrainaan suhtautuivat vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat". Koko lyhyehkössä jutussa luettiin kaksitoista erilaista, täysin mielivaltaista prosenttilukua, joiden avulla "tutkimus" saatiin näyttämään uskottavalta ja jopa tieteelliseltä. Kohteena on siis kokonaan erilainen kansa ja kansakunta, kuin vielä EU-kansanäänestyksen alla syksyllä 1994, jolloin sen aikaiselle Suomen kansalle luvattiin EU:n tuovan lisää kinkkua leivän päälle. Nykyiset tarjoukset ovat kokonaan erilaisia. Kinkun sijasta nyt tarjotaan sotaa ja aseita. Kriittisestä näkökulmasta katsottuna perusongelma on kuitenkin varsin samanlainen, kuin kolmekymmentä vuotta sitten. Ei pitäisi puhua pelkästään kinkkusiivusta tai aseista, vaan Euroopan unionista ja Natosta kokonaisuutena, ja siitä mikä niiden perimmäinen tehtävä tässä maailmassa on eli miten ne liittyvät Yhdysvaltain johtaman Lännen militaristisen imperialismin ylläpitämiseen.

Pertti Hämäläinen