# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 6/13, joulukuu 2013- tammikuu 2014, 12. vuosikerta, irtonumero 1,7 €


# Julkisten palvelujen alasajoon ei suostuta

Kuva: Juha Kiteksi


Sähkönsiirto kansallistettava s. 6
Jälleen Dneprin länsipuolella s. 12
Kiina vuonna 2012 s. 15
Barentsinmeren "merirosvot" s. 17


Hallitus hyväksyi peruspalveluihin jälleen miljardin leikkaukset. Maakunnissa ja kunnissa ajetaan väkivalloin mm. terveydenhuoltoon ja koulutukseen kestämättömiä supistuksia. Ihmiset ovat mm. Salossa, Loimaalla ja Vaasassa osoittaneet, että tätä ei hyväksytä. Samaa toimintaa on kaikkialla voimistettava.

**Sivut 2, 5 ja 6**

## "Pääoma"-seminaari pohti kapitalismin kriisiä

Kuva: Heikki Männikkö

Vahvana jylläävä uusliberalistinen talouspolitiikka pyrkii voittojen maksimointiin. Ihmisten perusturvan ja toimeentulon heikentäminen on muodostunut suurelle pääomalle voittoja ja kilpailukykyä lisääväksi tekijäksi. On syntynyt uusi kiinnostus työväenliikkeen klassikkojen Marxin ja Engelsin tuotantoon. Tätä osoitti 16.11. pidetty "Pääoma"-seminaari, joka keräsi ison joukon asiasta aidosti kiinnostunutta väkeä.

**Sivut 8, 9 ja 14**

## Itsenäinen Suomi olisi monessa vahvempi

Kuva: Heikki Männikkö

"Eurokraattien" vallankaappaus etenee. EU:n komissiolle siirretään hiljalleen jäsenmaiden budjettivaltaa. Suunnitteilla olevaan EU:n ja USA:n vapaakauppasopimukseen sisältyvä yritysten investointisuoja siirtäisi vallan sijoittajille ja estäisi mm. Suomea kehittämästä lainsäädäntöään. Kiasman aukiolla Itsenäisyyspäivänä pidetyissä puheissa vaadittiin irtiottoa EU:sta ja Eurosta ja vallan palauttamista takaisin kansalle.

**Sivut 7 ja 11**


**Sivut 2-3**

- Torjutaan rakennemuutos
- Yhteistyön Eurooppaan
- Rakennepaketin miljardit
- Työttömyyttä hoidettava
- Kestävyysvaje - miksi?

**Sivut 4-5**

- Työurien pidentäminen?
- Mainostenjakajat taistelevat palkoistaan
- Väki marssi Loimaalla
- Sydänkirurgia katkolla Vaasassa

**Sivut 6-7**

- Fennovoima vastatuulessa
- Sähkönsiirto kansallistettava
- Suomi jälleen ajopuuna
- STP:lle työsuojelu-ohjelma

**Sivut 8-9**

- Marx jälleen ajankohtainen
- Finanssikriisi ja Marx

**Sivut 10-11**

- Kiasmalla puhuttua
- Työkansan uudenvuoden tervehdykset

**Sivut 12-13**

- Taistelut siirtyivät Dneprin länsipuolelle
- Vaalit Venezuelassa

**Sivut 14-15**

- Voiton suhdeluvusta
- Lenin ja Suomi
- Kiina vuonna 2012

**Sivut 16-17**

- Mannerheim viimeinen korttiko?
- Workers World USA:ssa
- Barentsinmeren merirosvot

**Sivut 18-19**

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

**Sivu 20**

- Muinainen ja nykyinen ilmastonmuutos
- Olkiluoto 3 maailmanennätys ?
- Ukrainan tilanteesta

Kaikkien maiden proletaarit-
liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0407330466

**Helsinki 17.12.2013**

## Rakennemuutos torjuttava- kansanvaltaa vahvistettava

**Suomessa ja muualla läntisessä maailmassa kapitalistiluokka ja porvaristo joutuivat II maailmansodan jälkeen taipumaan kansan enemmistön asemaa parantaviin myönnytyksiin. Sosialismin "uhka" oli todellinen monessa Euroopan maassa. Joissain tapauksissa "ongelma" ratkaistiin sotilasvallan pystyttämisellä ja demokratian tukahduttamisella. USA:n Eurooppaan myöntämän Marshall-avun tavoitteena oli niin ikään padota sosialismin kasvavaa vetovoimaa.**

Painetta porvariston niskaan kasasi Neuvostoliiton ja sen itäeurooppalaisten liittolaisten olemassaolo. Aivan kuten siirtomaavallan ikeestä vapautusta janoavat kansat myös länsimaiden työväenluokka sai innoitusta sosialistisen leirin antamasta esimerkistä. Tuossa tilanteessa monissa kapitalistisissa länsimaissa ryhdyttiin rakentamaan hyvinvointivaltiota.

Pääoman valtaa jouduttiin kovan paineen alla rajoittamaan. Elettiin nykyistä huomattavasti säännellymmässä taloudessa ja valtion rooli taloudessa ja elinkeinotoiminnassa oli nykyistä merkittävästi suurempi.

*****

Näinä aikoina voimme päivittäin seurata uutisointia Kataisen hallituksen rakenneuudistuksista. Sitä seuratessa on ensiarvoisen tärkeää muistaa edellä kuvattu historiallinen tausta. Porvaristo ei ole koskaan tehnyt ainuttakaan myönnytystä kansan hyväksi vapaaehtoisesti ilman ulkoista tai sisäistä painetta. Näin oli vuoden 1918 tapahtumien aikoihin ja näin oli II maailmansodan jälkeen. Porvaristo on päinvastoin pyristellyt kansanvaltaa vastaan joka käänteessä. Viimeistään 1970-luvulta lähtien kansainväliset pääomapiirit voimistivat kansanvastaista hyökkäystään. Chilen tapahtumat vuonna 1973 olivat varoittava esimerkki niille, jotka kuvittelivat kapitalistileirin antautuneen kansalaisten vaatimusten edessä.

Viimeiset pari vuosikymmentä osoittavat, että pakon edessä tehtyjä myönnytyksiä ryhdytään purkamaan heti, kun olosuhteet sen sallivat. Neuvostoliiton ja sosialistisen leirin romahdettua ja vasemmiston menetettyä asemansa katosi myös kansalaisia suojaava ulkoinen ja sisäinen paine. Nykyinen rakenneuudistus ei ole mitään muuta kuin hallitsevan eliitin häikäilemätön hyökkäys kansaa vastaan ja kapitalistisen harvainvallan sementoimiseen tähtäävä toimenpiteiden sarja.

Talouden demokratisoinnin ja pääoman vallan rajoittamisen sijaan rakenneuudistuksella vahvistetaan markkinavetoisuutta ja heikennetään julkisen vallan roolia. Kaikki mikä liikkuu, pyritään yksityistämään. Jopa strategisesti tärkeistä valtion omistuksista pyritään hankkiutumaan eroon. Työllisyyttä tai aluepolitiikkaa ei enää haluta ohjata julkisen vallan toimesta, vaan ne alistetaan markkinoiden mielivallalle. Työttömiä syyllistetään ja aiotaan rangaista "osallistavalla sosiaaliturvalla". Työntekijöiden asemaa heikennetään palkkojen nollaratkaisuilla, jotka heikentävät ostovoimaa ja lamauttavat taloutta.

*****

Eduskunnan vasemmistopuolueet ovat puolensa valinneet. Ne istuvat porvarivetoisessa hallituksessa kokoomuksen rinnalla ja hyökkäävät kiivaasti kansaa vastaan. Sdp:n puheenjohtaja Jutta Urpilainen jopa kehuskelee asialla: "On rehellistä sanoa, että Sdp herätti Suomen rakennemuutoksiin", Urpilainen totesi puoluevaltuuston kokouksessa.

On noustava vastarintaan nykyisen katastrofaalisen kehityksen torjumiseksi. On vahvistettava kansanvaltaa. On voimistettava edistyksellisten voimien yhteistyötä.

**Toimituksen pääkirjoitus**
**Tommi Lievemaa**

Tilaan
Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €
☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66
☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi | Etunimi

Lähiosoite | Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com
Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös ilmoittamalla sen sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

# Irti EU:n pakkopaidasta-demokraattisen yhteistyön Eurooppaan

**EU-parlamenttivaalien lähestyessä valtaeliitti ja -media pyrkivät luomaan asetelmaa, jonka mukaan EU:ssa on valittava kahden vaihtoehdon välillä: joko "tervejärkinen", yhä syvenevän integraation EU-myönteinen tie tai sitten "itseensä käpertyjien" ahdasmielinen, muukalaiskammoinen tie. Äärioikeistolaiset, puolifasistiset populistipuolueet esitetään ainoana EU-kriittisenä ja -vastaisena vaihtoehtona. Valtakoneisto yrittää porvarillisen median avustuksella vaieta täydellisesti edistyksellisen vasemmiston Euroopan tulevaisuuden suuntaa koskevista tavoitteista.**

Tilannetta ei helpota se, että sosialidemokraattinen vasemmisto kautta Euroopan on myynyt periaatteensa ja arvonsa, kun se on mukautunut pääoman valtaa vahvistavaan uusliberalistiseen politiikkaan. Se on tehnyt näin säilyttääkseen omat valta-asemansa ja etuoikeutensa reaalisosialismin romahduksen jälkeisessä maailmassa. Sosialidemokraattisen vasemmiston mukautuminen uusliberalismiin on johtanut tilanteeseen, jossa näyttää siltä, ettei nykyisenkaltaiselle kapitalismille ole uskottavaa vaihtoehtoa.

**Todellisuudessa nykyiselle kapitalismille löytyy vaihtoehtoja.** Nykytilanne suorastaan huutaa vaihtoehtoista talousjärjestelmää, kun on käynyt selväksi, että nykyinen järjestelmä palvelee lähinnä etuoikeutettuja ja rikkaita. Suomi ei tänä päivänä ole ainoastaan luokkayhteiskunta, vaan äärimmäisen jyrkkä ja epäoikeudenmukainen luokkayhteiskunta. Kansalaisten oikeustajua on koeteltu viime aikoina, kun on paljastunut, että yhteiskunnan eliitti elää aivan omassa todellisuudessaan.

### Köyhiä kyykytetään – eliitti juhlii

Tämä eliitti nauttii palkoista ja eduista, joista tavallinen kansalainen voi vain uneksia. Monen tavallisen työntekijän muutaman vuoden palkkaa vastaavat kuukausiansiot, yli miljoonan asuntoedut sekä ökyautot – näitä on kansalaisten vaikea ymmärtää, kun samaan aikaan karsitaan peruspalveluita. Samat henkilöt, jotka kahmivat itselleen ja kavereilleen täysin kohtuuttomia etuisuuksia muun muassa eläkeyhtiöissä, ovat kunnanvaltuustoissa ja eduskunnassa ensimmäisenä karsimassa hyvinvointipalveluita tietenkin rahapulaan vedoten.

**Toimeentulosta kamppailevia vähävaraisia juoksutetaan** puolestaan sosiaaliluukulta toiselle ja heiltä vaaditaan jos jonkinlaista todistusta muutaman tukiroposen takia. Leipäjonot ovat jääneet pysyväksi ilmiöksi, mikä on todellinen yhteiskunnan häpeäpilkku. Valtiovalta on ulkoistanut sille kuuluvan heikompiosaisista kansalaisista huolehtimisen vapaaehtoisjärjestöille, seurakunnille jne.

**Tälle menolle on viimeistään nyt pantava stoppi**. Päättäjät puhuvat kauniisti yhteisistä talkoista "Suomen pelastamiseksi". Talkoot koskevat kuitenkin vain osaa kansalaisista. Erityisen paljon "Suomen pelastamiseksi" joutuvat ponnistelemaan työttömät ja muut vähävaraiset. Myös pienipalkkaisten työntekijöiden on uhrauduttava "yhteisen hyvän" eteen. Poliittista- ja talouselämän eliittiä eivät nämä talkoot näytä koskevan lainkaan.

### EU on demokratian vastainen suurpääoman projekti

Suomi on kaulaansa myöten EU-suossa. Maamme on monin sopimuksin ja muin sitein sidottu EU:n kuristuspolitiikkaan. Hiljattain EU-komissio huomautti Kataisen hallituksen budjettiesityksen olevan liian helläkätinen. Kansalaisia kurittavien rakenneuudistusten toteutuksesta ei kuulemma ole riittävää varmuutta. Komission tehtävänä on valvoa fundamentalistisen kapitalismin toteutumista unionissa, ja tarvittaessa jakaa harhautuneille sanktioita. Suomen hallituksen kova, oikeistolainen politiikka ei ilmeisesti ole tarpeeksi radikaalia EU-komission makuun.

**Kansainvälistä yhteistyötä tarvitaan nykymaailmassa**. Yhteistyötä voidaan toteuttaa monella tavalla, joista EU:n tyly, epädemokraattinen sanelupolitiikka on yhteistyön tekemisen tavoista kaikkein kehnoimmasta päästä. Oikeastaan sanelupolitiikkaa ei edes voi kutsua yhteistyöksi.

### Kohti solidaarista kansainvälisyyttä

Vasemmisto on aina historiansa aikana painottanut kansainvälisyyden merkitystä. Työväenliike on syvimmältä olemukseltaan internationaalinen. Hyvä esimerkki tästä on Latinalainen Amerikka, missä on monin paikoin hylätty IMF:n ja USA:n pakkovalta ja siirrytty toisenlaiselle tielle. Muun muassa Venezuela, Bolivia, Ecuador ja Nicaragua ovat ottaneet askeleita sosialismin suuntaan. Kuuba on tietysti vallankumouksen majakka alueella. Näiden maiden yhteistyö vaikkapa ALBA:n puitteissa on innoittava esimerkki toisenlaisesta, veljeyteen, solidaarisuuteen ja osapuolien kaikkinaiseen tasavertaisuuteen pohjautuvasta, maiden rajat ylittävästä yhteistoiminnasta. Kuuban järjestämä kehitysmaiden lääkäreiden maksuton koulutus on malliesimerkki aidosta sosialistisesta internationalismista.

**EU puolestaan on alusta saakka ollut suurpääoman luomus.** Sen tehtävänä on ajaa kapitalistien - tänä päivänä lähinnä Saksan - etua Euroopassa, mistä syystä se on perusolemukseltaan jyrkästi demokratian vastainen. EU-komissio on unionin anti-demokraattisuuden ruumiillistuma. Kourallinen kapitalistien käskynhaltijana toimivia byrokraatteja sanelee yksinvaltaisesti, kuinka EU-alueen puolen miljardin ihmisen tulee elää. Ero ei voisi olla jyrkempi Latinalaisen Amerikan maiden väliselle edistykselliselle yhteistyölle. Eurooppa on vapautettava EU:n pakkopaidasta. On otettava suunta kohti itsenäisten valtioiden väliseen tasavertaisuuteen ja solidaarisuuteen perustuvaa demokraattista yhteistyötä.

**Tommi Lievemaa**
**STP:n ehdokas toukokuun 2014 EU-parlamentin vaaleissa.**

# Rakennepaketin miljardin leikkaukset entisen lisäksi

**Hallituksen perjantaina 29.11.2013 hyväksymät runsaan miljardin leikkaukset sisältävät muun muassa: (1) vanhuspalveluista otetaan pois 300 miljoonaa euroa, (2) oppilaitosten rahoituksesta -260 milj. euroa, (3) pienemmistä sairaaloista synnytys- ja leikkauspäivystykset lopettamalla - 60 milj. euroa ja (4) kansanopistoja ja kansalaisopistoja vähentämällä -15 milj. euroa.**

Leikkauslista jatkuu siten, että (**5**) aikuishammashuollon ympärivuorokautinen päivystys lopettamalla otetaan 15 milj. euroa ja (**6**) pelastustoimen alueita vähennetämällä -7,5 milj. euroa.

**Pisteenä ii:n päälle** (**7**) työhönottovelvoite ulotetaan 150 kilometrin päähän ja niin, että työmatka ei saa kestää yli 3 tuntia, jolloin 8 tunnin työpäivän pituus työaikoineen venyy 11 tuntiin ja matkakulut kasvavat, mikä on vaikea asia etenkin pienituloisille. Joukossa on järkeviäkin asioita, mutta tämä lista kertoo perussisällöstä.

**Hallituksen aloittaessa oli ja puolivälitarkistuksessa oli yli miljardin leikkauspaketti kummassakin.** Lisäksi nyt päätetyn miljardin päälle kuntien on omin toimin nostettava veroja tai tehtävä leikkauksia miljardilla. Siten näistä tulee yht. yli neljä miljardia. Kun arvonlisäveron korotus laitetaan tähän päälle sekä muut tavallisille kansalaisille tulevat verojen ja maksujen korotukset, ollaan noin 5,5 miljardissa verojen ja maksujen korotuksia sekä leikkauksia, jotka kohdistuvat tavallisiin kansalaisiin. Summa on runsaat puolet Lipposen ensimmäisen hallituksen leikkauspaketista vuonan 1995.

**Tämän lisäksi on ollut** lähinnä hallituksen aloittaessa muutama sata miljoonaa tuloeroja tasaavia suuriin tuloihin ym. kohdistuvia veronkorotuksia ja aluksi tehtiin työmarkkinatuen tasokorotus, mutta tällainen tuloerojen tasaaminen on sitten jäänyt taka-alalle. Työllistämistoimia on vähemmän kuin edellisen hallituksen aikaan.

**Hallituksen aloittaessa piti veron korotuksia olla puolet ja leikkauksia puolet.** Kun yhtiöveroa on alennettu toista miljardia (26 %:sta 20 %:iin), veronkorotuksia on kaikkinensa suunnilleen neljännes kaikesta eikä puolta kuten hallitusohjelman lähtökohta oli.

**Pekka Tiainen**

# Palkkatuella tärkeä merkitys nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyden hoidossa

**Pekka Tiainen 24.11.2013**
**Valtiotieteen tohtori (taloustiede), Neuvotteleva virkamies työ- ja elinkeinoministeriössä**

**Palkkatukien merkittävä lisääminen on välttämätön osa nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyden hoitoa. Viivyttely kasaa ongelmia. Hallituksen rakennepaketilla ollaan tekemässä suursäästöjä. Menemättä keskustelemaan laajemmin tästä ratkaistava kysymys on, että työllistämis- ja palkkatukimäärärahoja on välttämätöntä merkittävästi lisätä. Tulee käsittää, että ne maksavat itse itsensä suurimmalta osin suoraan takaisin, koska työssä maksetaan enemmän veroja kuin työttömänä ja palkka tulee työttömyysturvan tilalle. Lisäksi vältetään pitkittyvän työttömyyden ja syrjäytymisen kustannukset ja sen aiheuttamat vahingot.**

Kuva: Heikki Männikkö

**Kansalaisten budjettiriihen yhteydessä 28.-29.8.13 Helsingin työttömien toiminnanjohtaja Anna-Maria Kantola totesi: "Äsken tuli nuorisotakuu voimaan. Se käynnistyi huonosti. Kuulin, että kuntakokeilukunnissa alle 29 vuotiaista nuorista 27 % on hukassa. Ei tiedetä, missä on 27 % kunta-kokeilu-alueen nuorista. Palkkatukea ja työllisyysmäärärahoja leikataan samanaikaisesti työllisyysasteen laskiessa. Tämä kehitys kiihtyy. Nyt ulisi lisätä palkkatukien määrää, koska se on edullisin vaihtoehto työttömyyden sijaan. Käsittämättömästi kunnat maksavat sakkoja, että eivät kykene aktivoimaan työttömiä.**

## Nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyttä ei hoidettu

Tulee käsittää, että 1990-luvun laman jälkihoito epäonnistui siinä, että työllistämistä alettiin vähentää työttömyyden aletessa, vaikka pitkäaikaistyöttömyys oli edelleen hoitamatta. Vuoden 2008 kriisissä nuorten ja pitkäaikaistyöttömyyden nousun katkaisuun ei varattu varoja, vaikka edessä oleva nousu tiedettiin.

**Nuorten ja pitkäaikaistyöttömien lukumäärä** työkkäreissä (te-toimistot) on kasvanut finanssikriisin vuosina yhteensä 50 000:lla. Ennakkoon hyvin tiedossa oli, että huononeminen tulisi tapahtumaan, kun talous alkoi liukua alaspäin vuonna 2008 ja romahtaa. Tärkeitä elvytystoimia tehtiin, mutta täsmätoimet nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvun estämiseen jäivät tekemättä. Ongelma kulminoituu siihen, että palkkatuen käyttöä ei lisätty työllistymiskynnyksen ylittämiseksi tietyn työttömyysajan jälkeen ja puuttui muita aktiivisen työvoimapolitiikan täsmätoimia.

## Valtionvelka ja kilpailu vain tekosyitä

On virheellistä perustella, että valtion velan takia rahoitusta ei voitaisi lisätä. Päinvastoin juuri siksi tarvitaan täsmäelvytystä sen keskiössä työllisyystoimet. Ne eivät lisää viisaasti toteutettuina valtion velkaa millään merkittävällä tavalla. Palkkatuessa ja suorassa työllistämisessä palkka tulee työttömyysturvan tilalle ja työssä oleva maksaa veroja enemmän kuin työtön. Peukalosääntö on, että kaksi kolmannesta tulee rahoitettua saman tien tätä kautta, vaikka julkinen sektori maksaa palkan. Samalla työtä saavien työttömien toimeentulo paranee. Jos työllistetään yrityksiin palkkatuella mukaan tulee yksityistä rahaa ja julkinen sektori saa lisääntyneinä verotuloina ja säästöinä työttömyyden kustannuksissa enemmän kuin palkkatuen. Työn tekemisestä tuleva hyöty tulee kansantalouteen ja osa siitä tulee valtiolle, kunnille ja sosiaaliturvarahastoille.

**On samoin virheellistä vedota kilpailun vääristämiseen**, jota ei tapahdu, kun kaikki voivat työllistää nuoria ja pitkäaikaistyöttömiä samoilla ehdoilla. Työllistäminen ei myöskään syrjäytä muita, kun työllistämistuella vaikeasti työllistyvät nostetaan samalle viivalle muiden kanssa.

**Työllistämiseen ei voida mennä heti työttömyyden alkaessa**, vaan vasta työttömyyden kestettyä tietyn aikaa, koska suuri osa työttömistä työllistyy ilman työvoimatukia. Ne tulee työttömyyden pitkittymisen katkaisuun ja vaikean työllistämisen hoitamiseen. Tässä kuitenkin epäonnistutaan, jos ei varoja ei käytetä rohkeasti ja riittävästi. Sillä ei hoideta koko työttömyyttä, mutta se on välttämätön osa työllisyyspolitiikkaa.

**Puheet velkaantumisesta, kilpailun vääristämisestä**, muiden syrjäyttämisestä tai muut tällaiset vastaväitteet työllistämistä vastaan tarkoittavat ainoastaan sitä, että asiaa ei hoideta. Ministeriökohtaisiin menoihin perustuvat budjettikehykset ovat virheellinen lähtökohta. Palkkatukia lisättäessä ja menoja kasvatettaessa tulee ottaa huomioon, että verotulot toisaalla kasvavat ja menot toisaalla vähenevät.

## Perustulo ei ole ratkaisu

Erääksi ratkaisuksi työttömyyteen on tarjottu kansalaispalkkaa tai perustuloa. Tätä on perusteltu sillä, että ihmisille turvataan jokin tulo ja ottamalla vastaan työtä voi sitten tulotasoa nostaa. Tämä ei kuitenkaan ratkaise sitä ongelmaa, että työttömyyden perussyy on, että työtä ei ole. Työllisyysmäärärahojen lisääminen työllistämiseen ja palkkatuet ovat välttämätön osa vastausta tähän ongelmaan. Tämä yhteiskunnan vastuu työllistämisestä jää perustuloa perusteltaessa pois. Se sysää vastuuta yksilöille ja johtaa yhteiskunnan vastuun välttämiseen. Yhteiskunnan vastuu rajataan toimeentulon, perustulon, maksuun, mutta ei työllistämiseen.

**Perustulolähtökohta poikkeaa puhtaasta uusliberalismista siinä,** että yhteiskunta ottaa vastuuta toimeentulosta, mutta yhtyy uusliberalismiin siinä, ettei ota vastuuta työllistämisestä. Tästä syystä perustulolähtökohta ei tuo ratkaisua nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyteen.

## Lähtökohta ei voi olla kyykytys

Palkkatukea käyttämällä voidaan maksaa työehtosopimusten mukainen palkka ja työn hinta on työnantajalle alempi, kun työttömyys on jatkunut tietyn ajan. Työttömyysturvaa ei tarvitse heikentää, koska tarjotaan työtä, ja jos asiallista työtä ei ota, ei saa työttömyysturvaa. Tämä on positiivista vastikkeellisuutta. Positiivisuus tulee siitä, että on merkittävästi lisärahoitusta ja sitä kautta avautuu lisämahdollisuuksia saada työtä. Negatiivinen vastikkeellisuus, jota myös keppilinjaksi voi kutsua, lähtee siitä, että nuoret ja pitkään työttömänä olleet eivät haluaisi työtä ja heidät on siksi kyykyttämällä saatava työhön tai muuhun. Siihen helposti ajaudutaan, jos ei lisätä rahoitusta, kun pelätään, että se velkaannuttaa. Positiivinen lähtökohta ei lähde kyykyttämisestä, vaan arvostuksesta ja mahdollisuuksien tarjoamisesta. Se on taloudellisesti mahdollista, kun ymmärretään työllisyyden hyödyt kustannusten vastapainoksi ja että hyödystä suuri osa tulee saman tien.

## Oikea nuorisotakuu on keskeisesti työllistämistä

Jos yhteiskunnan epäonnistumisella täystyöllisyyden toteuttamisessa ja nuorten ja pitkäaikaistyöttömyyden ratkaisemisessa perustellaan, että yhteiskunnan olisi jätettävä tämä markkinavoimille, tuloksia ei saada senkään vertaa. On päinvastoin edellytettävä, että yhteiskunta tehostaa ja lisää toimiaan kustannuksia pelkäämättä. Nuorisotakuun tekeminen todelliseksi edellyttää työllistämisen saamista keskeiseksi osaksi politiikkatoimia. Toiseksi se edellyttää, että nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyttä hoidetaan samanaikaisestii eikä niin, että hoidetaan toista näistä toisen kustannuksella.

**Pekka Tiainen**
**Toimituksen otsikointi**

**Korjaus**:
Edellisessä Kansan Äänessä olleessa uusliberalismia käsitelleessä kirjoituksessa oli yhdessä kohtaa Clinton kun pitää olla Carter. Tulee olla: "Yhdysvalloissa Carter leikkasi menoja inflaation ollessa korkeaa ja työttömyys paheni. Kriisi pohjusti Reaganin valtaan nousun ja tuli reaconimicsiksi (Reagan economics) kutsuttu talouspolitiikka.2

# Kestävyysvaje – mistä, miksi?

**Vuositolkulla on suorastaan mantrana hoettu työurien pidentämisestä ja eläkeiän nostamisesta, sillä työvoima loppuu. Tarvitaan siis rakennemuutos. Kuitenkin hallituksen älyttömiä päätöksiä perustellaan työpaikkojen luomisella. Sillä hallitus perusteli muun muassa maltillisen tupon tarvetta. Nyt saatua sopimusta sanotaan kasvun ja työllisyyden sopimukseksi.**

Virallisissa ennusteissa on vuositolkulla lapioitu niskaamme väestön ikääntymisen ja työvoiman loppumisen paskaa. Niinpä kaikki uskovat, että siitä tulee talouteen hurja kestävyysvaje. Tästä on kasvanut elämää suurempi petos, jonka ovat nielleet kaikki instanssit, eduskunta, hallitus, ministeriöt, puolueet ja ammattiyhdistysliike. Näin härski valhe on voinut syntyä vain suurpääoman ideapajoissa, sen ajatushautomoissa.

**Vuonna 2007 ilmestyi Työministeriön selvitys Työvoima 2025.** Se antaa tarkalle lukijalle synkän kuvan tulevasta kehityksestä. Siitä suurpääoma hätääntyi, siksi se on vaiettu kuoliaaksi. Samalla sen ajatushautomoille annettiin tehtävä, joka osoittaa tulevaisuuden vähemmän synkäksi. Tulos saatiin nopeasti: väestö ikääntyy, elinaika pitenee!

**Tilastokeskus ennusti lokakuussa 2008**, että vuonna 2020 väestömäärä on 5,5 miljoonan korvilla. Sen jälkeen alkaa supistuminen. Tämän jälkeen kaikki muuttui. Jo lokakuun 2009 ennuste kertoi, että 2040 väkiluku on 6,0 miljoonaa ja se kasvaa iankaikkisuuteen. Lokakuu 2012 ennusteessa sama meno jatkui, joten 65 täyttäneitä ennusteessa on 1 567 511, joka on 26,9 prosenttia väestöstä. Vuoteen 2010 verraten 80 vuotta täyttäneitä on kaksinkertainen määrä 497 939 ja kaudella 1960–75 syntyneet 1 069 572 lasta ovat kaikki elossa ja maassa!

**Tämän perusteella sanotaan, että huoltotase heikkenee** ja ikääntyneiden valtavat laumat aiheuttavat 10 miljardin euron kestävyysvajeen. Mutta – syntyvyyden, elinajan pidentymisen ja maastamuuton jälkeen 65 vuotta täyttäneitä on vain 779 000, joka on 15 prosenttia väestöstä.

**Tosiasiassa väestö nuorenee** joten vanhuusväestön hyvään hoitoon, arvokkaaseen elämään voi ja pitää panostaa, sillä vaikka menot vanhusta kohden kasvaisivat ikääntyneiden vähentyessä vähenevät myös kokonaiskustannukset.

o o o

**Mistä ja kuinka kestävyysvaje oikeasti syntyy?** Se syntyy ennen kaikkea työn vähenemisestä ja verojen leikkauksista. Kahtena viime vuotena henkilöverotuksessa on menetty yli 2 miljardia euroa. Jo tehtyjen päätösten seurauksena varallisuus- ja yritysverojen sekä Kelamaksujen poisto merkitsee 2 miljardin euron menetystä. 2012 työttömyysturvamenoina maksettiin 562 tuhannelle henkilölle 3,5 miljardia euroa, 17 prosenttia enemmän kuin edellisvuonna. Näistä syntyy yhteensä 7,5 miljardin euron kestävyysvaje.

**Tulevina vuosina tuotanto ja tuottavuus kasvavat todella hitaasti**, mutta tuottavuus hieman nopeammin. Siksi työn puute lisääntyy 284 tuhannella työvuodella, 846 tuhanteen työvuoteen ja todellinen työttömyysaste 29,2 prosenttiin työvoimasta. Samalla pitkäaikaistyöttömien määrä lähes kaksinkertaistuu ja palkkaa saavien keskimääräinen työvuosi lyhenee 140 tunnilla 1 340 työtuntiin. Se saa työttömyysasteen näyttämään vain hieman nykyistä suuremmalta.

**Työvoimaa on enemmän kuin riittävästi**, mutta työn vähentymisen vuoksi verotulot vähenevät ja työttömyysmenot lisääntyvät. Varovasti laskien niistä tulee vajausta yhteensä 5-7 miljardia euroa. Kun jo on 7,5 miljardin vajaukset, niin 2040 mennessä kokoomusdemari (Katainen-Urpilainen) vetoisen hallituksen leikkauslistan kestävyysvaje on 12,5–14,5 miljardia euroa. Edellisen (Lipponen-Niinistö) kokoomusdemari hallituksen leikkauksia oli vähintään 12,7 miljardia euroa, kun normaali kasvu pysäytettiin.

Tätä se EU ja vapaakauppa teettää. Tämä on raakaa peliä!

o o o

**Lokakuun lopulla ja marraskuun alussa valtamediassa ihasteltiin suurituloisia** ja lueteltiin ihan oikeilla nimillä. Mutta yksin rikkaiden ihastelu ei riitä. Kaikelle kansalle pitää myös selittää, että muillakin menee hienosti tai ainakin tyydyttävästi.Siinä Hesari turvautui (28.11.12) Eurostatin tilastoon pienipalkkaisuudesta, joka oli hallitusta imarleva. Sen mukaan 2010 Suomessa pienipalkkaisten osuus kaikista palkansaajista oli olematon – 6 prosenttia! Siinä Eurostat antoi totuudelle pitkät. Verohallituksen mukaan pienipalkkaisia oli 1,2 miljoonaa, 42,9 prosenttia kaikista. Heidän tulonsa oli alle 24 000 euroa, keskimääräin 993 euroa kuukaudessa.

**Kaikista tuloista viime vuonna todella suurituloisia oli 3,4 prosenttia tulonsaajista**. Heillä tulo oli yli 75 000 euroa ilman ylärajaa. Pienituloisia oli 74,0 prosenttia tulosaajista. Heidän tulonsa oli alle 35 000 euroa, keskimääräin 1 447 euroa kuukaudessa. On siinä herroilla naurussa pitelemistä.

**Vuositolkulla on hoettu valheita väestön ikääntymisestä**, tarvetta työurien pidentämiseen ja eläkeiän nostamiseen sillä työvoima loppuu. Hokemien oikeaa sisältöä ei kerrota. Kun se vihdoin valkenee työläisille, se johtaa väistämättä tekoihin, jotka muuttavat maailmaa.

**Itse kullekin – rauhallista joulua ja hyvää uutta vuotta!**

**Kai Kontturi**

# Työurien pidentäminen on keino laskea palkkoja

**Eläkeiän nostaminen on kummitellut siitä lähtien, kun Matti Vanhanen keksi sen Rukan hangilla. Nyt oikeistopoliitikot ja -media hokevat mantran lailla työurien pidentämisen välttämättömyyttä. Kukaan ei sano, mitä hyötyä on työvoiman määrän lisäämisestä tilanteessa, jossa työttömyysaste kasvaa kohisten.**

Kuva: Heikki Mannikko

**Suurpääoman äänitorvet sanovat uusliberalismin lyöneen taistelevan työvaenliikkeen matalaksi. Manifestissaan Marx ja Engels jo perustelivat, että näin voikäydä väliaikaisesti, mutta kyllä se sieltä taas nousee.**

Eläkeiän asteittainen nostaminen on jokseenkin luonnollista tilanteessa, jossa töitä on tarjolla. Meillä on vahvat kannustimet työuran jatkamiseen. Ongelma on, että perinteisessä teollisuustyössä tai matalapalkkatyössä ihmiset jäävä joukoittain sairaseläkkeelle. Suurin syy työurien lyhyyteen on, että työnantajat komentavat 50 tai 60 ikävuoden ylittäneet kilometritehtaalle.

**Eläkeratkaisuja on viisasta tarkastella alakohtaisesti.** Sorsan IV hallitus julisti 1985, että työvoimapula on pahin uhkamme. Työurien pidentämisen tarvetta on perusteltu myös työvoimapulalla.

**Todelliset syyt nyt käytävään keskusteluun löytyvät** maailmalla niskan päällä tällä hetkellä olevista talousteorioista. Näiden mukaan työn tarjonnan eli työttömien työnhakijoiden määrän lisäys johtaa myös työn kysynnän kasvuun yrityksissä. Työn ylitarjonta aiheuttaa työmarkkinoilla sen, että palkkapaineet laskevat. Alhaisempi palkka kannustaa yrityksiä sitten palkkaamaan työntekijöitä ja investoimaan. Halvan työvoiman avulla pääoman tuotto sekä yritysten kannattavuus paranevat ja kaikki voittavat. USA:n taloustieteilijöiden laskelmien mukaan työttömyyden palkkajousto on -0,1 eli kun työttömyys kaksinkertaistuu, palkat laskevat 10 %.

**Teoria, jonka mukaan työttömyyden lisäys tai nälkäpalkat lisäisivät investointeja** ja tuotantoa, on kyseenalainen. Tällä hetkellä kun ulkomaankauppa ei vedä eurokriisin ja USA:n taantuman takia, vanhempien ikäluokkien siirtäminen työttömäksi - eläkkeelle menon sijasta - ei lisää taloudellista toimeliaisuutta.

**Siksi Suomen hallitukset ovat koko uusliberalismin**- runsaan 20 vuoden ajan - pyrkineet pitämään työttömyyden hyvin korkeana. Siksi pääomapiirit ja heidän kätyrinsä - ahot, viinaset, lipposet, vanhaset, kataiset, urpilaiset jne. haluavat pitää yli 63-vuotiaatkin työttöminä. Toinen peruste tälle on se, että työttömyyskorvaukset ovat pieniä eläkkeisiin verrattuna ja viimeisten vuosien työttömyys alentaa rajusti eläkkeiden määrää.

**Järkevää olisi suurtyöttömyyden aikana laskea eläkeikää** tilapäisesti, niin että nuoret pääsisivät töihin. Jos päättäjämme uskoisivat kestävyysvajeeseen, työvoimapulaan jne, he eivät kaikin tavoin pyrkisi pitämään nuoria työttömänä. On kansantaloudellisesti järkevää antaa yli 60-vuotiaiden mennä eläkkeelle nyt työttömyysaikana ja pyrkiä estämään 27-vuotiaiden eläkeläisten esiinmarssi.

**Eläkevaari**

# EU:n vastustus nousee

**Euron vastustus nousee euromaissa koko ajan. Pari esimekkiä suuntauksesta.**

### Saksassakin nousee euron vastainen puolue

Tunnetut eurokriitikot perustivat eurovastaisen puolueen Saksaan viime keväänä. Vaihtoehtoinen Saksa -liikkeen taustalla on taloustieteilijöitä, toimittajia ja yritysjohtajia.

**Vaihtoehtoinen Saksa -liikkeen taustavoimat** ovat kyllästyneitä tapaan, jolla eurokriisiä on hoidettu. Liike vaatii esimerkiksi, että Euroopassa noudatettaisiin Maastrichtin sopimuksen kieltoa tukea muiden Euroopan unionin jäsenmaiden julkistaloutta.

**Vaihtoehtoinen Saksa esittää muun muassa** rinnakkaisvaluuttojen käyttöönottoa euron lisäksi. Liikkeen jäsenistä tunnetuin lienee Saksan teollisuuden keskusliiton BDI:n entinen puheenjohtaja Hans-Olaf Henkel. Mukana on myös professoreja, jotka ovat vieneet lainvastaisena pitämänsä kriisinhoitotoimet Saksan perustuslakituomioistuimeen.

Puolue ei ylittänyt 5 prosentin äänikynnystä syyskuun parlamenttivaalieissa. Sen seuraava tavoite on kesäkuun EU-vaalit.

### Kreikan uusi puolue vaatii paluuta drakmaan

Vasemmistopuolue Syrizan entinen puheenjohtaja Alekos Alvanos on perustanut Kreikkaan "Varasuunnitelma-puolueen", jonka tarkoituksena on viedä maa ulos eurosta.

**Alvanos johti Syrizaa** vuosina 2004-2008. Hän kritisoi Syrizan eurolinjauksia. Alvanoksen mukaan paluu drakmaan ei yksin ratkaise Kreikan ongelmia.

**Eurosta eroaminen on edellytys** pelastukselle ja elpymiselle, mutta se ei yksinään riitä. Tarvitaan myös muita muutoksia, esimerkiksi pankkien kansallistamista ja maksujen keskeyttämistä ulkomaisille rahoittajille.

**KÄ/toim**

# Oikeasta työstä oikea palkka

**4.-5. joulukuuta Helsingin käräjäoikeus käsitteli helsinkiläisen mainostenjakajan ja Helsingin Jakeluexpert Oy:n välistä palkkakiistaa. Käräjäoikeuden punnittavana oli, koskeeko mainostenjakajia PAU:n alalle neuvottelema työehtosopimus vai Suomen Mainosjakajien Etujärjestön, noin neljä kertaa huonompi sopimus. Käräjäoikeuden päätös selviää tammikuussa.**

Kuva: Vastavoiman fb-sivut

**Vastavoima teki alkukesästä kierroksen Helsingin keskustan ravintoloihin muistuttaen työnantajia maahanmuuttajien ja työmarkkina-asemaltaan heikompiosaisten väärästä kohtelusta ja palkkauksesta**

Jos tuomioistuin määrää PAU:n sopimuksen alalle yleissitovaksi, on mainostenjakajien mahdollisuus hakea palkkasaataviaan joulukuusta 2009 alkaen.

**PAU katsoo**, ettei SME ry todellisuudessa edusta työntekijöitä. Vuonna 2009 työtuomioistuin määrätsi PAU:n sopimuksen alalle yleissitovaksi, mutta siihen työnantajat eivät tyytyneet. Työnantajat perustivat viikon sisällä kaksi yhdistystä: Suomen Mainosjakajien Etujärjestö SME ry:n ja työnantajaliitto Suoramainonnan ja kaupunkilehtien erillisjakelun yhdistys ry:n. SME ry:n hallituksessa toimii tällä hetkellä osoitteettomia erillisjakeluita tarjoavan Janton-konsernin edustaja Olli-Pekka Sinkko.

**Käytännössä tämä tarkoittaa** sitä, että työnantaja pystyy sopimaan jakajien palkat itse itsensä kanssa.

**Nämä keltaiset ammattiliitot** ovat tuttuja Francon diktatuurin ajoilta, muistuttaa PAU:n tiedottaja Juha Pöyry.

**Mainostenjakajien palkka jää** noin kolmeen euroon tunnissa. Ei ole epäilystäkään, keiden selkänahoista on kiskottu vuosien 2007-2011 aikana tuotetut yli 33 miljoonan euron liikevoitot.

Mainostenjakajina toimivat ihmiset, joiden työmarkkina-asema on heikko. Useat mainostenjakajat ovat opiskelijoita tai maahanmuuttajia. On täysin moraalitonta toimintaa työnantajilta hyötyä pienituloisten ja jo ennestään heikossa asemassa olevien kustannuksella.

### Oikeutta mainostenjakajille -kampanja

Kansanliike Vastavoima käynnisti kampanjan mainostenjakajien oikeuksien puolesta. Kampanja ponnahti käyntiin mielenosoituksella Kiasman edessä 1. joulukuuta, missä alipalkkaus vietiin symbolisesti museoon.

**Kampanjassaan Vastavoima vaatii**, että työnantajien on välittömästi ryhdyttävä maksamaan jakajille kunnollista palkkaa raskaasta työstä. Kampanjan avulla Vastavoima haluaa tuoda myös julki, keitä työnantajan perustamassa keltaisessa ammattiliitossa todella toimii.

**Kampanja myös lupaa auttaa jakajia**. Jos sinulle on maksettu aiemmin työstäsi liian vähän palkkaa, voit hakea puuttuvaa palkanosaa jälkikäteen. Avustamme jakajia palkkavaatimuksen tekemisessä työnantajalle. Vastavoima tiedottaa olkaa näissä asioissa yhteydessä: kansanliikevastavoima@gmail.com

**Ilmari Ekonen,**
**opiskelija, Sastamala**

# Väärää talouspolitiikkaa

**EU-Suomesta on Kataisen ja Urpilaisen käsissä saatu köyhä ja kipeä toistamalla tarpeeksi usein Kataisen kabinetin "totuuksia" rahoitusvajeesta.**

Valtion rahoitusvarat ovat Kataisesta huolimatta kuitenkin yhteensä 62,3 miljardia euroa koostuen (31.12.2012) käteisvaroista ja talletuksista (7,4 mrd euroa), osakkeista ja osuuksista (33,4 mrd euroa), muista arvopapereista (1,2 mrd euroa), lainasaamisista (17,0 mrd euroa) ja muista saamisista kuten kauppaluotoista.

Lisäksi valtiolla on reaalivarallisuutta: maata, metsiä, rakennuksia, teitä yms.

Eli nämä hallituksen "katastrofin" ennustajapuolueet, jotka tekevät kaikkensa valaistakseen kansaamme siitä, että on välttämätönta ja fantastista, antaa miljardeja fimoille, työnantajille ja rikkaille sekä EU:lle, ja koska ministeri Urpelaisen (sdp) sanoin "emme voi lepäillä laakereillamme" tätä tulee jatkumaan, kuin laakereilla varustettuna.

Koskahan sairaat, työttömät, lapsiperheet, eläkeläiset, opiskelijat ja duunarit ovat "lepäilleet laakereilla". Voi Jutta katso välillä muuhunkin kuin peiliisi, elämä ei ole valtaosalle kansaa niin "fantastista" kuin kaverisi Katainen esittää. Toiselle työväenpuolueen johtajalle en valaise mitään, hän on toivoton tapaus.

Vielä lyhyesti kun kulutuskysyntä on leikattu (leikatut palkat, irtisanomiset ja sosiaaliset korvaukset mm. eläkkeet) firmoja tulee kaatumaan, koska finanssipolitiikka on EU:n määräämää ja kok sdp johtoista väärää talouspolitiikkaa.

**Jori Porspakka**
**Jokela/Tuusula**
**jori.porspakka@gmail.com**
**040 5605008**

# Muut lehdet: Kiakkovierasuutisia

**Aamulehti 6.12.13;**
**Mies loukkaantui ratsupoliisien rynnäkössä**

Kiakkovierasjuhlissa yksi mielenosoittaja loukkaantui lievästi iltakahdeksan aikaan, kun hän joutui poliisihevosen töytäisemäksi. Tapahtumat saivat alkunsa, kun mielenosoittajajoukko oli kiinni Sorsapuistossa olevissa aidoissa.

Ratsupoliisit ratsastivat häätämässä väkijoukkoa kauemmas. Samaan aikaan ilmassa lenteli esineitä ja yksi hevosista vaikutti säikähtävän tilannetta.

Ratsastaja sai hevosensa pidettyä kurissa, mutta ratsupoliisit lisäsivät vauhtia ja yrittivät kiirehtiä pois paikalta. Tuolloin eräs mies jäi yhden hevosen alle ja loukkasi jalkansa. Muut mielenosoittajat menivät auttamaan miestä. Yhdellä oli mukana lääkärinlaukku. Loukkaantuneen miehen nilkka oli ilmeisesti nyrjähtänyt.

**Kainuun Sanomat pääkirjoitus 10.12.13;**

"Kaikkien poliisien maltti ei säilynyt. Kainuun Sanomat kertoi maanantaina, että yksi ratsupoliisi karautti päin neljää nuorta tyttöä, jotka olivat esiintyneet Tamperetalolla Sympaatti-kuorossa. Yksi tytöistä kaatui ja loukkaantui lievästi. Muutkin järkyttyivät poliisin ryntäyksestä ja kiroilusta. Poliisi oli paikalla suojelemassa juhlakansaa.

Miksi poliisi siis ohjasi juhlasta poistuneet kuorotytöt vaaraan antamatta heille suojaa?"

# Loimaalla marssittiin aluesairaalan puolesta

**Turun sairaanhoitopiiri linjasi tuoreessa, vuoteen 2016 ulottuvassa strategialuonnoksessaan, että aluesairaaloiden palvelutasoa lasketaan merkittävästi ja toimintaa keskitetään Turun yliopistolliseen sairaalaan (TYKS). Strategian taustalla on se, että TYKS tarvitsee huonon taloudellisen tilanteensa vuoksi enemmän potilaita. Potilaat otettaisiin aluesairaaloista. Loimaan, Salon ja Uudenkaupungin aluesairaaloista häviäisivät vuodeosastoa vaativa kirurgia. Salon aluesairaalasta lähtisivät myös synnytykset ja lastenosastot. Loimaalta synnytykset on siirretty jo aiemmin Turkuun. Päivystysvalmiuden hävitessä ei päivystyksenkään jatkolle ole edellytyksiä. Päivystyksen siirtyminen Turkuun taas tarkoittaa potilasrallia muualta maakunnasta kohti Turkua. Aivan kohtuutonta sairaiden ihmisten kannalta.**

Kuva: Juha Kieksi

Myös Loimaalla asukkaat lähtivät puolustamaan aluesairaalaa

Käytännössä tämä kaikki johtaisi aluesairaaloiden näivettymiseen. Sairaaloissa oleva korkea osaaminen häviäisi ja palvelutaso laskisi radikaalisti. Aluesairaaloiden taloudellinen pohja romuttuisi ja niiden toiminnasta tulisi taloudellisesti kannattamatonta. Muutos olisi merkittävä yksittäisen kuntalaisen kannalta. Ambulanssimatkat Turkuun lisääntyivät ja operaatioista toipuminen tapahtuisi yksinäisyydessä Turussa. Sosiaalisen verkoston läheisyydessä toipuminenkin tapahtuu nopeammin.

**Todennäköisesti kehitys johtaisi lopulta aluesairaaloiden lakkauttamiseen**. Tällä hetkellä aluesairaalat ovat TYKSia kannattavampia ja niiden hoidon laatu on todettu useissa yhteyksissä erittäin hyväksi.

### Kansa ei suostu aluesairaalan alasajoon

Loimaan aluesairaalan työntekijät organisoivat nimien keruun ja mielenosoituksen aluesairaalan puolesta lauantaina 23.11. Kahdessa viikossa liki puolet loimaalaisista allekirjoitti adressin aluesairaalan puolesta ja noin 1500 henkilöä osallistui lauantain mielenosoituksen ja toritaantumaan. Loimaalla ei ole miesmuistiin järjestetty yhtä näyttävää mielenilmausta. Kansanliikkeen nousu sai aikaan sen, että sairaanhoitopiirin strategia laitettiin jäihin ja se palautettiin valmisteluun.

**Mielenosoitus osoittaa, että julkiset lähipalvelut ovat ihmisille tärkeitä** ja että ihmiset, jotka normaalisti eivät nouse vastustamaan leikkauksia ja heikennyksiä, ovat valmiita puolustamaan niitä. Sen sijaan yhteyttä ei nähdä eduskuntapuolueiden harjoittaman uusoikeistolaisen politiikan ja yksittäisen sairaanhoitopiirin päätöksen välillä. Paikalliset kokoomus- ja keskusta-valtuutetut asettuivat näyttävästi puolustamaan Loimaan aluesairaalan säilyttämistä nykyisellään, vaikka juuri näiden puolueiden linjaaman politiikan tuloksena julkista terveydenhuoltoa ajetaan alas kaikkialla maassa.

**Kaiken keskittäminen suuriin kokonaisuuksiin palvelee lopulta suurpääoman tarpeita**. Suuret, keskittyneet yksiköt on helpompi yksityistää kuin lähipalvelut. Olemme saaneet ympäri Suomea huomata, miten ulkomaiset suuryritykset vähitellen hivuttautuvat suomalaisille sairaanhoidon markkinoille. Nopeita voittoja on näköpiirissä. Kärsijöinä ovat sairaat kansalaiset. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan yksityinen sairaanhoito ei voi koskaan tuottaa parempaa hoitoa kuin julkinen sairaanhoito.

**KÄ/Juha Kieksi**

# Tapa koulu vuodessa parhaassa kaksi

**Keskustelu pienempien koulujen lakkauttamisista käy kuumana niin Porvoossa kuin Loviisassakin. Vanhempien ja kyläläisten huoli kylän "sydämen" kuolemisesta on aiheellinen, mutta vuodesta toiseen valitettavan myöhäinen. Kun päätös uudesta suuresta koulusta tehdään, niin jokaisen valtuutetun tulisi tietää, että se pitää sisällään päätöksen monen kyläkoulun lakkauttamisesta, silloin kun kysymys on laskevista oppilasennusteista kunnan tai kaupungin alueella.**

Kokemukseni mukaan valtuustojen puheenjohtajatkin yleensä puoltavat pieniä kouluja tai kyläkouluja, mutta aina äänestävät uuden uljaan puolesta. Jos oppilasta kohti laskettu opetusneliömäärä on tiettynä hetkenä esim. 10, niin kestämätönhän on tilanne, jossa se nousee arvoon 13. Tällöin on selvää, että se palautetaan mieluiten alle kymmeneen ja oppilasmäärien laskiessa joudutaan karsimaan pieniä kouluja enemmän kuin uuden neliöt edellyttäisivät. Karsinta tapahtuu selvityksen tai suunnitelman mukaan, mutta ei yhtä aikaa, ettei vastustus saa liikaa joukkoja taakseen. Sen valtuustot kestävät, että tulee yhden tai kahden koulun puoltava adressi vuodessa. Menettely ei tunne kielirajoja.

**Kouluverkkoselvitykset – vaikka ovat talouden sanelemia –** eivät pysty osoittamaan yksiselitteisiä säästöjä, koska koulukuljetukset ovat vaihtelevia ja pääomakuluihinkaan on vaikea saada kestävää vastausta. Ns. elinkaarimalli on kuntien tarpeisiin kaikkein kyseenalaisin rahoitustapa. Elinkaarimallia tulisi käyttää lasten kasvun ja aikuistumisen tarkastelussa ja mitata onko kunta onnistunut perustehtävässään, luonut edellytykset aikuistua ja sovittautua yhteiskuntaan. Käytöstä poistuvan koulukiinteistön mahdollinen tuleva käyttö ja mahdollinen arvo jäävät arvailujen varaan. Rakenneuudistajat ovat onnistuneet, rakenne on uudistunut, ihminen hävinnyt rakenteille.

**Kaikkien lähikouluja puolustavien tulisi lähteä liikkeelle** silloin, kun uusi kouluhanke tai kouluverkkoselvitys on lähdössä liikkeelle, päätöksentekoon, talousarvioon ja kyseenalaistaa uuden tarve ainakin oppilasennusteiden perusteella. Päätöksentekijöitä – kokemukseni mukaan - tuskin muut seikat kiinnostavat. Kaupunkien kyliin pohjautuvat rakenteelliset arvot ja vetovoimatekijät sivuutetaan sekä ne inhimilliset arvot, jotka liittyvät lapsen turvalliseen kasvuympäristöön. Silloin kun on yleensä jo liian myöhäistä, on kysymys omista lapsista ja heidän koulustaan sekä oman kylän elinvoimaisuudesta. Kuntakokojen kasvaessa kylien elinehtojen puolustaminen on ollut entistä vaikeampaa.

**Koulun koolla ei tutkitusti ole ollut ratkaisevaa merkitystä kasvun ja oppimisen kannalta**, mutta koulun läheisyydellä on. Tätä selittää jo fyysisessä yksinkertaisuudessaan se, että koulupäivästä voi tulla pari tuntia pidempi keskustaan kuljettaessa. Virikkeet tai mieluumminkin ärsykkeet lisääntyvät matkojen pidetessä ja kouluyhteisön kasvaessa. Maailman on syytäkin suureta ja ehkä ärsyttääkin yläasteella sekä lukiossa, mutta pienempien koululaisten tulisi tutustua ensin lähiyhteisöönsä, "normaalin" kasvukehän kasvun kautta. On suuren asian yksinkertaistamista, jos väittää, että koulun ja kasvun ongelmat ovat keskimäärin lisääntyneet koulukoon kasvaessa ja siirtyessä kauemmaksi, vaikka näin on käynytkin. Kuraattorien, psykologien ja kouluavustajien tarve on jatkuvasti kasvanut. Lapsen "elinkaari" ja vanhempien elämä saa suurempaa sisältöä tuntikehyksen väljyydestä kuin sen supistetun, toteutuvan mittavista, teknisistä ulkoisista puitteista.

**Hannu Ikonen**
**Porvoon ex koululautakunnan suom. kiel. os. pj**
**Liljendal**

# Tuusulan valtuuston "joululahja" kuntalaisille

**Tuusulan valtuusto (9.12) hyväksyi 1,5 miljoonan euron sopeuttamiset eli leikkaukset. Nämä tulevat leikkaukset (jo päätettyjen lisäksi) heikentävät mm. kuntalaisten peruspalveluja.**

Hälyttävä esimerkkinä kuntalaisille on valtuuston kaikkien puolueiden yksimielisyys, kun se kohdistuu jälleen Pohjois-Tuusulaan (Jokela ja Kellokoski) näiden terveyskeskusten sulkeminen "kesäsululla" neljäksi viikoksi. Yksikään valtuutettu, edes pohjois-tuusulainen ei vastustanut tätä perusterveydenhoidon pois leikkamista.

**Ihmetystä herättää näiden kaikkien valtuutettujen toimimattomuus** tässä asiassa. He lupasivat toimia juuri kuntapalveluiden puolesta, muistan näin viime kuntavaalienkin alla kaikkien ehdokkaiden luvanneen. Ja eipä myös kään "uudella" kuntapuolueella Perusuomalaisilla, ollut lupauksiensa mukaista linjaa puollustaa kuntalaisia. Samaa leikkauslinjaa ajetaan kunnassa kuin "vanhat puolueet".

**Valtuustopuolueiden tukeminen yksityistä sairaalaa**, kunnan terveydenhoidon sijasta Kiljavan Sairaalaa, sillä vuoden 2013 aikana Tuusulan kuntalaisten on maksettu sinne 993 165,42 € (josta tukirahaaa 270 000 €) tämän tukimaksu jatkuu vuosittain vuoteen 2016 asti.

**Tämä Kiljavan Sairaalan tukeminen on oikeampi kohde leikata kunnanpalveluissa**, koska tämän yrityksen lisäksi kanavoituu "veroparatiisi saarille" ja tämähän ei ole hyväksyttävää, - eihän Tuusulan kunnanvaltuutetut ?

**Jori Porspakka**
Jokela/Tuusula
jori.porspakka@gmail.com

# Vaasan sairaanhoitopiiri välttelee vastuuta

**Vaasan sairaanhoitopiirin asukkaita Pohjanmaalla on jo pitkään huolestuttanut tieto sydänkirurgian yksikön lopettamisesta Vaasan keskussairaalassa. Syyksi lopettamiselle on ilmoitettu säästöt. Julkisuudessa on arvioitu, että ostamalla palvelut muualta säästetään 1,3 milj. Monissa lehtikirjoituksissa on kuitenkin todettu, että arviot säästöistä perustuvat virheellisiin laskelmiin, vaan tulos olisi päinvastainen.**

Kuva: Wäinö Pietikäinen

**Mikäli palvelujen saneeraajien suunnitelmat toteutuvat, voi lähiaikoina käydä niin, että näiden seinien sisällä ei maakunnan asukkaille tärkeää sydänkirurgian yksikköä enää löydetä. Olisiko täälläkin Loimaan ja Salon esimerkin kannustamana asukkaiden lähdettävä joukolla kadulle**

28. marraskuuta 2013 päätti Vaasan sairaanhoitopiirin valtuusto jatkaa sydänkirurgian toimintaa puoli vuotta. Päätös oli kompromissi. Mitään selvää puoluepoliittista linjausta ei näkynyt. Mustasaaren kaupunginjohtaja käytti puheenvuoroja sydänkirurgian puolesta. Lähes kaikilla valtuuston jäsenillä oli ruotsinkieliset nimet. Kun kuntien valtuustot valitsevat edustajiaan, niin ilmeisesti RKP on saanut yliedustuksen.

**Kysymys ei ole pelkästään toiminnan jatkamisesta**, vaan myöskin tieteellisestä kehittämisestä. Toiminnan tehostaminen antaisi kokemusta henkilökunnalle. Kaikesta päätellen todellinen ratkaisu on tehty muualla kuin valtuustossa ja se on toiminut vain kumileimasimena vallanpitäjille.

**Keskussairaalan ylilääkäri Rauhala sanoutui vuoden vaihteessa irti sydänkirurgian klinikan valvonnasta.** Aikaisemmin hän vähätteli klinikan vaikutusta sydänkirurgiaan. Myöskään mitään erikoisempaa jälkipyykkiä ei ole ollut havaittavissa. Lähes kaikki ovat turtuneet "säästämiseen" ja siinä ei erikoisemmin haeta vaihtoehtoja.

**En ole havainnut mitään toimintaa varojen keräämiseen klinikan pelastamiseksi.** Tietenkin ajatus varojen keräämiseksi klinikan pelastamiseksi on bluffi, koska jatkuvaa toimintaa ei voi ylläpitää keräyksin. Myöskin vanhusten- ja sairaanhoidon alasajo jatkuu valtakunnallisesti. Vaasassa ovat eläkeläiset yksityisesti vaatineet joukkoliikettä ja mielenosoituksia Eduskuntatalon eteen. Kannatan ajatusta, mutta ilman järjestöjen tukea en voi tehdä paljoakaan.

**Wäinö Pietikäinen**
**Vaasa**

# Pyhäjoen ydinvoimalahanke vastatuulessa

**Ydinvoimayhtiö Fennovoima ja venäläinen Rosatom ovat sopineet esityksestä, joka tähtää investointipäätöksen ja laitostoimitussopimuksen tekoon tämän vuoden loppuun mennessä. Neuvottelujen tuloksena Fennovoima tarjoaa omistajilleen ydinvoimalaa, joka Rosatomin kanssa sovitun tavoiteaikataulun mukaan tuottaisi sähköä vuonna 2024. Alunperin Fennovoiman tavoitteena oli aloittaa voimalan rakennustyöt jo vuonna 2012 ja käynnistää uusi voimala tuotantoon vuoteen 2020 mennessä.**

Kansallismaisema on yksi asia, jonka puolesta Hanhikivi-liike taistelee

Kuva: Pro Hanhikivi -liike

Saksalaisen EON:in vetäydyttyä hankkeesta sekä voimalan valmistaja, että hinta meni uuteen pohdintaan. Hanke ajautui taloudellisiin vaikeuksiin EON:in ja ryhmän muita osakkeenomistajia lähdettyä projektista. Yhteensä hankkeen on jättänyt noin 40% osakkeenomistajista. Suurin jäljelle jäänyt omistaja on teräsyritys Outokumpu, joka omistaa n. 15% osuuden hankkeesta, harkitsee mukanaoloa, kuten muutkin osakkaat. Yhtiön alkuperäinen toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja erotettiin omistajakadon jälkeen. Lisäksi yhtiön ydintekniikkajohtaja on siirtynyt osa-aikaiseksi neuvonantajaksi ja rakentamisjohtaja erosi.

**Fennovoima hylkäsi niin Arevan kuin Toshiban voimalatarjoukset** ja jatkaa neuvotteluja vain Rosatomin kanssa. YLE:n mukaan Rosatomin noin 1200 megawatin ydinvoimalan hinta olisi 6,4 miljardia euroa. Fennovoima uskoo saavansa tingattua voimalan hinnan 4-6 miljardin väliin. Tiedetään kuitenkin, että aikataulujen ja kustannusarvioiden meneminen plörinäksi on pikemminkin sääntö kuin poikkeus.

### Fennovoiman voimalasuunnitelman pohja pudonnut

Fennovoiman omistuspohja on muuttunut. Saksalainen, yksityinen EON, on poistunut ja tilalle on tullut venäläinen, valtiollinen Rosatom. Muitakin alkuperäiseen omistajakatraaseen kuuluneita yrityksiä ja yhteisöjä on karissut matkalla. Lupaan kirjattu voimalan koko on vaihtunut. Suurelle on lupa, pieni tehdään. Suunnitelu ydinvoimala on prototyyppi ja koepaikaksi sille on suunniteltu Pyhäjokea.

**Ydinjätteiden sijoitusta ei ole ratkaistu**, sillä se varastoitaisiin aluksi ydinvoimalan alueelle väliaikaisesti. Useasti väliaikainen on melkein lopullista. Eduskunnan kesän 2010 periaatepäätös koski noin 1700 MW Arevan tai Toshiban voimalaa. Energianäkymät ovat sen jälkeen muuttuneet. Suomi siirtyy kohti tehokkaampaa energiakulutusta, Energiasyöppöteollisuus muuttuu vähemmän syöpöksi tai muuttaa maasta. Vanhasta periaatepäätöksestä on jäljellä vain raamit – sisältö on vaihtunut.

### Fennovoimalle ei tule myänttää ydinvoimalupaa

Fennovoiman laitoksen rakentamislupa on monen mutkan takana. Fennovoiman periaatepäätös umpeutuu heinäkuussa 2015, ellei yhtiö onnistu sitä ennen hankkimaan rahoitusta ja sopimusta laitostoimittajan kanssa.

**Rosatom rakentaa reaktoreita parhaillaan myös Sosnovyi Boriin.** Hankkeessa on ollut lukuisia ongelmia. Vuonna 2010 venäläinen syyttäjä muun muassa keskeytti rakennustyöt puoleksi vuodeksi, koska työmaalla rikottiin paloturvallisuus- ja hygieniamääräyksiä. Ydinvoimalan betonirakenteet myös romahtivat kesäkuussa 2011 ja Rosatom jatkoi voimalan töitä raunioiden päällä.

### Fennovoima teki puutteellisen kilpailutuksen

Ydinvoimayhtiö Fennovoima teki virheen, kun se jätti Rosatomin tarjouskilpailun alkuvaiheessa pois. Tätä mieltä on uusiutuvien energiajärjestelmien professori Esa Vakkilainen Lappeenrannan teknillisestä yliopistosta: ”Isoissa toimituksissa pitää olla kilpailuvaiheessa vähintään kolme toimittajaa, koska jos joku tippuu alkuvaiheessa pois, niin kalkkiviivoille jäisi kuitenkin muutama, joista valita. Fennovoimalta oli virhe heittää Rosatom pois jo alussa”.

### Fennovoiman ydinvoimala kaatuu korkeaan hintaan

Euroopan ja Yhdysvaltojen taantuman ja uudistuvien energioiden hinnan alenemisen sähkön hinnan arvellaan painuvan 32-38 euroon megawattitunnilta, ydinvoimalainvestointi ei kannata. Lappeenrannan teknillisen yliopiston aiemman laskelman mukaan uuteen paikkaan rakennettavan suuremman ydinvoimalan sähkön omakustannehinta on noin 51 euroa megawatilta - pienemmässä voimalassa sähkön omakustannushinta voimalassa nousisi selvästi yli 60 euroon megawattitunnilta.

### Mankala-periaate suurriski kunnille

Fennovoimassa sovelletaan ns. Mankala-periaatetta: osakkaat saavat osakkuussähköä omakustannushintaan. Kun kaikki myydään omakustannushintaan. Osakkuussähköä saa ostaa omakustannushintaan, mutta se on ostettava. Mankala Oy:n hallituksen entinen jäsen Osmo Soininvaara arvioi sähkön Fennovoiman Mankala-hinnan vähän yli 100 euroa/MWh.

### Kuntiin kohdistuvaa valtavaa riskiä kunnat eivät tiedosta.

Fennovoiman osakkeista noin 40 % on kaupan. Osakkeitaan yrittävät myydä mm. Kuopio, S-ryhmä, Atria, Omya, Lankosken Sähkö, Leppäkosken Sähkö, Outokummun Energia ja Ålands Elandelslag. Outokummun Energia, Etelä-Savon Energia.

**Jos ja kun Fennovoima meniee konkurssiin,** vastuut ja velat jakautuisivat konkurssihetken osakeomistusten suhteessa. Fennovoimasta luopuneet kunnat - kuten Kuopio - yrittää epätoivoisesti myydä osakkeitaan, jota kukaan ei ole halukas ostamaan. Vain Jyväskylää onni potkaisi ja se sai osakkeensa kaupaksi. Jokainen osake, joka onnistutaan myymään, pienentää kunnan vastuita.

**Yleensä osakeyhtiöissä voi menettää vain sijoittamansa rahat.** Mankala-periaatteen takia voi jossain vaiheessa tulla vastaan tilanne, että osakkeenomistajan kannattaa lahjoittaa osakkeensa jollekulle halukkaalle, jotta tappioita ei tulisi enempää kuin osakkeisiin sijoitetut rahat.

### Rahan polttaminen lopetettava!

Koska Kataisen hallitus kurjistaa kuntien asemaa, kunnat eivät voi sitoutua hankkeeseen suunnitelulla tavalla. Monet kunnat ovatkin luopuneet Fennovoimasta. Voimalalle ei löydy rahoitusta. ”Onko Fennovoiman hanke mahdollista saada taloudellisesti kannattavaksi, kun rakentamiskustannukset tehoyksikköä kohden ovat paisumassa Olkiluoto3 -hankettakin korkeammiksi jo lähtötilanteessa?”, kysyy hanketta vastustava Pro Hanhikivi-liike. Tekniikka ja talous -lehti totesi osuvasti: ”Fennovoima tarvitsee isotaskuista ja riskiä rakastavaa kaveria”.

### S-ryhmä investoi tuulivoimaan

Fennovoimasta lähtenyt S-ryhmä investoi yli 200 miljoonaa euroa tuulivoimaan. Ryhmään kuuluvan S-voiman ja energiayhtiö St1:n yhdessä omistama Tuuliwatti satsaa lähivuosina tuulivoimaan lähes puoli miljardia euroa rakentamalla Porin edustalle ja Perämerelle useita voimaloita ja tuulipuistoja.

**Juhani Tanski**

## Suomen huoltovarmuus uhattuna:
# Sähkönsiirto tulee kansallistaa

**Uusliberalismin rantauduttua Suomeen neljännesvuosisata sitten sen ensimmäisiä ilmentymiä oli rahamarkkinoiden vapauttaminen. Osa kansasta huumaantui ”vapaasta” markkinataloudesta ja aloitti ulkomaisella rahalla kulutusjuhlaksi ja kasinotaloudeksi nimetyn pidäkkeettömän tuhlailun. Tämän seurauksena Suomi oli mennä konkurssiin. Tuosta ahdingosta selvitäkseen silloinen Ahon-Viinasen hallitus alkoi soveltaa tuota uutta ideologiaa käytäntöön panemalla valtion omaisuutta myyntiin. Ahoa pääministerinä seurannut Paavo Lipponen (sd) ei libertaristisessa hurmiossaan jäänyt ollenkaan huonommaksi, jos mittarina käytetään hyvinvointiyhteiskunnan hävitystä. Tällä tiellä tässä maassa on jatkettu, on hallituksen värikirjo ollut mikä tahansa.**

Sähkönsiirtoa varten tulee perustaa kansallinen valtionyhtiö

Kuva: Heikki Männikkö

Tämän uuden ideologian, uusliberalismin, mukaan tehtiin parikymmentä vuotta sitten uusi linjaus valtion strategisen omistajuuden periaatteeseen. Tuolloin valitun linjan mukaisesti valtio on luopunut lähes kokonaan kaikesta niin sanotusta perusteollisuudesta. On luovuttu muun muassa kaivannais-, metalli-, metsä-, lannoiteteollisuudesta, tietoliikenteestä, Yleä lukuun ottamatta. Öljynjalostuksessa ja energian tuotannossa valtiolla on vielä osuuksia, mutta sekin sektori toimii yksityisen bisneksen toimintamallien mukaan. Nyt energiayhtiö Fortum myi siirtoverkkonsa suurelta osin kansainväliselle (Australia, Kanada) sijoittajakonsortiolle. Tämän Fortumin kaupan myötä noin 640 000 kotitalouden sähkönjakelusta vastaa jatkossa ulkomainen, puhtaasti vain sijoittajaintressiin eli voiton tavoitteluun toimintansa pohjaava taho.

**Kaupan taustalla on EU:n vaatimukset siitä**, että energiayhtiöiden pitäisi luopua verkkojensa määräysvallasta. Nyt jo on useilta tahoilta kuultu olevan todennäköistä, että sähkön siirtohinta tämän uuden omistajan hallinnoimassa verkossa tulee nousemaan.

**On syytä palauttaa mieleen taannoinen sähkömarkkinoiden ”vapauttaminen”**. Kun Suomi liittyi 1998 Pohjoismaiden ja Baltian maiden sähköpörssiin Nord Pooliin sähkön hinta alkoi heittelehtiä aina markkinatilanteen mukaan.

**Tuolloinen elinkeinoministeri Mauri Pekkarinen mainosti** hallituksen päätöksen merkitsevän jatkossa suomalaisille edullisinta mahdollista sähköenergian hintaa. Kyllähän sen jälkeen on kieltämättä voinut valita sen edullisimman energian toimittajan, mutta siinä samassa yhteydessä sähkövalon syttymisen kaksi teknistä edellytystä, sähkön siirto ja siirrettävä energia erotettiin erikseen hinnoiteltaviksi. Siis ne kiinteät osat - sähkölangat ja kaapelit – omistava, aina paikallinen yhtiö hinnoittelee omien tarpeidensa mukaan niin sanotun siirtohinnan ja energian hinnoittelee kukin kirjavasta markkinatoimijoiden joukosta aina omien kannattavuustavoitteidensa mukaan.

**Ongelma tässä on se, että tuota siirtohintaa ei voi kilpailuttaa.** Paikallinen sähköyhtiö on aina omalla alueellaan monopoliasemassa ja voi hinnoitella palvelunsa aina maksimaalisen voittotavoitteen mukaisesti. Ja tästä on nyt kysymys, kun ensimmäisen kerran suomalaiskotiin järjestää sähköenergian siirron - eli ne sähköjohdot - ulkomaalisomisteinen rahamarkkinapeluri. Tämä on, jos ei nyt aivan vaarallista, niin ainakin jatkuva uhka suomalaiselle sähkönkuluttajalle sähköenergian toimitusvarmuuden ja hinnan suhteen.

**Kommunistien on syytä ottaa ideologisesta työkalupakistaan vanha kunnon ase**: on vaadittava kaiken huoltovarmuuteen – mihin kohtuuhintaisen sähkön saanti ehdottomasti kuuluu – liittyvän infran ottamista kokonaan valtion omistukseen ja hallintaan. Sekä huoltovarmuuteen, että valtion strategiseen omistukseen liittyvässä ideologisessa ajattelussa on irtauduttava uusliberalistisesta ”kaikki on kaupan, kun vaan hinnasta sovitaan”-ajattelusta ja palattava kansallisen, ja kansalaisten edun mukaisiin rakenteisiin ja käytäntöihin.

**Unto Nikula**
**SKP:n Vantaan kaupunkijärjestön pj.**

# Suomi ui ajopuuna liittovaltioon

**Hallituksen EU-selonteko saa vasta julkistetuissa asiantuntijalausunnoissa osin kolean vastaanoton. Valtiovarainministeriön entinen huippuvirkamies Peter Nyberg kaataa hallituksen niskaan jäävettä. Hänen mukaansa Suomen EU-politiikka on haihattelua, joka vie meitä tahdottomana ajopuuna kohti liittovaltiota. Suomen hallituksen talous- ja eurokysymyksissä harjoittama EU-politiikka on suurelta osin toiveajattelua, jonka avulla Suomi ei saa sellaista unionia kuin haluaa, eikä säilytä nykyisenlaista itsenäisyyttään. Sen sijaan haihattelu vie Suomea ajopuuna liittovaltion osaksi ja kohti kansallisen päätösvallan menetystä. Ellei tämä suunta miellytä, on Suomen itse valittava uusi suunta ja uitava rohkeasti vastavirtaan. Eduskunnan suuri valiokunta käsittelee nyt joulukuussa hallituksen viime kesäkuun selontekoa.Valiokunta on juuri julkistanut selonteosta saamansa viitisenkymmentä asiantuntijalausuntoa. Eduskunta keskustelee aiheesta helmikuussa. Nybergin lausunnon pitäisi saada hölytyskellot soimaan.**

### Rahaliittoa rakentamassa

Valtiotieteen tohtori Peter Nyberg työskenteli velkakriisin alkuvaiheisiin asti useissa Suomen kansainvälisen talouden kannalta keskeisissä viroissa Kansainvälisen valuuttarahaston IMF:n, Suomen Pankin ja viimeksi valtiovarainministeriön tehtävissä. Nyberg arvioi hallituksen EU-selontekoa omissa nimissään yksityisenä asiantuntijana.

### Virta vie kohti liittovaltiota

Nybergin arvion mukaan EMU-politiikka uhkaa Suomen itsenäisyyttä ja eduskunnan valtaa. Suomi on vakavien ja vaikeidenkin valintojen edessä. Valintojen tekemättä jättäminen on yhtä kuin ajopuuna ajelehtimista. EMU-kehityksen voimakas virta vie Suomeakin kohti liittovaltiokehitystä. Hallituksen selonteko on toivorikasta jhyväuskoista liirum-laarumia.

### Epäuskottavaa toiveajattelua

Nybergin mukaan hallituksen selonteossaan kuvaamat Suomen EMU-tavoitteet jäävät toiveajatteluksi. Hallituksen selonteko sivuuttaa EU:n keskeisten toimielinten tavoitteen: rahaliiton kehittämisen liittovaltioksi.

**Taukoamaton pyrkimys syvempään integraatioon on täydellisen liittovaltion malli.** Hallitus kiertää asian eikä ota kantaa liittovaltiokehitykseen - toteuttaa ajopuu-mallia. Nyberg kaipaa kuvausta myös siitä, miten Suomi varmistaa omat tavoitteensa, etunsa ja sen, ettei Suomi ajaudu virran vietävänä mihin vain suuret euromaat, komissio ja EKP tahtovat - ajopuuna liittovaltion osaksi.

### Vaivihkaa hivuttamalla

Nyberg on aiemmissakin kriisin aikana esittämissään puheenvuoroissa varoittanut Suomea uhkaavasta liittovaltiokehityksestä. Nyt hän toistaa vakavan huolensa, jossa uhka on EMU:n muuttuminen liittovaltioksi Suomen ja suomalaisten huomaamatta. Hänen uhkakuvassaan Suomi ajelehtii ajopuuna kuin sattumalta Suomen kansainvälistä asemaa radikaalisti muuttavaan ja kansallista itsemääräämisoikeutta radikaalisti rajoittavaan järjestelyyn. Kriisin varjolla toteutetut lukuisat järjestelyt ovat siirtäneet yhä enemmän päätösvaltaa jäsenvaltioilta EU:n toimielimille. Juuri tällaiset pienet tekniset muutokset rahaliiton rakenteissa hivuttavat Suomeakin pikku hiljaa kohti liittovaltiota.

### Edessä on joko-tai-valinta

**Nyberg ei usko EU-komission ja EKP:n ylivertaiseen talousosaamiseen** niin kuin nämä itse ja Suomen hallituskin uskovat. Hän ei ole yhtä innoissaan talouspoliittisen päätösvallan keskittämisestä kuin komissio ja hallitus. Komission ja EKP:n talousosaaminen on yhtä heikkoa tai heikompaa kuin jäsenmaiden osaaminen.

### Valinnan viivyttely on ajopuuna ajelehtimista

Nyberg suosittelee Suomelle nykyistä liittovaltiokehitystä vain sillä ehdolla, että "maamme julkiset ja yksityiset päättäjät eivät pysty tai halua kantaa heille nyt kuuluvaa taloudellista vastuuta". Hintana on tällöin hyväksyttävä "merkittävä taloudellisen ja talouspoliittisen itsemääräämisoikeuden menetys". Jos "Suomen päättäjät kuitenkin pystyvät ja haluavat kantaa vastuuta, on nykyinen integraation suuntaus meille kallis ja haitaksi". Se tarkoittaa, "että meidän tulee jättäytyä kaikista uusista esityksistä, ehdotuksista, sopimuksista, järjestelmistä ja toimista, joiden arvioidaan käytännössä uhkaavan kansallista taloudellista päätösvaltaa". Vaikea valinta, mutta se on tehtävä. Hallituksen selonteko viivyttää valintaa, mikä tarkoittaa "euroympäristössä ajopuuna olemista".

### Kumpi pitäisi pelastaa, EMU vai sen jäsenet?

Eurokriisi on saavuttanut mittasteet, että on vain kaksi vaihtoehtoa - pelastetaan euro ja uhrataan jäsenmaiden itsenäisyys tai uhrataan euro ja pelastetaan jäsenmaiden itsenäisyys. Itsenäisyys ja nykyisenlainen rahaliitto eivät sovi yhteen. Euron valuviat aiheuttivat kriisiin. Rahaliitto ei voi toimia eikä euro pelastua niin kauan, kuin euromaat harjoittavat itsenäistä - ja usein liiksi itsekästä - talouspolitiikkaa ja pitävät pankkeja kansallisomaisuutena. On nähtävä että säännöt ja sopimukset eivät estäneet eurokriisiä. Jo rahaliittoa perustettaessa tiedettiin yhteisvaluutan johtavan jäsenmaiden vakavaan velkaantumiseen. Kukaan ei piitannut Emukriteeteistä ja sopimuksista. Haluttiin toteuttaa Schumanin oppia: Euroopan yhdentyminen etenee kriisien kautta.

### Professori ehdottaa euroeron kiihkotonta selvittämistä

Helsingin yliopiston kansantaloustieteen professori Vesa Kanniainen pitää euroa epäonnistuneena (HS 16.8.13). "Euron "nettohyöty" on negatiivinen. Suomen hallituksen pitäisi tutkia eurosta eroamisen vaikutuksia. Jos euroa harkittaisiin nyt, sitä ei perustettaisi. Euro on epäonnistunut projekti. Ruotsi oli kaukaa viisas pitäessään kiinni omasta kelluvasta valuutastaan. Oma raha on ollut Ruotsille siunaus".

### Euro on syyllinen käsillä olevaan kriisin

Kanniainen muistuttaa, että Kreikka oli euroon liittyessään köyhä valtio, jossa korot olivat yli 20 prosenttia. Rahan kova hinta piti ylivelkaantumisen kurissa. Velkataakka kasvoi kestämättömäksi vasta eurojäsenyyden jälkeen. Näin kävi monissa euromaissa. Kevyttä rahapolitiikkaa seuraa yleensä kupla. Suomessa elää harha, että euro on tuonut valuuttakurssiin vakautta, joka ei muutoin olisi ollut mahdollista.

**Kelluva valuutta olisi Suomelle edelleen paras ratkaisu**. Kreikka olisi Kanniaisen mukaan jo selvinnyt kriisistään, jos se olisi heti lähtenyt yhteisvaluutasta. Hänen mukaansa Kreikan kurimusta voi verrata Islantiin, toiseen syvään ahdinkoon ajautuneeseen valtioon. Islanti on jo noussut jaloilleen osin oman rahapolitiikkansa ansiosta. Kanniainen kuvailee eurojärjestelmää "katastrofiksi". Hänestä siitä kertovat alueen surkeat talousluvut. Euroalueen työttömyys on yli 11 prosenttia, bruttokansantuote kutistuu ja velkasuhde on suurempi kuin Yhdysvalloissa. Euron nettohyöty on ollut jäsenmaille negatiivinen. "Lisäksi poliittiset ja sosiaaliset kustannukset ovat hirveät." Kreikasta tulee joka tapauksessa takkiin.

**Juhani Tanski**
**STP:n puheenjohtaja**

# STP eurovaaleihin yhteistyötä rakentaen

**Suomen työväenpuolue osallistuu Euroopan parlamentin vaaleihin, jotka pidetään toukokuussa 2014.**

STP on käynyt syksyn kuluessa yhteistyökeskusteluja Suomen Kommunistisen Puolueen (SKP) kanssa. Keskustelujen lähtökohtana on ollut, että puolueet pyrkivät osallistumaan eurovaaleihin yhteisellä listalla, jolla on mukana SKP:n ja STP:n ehdokkaita sekä mahdollisesti muita edistyksellisiä, sitoutumattomia ym. ehdokkaita. Lopullisia päätöksiä listasta, tunnuksista sekä muista vaaleihin liittyvistä kysymyksistä odotetaan alkuvuodesta.

**STP:n piirissä katsotaan**, että työväenliikkeen historiallisten saavutusten puolustamiseen sekä kovan uusliberalistisen oikeistopolitiikan vastustamiseen tarvitaan nykyistä laajempaa edistyksellisten järjestöjen, puolueiden sekä yksityishenkilöiden muodostamaa yhteisrintamaa. Tavoitteena on, että yhteistyö tulevissa eurovaaleissa toimisi alkusysäyksenä tällaisen rintaman rakentamiselle.

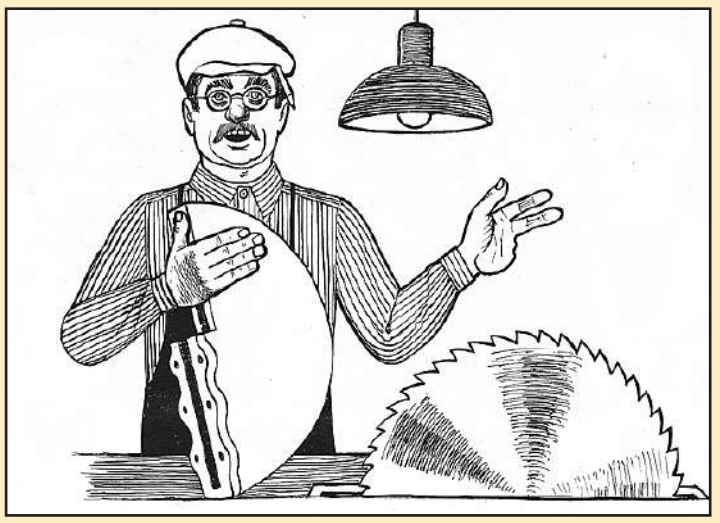
**STP on nimittänyt** ensimmäiseksi ehdokkaakseen puolueen varapuheenjohtaja **Tommi Lievemaan**. SKP on jo aiemmin nimennyt kahdeksan ensimmäistä ehdokastaan vaaleihin.

# STP:lle työympäristö- ja työsuojelupoliittinen ohjelma

**STP:n hallitus on hyväksynyt puolueelle valmistetun työympäristöä ja työsuojelua koskevan tavoite- ja toimintaohjelman. Ohjelmasta laaditun ensimmäisen luonnoksen käsittely aloitettiin vuosikokouksen yhteydessä kesällä 2013. Ohjelma kuuluu eri politiikan osa-alueista rakennettavaan puolueen tavoite- ja toimintaohjelmien kokonaisuuteen. Aiemmin oli jo hyväksytty kulttuuripolitiikkaa koskeva ohjelma.**

### Työympäristö

Työympäristö on laaja käsite. Se pitää sisällänsä lähes kaikkea työpaikkojen ja työkohteiden olosuhteista. Työympäristön fyysiset, psyykkiset ja sosiaaliset osa-alueet kuuluvat tähän kokonaisuuteen. Ei ole yhdentekevää millaisia nämä ovat ja miten ne mielletään työntekijöiden ja toimihenkilöiden, siis itse kunkin työelämässä olevan kohdalla. Ongelmia on paljon ja ne tulisi ratkaista mahdollisimman tyydyttävällä tavalla. Kamppailu paremmasta työympäristöstä on usein lähellä työehtosopimuksista käytävää taloudellista, työntekijä- ja työnantajapuolen välistä tulonjakotaistelua. Kyse on joskus jopa täysin samoista asioista.



### Työsuojelu

Työsuojelu pitää sisällänsä kaikki ne toimenpiteet, joita voidaan käyttää työolojen kohentamiseksi. Nämä ovat lakisääteisesti pääasiallisesti työnantajien vastuulla ja niiden vaatimat taloudelliset kustannukset samoin. Työsuojelutoimintaan liittyvät myös työpaikkojen työsuojeluorganisaatiot ja niissä toimivat ja niihin valitut vastuuhenkilöt. Työnantajat nimeävät omat edustajansa, kun taas työntekijöiden ja toimihenkilöiden kohdalla käydään vaalit henkilökunnan keskuudessa. Vaaleilla valitut työsuojeluvaltuutetut, varavaltuutetut ja työsuojelutoimikuntien työntekijä- ja toimihenkilöjäsenet ovat vastuussa vain valitsijoilleen eivätkä näin ollen edusta työnantajien intressejä. Näin ollen on tärkeätä, että tehtäviin valitaan aktiivisia, innostuneita ja tiedonhaluisia henkilöitä. Työsuojelutoimikunnat eivät tee taloudellisia päätöksiä, vaan ne kuuluvat työnantajille ja heidän edustajilleen työnantajan linjaorganisaatioissa. Työpaikkojen henkilöstön lisäksi työsuojeluun kuuluvaa toimintaa harjoittavat myös työsuojeluviranomaiset, työterveyshuolto, ammattiliitot, tutkimus- ja koulutusorganisaatiot, oikeuslaitos päätöksillään sekä viime kädessä myös lainsäätäjä.

### Tarve ohjelmalle

Kaikille työpaikoilla työskenteleville työntekijöille ja toimihenkilöille sekä heidän edustajilleen on tärkeätä ja hyödyllistä tietää minkälainen on hyvä työympäristö ja millä keinoin siihen voidaan päästä. Myös syyt työolojen ongelmiin, niiden laajuus ja riippuvuus yhteiskunnan valtarakenteista on välttämätöntä tunnistaa. Näiden asioiden selvittämisessä voidaan hyödyntää myös eri organisaatioissa laadittuja työympäristöä ja työsuojelua koskevia tavoite- ja toimintaohjelmia. Useimmiten kuitenkin vain osittain, koska valtaosa ohjelmista ei koskettele asioiden yhteiskunnallisia yhteyksiä ja keskittyvät vain näennäisiin ja pinnallisiin ratkaisumalleihin. STP:ssä katsottiin tarpeelliseksi pyrkiä kokonaisvaltaisen ja puhtaasti työntekijäin lähtökohdista rakentuvan ohjelman laatimiseen. Tällä ohjelmalla voidaan tukea ja suunnata työntekijä- ja toimihenkilöpuolen omaehtoista toimintaa parempien työolojen puolesta käytävässä kamppailussa.

### Ohjelman sisältö (7 sivua)

**Ohjelma rakentuu seitsemän alaotsikon varaan:**

**1.** Työympäristö ja työsuojelu Suomessa
**2.** Työolot työntekijöiden valvontaan
**3.** Työsuojelun viranomaisvalvontaa tehostettava
**4.** Työn voimaperäistämistä on rajoitettava
**5.** Koulutus ja tutkimus palvelemaan työntekijöiden etuja
**6.** Työterveyshuolto irti työnantajista
**7.** Työolot kuntoon joukkovoimalla

Nämä valitut kohdat sisältävät kattavasti työympäristöön ja työsuojelutoimintaan liittyvät ajankohtaiset ongelmat ja niiden ratkaisukeinot. Ohjelma tullaan lähiaikoina julkaisemaan myös sähköisenä versiona STP:n asiakirjoissa (linkki: Suomen Työväenpuolue / Kansan ääni).

### Ohjelman loppuvetoomus

"Työsuojelukamppailun luokkaluonne on ymmärrettävä todellisuutena eikä annettava yleisen konsensushakuisen ilmapiirin näissäkään asioissa harhauttaa työntekijöitä ja heidän edustajiaan sitkeyttä ja kärsivällisyyttä vaativassa toiminnassa työtätekevien terveyden puolesta."

**KÄ/Toimitus**

# Marxin Pääoma säilyttää ajankohtaisuutensa

**Marxin ja Engelsin tuotanto sekä Marxin pääteos "Pääoma" ovat uusliberalismin kriisissä nousseet jälleen huomion kohteeksi. Karl Marx-seura ja Demokraattisen sivistysliiton opintokeskus järjestivät 16.11.-13 Helsingin Yliopistolla onnistuneen "Pääoma-seminaarin". Samalla julkistettiin Kustannusyhtiö TA-Tieto Oy:n kustantamana Pääoman ensimmäisen osan uusintapainos. Tilaisuudessa professori Sixten Korkman ja toimittaja Hannu Taanila keskustelivat "pääoman ikuisesta piinasta". Apulaisprofessori Suvi Salmenniemi ja dosentti Leena Näre "kävivät keskusteluja Marxin kanssa työstä ja arvosta". Aiheesta "miksi Marx ei saanut Pääomaa valmiiksi" luennoi tutkimusjohtaja Vesa Oittinen. "Pääoman ajankohtaisuudesta" luennoi johtava tutkija Pertti Honkanen. Aiheesta "nykyinen finanssikriisi ja Marx" piti alustuksen erikoistutkija Seppo Ruotsalainen ja teemasta "Pääoma 2000-luvulla" piti esityksen Miika Kabata. Julkaisemme Kansan äänessä Seppo Ruotsalaisen (KÄ 6/13) ja Miika Kabatan (KÄ 1/14) luennot. Seminaarin aineisto kokonaisuudessaan on julkaistu Tiedonantajan "Teoria- ja politiikka"-liitteessä.**

Kuva: Heikki Männikkö

**Vesa Oittinen (vas.) muistutti, että tänäänkin vasemmiston piirissä nostetaan esiin kestämättömiä ideoita. Lena Näre (kesk.) ja Suvi Salmenniemi (oik.) selvittivät kapitalistien keinoja voittojen maksimoimiseksi.**

### Pikkuporvarillisen vasemmiston kritiikki on edelleen ajankohtaista

Karl Marx-seuran puheenjohtaja **Vesa Oittinen** piti laajan alustuksen pääoman syntyprosessista. Hän katsoi, että suomen kielellä saatavaa neuvostoliittolaisen tutkijan **Vitali Vygodskin** kirjoittamaa ja SKP:n tutkijan Timo Kosteen suomentamaa kirjaa **"Miten Marx teki suuren keksintönsä"** voi suositella lähdeteokseksi. Mielenkiintoisen yksityiskohdan Oittinen esitti mainitessaan, että tulevan pääoman alkukuitu mahdollisesti sisältyi 1842 Rheinishe Zeitungissa julkaistuun artikkeliin, jossa hän käsitteli metsänomistajien Reinin maapäivillä vaatimaa lakia puuvarkauksista. Omien sanojensa mukaan Marx tässä ensi kertaa törmäsi ns. "aineellisiin etuihin". Oittinen selvitti miten Marx lähestyi taloustiedettä pikkuporvarillisen utopistisosialistin Proudhonin kritiikin kautta. Oli välttämätöntä, että työväenliike vapautuisi sen toimintaa hämärtävistä (desorientoivasta) harhaluuloista.

**Merkittävänä ajatuksena Oittinen esitti**, että Marxin Proudhonin vastainen kritiikki ei suinkaan ole mitään 1800-luvulle kuuluvaa. Tästä esimerkkinä kanadalainen Marx-tutkija **Marcello Musto** totesi meidän olevan tänään samassa tilanteessa kuin 1840-luvulla, jolloin heräämässä ollut työväenliike tuotti illusorisia ideoita, jotka eivät perustuneet kapitalismin todellisen luonteen oivaltamiseen. Tänäänkin vihreiden, vasemmiston ym. piirissä nostetaan esiin ideoita, joille Marx olisi pudistellut päätään. Oittinen esittelee Grundrissen syntyprosessia todeten, että juuri Grundrissessa Marx ensimmäisen kerran kirjoittaa arvo- ja lisäarvoteorian yksityiskohtaisen muokkauksen. Miksi Marx sitten ei saanut työtään valmiiksi? Lasallelle 22.2.1958 lähettämässään kirjeessä Marx ilmoittaa tulevan teoksensa käsittävän kuusi kirjaa. Monen tutkijan mielestä tämä oli kuitenkin tehtävä, jonka läpivieminen oli ylivoimaista. Lisäksi Marx oli niin kriittinen oman työnsä suhteen, että käytti suunnattomasti aikaa lisätutkimuksiin ja uudelleen kirjoittamiseen. Yksinkertaisesti Marxilta loppuivat voimat kaikkien suunnitelmiensa läpiviemiseen.

### Yhteiskuntateoreetikkona Marx on ohittamaton

Keskustelussa **Sixten Korkman** osoitti tuntevansa myös Marxia ja katsoi Marxin olevan aina ajankohtainen. Hän kehitti koko yhteiskuntaa ja historiaa kattavan tarkastelutavan ja vision, jollaisia ei kehitetä enää nykyään. Historiallinen materialismi oli Marxilla erityinen tulkinta kehityksen syy- ja vaikutussuhteesta. Se pelkistetysti sanoo tuotantosuhteiden määräävän yhteiskunnalliset suhteet, jotka puolestaan heijastuvat yhteiskunnan "ylärakenteeseen". Klassisen taloustieteen edustajat näkevät asian toisin, koska heidän mukaansa ihminen voi ajattelullaan muuttaa maailmaa. Korkmanin mukaan nämä ajatukset ovat melkein vastakkaisia ja kumpikin tänään kiinnostavia. Vapaudesta Korkman totesi **Adam Smithin ja David Ricardon** osoittaneen, että kapitalismissa yksilön vapaus ja hajautettu talouden toiminta voidaan yhdistää markkinatalouden puitteissa. Marx puolestaan toteaa vapaan ihmisen olevan myös työssään luova, mutta kapitalismissa tämä ei toteudu, koska työstä tulee hyödyke ja kaikki on kaupallista ja tapahtuu markkinoiden ehdoilla.

**Korkman katsoo Marxin nähneen oikein kriisin olevan osa kapitalismia**, mutta Marxin kriisiteorioiden sisältävän kiistanalaisia hypoteeseja ja tendenssejä kuten "voittosuhteen aleneminen" ja "kurjistuminen". Käsityksenään Korkman katsoi Marxin aliarvioivan demokratian kykyä saada aikaan (generoida) yhteiskunnan epäkohtia korjaavia kompromisseja. Korkman kuitenkin antoi ymmärtää, että meillä Marx ei ole saavuttanut merkittävää asemaa yliopistoissa, mutta yhteiskuntateoreetikkona ja ajattelijana Marx on ohittamaton.

### Pääoma panee pohtimaan nykykapitalismia

**Suvi Salmenniemi** ja **Leena Näre** kävivät raikkaan keskustelun uusliberalistisen kapitalismin keinoista voittojen maksimointiin. Kiinnostuksensa Pääomaan he kertovat syntyneen tarpeesta pohtia nykykapitalismin luonnetta. He ovat huomanneet, että samalla kun kapitalismin ja yhteiskuntaluokan käsitteet joutuivat ankaran arvostelun kohteeksi 90-luvulla, niin yhteiskunnallinen eriarvoisuus kääntyi kaikkialla kasvuun. He kertovat haluavansa ymmärtää Pääoman avulla palkkatyötä. Keskustelussa nousi esiin paljon palvelualoja koskevia esimerkkejä. Tutkimuksissaan he olivat todenneet miten yksityisissä hoivayrityksissä voittoja kerätään mm. työvuorosuunnittelun kautta. Tehokkaiksi ovat osoittautuneet mm. 14-tuntiset työvuorot. Silloin normaalityötä tekevien määrä voidaan pitää minimissä. Myös bussinkuljettajien osalta löytyy esimerkkejä siitä miten kuljettajien työsidonnaisuusaika on 14 tuntia. Sinä aikana on 8 tuntia työtä ja kuusi tuntia taukoja, joita ei lasketa työaikaan. Aikatauluja kiristämällä tehdään työstä myös tuottavampaa. Työsuunnittelussa työntekijä voi olla työnantajan käytettävissä suurimman osan valveillaoloajasta.

**Tämä muistuttaa Marxin aikoja.** Monissa töissä, mm. hoivaalalla, "oikeudellisesti haavoittuvaa" maahanmuuttajaa käytetään "joustavana" työvoimana. Kun teollisuuskapitalisti oli riippuvainen liikaväestöstä, on palvelualan kapitalisti riippuvainen joustavasta työvoimareservistä. Esimerkkejä löytyy myös siitä, että maahanmuuttajataustaiselle työntekijälle lasketaan vähemmän työtunteja mitä hän on oikeasti tehnyt ja luotetaan siihen, että työntekijä ei uskalla tästä työnantajaa huomauttaa. Keskustelussaan Suvi ja Leena totesivat Pääoman olevan ajatuksia herättävä teos. Se panee pohtimaan kapitalismin muutosta sekä sitä miten Englannin teollisuuskapitalismia koskevat kysymykset (mm. lapsityö, työaika) ovat ajankohtaisia tänäänkin

### Taanila oli oma lukunsa ja sai kansan nauramaan

Puheenvuorossaan Hannu Taanila katsoi, että on tärkeää erottaa toisistaan Marx ja marxilaisuus, koska Marx on pahoinpidelty kuoliaaksi. Taanila nostaa esiin jo Marxin aikana syntyneen vulgääri-marxilaisuuden, jossa Marxin tieteellisiä asettamuksia ymmärrettiin väärin, yksinkertaistettiin ja näiden pohjalta tehtiin sitten yhteiskunnallisia johtopäätöksiä eli pahoinpideltiin. Tämä vulgäärimarxilaisuuden perinne sitten "kristallisoitui" tai huipentui Neuvostoliiton Kommunistisen puolueen ideologiana. Syntyi oppi "marxismi-leninismi", jonka tekemiseen sen enempää Marxilla kuin Leninilläkään ei ollut osaa eikä arpaa. Edelleen Taanila käytti hänelle annettua puhujalavaa hyväkseen julistamalla, että (1) marxismin-leninismin oppirakennelma modifioitiin kuuluisassa teoksessa "Marxismin-leninismin perusteet", (2) Marx oli hyvin pitkälti Neuvostoliitossa sensuroitu ja (3) sen tekijöinä olivat NKP:n politrukit, jotka olivat oppineisuudeltaan korkeintaan Jorma Ollilan tasoa. Taanila antaa ymmärtää, että neuvostoliittolaisten politrukkien kehittämä vulgäärimarxilaisuus on syynä siihen, että, että tänään ei tunneta oikeaa Marxia, koska kaikki ymmärtävät tämän neuvostomarxismin todellisena Marxina.

**Taanila vertasi Marxia tässä suhteessa toiseen suureen saksalaiseen "Johan Sebastian Bachiin"**, koska hänetkin "pahoinpideltiin" julistamalla "viidenneksi evankelistaksi" (Bach oli ennen kaikkea kirkkomusiikin säveltäjä ja harras luterilainen). Koska Bach nyt mielletään "viidenneksi evankelistaksi", estää se musiikin ystäviä menemästä suoraan Bachiin. Vastaavalla tavalla neuvostomarxismi estää Marxin ystäviä menemästä Marxiin. Taanilan ajatuskuvio menee niin pitkälle, että sen mukaan neuvostolainen vulgäärimarxilaisuus synnytti tietenkin antivulgäärimarxilaisuuden ja esimerkin tästä näemme, kun menemme katsomaan miten pitkä jono on Akateemisen kirjakaupan Starbucks-kahvilan ovella. Tämä heijastaa samaistumista pyhään ja kalliiseen eli amerikkalaisuuteen. Taanilan ajatuksenjuoksua seuraten neuvostopolitrukit ovat amerikkalaisuuden ilmentymän perimmäinen syy.

### Taanilan ajatukset kestämättömiä ja kaunaisia

Näkemyksillään ja heitoillaan Taanila saa kyllä kansan nauramaan. Muistakaamme kuitenkin mitä Marx sanoi: "Kyse ei ole maailman selittämisestä vaan sen muuttamisesta". Marxin ja Engelsin suurimmat tieteelliset löydöt olivat dialektiikan ja materialismin yhdistäminen ja tältä pohjalta luonnon ja yhteiskunnan yleisten lainalaisuuksien löytäminen. Tähän perustuen Marx selvitti pääomassaan kapitalismin talouden lainalaisuudet ja kehitysprosessit. Marx ja Engels asettivat yhteiskuntakehityksen ilmiöt tieteelliselle perustalle.

**Marxin keskeisin historiallisfilosofinen johtopäätös oli kapitalismin kumoamisen välttämättömyys** yhteiskunnallisessa vallankumouksessa, jonka subjekti on työväenluokka. Tämä päämäärä oli Marxin ja Engelsin toiminnan tärkein motiivi. Mutta Marx ei sanonut millainen rakenteeltaan on kapitalismin tilalle pystytettävä työväen hegemoniaan perustuva valtio ja miten tämä yhteiskunnallinen vallankumous tapahtuu. Se syntyy yhteiskunnallisen käytännön ja luokkataistelun prosessissa. Selkeästikin Taanila "unohtaa" nämä kysymykset. Vallankumous Venäjällä perustui Marxin ja Engelsin ajatusten soveltamiseen silloisessa historiallisessa tilanteessa. Lenin otti tarkasti huomioon sen miten Marx ja Engels itse näkivät vallankumouksen mahdollisuudet esimerkiksi "Euroopan hulluna vuotena" ja sen jälkeisenä aikana. Bolshevikit toimivat Marxin ja Engelsin periaatteiden mukaisesti täysin oikein pyrkiessään muuttamaan maailmaa tyytymättä pelkästään selittämään sitä.

**Mutta tähän muuttamiseen Marx ja Engels eivät anna suoria vastauksia**. Heillä on antaa vain metodi ja tieteellinen perusta. Siksi kaikissa työkansan vallankumouksissa syntyy erilaisista historiallisista olosuhteista johtuen erilaista käytäntöä. Se Taanilan parjaama marxismi-leninismi onkin sitten marxilaisen tieteen ja käytännön tuomista suurille joukoille. Jos haluaa Taanilan mukaan pysyä pelkästään Marxin ja Engelsin teoksissa, silloin ei voi eikä saa tehdä mitään. Tätä eivät Marx ja Engels kuitenkaan tarkoittaneet, mutta näin juuri toimivat sosialidemokraatit. He vastustivat Venäjällä vallankumousta. Mutta Venäjän vallankumous oli kuitenkin paljon enemmän, kuin pelkkä Neuvostoliitto. Se hyvinvointivaltio ja kuuluisa keynesiläinen yhteiskunta- ja talouspolitiikka, jota toteutimme aina 80-luvulle saakka, perustui siihen, että koko länsimaisen työväenliikkeen selkänojana olivat Neuvostoliitto ja muut sosialistiset valtiot. Nyt kun niitä ei ole, eivät sosialidemokraatitkaan ole muuta kuin kapitalistien apupuolue, tuskin sitäkään.

**Taanila puhuu myös omiaan väittäessään "neuvostopolitrukkien" sensuroineen Marxia ja Engelsiä.** Asia on lähinnä päinvastoin. NKP:n organisoimana Marxin ja Engelsin teokset tuotettiin kaikille merkittäville kielille. Marxille ja Engelsille yhteiskuntailmiöiden tieteelliset lainalaisuudet selvisivät kiinteässä yhteydessä silloiseen työväenliikkeeseen ja sen taisteluun. Kyllä se samoin on tänään. Marxia voidaan ymmärtää ja sitä pitää tutkia kiinteässä yhteydessä työväenluokan käymään kapitalisminvastaiseen luokkataisteluun.

**Toimitti:**
**Heikki Männikkö**

**Lähteet:**
Tiedonantaja (45/13), Teoria- ja politiikka liite.
Omat seminaarimuistiinpanot

**Seminaarin ja sieltä virinneen keskimääräisen voiton suhdeluvun laskutendenssin arviointi jatkuu seuraavassa numerossa.**

# Nykyinen finanssikriisi ja Marx

**Seppo Ruotsalainen**
**16.11. 2013**
**Puheenvuoro Pääoma-seminaarissa 16.11.2013 (Helsingin yliopiston päärakennus)**

Kuva: Heikki Männikkö

**Seppo Ruotsalainen ja myös Sixten Korkman nostivat esiin voiton suhdeluvun laskutendenssin lain. Siitä heräsi keskustelua.**

Aluksi on syytä tuoda esiin pari Marxin analysoimaa kaavaa, joilla on keskeinen merkitys kapitalistisen talouden luonteen ja kehityksen ymmärtämiseksi.

### (1) Voiton suhdeluku:

**M / C+V.**
Marx ilmaisee voiton keskimääräistä suhdelukua kaavalla: **m / c+v**. Kaava kuvaa kapitalistin saaman lisäarvon (**m**) suhdetta pysyvän pääoman ( **c** ) ja vaihtelevan pääoman (**v**) summaan. Suure ( **c** ) tarkoittaa tuotantovälineiden ja raaka-aineiden arvoa, (**v**) puolestaan prosessissa käytetyn työvoiman arvoa. Voiton suhdeluku on sitä suurempi mitä suurempi lisäarvo (m) on suhteessa viivan alapuolella mainittuihin kahteen muuhun tuotannontekijään c+v nähden. Lisäarvon suhdeluku ilmaistaan lisäarvon (m) prosentuaalisena osuutena summasta **c + v.**

### Voiton suhdeluvun alenemispyrkimys

Marx paljasti ensimmäisenä taloustieteilijänä täsmällisesti argumentoiden, että voiton suhdeluku pyrkii kapitalistisen tuotannon edetessä alenemaan. Vaikka lisäarvo (**m** ) kasvaa voimakkaasti ja vaikka työvoiman arvoa ( **v** ) painetaan alaspäin, voiton suhdeluku pyrkii alenemaan siksi, että tuotantovälineisiin ja raaka-aineisiin sijoitettava arvonosa ( **c** ) kasvaa vielä jyrkemmin kuin lisäarvo (**m**). (Marx Pääoma 3, suom. 1976, s. 215).

Edellä kuvatun tilanteen voi olettaa vallitsevan esim. juuri ajankohtaisesti esillä olevissa lentoyhtiöissä, joissa koneisiin ja raaka-aineisiin, esim. polttoaineisiin sijoitettava arvonosa ( c ) on huomattavan korkea.

On kuitenkin otettava huomioon, että Marx esitti voiton suhdeluvun alenemisilmiön nimenomaisesti tendenssinomaisena, siis ei suinkaan automaattisesti ja kaikissa olosuhteissa toteutuvana lopputuloksena. Hän esitti tuolle ilmiölle myös ns. vastaan vaikuttavia tekijöitä, jotka hidastavat alenemissuuntausta ja pyrkivät kohottamaan voiton suhdelukua ylöspäin.

### (2) Toinen tärkeä kaava: rahalla luodaan rahaa eli

**R-T-R' ja R-R'**
Kuvitteellisen pääoman olemusta analysoidessaan Marx nosti esiin kaavan **R- T- R',** joka tarkoittaa, että normaalissa kaupankäynnissä rahalla ( **R** ) ostetaan tavara ( **T** ), joka puolestaan vaihdetaan (suurempaan) rahaan (**R'**). Kapitalismissa ja markkinataloudessa työvoima on tavara, jolla on sellainen ominaisuus, että se pystyy luomaan itseään suuremman arvon.

Marx totesi, että kuvitteellinen talous kehittyy "rahakauppiaiden" johdolla suuntaan, jossa kaava **R – T – R'** supistuu yhä enemmän äärijäsenikseen eli kaavaksi **R – R'.** Työ ja tuotantoprosessi pudotetaan yhä suuremmassa määrin välistä pois ja rahaa synnytetään rahalla . Raha "kasvaa" ikään kuin puissa.

### Työvoiman ulosliputusta

Työvoimatavaran lisääntyvästä "ulosliputuksesta" esim. Suomessa ovat parhaillaan osoituksena täällä jokseenkin yhtenäisenä virtana etenevät YT-neuvottelut. Lattiatasolta tästä ilmiöstä viestittää Tampereella asentajana työskentelevä ay-aktiivi Pauli Schadrin, joka sanoo seuraavansa kauhulla meneillään olevia yt-neuvotteluja, ulkoistamisia, lomautuksia ja irtisanomisia. Ainoa keino nostaa osakkeen arvoa, on pistää väkeä pihalle, Schadrin toteaa ja jatkaa, että väkeä irtisanotaan kiihtyvällä tahdilla pörssikurssien vuoksi (Tiedonantaja 8.11.2013)

Juuri tällä hetkellä ajankohtaisista, pitkään jatkuneista Finnairin palkka- ja työehtosopimusneuvotteluista on saatu tietoja, joiden mukaan yhtiön työntekijöitä painostetaan osittain jopa ilmaisen työn tekemiseen, jotta he voisivat säilyttää työpaikkansa ja osallistua miljoonien eurojen säästötalkoisiin. Ajoittain vaikuttaa siltä kuin kapitalistin tavoitteena olisi tuotantolaitos, jossa ei olisi lainkaan työntekijöitä. Mitä tulee tapahtumaan tilanteessa, jossa robotit korvaavat yhä suuremmassa määrin elävän työvoiman?

### Rahan lapiointia

Kaavaa **R-R'** toteuttamalla voidaan tietysti lapioida rahaa yritykseen helpommin ja enemmän kuin pidemmän ja työläämmän kaavan kautta. Työvoimatavara tulee kapitalistin mielestä liian kalliiksi ja pyrkii painamaan alaspäin voiton suhdelukua ja sen myötä yrityksen pörssikurssia.

Keskeinen selitys tälle ilmiölle on, että kapitalistinen tuotantomuoto kohtaa edetessään rajan, jossa pääoman "suden nälkää" ei pystytä tyydyttämään materiaalisissa tuotantoehdoissa eli reaalitalouden ehdoissa pysyen. Siksi on ilmeisen houkuttelevaa luopua pääomanomistajalle yhä enemmän tuskaa tuottavasta tavarasta, "kalliista" työvoima-tavarasta ja "oikaista" lyhennettyyn eli kutistettuun pääoman liikkeeseen.

Tämä "siirto" tapahtuu ratkaisevasti mielikuvituksen avulla. Marx huomauttaa, että kokonaistyöpäivän kesto rajoittaa tuotannossa pääoman kasaamista, mutta "jos lisäarvo käsitetään koron irrationaalisessa muodossa" (siis muodossa **R - R'**), niin silloin rajaeste on voitettavissa ja "pääoman kasaaminen ylittää kaiken mielikuvituksen" (Marx, 1976, 395).

### Miksi osinkoja?

Julkisessa keskustelussa herättää hämmästystä, että sellaisessakin tilanteessa, jossa yrityksen taloudellinen tulos ja voitto heikkenevät, erityisesti pörssiyhtiöt jakavat avokätisesti osinkoja yrityksen omistajille. Tässä on kyse siitä, että kaava **R – R'** tuo yritykseen "ylimääräisiä" rahamääriä itse tuotantoprosessista riippumatta ja sen ulkopuolelta eli esim. pörssikurssien kautta. Kyseessä on tavallaan rahan ylituotantokriisi.

Keskeinen kysymys tässä yhteydessä kuuluu: Miksei näin syntyviä ylimääräisiä varoja ja rahoja käytetä uusinvestointeihin ja sitä kautta työntekijöiden lisäpalkkaamiseen.

### Syynä voitontavoittelu ja järjestelmän rajoittuneisuus

Vastaus edellä mainittuun kysymykseen löytyy taloudellisen voitontavoittelun ensisijaisuudesta ja kapitalistisen järjestelmän kapeaalaisuudesta. Sähköyhtiö keskittyy sähkön, lääkeyhtiö lääkkeiden, lentoyhtiö lentämisen alueelle. Voiton suhdeluvun laskutendenssin ja sitä seuraavan pörssikurssin laskun pelossa nuo yritykset eivät katso voivansa laajentaa tuottavaa sijoitustoimintaa oman erityisalansa ulkopuolelle. Ne eivät katso voivansa käyttää kuvitteellisen talouden yritykseen heittämää ylimääräistä rahaa oman tuotantoalueensa ulkopuolelle tai reuna-alueille koska arvioivat, että nuo investoinnit eivät tuota riittävää voittotasoa.

Edellä sanottu aiheuttaa yrityksille tarpeen vapautua ylimääräisistä rahoistaan osinkoja ja muita etuuksia jakamalla samalla kun ne pyrkivät vapautumaan (nyt investointien "puuttumisen" johdosta) "ylimääräiseksi" muuttuvasta työvoimastaan.

Pääomanomistaja katsoo edullisemmaksi jakaa osan yrityksen tuloksesta osinkoina kuin (mahdollisten) investointien kautta syntyvinä voittoina ja palkkoina. Osa työvoimasta vaihdetaan rahaksi. Omistajille suuntautuessaan jaettavat osingot lisäävät voiton = lisäarvon (**m**) absoluuttista määrää ja työvoiman arvon (**v**) alentuessa (irtisanomisten seurauksena) osingot pyrkivät kohottamaan voiton suhdelukua (osinkojen laskeminen mukaan voittoihin on perusteltua, koska voitto = korko + kaikenlainen voitto + maankorko (Marx 1976, 243; sama 1904, 221).

### Yritysjohdon palkitseminen

Yritysjohdon ylisuuret palkat ja palkkiot ovat jälleen olleet julkisuudessa monissa muodoissaan. Mediassa setvitään parhaillaan kuntien ja valtion eläkevakuuksia hoitavan Kevan toimitusjohtajan Merja Ailuksen käsittämättömiä asunto- ja autokauppoja ja niihin liittyviä etuja. Kaikkein käsittämättömintä on, että Kevan hallituksen päätöksen mukaan Ailus voi jatkaa tehtävässään normaalisti – siis ikään kuin mitään ei olisi tapahtunut.

Samaan aikaan kun Suomen 1.4 miljoonasta eläkeläisestä puolet eli n. 700 000 elää EU:n määrittämän köyhyysrajan (1150 euroa bruttona kuukaudessa) alapuolella, media välittää sellaisia otsikoita kuin "Eläkelaitoksen toimitusjohtaja asui vuosia pilkkahintaan kevyesti verotetuissa työsuhdeasunnoissa", "Keva-johtajalle hankittiin avo-BMW", "Keva-pomojen entisiä luksusasuntoja makuutetaan tyhjillään" jne.

### Miksi ei kohtuuttomuuksiin puututa ?

Tavallista kansalaista ihmetyttää, kuinka nämä täysin kohtuuttomat palkitsemisjärjestelyt voivat jatkua vuodesta toiseen ilman että asiaan vakavammin puututaan yhteiskunnan päättäjien taholta.

Kohtuuttoman palkitsemisjärjestelmän taustasyitä etsittäessä nostetaan keskeisenä esiin johtajien ahneus, eikä siinä arviossa varmaankaan vikaan mennä. Asiaan liittyy kuitenkin muutakin. Marxilaisessa näkemyksessä kohtuuttomat palkitsemisjärjestelmät ovat seurausta itse kapitalistisen järjestelmän olemuksesta.

Ovista ja ikkunoista sisään tunkeutuvaa ylimääräistä rahaa ei voida jakaa yrityksen henkilöstölle, koska se merkitsisi työvoiman arvon (**v**) lisäämistä ja (**v**) on jakoviivan "väärällä puolella", ts. sen pelätään alentavan voiton suhdelukua.

### Bonukset johtajille ja avainhenkilöille

Ilta-Sanomat kysyi Finnairin edellisen bonus-kohun aikaan maaliskuussa 2012 (IS 15.3.2012), "osaako Finnair kertoa , missä kohtaa organisaatiota kulkee raja, jonka yläpuolella majailevia sitouttaa voitelu ja alapuolella uhkailu?". Marxilainen vastaus tuohon kysymykseen kuuluu, että raja kulkee työn ja pääoman välissä. Bonukset suunnataan henkilöille, joiden katsotaan edustavan lisäarvoa eli voittoa (m), jolla pyritään estämään voiton suhdeluvun aleneminen.

Finnair niin kuin muutkin pörssiyhtiöt ovat sen pakon edessä, että niiden on aika ajoin vapauduttava ylimääräisestä ja tarpeettomaksi muuttuneesta rahasta ja eräs keskeinen vaihtoehto ovat "avainhenkilöt", joiden "sitouttamisen" ja merkityksen korostaminen saa lähes yksilöpalvonnan luonteen. Finnairin johto on korostanut "avainhenkilöiden" valtavaa merkitystä yhtiön kriisivaiheessa. Toisaalta on tullut tietoon, että sitouttamisbonusten ehtona ei ole vaadittu edes avainhenkilöiden läsnäoloa yrityksessä, vaan pelkkä nimi ovessa on riittänyt.

### Avainhenkilöiden suhteen päättäjillä on avain hukassa

Finnairin taannoisen palkitsemisjupakan yhteydessä lähes koko yhtiön hallitus sai ex-ministeri Heidi Hautalan toimesta lähtöpassit. Tällaisella toimella voi tietysti olla jonkinlaista vaikutusta palkitsemismenettelyjen muuttamiseen, mutta johtajien potkut eivät sinänsä ja yksin poista itse kapitalistisen järjestelmän sisällä olevaa perusristiriitaa. Uusi hallitus on ennen pitkää tai välittömästikin saman ongelman edessä.

On syytä palauttaa mieliin, että Finnairin hallitus teki elokuussa 2009 päätöksen yhteensä lähes kolmen miljoonan euron bonuksien jakamisesta yhtiön 18 avainhenkilön kesken. Sittemmin ilmeni, että myös toimitusjohtaja Mika Vehviläinen oli saanut vuoden 2009 lopussa työsopimukseensa liittyen asuntoedun lisäksi 180 000 euron bonuksen. Samaan aikaan Finnairin henkilöstö pakotettiin palkanalennuksilla ja palkattomalla työllä osallistumaan yrityksen 26 miljoonan euron säästötalkoisiin. Finnair on nyt marraskuussa 2013 antanut tulosvaroituksen. On mielenkiintoista nähdä, miten yhtiö suhtautuu johdon palkitsemiskysymykseen talousvaikeuksiensa keskellä. Aikaisemman kokemuksen valossa johdon ja avainhenkilöiden palkitsemisista ei tingitä – ei ainakaan paljon.

### Vakava oire

Yritysjohdon kohtuuttomat palkitsemisjärjestelmät ovat vakava oire kapitalistisen järjestelmän toimimattomuudesta ja ahdasrajaisuudesta. Erityisen mieltä kuohuttavia ovat työeläkeyhtiöiden johtajien palkat ja palkkiot, jotka suuruudeltaan liikkuvat yritysjohtajien kärkipäässä. On kestämätöntä, että palkansaajien ja yrittäjien työeläkemaksuja käytetään eläkejohtajien varallisuuden kasvattamiseksi.

Mitä lopuksi voiton suhdeluvun alenemistendenssiin tulee, Karl Marx kirjoitti: "Mutta siinä kammossa, jota he (porvarilliset taloustieteilijät SR) tuntevat laskevan voiton suhdeluvun edessä, on tärkeintä tunne, että kapitalistinen tuotantotapa kohtaa tuotantovoimien kehittyessä rajan, jolla ei ole mitään tekemistä rikkauksien tuottamisen kanssa sinänsä; ja tämä omalaatuinen raja on todistuksena kapitalistisen tuotantotavan rajoittuneisuudesta ja vain historiallisesta, ohimenevästä luonteesta" (Marx, Pääoma 3, suom. 1976, s. 245).

**Kirjoittaja on valtiot. tri ja erikoistutkija**

Kuva: Heikki Männikkö

**Sixten Korkman ja Tommi Lievemaa vaihtoivat mielipiteitä väliajalla**

## Itsenäisyyspäivänä Kiasman aukiolla

# Ottakaa suomalaiset aloite omiin käsiinne

**Jo perinteiseen tapaan EU:n vastaiset-, EU-kriittiset- sekä sodanvastaiset järjestöt järjestivät Itsenäisyyspäivänä Kiasman aukiolla Helsingissä puhe- ja keskustelutilaisuuden. Järjestäjien puolesta Antti Pesonen (IPU:n puheenjohtaja) avasi tilaisuuden: EU:ssa päätetään rahapolitiikasta, kauppapolitiikasta, maatalouspolitiikasta, aluepolitiikasta ja käytännössä myös talouspolitiikasta. Yhteiskunnallisen kehityksen ohjakset on annettu pois. Tapahtunut ei olisi ollut mahdollista, jos olisimme olleet riittävän laajasti hereillä. Olemme menossa huonoon suuntaan. Eriarvoisuus ja köyhyys kasvavat ja päätösvaltaa siirretään Suomesta pois. Suomi on sidottu EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan ja joutuu mukaan kaikkiin sotiin ja kriiseihin, joihin EU osallistuu. Muutoksen aikaansaamiseksi täytyy muuttaa päättäjiä. Olemme tänne tänään kokoontuneet, koska näemme suunnan muutoksen välttämättömäksi. Muutoksen tarpeellisuus ei näy vielä riittävästi käytännön toimissa. On jo kiire. Tulevissa vaaleissa tulee äänestää edustajia, jotka aidosti haluavat toteuttaa suunnan muutoksen kohti itsenäisyyttä ja kansanvaltaa.**

Kuva: Heikki Männikkö

### Suomen itsenäisyydestä äänestettävä vielä

**Rita Dahl (Eurovaaliehdokas, SKP sit.)** sanoi puheenvuorossaan, että eurooppalaiset hallitukset suosivat liberalistista talouspolitiikkaa, jossa yhteistä hyvää ajatellaan talouden kautta. Talouskuripolitiikka leikkaa julkisista palveluista: sote-sektorilta ja koulutuksesta. Kansa jakautuu kahtia ja ne, joilla on eniten menetettävää, passivoituvat. Vain äänestämällä voit kuitenkin poistaa politiikan luottamuskriisin. Talvivaaran kaivos jatkaa ympäristörikoksiaan, suuryhtiöt lobbaavat intressejään EU:ssa ja EU:n ja USA:n vapaakauppasopimuksen toteutuessa puolueellinen markkinatuomioistuin ohittaisi kansallisvaltioiden intressit. Työtä halvennetaan ja tekijänoikeuksia kaapataan – akateemisen prekariaatin ja työväestön asia on osin yhtäläinen!

**Asiantuntijapuheenvuorot EK:sta talousalan vaikuttajiin korostavat ihmisen utilitääristä raivaajaluonnetta.** Kaikista ei ole Koskeloiksi. EMU:a suunniteltaessa ei otettu huomioon jäsenmaiden heterogeenisyyttä, ei harmonisoitu verotusta, eikä huomioitu julkisen sektorin tarpeita. Pankit ovat EMUn erityissuojeluksessa puskurirahastojen kautta.

### Itsenäisyys katkolla kolmatta kertaa

**Tommi Lievemaa (Eurovaaliehdokas STP):** Porvaristo on useasti asettanut itsenäisyytemme uhanalaiseksi historian aikana. Suomen työväen hallitus solmi alkuvuonna 1918 Neuvosto-Venäjän kanssa rakentavan yhteistyö-sopimuksen, mutta heti maaliskuussa valkoinen Suomi solmi Saksan kanssa orjuuttavan sopimuksen. Suomea tehtiin Saksan vasallivaltioksi. Saksan tappio maailmansodassa pelasti Suomen itsenäisyyden. Reilut 20 vuotta myöhemmin valkoinen Suomi liittoutui Hitlerin kanssa sotaan Neuvostoliittoa vastaan. Silloin pelastuimme Puna-armeijan natsi-Saksasta saadun voiton ansiosta hirvittäviä ihmisuhreja vaatineessa sodassa.

**Porvaristomme on tänäänkin asettanut itsenäisyytemme uhatuksi.** Maamme on sidottu Saksan johtamaan Euroopan unioniin. EU-sopimus muistuttaa orjasopimusta vuodelta 1918, jolla maamme itsemääräämisoikeus hävitettiin ja taloutemme alistettiin Saksan eduille. Aina edistykselliset voimat ovat kyenneet turvaamaan maamme itsemääräämisoikeuden. Tänään me olemme se voima, jonka tehtävänä on maamme pelastaminen taantumukselta. Tähän tarvitsemme yhtenäistä EU:n pakkovaltaa vastustavaa vasemmistoa.

### Eurokritiikkiä maalataan nurkkaan

**Alexander Holthoer (Eurovaaliehdokas IPU)**: Valtamediat yhdistävät EU- ja eurokriittisyyden ääri-oikeistoon. Näin varmistetaan epävarmaa keskiluokkaa sitoutumasta demokraattisiin, Eurokielteisiin voimiin. Milloin hallintomme lakkasi edustamasta ja ryhtyi hallinnoimaan? Eriarvoisuuden kasvua perusteellaan vastuullisuudella ja vahvistetaan laein. Päivittäin leikataan ja tehostetaan julkista sektoria, jotta voitaisiin tuottaa parempaa yksityistä. Tämä on mahdollista, koska käytämme ulkomaan rahaa, jota lainaamme heidän määräämään hintaan.

**Euro on resurssinsiirtomekanismi kohti globaalia pääomaa**. On asenneltu ukkosenjohdattimia – mamuja, varakkaita, työttömiä, ruotsinkielisiä, ja laiskoja nuoria. Suomalaisten peräänantamattomuus purkautuu näin lopulta kanssaihmisiin. On tartuttava haasteeseen palautettava itsenäisyys. Sen syvin olemus on yhteinen hyvän tekeminen lastemme ja tulevien sukupolvien vuoksi. Suomen 100. syntymäpäivää soisi vietettävän itsenäisenä valtiona, koska edessä on suurempia haasteita yhteisvoimin kohdattavaksi. Mandelan sanoin: ”Vapaus ei ole vain kahleiden hylkääminen, vaan eläminen muiden vapautta kunnioittaen ja vahvistaen”.

### Ottakaa suomalaiset aloite omiin käsiinne

**Georgios Tsakiroglou (Kreikka):** Itsenäisyyspäivä on suomalaisten ja itsenäisten kansojen päivä. Kotimaassani Kreikassa on syntynyt demokratia, jonka se on menettänyt. Kreikka muistuttaa Palestiinaa. Syynä on eurosopimus, jossa luvattiin 10 hyvää ja kaunista. Itsenäisyytensä lisäksi Kreikka on joutunut purkamaan kaikki: terveyspalvelut, koulu- ja eläkejärjestelmän maksaakseen velkansa. Maassa on 2-2,5 milj. pakolaista ja lisää saapuu. Työttömyys on noin 32 % ja nuorisotyöttömyys 65 %. Vesi ja sähkö on katkaistu 600000 ihmiseltä, kun ei ole työtä eikä rahaa maksaa laskuja. Ensi vuoden alussa astuu Kreikassa voimaan laki, joka vie 400000 kreikkalaiselta kodin vaikka velkaa olisi vain 50 euroa. Kysymys on koko ajan rahasta. Asetetaan veroa veron päälle. EU on antanut 420 uutta sääntöä ja lisää tulee. Kreikka hävitetään ja sen jälkeen tulee muiden vuoro- Suomenkin. Jos halutaan säilyttää Suomi Itsenäisenä maana on lähdettävä ulos EU:sta, eurosta ja Natosta. Ottakaa suomalaiset ohjat omiin käsiin. Minun kotimaani on kliinisesti kuollutta

### Itsenäisyyden puolesta EU-sopimuksia vastaan!

**Tiina Sandberg (eurovaaliehdokas SKP):** Jyrki Katainen toteesi 3.12. HS:ssa, että hänen mielestään pääministerin tärkein työtehtävä on itsenäisyyden vahvistaminen. Olen samaa mieltä Kataisen kanssa. Valitettavasti Katainen on epäonnistunut tässä tärkeimmässä tehtävässään surkeasti. Hän ei ole taistellut suomalaisten itsemääräämisoikeuksien puolesta, vaan on keskittynyt suurpääoman vallan kasvattamiseen. Hän on ollut epäröimättä valmis pumppaamaan rahat Suomesta keinottelijoiden ja pankkien taskuihin, vaikka se on johtanut palveluiden leikkauksiin ja kurjistamiseen.

**On aika muuttaa tämä kehitys ja vaatia rahan palvonnan sijaan uutta suuntaa**. Suomi voi irtaantua EU-sopimusten kahleista, jotka on tehty valtiosopimuksista. Ne – kuten kaikki sopimukset - voidaan avata, neuvotella uudelleen ja purkaa. Tämän tekemiseen tarvitaan uusia päättäjiä vanhojen tilalle ja ennen kaikkea kansalaisten vahva tuki. Suurin osa kansasta on jo tyytymätöntä EU:n toimintaan. Nyt täytyy kasvattaa massa kriittiseksi. Se on tie irti EU-sopimusten kahleista.

### Tasavaltalaisten itsenäisyyden muistopäivän puhe

**Susanna Kaukinen (Eurovaaliehdokas VasIPU)**: Eliitin huutoon Sosialismia rikkaille, kapitalismia köyhille! on vastattava. Me emme enää jää koteihimme odottamaan, että Kreikka palaa, Espanja hukkuu ja Suomi sortuu. Me lähdemme yhteisrintamassa eurooppalaisten ystäviemme kanssa vastarintaan! On aika palauttaa valta kansalle, jolle se kuuluu - palata eteenpäin sille tukevalle pohjalle, jolle me rakensimme maastamme tasa-arvoisen, harmonisen, hyvinvoivan, solidaarisen ja sivistyneen. On aika palata eteenpäin mukana jotain vanhaa, eli koko kansan valtiollinen itsenäisyys ja jotain uutta, eli entistä vahvempi kansanvalta, sillä meidän eliittimme on pettänyt maan.

**On aika palata Brysselin hukkareissulta Suomeen demokratian pelastamiseksi,** jonka eliitti vei kuin varas yöllä ja asetti harvainvallan! On aika, hyvät suomalaiset, ystävät ja toverit, ajaa eliitti pakosalle, kaataa EU-valta ja julistaa Uusi Suomi!

### Vastuunottoa Suomen taloudesta

**Juhani Tanski (STP:n puheenjohtaja)**: Katainen selittää, että pitää leikata, koska on lama. EU:n 16 jäsenmaasta vähiten velkaantuneita ovat Tanska, Tsekki, Liettua, Latvia, Ruotsi, Luxenburg, Bulgaria ja Eesti. Näistä vain Luxenburg ja Eesti ovat euromaita. Toisaalta 14 velkaisimman EU-maan joukossa on 12 euromaata. Tämä osoittaa, että euro on kriisin aiheuttaja EU:n sisällä. Suomenkin ongelmat johtuvat pitkälti eurojärjestelmästä. Ellei ymmärrä mikä on pielessä, ei löydä ratkaisuja pulmiin.

**Rahaliitossa on velkojen yhteisvastuu.** Kaikki tajuamme yhteisvastuun lisäämisen katastrofaaliset seuraukset. Kaikki ottavat lainaa tietäen, että se maksetaan yhteisvastuullisesti takaisin. Demarit lupasivat vaalikampanjassaan eurotukien ehdoksi sijoittajavastuun ja vakuudet lainoille. He myös lupasivat, että progressiivinen verotus säilytetään. He lupasivat, ettei hallitus valmistele eläkeiän korotusta. Demarit pettivät nämä vaalilupauksensa ja nimittävät petostaan ”vastuunotoksi” Suomen taloudesta.

### Itsenäinen Suomi on monessa vahvempi

**Lea Launokari (IPU, Naiset Rauhan Puolesta):** Euroopan Unionissa yhä useampien maiden kansalaiset vaativat kansanäänestystä EU jäsenyydestä. Euroopassa on kampanjoitava kansalaisten suoran demokratian puolesta. Tarvitsemme todellisia vaihtoehtoja politiikan ja yhteiskuntakehityksen suunnan muuttamiseksi. Eroamalla eurosta saamme itsenäisen keskuspankin, oman rahan ja mahdollisuuden itsenäiseen talouspolitiikkaan. Oma raha on itsenäisyyden välttämätön edellytys. Nyt Euro-Suomi on eurokriisin maksaja.

**Itsenäinen Suomi voi päätöksillään rahoittaa mm. energiajärjestelmän uudistamisen.** Voidaan luoda uutta työtä ja luopua ydinvoimasta hyödyntämällä mm. puuenergiaa, biokaasua, maalämpöä, tuulivoimaa ja aurinkoenergiaa.

**Itsenäinen Suomi harjoittaa itsenäistä ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaa**, eikä sitoudu EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan, joka määrää jäsenvaltioita lisäämään asemenojaan ja sitoo ne käytännössä sotilasliitto Natoon. Itsenäistyminen tekee mahdolliseksi puolueettomuuspolitiikan. Se on paras turva Suomelle, meidän ei tarvitse liittyä Natoon.

### Politiikka on ollut onnistunutta

**Mauri Nygård (VEU, IPUn vpj):** Lama jatkuu. Ahkera Bilderberg-kävijä ja valtiovarainministeri Jyrki Katainen selittikin laman alkuvaiheessa, että lamasta tulee W:n muotoinen. Ensin elvytetään, mutta sitten toisella kertaa ei enää elvytetä. Ymmärsin hänen tarkoittaneen yleistä politiikkaa EU:ssa. Politiikan ymmärtää, jos lähtee siitä, että vain yksityistämisellä on merkitystä, ei esimerkiksi valtiontaloudella, työttömyydellä tai kuntapalveluilla. Kaikki tähtää yksityistämiseen, mihin EU antaa taustatukea. Pakottaa esimerkiksi yhtiöittämään kuntien liikelaitokset. Sama on politiikka ja ideologia esimerkiksi Kreikassa.

**Kuntien ahdinko ja palveluongelmatkin ovat tahallaan aiheutettuja.** Ensin vähennettiin rajusti hyvätuloisten verotusta, sitten rahapulaan vedoten valtio on tiputtanut kunnille jaettavat valtionosuudet likimain puoleen, vaikka kuntien tehtävät ja menot ovat lisääntyneet.Tarkoituksellista on myös, että köyhät elävät nyt huomattavasti lyhyemmän elämän rikkaisiin nähden kuin itsenäisyyden aikana. Politiikka on ollut onnistunutta.

### Kreikan tuki rikkaille pankeille

**Gerd Söderholm (toimittaja, Naiset Rauhan Puolesta):** Sanomassani ei ole uutta, mutta tuon jonkun aspektin keskustelulle. Jumalanpalveluksessa saarnattiin Suomen olevan nyt itsenäinen, eurooppalainen ja globaali. Siksi kannattaa katsoa Eurooppaa pidemmälle esimerkiksi Japaniin. Verrattaessa velkaantumista Suomessa sanotaan Japanin olevan Suomeakin velallisempi, yli 200 % bkt:stä.

**Mutta Japanissa velka on kotimaista** ja korot valuvat takaisin Japanin talouteen. Tämän haluan tuoda esille. Euro on keino, jolla meidät köyhdytetään. Varsinkin kun ajattelee Kreikkaa, niin siellä velka oli Euroopan ja Saksan rikkaille pankeille. Ne eurorahat, joita talkoilla maksoimme Kreikalle valuivat suoraan suurille pankeille. Seurauksena ihmiset köyhtyivät vaan sen mukaan mitä me maksoimme.

### ”Elämässä on vaaroja”

**Juha Kovanen (SKP):** Täällä on mainittu se Kataisen hallituksen rakennepaketti. Miksi tämä paketti on olemassa. Suurimmat syyt ovat varmaan, jos ajattelemme EU-kytkentää, eurokuri, EU:n talouskuri. Nämä panevat jäsenmaat, kuten Suomen, nöyristelemään kansainvälisiä sijoittajia. Tärkeintä on kolmen A:n luottoluokitus. Rakennepaketin sisällöstä on keskusteltu, mm. tästä vanhusten laitoshoidosta vähennettävästä 300 milj., kun vanhuksia siirretään kotiin laitoksista. Tätä on kommentoinut vanhustenhoidon

Jatkuu sivulla 11

# Työväenpolitiikkaa työkansan ja....

**Kommunistien Liitto ry**
**Suomen Työväenpuolue rp**
**EU:n Vastainen Kansanrintama ry**
**Sodan ja Fasismin Vastainen Työ ry**
**STP:n Helsinki ryhmä**
**Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry**
**Kommunistien Hermanni-Vallilan osasto ry**
**KTP:n Itä-Helsingin osasto ry**
**Hermannin Naiset ry**
**Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry**
**Juche-aatteen Opintoyhdistys**
**Hämeenlinnan Sivistys- ja Kulttuurityö ry**

**Helsinki**

**SFT:n hallitus**

Timo Kangasmaa
Esko Auervuolle
Ville Rahikainen
Timo Nieminen

**Helsinki**

Esko Auervuolle
Riitta Auervuolle
Jaakko Pietiläinen
Pekka Tiainen
Jaakko Ahvola
Postimies, eläkeläinen
Matti Laitinen
Aarni Mietala
Sakari Kuismin
Bertta Laine
Ingrid Hämäläinen
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Taina Mäenpää
Namu
Ansa
Pörrö
Veikko Väisänen
Riitta Väisänen
Senja Väisänen
Janne Rahikainen
Einari Rahikainen
Miina Vuorinen
Hannele Salava
Raika Kontturi
Kai Kontturi
Abdullah Tammi
Tauno Wallendahr
Sirpa Mittilä
Leena Hietanen
Petri Krohn
Antti Siika-aho
Paavo Heikkinen
Kaarina Heikkinen
Harri Jalo
Marja L.
Simo Heikkinen
Eino Lindroos
Nimbe
Marja Pesonen

**Espoo**

Hannu Kautto
Tommi Lievemaa

**Espoo Otaniemi**

Jouni Penttilä
Anne Aaltonen
Jaakko Laurikainen
Pertti Leino
Pertti Salmi
Eero
Pekka Sievänen
Mamma Miia
Jaana Nurmi
Sisun Mummi
Maija-Liisa Nurminen
Katariina Nurminen
Elina Kämppi
Nelly & Mishka
Haagan Flikka
Punapaita
Paavali ja Elina
Matti Suominen

**Vantaa**

Unto Nikula
Eira Kärki
Marja-Liisa Juvonen
Heikki Uusimäki
Juha Kärki
Ulla Hämäläinen

**Tuusula**

Markku Nieminen
Esa Koivisto
J. Koivisto
Sirpa Koivisto
Esko Koivisto
Ossi Keränen
Heimo Hulkkonen
Sairanen

**Porvoo**

Matti Wahrman
Teresia Wahrman
Vera Wahrman
Saga Wahrman
Anneli Suninen
Hannu Hämäläinen
Hannu Henttonen
Pertti Pitkänen
Heikki Leinonen
Pirkko Nokkala
Yrjö Nieminen
Tuukka Wahrman
Hannu Ikonen
Raimo Järvelä
Pekka Kokkinen
Kalevi Wahrman
Kaija Siippainen
Tommi Wahrman
Aune Manelius

**Raasepori**

Peter Björklöf

**Uusikaupunki**

Heikki Ervasti

**Turku**

Esko Luukkonen
Anne Luukkonen
Markus Uutela
Minna Ekman
Olavi Tirronen
Galina Rintala
Mauri Rintala
Reino Intovuori
Jarmo Vikman
Silja Mölkänen
Veera Eloranta
Pia Eloranta
Helena Tuomaala
Teuvo Turunen
Kirsi Ruohomäki
Ines Mäkilä
Raimo Paavola
Risto Lajunen

**Raisio**

Matti Järvinen
Rauha Helenius
Soile Lahti
Esa Haaristo
Timo Lehtimäki
Jukka Kaunas
Heikki Laaksonen
Raimo Lehtimäki
Dima Búdnik

**Loimaa**

Juha Kieksi

**Hämeenlinna**

Pasi Ranki

**Janakkala**

Jorma Talikka

**Tampere**

Martti Satri
Hannu Huhtala
Risto Koivula

**Lempäälä**

Markku Huhtala

**Kihniö**

Hannu Tiainen

**Ilmajoki**

Keijo Uusiprosi

**Lapua**

Jaakko Muilu
Katja Sissi

**Vaasa**

Mauno Harjunpää
Liisa Harjunpää
Matti Honkonen
Markku Seppälä
Matti Reini

**Oulu**

Paavo Junttila
Saara Lehtomaa

**Hämeenkyrö**

Marja Kangasniemi
Jorma Kangasniemi
Kalle Toivola
Kalevi Nurmi

**Ikaalinen**

Pentti Mansikkamäki
Kalevi Kalliomäki

**Jämsä**

Reino Welling
Mirja Welling
Erkki Flyktman
Veikko Flyktman

**Lahti**

Anja Saarikko
Timo Saarikko

**Kuopio**

Juhani Tanski

**Lapinlahti**

Viljo Heikkinen

**Joensuu**

Raimo Ruttonen

**Sonkajärvi**

Asko Julkunen

**ASBESTKAMP 85.**

Wäinö Pietikäinen
Mauno Harjunpää
Riitta Vainionpää
Rainer Andersson
Toivo Hakkarainen
Eija Tolonen
Merja Andersson
Maire Wilkman
Anita Salven
Hannu Kukkonen
Johan Wiman
Arvo Keiskander
Mats Nordlund
Heikki Häkkinen
Heikki Rajamäki
Taina Tarvonen
Mikko Anttila
Jorma Talikka
Pentti Katainen
Eero Saareinen
Reino Halttu
Ritva Toimi
Mary Andersson
Seppo Keränen
Esa Salomaa
Reijo Karttunen

**Pasilan Mämmiveikko maapallon elonkehän puolesta.**

**Kaikille EU-politiikan vastustajille hyvää uutta vuotta. Yhdistäkäämme voimamme uusliberalismia vastaan ensi vaiheessa demokraattisen muutoksen puolesta.**
**Heikki Männikkö**

**Kansan ääni ja Kansan äänen julkaisijajärjestöt toivottavat kaikille lehden lukijoille, avustajille ja ystäville hyvää ja rauhaisaa Joulun ja Uudenvuoden aikaa. Kerätään voimia ensi vuoden taisteluun uusliberalismin murtamisen merkeissä.**

## Ottakaa suomalaiset aloite omiin käsiinne...

**Jatkoa sivulta 12**

asiantuntija Sirkka-Liisa Kivelä lehtijutuissa, jossa hän ihmettelee, miten muistisairas vanhus kotona pärjää. Eihän siellä yksin pärjää.

**Eilen radion uutisissa haastateltiin mm. Espoon perusturvajohtajaa Juha Metsoa**. Hän vastasi kysymykseen, miten muistisairas vanhus pärjää kotona, näin: "Elämä on vaarallista". Tämä kertoo eliitin suhtautumisesta kansalaisiin. Se ei ole inhimillinen eikä hyväksyttävä. Rakennepaketissa on monta muuta epäinhimillisyyttä, joita on nostettava EU-vaalikamppailussa esille ja näyttää kaapin paikka.

**"Koordinoitu markkinatalous"**

**Heikki Männikkö (STP, EVKR):** Meillä oli joitain vuosia sitten järjestö "Muutosvoimat Suomi". Silloin keskustelimme millaista talousjärjestelmää kehitämme EU:n jälkeen. Hakalehto määritteli " koordinoitu markkinatalous", mikä mielestäni oli oikein. Lea Launokari puhui äsken, että EU:n pakkopaidan sijaan tulee säädellä pääomatuloja, kuten oli asianlaita ennen EU:ta ja uusliberalismia. Tämä on totta. EU:n vastaisille järjestöille irti Euroopan Unionista on sama kuin irti uusoikeistolaisesta talouspolitiikasta, jonka tilalle meidän tulee rakentaa säädelty talous.

**Tulee kuitenkin muistaa, että meillä oli "koordinoitu talous" sodanjälkeisenä aikana.** Ei tämä olotila sitä poista, etteikö markkina yhteiskunnassa suuri pääoma pyrkisi uudelleen maksimivoittoihin ja ulos säätelytaloudesta ottamalla talouselämän päätäntävallan jälleen haltuunsa.

**Käytännössä tämä merkitsee** sitä, että kansalaisten tulee koko ajan olla valppaina ja organisoitua yhteiskunnalliseen toimintaan. Tulee estää suurta porvaristoa enää koskaan pääsemästä valtaan.

**Toimitti:**
**Heikki Männikkö**

**Ryhmä suomalaisia Venezuelan ystäviä ja bolivaarisen vallankumouksen tukijoita vieraili Venezuelan Helsingin lähetystöllä 8.12. Samana päivänä Venezuelassa järjestettiin kunnallisvaalit, joissa presidentti Nicolas Maduron PSUV-puolue saavutti tärkeän voiton. Kuvassa ryhmän keskimmäisenä Venezuelan Helsingin lähetystön asianhoitaja, rouva Zulay Prieto de Rodriguez.**

# ...ympäristömme ehdoilla-STP

## 70 vuotta sitten (15)

# Taistelut siirtyvät Ukrainaan ja Valko-Venäjälle

**Puna-armeijassa kaikki olivat syksyllä 1943 tietoisia, että ratkaisevat askeleet fasistien lyömiseksi oli otettu. Opittiin yhä paremmin hallitsemaan hyökkäysoperaatioita ja taitavaa puolustusta. Tuli estää vetäytyvän vihollisen pureutuminen puolustukseen Dneprille. Oli edettävä nopeasti Dnepr-joelle ja vallattava sen länsirannalta sillanpäitä. Keskisten rintamien osalta tämä onnistui jo syyskuussa näiden ylittäessä Dneprin useissa kohdin 700 km matkalla välillä Lojev-Zaporožje. Myös ylisellä Dneprillä LänsiR ja Brjanskin R lähestyivät Dnepriä. Etelässä LounaisR ja Etelä R valloittivat ensin Donetskin laakion. Lisäksi näillä rintamaosuuksilla Dneprille jouduttiin etenemään pidempi matka ja tehtävän täyttäminen siirtyi lokamarraskuulle. Näiden rintamien tuli myös vapauttaa Krim.**

### Linnoitettu ”itävalli” hidasti etenemistä etelässä

LounaisR sai 18.9.-43 tehtävän vapauttaa Dnepropetrovsk ja Zaparožje ja vallata Dneprillä sillanpää. EteläR:n tuli murtaa vihollinen Molotsnaja- joella, sulkea natsit Krimille ja vallata Dneprin alajuoksulla sillanpää. Tehtiin uudelleenjärjestelyjä. 8.KaA suunnattiin Dnepropetrovskin ja Zaparožjen suunnan vahvistamiseen. EteläR:n 44.A, XXPsAK ja 26.TykD ryhmitettiin 23.9. mennessä 5.IskuA:n ja 2.KaA:n saumaan tehostamaan hyökkäystä lounaaseen. Oli edettävä Molotsnaja-joelle, murrettava siellä vihollisen puolustusasemat ja vapautettava Melitopol. 28.A:n tuli edetä Molotsnaja-järvelle. XIXPsAK komennettiin EteläR:n vasemmalle siivelle. LounaisR:n joukot pakottivat natsit siirtymään Dneprin taakse 22.9. Dnepropetrovskin ja Zaparožjen välisellä alueella.

**Samaan aikaan KeskusR:n, Voronežin R:n ja Aron R:n joukot etenivät kaistoillaan keskiselle Dneprille**. Fasistit yrittivät torjua Puna-armeijan hyökkäykset kaikissa sillanpäissä. Päämaja kiirehti laajentamaan sillanpäitä, murskaamaan vihollisen Molotsnaja-joella, etenemään sieltä Dneprin alajuoksulle ja sulkemaan natsijoukot Krimille. Vihollinen oli ehtinyt linnoittaa Molotsnaja-joen ja tuonut sinne uusia voimia. Siksi neuvostojoukkojen läpimurtoyritykset kangertelivat.

### Voimat tehtävän suorittamiseksi järjestettiin uudelleen

Komentajien neuvonpidossa päätettiin supistaa läpimurtokohtaa ja siirtää sinne suuremmat voimat. Uusi läpimurto päätettiin aloittaa 26.9. 28.A:n tuli iskeä Melitopolin eteläpuolelle. Sen jälkeen liikkuvat ryhmät tuli ohjata murto-aukkoon. Osa voimista ohjattiin katkaisemaan Krimiltä Hersoniin johtava rautatie ja sulkemaan fasisteilta ulospääsy Krimiltä Perekopin kautta. XIPsAK ohjattiin estämään vihollisen vetäytyminen Krimiltä Sivasin kautta. Tuli vallata alisen Dneprin vasen ranta sekä suisto, ohjata EteläR:n päävoimat Kohovkan-Hersonin alueelle ja vallata sillanpäät.

**Nämä tehtävät huomioiden 5.IskuA ohjattiin Dneprille** Bolšaja Lepetihan alueelle valtaamaan sillanpää. Siitä pohjoiseen oleva Dneprin rantakaista jätettiin LounaisR:lle ja sen vasemmalle sivustalle Nikopolin kohdalle asetettiin 8.KaA. 44.A:n tuli iskeä Kohovkaan ja 2.KaA:n sen lounaispuolella Dneprille.

### Lounais- ja Etelä R saavuttivat Dneprin ja Melitopolin

Operaatio alkoi 26.9. tunnin tykistövalmistelulla ja EteläR siirtyi hyökkäykseen Melitopolin valloittamiseksi. Vihollisen teki ilmavoimiensa tukemana raivokkaita vastahyökkäyksiä. Natsit olivat syyskuussa vahvistaneet Itävallia. 2KaA ja 44.A etenivät ensimmäisinä hyökkäyspäivänä. LounaisR:lla 1.KaA pääsi Dneprille mutta ei kyennyt sen ylitykseen. 6.A siirsi Dneprin yli 28.9. mennessä neljä divisioonaa ja 12.A kaksi divisioonaa. EteläR:lla 5.IskuA, 44.A ja 2.KaA torjuivat vihollisen vastahyökkäyksiä ja valmistautuen hyökkäykseen. 51.A pääsi 30.9.Molotšnaja-joen latvoille kuten myös XIXPsAK. 2.10. todettiin, että Tšuikovin 8.KaA:ssa ja Leljušenkon 3.KaA:ssa oli jäljellä puolet tarvittavasta ammusmäärästä. Niiden hyökkäys keskeyttiin ammusvarastojen täydentämiseen saakka. Lisäksi ryhmittymää päätettiin vahvistaa. Dneprin ylittämisestä 1.KaA:nosalta päätettiin luopua. Kuitenkin 6.A:n neljä divisioonaa jätettiin Dneprin länsirannalle puolustusasemiin. Puna-armeija oli murtautunut vihollispuolustuksen läpi Molotšnaja-joella läpimurtoalueen ollessa n. 18 km leveä ja 10 km syvä. EteläR:n joukot ryhtyivät jälleen 9.10. taisteluun Melitopolista, jonka kautta kulkivat liikenneväylät Dneprin alajuoksulle ja Krimille. Raskaiden taistelujen jälkeen reservistä tuotu Kreiserin 51.A murtautui kaupunkiin, jossa alkoivat ankarat katutaistelut. Samaan aikaan LounaisR:n joukot valtasivat Dneprillä Zaporožjen, sekä sen koillispuolella sijaitsevan fasistien sillanpään.

### Rintamat nimettiin uudelleen

Sodankäynti oli edennyt siten, että näköpiiriin asettuivat Ukrainan ja Valko-Venäjän vapauttaminen. Siksi puolustusministeriön päätöksellä rintamat nimitettiin 23.10 uudelleen: KeskusR muutettiin Valko-Venäjän R:ksi (V-VR), Kalininin R - 1.Baltian R:ksi, Baltian R - (Brjanskin R oli muutettu 10.10. Baltian R:ksi) 2.Baltian R:ksi, Voronežin R - 1.Ukrainan R:ksi, Aron R - 2.Ukrainan R:ksi, LounaisR - 3.Ukrainan R:ksi ja EteläR - 4.Ukrainan R:ksi.

### Vihollinen suljettiin Krimille

Melitopol vallattiin fasisteilta 23.10 ja 25.10. 3.UR valloitti Dneprillä Dnepropetrovskin ja Dneprodzeržinskin. 4.UR:n oli suljettava vihollisen pakotiet Krimiltä. Ensimmäisenä Molotsnajalta vastarintaa murtaen Dneprin alajuoksulle eteni 2.KaA (Zaharov) kuukaudessa. Eteläpuolella sitä Melitopolista Kohovkaan eteni Homenkon 44.A. Sen rinnalla eteni 51.A, tuhosi matkalla natsien jv- ja ps- joukkojen iskuryhmän ja hyökkäsi vihollisen niskaan Perekopin luona. 51.A:n itäpuolella eteni 28.A siirtyen suojaamaan 2.KaA:n, 51.A:n ja 44.A:n selustaa. Näistä pohjoiseen taistelivat Nikopolin luona Tsvetajevin 5.IskuA ja Zaporožjen luona Leljushenkon 3.KaA. Natsit tekivät Dneprillä ankaraa vastarintaa pyrkien palauttamaan puolustuksensa ennalleen. Niinpä 5.IskuA ei kyennyt hävittämään natsien Nikopolin kohdalla olevaa sillanpäätä.

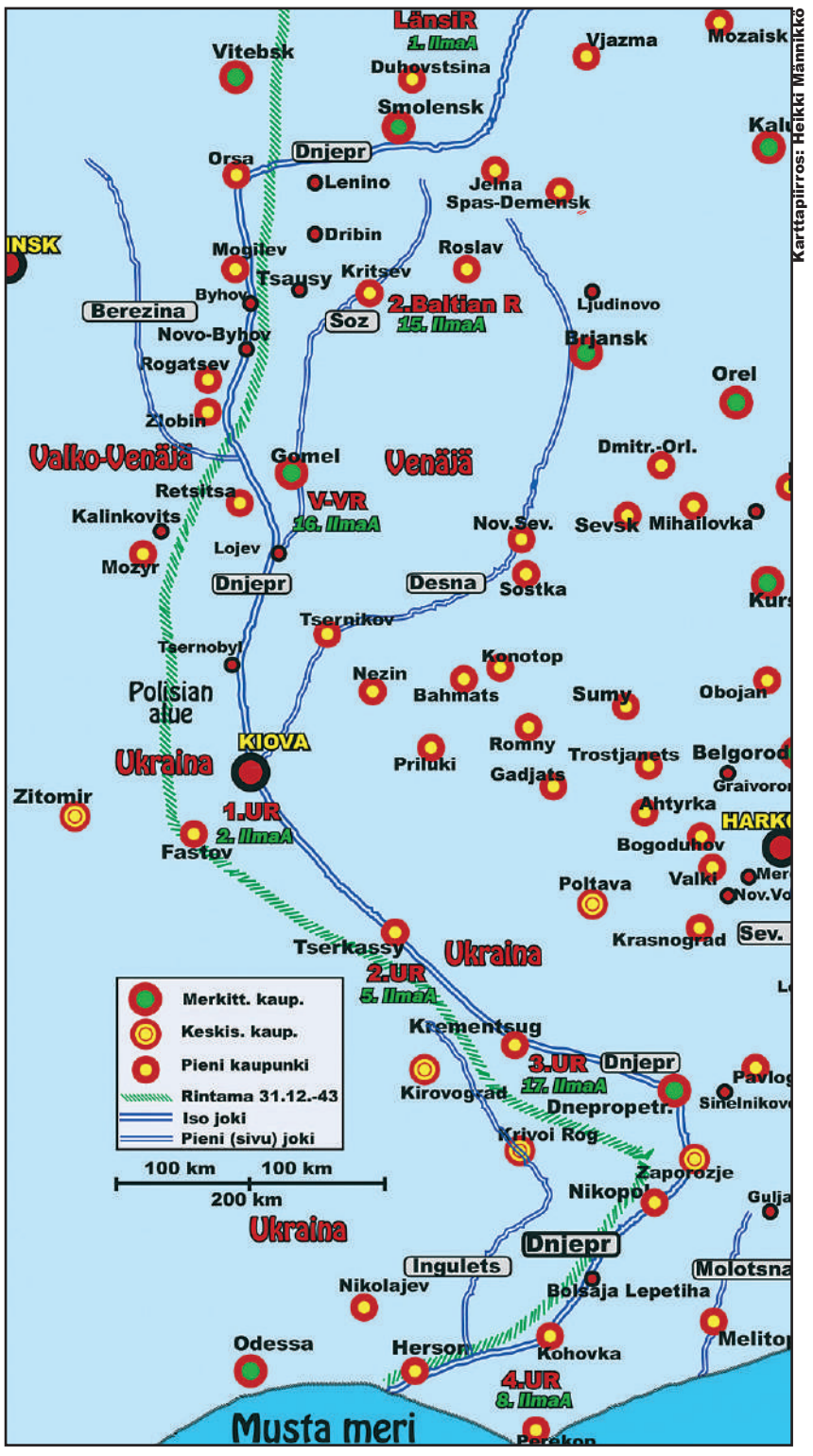
### Kiovan alueen vapautus

Voronežin R (1.UR) suoritti 12.10.-23.12 Kiovan operaation. Kiovan valtaaminen fasisteilta ei onnistunut Bukrinin sillanpäästä (KÄ 5/13). Vihollinen siirsi sinne Kiovan alueelta päävoimansa. Pääisku päätettiinkin suorittaa Kiovan pohjoispuolelta Ljutežin sillanpäästä. Voimien siirto Bukrinin sillanpäästä aloitettiin 25.10.-43. Ljutežin sillanpäähän oli 1.11. mennessä keskitetty mm. 38.A, 3.KaPsA, 5.KaPsA, VII Läpimurto TykAK sekä muiden aselajien yksiköitä. Hyökkäys alkoi 3.11.-43. Sitä tuki 2.IlmaA. Vihollinen sidottiin edelleen Bukrinin sillanpäähän, jossa 27.A ja 40.A aloittivat hyökkäyksen 1.11.-43. 38.A:n hyökkäys sujui aluksi laiskasti. Taisteluun lähetettiin 3.KaPsA. Se katkaisi Kiovan-Zitomirin välisen tien 5.11. Samaan aikaan Moskalenkon 38.A eteni Kiovan laitakaupunkiin ja 6.11. se yhdessä Kvartšenkon ps-ak:n kanssa valtasi täysin raunioitetun Kiovan. Kiovan vapautuksen jälkeen 1.UR ajoi vihollista länteen ja valtasi mm. Fastovin ja Zitomirin. Fasistit kykenivät kuitenkin Zitomirin alueella 13.12. vasta-iskuun, valtasivat kaupungin takaisin, siirtäen rintamalinjaa 40 km itään. Tilanne palautettiin ennalleen reservien saavuttua paikalle. Neuvostojoukot hallitsivat nyt alueen 150 km Kiovasta länteen ja 50 km etelään. Etelämpänä 2.UR:n joukot ylittivät Dneprin 30.9.-43 edeten Krivoi Rogiin ja Kirovogradiin, mutta joutuivat perääntymään ja asettuivat puolustukseen Ingulets-joelle. Rintaman oikealla sivustalla 52.A partisaanien kanssa ylitti 14.12. Dneprin ja valtasi Tserkassyn kaupungin.

### V-VR aloittaa Valko-Venäjän vapauttamisen

KeskusR (V-VR) joutui luovuttamaan vasemmalta siiveltään 13.- ja 60.A:n Voronežin R:lle (1.UR). Näiden tilalle V-VR sai Brjanskin R:lta, (joka muutettiin samalla 10.10.-43 Baltian R:ksi) kolme armeijaa: 50.A (Boldin), 3.A (Gorbatov) ja 63.A (Kolpaktši), jotka taistelivat V-VR:n oikean sivustan tasolla, olivat ylittämässä Sož-jokea ja siirtymässä Valko-Venäjän puolelle. Hyökkäävät joukot etenivät nopeasti, eivätkä huoltojoukot pysyneet mukana ja ampumatarvikkeista alkoi olla pulaa. Gomelin suunnalla kävi raskaita taisteluja Romanenkon 48.A ja sen kanssa Gomelin eteläpuolella operoinut Batovin 65.A oli myös ylittänyt Sož-joen. Taistelut Gomelin luona viivästyivät vaikeakulkuisen maaston johdosta. Tehtiin päätös siirtää hyökkäyksen painopiste etelämmäksi Lojevin alueelle. Sožin ja Dneprin väliselle alueella jätettiin 48.A:n osia sitomaan fasistien

Jatkuu sivulla 13




Karttapiirros: Heikki Männikkö

**Kurskin taistelun alkamisesta 5.7.-43 taisteluja käytiin keskeytymättä vuoden loppuun runsaat viisi kuukautta. Painopistealueilla eteläisillä rintamilla 800 km matkalla puna-armeija työnsi saksalaisia runsaat 500 km länteen. Vuoden lopussa rintamalinja kulki Hersonista Smolenskiin Dneprin länsipuolella. Joulukuussa Neuvostoliiton sodanjohto asetti ensisijaiset tavoitteet neuvostoliittolais-saksalaisen rintaman sivustoille. Etelässä koko Ukraina ja pohjoisessa Leningrad Itämeren tasavaltojen rajoille saakka tuli puhdistaa miehittäjistä.**

Kuva: Heikki Männikkö

**Gomel on Valko-venäjän toiseksi suurin kaupunki. Se oli ensimmäinen vapautettu kaupunki. Vapautuksen muistomerkissä lukee seuraava teksti: ”Gomelin työläiskaupungilta vapauttajasotureille, Kunnia Neuvostosotureille! 26.11.1943 Valko-Venäjän rintaman joukot armeijakenraali K.K.Rokossovskin johdolla vapauttivat saksalais-fasistisilta anastajilta ensimmäisen valkovenäläisen aluekeskuksen - Gomelin kaupungin. Gomelin taisteluissa kunnostautuneet joukot: kenraaliluutnantti A.V.Gorbatovin 3. armeija, kenraaliluutnantti P.A.Romanenkon 48. armeija, kenraaliluutnantti I.I.Fedjuninskin 11. armeija, kenraaliluutnantti S.T. Rudenkon 16. ilma-armeija sekä yhdistetty kaukotoimintalennosto. Korkeimman sodanjohdon käskyllä ilmoitettiin kiitokset Gomelin vapautusjoukoille. Moskovassa ammuttiin 20 kunnialaukausta 224:n tykin yhteislaukauksella”.**

# Taistelut siirtyvät Ukrainaan ja Valko-Venäjälle .....

Jatkoa sivulta 12

Gomelin ryhmän voimia. 65.A:n ja 61.A:n joukot vedettiin takaisin Sožjoen itärannalle ja siirrettiin etelämmäksi, jossa ne ylittivät Dneprin. Aikaa tähän oli 6 vrk. Samaan aikaan 50.A, 3.A ja 63.A määrättiin hyökkäykseen vihollisen huomion harhauttamiseksi uuden pääiskun suunnasta. Nämä hyökkäykset sitoivat tehokkaasti vihollisen joukkoja.

### Voimia Gomelin ympärillä ryhmitettiin uudelleen

Uusi 15.10.-43 alkanut 65.A:n hyökkäys Lojevin suunnalta tuotti menestystä. Dnepr ylitettiin, fasistit ajettiin asemistaan ja 65.A:n sekä etelämpänä 61.A:n joukot pääsivät etenemään ja 65.A:n sivustaa varmistaen lähti liikkeelle myös XIXJvAK. Rintaman joukkojen uhatessa pääiskun suunnassa vihollisen Gomelin ryhmittymän selustaa, oli vihollinen pakotettu vetäytymään Sož:n ja Dneprin väliseltä alueelta. Tätä käytti 48.A hyväkseen hajottaen vihollisen varmistusosastoja ja työntyen kauas eteen. Hitleriläisillä oli kuitenkin vielä toinen linnoitettu vyöhyke n. 20 km päässä Dnepristä. Hyökkäys keskeytettiin väliaikaisesti ja Lojevin sillanpäähän vedettiin lisää voimia mm. yksi läpimurto Tykak. 48.A jatkoi päävoimansa siirtämistä Dneprin länsirannalle. Ylijohdon reservistä siirretty Fedjuninskin 11.A ja 63.A valmistautuivat hyökkäämään Gomelin pohjoispuolitse Zlobinin suuntaan.

**Päävoimien hyökkäys Lojevin sillanpäästä**, tavoitteena vihollisen puolustuksen murtaminen, Retšitsan valtaus, eteneminen Vasilevitšiin ja fasistien Gomelin ryhmittymän selustaan päätettiin aloittaa 10.11.-43. Operaatiota valmisteltiin koko ajan ja taistelut rintamilla jatkuivat keskeytyksettä. Pääiskun suunnassa toimi hitleriläisten keskustan AR:n joukkoja, jotka aikoivat pysyä lujasti linnoitetulla Itävallilla. Gomelin pohjoispuolella määrättiin 11.A ja 63.A hyökkäämään. Tällä viholliselle annettiin kuva pääiskun suorittamisesta pohjoisessa.

**Samaan aikaan rintaman oikealla puolella** LänsiR:n joukot jatkoivat etenemistään saavuttaen Valko-Venäjällä Mogilevin luoteispuolella linjan Lenino-Dribin. Vasemmalla toimiva rintamanaapuri 1.UR taisteli Kiovan lähialueilla. Siellä fasistit kykenivät vielä lyömään takaisin yritykset murtaa natsien puolustus.

### Gomel vapautettiin ensimmäisenä Valko-venäjällä

V-VR aloitti Lojevin sillanpäästä hyökkäyksen 10.11.-43. Ratkaisева isku tehtiin 65.A:n kaistalla. Rintaman komentaja Rokossovski alisti ensimmäisessä vaiheessa kaikki panssari-armeijakunnat ja ratsuväen 65.A:n komentajalle Batoville. Hyökkäystä tuki S.I.Rudenkon 16.IlmaA. Fasistien puolustus murrettiin ensimmäisenä päivänä. Seuraavana päivänä ps- ja rv-ak:t tunkeutuivat murtoaukkoon.

**Samanaikaisesti Dneprin länsirantaa pitkin hyökkäävät 48.A:n joukot** etenivät menestyksellisesti. Osalla voimiaan 48.A ylitti Berezina-joen kohdassa, jossa se yhtyi Dnepriin ja muodosti sillanpään Žlobinin kaupungin eteläpuolelle. Batovin komennosta kaksi jv-divisioonaa ja kaksi ps-prikaattia kaarsivat Retšitsaa miehittäneiden hitleriläisten selustaan ja vapauttivat kaupungin. 61.A:n joukot ajoivat vihollista jo kohti Mozyria. Rintaman voimaryhmittymän eteneminen Gomelin alueella natsien selustaan, oikealla 3.A:n eteneminen Byhovin suuntaan ja keskustan alueella 63.A:n ja 11.A:n voimakas painostus pakottivat vihollisen vetäytymään Gomelista. Valko-Venäjän huomattava teollisuus- ja aluekeskus vapautettiin fasisteista 26.11.-43.

### V-VR:n rintama vahvisti asemiaan

Gomelin- Retšitsan operaation tärkeä saavutus oli, ettei vihollinen kyennyt siirtämään V-VR:n alueelta 1.UR:n alueelle ainoatakaan yksikköä Kiovan vapautustaistelujen aikana. Operaatiossa murtauduttiin vihollisen pääpuolustuslinjan lävitse. Tämä loi edulliset lähtöasemat koko Valko-Venäjän vapauttamiseksi. Joulukuussa V-VR:n joukot vahvistivat asemiaan. Rintaman oikealla sivustalla 50.A saavutti Dneprin Novo-Byhovin luona. Oikealla sivustallaan 50.A oli yhteydessä Tšausyn luona LänsiR:n 10.A:aan. 3.A valmistautui Dneprin ylitykseen ja Rogatševin valtaukseen. 48.A pureutui Berezina-joen pohjoisrannalle Žlobinin eteläpuolelle. 65.A ja 61.A etenivät suunnalla Mozyr-Kalinkovitš.

**Runsaassa kahdessa vuodessa osat kääntyivät. V. 1941 heinäkuussa neuvostojoukot perääntyivät taistellen Valko-Venäjällä suuria tappioita kärsien. Lokakuussa 1943 saksalaisten sotavankikolonnat kulkivat Valko-Venäjältä itään. Kuva "Marsalkka Zukovin muistelmat" kirjasta.**

### Keskeytymätön eteneminen Dneprille kesti 5 kuukautta

Vuoden loppuun mennessä taistelu Dnepristä oli päättynyt. Leveä virta oli ylitetty lähes koko matkallaan Mustaltamereltä Smolenskiin. Viisi kuukautta kestäneen keskeytyksettömän hyökkäyksen aikana oli tuhottu 118 vihollisdivisioonaa. Joulukuun loppuun mennessä 2.- ja 3.UR:n alueella oli muodostettu 400 km leveä ja 100 km syvä sillanpää Dneprin länsirannalle. 3.UR:n joukot puhdistivat Zaporožjen sillanpään ja valtasivat Dnepropetrovskin. 4.UR muodosti sillanpään Perekopin kannakselle ja sulki natsit mottiin Krimille. Pohjoisessa oli valloitettu osa Kalininin alueta, Smolenskin alue ja laajoja alueita Valko-Venäjän itäosista. Vuoden lopussa rintamalinja kulki pohjoisesta Ilmajärven, Velike-Lukin, Vitebskin ja Mozyrin alueen, Polisian alueen, Zitomirin, Fastovin, Kirovogradin alueen ja Zaporožjen kautta Hersoniin. Krim oli edelleen fasistien miehittämä.

### Joulukuussa -43 päätettiin Ukrainan ja Leningradin vapauttamisesta

Joulukuussa pidettiin Moskovassa puolustuskomitean laajennettu istunto. Taistelujen painopiste oli ollut eteläisillä rintamilla. Saavutettujen voittojen ansiosta tilanne Leningradissa oli helpottunut. Tässä vaiheessa Saksalaisilla oli itärintamalla 5 milj. sotilasta, 54000 tykkiä ja kranaatinheitintä, 5400 ps-vaunua ja rynnäkkötykkiä ja 3000 len-

Jatkuu sivulla 19

## Venezuela:
# Sosialismin rakentaminen sai edelleen kansan tuen

**Sunnuntaina 8.12.2013 pidetyissä kunnallisvaaleissa Venezuelan Yhdistynyt Sosialistipuolue PSUV pysyi edelleen maan suurimpana poliittisena voimana. Opposition harjoittaman taloudellisen sodankäynnin ja sabotaasien keskellä se oli PSUV:ltä hieno saavutus, joka takaa mahdollisuuden jatkaa maailman vaikeinta yhteiskunnallista projektia, demokraattisen sosialismin rakentamista kapitalismin keskellä.**

Kuva: PSUV

**Presidentti Nicolas Maduron PSUV-puolue saavutti tärkeän voiton Venezuelan kunnallisvaaleissa, huolimatta opposition harjoittamasta sabotaasista ja taloudellisesta sodankäynnistä.**

PSUV liittolaisineen sai 49,24 prosenttia äänistä, kun oppositiokoalitio MUD (Mesa de la Unidad Democrática) liittolaisineen sai 42,72 ja muut ryhmät 8,03 prosenttia. PSUV:n kannatus jäi ensimmäistä kertaa niukasti alle 50 prosentin.

**Vaaleissa valittiin 335 pormestaria**, kaksi metropolialueen pormestaria, sekä kunnanvaltuutetut kaikkiin kuntiin. PSUV sai 255 pormestarin paikkaa, joka on 76 prosenttia paikoista. Äänten keskittäminen kärkiehdokkaalle siis onnistui hyvin. Äänestysprosentti oli 59, mikä on enemmän kuin yleensä kunnallisvaaleissa Latinalaisessa Amerikassa. PSUV voitti useimmissa kunnissa, mutta oppositio eteni joissakin suurissa kaupungeissa kuten Caracasin metropolialueella.

**Vaaleja edelsi ankara taloudellinen sodankäynti** ja opposition järjestämät sabotaasit. Tilanne Venezuelassa tuo elävästi mieleen Chilen ja Salvador Allenden vuonna 1973. Allendella oli sama projekti kuin viime maaliskuussa syöpään menehtyneellä Hugo Chavezilla: demokraattisen sosialismin rakentaminen kapitalismin keskellä. Se on varmasti paitsi vaikein, myös maailman vaarallisin yhteiskunnallinen projekti.

### Valta kansalle

Venezuelan kansa kävi vaaliuurnilla 18. kerran Hugo Chavezin presidenttikauden alettua vuonna 1999. Se on enemmän kuin maassa oli ollut vaaleja edellisen 40 vuoden aikana. Chavez perusti Venezuelaan toimivan demokratian vapaine monipuoluevaaleineen ja lukuisine kansanäänestyksineen. Eikä siinä kaikki: Venezuelaan on perustettu laaja ruohonjuuritason demokratia yhteisöneuvostoineen. Näitä neuvostoja on viimeisen laskennan mukaan yli 40 000. Ne saavat rahaa valtion budjetista paikallisiin, itsenäisesti toteutettaviin projekteihinsa.

**Myös taloutta on demokratisoitu kansallistamalla avainalat** (myös osa pankeista), perustamalla uusia valtionyhtiöitä, sekä tukemalla ja rahoittamalla osuustoiminnan laajentumista noin 700 osuuskunnasta yli 300 000 osuuskunnan kansanliikkeeksi. Tämän nopeasti ja tehokkaasti toteutetun demokratiaprojektin aikana länsimainen valtamedia kehtasi nimitellä Hugo Chavezia diktaattoriksi.

### Maailman paras vaalijärjestelmä

Chavezin hallintokaudella uudistettiin vaalijärjestelmä täysin sähköiseksi. USA:n ex-presidentti Jimmy Carter on luonnehtinut sitä maailman parhaaksi ja luotettavimmaksi. Hänen perustamansa The Carter Centre on toiminut ympäri maailmaa vaalitarkkailijoina ja vaalijärjestelmien tutkijoina. Carter oli Venezuelassa useasti vaalitarkkailijana ja perehtyi Venezuelan vaalijärjestelmään.

**Huhtikuun presidentinvaaleissa, joissa Nicolas Maduro voitti niukasti,** oppositio alkoi räyhätä suureen ääneen vaalivilpistä ja vaati uudelleenlaskentaa. Keskusvaalilautakunta suostui tarkistuslaskentaan. Mutta vaikka tietokone laskisi täysin digitaalisen vaalimateriaalin uudelleen ja uudelleen, ei lopputulos miksikään muutu. Se rähinä kuivui kasaan omaa typeryyttään, mutta saihan perusteeton väite vaalivilpistä huomiota kansainvälisessä valtamediassa Suomea myöten. Vaalivilppi on Jimmy Carterin mukaan Venezuelan järjestelmässä mahdotonta.

### Opposition "vaalikampanja": taloudellisia sabotaaseja

Massiivinen sähkökatkos pimensi Caracasin ja suuren osan maata aivan kunnallisvaalien alla 2.12. Yli kolmen miljoonan asukkaan Caracasissa metro pysähtyi ja kaupoista ja toimistorakennuksista jouduttiin evakuoimaan ihmisiä. Suurkaupungin pimeneminen on tehokas keino ärtymyksen ja tyytymättömyyden ilmapiirin luomiseksi.

**Presidentti Maduro ilmoitti heti twitterissä epäilynsä**, että katkoksen takana on sabotaasi kuten syyskuussakin oli. Maanlaajuinen sähkökatkos alkoi silloin samalta seudulta kuin nyt ja se on jo tutkimuksissa todettu sabotaasiksi. Sähkökatkokset tosin ovat Venezuelassa melko tavallisia varsinkin sisämaassa, mutta pääkaupungissa on aikaisemmin vältytty suuremmilta katkoksilta. Venezuelanalysis.com -sivuston mukaan sabotaaseilla on aiheutettu maassa useita sähkökatkoksia.

Kansainvälinen valtamedia on naureskellut sähkökatkoksille ja väittänyt, että öljyntuottajamaassa on öljypula. Pilkka osuu väärään nilkkaan, koska 70 prosenttia Venezuelan sähköstä tuotetaan vesivoimalla. Sehän ei ihan heti lopu eikä vettä voi varastaa. Sabotaaseista valtamedia ei tietenkään raportoi sanaakaan.

### Elintarvikepulan synty

Valtamedia on silloin tällöin riekkunut Venezuelan elintarvikepulasta, vessapaperipulasta ja milloin mistäkin. Valtio ostaa varastoihinsa elintarvikkeita ja muita kodin perustarvikkeita sekä lääkkeitä. Niitä myydään subventoituun hintaan valtion maanlaajuisessa markettiketjussa. Elintarvikkeita toimitetaan myös kansanruokaloihin, joissa köyhät saavat ilmaisen aterian joka päivä. Kuljetus on melkoinen ruljanssi ja siihen sekaan mahtuvat myös varkaiden kuorma-autot ja rekat. Niiden matkan pää saattaa olla naapurimaa Kolumbia, jossa elintarvikkeita voi vapaasti myydä ja niistä saa hyvän hinnan.

**Maduro on luvannut tehokkaasti puuttua näihin sabotaaseihin.** Mutta miten? Venezuelassa ei ole ex-sosialistimaista tuttua kyttäysjärjestelmää, jolla yhteistä omaisuutta valvottaisiin. Ehkä jotain apua on siitä, että valtio on äskettäin perustanut logistiikkayhtiön, jolle on tilattu 5000 rekkaa Kiinasta ja Brasiliasta. Sitten lienee helpompi ainakin tunnistaa valtion rekat huijareiden yksityisestä bisneksestä.

**Kun seuraavan kerran luet valtamediasta**, että Venezuelassa on riisipula, kysy onko Kolumbiassa tarjolla halpaa riisiä.

**Marjaliisa Siira**

# Voiton suhdeluvun laskutendenssin laista

**Pekka Tiainen**
**Valtiotieteen tohtori (kansantaloustiede)**

**Pääoma-seminaarissa 16.11.-13 nousi esiin kysymys voiton suhdeluvun laskutendenssin laista. Sen seurauksena on noussut keskustelua. Tässä Pekka Tiainen "artikkelissaan perustelee, että Marx kirjoittaa voiton suhdeluvun laskutendenssin laista, ja on mahdollista, että vastavaikutusten takia voiton suhdeluku myös nousee. Tämä on aivan eri asia kuin voiton suhdeluvun laskun laki ja voiton suhdeluvun vääjäämätön lasku, jollaista ei ole Marxilla, vaikka on yleistä, että näin virheellisesti luullaan".**

Kuva: Heikki Männikkö

**Helsingin yliopiston tiloissa pidetty "Pääoma"- seminaari keräsi suuren joukon asiasta kiinnostunutta väkeä. tilaisuudesta lähti liikkeelle myös keskustelu voiton suhdeluvun laskutendenssin laista.**

Olin lukioaikana lukenut taloustieteen klassikoita. Sitten luin suoraan Marxin pääoman ykkös- ja kakkososaa ylioppilaaksitulovuotena kesällä 1970. Etenkin kakkonen oli vaikea. Helsingin yliopiston sosiologian laitoksella Arto Noro piti luentoja Marxin kirjoituksista ja niitä kuunneltiin ja luettiin Nevalainen-Peltosta, palkkatyötä ja pääomaa ynnä muuta.

**Sitten tuli Pääoman kolmas osa suomeksi Antero Tiusasen kääntämänä** vuonna 1976. Siitä alkoi paremmin päästä käsitykseen Marxin pääoman perusajatuksesta. Otin kirjan myös armeijaan iltalukemisiksi, ja tuli sitä luettua kohtuullisen perusteellisesti. Siitä opin ajatuksen voiton suhdeluvun laskutendenssin laista. Sen huomasi, että siihen ei oltu juurikaan perehdytty. Oli niitä, jotka tunsivat peruslähtökohdan. Kumminkin sillä on keskeinen merkitys talouden ymmärtämisessä Marxin tavalla.

**Asiaan kannattaa perehtyä. Kannattaa tehdä itselleen selväksi Marxin voiton suhdeluvun kaava m/(c+v)**. m on tässä lisäarvo, v on vaihteleva pääoma ja c on pysyvä pääoma. Kustannushinta on vaihteleva pääoma plus pysyvä pääoma. Pysyvä pääoma koostuu kiinteästä pääomasta ja liikkuvasta pääomasta. Kiinteä pääoma, kuten koneet, sisältyy vain osittain tavaran kustannushintaan, koska se kulutetaan vain osittain tavaran tuotannossa. Liikkuva pääoma kuten raaka-aineet ja energia, sisältyvät kokonaan kustannushintaan, koska ne kulutetaan kokonaan tavaran tuotannossa.

**Lisäarvon suhdeluku on tässä m/v** eli lisäarvo jaettuna vaihtelevalla pääomalla. Voiton suhdeluku m/(c+v) poikkeaa tästä, koska pysyvä pääoma c on jakajassa mukana. Voiton suhdeluku laskee, kun c nousee ja lisäarvon suhdeluku m/v on ennallaan. Samalla c/v nousee eli pysyvän pääoman suhde vaihtelevaan pääomaan. Kun näin käy koko taloudessa, keskimääräinen voiton suhdeluku laskee.

**Marx käy Pääoma kolmosen luvuissa 1-12 läpi** voiton suhdelukuun vaikuttavia eri tekijöitä. Voiton suhdeluvun laskutendenssin lain hän käsittelee luvussa 13. Miksi hän puhuu laista?

**Hän perustelee: "Kapitalistisen tuotantotavan laiksi on kuitenkin osoittautunut**, että tämän tuotantotavan kehityksen mukana tapahtuu vaihtelevan pääoman suhteellinen väheneminen verrattuna pysyvään pääomaan" eli hänen käsitteillään pääoman elimellisen kokoonpanon nousu. Tämä on seurausta tuotantovoiman kehityksestä. Tätä prosessia synnyttää se, että "kapitalisti, joka käyttää parannettuja, mutta ei vielä yleistyneitä tuotantovälineitä, myy alle markkinahinnan, mutta yli yksilöllisen tuotantohinnan; näin ollen voiton suhdeluku nousee hänen kohdallaan kunnes kilpailu on sen tasapainottanut". Kun muutkin ottavat käyttöön näitä parannettuja menetelmiä, pääoman määrä kasvaa ja elimellinen kokoonpano nousee. Seurauksena voiton suhdeluku lainvoimaisesti pyrkii laskemaan eli on voiton suhdeluvun laskutendenssin laki.

**Kyse ei kuitenkaan ole voiton suhdeluvun laskun laista** kuten yleisesti väärin ymmärretään. Luin aikoinaan arvostamani englantilaisen taloustieteilijän ja nobelistin Joan Robinsonin (31.10.1903 – 5.8.1983) tekstejä, kun hän muun muassa avasi vuonna 1942 keskustelua Marxista esseellään marxilaisesta taloustieteestä. Hän tunsi Marxia, mutta minulle jäi käsitys, että hän liiaksi käsitti Marxin lain voiton suhdeluvun laskuksi eikä laskutendenssiksi. Myöskin on esitetty erilaisia kurjistumisteorioita ja kapitalismin romahdusteorioita, mutta Marxin voiton suhdeluvun laskutendenssi ei ole romahdusteoria vaan oikeammin taloudellisen kriisin ja vaihteluiden teoria.

**Marx nimittäin paitsi käsittelee useita eri voiton suhdelukuun vaikuttavia tekijöitä** myöskin sen vastasyitä ja tekijöitä, joita hän listaa viisi: (**1**)Lisäarvon suhdeluvun nousu (riistoasteen nosto) voittosuhteen ylläpitämiseksi. (**2**) Työpalkan polkeminen alle työvoiman arvon. (**3**) Pysyvän pääoman elementtien halpeneminen. (**4**) Suhteellinen liikaväestö, joka on seurausta työn tuotantovoiman kehityksestä ja saa aikaan, että on taas uutta työvoimaa tuotannon laajentamiseen. (**5**) Ulkomaankauppa

**On huomattava, että lisäarvon suhdeluku** eli Marxin käsittein usein suomennuksissa käytetty riiston aste voi nousta ja silti samalla reaaliansio ja hyvinvointi, kun tuotanto kasvaa vielä enemmän. Pysyvän pääoman elementtien halpenemisesta on erillinenkin lukunsa 5, jossa on niinkin edistyksellisiä asioita kuin jätteiden määrän vähentäminen raaka-aineiden paremmaksi käyttämiseksi ja jätteiden muuttaminen takaisin uusiksi tuotannon elementeiksi eli jätteiden kierrätys. Joskus 1980-luvun alkuvuosina käsittelin näitä aiheita, kun käsittelin ympäristökysymyksiä yhteydessä talouden toimintaan, eikä teema ole suinkaan vanhentunut vaan tarpeen avata.

**Entä kriisitutkimus? Pääoma-seminaarissa 16.11. 2013 Sixten Korkman** sanoi olennaisen taloustieteilijöille tutun asian, että osa siitä, mitä taloudessa tapahtuu, on sisäsyntyistä, endogeenista, ei ulkoapäin aiheutunutta, exogeenista. Eli Marxin teoriaan sovellettuna Marxin kuvaama kapitalistinen tuotantotapa synnyttää uumenissaan, sisällään, kriisejä ja suhdannevaihtelua. Kytken tämän voiton suhdeluvun laskutendenssin lakiin. Kriisissä ja lamassa tai laskusuhdanteessa osa liikakasaantuneesta pääomasta tuhoutuu ja työvoimaa vähennetään ja sitä kautta voiton suhdeluku nousee ja alkaa taas uusi noususuhdanne ja mahdollisesti kasvun kausi. Tai kriisi jatkuu pidempään.

**Marxin kriisiteoria ei siten ole yksistään alikulutusteoria**, kuten usein tunnutaan ymmärtävän. Pikemmin on niin, että voiton suhdeluvun laskutendenssi synnyttää lisäarvon suhdeluvun nostamisen, työpalkan polkemisen ja suhteellisen liikaväestön luomisen kautta sekä ajautuessaan taantumaan, lamaan, laskusuhdanteeseen tai muuhun kriisiin alikulutusta suhteessa tuotantomahdollisuuksiin. Liian vähäinen kysyntä on kriisi- ja talouden laskusuhdannekehitystä ja syventää sitä, mutta Marxin ajatuksen ymmärtäminen edellyttää voiton suhdeluvun laskutendenssin ymmärtämistä.

**Tästä on sitten erilaisia sovellutuksia erilaisten talouskriisien analysointiin**, kuten myös erilaisia johtopäätöksiä sen suhteen, miten tulee tai voidaan toimia vastaamiseksi kriiseihin tai niiden välttämiseksi tai vahinkojen rajaamiseksi. Mutta ne ovat toisten kirjoitusten aiheita. Olennaista on, että edelleenkin on ajankohtaista tarkastella, miten Marxin pääomateoriaa voidaan soveltaa nykyaikana tutkimuksessa ja politiikassa.

# Lenin puhututti Helsingissä

**Lokakuun vallankumouksen johtajan V.I. Leninin nimi halutaan mieluusti unohtaa mm. silloin, kun keskustellaan Suomen valtiollisen itsenäistymisen historiasta. Aihe nousi tapetille marraskuun lopussa, kun Helsingissä järjestettiin keskustelutilaisuus Leninistä.**

**Lenin oli keskeinen tekijä työväenluokan luokkataistelutaktiikan kehittelyssä**

Venäjällä ja Neuvostoliitossa opiskelleiden yhdistyksen VeNeOy:n koolle kutsuma tilaisuus pidettiin Venäjän tiede- ja kulttuurikeskuksen tiloissa Helsingissä. Paikalle oli saapunut satapäinen yleisö kuuntelemaan keskustelua teemasta "Oliko Lenin onneksi Suomelle – entä Venäjälle?".

**Keskustelutilaisuuden pääesiintyjät:** professori Osmo Jussila, Aleksanteri-instituutin johtaja Markku Kivinen ja Lenin-museon johtaja Aimo Minkkinen ovat kaikki tehneet työtä Neuvostoliitto-teeman ympärillä. Sen sijaan ymmärrys historian kulusta ja tulkinnat Leninin ajatuksista poikkesivat toisistaan huomattavasti.

**Neuvostoliiton tragedia-nimisen kirjan hiljattain julkaissut Osmo Jussila** katsoi, että Leninin merkitystä Suomen kannalta on liioiteltu. Hänen mielestään Leninin kansallisuuspolitiikka oli silkkaa tekopyhyyttä, joka tähtäsi maailmanvallankumoukseen. Neuvostoliitto-tutkimuksen parissa työtä tehnyt Jussila tulkitsi myös tarkemmin Leniniä henkilönä ja valtiomiehenä. Professorin mielestä Lenin oli fanaatikko ja murhanhimoinen vallankumouksellinen, joka ei kaihtanut väkivaltaa.

**Aleksanteri-instituutin johtaja Kivinen ei yhtynyt** täysin Jussilan hieman hysteerisiin syytöksiin. Hänen mielestään Leninin puoluejärjestelmä oli silti tuhoisa.

**Lenin-museon johtaja Aimo Minkkinen vastasi painokkaasti Jussilan esittämiin syytöksiin**. Minkkinen muistutti Leninin joutuneen kamppailemaan kansallisuuspoliittisesta linjastaan omiensakin keskuudessa. Minkkinen korosti Leninin olleen rationaalinen henkilö, joka tarkasteli yhteiskunnallisia ilmiöitä tieteellisesti: fanaatikosta ei Leninin yhteydessä voi missään nimessä puhua.

**Tilaisuuden ydin eli keskustelu Leninin merkityksestä sai salivleisön heräämään**. Professori Jussilan mielestä Leninin merkitys Suomelle, Venäjälle ja maailmalle on vain negatiivista. Kivinen ja Minkkinen torjuivat väitteet ja saivat samalla yleisön puolelleen. Minkkisen mukaan Leninin merkitys rauhanpolitiikan kehittymiseen oli keskeistä. Yleisöpuheenvuoron käyttänyt kehitysmaatutkija Pertti Multanen puolestaan katsoi Leninin aatteiden vaikuttaneen hyvin paljon siirtomaiden vapautusliikkeisiin.

**Keskustelu Leninin merkityksestä ryöpsähti, kun tuli puhe yhteiskuntakehityksestä**. Yleisöstä esitettiin teesi, jonka mukaan tämän aatteet ovat vaikuttaneet lukuisten tavallisten ihmisten maailmankuvaan: Suomessa nuo ihmiset rakensivat hyvinvointivaltiota osana työväenliikettä.

**Toisaalta Leninin luoman järjestelmän pelko** sai porvarit tekemään hyvinvointiin liittyviä myönnytyksiä. Moni yleisössä ollut huomauttikin, että näihin seikkoihin liittyvä tutkimus on vielä lapsen kengissä. Lenin-tutkimusta tarvitaan etenkin nyt kun useat yhteiskunnalliset ristiriidat kärjistyvät, totesi moni.

**Kansan Ääni/toimitus**

# KIINA VUONNA 2012

**Kiinan 18. puoluekokous vahvisti v. 2012 tavoitteekseen kaksinkertaistaa maan bruttokansantuotteen ja nostaa Kiina keskivauraiden maiden joukkoon vuoteen 2020 mennessä. Tämä edellyttää maan vuotuisen talouskasvun ylläpitämistä 6–8 %. Kiinan talouskasvun hidastuessakin sen bruttokansantuotteen arvo ohittanee Yhdysvaltain bruttokansantuotteen mahdollisesti jo v. 2018. Kiinan talouskasvu viimeisen 10 vuoden aikana on ollut huimaa ja on edelleen ripeää.**

Useat Kiinan kehitystä seuranneet kansalaiset epäilevät maan sosialistisen markkinatalouden toimivuutta ja päämääriä. Jotkut määrittelevät Kiinan kansantasavallan jo nyt kapitalistisen tien kulkijaksi. Epäilemättä Kiinan kommunistisessa puolueessa käydään kovaa kamppailua sosialismin ja kapitalismin välillä. Kiinalaiset kommunistit julkituovat puolueohjelmassaan oman kantansa tähän asiaan seuraavasti:

"Sosialismia rakennettaessa meidän perustehtävämme on edelleen vapauttaa ja kehittää tuotantovoimia ja aktivoida sosialistista uudenaikaistamista askel askeleelta suorittamalla uudistuksia päällysrakenteessa ja niissä tuotantosuhteissa, jotka eivät mukaudu tuotantovoimien kehitykseen. Meidän täytyy ylläpitää ja kohentaa perustalousjärjestelmän julkisen omistuksen hallitsevaa roolia ja monimuotoisten omistusmuotojen kehittämistä pala palalta yhtä hyvin kuin vallitsevaa jakelujärjestelmää ja erilaisia rinnakkaisia jakelumuotoja.

Meidän täytyy ensin rohkaista joitain alueita ja ihmisiä rikastumaan sekä eliminoimaan asteittain köyhyys ja aktivoida yleistä menestymistä ja kohdata jatkuvasti kansan ikuisesti kasvavia materiaalisia ja kulttuurisia tarpeita tuottavuuden kasvun ja sosiaalisen hyvinvoinnin perustalta. Puolueessamme kehitys on etusijalla maamme hallitsemisessa ja nuorentamisessa. Kaiken työmme oikeutettuna lähtökohtana ja kriteerinä on, kuinka työmme hyödyttää tuotantovoimien kehitystä sosialistisessa yhteiskunnassamme, sekä kuinka se voimistaa sosialistista maatamme ja kohentaa kansamme elintasoa." (KKP)

## Tavoitteena sosialistinen hyvinvointivaltio

Kiinalaisten asiantuntijoiden mukaan Kiinasta kehkeytyy hyvinvointivaltio terveydenhuoltoineen ja vanhuuseläkejärjestelmineen vuoteen 2049 mennessä. Kiinan inhimillisten resurssien, sosiaaliturvan ja siviiliasiain ministeriön toimesta laaditun raportin mukaan tavoite toteutetaan kolmessa vaiheessa.

**Ensimmäisessä vaiheessa v. 2008–2012 luodaan turvaverkosto**, joka sisältää minimi toimeentulon, sairausvakuutuksen ja eläkkeen kaikille kaupunkien ja maaseudun asukkaille. Toisessa vaiheessa v. 2013–2020 valtio kehittää hyvinvointipolitiikkaa ja panostaa sosiaaliturvaverkoston vakauteen ja kestävyyteen. Kolmannessa vaiheessa maasta rakennetaan sosialistinen hyvinvointivaltio, jolla on kiinalaiset ominaispiirteet. Kiinan sosiaaliturvajärjestelmä käsittää jo sosiaalivakuutuksen, vanhuus-, orpous- ja vammaisavustuksen, erityishuolenpidon varusmiehille, asumispalvelut ja sosiaaliavun.

**Kiinan kansantasavallan organisoiminen ja kehittäminen sosialistiseksi hyvinvointivaltioksi** on ihmiskunnan suurin projekti kautta aikojen. Hanke on jo kuitenkin aloitettu. Siihen on resursoitu valtavia summia rahaa, ihmistyövoimaa ja tietämystä. Tavoitteen saavuttamiseen kuluu vuosikymmeniä. Kiina sijoittuu YK:n inhimillisen kehityksen –indeksillä (HDI) mitattuna 101. sijalle maailman valtioiden joukossa. 1,4 miljardin kiinalaisen hyvinvoinnin ylläpitäminen ja oikeudenmukaisen yhteiskunnan rakentaminen ovat valtava urakka. Kestävän ja ympäristötietoisen sosialismin rakentaminen edellyttää kulutusideologiasta luopumista, osallistuvaa taloudellista demokratiaa ja vallan hajauttamista.

Kuva: TM

**"Kielletty kaupunki" Pekingissä on tänään turistikohde t. palatsimuseo. Siellä asuivat Ming- ja Qing-dynastian (1368-1911) keisarit sen rakantamisesta (1407-1420) saakka. Rakennustöissä oli yli miljoona työläistä. Siellä on 9999 huonetta. Nimensä alue sai, koska ylimystöön kuulumattomia sinne ei päästetty.**

## Vuonna 2012 Kiinan talous toteutui suunnitelmien mukaisesti

Kiina toteutti v. 2012 talouspolitiikkaa, jonka tavoitteena oli sen kansalaisten hyvinvoinnin kohentaminen. Kansallinen kysyntä näytteli pääroolia vakaan kasvun saavuttamisessa. Kansan kulutuskykyä lisättiin. Siitä tehtiin taloudellisen kasvun ohjaava päävoima. Huolimatta maailman heikosta taloudellisesta tilanteesta ja lamasta Kiinan ulkomaankaupan volyymi kasvoi 6, 2 % v. 2012. Kiinan vienti kohosi 7,9 % ja tuonti vain 4,3 %. Kauppataseen ylijäämä oli 231 miljardia dollaria. Kiinalaiset yhtiöt laajensivat olemassaoloaan valtamerentakaisissa maissa. Kiina investoi ulkomaille 77 miljardia dollaria (kasvu 28,6 %). Ulkomaisista sopimusprojekteista kuitattiin yhteensä 116,6 miljardia dollaria.

**Maan hintatasoa pidettiin vakaana.** Päätehtäväksi asettui koko finanssijärjestelmän kollektiivisten riskien sääntely ja valvonta ja voimistaa kattavaa hintasäännöstelyä. Inflaatio pyrittiin pitämään alle 2,6 % tasoisena.

**Kiina kasvatti tukeaan maataloudelle**. Keskushallituksen maataloustuki viljelijöille ja maaseudulle kasvoi 18 %. Hallitus suojeli viljelysmaata, jota oli yhteensä 121,3 miljoonaa hehtaaria. Tavoitteena oli kasvattaa viljasatoa 50 miljoonalla tonnilla. Lisäksi suunnitteilla oli yhteisötasolla tapahtuva maatalouskoneiden palvelujärjestelmän ulottaminen lähes kaikkiin kaupunkeihin ja kauppaloihin. Maaseudulle vedettiin 317 500 kilometriä sähkövoimakaapeleita. Maanteitä rakennettiin194 000 km. Lähes kaksi miljoonaa kotitaloutta sai käyttöönsä talouskaasua. 5,6 miljoonaa ränsistynyttä maataloa remontoitiin. Viljavarastoja rakennettiin 4,2 miljoonan viljatonnin varastoimiseksi. Kaupunkeihin ja kyliin perustettiin standardisoituja kauppoja. Ne kattavat 75 % Kiinan kylistä.

**Palvelusektorin kehittymistä tapahtui tuottaja- ja kuluttajapalveluissa**. Palvelusektorin arvonlisäys oli 8,1 %. Tämä sektori työllistää jatkossa eniten ihmisiä. Uusia rautatielinjoja rakennettiin 5 382 km. Liikenteelle avattiin 58 672 km valta- ja moottoriteitä. 96 uutta merisatamaa ja kaksi siviililentokenttää otettiin käyttöön. Energiatuotanto laajeni hyödyntämällä vihreää kaivosteollisuutta ja polttamalla hiilipitoisia kasveja. Tuulivoiman käyttö kasvoi 15 000 MW ja aurinkovoiman käyttö vastaavasti 3 000 MW. Kivihiilen, raakaöljyn ja maakaasun käyttö lisääntyi 3,8 %. Sähkötuotanto kasvoi 4,8 %.

**Energian kulutus/henkilö suhteessa bruttokansantuotteeseen aleni 3,6 %.** Kiina jatkoi energiatehokkaan tuotannon edistämistä. Maassa säästettiin energiaa ja vähennettiin päästöjä teollisuudessa, liikenteessä, rakentamisessa ja julkisten laitosten toiminnassa. Valtio käynnisti kierrätystalouden pilottiprojekteja, joissa palautettiin kaupunkijätteessä olevia mineraalivaroja kiertoon. Tätä varten rakennettiin kierrätystä hyödyntäviä teollisuuspuistoja. Valtio tuki 489 esittelyprojektia, jotka kehittivät kierrätystaloutta, säästivät luonnonvaroja ja 260 miljoonaa vesitonnia sekä jälleenkäsittelivät 69 miljoonaa jätetonnia.

**Kaupunkialueille rakennettiin jäteveden puhdistamoita ja jätelaitoksia sekä viemäröintijärjestelmiä.** Päivittäinen jäteveden käsittelykapasiteetti kasvoi 11,6 miljoonalla tonnilla, puhdistetun veden tuotanto 2,2 miljoonalla tonnilla ja jätteiden kuljetus 93 000 tonnilla. Rikkidioksidin päästöt (4,52 %), kemiallisen hapen menekki (3,05 %), ammoniakin (2,62 %) ja typpihapon päästöt (2,77 %) laskivat. Veden kulutus teollisuudessa aleni 8 %. Taajamien jätevedestä ja talousjätteestä keskimäärin 83 % jälleenkäsiteltiin. Ilmastonmuutoksen estämisessä edistyttiin. Hiilidioksidipäästöt pienenivät 5 %.

**Perustalousjärjestelmää uudistettiin järjestämällä uudelleen valtionyhtiöitä.** Yhdeksän valtionyhtiötä listautettiin kotimaisille tai kansainvälisille osakemarkkinoille. 51 valtion omistamassa yrityksessä hallintoneuvostoa laajennettiin. Pienten ja mikroyritysten ohjesääntöjä muotoiltiin niin, että ne rohkaisisivat ja ohjaisivat investointeja hallituksesta riippumattomiin sijoituskohteisiin. Kiina voimisti ponnistuksiaan energian käytön hintojen uusimiseksi. Tämä edistää vähitellen kotitalouksien sähkönkulutuksen ja talouskaasun progressiivista hinnoittelua. Myöhemmin sama asia ulotetaan sähkön käyttöön sekä vesi- ja ydinvoimaan.

**Verotus-, rahoitus- ja talousjärjestelmien uudistamista nopeutettiin.** Yhdeksässä provinssissa ja kunnassa sekä kolmessa kaupungissa otettiin käyttöön arvonlisävero. Maahan on perustettu kokeiluvyöhykkeitä, joissa testataan talousuudistusta ja maaseudun rahoituksen uudistamista. Kiinassa on sovellettu kelluvia korkoja RMB-talletuksiin ja –lainoihin sekä laadittu joustavampia vaihtokursseja oman maan valuutalle suhteessa muiden maiden valuuttoihin. RMB:n käyttöä on laajennettu rajojen välisessä kaupassa ja investoinneissa.

**Kiinan työttömyysaste oli vuoden 2012 lopulla 4,1 %.** Kaupunkialueille luotiin yli 12,6 miljoonaa työpaikkaa. Kaupungissa asuva tienasi vuodessa 24 565 yania ja maaseudulla vain 7 917 yania. Palkat nousivat keskimäärin n. 10 %. Sosiaaliturvan kohentuminen hyödytti väestöä palkankorotuksia enemmän. Kaupungeissa ja maaseudulla otettiin käyttöön uudentyyppinen kattava vanhuusiän vakuutusjärjestelmä. Maaseudun väestölle ja kaupunkien työssäkäymättömille asukkaille käynnistettiin oma sairausvakuutusohjelma. Maaseudun osuuskuntien työntekijät pääsivät terveydenhuollon ja perussairausvakuutuksen piiriin (240 yania/vuosi). Vuoden lopulla kaupunkien väestön sosiaaliturva koostui vanhuuseläkkeestä (325 miljoonaa henk.), sairausvakuutuksesta (536 miljoonaa henk.), työttömyyskorvauksesta (152 miljoonaa henk.), työntekijöiden tapaturmavakuutuksesta (190 miljoonaa henk.) ja äitiysrahasta (154 miljoonaa henk.). Maaseudulla 462 miljoonaa ihmistä kuului vanhuuseläkkeen piiriin.

**Lääketieteessä ja terveydenhuollossa on saavutettu merkittäviä tuloksia** kuten peruslääkityksen lujittaminen, kuntien lääkärintarkastusten ja terveydenhuollon uudistaminen sekä julkisten maakunnallisten sairaaloiden perustaminen. Kolme sairausvakuutuksen perusmallia kattavat yli 95 % kaupunkien ja maaseudun asukkaista.

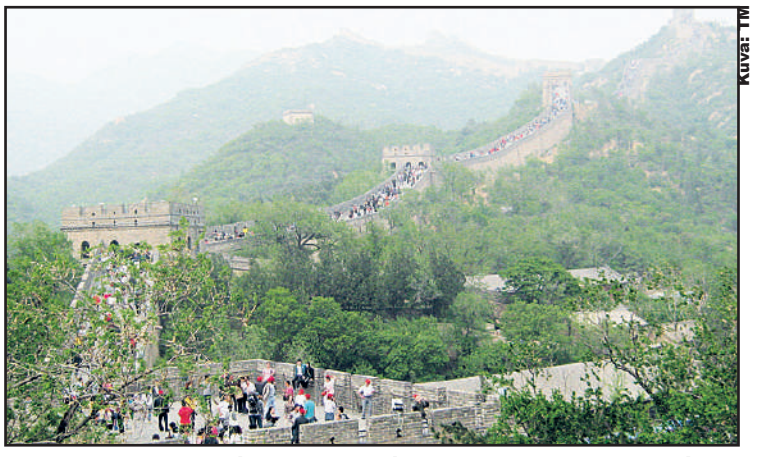
**Kiina käytti v. 2012 BKT:staan 4 % koulutukseen.** Ensimmäisen ja toisen asteen oppilaitosten remontointi käynnistettiin. Maaseudun koulujen opettajille rakennettiin makuusijoja ja korjattiin rapistuneita koulurakennuksia. Lukukausimaksujen poistaminen ulotettiin koskemaan kaikkia niitä maaseudun opiskelijoita, jotka opiskelivat toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa. Maaseudulta kaupunkeihin siirtyneiden työntekijöiden lapset pääsivät asuinpaikkakuntansa kouluun. Heitä autettiin myös pääsemään paikallisiin lukioihin ja korkeakouluihin. 92 % kouluikäisistä kiinalaisista kävi 9-vuotisen peruskoulun. Toisen asteen koulutuksen suoritti 85 %. Ylioppilastutkintoon ylti kaikkiaan 6,9 miljoonaa kansalaista.

## Lopuksi

Kiinassa tapahtuva kehitys näyttää hyödyttävän tavallistakin kiinalaista. Se loiventaa myös maaseudun ja kaupunkien hyvinvointieroja. Toki kulutuksen kasvattamisella ja markkinoiden hyödyntämisellä sekä valtion omaisuuden kapitalisoimisella on vissit rajansa. Kiinassa parhaillaan tapahtuva yhteiskunnallinen kehitys on myös sosialismin sisällä tapahtuvaa luokkataistelua, jossa taistellaan maan yhteiskunnallisen kehityksen sisällöstä ja sen toteutusmuodoista.

**Matti Laitinen**

**Lähteet:**
KKP:n raportti Kiinan taloudellisesta ja yhteiskunnallisesta kehityksestä 17.4.2013, KKP:n puolueohjelma, Oikeudenmukaisuus kehityksen päämääränä (Kiinan inhimillisen kehityksen maaraportti v. 2005) ja Kiinan terveydenhoitojärjestelmän uudistusten arviointi ja toimeenpanosuositukset; www.chinadaily.com.cn.



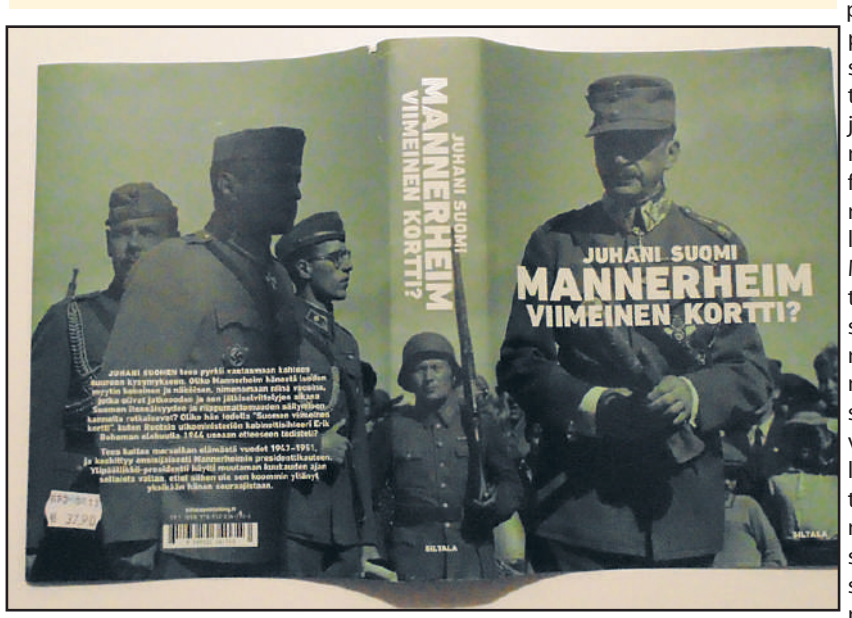
Kuva: TM

**Kiinan muuri on maailman suurin rakennus. Uusien tietojen mukaan se on yli 20000 km pitkä. Sen ensimmäiset osat rakennettiin n. 700 eaa. Säännöllinen rakennustyö alkoi Qin- dynastian aikana 200-luvulla eaa. Välillä työ keskeytettiin, mutta rakennustöitä jatkettiin Ming-dynastian aikana (1368-1644). Niinpä yhteiskuntakehitys tämänkin ansiosta Kiinassa ja Euroopassa saivat hieman erilaisia muotoja. Muurilla on ollut suuri merkitys Kiinan ja maailman historiassa. Siinä missä Rooma torjui germaanien hyökkäykset legiooniensa turvin, Kiina torjui ulkoiset hyökkäykset "legiooniensa" ja muurinsa turvin. Muuri symboloi poliittista jatkuvuutta.**

## Kolme ilmestynyttä kirjaa (osa 2.)

# Mannerheimin viimeinen korttiko?

**Edellisessä Kansan Äänen numerossa kirjoitin kirjoitussarjan ensimmäisen osan otsikolla ”Kolme ilmestynyttä kirjaa”. Tällä kertaa kirjoitan Juhani Suomen kirjan ”Mannerheim – viimeinen kortti?” pohjalta.**




En yhtään ihmettele, kirjaan tutustumiseni jälkeen, että tästä Juhani Suomen kirjasta ollaan oltu aika vaitonaisia. Tai oikeastaan ehkä se onkin ollut odotettavissa, sillä sisältäähän teos muutamia asioita, jotka niin sanotussa yleisessä historian kirjoituksessa on tavattu unohtaa. Juhani Suomi esimerkiksi käyttää sodan jälkeen maassamme olleesta valvontakomissiosta sen oikeata nimeä **liittoutuneiden valvontakomissio**. Yleensähän meillä annetaan kovin mielellään ymmärtää, että valvontakomissio olisi ollut joku Stalinin oikku Helsingissä sijaitsevassa hotelli Tornissa. Ehkäpä niin sanotun virallisen historian kirjoituksen edustajille on tuon tapainen tulkinta välttämätön, sillä tulkinta mahdollistaa luoda mielikuvia kädet taskussa, alistuvina seisovista tasavallan sotilas- ja poliittisen johdon edustajista. Tapahtuihan noina aikoina muun muassa asekätkentäjuttu, Stella-Polaris-operaatio ja fasistista Saksaa palvelevan maanalaisen vastarintaorganisaation luominen. Kaiken noiden edellä mainittujen puuhastelujensa perusteeksi esittivät kyseiset puuhamiehet kokemansa uhan, joka muka kohdistui Neuvostoliiton taholta maatamme kohtaan. Tavallisten ihmisten onneksi noiden herrojen puuhastelut keskeytyivät.

**Niin sanottu virallinen historian kirjoitus myös katsoo parhaimmaksi sivuuttaa sen seikan**, että itseasiassa Neuvostoliitto, etenkin Stalin, oli voima joka pelasti Mannerheimin lynkkaamisen sotarikollisena. Se mitä jäin, tutustuttuani tuohon kirjaan, kaipaamaan on tasavaltamme historiallisen jatkumon selvittäminen. Huomautan tässä yhteydessä, että Juhani Suomen teos on joka tapauksessa teos aivan paikallaan. Se mitä jään kaipaamaan on tapahtumien sitominen aikaisempaan historiaan. Niin talvisota kuin jatkosota sekä osallistuminen toiseen maailmasotaan fasistisen Saksan aseveljenä, muodostaa tiukasti toisiinsa liittyvän tapahtumaketjun. Maamme porvariston taantumuksellisin osa oli omaksunut asenteen jonka puhemiehenä ja edustajana toimi Mannerheim. Oli omaksuttu, Venäjällä tapahtuneen vuoden 1917 lokakuun vallankumouksen jälkeen ajatusmaailma, jossa maamme porvariston taantumuksellisin osa näki toimivansa ”sankarillisena etuvartiona” estämässä bolsevikkien vallankumouksen leviämistä. Elätteltiin illuusioita sosialistisen Neuvostoliiton kaatamisesta erilaisin sotilaallisin toimenpitein. Mannerheim ei suinkaan ollut tässä ajatusmaailmassa mikään takarivin peräsä hiihtäjä. Päinvastoin, hänhän kävi kehuskelemassa eri maissa, että kuinka suuren sankariteon suomalainen taantumusporvaristo hänen johdollaan on kapitalismille tehnyt pysäyttäessään vallankumouksen etenemisen Suomessa. Vieläpä Mannerheim kertoi surreensa, että maailmalla ei hänen sankaritarinoitaan oikein ymmärretty.

**Maamme taantumuksellinen porvaristo elätteli suuria ajatuksia bolsevikkien kukistamisesta** ja Neuvostoliiton taloudellisesta uudelleen jakamisesta. Elättelivät niitä niin kiihkeästi, että sokaistuivat näkemästä, että maailmassa on olemassa myös toinen tie, joka on kansojen välinen rauhanomainen yhteistyö ja rinnakkain eläminen.

**Mikä tänään on hyvin huolestuttavaa, niin kotomaassamme kuin muuallakin,** ovat jälleen kerran esiinnousseet kuvitelmat sodasta, jossa voidaan esimerkiksi Venäjän raaka-aineet jakaa sodan voittajien kesken. Tai ovatko nämä enää mitään pelkkiä kuvitelmia? Sitä on vakavasti kysyttävä, sillä Natohan piti jokin aika sitten Euroopassa suuret sotaharjoitukset, jossa tiettävästi olivat meidän sotaherrat edustettuna. Harjoiteltiin, lehtitietojen mukaan, tilannetta, jossa osa Eurooppaa oli vihollisen joukkojen miehittämänä. Kuvausten perusteella lähtötilanne oli sama kuin ennen vanhaan tasavaltamme armeijassa: tuntematon vihollinen hyökkää idästä.

**Olankohautuksella ei voitane myöskään ohittaa taantumuksellisten piirien talvisota patsas- 75-vuotta talvisodasta- juhlintaa.** Siitä tarkemmin joskus myöhemmin, mutta sen verran tässä yhteydessä, että näyttää olevan tarkoituksena pitää vuoden 2014 syksyn ja alkutalven 2015 aikana kunnon talvisotariekkujaiset. Niillä on todennäköisin tarkoitus unohtaa tai siis hävittää taustalle tosiasia, että myös vuonna 2014 tulee syyskuussa kuluneeksi 70 vuotta hetkistä jolloin Suomi irrottautui toisesta maailmansodasta.

**Ikäväkseni on vielä todettava, että tälläkin kertaa tasavaltamme on sotkettu seikkailupolitiikan tielle jo sen verran pahasti**, että on tarpeen nostaa ajatukset rauhanliikkeen merkityksestä nykyisen poliittisen kehityksen kääntämiseksi rauhan politiikaksi. Vastarinnan kasvattamisen voi itse kukin aloittaa vaikkapa tutustumalla tässä kirjoituksessa mainittuun Juhani Suomen teokseen. Siinä paljastuu, kuinka maamme - väärän politiikan tuloksena – muodostui pelkäksi pelinappulaksi. Muodostui pelinappulaksi, aivan kuten tänäänkin, ilman itsenäistä päätäntävaltaa.

**Timo Kangasmaa**
**SFT:n puheenjohtaja**

**Palaan seuraavissa Kansan Äänen numeroissa asiaan.**

# Workers World kapitalismia ja imperialismia vastaan

**Yhdysvaltalaisen, marxilais-leniniläisen Workers World-puolueen konferenssi järjestettiin New Yorkissa 16.-17. marraskuuta. Konferenssiin otti osaa yli 300 henkeä 20 osavaltiosta sekä lukuisista eri kaupungeista. Pääaiheina olivat oman maan työväen kamppailut, ennen kaikkea Bostonin bussinkuljettajien ankara kamppailu monikansallista Veolia-yhtiötä vastaan, sekä kansainvälisen solidaarisuuden sekä sodan- ja imperialisminvastaisen toiminnan kysymykset.**

Kuva: Workers World

**Workers World -puolue toimii USA:ssa osoittaen, että vaikeissa uusliberalistisissa olosuhteissa toiminta tuottaa tuloksia**

Tämänkertaisen konferenssin erityinen ilonaihe oli nuorison aktiivisuuden kasvu. Nuoret totesivat, kuinka ”amerikkalainen unelma” on heidän kohdallaan muuttunut painajaiseksi rasismin, poliisiväkivallan, hyväksikäytön, työttömyyden sekä alhaisten palkkojen muodossa. Nuoret jopa perustivat oman järjestönsä, FIST:in (Fight Imperialism, Stand Together; vastustamme imperialismia, olemme yhdessä).

**FIST järjesti ensi töikseen, ensimmäisen kokouspäivän iltana, mielenosoitukseen**, jolla tuettiin Bostonin bussinkuljettajia sekä vastustettiin McDonalds –ravintolaketjun alhaisia palkkoja, poliisiväkivaltaa sekä pankkien rosvomaista toimintaa.

**Puheenvuoroja konferenssissa käyttivät sekä puolueen omat aktiivit että vierailijat**. Kuuban delegaation saapuminen kokoussaliin sai aikaan spontaanit, raikuvat aplodit. ”Vapauttakaa Kuuban viitoset” ja ”Kuuballe kyllä, saarrolle ei” – huudot säestivät kuubalaisten saapumista paikalle. Iranin solidaarisuusliikkeen edustaja kiitti Workers World-puoluetta sen järkähtämättömästä anti-imperialistisesta linjasta sodanvastaisessa liikkeessä.

**Konferenssissa analysoitiin kapitalismin kriisiä marxilais-leniniläisestä näkökulmasta**, sekä pohdittiin ulospääsyä kriisistä. Työväen, erityisesti siirtolaisväestön, luokkatietoisuus on WW:n mukaan kasvussa Yhdysvalloissa. Puheenvuoroissa pohdittiin strategioita työväen tietoisuuden voimistamiseksi, sekä joukkojen mobilisoimiseksi toimintaan kapitalistisen järjestelmän kaatamiseksi.

Kommunistien liitto lähetti Workers World -puolueen konferenssille solidaarisuustervehdyksen, joka on nähtävillä WW:n internet-sivuilla.

**KÄ/Tommi Lievemaa**

# Yksinvaltiudesta oligarkkioihin ja presidentin valtaoikeuksiin

**Kustaa kolmannen vallankaappaus 1770 luvulla on oiva esimerkki siitä, mitä säätyvallan korruptoituminen merkitsi kansakunnan ja sen rahvaan kannalta. Kustaa puhui valtaan paluussaan ”puolueiden itsevaltiudesta” siis Hattujen ja Myssyjen itsevaltiudesta. Myssyt pyrkivät parempiin suhteisiin Venäjän kanssa ja molemmat lujittamaan omaa valtapiiriään säätyjen sisällä, kuninkaalle jäi ”kumileimasimen rooli”. Tässä on erittäin paljon tuttua ajallemme mm. Nato-suhdetta järjestellään kuten tuolloin suhdetta Venäjään, ”valtaneuvostolle” (hallitukselle) on luovutettu kaikki valta, hyvä-veli verkostot puoluerahoituksineen kukoistavat, oikeuslaitoskin on aika-ajoin valjastettu talouden (pankkien?) palvelukseen, Rahvas on tyytymätön köyhtyessään ja (kuningas) Sauli Niinistö on vallaton, kekkeri-isäntä säädyille kuten 250 vuotta sitten.**

Kekkosen ajasta on väännelty jos jonkin näköistä historiankuvaa tai irvikuvaa. Rahvaalla meni kuitenkin suhteellisesti paremmin. Tulo- ja varallisuuserot kapenivat tuona aikana, jolloin hyvinvointivaltio rakennettiin maatalousyhteiskunnasta. Ahti Karjalainen – Kekkosen luottomies – käänsi Keynesin pääteoksen (Työllisyys, korko ja raha 1936) vuonna 1951, josta tuli teoreettinen perusteos Suomenkin hyvinvoinnin kehitykselle. Tuon ajan presidentti oli varustettu suurin valtaoikeuksin, hajottaa hallitus tai jopa eduskunta, jos ne eivät hyvinvointioppeja nielleet. Kokoomus pidettiin pysyvästi hallituksen, päätöksenteon ulkopuolella. Presidentti ei tarvinnut vallankäytössään, yksinvallassaan oligarkkijoukkoa ja siihen kiinnittynyttä politiikan elitististä säätyä, kuten voitaneen sanoa asian olevan tämän päivän perustuslaillisessa vallanjako-opissa ”määrätyn”. Suuri valtaeliitti synnyttää suurimman mahdollisen eliitistä riippuvaisen joukon.

**EU:n myötä valtaa on jatkuvasti siirretty rajojemme ulkopuolelle** ja jäljelle jäänyt valta on kiinnitetty hallitukseen, pääministeriin. Budjettivaltakin on asteittain siirtynyt EU:n komissiolle ja sitä kautta myös IMF:n silmälläpidon alaisuuteen. Monipuoluehallitusten ongelma on ollut päättämättömyys tai päätös päättämättömyydestä. Hallitusohjelmat ovat kasvaneet mittaa, pitempää linjattomuutta, päättämättömyyttä. Me olemme parlamentarismissamme siirtyneet taloudellisen eliitin ohjailemaan oligarkkiseen valtaan, kuten säädytkin aikanaan omissa valtapyyteissään.

**Kansa luottaa presidenttiin ja käy aktiivisesti äänestämässä.** Tämä on kuin toisinto 1700-luvulta, joskaan kansa ei silloin saanut äänestää kuningasta. ”Säädyt” ovat ahneudessaan pettäneet kansan ja vain ”kuningas”, sivistynyt itsevaltias voi turvata kansan elinmahdollisuudet, poistaa leipäjonot ja palauttaa uskon kansakunnan voimaan. Valtiosääntöoikeudellista keskustelua tulisikin käydä nyt siitä, että tulisiko presidentin valtaa palauttaa ainakin hallituksen muodostamisessa ja eduskunnan hajotuskysymyksissä, jolloin erilaiset hyvä-veli kytkennät ja kassakaappisopimukset kaiketi jäisivät vähemmälle. Ehkä presidentin kautta valta olisi aidompaa kansanvaltaa? Kun usko muuhun edustuksellisuuteen on romahtanut.

**Hannu Ikonen**
**Vapaus Valita Toisin ry**
**Liljendal**

# Barentsinmeren ”merirosvot”

**18.syyskuuta Greenpeacen aktivistit yrittivät järjestää protestitempauksen öljyntuotantoa vastaan Arktiksen alueella. Näihin tarkoituksiin valittiin Prirazlomnajan öljynporauslautta, joka seisoi mannerjalustalla Barentsinmeren kakkoisosassa, muutaman kymmenen kilometrin päässä Venäjän alueelta.**

Kuva: Heikki Mannikko

**Jelena ja Sergei Skvortsov Helsingissä kommunistien kansainvälisessä neuvottelukokouksessa**

Kyseessä onkin ainutlaatuinen porauslautta, koska se on sijoitettu alueelle, missä meri suurimman osan vuodesta on jäässä. Missään muualla maailmassa ei ole sellaisia öljynporauslauttoja – kaikki muut maat ovat jo luopuneet öljyntuotannosta Arktiksessa (Norja tuottaa öljyä jäätymättömällä alueella). Vastaavasti myös vahingot mahdollisesta onnettomuudesta sellaisella alueella saattavat muodostua hyvinkin suuriksi.

Kuten tavallisesti Greenpeacen ideana oli nostaa tunnuksiaan (tässä tapauksessa tunnus ”Pelastakaa Arktis!”) ja kiinnittää siten kansalaispiirien huomiota kyseiseen ympäristöongelmaan. Muuten täysin samanlaisen tempauksen samaisella Prirazlomnajalla Greenpeace järjesti viime vuonna ja mihinkään voimatoimenpiteisiin sen aktivisteja vastaan ei silloin ryhdytty. Gazpromin edustajat jopa väittivät, että aktivisteja kehoitettiin nousemaan lautalle rakentavaa vuoropuhelua varten.

Mutta toisaalta Greenpeace ei ottanut huomioon (tai tarkemmin sanottuna ei tiennyt) sitä, että Prirazlomnaja on alkanut kuulua Putinin lempiprojektien joukkoon ja nyt seuraukset tulevat olemaan täysin toisenlaisia. Kun Greenpeacen aktivistit kumiveneellä lähestyivät porauslauttaa Arktic Sunrise-aluksen pysytellessä 500 metrin turvallisuusvyöhykkeen ulkopuolella ja yrittivät nousta lautalle, heidät otettiin vastaan vesitykein ja varoituslaukauksin. Vartiosto oli täydessä valmiustilassa, koska alukselta oli otettu yhteyttä lautalle ja rannikkovartiostoon ja varoitettu tempauksen rauhanomaisesta luonteesta julistamalla, että alppikiipeilijät eivät aiheuta lautalle eikä sen henkilökunnalle mitään vahinkoa (jostain ihmeellisestä syystä Putin väitti myöhemmin, että vartiosto ei tiennyt, kenen kanssa oli joutunut tekemisiin – tunkeilijat saattoivat olla myös terroristeja).

Kaikki veneessä ollet välittömästi pidätettiin ja seuraavana päivänä ilman mitään laillista syytä vallattiin myös Arktic Sunrise-alus, joka ei ollut rikkonut turvallisuusvyöhykkeen rajoja ja pysytteli koko ajan Venäjän aluevesirajojen ulkopuolella. Alus kaapattiin avomerellä. Yhdessä pidätettyjen kanssa se kuljetettiin Murmanskiin, missä paikallinen tuomioistuin vangitutti kaikki tempauksen osanottajat (joukossa myös tapahtumasta kertoneet lehtimiehet) nostamalla syytteen... merirosvouksesta, vaikka kukaan ei suunnitellut vakioporauslautan miehittämistä ”aseilla uhkaamalla” eikä itse lautta ole mikään merialus (vielä suuremalla syyllä kun vuonna 2009 eräs tuomioistuin totesi, että se ei ole alus).

Venäjän virallinen propaganda esitti vihaisia lausuntoja pahoista ”merirosvoista”, jotka yrittivät miehittää porauslautan ja jotka yleisesti ottaen olivat järjestämässä Venäjän vastaisia mielenosoituksia (mikä alkuvaiheessa johdatteli monia harhaan). Hollanti, jonka lipun alla alus purjehtii, esitti protestin, jota seurasi venäläisten ja hollantilaisten diplomaattien yhteinen pieksämissarja ja jo marraskuun lopussa YKn merioikeuden Kansainvälinen tuomioistuin antoi täyden tukensa Hollannin valitukselle ja vaati Venäjää vapauttamaan välittömästi pidätetyn aluksen. Jopa putinilaismielinen propaganda ei lähtenyt kylläkään syyttelemään tuomioistuinta Venäjän vastaisesta asenteesta ja ennen kaikkea siksi, että Venäjän viranomaisten toimenpiteet olivat ehdottoman laittomia.

Miksi Greenpeace-aktivisteja syytettiin alussa merirosvoudesta? Siksi, että Venäjän Federaation Rikoslain ja koko sen lainsäädännön vaikutus rajoittuu tässä tapauksessa vain itse porauslautan alueen sisälle ja ehkä ulottuu myös turvallisuusalueelle, jonka leveys Kansainvälisen merioikeussopimuksen mukaan saattaa olla jopa 500 metriä.

Näin ollen mitään syytteitä Greenpeace-aktivistien enemmistölle (niille, jotka pysyttelivät aluksella) ei voida yleensäkään esittää – he eivät yksinkertaisesti olleet Venäjän alueella (toisaalta myös porauslautalle pyrkineet eivät myöskään saavuttaneet Venäjän aluetta – heidät lakaistiin mereen vesitykeillä). Mutta jos nyt yritetään väkisin käyttää hyväksi merirosvoutta, niin sellaista pahetta on rangaistava kaikkialla. Siinä tapauksessa vielä voitaisiin jotenkin puolustella viranomaisten toimia.

Toisaalta kaikkea tätä on mahdotonta puolustella terveen järjen kannalta. Ääriradikaalisia ympäristönpuolustajia olisi voinut ”kutsua nousemaan lautalle käymään rakentavaa vuoropuhelua”. Jos tämä ei ollut mahdollista, niin silloin tempauksen väittömät osanottajat olisi pitänyt poistaa paikalta tai jopa viedä heidät Murmanskiin ja sakottaa sekä kieltää heiltä matkustaminen Venäjälle. Silloin välikohtaus olisi rajoittunut siihen. Pelastakaa Arktis-juliste olisi voitu jättää paikalle – nämä yleiskehotukset eivät syytä Gazpromia oikeastaan mistään.

Mutta Greenpeace-aktivistien tempaus sai huomattavasti laajempaa huomiota kuin sen järjestäjät ilmeisesti alussa ajattelivat. Itse asiassa Venäjän viranomaiset itse vain auttoivat heitä. Haluttiinko heitä todellakin vakavasti pelotella? Mutta kyseessähän ovat ihmiset, jotka ovat täysin keskittyneet taisteluun luonnon suojelemisen puolesta eikä heitä voida mitenkään pelotella. Ranskan viranomaiset ovat jo räjäytelleet heidän alustaan ja räjäytyksessä oli myös uhreja (muuten jos muistan oikein, niin joku viranomaisista pantiin vankilaan). Ja mitä tästä seurasi? Tapaus vain ärsytti Greenpeacea.

Täytynee kuitenkin sanoa, että en itse liikoja tervehdi kyseisen järjestön tekosia, jotka usein todellakin riistäytyvät sallitun rajalle ja joskus myös sen ulkopuolelle. Muistelen aikoinani nimitelleen näitä ihmisiä huligaaniekologeiksi tai jotain siihen suuntaan. Kaiken lisäksi pyrkimyksiltään Greenpeace muistuttaa hyvin usein luddiitteja ja erityisesti ydinenergian asioissa. Mutta meidän konkreettisessa tapauksessa heidän ekologisella innollaan on olemassa perusteita.

Nimittäin kyse on siitä, että vaikka jäänkestävä vakioporauslautta Prirazlomnaja onkin periaatteessa ainutlaatuinen (kukaan ei ole vielä nostanut öljyä niin vaikeissa olosuhteissa), sen yläosana on kuitenkin 25 vuoden käytön jälkeen toiminnasta poistettu brittiläinen porauslautta, joka on näillä näkymillä rakennettu jo noin 30 vuotta sitten. Tälle vanhukselle tapahtuu koko ajan kaikenlaisia haavereita ja öljytuotannon aloituspäivää (mikä ei vieläkään ole alkanut) on siirretty koko ajan Venäjän Luonnonsuojeluministeriön vaatimuksesta. Minkälaisten on silloin oltava niiden rikkomusten, joiden takia on jo toista vuotta ollut jumissa itse Gazpromin kaltaisen järjestön toiminta?

Tuolloin itse Greenpeace väittää, että Gazprom olisi vakuuttanut ympäristöriskinsä jopa... 175000 dollarin summasta. Mikä on tämä luku – sen ymmärtää vertaamalla sitä kuluihin Meksikonlahden öljyonnettomuuden seurausten hoitamiseen, jotka olivat muutama miljardi dollaria. Toisaalta jäältä kerättävän öljyn teknologiaa ei yksinkertaisesti ole olemassa, paitsi jos nyt paikalle lähetetään muutama ulkomaalainen lapiomies.

Muuten Venäjän virallisen propagandan eräs äänitorvi julisti kyynisesti, että muka mitään luontoa ei Arktiksessa ole olemassa eikä asiasta kannata hölöttää. Mutta eihän se nyt ihan niinkään ole, herrat – Prirazlomnajan porauslautta sijaitsee Barentsinmerellä, joka kaikkien tietosanakirjojen mukaan on intensiivisen kalastuksen aluetta. Joku tietenkin välittää vähät koko luonnosta, mutta tässä tapauksessa saattavat kärsiä myös puhtaasti taloudelliset edut ja kärsiä todella vakavasti. Eikä ainoastaan Venäjän edut.

Ja vielä eräs asia. Virallisen propagandan levittämän tiedon perusteella monet ihmiset ovat sitä mieltä, että Prirazlomnajan tempaus ei ollut niinkään ekologinen kuin venäjänvastainen tempaus ja sen jälkeen asettavat kysymyksen: miksi hyökkäyksen (eli Pelastakaa Arktis-tunnuksen) kohteena oli nimenomaan Gazprom? Tosiasiassa Gazpromista tuli Greenpeacen protestien kohde vasta viimeisenä niistä yrityksistä, jotka suunnittelivat arktisen öljyn tuotannon aloittamista.

En lähde luettelemaan kaikkia Greenpeacen tämän aiheen tempauksia, esitän vain muutaman esimerkin. Heinäkuussa 2011 eli runsaat kaksi vuotta sitten Greenpeace-aktivistit jääkarhujen naamiopuvuissa murtautuivat brittiläisen Cairn Energy-yrityksen päämajaan ja järjestivät siellä kolmen tunnin ”kotietsinnän”etsiessään muka suunnitelmaa Gröönlanninmeren mannerjalustan öljyvuodon torjumiseksi, jonka yrityksen johto kieltäytyi julkistamasta. Suoraan sanoen hyvin moniarvoinen tempaus, jonka tapauksessa brittiläinen tuomioistuin asettui ekologistien puolelle.

Kesällä Belgiassa Formula-1 kilpailujen radalla Greenpeace-aktivistit kiipesivät pääkatsomon katolle VIP-loosia vastapäätä ja levittivät tunnuksen: ”Arktis – kyllä, Shell – ei!”. Palautan vain mieliin, että Shell on brittiläis-hollantilainen öljy-yritys, eräs maailman suurimpia, mutta toisaalta kukaan ei syyttänyt Greenpeacea urheilijoiden ja yleisön turvallisuuden vaarantamisesta, brittiläis- tai hollantilaisvastaisuudesta tai toiminnasta kilpailijoiden hyväksi.

Itse asiassa viimeinen väite olisi ollut vaikea toteuttaa (vaikka Venäjän virallinen propaganda ei näe tässä mitään ongelmia), koska sotaisat ekologit syystä jos toisestakin ovat jo järjestäneet mielenilmauksia maailman kaikkia suurimpia öljy-yhtiöitä – Exxonia, British Petroleumia ym. vastaan. Tuolloin Prirazlomnajassa käytetty tunnus oli täysin harmiton verrattuna esimerkiksi Exxonin Belgian huoltoasemien saartoon.

Muuten näyttää siltä, että Venäjän hallitsijat olisivat tulleet järkiinsä ja aikovat jarrutella koko asiaa. Ja siihen on olemassa syytä. Protestit Lännessä voimistuvat ja vaikka Venäjän viranomaiset eivät aio muodollisesti noudattaa Merioikeuden Kansainvälisen tuomioistuimen päätöstä, se on kuitenkin olemassa ja sen kanssa olisi jotakin tehtävä. Mutta tämä ei ole vielä kaikki eikä edes pääasia. Väkivalta ekologeja vastaan, samoin kuin myös aikoinaan Pussy Rioteja vastaan herättää tyytymättömyyttä myös Venäjän yhteiskunnassa – Internetissä ja Tvssä suoritettujen mielipidekyselyjen perusteella 40-75 % venäläisistä ei hyväksy viranomaisten toimia (vaikka valtaosa Venäjän kansalaisista ei edes aavista, että Gazprom on maailman viimeinen öljy- ja kaasuyritys, joka on joutunut Greenpeacen hyökkäyksen kohteeksi). Ilmeisesti tässä on kyse siitä inhosta, jota useat ihmiset Venäjällä kokevat sekä Gazpromia että myös itse Putinia kohtaan ja kannattaako tässä tilanteessa tätä inhoa hehkuttaa?

Mutta palatkaamme Venäjän viranomaisten mahdollisiin suunnitelmiin. On jo ilmoitettu siitä, että Greenpeacen aktivistien syyte ”merirosvouksesta” muutetaan syytteeksi ”huliganismista”. Se avaa mahdollisuuden olla viemättä asiaa oikeuteen ja vapauttaa aktivistit näinä päivinä voimaan astuvan armahduksen perusteella (tämän artikkelin ilmestymisvaiheessa ehkä koko juttu on jo suljettu). Toisaalta melkein kaikki aktivistit on jo vapautettu vakuuksia vastaan.

Tuntuisi siltä, että selkkaus on päättynyt, mutta tosiasiassa se ei ole niin. Jo nyt voidaan rohkeasti väittää, että Venäjän viranomaiset ovat kärsineet uudemman ulkopoliittisen epäonnistumisen.

Greenpeacen aktivistien mieletön pidättäminen kiinnitti vain heidän tempaukseensa entistä enemmän huomiota, kuin mitä he itse ilmeisesti suunnittelivat. Pilattiin suhteet Hollantiin eli maahan, jonka kautta kulkee merkittävä osa Venäjän vientiöljystä, mikä on tietenkin tärkeä asia meidän korkea-arvoisille kauppamiehille. Mutta tärkein asia on kuitenkin se, että ulkomaalaiset ja myös Venäjän omat kansalaispiirit uudemman kerran vakuuttuivat siitä, että Venäjän viranomaisten toimet eivät perustu lakiin ja ovat täysin riippuvaisia ”monarkin” oikuista. Valitettavasti yksikään Venäjän vihaaja ei voi aiheuttaa suurempaa vahinkoa maamme arvovallalle kuin Kremlin asukit. Vain yksi asia olisi pitänyt muistaa koko tässä jupakassa: Gazpromin kaupalliset edut eivät ole samoja kuin Venäjän kansallisedut.

**Sergei Skvortsov,**
**NKPn keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri**

Kuva: S.P.

**Näkymä Muurmanskista vuonon yli tuntureille. Muurmanskin satama ja merialueet pysyvät läpi vuoden sulana Golf-virran ansiosta. Tämä arktinen Barentsin alue on ekologisesti hyvin haavoittuva.**

# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Kansalaiset herätkää!

**Meitä on kusetettu ja kusetetaan edelleen. Valtiovarainministeri valittaa, että tulevaisuudessa rahat eivät riitä eläkkeiden maksuun. On ylisuuria eläkkeitä yms. On aivan selvää, että eläkelaitosten, valtionyhtiöiden ja kaupunkien johtajien ylisuuret palkat vaikuttavat asiaan ratkaisevasti.**

Siksi ehdotan, että eläkelaitosten, valtionyhtiöiden, kaupunginjohtajien, eduskunnan ja hallituksen palkkiotoimikunnissa pitäisi olla vähintään puolet tavallisia kansalaisia kuten työläisiä, työttömiä, eläkeläisiä, opiskelijoita ja vammaisia jne. Lisäksi eläkeyhtiöiden ja valtionyhtiöiden kokouspalkkiot pitäisi puolittaa. Minusta olisi myös oikein, että ne, jotka maksavat työpalkastaan eläkemaksuja, saisivat myös valvoa, kuinka heidän eläkerahojaan käytetään.

Nykyisin eläkelaitosten ja valtionyhtiöiden hallituksissa istuvat vain eduskunnan nimittämät oppineet, jotka ovat oikeudenmukaisuuden ja kohtuullisuudentajun menettäneitä sätkynukkeja. Jäsenet näihin hallituksiin voitaisiin yhtä hyvin arpoa eri puolelta Suomea. Näin taattaisiin tasapuolinen edustajuus maan kattavasti.

Ja vielä reilu Benin motto: "Palkkaerot lisäävät hyvinvointia."

**Sakari Kuismin**
**Helsinki**

## Julkinen ja yksityinen terveydenhuolto

**Minulle on tapahtunut tässä parina kolmena viime vuotena yksi vanhenemiseen liittyvä ilmiö. Lasiainen on irronnut silmistä sillä seurauksella, että olen joutunut silmäleikkaukseen. Toinen silmä on nyt juuri äsken leikattu.**

Ensimmäisen irtoamisen yhteydessä kävin terveysasemalla, josta sain lähetteen silmäklinikalle. Siellä silmä tutkittiin hyvin asiantuntevasti ja perusteellisesti. Kuukauden kuluttua kävin tarkastuksessa yksityisellä silmälääkärillä, mutta laskusta maksoin vain julkisen puolen maksun. Tämä perustui julkisen ja yksityisen väliseen sopimukseen. Näin tapahtuu ensimmäisellä kerralla. Sen jälkeen täytyy vuosittain käydä omalla kustannuksella yksityisellä lääkärillä tarkastuksessa.

**Sitten irtosi toisestakin silmästä lasiainen**, josta kävin yksityisellä vastaanotolla. Ja sitten alkoivat ongelmat silmässä. Kävin useammallakin yksityisellä silmälääkärillä tänä vuonna ja päädyin lopulta yksityiselle silmäklinikalle, jossa todettiin, että silmä pitää leikata siihen syntyneen reiän vuoksi. Lasku leikkauksesta olisi ollut 2 600 euroa. Yksi näistä silmälääkäreistä sanoi minulle, ettei lasiaisleikkauksia tehdä silmäklinikalla (HYKS). No se oli propagandaa yksityisen puolen hyväksi. Vaadin kuitenkin päästä julkiselle puolelle leikkaukseen, johon minulla on oikeus. Sain lähetteen elokuussa ja nyt on leikkaus tehty. Ei tuo nyt kovin pitkä aika ollut, vaikka minulle sanottiin yksityisellä klinikalla, että siihen voi mennä runsaasti yli puoli vuotta.

**Silmäklinikalle on tietysti jatkuva tungos** ja siellä joutuu odottamaan kauankin vastaanotolla, jossa kävin kaksi kertaa ennen leikkausta. Mutta hoito ja asiantuntemus on kiitettävää. En voi valittaa mistään muusta kuin pitkistä odotusajoista. Se ei ole silmäklinikan vika, vaan maan terveydenhuollon väärästä suuntauksesta yksityisen sairaanhoidon suosimiseksi. Pitkät odotusajat ovat tosiasia, koska julkiseen terveydenhuoltoon ei panosteta niin kuin pitäisi.

**Leikkaussalin koko henkilökunta oli hyvin ystävällistä** ja asiantuntevaa ja antoi hyvät ja pätevät hoito-ohjeet toimenpiteen jälkihoitoon. Kaikki kiitos heille.

**Hyvä terveydenhuolto on jokaisen ihmisen perusoikeus** eikä sillä saa keinotella. Sen tulee olla julkista verovaroin kustannettua. Suuntaus yksityiseen terveydenhuoltoon on väärä, sillä sairaiden ihmisten kustannuksella ei saa kerätä voittoja. Yksityisen sairaanhoidon suosimisella jäävät heitteille ne ihmiset, joilla ei ole varaa maksaa kalliita lääkärinpalkkioita, tutkimuksia ja hoitoja. On huomioitava sekin, että julkisen ja yksityisen puolen lääkäreiden ja hoitohenkilökunnan koulutus tapahtuu julkisin varoin. Yksityinen puoli siis hyötyy yhteiskunnan verovaroin kustannetusta koulutuksesta. Tämä on moraalisesti täysin väärin.

**Tarja Männikkö**

## Lenin–patsas kaadettu Kiovassa!

Nyt kaikki suomalaiset paheksumaan ja kommentoimaan kun Ukrainan pääkaupungissa on tehty ilkivaltaa. Suomelle itsenäisyyden antanut Lenin on joutunut hyökkäyksen kohteeksi. Eikö millään ole enää väliä?

Asialla on, nimittäin jos on uskominen näitä Tampereen mielenosoituksen tuomitsijoita, rosvojoukko, huligaanit tai mitkä rettelöitsijät lienevätkään. Ei muuta kuin putkaa linnaa vankilaa mokomille Leninin häpäisijöille.

Eikö Ukrainan nuorisolla muuta tekemistä ole kuin tuhota nyt näin yhteiskunnan omaisuutta ja veronmaksajat tietysti joutuvat maksamaan koko riehumisen lystin, vai mitä. Lähteä nyt riehumaan päiväkausiksi laillista esivaltaa vastaan – menisivät töihin ja vaikka ruokaa jakamaan köyhille ukrainalaisille. Tietysti ovat herrojen hemmoteltuja kakaroita jotka aikansa kuluksi hajottavat paikkoja.

On päivänselvää, että kaljapussijengi on Leninin patsaan kaatamisen takana. Mitä varten ne oikein mellakoivat kun kaljaan näyttää rahaa riittävän – aikansa kuluksi varmaankin! Missä on nuorison moraali kun ei kunnioiteta arvoja ja ei muuta tehtäisi kuin kapinoitaisiin. Ukrainassakin jo viikkokausia mellakoineet – onko ihme jos talous on kuralla kun ei viitsitä töitä tehdä vaan riehutaan huvin vuoksi kaduilla.

Harmi vain kun menivät kaatamaan sen Leninin patsaan. Olisi ollut niin helppo taas sälyttää kaikki ilkivallan teot ja mellakoinnit kommunistien niskaan. Ne kun ei muuta osaa tehdäkään kuin riitaa haastaa joka paikassa ja yrittää saada kaaosta aikaan. Ja ne kommunistiressukat eivät edes ymmärrä, että vaaleilla valittua esivaltaa vastaan ei pidä nousta, sillä onhan kansa heidät valinnut ajamaan tasapuolisesti ihmisten asiaa.

Täällä Aamulehden blogissa on heti aloitettava voimakas paheksumiskampanja ja ehdotan, että kiivaimmat Tampereen mielenosoituksen tuomitsijat laittavat alulle adressin jossa paheksutaan ja tuomitaan jyrkästi Lenin-patsaan kaataminen. Adressi toimitetaan ulkoministeri Erkki Tuomiojalle joka sen aikanaan luovuttaa Ukrainan päättäjille. Olen lähes shokissa ja erittäin masentunut – itsenäisyys on minulle pyhä asia ja nyt sen meille antanutta Leniniä on häpäisty ja samalla on häpäisty koko Suomen kansaa.

Tehkää jotain, pyydän, te jotka ymmärrätte paheksua aina kun on paheksumisen paikka ja olette innolla puolustamassa esivaltaa. Odotan kiitollisuudella kannanottojanne.

**Hannu Tiainen**
**Aamulehden blogikirjoitus**

## Demarisosialismia

**Kalevi Sorsa kuittasi 1970-luvulla kommunistien sosialismivaatimukset: "Ei se tämän kummempaa ole" tarkoittaen Suomen silloista yhteiskuntaa. Mauno Koivisto puolestaan piti parempana "hyvinvointivaltiota". Kommunistit ovat tyytyneet toistelemaan tätä tunnusta.**

Leninin mukaan Marx ja Engels asettivat vasta sosialistisen teorian kulmakivet. Nykyiset kommunistit keskustelevat näiden kulmakivien päälle syntyvän virtuaalisen sosialismin tapettien väreistä. Sosialismin teorian kehittämiseen ei ole yhdeltäkään kommunistiselta puolueelta liiennyt voimia eikä varoja.

**J.V. Stalin on todennut kerran,** että meidän on kehitettävä teoriaa, muuten meille tulee "kuolema, kuolema." Teoria jäi kehittämättä, mutta kuolema korjasi Neuvostoliiton.

**Lokakuun 1917 Venäjän sosialistinen vallankumous oli ainutkertainen tapahtuma** maailman historiassa. Kaikkien länsieurooppalaisten kommunististen puolueiden sosialismitavoitteet perustuivat Neuvostoliiton olemassaoloon. Ilman Neuvostoliittoa sosialistinen vallankumous Euroopassa porvarillisten valtioiden keskellä oli jo ajatuksena mahdottomuus. Porvaristo ei ole unohtanut virhettään salliessaan Venäjän vallankumouksen omien keskinäisten kiistojensa vuoksi.

**Porvariston ideologit ovat kehittäneet psykologisen sodankäynnin huippuunsa** tehdäkseen sosialismin mahdollisimman vastenmieliseksi jopa siltojen alla asuville kerjäläisille. Hekin kokevat itsensä vapaiksi vapaan markkinatalouden aiheuttamista pikku puutteista huolimatta. Aseellinen vallankumous on mahdollinen erittäin heikosti järjestäytyneessä, takapajuisessa valtiossa kuten Batistan Kuubassa, jossa yläluokasta lähtöisin olevat nuoret aloittivat vallankumoukseksi kasvaneen kapinan, aseinaan pienoiskiväärreitä ja haulikoita.

**Aseettomasta joukkovoimalla toteutetusta vallankumouksesta on ainakin kaksi esimerkkiä**. Ei sosialistisia, mutta mahdollisia myös niissä. Britit karkotettiin Intiasta Mohandas Gandhin johdolla. Ja hurskaan Ajatollah Khomeinin innoittamat aseettomat joukot karkottivat USA:n tukeman Persian shaahin.

**Kokoomuspuolue ja muut oikeistovoimat Euroopassa valmistelevat vallankumouksellista tilannetta.** (Lue Marxin puhe vapaakaupasta Brysselissä.) Mutta vallankumousta varten tarvitaan paitsi vallankumouksellinen tilanne myös tietoinen järjestäytynyt taistelua johtamaan kykenevä johto. Vähäisemmätkään työt eivät suju ilman pätevää johtoa. Leninillä oli herttainen lausunto "työmiehen känsäisen käden kumartamisesta."

**Sosialidemokraattiset puolueet muuttuivat Venäjän vallankumouksen aikoihin demareiksi,** porvariston apupuolueiksi, luopuen vallankumoukseen suuntautumisesta parlamenttipuolueiksi. Ilman demareita porvariston valta ei nykyään olisi mahdollista. Mutta se ei ole demareiden vika, että Neuvostoliiton kommunistinen puolue luopui proletariaatin diktatuurin välttämättömyydestä ja Leninin käsitteestä valtiosta valtaapitävän luokan aseena vastustajien alistamisessa.

**NKP:n johtavat teoreetikot, ukrainalaisen pääsihteerinsä johdolla,** "kehittivät" opin koko kansan valtiosta. Näin valtio onnistuttiin "kuoleennuttamaan" ihan Marxin nimeen vannoen vaikka Neuvostoliitto oli kansainvälisen porvariston saartama. SKP ja muut länsieurooppalaiset puolueet siirtyivät sujuvasti NKP:n johtoa seuraten demarivetoiseen parlamentarismiin.

"Hallituksessa voi puolustaa parhaiten työväenluokan etuja."

**Viljo Heikkinen, 9.12. 2013**
**vanhempi huoneenrakentaja**
**Lapinlahti**

## Rahvaan vastarinta

**Mietin politiikkaa. Suurvaltapolitiikkaa. Maailmanpolitiikkaa. Yritän ymmärtää. Yritän erottaa itsestäänselvyydet ja latteudet tärkeistä ydinhuomioista. On olemassa useita erilaisia maailmankuvia. Useita lähestymistapoja. En ole oikein yhteenkään tyytyväinen. Jotkut oikeistolaiset selitysmallit ovat samanaikaisesti sekä julman realistisia että tarkoituksellisesti vääristeltyjä. Monet vasemmistolaiset selitykset taas ovat joko liian leväperäisiä tai liian kiihkeitä.**

Minä etsisin mieluimmin käytäntöön perustuvaa mallia. Hannu Taanila haukkuu Neuvostoliiton mallia vulgäärimarxilaiseksi. Mutta käytännöllinen on aina rahvaanomaista. Se on ainoa marxilaisuus mikä minua kiinnostaa.

**Minun näkemykseni lähtee yhteisökuvasta** ja vasta sen jälkeen tulee ihmiskuva. Kapitalismissa vahvat ja röyhkeät urokset muodostavat ryhmiä, jotka hallitsevat muiden kustannuksella. Vastakkain eivät ole niinkään taloudelliset ja poliittiset oikeudet vaan pienen ryhmän lyhytaikainen etu ja koko yhteisön pitkäkestoiset tarpeet. Harvojen tai monien mahdollisuus omien toiveiden toteuttamiseen.

**Ihmiskuva taas kertoo siitä**, miksi me milloinkin käyttäydymme milläkin tavalla. Ihmisellä on sekä yhteisöllinen taipumus että itsekäs taipumus. Molemmat ovat tärkeitä selviytymisen kannalta. Terveessä kulttuurissa niiden välillä on jonkinasteinen tasapaino. Kapitalistinen malli pyrkii ensin estämään yhteisön valvonnan ja sen jälkeen se yrittää korvata sen sellaisella versiolla, joka valvoo pienen ryhmän etuja.

**Vastarinta kapitalismille on nimeltään kommunismi.** Siihen on tyydyttävä, kunnes löytyy joku muu toimiva vastarinnan muoto. Vastarinnan historiasta oppiminen on ratkaisevan tärkeää. Vaikka ei ole mitään uutta auringon alla, on silti yhä uudestaan formuloitava vastarinnan ohjelma.

**Ihmiset ovat ahdistuneita**. Media on usein tämän ahdistuksen lähde. Neuvottomat ihmiset ovat alttiita erilaisille iskulauseille, joiden tarkoitus usein on hämärtää eikä valaista. Kapitalistisen median tarkoitus on estää todellisen vastarinnan pääseminen julkiseen keskusteluun. Sitten, kun vastarintaa esiintyy, on median tehtävä lannistaa se. Ihmiset samaistuvat voittajiin. Voittajan media tuntuu aina uskottavalta.

**Jo pelkästään Yhdysvaltojen ydinasemonopolin murtaminen oli kaikkien niiden uhrausten arvoinen**, jotka kommunistit tekivät. Ilman sitä moniarvoisuus tai vastarinta ei olisi mahdollista. Ei pidä kuitenkaan ajatella, että Yhdysvallat tai EU olisi jokin hirviö. Sen valta saattaa perustua väkivaltaan, mutta ei sitä voisi ylläpitää, jos sille ei löytyisi kannatusta. Monien mielestä vapaa markkinatalous kaikkine puutteineenkin on hieno asia.

**Radikaalin vasemmiston näkökulmasta on hyvä asia**, että on selkeästi määriteltävä vastustaja. Eihän elämä olisi mielenkiintoista, jos kaikki olisi helppoa. Yhdysvaltojen toiminta ja sen tehokkuus kertoo siitä vastuksesta, jota inhimillinen, yhteisöllinen ja vallankumouksellinen toiminta synnyttää. Sen voima on hyvä mittari poliittiselle työlle.

**Tuntuuko vastustaja liian suurelta?** Tuntuuko asetelma masentavalta? Kyllä tuntuu. Ja kuitenkin ainakin kommunisteilla on käytössä hyviä historiallisia esimerkkejä. 1. Neuvostoliitto kesti historian suurimman sotilaallisen hyökkäyksen. 2. Se kesti myös kaiken kylmässä sodassa sen päälle vyörytetyt kepposet. 3. Lopulta se purki itse itsensä. Neuvostoliiton ansiosta meillä on käytännöllinen esimerkki, jonka onnistumisista ja virheistä me voimme oppia. Se on ison ilon aihe.

**Tauno Auer**
**29.11.2013**

## Tukea Kansanäänelle

**Jorma Kangasniemi 13 e, Juha Kieksi 10 e, Hannu Kautto 20 e, Tarja Männikkö 31 e, Heikki Männikkö 31 e, Larmo Lehtola 10 e, Kalevi Wahrman 15 e, Kaija Siippainen 7 e, Haagan flikka10 e, Eira Kärki 30 e, Veikko Väisänen 30 e, Esko Auervuolle 20 e, Paavo Heikkinen 25 e, Jaakko Ahvola 40 e.**

**Op FI08 5541 1420 0279 66**
**Keräyslupa: 2020/2012/2417**

# Konferenssi eurokriisistä

**Ateenassa järjstettiin 30.11.-1.12.2013 kansainvälinen konferenssi velasta, kansallisesta rahasta ja demokratiasta. Konferenssin järjesti nopeasti kasvava EPAM-liike http://epamhellas.gr/. Konferenssin puhujina oli taloustieteilijöitä, historiantutkijoita, journalisteja sekä poliittisten liikkeiden edustajia Islannista, Ranskasta, Italiasta, Espanjasta, Suomesta, Britanniasta, Irlannista, Venäjältä, Romaniasta ja Kreikasta.**

Konferenssi oli suuri menestys. Oli historiallista, että kymmenestä maasta oli koolla tutkijoita sekä järjestöjen ja puolueiden edustajia, jotka sekä analysoivat meneillään olevaa eurokriisiä, että esittävät ratkaisuehdotuksensa, jotka perustuvat tulevaisuuteen ilman euroa ja EU-jäsenyyttä.

**Erityisen historiallista on**, että valtaosa osallistujista tuli Välimeren maista, joista ei ole totuttu kuulemaan ääniä, jotka vaativat irtautumista eurosta ja EU:sta. Konferenssiin osallistuvia yhdisti myös se, että niitä ei voida kutsua äärinationalisteiksi, rasisteiksi tai populisteiksi

**Kreikan taloudellinen ja yhteiskunnallinen kriisi on syvä**. Muut euromaat tulevat kuitenkin samaa tietä. Kansallisomaisuuden yksityistämisen ja työttömyyttä yhä pahentavien leikkausten lisäksi kreikkalaisten edessä on laaja yksityisomaisuuden siirto niiltä monilta, jotka eivät pysty maksamaan nopeasti ja suuresti korotettuja kiinteistöveroja.

**Veteraanidiplomaatin arvio Kreikan tulevaisuudesta oli synkkä.** Hänen mukaansa laajat yksityisomaisuuden haltuunotot johtavat avoimeen väkivaltaan ja Kreikassa toimivan EU-hallinnon kaatumiseen. Tätä tulee arvion esittäjän mukaan seuraamaan uuden perustuslain laatiminen ja Kreikan siirtyminen omaan rahaan. Puhuja piti arvioimaansa tulevaa väkivaltaa äärimmäisen valitettavana ja seurauksena EU:n määräämästä politiikasta.

**Suomessa ei ole totuttu kuulemaan niin kovaa kieltä EU:n vallasta** ja europolitiikan seurauksista, kuin mitä konferenssin jotkut osallistujat käyttivät. Ateenan konferenssi oli merkittävä askel laajan yhteistyön rakentamisessa. Tuleva suunnan muutos tarvitsee avoimempaa informaatiota ja tiedon levittämistä vaihtoehdoista. Aito demokratia syntyy keskustelusta.

**Kreikkalaisia on suomalaisten tavoin peloteltu**, että ilman euroa ja EU-jäsenyyttä he jäävät Euroopan ulkopuolelle! Kreikka on aina ollut Euroopassa ja tulee siellä pysymään. Sama on Suomen tilanne.

**Italialialainen taloustieteilijä Antonio Galloni totesi** kreikkalaisille: "Kun te lähdette ulos eurosta, te löydätte heti monia ratkaisuja taloutenne järjestämiseen. Eurosta lähteminen on pikkujuttu. Se on romahduksen vaihtoehto".

**Lisätietoja: Antti Pesonen**
**p.0400-565 36**

# Aiheeton lasku

Eilen sain karhukirjeen, pitäisi maksaa kaksi pilleripakettia, joita en ole tilannut. Olen tilannut toukokuussa näyte-erän Konjam pillereistä, en muuta. Olen 5.12.2013 informoinut kuluttaja-asiamiestä Fennotuonti Oy:n ja Aléktumin toimintatavoista. Odotan hänen ryhtyvän asian vaatimiin toimenpiteisiin. Googlen sivuilta, hakusanalla Fennotuonti löytyy mielenkiintoisia asioita.

**Reino Welling**
**Jämsänkoski**

# Taistelut siirtyvät Ukrainaan ja Valko-Venäjälle...

**Jatkoa sivulta 13**

tokonetta. Neuvostojoukkojen luvut olivat 6,1 milj. sotilasta, 89000 tykkiä ja kranaatinheitintä, 2000 raketinheitintä, 4900 ps-vaunua ja rynnäkkötykkiä sekä 8500 lentokonetta. Juuri tässä vaiheessa neuvostojoukoilla oli väliaikaisesti vähemmän ps-voimia, koska menetykset vuoden -43 suurissa operaatioissa olivat suuret. Silloin viiden panssariarmeijan voimin keskitettiin painopistesuuntiin suuria panssarivoimia, jotka raivasivat tietä jalkaväelle.

**Puolustuskomitean kokouksessa tehtiin päätös**, että talven ja kevään aikana aloitetaan operaatiot Leningradista Mustalle Merelle ulottuvalla linjalla painopisteen ollessa Neuvostoliittolais-saksalaisen rintaman sivustoilla. Tämän mukaisesti Ukrainassa edetään valtakunnan rajalle ja vapautetaan Krim. Pohjoisessa vapautetaan Leningrad ja edetään Itämeren tasavaltojen rajalle.

**Toimitti: Heikki Männikkö**

**Lähdeaineisto:**
Marsalkka **Žukovin** muistelmat,
Marsalkka **A.Vasilevski**: Elämäni työ,
Marsalkka **K. Rokossovski**: Sotilaan velvollisuus,
**APN**: Toisen maailmansodan aattona,
**Albert Axel**: Stalin sodanjohtajana,
**Grigori Deborin**: 30 vuotta suuresta voitosta,
**Boris Solovyov**: The battle of Kursk, APN 1973
**Sovjetskaja Rossija** (72/13) liitteen **"isänmaalliset kirjoitukset"** (13/13), **Andrei Raisfeldin** artikkeli **"Zitadellen romahdus".**
**Helge Seppälä:** Taistelu Leningradista ja Suomi

# Kokouksia ja tapahtumia

## Kansan äänen järjestöjen, STP:n ja Hermannin Naisten perinteinen PUUROJUHLA

**Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 su. 29.12.13 alk. klo 14.00. Ohjelmassa mm. Puheenvuorot: Pekka Tiainen sekä eurovaaliehdokkaat : Rita Dahl ja Tommi Lievemaa; järjestöväen ohjelmaa ja tietenkin puuroa, glögiä, voileipiä ja kahvia**

**Tervetuloa kaikki paikalle**

## Haluatko VAIHTOEHTOISTA tietoa?

**Lähetä sähköposti: kalevi.wahrman@pp.inet.fi. Saan useiden listojen ja purkkien postia, joita välitän tekemilleni listoille jonkin verran valikoiden. Periaatteena on välittää tietoa, jota ei "hesari" julkaise. Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B 06650 Hamari, puh. 040 5523099**

## "Pyhäkoulu" jatkuu

Työväenluokan luokkataistelu perustuu yhtenäiseen tieteelliseen maailmankatsomukseen ja ideologiaan. Se antaa työllemme pitkän aikavälin suunnan ja auttaa jäsentelemään oikein aikamme kysymyksiä. Siksi tutkimme Marxilaista maailmankatsomusta sunnuntai-iltaisin kahden viikon välein. Opintotilaisuudet kokoontuvat Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. **Järj. Kommunistien liitto ja DSL**

"Pyhäkoulu" jatkuu jälleen sunnuntaisin v. 2014 helmikuusta lähtien (tark. ajankoht. myöh.). Jatkamme **historiallisen materialismin** käsittelyä teemoilla: **(1) Strategia ja taktiikka (2) Uskonto ja sen funktio luokkayhteiskunnassa**. (**3) Sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntamuodostuman perusteet**. Opinto-aineistoksi sopivia perusteoksia ovat **Viktor Afanasjev: "Filosofian alkeet", Marx ja Engels: Kommunistinen manifesti , sekä Viktor Afanasjev: tieteellisen kommunismin perusteet.**

## Suosittelemme kotisivuja ja blogeja

**http://kaikontturi.blogspot.com/**
**http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html**
**http://www.vunet.org/**
**http://masanlaari.blogspot.com/**
**http://korpikommari.blogspot.com/**
**http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com**
**http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//**
**http://antifasistit.blogspot.fi/**
**http://wahrman.blogit.uusisuomi.fi//**

## Suomen Työväenpuolue STP

**Os. PL 780, 00101 Helsinki**
**www.tyovaenpuolue.org/**
**sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi**
**http:/www.facebook.com/groups/167525526686703/**
**Sampo FI4780001770626472**

## Vapaa Sana

**STP:n verkkojulkaisu**
**http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/**

## EU:n Vastainen Kansanrintama ry. Kansan ääni

**http://www.kansanaani.net**

## Kommunistien Liitto ry

**http://personal.inet.fi/koti/kalevi/**

## Juche-aatteen opintoyhdistys

**Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!**
**www.jucheaate.com**
**juche.aate@saunalahti.fi**
**puh. 045 671 4308**

## KOMINFORM

**Ikkuna todelliseen maailmaan**
**http://www.kominform.eu/**

**Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.**

**PL 182, 00811 Helsinki**
**p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081**

# SFT tiedottaa

**SFT:n opintoillat jatkuvat seuraavasti: 14.1.14, 11. 2.14 ja 11. 3.14 sekä 13.5.14 alk. aina klo 17.00 Pitopaikaksi pyritään saamaan tuo kirjasto kympin opintotila. Paikka varmistuu tammik. alussa. Jatketaan perehtymistä Vanhan Työväenpuolueen historiaan mm. Viaporin kapinaan ja siihen liittyviin tapahtumiin.**

**SFT kutsuu järjestöjä ja tovereita luokkasodan alkamisen vuosipäivänä su. 27. lippuineen kunniakäynneille seuraavasti:**
**-kello 12.00 Malmin hautausmaan pääportille josta siirrymme viime sotien aikana teloitettujen sodan ja fasisminvastustajien haudalle sekä Punaisten haudalle.**
**-kello 16.00 Helsingin Eläintarhaan Punaisten Valtakunnalliselle muistomerkille. Pienimuotoiset tilaisuudet joka koostuvat puheesta ja kukkien laskusta.**

## Kansanääni Helsingin lähiradiossa

**100,3 MHz**
**Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. keskiviikko klo 19.00**

## SFT Lähiradiossa

**100,3 MHz**
**Jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona 20.00-20.30 (kesä-heinäkuun kesätauolla)**

**JULKAISIJAT:**
Suomen Työväenpuolue STP
EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.

**POSTIOSOITE:**
PL 780, 00101 Helsinki

**PUHELIN:**
0440103450

**PÄÄTOIMITTAJA:**
Tommi Lievemaa

**ILMOITUSHINNAT:**
Järjestöt: 050 €/ppm
Muut 1 €/pmm

**TILI:**
OP FI0855411420027966

**PAINOPAIKKA:**
Salon Lehtitehdas

**ISSN- TUNNUKSET:**
ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

# Muinainen ilmastonmuutos autioitti Pohjolan-entä nykyinen?

**Matti Klinge kertoo uudessa "Tuhoutuiko Rooma?" päiväkirjassaan (Siltala, Latvia 2013) mielenkiintoisesta Uumajan yliopiston emeritusprofessori Bo Gräslundin sinänsä "aina" tunnetusta vuosien 536-537 jaa. ilmastokatastrofista (Kung. Skytteanska samfunden årsbok Thule, 2012). Kronikoitsijat ovat kirjoittaneet tästä vuodesta, jonka aikana aurinko musteni, menetti säteilyvoimansa eikä muodostanut varjoja, ja sen jälkeisistä kosteista, hyvin kylmistä katovuosista, yleisestä kurjuudesta.**

Kuva: Heikki Männikkö

**Ilmaston puolesta porukka on ollut aktiivisesti liikkeellä. Tämä iso "Ihmistulva-tapahtuma" ilmastolain puolesta järjestettiin 2.9.2009**

### Ihmisistä riippumattoman ongelman pystyi luonto itse korjaamaan.

Moderni tutkimus on havainnut, että myös Kiinan lähteet kertovat ilmastokatastrofista tuona ajankohtana. Myös Grönlannin ja Antarktiksen jääkairaukset ovat tuoneet esiin tuon ajan vulkaanisen sulfaatin määrät. Nyt Gräslund liittää nämä tulivuorenpurkauksista tuntemamme seikat niihin arkeologisiin havaintoihin, joissa osoitetaan 500-luvun loppuun suuri kulttuurimurros.

**Monilla paikoin villiintyivät vanhat peltoalueet uudestaan** ja tunnetaan tuhansittain autioituneiden talojen kiviperustuksia Gotlannista, Öölannista, sekä suurista osista Itä- Göötanmaata ja pohjoista Hälsinglandia. Nyt on havaittu, että samainen autioituminen koski koko Pohjolaa. Hetkessä vakituinen asutus supistui puoleen, keskisen rautakauden nopea väestönkasvu kääntyi laskuun. Metsät peittivät jälleen viljelys- ja laidunmaita.

**Gräslund sitoo tämän vaiheen sekä Eddan että Kalevalan kuvauksiin** Auringon vangitsemisesta kiven sisään "kolmeksi talveksi ilman kesää välissä". Pohjoiset kansat näyttävät uhranneen kaiken kultansa ja hopeansa lepyttääkseen "taivahan vallat". Miten laajalle tämä auringon vaikutus levisi, ei näytä olevan vielä tiedossa. Ilmeisesti eteläisemmät alueet selvisivät vähällä, kun pohjoisessa koettiin ankara ilmasto- ja nälkäkatastrofi. Kuitenkin tästä ihmisen toimista riippumattomasta vaiheesta toivuttiin aikanaan. Toisin on nykyisen ilmastonmuutoksen uhkan kanssa, joka johtuu ihmisen toiminnasta.

### Varsovan ilmastokokous: Ei tullut takkia, tuskin edes tuluskukkaro.

Varsovan ilmastokokous päättyi laihoin tuloksin. Tavoitteena oli edetä kohti sitovaa ja kunnianhimoista kansainvälistä ilmastosopimusta. Näin ei tällä kertaa tapahtunut. Maat eivät saaneet sovittua kunnolla edes siitä, miten ja milloin päästövähennystavoitteet tulisi ilmoittaa tulevaa ilmastosopimusta varten.

**Paikoin vaikutti siltä, että neuvotteluita kelataan taaksepäin.** Japani ilmoitti laskevansa päästövähennystavoitettaan. Australia päätti heikentää omaa ilmastolainsäädäntöään. Kanada ilmoitti irtautuvansa Kioton pöytäkirjasta. Ja samaan aikaan kokouksen puheenjohtajamaa Puola keskittyi puolustelemaan omaa kivihiilen käyttöään.

**Ilmastonmuutos on kenties suurin ihmiskuntaa koskaan kohdannut haaste.** Ilmastonmuutos nostaa maapallon keskilämpötilaa. Lämpenemisen vaikutukset vaihtelevat alueittain: merenpinta nousee, luonnon monimuotoisuus kärsii, sadot heikkenevät, trooppiset taudit leviävät ja äärimmäiset sääilmiöt, kuten tulvat ja kuivuuskaudet, yleistyvät.

Ilmastonmuutos ei ole pelkkä ympäristökysymys, vaan ennen kaikkea oikeudenmukaisuuskysymys. Suurin syy ilmastonmuutokseen ovat rikkaiden teollisuusmaiden kasvihuonekaasupäästöt, mutta sen seurauksista kärsivät eniten kehitysmaiden köyhät.

**Klassinen teollisuusmaiden ja kehitysmaiden välinen kuilu syveni** ja epäluottamus kasvoi. EU ei pystynyt tällä kertaa viemään neuvotteluita eteenpäin, eikä mistään muualtakaan löytynyt ilmastojohtajuutta. Presidentti Obama ei ole onnistunut täyttämään häneen kohdistuvia odotuksia Yhdysvaltojen suhteen. Kiina ja Intia estävät kehittyville maille esitetyt päästövähennystavoitteet. Pettymysten sarja on vuodesta toiseen sama. Rahaa on, mutta on eri asia, mihin se laitetaan. Valtiot tukevat ympäristölle tuhoisaa öljy- ja hiiliteollisuutta moninkertaisesti ilmastorahoitukseen tai uusiutuvaan energiaan nähden.

**Varsovan kokouksessa olisi pitänyt sopia askelmerkeistä** ja aikatauluista kohti sitovaa ilmastosopimusta vuodelle 2020 Pariisin ilmastokokouksessa vuonna 2015. Mitään merkittävämpää ei saatu sovittua ja tie Pariisiin näyttää vielä aiempaakin vaikeakulkuisemmalta. Päättäjät eivät ota vastuuta tämän vuosisadan suurimmasta uhasta.

**Neuvotteluissa teollisuusmaat olisivat voineet saada asioita eteenpäin**, jos olisivat oikeudenmukaisuuden nimissä sitoutuneet kunnianhimoisiin päästötavoitteisiin ja varojen osoittamiseen köyhille maille ilmastonmuutoksen torjuntaan ja sopeuttamiseen. Vaan mitä tapahtuikaan jo heti aluksi: Australia ilmoitti, ettei osallistu köyhien maiden rahoitukseen. Japani totesi, että eivät vähennäkään päästöjään aiemmin sovitusti, vaan lisäävät niitä vuoden 1990 tasosta. USA esti lopulta edistymisen monissa avainkysymyksissä tehokkaasti. Puola isännöi kokousta sponsoroineita energiayrityksiä hyvin, ilmastokatastrofin edessä haavoittuvimpia maita hyvin heikosti.

Ilmastokatastrofia eivät pysäytä sellaiset päätöksentekijät, jotka alistuvat palvelemaan fossiiliteollisuutta.

**Toimitti:**
**Antero Nummiranta**

**Lähteet:** Ilmasto.org, Maan ystävät, Ympäristöministeriö

# Olkiluoto 3 - uusi maailmanennätys?

**Onko Olkiluoto uusi talvivaara? Sen mahdottomuudesta muistutettiin jo 3.9.2010**

**Olkiluoto 3:sta voi tulla maailman kallein rakennus. Tällä hetkellä Olkiluoto 3:n arvioidaan maksavan 8–8,5 miljardia euroa, kun alkuperäinen hinta-arvio oli vain 3 miljardia euroa.**

Jos ennuste toteutuu niin Olkiluoto 3 on kalliimpi, kuin yksikään olemassa olevista hintavista rakennuksista. Nettisivusto The Richest arvioi, että maailman kallein rakennus on Marina Bay Sands Singaporessa. Se tuli maksamaan 4,5 miljardia euroa.Toiseksi kallein oli myös Singaporessa sijaitseva Resort World Sentosa, joka myös valmistui 2010 ja rakentaminen maksoi noin 4 miljardia euroa. Olkiluoto 3:lla on paha kilpailija - samanlainen EPR-reaktori Ranskassa. Sen kustannuksiksi arvioidaan 8,5 miljardia euroa. Mutta vielä kalliimpaa on tulossa. Britanniaan aiotaan ranskalais-kiinalaisella rahoituksella rakentaa 19 miljardin euron ydinvoimala. Kiinan muuri saattaisi olla tilaston kärkipäässä, mutta sen hinnoittelu on hankalaa.

**En usko hankkeen uhkaavan lisakin kirkon ennätystä**, koska maailmasa on meneillään ydinvoiman alasajo hintasuhteen muututtua ydinvoiman tappioksi.

**Juhani Tanski**

# WW-nuoret tuomitsevat Ukrainan uusfasistit

Yhdysvaltalaisen Workers World-puolueen nuoret tuomitsevat Ukrainan Svobodan järjestöjen uusfasististen ainesten kasvaneen aktiivisen roolin Kiovan mielenosoitusliikkeessä. "Ukrainan varakkaimpien piirien johtamissa mielenosoituksissa vaaditaan maan poliittista ja taloudellista lähentymistä imperialistiseen Euroopan unioniin", todetaan Workers World-puolueen nuorten kannanotossa.

# Mielenosoituksia Kiovassa

Joitakin aikoja jatkuneiden mielenosoitusten osanottajamääriä on huomattavasti liioiteltu. Samoin kolmella läntisen Ukrainan alueella julistetusta yleislakosta ei ole tehty havaintoja. Mielenosoitukset alkoivat alun perin sillä perusteella, että Ukrainan johto ei suostunut allekirjoittamaan orjuuttavaa assosiaatiosopimusta EU:n kanssa.

### Vandalismia

Kiovasta saatiin surullisia uutisia. Tuholaiset ovat raastaneet alas ja rikkoneet sodan jälkeen pystytetyn V. I. Leninin patsaan. Jos joku ei ole tähän mennessä ymmärtänyt, että tässä teossa edustaa itseään niin sanottu Vapaus-puolue, niin katsokoon vain sen kantajoukkoa ja painakoon muistiin sen aktivistien tekemä ilkivalta. Tänään he hävittävät patsaita, huomenna on täysin mahdollista, että he hävittävät toisinajattelevia.

Omasta ja NKP:n johdon puolesta ilmaisen myötätuntoni kiovalaisille ja ukrainalaisille kommunisteille sekä kaikille Ukrainan kansalaisille, joille tiet aidon demokratian ihanteisiin ja sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen ovat muisto yhteisestä historiastamme. Uskon, että Leninin muistomerkki tullaan piakkoin pystyttämään uudelleen entiselle paikalleen. Häpeä vandaaleille!

**Sergei Skvortsov, 9.12.2013**
**NKP:n pääsihteeri**

# Ukraina vaarassa

**Ukraina on joutunut Euroopan Unionin ja Yhdysvaltojen hyökkäyksen kohteeksi. Aseita ei ainakaan vielä uskalleta käyttää, mutta sekin lienee viimeisessä vaiheessa keinovalikoimassa. Yhdysvallat sijoitti valtavia dollarimääriä oranssivallankumoukseen. Mielenosoittajille maksettiin palkkaa, propagandaa tuli tuutin täydeltä. Kaiken lopputuloksena oli kuitenkin fiasko,dollarit menivät Kankkulan kaivoon, vai olisiko parempi sanoa Kiovan kaivoon.**

Yhdysvaltalainen imperialismi apunaan uskollinen EU eivät helpolla tunnusta tappiotaan. Naton ja EU:n Venäjän ympärille suunnittelemaan saartorenkaaseen pitäisi saada Ukraina mukaan keinolla millä hyvänsä. Eivät ns. lännen demokratiat ole huolissaan ukrainalaisten demokratiasta tai hyvinvoinnista. Lännen propaganda on harhauttanut osan ukrainalaisia lähtemään kaduille ajattelematta seurauksia. Jokin vapaakauppasopimus EU:n kanssa luultavasti lopettaisi Ukrainan maatalouden. Seurauksena olisi maatalousvaltaisessa maassa valtava työttömyys.

Suomalaiset voisivat kertoa miten käy kun uskotaan EU:n seireenilauluihin. Palauttakaamme mieliin mitä meille luvattiin ennen EU kansanäänestystä. Suomen piti olla nettosaaja jatkuvasti, viime vuonna maksoimme yli 600 miljoonaa euroa EU:lle, jotta saamme sieltä mitä lapsellisimpia direktiivejä. EU:n piti poistaa työttömyys Suomesta ja elämän piti olla pelkkää ruusuilla tanssimista. Hyvät satujen kertojat menestyvät joskus. Toivottavasti järkevyys ja totuus voittavat Ukrainassa.

### Pahoja enteitä on ilmassa.

**Yhdysvaltain varaulkoministeri Viktoria Nuland uhkasi Ukrainan** hallitusta torstaina Euroopan turvallisuus ja yhteistyöjärjestön kokouksessa. Nulandin mukaan koko maailma seuraa Ukrainan tapahtumia. Nuland sanoi että Ukrainan hallitus voi joko vastata kansansa odotuksia, tai saattaa maansa kaaokseen ja väkivaltaan. Tämä on törkeää itsenäisen valtion sisäisiin asioihin puuttumista. Kyllä Yhdysvallat on edelleen Israelin ohella maailman vaarallisin valtio. Ihmiskunnassa onneksi kummankin valtion vaikutusvalta supistuu kaiken aikaa. Kohta ei Yhdysvaltain suuruudesta ole jäljellä kuin suuret velat ja turhissa sodissa kuolleet ja haavoittuneet kymmenettuhannet sotilaat.

**Reino Welling**
**Jämsänkoski**