

# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 1/12, helmikuu 2012-huhtikuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Yhteiskunnan hävitys on lopetettava



"Kuntaudistus"-asia: sivut 2, 7 ja 9  
Pariisin rauhansopimuksesta: sivut 8, 9 ja 13

Kuntaudistus hävittää lähipalvelut ja heikentää demokratiaa. Entisissä valtionyhtiöissä johtajia palkitaan miljoonien "kannustimilla", mutta leipäjonoissa ahdinko pahenee. Tarvitaan täyskäännös politiikassa. Kuva Laupeudentyö ry:n ja Kallio-seuran yhteisestä ruokajakelusta Helsingin Kalliossa. Vasemmalla Laupeudentyön toiminnanjohtaja Heikki Hursti  
**Sivut 4-7**

Kuva: Heikki Männikkö

### Sivut 2-3

- STP:n presidentinvaaliarvio
- EU:n rahaliitto romahtaa?
- Vastakkainasettelu ohi?

### Sivut 4-5

- Terveyskeskusten ulkoistamiset purettava
- Julkista terveydenhuoltoa rapautetaan
- Irtisanomisia museovirastossa

### Sivut 6-7

- Myrskyn jälkeen
- Kuntaudistus - EU:n mallioppilas vauhdissa

### Sivut 8-9

- Pariisin rauhansopimus 65 vuotta
- "Kuntaudistuksellako" euro maiden velkoja pankeille.

### Sivut 10-11

- Yksintyöskentely työturvallisuuskysymyksenä
- Työläisten taistelu Kreikan ja EU:n eliittiä vastaan

### Sivut 12-13

- Salamasodan loppu ja käänne sodassa
- Miinoituslento Kronstadtin

### Sivut 14-15

- Guggenheim-museostakoko "käenpoika" Helsinkiin?
- Joukkosumutuksen keskeistä tietoon
- Tietoa ja uutisia Koreasta

### Sivut 16-17

- Sodan uhka Iranissa ja Lähi-idässä
- Poliittinen kriisi jatkuu Venäjällä

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Kansalaissodan työläisuhrien muistolle
- Osuusliike HOK-Elannon vaalit 2.-14.4.12. Muista äänestä.

## Rauhanliikkeen herättävä sodanuhkaan



Irakin sotaa vastaan osoitettiin laajalti mieltä eri puolilla maailmaa vuonna 2003. Helsingissä suurmielenosoitus keräsi jopa 15 000 osallistujaa. Iranin ja Lähi-idän yllä leijuu tänä päivänä vakava sodanuhka. Libyan vastainen aggressio on vielä tuoreessa muistissa. Jostain syystä sodanvastaista liikehdintää ei tällä kertaa ole juuri havaittavissa. Suomalaisen rauhanliikkeen on syytä ryhdistäytyä. Kuvassa Iranin sodan vastainen mielenosoitus vuonna 2007.

**Katso sivu 16**

## Korealaisnuorten todellista taituruutta



Korealaisnuorten harmonikkayhtye esiintyi Helsingissä Annantalolla 4.2. Täysi salillinen yleisö pääsi ihaillemaan näiden nuorten lahjakkuutta ja virtuoottista soittoa. Nuoret muusikot jatkoivat esiintymismatkaansa Suomesta Norjaan, missä yhtye herätti erityistä kiinnostusta. Yhtye esiintyi myös Suomi-Korea-seuran järjestämässä vapaamuotoisessa illanvietossa, jossa yhteisen musiikkituokion suomalaisosuudesta vastasi duo Virpi Sahi & Tommi Lievemaa.

**Katso sivu 15**

Kaikkien maiden proletaarit-  
liittyykää yhteen!

**Kansanääni**

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 27.2.2012

## Kuntaudistus on torjuttava

On selvää, että kuntauudistuksella ei pyritä palveluiden turvaamiseen, kuten hallitus väittää virallisessa liturgiassaan. Uudistuksella päinvastoin karsitaan palveluita. Jos pieniä kuntia yhdistetään suureen maakunnalliseen keskukseen, niin näistä pienistä kunnista lakkautetaan monia palveluita ja palvelut keskitetään keskuskuntiin. Eihän muuten aikaansaada minkäänlaisia säästöjä. Ja nimenomaan säästöt ovat kuntauudistuksen taustalla.

Kuntauudistus saattaa vaarantaa perustuslain takaamat perusoikeudet ja yhdenvertaisuuden. Se saattaa olla perustuslain vastainen jo senkin takia, että valtio ylhäältä sanelemalla puuttuu kuntien itsehallintoon.

Kokoomusvetoinen hallitus ei kuuntele asiantuntijoita, joiden mukaan ihanteellinen kuntakoko palveluiden tuottamisen tehokkuuden kannalta on 20 – 50 000 asukkaan kunta. Suomen 170 pienintä kuntaa vastaavat vain 3 % kuntien kokonaisuudesta. Kuntauudistus on ideologinen, oikeistolainen hanke palveluiden karsimiseksi ja demokratian heikentämiseksi.

## Tarvitaan politiikan suunnan muutosta

Julkiset palvelut ovat mahtava potentiaalinen bisnes yksityisille firmoille. Siksi ne ovat innokkaasti tunkeneet itseään mukaan palveluiden tuottajiksi. Julkisten palveluiden yksityistäminen sekä julkisen sektorin supistaminen ovat osa uusliberalistista EU-politiikan suuntausta, jossa Suomi on ollut mukana viimeisten noin parikymmenen vuoden ajan.

Vaikka Suomi on rikkaampi kuin koskaan ennen, törmää kaikkialla samaan hokemaan: rahaa ei ole. Sanotaan, ettei meillä ole jatkossa enää varaa ylläpitää nykyisenkaltaista hyvinvointivaltiota. Tämä ei tietenkään pidä paikkaansa. Kyse on siitä, että rahaa on, mutta se ei kantaudu yhteiseen kassaan.

Lipposen hallitusten toimesta 1990-luvulla hävitettiin monia valtionyhtiöitä. Pelkästään Fortumin tuloksesta maksetaan vuosittain satoja miljoonia euroja osinkoina ulkomaisille sijoittajille, pois omasta kansantaloudestamme.

Julkiset, kunnalliset palvelut voidaan turvata, jos saamme aikaan politiikan suunnan perusteellisen muutoksen. Yhteiskunnallista varallisuutta on kerättävä ja ohjattava kansalaisten hyväksi. On alistettava pääomatulot myös kunnallisverotuksen piiriin. Suurituloisia suosivaan verolinjaan on saatava täyskäännös. Uusliberalistisesta, demokratiaa heikentävästä politiikasta on siirryttävä tavallisia ihmisiä palvelemaan kansantalouttaiseen politiikkaan.

## Niinistön linja jää nähtäväksi

Pääkaupunkiseudun median tukema Haavisto-ilmio pudotti Paavo Väyrysten presidentinvaalien toiselta kierrokselta. Väyrystä tuettiin laajalti Itä- ja Pohjois-Suomessa. Lapissa hänen kannatuksensa ensimmäisellä kierroksella oli jopa 43 prosenttia.

Äänestysprosentti toisella kierroksella oli nykymuotoisten presidentinvaalien historian alhaisin. Tämä johtuu ennen muuta siitä, että maakunnissa koettiin vaalien toinen kierros kehä III:n sisäiseksi peliksi. Myöskään monien kaipaamaa EU-kriittistä ehdokasta ei ollut mukana toisella kierroksella.

Joitakin ulkopoliittisia eroja paljastui kärkikaksikon välillä. Sauli Niinistö korosti hyviä suhteita Venäjään ja Kiinaan, kun taas Haavisto ilmoitti olevansa valmis jopa Dalai-laman tapaamiseen silläkin uhalla, että se estäisi tapaamasta Kiinan johtoa.

Suhteessa Iraniin Niinistö oli Haavistoa jyrkkäsanaisempi ja hänen Yhdysvaltoja myötäilevä kantansa tuli selkeästi näkyviin. Haavisto korosti diplomatian merkitystä, kun taas Niinistö kannatti nykyistä pakotepoliittikkaa. Haavisto painotti YK:n mandaattia sotilasoperaatioiden yhteydessä, kun taas Niinistölle riittäisi joissain tilanteissa pelkkä EU-mandaatti. Tämä merkitsisi kansainvälisen lain vastaista sotaa.

Nähtäväksi jää, millaiseksi muodostuu Niinistön linja. Työväen- ja rauhanliikkeen on syytä olla valppaana, ettei maatamme viedä mukaan laittomiin sotilaallisiin seikkailuihin tulevalla presidenttikaudella.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

Tilaan

**Kansanäänen**

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

- Olen maksanut tilaushinnan 15 €  
 Maksettu tilille Op FI0855411420027966  
 Lehti laskuttaa

Sukunimi \_\_\_\_\_ Etunimi \_\_\_\_\_

Lähiosoite ja paikka \_\_\_\_\_ Postinumero ja -paikka \_\_\_\_\_

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki  
Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

# Presidentinvaalit jälleen mediasirkusta

Presidentti johtaa maamme ulkopoliittikka yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa ja toimii myös puolustusvoimien ylipäällikkönä. Ulko- ja turvallisuuspolitiikka on presidentin vallankäytön kovaa ydintä.



Tässä kansakuntamme kovaa ydintä  
Otanien lumisessa maastossa

Kuva: Heikki Männikkö

## häviäjät

Vaalien ensimmäinen kierros oli suurkatastrofi SDP:lle. Paavo Lipposen äänimäärän jääminen 6,7 prosenttiin oli SDP:n kaikkien aikojen huonoin vaalitulos. Tulos osoittaa, että demarit ovat menettäneet kosketuksensa työväenluokan tämän hetken haasteisiin, joka johtuu siitä, että demarit ovat aikoja sitten menneet rasvaksi kapitalistien rattaisiin ja unohtaneet perustehtävänsä, työtekevien etujen puolustamisen. Vaalitappio oli ennen kaikkea demarien oikeistosiiven tappio. Jos puolue aikoo päästä jaloilleen, se voi tämän jälkeen tehdä sen vain korjaamalla politiikkaansa vasemmalle. Tätä samaa vasemiston rappiota edustaa myös Vasemmistoliiton Paavo Arhinmäen vaalitulos 5,5 prosenttia ja myös aivan samoista syistä.

Toinen selvä häviöjä vaaleissa oli mahtavan "jytyn" keväen eduskuntavaaleissa saanut Perussuomalaiset. Puolue ei osannut millään tavalla hyödyntää voittoa. Seuraus saattaa olla, että tulevissa kunnallisvaaleissa puoluetta odottaa kaikkien aikojen "perussuomalaisten häviö".

## Työväenliikkeen järjestäytyttävä uudelleen

Presidentinvaalit korostivat kehitysuuntaa, joka on ollut vallalla jo parikymmentä vuotta aina reaalisisialismin romahduksesta lähtien. Vasemmiston ja työväenliikkeen alamäki jatkuu eikä muutosta ole nykyisellään näköpiirissä. Sdp:n ja Vasemmistoliiton yhteinen äänimäärä presidentinvaaleissa oli n. 12 prosenttia. Tulos on historiallisen keho. Sdp:n ehdokasta ei nähty vaalien toisella kierroksella, mikä sekun on historiallinen tapaus.

Katsomme, että nykyisestä yhteiskunnallisesta kriisistä ei ole enää ulospääsyä ilman perusteellisia muutoksia. Olemme eri yhteyksissä todenneet, että tänään työväenliikkeen on järjestäytyttävä uudelleen. Sen on todellakin järjestäytyttävä alusta saakka uudelleen niin, että porvarillinen markkinadiktatuuri korvataan kaikkien työtekevien edut huomioivalla uudella järjestyksellä.

STP  
Hallitus 11.2.12

Presidentinvaalien ensimmäisen kierroksen keskusteluissa keskityttiin kuitenkin presidentin viran kannalta vähemmän merkityksellisiin arvokysymyksiin. Monet olennaiset tärkeät aiheet jätettiin mediassa tietoisesti vähälle huomiolle. Tällaisia ovat esimerkiksi mahdollinen Nato-jäsenyys, suhteet ulkovaltoihin ja erityisesti suureen naapuriimme Venäjään, eurokriisi sekä EU-politiikan suunta. Huomio onnistuttiin siirtämään pois muun muassa äärimmäisen tärkeästä Nato-kysymyksestä. Myös eurokriittiset puheenvuorot vaiennettiin television vaalikeskusteluissa melko tehokkaasti.

## Mediasirkus hyvin vahingollista

Median pitkälti epäolennaisuuksiin keskittyvät vaalikeskustelut aiheuttavat sen, että erityisesti ne kansalaiset, jotka eivät seuraa politiikkaa aktiivisesti, joutuvat tekemään valintansa lähinnä mielikuvien pohjalta. Tästä voi aiheutua suurta vahinkoa. Esimerkiksi ehdokkaan piiloteltu Nato-myönteisyys voi tuottaa ikäviä yllätyksiä vaikkapa jonkin tulevan sotilaallisen konfliktin yhteydessä, kun Suomen liittymistä operaatioon pohditaan ulkopoliittisessa johdossa. Olisiko Nato-myönteisempi presidentti puoltanut esimerkiksi Suomen liittymistä äskettäiseen länsivaltojen hyökkäykseen Libyaa? Tästäkin syystä olisi välttämätöntä, että keskeisistä ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysymyksistä käytäisiin perusteellista ja avointa keskustelua ennen vaaleja.

Maamme jakautuminen kahtia menestyvän etelän ja kuihtuvien maakuntien välillä korostui myös ensimmäisen kierroksen vaalitulosksessa. Monet Pohjois- ja Itä-Suomen ihmiset kokevat, että vaalit ratkaistaan kehä III:n sisäpuolella. Heistä näyttää siltä, että toisella kierroksella ei ole lainkaan sellaista ehdokasta, joka välittäisi syrjäseutujen asioista tai suhtautuisi kriittisesti hallituksen kaavailemaan pienten kuntien alasajoon.

## Vuoden 1994 toisinto

Näissä vaaleissa toistui tiedotusvälineiden ohjaava rooli vuoden 1994 tapaan. Silloin vuonna 1994 tiedotusvälineet ovensuukyselyjä manipuloimalla kykenivät vaalipäivänä ohjaamaan ihmisten äänestyskäyttäytymistä siten, että Paavo Väyrysten sijaan toiselle kierrokselle varmistettiin Elisabeth Rehn. Tämä oli välttämätöntä siksi, että pelättiin Ahtisaaren jäävän alakynteen Väyrystä vastaan julkisissa keskusteluissa. Sama juttu oli nyt. Tiedotusvälineet "antoivat Haavisto-liikkeelle siimaa" sen verran, että Väyrystä varmistettiin. Tällä voitiin varmistaa se, että oikeista asioista täällä kerralla ei toisen kierroksen alla keskusteltu. Molemmat ehdokkaathan olivat vuoden 94- tapaan selkeästi "Nato- ja EU-miehiä".

## Vaalien ensimmäinen kierros paljasti vaalien

# Uusliberalistinen kuntauudistus

Julkinen sektori on velkaantunut. Tämä on myönnettävä. Tämä on 1990-luvulla toteutetun poliittisen suunnanmuutoksen looginen jatkumo. Hyvinvointiyhteiskunnan rakenteet romutetaan, julkinen sektori ajetaan alas. Hallituksen missio ns. suuri kuntauudistus on johdonmukainen jatke tälle ideologiselle suuntaukselle. Julkinen sektori on liian julkista. Se on vapaan kilpailun näkökulmasta liian säänneltyä. Julkisen vallan ohjauksessa olevan palvelutuotannon koetaan olevan markkinahäiriö. EU-komissio vaatii vapaata ja avointa kilpailutusta kaikille toimintoille.

"Kuntien roolia julkishallinnon keskeisenä toimijana ja rajapintana kansalaisiin vahvistetaan" on kirjattu hallitusohjelmassa. Samalla kunnille tärkeää valtionosuusjärjestelmää "uudistetaan...ja sen kannustavuutta parannetaan." "Kuntien kykyä selvittää pääosin omalla vero-

tulorahoituksella edistetään." Hallitusohjelman kuntapolitiikkaosio on karua luettavaa. Siinä on kauttaaltaan puhtaan uusliberalistinen "rivienväliluonne". Perinteisesti ja pääasiassa edelleen kuntien kontolla olevasta peruspalvelutuotannosta puhutaan kuin mistä tahansa markkinatarvasta. Sen tuottavuusastetta on kohotettava. Sen on oltava kilpailukykyinen. Vasta suuren kuntaremontin myötä ne mystiset "vahvat peruskunnat pystyvät tulokselliseen elinkeinotoimintaan".

Nyt kun euron saattohoito alkaa olla terminaalivaiheessa, ainoana pelastuskeinona nähdään liittovaltion muotoon suuntautuminen. Tässä voisi nähdä analogiaa tämän hallituksen voimalla masinoiman kuntaremontti-ideologian kanssa. Kunnat asetetaan suuriin vastuisiin sosiaaliseksiin liittyvissä velvoitteissa ja samalla valtionosuudet pidetään edelleen "saateenkaarihallituksen" toteuttamien rankkojen leikkausten jälkeisellä, sietämättömän alhaisella tasolla. Tällaisia vipusimia käyttämällä voi-

daan sitten todistaa, ettei suurin osa Suomen kunnista pärjää yksin. On liitouduttava. Logiikka tuntuisi olevan, että kunhan luodaan riittävän suuria kokonaisuuksia ja toimintoja yhtiöitetään, syntyy kunnantavaraa markkinoilla kaupattavaksi. Palvelutuotanto ajetaan pala palalta aina ahneiden ja voittoja hakevien kansainvälisten sijoittajien käsiin.

Tämän vallitsevan ideologisen suuntauksen mukaa kaikki on alistettava kilpailulle. Kilpailun motivaattorina on voiton tavoittelu. Tämä on päättymätön, tuhoisa kierre. Jatkuvan kasvun pakko vie eräänlaiseen paradoksiin: reaalisien kasvun sijasta on alettu käymään kauppaa "pseudoarvoilla". Johdannaismarkkinat ovat tämän järjestelmän syöpä. Kapitalistisesta järjestelmästä on tullut maksamattomien velkojen kauhun tasapainoon perustuva, tottaiselle tuholle koko ajan altis rakennelma.

Unto Nikula  
Vantaa

# EU:n rahaliitto romahduksen partaalla

Eurokriisin pohjimmainen syy on muutamien Euroopan maiden poliittisten johtajien ja suurkapitalistien hillitön liittovaltiokiima. Suomessa Lipponen ja Niinistö ajoivat Suomen poliittisin perustein rahaliitoseikkailuun, jonka katastrofaalisista seurauksista tehdyt selvitykset varoittivat. Esko Seppänen onkin todennut: "Euro on liittovaltiotikka. Se ei ole minkään maan oma valuutta. Se on liittovaltiotikka, joka perustuu ajatukseseen siitä, että ensin liittovaltioitaan talous ja että siitä seuraa väistämättömästi poliittisen liittovaltiotuksen syveneminen. Euro on Emun muna, joka on nyt mennyt rikki".

**USA:n taloustutkijat ovat yhtä mieltä euron kriisistä.** Liberaalit taloustieteen nobelistit Paul Krugman ja Joseph Stiglitz ovat olleet sitä mieltä, että yhteiseen rahaan siirtyminen oli euromailta paha erehdys ja että euro joutaisi historian roskatynnyriin. Konservatiivinen Nobel-taloustieteilijä Martin Feldstein pitää liittovaltiopoliittikkaa älyttömänä: "Eurooppa tarvitsee maakohvaisia verotus- ja budjettiuudistuksia, ei uutta puskemista poliittista integraatiota kohti".

**EU:n rahaliitto on huokuva talo**

EU- ja EMU-sopimuksissa oli selkeät pykälät: kukin maa vastaa omista velvoitteistaan. Pankit ja muut suursijoittajat keksivät, että järjestelmät antavat ajan mittaan mahdollisuuden takoa rahaa. Järjestelmä mahdollistaa yksittäisten maitten elää yli varojensa, ja silloin ne täytyy pelastaa. Rakenteeltaan erilaiset kansantaloudet eivät voi pitkään toimia yhteisvaluutalla. Se on mahdollista vain liittovaltiolle. Ruotsi ja eräät muut maat oivalsivat tämän. EU väittää noudatta-



Kuva: Heikki Mannikko

vansa toiminnassaan avoimuuden ja läpinäkyvyyden periaatteita. Rahaliitossa oli alkuun tiukat säännöt esimerkiksi budjettivajeitten suhteen. Näitä sääntöjä rikkoivat ensin EU:n suurmaat Saksa ja Ranska. Nämä Emun johtavat maat yllyttivät omia pankkejaan ja sijoittajiaan tarjoamaan rajattomasti lainoja muille maille. Saksan tuotteita piti saada kaupaksi kaikin keinoin Saksan talouden elvyttämiseksi. Euroopan valtiolainat julistettiin poliittisella päätöksellä riskittömiksi. Sijoittajat saivat takuut, että veronmaksajat maksavat kaiken, jos nämä eivät saa rahojaan Kreikasta ym. valtioilta. Lissabonin sopimus kieltää yksiselitteisesti tällaiset tukipaketit naapurimaiden pankeille. Rahaliitto on huokuva talo, jonka keinotekoinen pönkittäminen olisi syytä lopettaa.

**Tukipaketit tukevat velkamaita kuin köysi hirtettyä**

Kaksi vuotta sitten Kreikan valtiolla oli velkaa ja takausvastuita noin 325 miljardia. "Tukipaketin" ja niihin ehdoksi asetettujen budjettileikkausten jälkeen maan kansantuote on painunut jyrkkään laskuun. Valtion velka ja takausvastuut ovat

runsaat 390 miljardia. Kreikan kansantuote on 13-15 % pienempi kuin kriisin alkaessa; velat ja vastuut ovat siitä 190 %. Tänä vuonna kansantuotteen odotetaan romahtavan peräti 30 %.

**Olli Rehnin mukaan tukipaketti on kuin "krapularyyppy".**

Kreikan "pelastuspaketit" pelastavat Saksan ja Ranskan pankkeja - eivät suinkaan Kreikkaa. Parasta tukea velkamaille on vaatia velkojen jäädyttämistä, kunnes näiden maiden talous nousee jaloilleen.

**Setelirahoitus on omaisuuden uusjakoa**

Epäsuora keino maksattaa kriisimaiden velkoja ja niihin liittyviä tappioita euromaiden kansalaisilla on inflaation kiihdyttäminen. Valtioiden perinteinen tapa velkakierteen avaamiseksi on setelirahoitus. Nykyään keskuspankin ei tarvitse edes käynnistää painokonetta, vaan homma voidaan hoitaa tilisiirtona valtiolle. EU:n kohdalla oleellinen kysymys kuitenkin on, kenelle nämä rahat annetaan? Nyt näyttää siltä, että rahat päätyvät käytännössä yksityisille rahoituslaitoksille täysin vastikkeetta, vaikka EU:n pitäisi

ottaa nämä rahoituslaitokset haltuunsa vastikkeeksi roskaalojen lunastamisesta. Setelirahoitus kiihdyttää inflaatiota, mistä johtuen velat ja pankkileillä olevat rahat häviävät taivaan tuuliin. Setelirahoitus johtaa mittavaan omaisuuden uusjakoon, josta hyötyvät eniten velalliset, mutta myös kiinteään omaisuuteen ja osakkeisiin panostaneet tahot. Samalla valuutta devalvoituu ja ulkomaisten tuotteiden hinnat nousevat, mutta vienti piristyy. Setelirahoituksenkin haittoja voi lieventää verotuksen avulla. Inflaatiota hienovaraisempi keino velkakriisin maksattamiseen sivullisilla on keinoitekoisen matala korkotaso, joka merkitsee tukea säästäjiltä pankeille ja velallisille. Pankkitukea on EKP:n pankeille tarjoamat lainat, joiden korko on 1 %. Tämänkin tuen kustantavat euromaiden veronmaksajat.

**Euroalueen velkamyrsky pahenee**

EU-maiden huippukokous viime joulukuussa epäonnistui kaikin tavoin. Se ei vienyt EU-maita kohti poliittista yhdentymistä, mihin Saksa ja kumppanit pyrkivät. Kokous ei myöskään tehnyt euromaiden valtionvelkakirjoja entistä houkuttavammiksi yksityisten rahamarkkinoiden näkökulmasta.

**Kriisi kärjistyy, kunnes päätäjät puuttuvat SEN syihin** ja päätävät, kuka kärsii tappiot. Euromaiden johtajat ovat pitäneet jo 16 "ratkaisevaa" kriisikokousta, mutta loppulaskun määrästä eikä maksajasta ole tietoa. Kriisi pahenee, uutta velkaa oietaan vanhan päälle. Talousnäkyvät ovat kehnomat kuin vuosi sitten. Euromaiden talouden tasapaino on entistä pahemmin vinksallaan. Kriisimaiden vaihtotaseen alijäämät ja Saksan ylijäämät on kasvanut. Tukipaketit eivät pienennä kriisimaiden velkaa,

mutta kasvattavat muiden maiden vastuuta.

**Pankkien tilanne heikkenee.**

Euroalueen pankkijärjestelmässä muhii ehkä jopa 2 tai 3 biljoonan euron verran piileviä luottotappioita. Jos pankit ja yksityiset rahoittajat eivät joudu kärsimään tappioitaan, sijaiskärsijöitä odottaa iso lasku.

**Ellei ylivelkainen kriisivaltio kykene maksamaan velkojaan,** euromaiden veronmaksajat pannaan maksamaan kriisimaiden velat sekä pankkien ja muiden riskinottajien tappiot. Tällaisen tappiosuojan kustantamiseen Suomi osallistuu. Tukipaketit menevät vanhojen velkojen maksamiseen. Kriisimaat maksavat velkansa korkoineen. Luottojen myöntäjille syntyy uutta velkaa ja takausvastuita. Hyvin talouttaan hoitaneiden maiden veronmaksajat maksavat holtintonta luototusta antaneiden pankkien tappiot.

**... kuin hidastettu junien yhteentörmäys...**

Vuoden 2008 finanssikriisin ennakoinut taloustieteen professori Nouriel Roubini ennustaa Kreikan lähtevän eurosta vuoden sisällä ja Portugalin seuraavan perässä. Hän ennustaa myös koko euroalueen romahtamista muutaman vuoden aikajänneellä. Todennäköisyys koko yhteisvaluutan hajoamiseen on 50 %. "Euroalue on kuin hidastettu junien yhteentörmäys".

**Brittiläinen tutkimusyhtiö CEBR ennustaa,** että euron hajoaminen alkaa 2012. - 60 % todennäköisyydellä vähintään yksi maa eroaa eurosta. Todennäköisyys sille, että euroalue hajoaa 10 vuoden kuluessa, on noussut 99 %:iin.

**Juhani Tanski  
STP:n puheenjohtaja**

## Vastakkainasettelu ohi?



Presidentin vaalit olivat ja menivät. En muista sellaisia vaaleja, joissa olisi vain mustia, harmaita tai vaaleanpunaisia porvareita. Tästä nyt jotkut vasemmistolittolaiset ja ehkä muutama demari repii pelihousunsa, mutta ihan turhaan. Mustan kokoomuslaisen pääministerin porvarihallituksessa istuvat vain ja suurpääoman ikioman EU:n asioista huolta kantavat pikkuporvarit.

Tästä yksituumaisesta vaali-, hallitus- ja EU-tohinasta kokoomuslaiset saivat aiheen riemusta kiljuen julistaa kaikelle kansalle, että vastakkainasettelun aika on ohi!

Jo yksin Työsopimuslaki - siis jo laki - asettaa kapitalistit ja työläiset vastakkain. Lain mukaan työnantaja ottaa ja erottaa työläiset, joiden on tehtävä työtä kapitalistin hyväksi. Sen vuoksi laki edellyttää, että työnantaja tekee työtään työnantajan, kapitalistin johdon ja valvonnan alaisena.

Tässä suhteessa työnantaja ei ole nokan koputtamista. Sen sijaan sitä on jonkin verran työehtosopimusasioissa. Tosin nekin on pikkuhiljaa onnistuttu monopolisoimaan ammattiliittojen ja niiden keskusjärjestöjen demarihui-pun haluttomiin käsiin. Tyypilliset

työsuhteet on vähin erin muutettu epätyypillisiksi. Jo lähes puolet palkansaajista tekee jatkuvasti puoli vuotta töitä ja on toisen puolen ilman työtä ja palkkaa.

Rinnan työn vähenemisen kanssa palkkojen reaaliarvo hiljalleen laskee. Hinnat nousevat palkkoja nopeammin. Samoin hissun kissun työehtosopimusten tehoa heikennetään. Palkoista halutaan joustavia ja palkoista sopiminen halutaan viedä kokonaan työpaikoille, jossa työntekijät ovat työntajaa heikompia, sillä menneen maailman pelote toimii taas - kyllä portin takana on tulijoita!

Tuloerot ovat huimaavat. Tulonsaajista 2,7 prosenttia sai viimeisen verotilaston mukaan tuloja keskimäärin 10 427 euroa kuukaudessa, mutta 41,3 prosenttia sai palkkaa vain 869 euroa kuukaudessa. Ero on niin suuri, että pienituloiset eivät osaa niitä edes kadehtia. Eikä siihen ole syyttäkään, se ei johtaisi mihinkään.

Tuloerot eivät ole pääasia. Pääasia on se, että tuolla pienen pienellä 2,7 prosentin suuruisella kapitalistijoukolla on niin suuret pääomat, että niillä se voi kiristää ja vaatia hallitusta harjoittamaan sen etujen mukaista politiikkaa. Jokainen porvarihallitus on sen jojo.

o o o  
Todettakoon taas kerran, että

pääomien, tavaroiden ja palvelusten vapaa liikkuminen olivat EU:n liittymisen ennakkoehtoja. Niiden täyttäminen alkoi pääomista 80-luvun lopulla. Silloin otettiin ulkomailta tolkkuttomasti velkaa, joka jaettiin halukaille ja haluttomillekin. 90-luvun alussa toteutettiin tavaroiden, palvelusten ja työvoiman vapaa liikkuminen. Ulkomaisten suuryritysten kilpailukyky oli ylivoimaista. Siksi 30 000 pk-yritystä ajautui konkurssiin ja 20 000 lopetettiin muuten. Siitä seurasi mielellin työttömyys ja pankkikriisi sekä lukuisten pankkien tuho.

Lopulta vielä suuret suomalaiset yritykset myytiin hyvällä hinnalla ulkomaalaisille ja rahat vietiin pois maasta. Viime vuoden alussa pääomia oli jo viety maasta yhteensä 535 miljardia euroa. Se on jo lähes yhtä paljon kuin koko tuotantopääoma.

EU:n ja vapaakaupan ansiosta suurpääoma on rikastunut aivan tolkkuttomasti.

Vapaakaupan vuoksi elantonsa menetti myös suuri joukko maanviljelijöitä, kun yli 100 000 maatilaa on hävitetty. Se on ollut julmaa peliä, vaikka siitä ei ole meteliä pidetty. Edes Keskuista, entinen Maalaisliitto, ei ole hyppinyt seinille, vaikka olisi pitänyt. Maalaisliitto antautui ehdoilla. Se muutti itsensä talonpoikaipuolueesta kapitalismin

porvarilliseksi tukipilariksi.

Huonoiten, itse asiassa todella huonosti, on käynyt palkkatyöläisten koulutuksesta ja ammatista riippumatta. 1990 jälkeen työikäisten määrä on kasvanut 5,6 prosenttia, mutta työn tarve on vähentynyt. Vapaakaupan ja EU:n myötä todellinen työn puute on 1,3 miljardia työntuntia, kun otetaan mukaan myös työvoimasta eri tavoin syrjäytetyt. Koko työvoimapotentialin työn puute on 26,2 prosenttia!

Suomen omavaraisuus on menetetty. Suurpääoman ja palkkatyöläisten tulot ja työllisyys ovat kehittyneet täysin eri suuntiin.

o o o

Tuloerojen kasvu, työttömyyden ja köyhyyden lisääntyminen, kuntaudistus sekä sosiaalipalvelujen ja sosiaaliturvan alasajo ovat seurausta suurpääoman kapitalistisia etuja ajavasta EU:sta ja sen vaatimasta vapaakaupasta ja itsenäisestä rahapolitiikasta luopumisesta.

Kaikki pitkän ajan ennusteet ovat yksimielisiä siitä, että arvaamattoman rahamaailman ongelmat jatkuvat ja tuotanto kasvaa todella hitaasti. Syy on selvä. Pääomien ja tuotannon keskittyminen harvojen käsiin on vähentänyt kiinnostusta tavaratuotantoon. Nyt halutaan tehdä rahalla rahaa.

Vuoden 1990 jälkeen rahamarkkinat ovat kasvaneet 12 kertaa bkt:tä suuremmiksi. Siitä 90 prosenttia on keinotellulla luotua virtuaalirahaa. Sitä ei ole oikeasti olemassa. Sen pankit ovat kehittäneet luomalla monenkirjavia johdannais tuotteita. Aikanaan tuo digitaalinen haamuraha olisi muutettava konkreettiseksi, mutta kun tuotannossa ei rahaa synny, kriisi on valmis. Siksi veronmaksajia vaaditaan pankkien tappioiden maksamiseksi. Vastakkainasettelu kärjistyy.

Suomella on vastuuta 49 miljardia euroa vakausrahastoille. Jos huonosti käy ja käy, vastuiden määrä kasvaa koko ajan mm. korkojen vuoksi ilman kattoa! Uhat ovat niin mielettömät, että euromaiden veronmaksajat eivät niitä kestä.

o o o

Vastakkainasettelun aika ei ole ohi. Päinvastoin. Suurpääoman ja palkkatyöläisen, kapitalistien ja työväenluokan etujen ristiriita kärjistyy joka ikinen päivä. Siksi sinun ja minun, meidän pienten ja heikkojen on järjestäydyttävä ja muodostettava voittamaton päämäärätietoinen vastavoima kapitalistien pohjattomalle aheudelle.

**Kai Konturi**

# On aika purkaa terveystakeskusten ulkoistamiset

**Antti Holopainen**  
Lääkäri, Lahti  
Lahden kaupunginvaltuus-  
ton ja kaupunginhallituk-  
sen jäsen

Lääkärilehdessä (16.12.) julkais-  
tun kyselyn mukaan terveystakes-  
kuksissa on aiempaa enemmän  
vakituksia lääkäreitä. Ulkoistet-  
tuina toimii vain 6,7 prosenttia  
ja ostopalveluina hoidetaan 5,7  
prosenttia tehtävistä. Myös lää-  
kärivaje on supistunut. Ulkois-  
tamisen haitat aletaan tiedostaa  
sekä lääkärin ja kunnallispoliitik-  
kojen keskuudessa entistä selkeäm-  
min. Alkaa näyttää jo siltä, että  
julkinen valta saa takaisin sille  
kuuluvan perustehtävän, terveystakes-  
kusten kehittäminen, hallinnon ja ohja-  
amisen.

Käänteen saaminen on yhä  
haasteellista erityisesti suurissa  
kaupungeissa kuten Lahdessa, jos-  
sa yksityistämismuutoksen "muutos-  
agentit" ovat ujuttaneet sosiaali-  
ja terveydenhuollon hallintokoneis-  
toon. Ulkoistetun mallin yhdessä  
MedOnen kanssa Lahdessa raken-  
tanut entinen toimialajohtaja Mat-  
ti Liukko ja ylilääkäri Risto Savilahti  
kirjoittivat vuonna 2007 Lääkärileh-  
dessä artikkelin, jossa he määrit-  
tivät julkisen hallintovirkamiehen  
tehtäväksi kuntapalvelujen "mark-  
kinaehtoistamisen" eli kilpailun ja  
markkinoiden aikaansaamisen niil-  
lä alueilla, joissa niitä ei vielä ole.

"Muutosagenttien" suuri "in-  
novaatio" oli koko terveystakes-  
kusten ulkoistaminen aiemmin  
ulkoistettuna toimineiden yksit-  
täisten, mutta runsaasti käytet-  
tyjen keikkalääkäreiden tilalle. Lah-  
den päättäjät hyväksyivät uuden  
mallin "selkä seinää vasten", kun se  
esiteltiin keikkalääkäreitä edulli-  
sempana. MedOne sai vastuun ter-  
veystakeskusten henkilöstöhallin-  
nosta, kun myös muu henkilökunta  
siirrettiin työsuhteeseen aiemmin  
lääkärityövoimaa välittäneeseen  
firmaan. Kaupunkiin virkasuhteessa  
olleista lääkäreistä ja hoitohen-  
kilökunnasta on tullut ajan mittaan  
veronmaksajia lypsävän ylikan-  
sallisen terveystakeskusten palk-  
katyöläisiä.

Lahden mallia markkinoitiin  
voimakkaasti ja Elinkeinoelämän  
keskusliitto vaati suljetun terveystakes-  
sektorin avaamista markkinoille.  
Markkinointia ja kehitystyötä on  
tuettu myös Sitran hankerahoilla  
ja ilmeisesti myös TE-keskusten yri-  
tystoiminnan tukemiseen tarkoite-  
tuilla valtion rahalla. Valtionhallin-  
to omine "muutosagentteineen"  
on edistynyt nurkanvaltausta muun  
muassa sallimalla yksityisessä työ-  
suhteessa olevien lääkäreiden  
hoitaa virkasuhteeseen kuulu-  
via virkatehtäviä. Näin syntyneet  
lääkärityövoiman välitysfirmit laa-  
jensivat toimenkuvaansa keräten  
suurella kätteellä alkupääomaa  
menestyvä ja myöhemmin hoi-  
vabisneksen alueelle laajenevaan  
liiketoimintaansa.

Valtio tuki välitysfirmojen  
hankkeita paitsi suorilla tuilla myös  
mahdollistamalla verokeinotte-  
lun niille bisnekseen sitoutuneille  
lääkäreille, jotka hankkiutuivat fir-  
mojen osakkaiksi.

Olen vuoden päivät voinut  
konsultoivana lääkärinä se-  
rata organisaation sisältä Lah-  
den omien ja ulkoistettujen terveystakes-  
kemien arkityötä. Eroja arjen  
toiminnassa on vaikea edes havai-  
ta. Eroa on työn reunaehdoissa.

Lääkärimäärä suhteessa vastu-  
alueiden asukasmääriin on selvä-  
sti pienempi ulkoistetuilla ase-  
milla. Ongelmana näyttävät lisä-  
ksi olevan ulkoistettujen asemien  
lääkärityövoiman vaihtuvuus ja  
ajoittaiset vajaukset, jotka haitta-  
vat kroonikpotilaiden pitkäai-  
kaishoitoa. Lääkäreiden ja hoita-  
jien perusosaamisessa, työmo-  
tivaatiossa tai perusvastuun ot-  
tamisessa potilaasta ei ole eroa. Mi-  
ten voisikaan, sillä he ovat suurelta  
osin kaupunkiin virka/tösuhteessa  
ollutta väkeä. Työtään he joutuvat  
tekemään ehkä kunnallisia kol-  
legojaan kiireemmässä tahdissa.  
Suhteellisesti suuremmalla "hiostu-  
sasteella" ja palkkaamalla vakituisten  
sijasta opiskelijoita, harjoittelijoita  
ja muita ptkätyöläisiä firmat  
pystyvät synnyttämään katteensa.

**Perusterveydenhuollon palveluiden ulkoistamisen haitat aletaan tiedostaa.**

Ulkoistettu asema toimii kaupun-  
gin tiloissa ja laitteilla, jolloin ei tar-  
vitse investoida tietojärjestelmiin,  
tiedottamiseen eikä asiakaskun-  
nan houkutteluun. Tämäkin voi ol-  
la osasy syy yksityisille terveystakes-  
kemille kovemille kateille.

Työntekijät eivät alun  
perin itse valinneet uutta palk-  
katyöläisrooliaan, vaan kaupun-  
gin terveydenhuollon hallinto yh-  
dessä ostopalvelukumppanin kans-  
sa päätti sen heidän puolestaan.  
Uuden yrittäjän henkilöstöön ryh-  
dyttiin soveltamaan yksityisen ter-  
veydenhuoltoalan työehtosopi-  
musta. Työvoimavajauksen täyt-  
tämisestä alkoi huolehtia työvoimaa  
jo aiemmin välittänyt keikkalää-  
kärfirma, joka näin laajensi  
kaupungin myötävaikutuksella  
toimenkuvaansa "aliurakointiin".  
Keikkalääkäriin rajallinen sitou-  
neisuus on yhä ongelma vakityö-  
tekijöiden, potilaiden ja yhteistyö-  
kumppaneiden näkökulmasta.

Kapitalistiseksi muutetussa  
tuotannossa perustilähdessä on palk-  
katyöläisen synnyttänyt lisäarvo.  
Tässä tapauksessa se syntyy veron-  
maksajien kustannuksella ja erityis-  
essä suojeluksessa. Ulkoistettua  
terveystakeskusta pyörittävä yritys ei  
ole markkinoilla samassa asemassa  
kuin varsinaiset yksityiset terveystakes-  
kemät. Yritys on muokannut  
mallia eri tilanteisiin sopivaksi  
ja levittänyt sitä ympäri maata.  
Syntynyt "loisfirma" sai aiheutonta  
kilpailuetua perinteiseen yksityis-  
lääkäritoimintaan nähden.

Olen ihmetellyt, mikseivät  
protestit epäterveestä kilpailu-  
asetelmasta kuulu päättäjille  
asti. Miten julkinen valta voi sallia  
kilpailua verovarilla vääristävän  
toiminnan olemalla suorastaan  
osallisena siinä? Toisessa yhtey-  
dessä saattaisi herättää epäilyjä  
"rakenteellisesta korruptiosta".  
Ulkoistetun ja kaupungin oman  
terveystakeskusten erottaa toisistaan  
viime kädessä vain henkilöstöhal-  
linto ja "aliurakkasopimus". Fir-  
man näkökulmasta asetelmaan  
liittyy kilpailuetua, mutta terveystakes-  
kemien hallinto on menettänyt  
tärkeimmän kansanterveysystön  
kehittämisinstrumenttinsa eli hen-  
kilöstöhallinnollisen työnjohdon  
ja sen kehittämisen ulkoistetulle  
firmalle. Käytännössä kaupungin  
ylilääkärit ohjaavat niin kuin kan-  
santerveyslain mukaan tuleekin  
tapahtua aliurakkafirmojen yleistä  
toimintaa kansanterveyslain hen-  
gen mukaisesti.

**Kaupungin valmiudet rekry-  
toida uutta pysyvää henkilökun-**

**taa omille terveystakeskemuksille on  
saattanut välillisesti vaikeutua,**  
kun ulkoistetut operaattorit domi-  
noivat rekrytointia ja henkilöstöhal-  
lintoa. Tähän viittaa se, että val-  
takunnallisten selvitysten mukaan  
lääkäreiden saatavuus terveystakes-  
keskuksiin on parantunut selvästi,  
mutta Lahteen ei toimialajohtajan  
mukaan edelleenkaan löydy  
lääkäreitä. Jos Sosiaali- ja terveystakes-  
ministeriö olisi alun perin rajannut  
hyväksyttävän yksityistoiminnan  
vain työvoiman välitystehtävään ja  
edellyttänyt, että lääkäripäivystyk-  
sessä ja muussa terveystakeskes-  
kälääkäriin lakisääteisessä työssä  
lääkäri voi toimia ainoastaan vir-  
kasuhteessa ja virkasuhteella, olisi  
säästyty monilta ongelmilta.

Jossain vaiheessa valtioval-  
ta hyväksyi kuitenkin menette-  
lyn, jossa tilapäistä lääkäreitä ei  
tarvinnut palkata virkasuhteeseen,  
vaan hän saattoi jäädä työ-  
suhteeseen "keikkafirmaan". Kun  
pää avattiin, lobbarit kehittivät  
uusia tilapäisjärjestelyjä, joista on  
tullut aikaa myöten pysyviä. Virka-  
vastuun sisältöä alettiin katsoa läpi  
sormien. Lääketieteen kandidaat-  
tien laillistamattomien lisensiaat-  
tien palvelu keikkafirmassa alettiin  
hyväksyä osaksi lääkäreiden per-  
uskoulutusta. Virkasuhteeseen luonne-  
päivystys- ja virkalääkärityössä  
hämärtyi. Potilaan kannalta ikävin  
seuraus on ollut se, että tärkein ter-  
veydenhuollon instrumentti "poti-  
las-lääkäri suhde" on pirstoutunut.  
Pahimmassa tapauksessa vas-  
tuun kantajaa ei löydy mistään. Sik-  
si muun muassa potilaiden sosiaali-  
turvan takaamiseen liittyvät vält-  
tämättömät virkatehtävät kuten  
lausuntojen laatimiset etenkin vaa-  
tivissa tapauksissa saattavat jäädä  
hoitamatta tai hoidetaan huonosti.

## Osavoitto asukkaille: Kadunrakentaminen puistoon uuteen käsittelyyn

Ei joukkoliikennetä Vallilan-  
laaksoon –vetoomuksen allekir-  
joittajat (1 220 kansalaista) saat-  
toivat 5.1.2012 Helsingin hallin-  
to-oikeuden ratkaistavaksi, on-  
ko Vallilanlaakson joukkoliiken-  
nekadun rakentamisen täytäntö-  
önpanolle laillisia esteitä. He  
katsoivat kaupunginvaltuuston  
14.12.2011 tekemän päätöksen  
Vallilanlaakson joukkoliiken-  
nekadun rakentamiseksi olevan  
kuntalain (17.3.1995/365) vas-  
tainen.

### Perusteet

- 1) Kaupunginvaltuuston tekemä päätös rikkoo kuntalain (17.3.1995/365) 1 §, jossa todetaan selkeästi, että "Kunta pyrkii edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja kestävä kehitystä alueellaan." Vallilanlaakson joukkoliikennekatu ei edistä kuntalaisten hyvinvointia ja kestävä kehitystä alueella, koska ratkaisu tuhoaa virkistys-, kuntoilu- ja viljelykäytössä olevan viheralueen ja vanhan kulttuurimaiseman. Lisäksi se muodostaisi uhkan laakson eläin- ja kasvikkunnalle.
- 2) Kaupunginvaltuuston tekemä päätös rikkoo kuntalain (17.3.1995/365) 27 §, jossa todetaan selkeästi, että "osallistumisesta ja vaikuttamisesta voidaan edistää erityisesti: 4. selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa."
- 3) Kaupunginvaltuuston tekemä päätös rikkoo kuntalain (17.3.1995/365) 29 §, jonka mukaan mm. "Kunnan on tiedotet-

### Sairastaminen kallistuu.

Työryhmä esittää lääkkeitä maksettavan peruskorvauksen laskemista 42 prosentista 35 prosenttiin. Alempi erityiskorvaus laskisi 72 prosentista 65 prosenttiin. Ylempi erityiskorvaus säilyisi ennallaan eli sen piiriin kuuluvat lääkkeet korvattaisiin potilaille kokonaan. Kataisen hallituksen ohjelmassa on sovittu, että valtion lääkekorvausmenoja vähennetään vuositasolla 113 miljoonalla eurolla. Tavoitteeseen on päästävä jo ensi vuonna.



Terveystakeskusten asiakkaat saavat varautua kasvaviin lääkemenoihin. Kuva Haagan terveystakeskemältä

Seuraukset näkyvät puutteina kansalaisten lakisääteisen sosiaaliturvan saannissa kuten sairausloma-, eläke-, eläkkeensaajan hoitotukien käsittely- ja hyväksymisvaikeuksina.

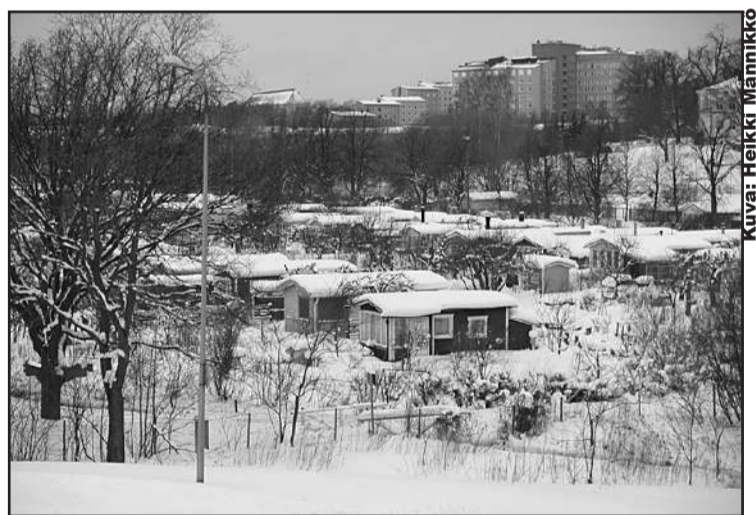
**Ptkätyölääkärit eivät ehdi paneutua kiireisessä työtahdis-  
sa vaativiin lausuntotarpeisiin,** joten niitä siirryt toisille lääkäreille. Myös vakuutuslääkärit arvostelevat usein puutteellisia lausuntoja, kun syyllisiä etsitään siihen, miksi hakemuksia hylätään ja valituksia tehdään paljon.

**Terveystakeskuslääkäreiden suuri enemmistö näyttää jo haluavan työskennellä suorassa virkasuhteessa terveystakeskes-  
seen ottamalla näin vastuuta kansanterveysystön kehittämisestä, am-**

matillisesta pätevätyösuhteesta ja eteen-  
nemisestä urallaan. Kiinnostavaa on,  
että tuoreimman tutkimuksen mukaan  
parhain työviihtyvyys ja pienin vaje ovat  
pienemmissä – lääkärisuhteen pitkäjänteinen  
rakentaminen toimivat niissä suurissa  
keskitymiä paremmin. Havainnosta  
kannattaisi ottaa oppia nyt, kun koko  
terveydenhuollon hallinnon uudistamista  
suunnitellaan.

**Maan hallituksen tulisi ottaa havainto vakavasti** ja pohtia, miksi pienet terveystakeskukset toimivat suuria paremmin. Oletan, että oman työn hallinta ja potilas – lääkärisuhteen pitkäjänteinen rakentaminen toimivat niissä suurissa keskitymiä paremmin. Havainnosta kannattaisi ottaa oppia nyt, kun koko terveydenhuollon hallinnon uudistamista suunnitellaan.

**Kirjoitus julkaistu 17.1.-12 myös KU:n verkkolehdestä**



Vallilan siirtolapuutarha "talvipuvussa" Lahdentien sillalta Mäkelänkadun ja Käpylän suuntaan. Taustalla Kätilöopiston rakennuksia

tava asukkaille kunnassa vireillä olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä ratkaisuista ja niiden vaikutuksista."

### Vallilanlaakson tapaus sai uuden käänteen

Kaavoitusta valvova Uudenmaan ELY-keskus puuttui 23.1.2012 Vallilanlaakson joukkoliikennekadun rakentamiseen. Sen mukaan asemakaava ei ole yleiskaavan mukainen, jossa Vallilanlaakso on kaupunkipuistoa. Yleiskaavassa mainittu liikenneväylä tarkoitetaan ELY-keskuksen mukaan vain puiston sisäistä liikennettä. Tämän vuoksi valtuuston tulee jättää asemakaava hyväksymättä. Ely-keskus katsoo lisäksi, ettei kadusta päätettäessä

rakennussuojeluun ja kulttuuriympäristön vaalimiseen ole kiinnitetty riittävä huomiota. Kehotuksen vuoksi valtuuston on käsiteltävä asia uudelleen. Jos se pysyy päätöksessään, ELY-keskuksen harkittavaksi jää valituksen tekeminen.

**Matti Laitinen**  
**Antero Nummiranta**  
**Juhani Valo**

PS: Myös Kumpula-seura, Vallilan siirtolapuutarhayhdistys, vallilainen yksityishenkilö ja parikin Kumpulalan asuntoyhtiötä ovat jättäneet omat valituspyyntönsä Helsingin hallinto-oikeudelle, vedoten kukin eri lainkohtiin. Periksi siis ei ole annettu Helsingin "autopuolueiden" puistoraiskauspäätöksille.

# Julkista terveydenhoitoa rapautetaan

## Yhteiset verovarot valumassa ulkoistetuille yksityisille yhtiöille

Hallitusohjelmassa korostetaan julkisten palveluiden merkitystä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden takaajana. Hallitus toteaa ohjelmassa toimivansa voimakkaasti köyhyyttä ja syrjäytymistä vastaan. Asiakasmaksujen osalta todetaan pyrkimys luoda yhteinen maksukatto kunnalliseen terveydenhuoltoon ja lääkekustannuksiin. Toisaalta hallitusohjelman talouspoliittisessa osassa esitetään sairausvakuutuksen lääkekorvauksiin tuntuva 113 miljoonan euron leikkausta. Kelan lääkekorvaukset olivat 1 245 miljoonaa euroa vuonna 2009, joten leikkaus on lähes 10 prosentin luokkaa. Poistetaanko joitain lääkkeitä korvauksia vai alennetaanko korvausprosentteja?

Huolestuttavaa on, että osana valtion talouden "kestävyyssuorituksen" hoitamista, leikataan kuntien valtionosuuksia 631 miljoonalla eurolla. Tämä koskettaa laajasti terveyspalveluita sekä kunnissa että sairaanhoitopiireissä.

### Lait eivät toteudu

Uudenmaan sairaanhoitopiiriin HUS-toimitusjohtaja Aki Lindénin mielestä tilanne on jo katastrofi. Perusterveydenhuolto ei toimi. 80 % väestöstä asuu alueilla, joissa aikoja lääkärille ei saa kahteen viikkoon. Lääkäripäivillä puhunut Lindén totesi lakien tavoitteiden ja todellisuuden välillä olevan ristiriidan: "Julkisesti rahoitettu terveydenhuolto ei ole niin laajaa kuin pitäisi. Päivystys on ulkoistettu, yksityiset lääkäriasemat ketjutettu ulkomaisten pääomasijoittajien hallintaan ja palvelut kaupallistettu."

**Kansainväliset pääomasijoittajat ovat investoineet Suomen yksityiseen terveysbisnekseen** satoja miljoonia euroja viime vuosina. Avainosaajia ja johtajia siirtyy julkisesta terveydenhuollosta yksityiselle sektorille. Yksityinen terveydenhuolto kasvaa kymmenen prosenttia vuodessa ja julkiselle terveydenhuollolle on luv-



**Harvinainen tilanne Helsingissä: potilas on päässyt kunnalliseen hammashoittoon terveysasemalle. Valtava osa kiireellisestä päivystyshoidosta on ulkoistettu ulkomaisessa omistuksessa olevaan MedOne-konserniin. Ympäri Suomea on perustettu kymmenittäin yksityisiä hoitokoteja ja laitoksia esimerkiksi huostaanotettuja lapsia ja vammaisia varten. Firmat rahastavat ja kunnat maksavat. Syrjäytyneisyys ja huono-osaisuus on muutettu terveysbisneksen rahasammoksi.**

sa kahden prosentin inflaatiotarkistus. Lindén toteaa tilanteen olevan huonoin perusterveydenhuollossa, hammashoidossa, mielenterveyden häiriöiden sekä elimellisten tautien kiireettömässä hoidossa. "Rahoitus ei ole niin laajaa kuin sen pitäisi olla lakien perusteella", hän huomauttaa. "Jos rahaa ei tule, terveydenhuolto yksityistyy ja katoaa julkisesta hallinnasta." Tällä hetkellä ulkoistettuja ovat mm. Hausjärven terveysasemat, Lopen terveyskeskus ja Loviisan työterveysasema Etelä-Suomen alueella, Mikkelin terveyskeskus Itä-Suomessa, Punkalaitumen ja Äetsän terveysasema Länsi-Suomessa ja Keminmaan terveyskeskus Pohjois-Suomessa. Kotihoito on ulkoistettu mm. Tampereella Tammelan ja Kalevan alueilla.

### Maailmanlopun tunnelmissa

**Kunnallinen perusterveydenhoito** alkaa monessa kunnassa olla "maailmanlopun tunnelmissa". Suuressakin kaupungissa voi vuoden aikana vaihtua yli puo-

let terveyskeskuslääkäreistä. Palveluseteliä viedään voimalla terveydenhuoltoon. Julkinen sairaala ei edes voi ottaa vastaan palvelusetelipotilasta. Yksityissektori laajentaa reviiiriään akuuttiin sairaalahoitoon (Jämsä), syövän hoitoon, psykiatria jne. Tosin komplikaatioita kantaa aina vastuun julkinen terveydenhuolto. Samaan aikaan julkista terveydenhuoltoa mitoitetaan byrokraattiseksi ja tehottomaksi. Sitä uhataan sakoilla jonoista

**Kuntien palveluja ei tule yksityistää, sanoo Suomen työväenpuolue kuntavaaliohjelmassaan 2012.** Kansalaiset ovat aiemmin pääosin olleet tyytyväisiä kunnan tuottamiin peruspalveluihin. Näitä toimintoja on kuitenkin heikentänyt niiden yksityistäminen tai palveluiden ulkoistaminen yksityisille. Julkisten palveluiden yksityistäminen on pahimmillaan raakaa kuntalaisten rahastamista. Kunnan palveluiden yksityistäminen ja niillä rahastaminen johtaa ihmisten eriarvoistamiseen. Se tuo mukanaan

heikoimmassa asemassa olevien, ennen kaikkea köyhien, työttömien ja eläkeläisten sulkemisen ulos ihmisoikeuksiin kuuluvista perusoikeuksista.

### Rehellistä puhetta puun ja kuoren välistä

HUS:n toimitusjohtaja pohtii asemaansa johtajana näin: "Kuntiin päin pitää osata perustella, miksi tarvitsemme tietyt resurssit lääkäreille ja muulle henkilöstölle, miksi emme saa kaikkia niitä resursseja, joita he toivovat ja silti pitää pystyä toimimaan tehokkaasti. Olen verrannut tätä lossiin, jossa on kaksi vaijeria. Kun tätä "kuntavaijeria" venyttää niin äärimmilleen, että kunnanjohtajat kuvaannollisesti "itkevät verta" ja samalla tätä "henkilökuntavaijeria" niin äärimmilleen, että kaikki pitävät mahdottomana selvittää noin pienillä resursseilla, silloin ne alkavat olla lähellä toisiaan ja niillä luvuilla voidaan seuraavan vuoden budjetti rakentaa. Tosin tällainen esimerkki kertoo kyllä enemmän kunnallisen terveydenhuoltojärjestelmämme rahoituspuolelta haavoittuvuudesta kuin itse erikoissairanhoidosta."

### Vanhuspalvelulaki uhkaa jäädä torsoksi

Kevään keskeisin tavoite Superin puheenjohtajan Juhani Palomäen mukaan on saada vanhuspalvelulakiin henkilöstömitoitus. – "Kentältä saapuvat viestit ovat todella huolestuttavia. Koulutettua hoitohenkilökuntaa on riittämättömästi ja asiakkaiden turvallisuus on vaarantunut monin paikoin. Palveluja tuottavat julkiset ja yksityiset työnantajat eivät noudata suosituksia henkilöstömitoituksesta. Kotihoitossa ei ole käytössä edes suosituksia. Laitos- ja kotihoitoon tarvitaan laki henkilöstömäärästä ja sanktiot lain noudattamatta jättämisestä", toteaa Palomäki

**Vanhustenhuollon ongelmat ovat viime vuosina kärjistyneet.** Kunnat ovat ulkoistaneet palveluita ilman riittävää osto-osaamista. Osa kunnista on ostanut palvelut riittämättömällä henkilöstömää-

rällä jo lähtökohtaisesti. Yksityinen palveluntuottaja on saattanut jopa alittaa sopimuksessa määritellyn henkilöstömäärän. Ongelmaksi on muodostunut keitä mitoittukseen saatettu laskea jopa toimitusjohtaja. Mitoitukseen on laskettava vain koulutettu hoitohenkilökunta, joka osallistuu varsinaiseen hoitotyöhön", Palomäki vaatii.

**Suositus laitoshoidon henkilöstömäärästä on laadittu ohjeistukseksi** ja kertoo kuinka paljon hoitohenkilökuntaa on oltava, jotta saavutetaan hyvä hoidon taso. Jos asiakkaat ovat huonokuntoisempia, henkilöstömäärää on nostettava. Suositukset on laadittu työnantajien avuksi ja ohjeeksi. Jos suosituksia ei noudateta, on se viesti siitä, ettei haluta tuottaa hyvää hoitoa. – Vanhuksilla on oikeus hyvään, turvalliseen hoitoon. Jos kunnat eivät tätä pysty turvaamaan, on asiaan puututtava lainsäädännöllä.

**Kuntaliiton mukaan kunnille ei tulisi säilyttää lisää velvoitteita.** Vanhuksista huolehtiminen ei ole uusi velvoite kunnille. Niillä on jo nyt velvollisuus huolehtia vanhustenhuollosta. Pelkät suositukset ovat tarjonneet helpon keinon pae-ta vastuusta. Laki ja erityisesti riittävät sanktiot sen noudattamatta jättämisestä tekisivät vastuunpaon vaikeammaksi. Samalla laki olisi selkeä viesti valtion taholta asian tärkeydestä. On kysymys arvoista. Jos asian annetaan olla ja katsotaan miten huonoksi tilanne lopulta menee, on se osoitus välinpitämättömyydestä.

**SuPeriin kuuluu 80 000 lähi- ja perushoitajaa**, jotka työskentelevät julkisella ja yksityisellä sektorilla. Vanhustenhuollossa lähi- ja perushoitajat ovat suurin ammattiryhmä.

**Kokosi: Antero Nummiranta**  
**Lähteet: Aki Lindénin blogi HUS:n nettisivuilla, STT, Superliitto.fi, lehtien uutisointi ja tietoja hoitohenkilökunnalta.**

## Valtion tuottavuusohjelmaa käytännössä:

# Lähtöpassit 65:lle Museoviraston työntekijälle

Valtion väkeä on viime vuosina ahdistettu ns. tuottavuusohjelmalla, mikä käytännössä on sama kuin väen vähentämishjelma. Syksyllä 2009 ammattiliitto Pardia järjesti eduskuntatalolla mielenosoituksen tätä ohjelmaa vastaan (KÄ 5/09). Silloin hallitus esitti mm. aluehallinnon uudistamista, jonka tiedettiin johtavan irtisanomisiin. Useiden hallinnonalojen rahoitusta leikattiin, joka johti useisiin YT-neuvotteluihin. Väkeä onkin "tuottavuusohjelman" mukaisesti vähennetty organisaatioita "uudistamalla", määrärahoja leikkaamalla, toimintoja yksityistämällä yms.

### "Tuottavuusohjelma" toimii Museovirastossa

Museoviraston kohdalla tilanne johti siihen, että 13.2.-12 viraston henkilökunta marssi eduskuntatalolle, koska viraston määrärahoja leikattiin lähes kolme miljoonaa euroa. Päättyneissä YT-neuvotteluissa voitiin vain todeta, että säästöjä ei saada kasaan henkilöstöä vähentämättä. Vähennystarpeeksi todettiin 65 henkilötyövuotta, joista 40 irtisanottaisiin. Koko henkilöstö lomautetaan määrä-



ajaksi. Lisäksi joudutaan 8 museota sulkemaan mm. Elias Lönnrotin kotimuseo "Paikkarin torppa" Sammatissa. Käytännössä tämä johtaa myös yksityistämisiin, koska supistusten vuoksi virasto joutuu tarjoamaan ulos hallinnoimiaan kohteita, museoita ja kiinteistöjä.

### Nykyhallituksen "työllisyyspolitiikka" parhaimmillaan

Irtisanomiset joudutaan tekemään jo helmikuun kuluessa. Koska hallituksen budjettileikkaus on pysyvä, niin pitkäaikaisillakaan lo-

mauksilla joukko-irtisanomisia ei voida välttää. Leikkaukset vaikuttavat välillisesti moneen muuhunkin asiaan. Viraston ja museoiden toimintoja joudutaan supistamaan. Esimerkiksi museo-alan kehittäminen ja tiedonhallinta-osasto joudutaan lakkauttamaan ja siirtämään toiminnot muualle. Kesämuuseoihin ei tulla palkkaamaan enää kausityöntekijöitä. Museovirasto on palkannut vuosittain yli 100 työllistettyä ja harjoittelijaa mm. muinaisjäännösten hoitotöihin. Nyt nämä opiskelijoiden ja työllistettyjen työpaikat lähes loppuvat.

### Henkilöstö vastustaa

Kannanotossaan henkilöstö toteaa, että jo aiemmin on Museovirastossa toteutettu valtion tuottavuusohjelman mukainen 45 henkilötyövuoden säästötavoite ja Tämän lisäksi määrä-aikaisia tehtäviä on vähennetty yli 60 henkilötyövuotta. Museovirastossa on 264 vakinaista työntekijää. Osoituksena siitä, että virasto on jo pitkään ollut aliresursoitu on, että vuosittain on työllistetty 600 määrä-aikaista työntekijää kausi- ja projektitehtäviin. Museovirasto on ollut kulttuurialan suurin työllistäjä. Jonkinlaiseksi silmätikuksi hallitus on viraston ottanut, koska sen osuus vuoden -12 talousarviossa on vain 0,04 %, mutta 40 työntekijän irtisanominen on 15 % viraston henkilökunnasta. Leikkausten jälkeen virastolla oh hyvin huonot edellytykset huolehtia henkilöstön hyvinvoinnista. Leikkaukset iskevät voimakkaasti maamme kulttuuriin ja kulttuuriperinnön hoitamiseen.

### Asiantuntijat eivät ymmärrä

**Maija Kairamo** Museoviraston entinen työntekijä on ollut nyt

eläkkeellä joitain vuosia. Hän työskentelee kuitenkin edelleen kolme päivää viikossa Viipurin Alvar Aalto-kirjaston restauroinnin parissa. Hän katsoo, että sivistysvaltio ei voi tehdä tällaista leikkausta työhön, joka kohdistuu kulttuuriperintömme säilyttämiseen ja sen esillä pitämiseen seuraavien sukupolvien kansallisen valistamisen ja näköalan ylläpitämiseksi. Hänen mukaansa tästä kärsii myös turismi, jonka kautta kulttuuriperintömme välittyy muille kansoille.

**Ylen Taustapeilin haastattelussa 14.2.** toimittajan esittämään kysymykseen, että millä mielellä olet seurannut keskustelua Guggenheimista, kun 140 miljoonaa tulisi löytyjoidenkin tahojen mukaan aika kepeästi, **museoviraston pääjohtaja Juhani Kostet** totesi: "Onhan se synkkää kuunneltavaa tilanteessa, jossa museo-alan keskeinen toimija on suuressa ahdingossa. Pelkään, että hankkeen toteutuessa kyllä valtionkin kukkaron nyörejä yritetään availa hana-kasti. Tässä tilanteessa ei voi toivoa tämmöisen hankkeen toteutumista."

**Toimitti: Heikki Männikkö**

# Myrsky meni! Mutta missä viipyy mylväys?

Tapaninpäivän myrsky meni jätteen jälkeensä suuria metsätuhoja, katkenneita sähkö- ja tietoliikennekaapeleita. Tuhansia ihmisiä ja koteja jäi ilman sähköä päiväkausiksi, joukossa paljon vanhuksia ja muutenkin liikuntarajoitteisia. Luojanlykky, etteivät tulipalopakkaset osuneet samaan aikaan. Muuten oltaisiinkin tässä maassa vietetty pahimmassa tapauksessa satojen elävältä jäätyneiden ihmisten hautajaisia. Nyt voidaan huokaista siltä osin helpotuksesta ja päivitellä muualla Euroopassa kuoliaaksi jäätyneiden ihmisten kohtaloa. Ihmetellä täytyy, miten pohjaton on sähköyhtiön ahneus. Siinä vaakakupissa ei tavallisen ihmisen henki paljon paina.

**Voittoa tahkotaan peruspalveluiden kustannuksella.**

Käsittääkseni sähkö, sillä tehty lämpö, valaistus ym. kuuluvat ihmisen peruspalveluihin ja tarpeisiin. Miten voi olla laillista tai edes mahdollista yksityistää sellaisia palveluja, joita ilman ihmisen on mahdotonta elää? Miten on mahdollista viedä tällainen yritys pörssiin ja vieläpä suuressa osin myydä se ulkomaalaisomistukseen? Seuraavasta tekstipätkästä voi jokainen tehdä omat johtopäätöksensä sähköyhtiöiden tämän hetkisestä kehityksestä. Fortum Sähkösiirron liikevoittoprosentti oli vuosina 2009 - 2010 keskimäärin 38,5 %, Fortum Espoon 48,4 % ja Vattenfall Verkon 42,4 %. Yhtiöiden liikevoitot olivat samaan aikaan yhteensä 402 miljoonaa euroa ja investointeihin käytettiin 249 miljoonaa euroa. Suomen sähkö-



**Ilmastomuutoksen seurauksena varsinkin talvimyrskyt ovat yleistyneet. Ilmiötä voidaan torjua vain yhteistyöllä. Energia on perustarve kuten terveydenhuolto, tieverkosto, opetustoimi yms. Sen ylläpito kuuluu julkisille yhteisöille, että maa voidaan pitää asuttuna, energiansaanti turvattua tasapuolisesti koko maahan ja ilmastomuutoksen haitat minimoitua. Ei onnistu pitkään, että osa porukkaa saalistaa tällä kaikella suurilla voittoja.**

pien- ja keskijänniteverkon maakaapelointi maksaisi 10 - 20 miljardia euroa. Keskijännitteisestä verkosta 12 prosenttia ja pienjännitteisestä verkosta 36 prosenttia on kaapeloitua. Sähköyhtiöiden vastuulla olevan keskijänniteverkon pituus on 140 000 ja pienjänniteverkon 235 000 kilometriä. Siirtohinnat ovat nousseet vuosina 1997- 2011 puolitoistakertaiseksi ja sähkön kokonaishinta vuodesta 1997 vuoteen 2011 kaksinkertaiseksi.

**Sähkönhinnan kilpailutus on petosta**

Sähkön hinnasta sähkön osuus on reilu kolmannes, veron noin kolmannes ja sähkön siirron noin kolmannes. Kun veroa ja sähkön siirtoa ei voi kilpailuttaa, ei tavallinen kuluttaja kykene kilpailutuksella juurikaan vaikuttamaan sähkölaskuhinsa. Lisäesimerkkeinä tavallisen

kerrostaloasukkaan siirtohinta v. 1997 tammikuussa oli keskimäärin 5,15 snt/kwh ja vuoden 2012 tammikuussa 8,74 snt/kwh. Sähkön hinnan kehitys samana ajan jaksolla v. 1997 tammikuussa 4,82 snt/kwh ja vuoden 2012 tammikuussa 9,04 snt/kwh. Eli sähkön hinta on lähes tuplaantunut, eikä siirtohintakaan kaukana tuplauksesta ole. Täytyy myös muistaa, että valtio on verojen muodossa iso tekijä konais-hinnan muodostuksessa. Mitä tästä kaikesta voidaan päätellä? Ainoa päätelmä, minkä tästä voi järkevästi tehdä on, että sijoittajien tulojen kasvattaminen on noussut tärkeämmäksi asiaksi kuin sähkön käyttäjän palveluiden turvaaminen. Kyllä raha sähköyhtiöille kelpaa, mutta asiakkaan eli sähkön käyttäjän palvelu on unohdettu. Yhtään sähköjakelu yhtiötä ei olisi ilman käyttäjiä. Tämä on hyvä muis-

taa. Kaiken huippuna yhtiöt spekuloidivat korvausten maksamisen eväämisellä. Kyllä on aikoihin eletty.

**SAK:n alainen Sähköliitto kuitenkin älähti**

Sähköalojen ammattiliitto ry. on jo vuodesta 2006 penännyt sähköyhtiöitä panostamaan verkon kuntoon, koska selkeitä puutteita on havaittu. Viime aikojen myrskyt osoittivat ammattiliiton olleen oikeassa. Koko hässäkän alkutahdit soitettiin jo vuosia sitten alkaneiden yhtiökauppojen ja saneerausten takia. Sähköyhtiöt ovat vuosien saatossa hajauttaneet verkon rakennus-, huolto- ja ylläpitotyöt pienille urakointiyrityksille. Hinnottelu on tehty niin tiukaksi, ettei yrittäjällä ole varaa pitää henkilökuntaa ja siksi osaavan työvoiman määrä on supistunut liian pieneksi hoitamaan näin mittavia korjaustöitä riittävän

tehokkaasti. Samalla alan työttömyys on lisääntynyt tasaisesti.

**Paikallistuntemus on valttia.**

Kun muistelen aikaa vuosien takaa esimerkiksi Espoon sähkö, niin paljon on muuttunut. Espoon sähköllä oli omat verkonrakennus-, kunnossapito- ja vikaryhmät eikä pitkiä katkoksia sähköjakelussa ilmennyt. Tähän vaikutti pitkälti hyvä aluetuntemus, kunnossapitoryhmien jatkuva verkon tilan seuranta ja sähkölinjojen raivaustyö. Samalla pystyttiin kartoittamaan mahdollisia kriittisiä vikapaikkoja, joihin oli sitten helposti miehistö lähetettävissä korjaamaan aiheutuneet vauriot. Tämän päivän trendien mukaista on odotella vaurion syntymistä ja vasta sen tapahduttua ruveta pätkäilemään, että mitä tähän tarttis tehdä? Henkilökuntaakaan ei ole vikojen korjaukseen, vaan se haalitaan sitten kasaan pitkien poikien maailmaa. Tältä porukalta puuttuu aluetuntemus ja tietämys vallitsevista olosuhteista. Kyllä siinä aikaa vierähtää ennenkuin valmista tulee.

**Missä viipyy mylväys**

Ihmettelen tässä lopuksi, miksi ei mylvähdetä, vaan ihmetellään sähköyhtiöiden mielivaltaa. Sähkö on meille suomalaisille yhtä tärkeää kuin leipä tai maito. Toisin sanoen perusta hengissä pysymiselle. Sähköyhtiöt on palautettava takaisin kotimaisiksi voittoja tavoittelemattomiksi yrityksiksi ja näin varmistettava toimiva sähköjakelu koko maassa. Samalla työllisyys paranee, joka jo perustuslaissa määritellään ihmisen yhdeksi perustarpeista.

Reijo Rytönen

## Päluottamusmies Markku Nieminen: Metalliliitolla petrattavaa!

Herttoniemessä sijaitsevan Crown Pakkaus Oy:n päluottamusmies Markku Niemisen mielestä Metallityöväen Liitolla on melkoinen määrä polttavia asioita, joita sen tulisi ponnekaasti ajaa tulevalla liittokokouksella.

Nieminen alkaa listaamisen ylimitoitetusta vuokratyövoiman käytöstä.

--- Vuokratyön teettäminen tulisi estää normaalissa tuotannossa ja sille tulisi kaikissa tapauksissa asettaa tiukat rajat. Näyttää siltä, että siitä olisi tulossa päärekryointitapa, vaikka sen pitäisi olla tilapäistä suhdannehuippujen tasaamista.

--- Monessa tapauksessa vuokratyö on piilotettua harmaata taloutta, joka hivuttautuu kohta myös enemmän ja enemmän metallialalle, muistuttaa Nieminen.

**Kaikille kokoaikaista työtä**

Metalliliiton pitäisi toimia niin, että kaikille halukkaille löytyisi kokoaikaista työtä. Niemisen mielestä määräaikaista sopimuksia voitaisiin tehdä vain työntekijän omasta aloitteesta.

--- Eräänä keinona saada kokoaikaista työtä kaikille on yleisen työajan lyhentäminen kuuteen tuntiin päivässä ja 30 tuntiin viikossa ansiotasoa alentamalla.

Niemisen mukaan toimenpiteeseen löytyisi myös rahavaroja.

--- Kun vertaa 90-luvun alun tulojakosuhtetta nykyiseen, löytyy vastaus rahoitusongelmaan pikai-

sesti. Parikymmentä vuotta sitten palkkatulojen osuus oli 60 % ja pääomatulojen osuus 40 % kokonais-kakusta. Nyt tilanne on kääntynyt päinvastaiseksi. Työajan lyhennys olisi siis täysin realistinen vaihtoehto nipistämällä pääomia palkkatulojen hyväksi, valaisee Nieminen.

Lisäksi hän parantaisi työntekijöiden irtisanomissuojaa, koska irtisanominen Suomessa on aivan liian helppoa ja halpaa esimerkiksi moniin Euroopan teollisuusmaihin verrattuna.

**Ay-liikkeen noustava alennustilastaan**

Nieminen rohkaisee Metalliliittoa toimimaan siten, että se edesauttaa koko ay-liikkeen nousemista alennustilasta.

--- Ay-liikkeen pitää kyetä puolustamaan koko työväenluokkaa ja välittömästi lopettaa kapitalistien hyysääminen.

--- Tärkeitä torjuntataisteluita ovat muun muassa eläkeiän noston estäminen sekä yritysten, työpaikkojen ja pääomien maastaviennin patoaminen lakeja ja sopimuksia muuttamalla. Lisäksi ay-liikkeen tulisi toimia kansainvälisesti puolustamalla velkakriisiin joutuneiden maiden työläisten oikeutettua taistelua työehtosopimusten säilyttämiseksi.

--- Metalliliitto pystyisi vaikuttamaan näihin kaikkiin asioihin vahvana ja vaikutusvaltaisena liittona, kunhan vain halua löytyisi, summaa Markku Nieminen.

**Terho Laitila  
Julkaistu Metallin vaikuttajat lehdessä (1/2012)**

## Metallin vaalit ja liittokokous

Metalliliiton ylintä päätäntävaltaa käyttää joka neljäs vuosi kokoontuva liittokokous. Liittokokousedustajat valitaan vaaleilla. Liittokokous päättää liiton toiminnan suuntaviivoista seuraavaksi nelivuotiskaudeksi. 21. liittokokous järjestetään 27-30.5.2012. Kokoukseen valitaan 464 edustajaa. Postitse tapahtuva ennakkoonestys on 2-16.3. ja varsinaiset vaalipäivät ovat 25-27.3.2012.



**Markku Nieminen**  
Asentaja  
Päluottamusmies  
Crown Pakkaus Oy  
Ammattiosasto nro 77



**Kalevi Wahrman**  
Tietoliikenneasentaja  
Telemontör

- Liiton tulee toimia siten, että voittoa tuottavien yritysten irtisanomiset ja työpaikkojen maasta vienti estetään lainsäädäntöä muuttamalla
- Työaika tulee lyhentää 30 tuntiin viikossa ansiotasoa alentamatta
- Eläkeiän nosto estettävä
- Työntekijöiden irtisanomissuojaa parannettava
- Vuokratyön käyttö estettävä normaalissa tuotannossa ja asetettava sille tiukat rajat
- Määräaikaista työsopimuksia tulee voida tehdä vain työntekijän aloitteesta
- Palkankorotukset euromääräisinä yleiskorotuksina kaikille

**Markku Nieminen Helsingin vaalipiiri  
Metallin vaikuttaja numero 53**

- Metallin perinteet kunniaan
- Metallityöväen Liitto jäsenten ja työväen etujen ajajaksi
- Irti ulkoa ohjatuista ryhmäkunnista

**Kalevi Wahrman  
Tietoliikennealan valtakunnallinen  
vaalipiiri  
Ammattiyhdistysaktivisti numero 21**

# KUNTAUUDISTUS – EU:N MALLIOPPILAS VAUHDISSA

**Minna Ekman**  
Asiakasneuvoja, Inko

Käsittääkseni meidän on melko vaikeaa mitenkään estää tulos-olevaa, helmikuussa vuonna 2012 kuntaministeri Henna Virkkusen (kok.) julkistamaa, kuntaudistusta. Suomen nykyinen hallitus on eräänlaisen "EU-mandaatin" saaneena päättänyt murtaa perinteisen suomalaisen yhteiskuntarakenteen jo vuonna 1992.

**Ulkoministeriön vuoden 1992 aikaisessa neuvottelumuistiossa todetaan**, että EU-liittymissopimukseen luvut tulevat suurenna suunniteltiin sisäasiainministeriössä jo vuonna 1992, jolloin sisäministerinä toimi Mauri Pekkarinen (kesk.). Muistion suunnitelmassa puhuttiin Suomen kolmesta NUTS-alueyksiköistä (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques, yhteinen tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistö):

**NUTS I** – viisi (5) suurlääniä, (huom. jotka toteutettiin Paavo Lipposen hallituksen aikana!)

**NUTS II** – yhdeksäntoista maakuntaa, jotka oli jo valmiiksi sopeutettu EY-tukien jakelu- ja valvontalukueiksi, eli TE-keskuksia varten.

**NUTS III** – kahdeksankymmentäkahdeksan (88) pientalousohuetta, joista ilmeisesti nyt, vuoden 2012 kuntauudistuksen mukaan, tehdään PARAS-lain edellyttämät suurenna. Niiden tehtäväksi on siis määritelty peruspalveluiden "turvaaminen".

**EU-neuvotteluja varten tehty 88 pientalousohuetta esittävä kuntakartta** oli esillä muun muassa EY-ministeriryhmän kokouksessa heinäkuussa vuonna 1993. Näyttääkin siltä, että Suomen kuntien yhdistämisen tavoitteena ei suinkaan ole yksittäisten kuntien talouden parantaminen, vaan EU-aluehallinnon – NUTS III:en pakkototeuttaminen.

**Euroopan unionista on tulossa enemmän kuin liittovaltio**

Huolimatta siitä, että Suomen vaikutusvalta Euroopan unionissa kaikilla poliittisilla osa-alueilla on melko minimaalista, on Suomen halli-

*Ei Euroopan Unionille*

VANTAA 8.4.1993

## Reunaehdot

Suomen hallitus propagoi erilaisia "reunaehdot", jotka se asetti EY-neuvottelutulosen ennakkoehtoiksi. Näillä "reunaehdoilla" kansalaisille vakuutetaan, että EY-jäsenyyden ilmeiset haitat eivät kosketa meidän kansalaisia.

Nämä "reunaehdot" ovat osoittautuneet täydelliseksi kuplakaksi.

Ulkoministeri Paavo Värynen kiertelee maata esittelemässä, että EY:n arktisen tukialueen mukaan Suomi tulee saamaan maataloustukea.

Toimitus: PL 93, 01301 Vantaa puh. 90-857 1022  
päätoimittaja: Seppo Aanttonen  
julkaisija: EY VASTAINEN KANSANRIINTAMA  
Painokkili: OP Yhteiskunta Vantaa 534 114-227956  
Painopaikka: Kangasalan Lehtipaino

### "Nutseillako" rahaa EY:stä?

EY-neuvottelut ovat tuoneet käyttöön suuren määrän kummallisia uusia termejä. Yksi niistä ovat NUTS-alueet, joiden perusteella EY:ssä pitäisi saada Suomen palautusta niistä kahdeksasta miljardista, jotka Suomi EY:lle jäsenyyden myötä joutuisi vuosittain maksamaan? Mistä tässä on kyse?

NUTS on kirjainlyhenne sanoista Nomenclature of statistical units eli suomeksi tilastollisten yksikköjen määrittely. Mitä asia kummallisen asia liittyy Suomen EY-jäsenyyden neuvotteluihin?

Kysymys on siitä, että EY jakaa eri alueet NUTS-alueiksi, joita on kolme tasoa. Suomen NUTS-alueet on neuvoteltu esitetty seuraavasti:

(NUTS 2-jaottelun perusteella) 2 laantuvaa idollisuusalue (NUTS 3-jaottelun perusteella) 3 pitkäaikaisryöstönnyys (sosiaalirahasto) 4 maalisotyttöönnyys (sosiaalirahasto) 5 maatalouden rakennepuomelmat 5b maaseudun kehittäminen (NUTS 3-jaottelun perusteella)

Tavoitteet 1, 2 ja 5b ovat alueellisia. Muut eivät ole alueellisia sidotuja. Lisäksi EY:llä on rajaseutualueille tarkoitettu Interreg-rahoitus, josta on esitetty varoja EY-maiden välisille rajaseutualueille ja jatkossa lisäintyvässä määrin EY:n ulkopuolelle.

Asia ydin on siinä, että heikoimmin kehittyneille alueille ohjataan rahoius NUTS 2-tason perusteella.

muodostuu tilapäiseksi, jos tilanne alucella kohenee. Perusvaikcus on kuitenkin siinä, että EY:ssä NUTS 2-tason alueilla on keskimäärin kaksi miljoonaa ihmistä alucella kohden. Asukasluvun perusteella Suomessa voisi siis olla NUTS 2-alueita vain kaksi-kolme eikö 19. On päivän selvää, että eikö 19 NUTS-alueesta ei mene EY:ssä läpi. Ja samalla haittavat haaveet rahojen saamisesta tällä teovin ainakin osittain.

Entä muut tae? Maataloustukea EY:stä aluei saataneen, mutta ei maataloustuotannon jatkamista, vaan sen supistamista varten. Tällainen rahoitus tulisi oimaan enintään tilapäisesti, sillä mihin sitä sitten myönnettäisiin, kun maatalous on ajettu alas? Sekin summa, mikä aluksi saattaisiin näyttää

**Kirjoittaja ottaa esiin Nutsit. Asiasta kirjoitti Ei Euroopan Unionille lehdessä -93 Pekka Tiainen. Artikkelin mukaan tällaista jakoa haluttiin, koska EU:n budjettirahoitus tuli ohjata tällaisen jaottelun kautta.**

tus oikeistolaishenkisellä poliittikal- laan ja täysin kyseenalaistamatta Euroopan unionin liittovaltiokehityssuunnitelmaa, josta siis esimerkiksi Saksan nykyinen liittokansleri Angela Merkel on julkisuudessa puhunut, päättänyt saattaa toteen vuonna 1992 tehdyn "salaisen", kullisientakaisen NUTS III:een perustuvan suunnitelmansa.

**Euroopan parlamentin jäsen ja EFD-ryhmän puheenjohtaja Nigel Farage mukaan suunnitelmat uudesta valtiosta nimeltä Eurooppa saivat alkunsa jo 1950-luvulla**, kun silloinen valtaapitävä byrokraattinen eliitti, alkoi suunnitella salaa omien etujensa mukaisista yhteiskunnallista ja taloudellista eurooppalaista rakennelmaa. Lisäbonin sopimuksen voimaantulon jälkeen EU:sta onkin tullut oikeushenkilö, jolla on oma lippu, hymni, armeija, merivoimat ja poliisi. Farage mukaan EU:sta on tulossa keskushallinto-vetoinen yhtenäisvaltio, jossa kaikki päätökset tullaan tekemään keskitetysti. EU:n ylin johto käyttää talouskriisiä hyväkseen tuhotakseen kansallisvaltioiden demokratian.

**Ennen Suomen kuntauudistuksen julkistamista** ennätti OECD:n maaporttikin suositella erittäin samankaltaisia tehostamistoimenpiteitä kuntien osalta. OECD:llä oli erilainen näkemys Suomen talousnäkymistä kuin esimerkiksi Suomen Pankilla tai valtiovarainministeriöllä.

**Järjestö ennustaa Suomen bruttokansantuotteen kasvavan tänä vuonna 2012 1,4 prosenttia** ja ensi vuonna 2,0 prosenttia. Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön joulukuussa julkaisemat ennusteet lupaavat kumpainenkin tälle vuodelle 2012 0,4 prosentin kasvua. Ensi vuodelle Suomen Pankki ennustaa 1,8 prosentin kasvua, valtiovarainministeriö 1,7 prosentin nousua.

**OECD:n ekonomistien mukaan taloustilanne Suomessa ja maailmalla on erittäin epävakaa.** Suomessa taloustilanne on kuitenkin vakaa, sillä finanssisektorilla ei ole ongelmia ja julkinen rahoituskin on kunnossa. Suomen kohtalo riippuukin pitkälti maailman taloustilanteesta ja kuten tiedetään on Suomi riippuvainen viennistä, joten Suomen talouden kasvu taas riippuu viennin kohdemaiden suorituskyvystä.

**Kuntauudistuksen taloudelliset intressit**

Ymmärtääksemme ja käsittääksemme, minkälainen oikeistolainen hurmoshenkinen tahtotila on asettunut maassamme viemään sumeilematta läpi kuntien määrän supistamisen nykyisestä 336 kunnasta vaivaiseen 70:ään (huom. on myös vihjattu, että kuntien määrä saattaisi uudistuksen myötä olla 30-50:en välillä), on kyettävä näkemään se tosiasia, että Suomessa, kuten myös koko Euroopan Unio-

nissa, on vallalla oikeistolainen valtapoliittikka, joka asettaa yhteiskunnalliseksi tavoitteekseen vain ja ainoastaan taloudellisen tarkastelutavan ja sen mukanaan tuoman edun, hyödyn ja jatkuvan taloudellisen kasvun filosofian, josta hyötyvät vain rikkaat ja hyväosaiset köyhien kustannuksella.

**Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön OECD:n mukaan** kestävyysvajeeseen vastataksaan Suomen hallituksen on tehtävä 9,2 miljardin euron edestä säästöjä ja veronkorotuksia. OECD suosittelee muun muassa "julkisen sektorin palveluiden kuten liikenteen, palveluhenhuollon ja kunnallisten palveluiden avaamista markkina- kilpailulle. Erityisesti OECD kehottaa Suomea korottamaan eläkeikää 65 vuoteen ja viemään kuntauudistuksen läpi terveydenhuollon tehostamiseksi. Myös terveydenhuollon mahdollista irrottamista kunnista on järjestön mukaan harkittava."

**Kaikenlaisia jatkuvan taloudellisen kasvun ja hyödyn aatteita keskuudessaan vaalivat** erityisesti mm. yritysjohtajat ja muu kauppakamariväki. Kuntauudistus-esityksen yhteydessä julkistettiin kuin sattumalta hiukan julkisuutta saanut kauppakamarin yritysjohtajakysely. Väittämän "Kuntauudistus antaa mahdollisuuksia kunnallisen palvelutuotannon tehokampaan järjestämiseen" kanssa 86 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä ja vain 4,2 % täysin eri mieltä.

Kysely toteutettiin 13.-19.1. Kysely tavoittaa 832 yritysjohtajaa, joista vastasi 47 %. Demokratian kannalta on kovin kyseenalaista ja äärettömän huolestuttavaa, jos kauppakamarin yritysjohtajakyselyyn vastanneiden, noin 391 johtajan, joukko saa sanella maamme kuntarakenteen ja niiden palvelutuotannon!

**OECD:n viesti Suomen talouden kuntoon saattamiseksi on juuri sitä**, mitä esimerkiksi yritysjohtajat ja muu kauppakamariväki haluavatkin kuulla. Heidän näkemyksensä mukaan kuntauudistus mahdollistaa "palvelutuotannon tehostamisen", joka käytännössä tarkoittaa mm. kuntien liikelaitosten (kuten vesi ja viemärinti) yhtiöittämistä ja uudenlaisten investointien rahoitusmallien käyttöönottamista, entisten budjettirahojen ja lainanottamisen sijaan.

**Oman taloudellisen edun tavoittelijoiden joukoissa ollaan rakentamassa suurenna**, joissa esimerkiksi kuntahenkilöstön viiden vuoden irtisanomissuojat kuntalaitosten jälkeen on purettava. Tehostamisen ja valinnanvapauden nimissä vaaditaan "aitoja ja toimivia markkinoita", jossa palvelusetelit lisäävät "valinnanvapautta ja ne kasvattavat myös pk-yritysten mahdollisuuksia osallistua julkiseen palvelutuotantoon". Lisäksi kauppakamarit ehdottavat, että yritysten ja kuntien välistä vuoroaikutusta lisätään kaikilla tasoilla, myös lainasäädännön valmistelussa.

**On täysin päivänselvää, että oikeistolaishenkinen yhteiskuntapolitiikka haluaa tehdä lopun verotulojen tasaamisesta** – kansalaisten on maksettava itse enemmän kaikista, syrjäseuduilla asumisesta, julkisesta terveydenhuollosta, verovaroin rahoitettavista kirjas- toista, vanhusten ja lasten hoidosta, kunnallisesta kotiaavusta, lähikouluista, verovaroin rahoitettavasta liikenteestä, kunnallisista liikelaitoksista, lähidemokratiasta, kottuuhintaisista julkisen infrarakentamisen urakoista jne. On tärkeää ymmärtää, että Suomessa asuu samanarvoisia suomalaisia, joille kuuluvat kohtuulliset palvelut kohtuullisella hinnalla kaikkialla. Ne on järjestettävä tasoittamalla alueiden ja kuntien tuloja.

## Ukot ja akat Fennovoimaa vastassa

Valtatie 8:n varteen Pyhäjoen Parhalahdelle kerääntyi lauantaina reilun 70 "ukon ja akan" joukko, jotka aikovat seistä pellolla ydinvoimavapaan Hanhikivenniemen puolesta yötä päivää seuraavat kolme viikkoa. Kyseessä on Pro Hanhikivi ry:n organisoima tempaus, jossa rakennettiin lumesta ja heinäseipäistä sitkeä mielenosoittajien joukko kymmenien vapaaehtoisten voimin. – Tämä kansa on hiljainen osoitus siitä, ettei Fennovoima edelleenkään ole tervetullut Parhalahdelle, toteaa yhdistyksen puheenjohtaja Helena Majjala.

Hanhikivellä ja lumiukkotempauksessa vierailivat lauantaina kansanedustajat Oras Tynkkyinen ja Satu Haapanen (vihr.), joiden kanssa keskusteltiin mm. Fennovoiman hankkeen rakentamislupaan käsittelyn esteistä. – Vaarana tällä hetkellä on, että yhtiölle luodaan mahdollisuudet aloittaa luonnon kannalta tuhoisat valmistelut rakennustyöt, en-



Näin rakentuu hiljainen ja sitkeä mielenosoittajien joukko, joka osoittaa, että Fennovoima ei ole tervetullut Pyhäjoelle

nen kuin edellytykset edes rakentamislupaan ovat täyttyneet. Yhtiö ei omista tai hallinnoi kaikkia tarvitsemiaan maa- ja vesialueita, ydinjätteen loppusijoituslupaus on kokonaan avoinna, ja yleis- ja asema- kaavoitusprosessi on tällä hetkellä hallinto-oikeudessa, Pro Hanhikiven varapuheenjohtaja Hanna Halmeenpää listaa hankkeen puutteita.

**Pro Hanhikivi kritisoi hankkeen julkista rahoitusta**

Fennovoima Oy:n ydinvoimalaa on markkinoitu hankkeena, johon julkisia varoja ei tarvitse käyttää. Huomattavia summia hankkeen edistämiseen käytetään kuitenkin mm. maakuntaliitossa, seutukunnassa ja kunnissa. Pohjois-Pohjanmaan



Hiljaisia mutta sitkeitä mielenosoittajia

maakuntahallitus käsittelee tulevana maanantaina 20. helmikuuta kokouksessaan ydinvoimalahanketta valmisteleavan projektin reilun 160.000 euron rahoitusta. – Julkista rahaa on käytetty mm. kaaavoitukseen ja strategioihin, Pyhäjoen kunnan johto on myös anonut liikenneministeriltä valtion tukea hankkeen vaatiman infrarakentamiseen, Majjala kertoo. Myös Fennovoimassa osakkaana

ovat paikalliset sähköyhtiöt tulevat investointipäätöksiä harkitsemaan pohtimaan kuntalaisten, siis omistajiensa varojen käyttöä, ei suinkaan yksityistä rahoitusta.

**Pro Hanhikiven toimintapäivään sisältyi myös Greenpeacen järjestämä koulutus** ajankohtaisista ydinvoima-asioista, mm. taloudellisen kannattavuuden riskeistä. – Maailmanlaajuisesti ydinvoiman suosio on Fukushiman katastrofin jälkeen laskenut pohjalukemiin, ydinvoiman nettokannatus on vain noin 6 %, kertoi Greenpeacen energiavastaava Jehki Härkönen. Utta uusiutuva energiaa rakennettiin Euroopassa viime vuonna reilut 32.000 MW, ydinvoiman osuus puolestaan on Saksan päätösten myötä vähentynyt. – Euroopassa ydinvoimaa ei konkreettisesti rakenneta tällä hetkellä muualla kuin Suomessa, Ranskassa ja Venäjällä, toteaa Härkönen.

**Pro Hanhikivi ry**  
Helena Majjala  
Hanna Halmeenpää

# Pariisin rauhansopimus toimivaa lainsäädäntöä.

Suomen antifasistinen komitea (SAFKA) järjesti Pariisin rauhansopimuksen 65-vuospäivänä teemaseminaarin. Tilaisuuden puheenvuoroissa todettiin Suomen rikkovan Pariisin rauhansopimusta osallistamalla Afganistanin sotaan, antamalla kenraaliensa liittyä ulkomaihin sotaan käyviin armeijoihin (Markku Kolin tapaus), kieltäytymällä noudattamasta YK:n turvallisuusneuvoston Al-Qaida-pakotekomitean määräyksiä hyväksymällä kehitysministeri Heidi Hautalan avoimen tuen Venäjä-vastaiselle terrorismille ja sallimalla aluevaatimuksia esittävien fasisistis-luonteisten järjestöjen olemassaolon.



Kuva: Heikki Männikkö

Vaatimukset sotasyllisten tuomioiden purkamisesta ja aluepalautuksista sekä puheet erillisodasta ovat selkeästi Pariisin rauhansopimuksen vastaisia. Todetaanhan jo sopimuksen alussa seuraavasti: "...katsoen siihen, että Suomi, tultuaan

Hitlerin Saksan liittolaiseksi ja osallistuttuaan sen rinnalla sotaan Sosialististen Neuvostotasavaltojen Liittoa, Yhdistynyttä Kuningaskuntaa ja muita Yhdistyneitä Kansakuntia vastaan, on osaltaan vastuussa tästä sodasta; ottaen kuitenkin hu-

mioon, että Suomi 4 päivänä syyskuuta 1944 täysin keskeytti sotatoimet..." sekä "Suomen rajat ovat, kuten tähän sopimukseen liittyvästä kartasta (liite I) käy ilmi, samat kuin 1 päivänä tammikuuta 1941, kuitenkin seuraavassa artikkelissa määrätyn muutoksin".

**Pariisin rauhansopimus on edelleen Suomen ajantasais- ta lainsäädäntöä** (valtiosopimus 20/1947), ja siihen viitataan myös monissa kohtaa muuta voimassaolevaa lainsäädäntöä: laissa Suomen aluevesien rajoista 18.8.1956/463, laissa Suomen aluevesien rajoista annetun lain muuttamisesta 5. maaliskuuta 1965 (144/1965) jne. Pariisin rauhansopimus on lailla vahvistettu Helsingissä 18 päivänä huhtikuuta 1947 ja asetuksella 16 päivänä syyskuuta 1947. Pariisin rauhansopimuksella on vahvistettu voimassa olevaksi myös Talvisodan rauhansopimus 12 päivästä maaliskuuta 1940.

**Sopimuksen kansainväliset velvoitteet sitovat edelleen**

Pariisin rauhansopimuksen kansainvälisyydestä velvoitteis-

ta Suomi ei pääse irti noin vain "antaa vanhojen asioiden olla" (UM:n Anne Sipiläinen suosittelee unohtamista; Anne on nykyään läheinen työtoveri nimenomaisesti ministeri Heidi Hautalalle - pahamaineiselle Kreml-fobille).

**Sopimuksen 13 artikla rajaa Suomen puolustusvoimien toiminnan** vain maamme rajojen sisällä toimimiseen eikä esim. sotimiseen Afganistanissa tai muualla: "Maa-, meri- ja ilma-aseistus ja linoitukset on tarkoin rajoitettava sisäistä luonnetta olevien tehtävien suorittamiseen ja rajojen paikalliseen puolustamiseen".

**Sopimuksen 8 artikla ei kiellä vain tunnetusti fasisistis-luonteis-**

**sia järjestöjä**, vaan myös "muut järjestöt, jotka harjoittavat Neuvostoliitolle tai muille Yhdistyneille Kansakunnille vihamielistä propagandaa": "Suomi, joka välirauhansopimuksen mukaisesti on ryhtynyt toimenpiteisiin hajoittaakseen kaikki Suomen alueella toimivat fasisminluonteiset poliittiset, sotilaalliset tai sotilaallisuusluonteiset järjestöt sekä muut järjestöt, jotka harjoittavat Neuvostoliitolle tai muille Yhdistyneille Kansakunnille vihamielistä propagandaa, sitoutuu olemaan vastaisuudessa sallimatta sen luontoisten järjestöjen olemassaoloa ja toimintaa, joiden tarkoituksena on kieltää kansalta sen demokraattiset oikeudet".

## Pariisin rauhansopimusta tulee kunnioittaa

**SAFKA:n Teemaseminaarissa 10.2.-12 käytiin Pariisin rauhansopimusta arvioiva keskustelu, jossa käytettiin useita merkittäviä puheenvuoroja.**

**Heikki Männikkö muistutti Suomen olleen syyllinen sotarikoksiin:** "Kesällä tutustuimme Jumindanniemellä Suomenlahden miinasotaan. Suomi ja Saksa valmistelivat pitkään Barbarosaa ja Suomenlahden miinoitusta. Tallinnan evakuoinnissa tuhoutui 20000 siviiliä. Suomi oli yhdessä Saksan kanssa syyllinen sotaan ja tähän sotarikokseen. 70 vuotta sitten jo miljoonia ihmisiä oli kaatunut, mutta sota jatkettiin. Pariisin rauhansopimuksen "unohtaminen" merkitsee näiden rikosten unohtamista. Fasismi poliittisena liikkeenä on ennen kaikkea keino ylläpitää äärimmäistä pääoman kansoihin kohdistamaa aseellista ryöstö- ja riistopolitiikkaa. Pariisin rauhansopimuksen mitätöiminen tukee juuri tätä tendenssiä. Pariisin rauhansopimuksessa Suomikin sovitti rikoksensa ja sen mitätöiminen syyllistäisi meidät uudelleen näihin rikoksiin".

**Petri Krohn arvioi Pariisin rauhansopimuksen lähes perustuslaillista asemaa:** "Sotaan syyllistyneille valtioille fasismin irtaantuminen tapahtui eräänlaisin perustuslaillisin muodoin. Saksan liittotasavallassa on antifasistinen perustuslaki. Itävallassa on liittosopimus, joka määrittelee Itävallan aseman. Suomessa ns. "toisen tasavallan" aikana nähtiin, että Pariisin rauhansopimuksella on perustuslaillinen asema. Sopimus patosi fasisistiluonteisten ilmiöiden paluun. Sen tärkeimpiä kohtia oli fasisistiluonteisten järjestöjen toiminnan kieltävät pykälät ja sotilaskoulutuksen puolustusvoimien ulkopuolella kieltävä kohta. Tästä on tingitty aloittamalla vapaaehtoinen suojeluskuntia muistuttava toiminta. En tiedä, ovatko pelot todellisia, mutta kun Pariisin rauhansopimusta vielä kunnioitettiin edes tällaisia pelkoja ja epäilyjä ei saanut olla."

**Jali Raita totesi ettei Pariisin rauhansopimusta voida mitätöidä:** "Se on tärkeimpiä sopimuksiamme. Siinä tietty kausi loppui ja uusi alkoi. Nyt halutaan unohtaa sen olevan edelleen voimassa. Jos kansainvälistä sopimusta muutetaan, se tulee Suomen osalta käsitellä eduskunnassa ja säätää siitä laki. Sanotaan presidentti Koiviston muuttaneen sopimusta. Asia liittyy siihen, kun haluttiin ostaa edullisesti DDR:stä jääneitä aseita. Koivisto halusi tulkita Pariisin rauhansopimusta ja kirjasi valtioneuvos-

ton pöytäkirjaan lausunnon, jota valtioneuvosto ei koskaan hyväksynyt. Varmaa on, että Venäjä ei lähde hyväksymään sopimuksen mitätöimistä, mikä on huomattu asiantuntijapiireissä. UM:n 21.12.-07 selvityksessä Nato-jäsenyyden vaikutuksesta todetaan, että tulee huomioida kansainväliset sopimuksemme koskien mm. Ahvenanmaata, josta tehtiin sopimus v. 1940 ja joka vahvistettiin v. 1948, jolloin myös viitattiin Pariisin rauhansopimukseen."

**Juha Molari osoitti, miten Pariisin rauhansopimus koetaan kansainvälisesti:** "Sopimus halutaan meillä unohtaa. Muualla se edelleen toimii velvoittavalla tavalla. Viime vuonna Romania ja Moldova keskustelivat Shengen alueeseen liittymisestä. Romaniassa tässä yhteydessä sekä pääministeri, että presidentti totesivat pitävänsä osaltaan Pariisin Rauhansopimuksen voimassa. Viime vuonna tuomittiin Petroskoissa eräs huiligaani 100000 ruplan sakkoon julkaistessaan vaatimuksia alueista, jotka ovat Pariisin rauhansopimuksen vastaisia. Venäjän valtakunnan syyttäjä lähtee periaatteesta, että sopimus velvoittaa venäläisiä. Pariisin Rauhansopimuksen 55-vuotisjuhlan yhteydessä 12.2.2002 Venäjän nuori ilmavoimien komentaja kirjoitti armeijan Punatähti-lehdessä Pariisin rauhansopimukseen viitaten, että "sopimuksia on kunnioitettava". Hän viittasi myös Koiviston asiaankuulumattomaan pöytäkirjamerkintään todeten sopimuksen päätösten olevan edelleen sitovia."

**Kalevi Wahrman sanoi fasismin mahdollisuuden liittyvän kehitykseen, jossa mm. Kreikan tavoin olosuhteita kurjistetaan:** "Yllättäviä kannanottoja Pariisin rauhansopimukseen löytyy sosiaalisesta mediasta ja mm. Uuden Suomen blogista. Porvoossa tavallinen persujen rivaltuutettu vaatii suojeluskuntia takaisin ja puhuu, ettei Suomessa ole enää työläisiä. Palkansaajilla tietoisuus omasta asemastaan onkin hämartyntä. Pariisin rauhansopimus on kuitenkin ollut sopimus, jonka jälkeen työläisten taloudellinen ja sosiaalinen asema parani ja he tunsivat olevansa osa yhteiskuntaa. Nyt palkansaajan oikeudet ja mahdollisuus kohtuulliseen toimeentuloon ovat heikkenemässä. Pelkään, että nykyisen lööppiinformaation kaudella, jossa palkat ja rakennettu sosiaaliturva ajetaan alas neuvotat äärioikeistolaiset mielipiteet ja vaikuttavat Suomen kehitykseen."

**Toimitti: Heikki Männikkö**

## "Ei koskaan enää": Auschwitzin uhri ja vapauttajat kohtasivat Moskovassa



Kuva: Johan Bäckman

**Euroopan neuvoston isännöimä Ei koskaan enää-konferenssi kokosi holokaustin muistelijat Moskovaan.**

**Euroopan neuvoston ja Venäjän senaatin yhteinen ihmisoikeuskonferenssi "Ei koskaan enää" kunnioitti juutalaisten kansanmurhan muistoa holokaustin kansainvälisen muistopäivän aattona Moskovassa 26.1.2012. Korkean tason tilaisuuteen kokoon-tui satoja muistelijointa kymmenistä maista.**

Avaussanoissaan Saksan Moskovan suurlähettiläs Ulrich Brandenburg sanoi, että holokausti on synkin osa Saksan historiaa.

Sanoi ei voi kuvata sitä häpeää, jota Saksa kokee tapahtuneen vuoksi. Saksalla on erittäin suuri vastuu. Saksa tiedostaa vastuunsa siitä, että mitään vastaavaa ei saa tapahtua koskaan enää, Brandenburg sanoi. Tilaisuutta isännöinyt Euroopan neuvoston ihmisoikeuspäällikkö Ralf-René Weingärtner mainitsi kaksi päivämäärää. Natsijohto sopi holokaustin toteuttamisesta Wannseen huvilassa Berliinin lähellä 20.1.1942. Neuvostoarmeija vapautti Auschwitzin runsas kolme vuotta myöhemmin 27.1.1945. Noiden tapahtumien väliin mahtui miljoonien juutalaisten, venäläisten ja romanien joukkokuolema kaasuttamalla, hirttämällä, ampumalla ja näännyttämällä.

Euroopan neuvosto perustettiin 1949 eurooppalaiseksi vastaukseksi natsismin ja fasismin hirvölle. Holokaustin jälkeisten sukupolvien on tunnistettava kaikki hälytysmerkit, jotta samaa ei tapahdu kos-

kaan enää, Weingärtner sanoi. Hän johtaa Euroopan neuvostossa myös syrjinnän torjuntaa.

Venäjän senaatin puhemies ja Pietarin entinen kaupunginjohtaja Valentina Matvijenko sanoi, että ajat muuttuvat, mutta holokaustin muisto on ikuinen. Matvijenko siteerasi Leo Tolstoita: Maailmassa on pahaa, koska pahat ihmiset liittoutuvat. Siksi on tärkeää, että myös hyvät ihmiset liittoutuvat pahaa vastaan.

Natsismi on Frankensteinin hirviö, joka elää edelleen. Internet lietsoo uusnatsipropagandaa ja värvää nuorisoa ääriiliikkeisiin. Demokratian on oltava kansan vahvana suojana rasismia ja fasismia vas-

taan, Matvijenko sanoi.

Myös monet muut vaikuttajajhenkilöt puhuivat konferenssin avajaistilaisuudessa. Israelin suurlähettiläs Moskovassa Dorit Golder sanoi, että yhden sielun pelastaminen merkitsee koko maailman pelastamista. New Yorkin kaupunginvaltuutettu Alec Brook-Krasny sanoi, että demokratia ei välttämättä pelasta pahuudelta.

Euroopan juutalaisten joukkotuho oli mahdollinen saksalaisen demokratian oloissa. Siksi demokratia ei takaa turvaa natsismin hirviöltä, Brook-Krasny sanoi.

Uusnatsismin torjunta on Venäjän ulkopoliittikan prioriteetti, Venäjän ulkoministeri Sergei Lavrov sanoi konferenssiin lähettämässään kirjallisessa tervehdyksessä.

Konferenssipäivä huipentui konserttiin Moskovan Voitonpuiston synagogassa, jota ylläpitää kirjailija Alla Gerberin johtama Holokausti-säätiö.

Konsertin jälkeen lavalle nousi Auschwitzista elävänä selvinnyt Eva Schloss, jota tuli onnittelemaan kolme Auschwitzin vapauttajaa, entisen neuvostoarmeijan sotilaat Jakov Vinnichenko, Ivan Martynushkin ja Juri Rivas-Kravkov. Schloss kertoi piilotelleensa Amsterdamissa samassa talossa kuin Anne Frank.

Johan Bäckman



Kuva: Joseph Coren

Auschwitzista selvinnyt Eva Scholss ja leirin vapauttaneet neuvostoarmeijan sotilaat Jakov Vinnichenko, Ivan Martynushkin ja Juri Rivas-Kravkov tapasivat Moskovan Voitonpuiston synagogassa.



# Kuntaudistuksella euromaiden velkoja pankeille?



Kuva: Heikki Mämmikkö

Pankkien rosvouspolitiikkaa vastaan osoitettiin mieltä Helsingin Nordean edustalla 17.10.-11 ja 28.11.-11. Syytä olikin, sillä näyttää siltä, että pankkien saatavia maksetaan iskemällä kuntien taloutta.

Jo kauan sitten on tiedetty, että pankit ovat melkoisia rosvoja. Bertol Breht sanoi ajatuksella, että jos aiot rosvoksi älä ryöstä pankkia, vaan perusta se. Näin Breht puhui aikana, jolloin ei edes unikuivissa kukaan osanut ajatella kuinka suuria rosvoja pankit voivat olla ja ovat tänään.

Viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana rahamarkkinat ovat kasvaneet todella kauas oh bkt:n siis lopputuotteiden valmistuksen. Aiemmin eli ennen aikaa 1995, bkt:n lisäksi rahamarkkinoille tarvittiin 160 prosenttia pääomaa pitkäaikaisiin asunto- ja yrityslainoihin sekä käteisiin, käyttötiloihin ja yritysten lyhytaikaisiin luottoihin kuten varastoihin ja tilisaansiin. Kansainvälisen valuuttarahaston IMF mukaan vuonna 2009 tilanne oli totaalisesti muuttunut. Nyt noiden rahoitustarpeiden lisäksi joukkovelkakirjoilla keinottelu on lisännyt niiden määrää. Nyt niiden osuus maailman bkt:stä oli 153 prosenttia. Samaan aikaan rahamarkkinoille oli ilmaantunut uutta keinottelua eli johdannaismarkkinoiden luomaa digitaalista ja digitaalisesti liikkuvaa virtuaalirahaa. Sen määrä maailman bkt:n verran oli peräti 1 093 prosenttia.

Koko tämä virtuaalirahalla keinottelu perustuu pankkien luomaan harhakuvaan, että rahalla voi tehdä rahaa. Keinottelu on pankkien epärehellisyttä, joiden perustana on taitavasti rakennetut järjestelmät ja menetelmät. Ne mahdollistavat toisten rahojen rosvouksen. Virtuaalirahaa ei ole

olemassa, mutta pankkien harjoittaman keinottelun ja luoman harhakuuvan mukaan se periaatteessa voisi olla olemassa. Siis vain periaatteessa, mutta sen tuotteiden kuvitteellinen määrä 633 tuhatta miljardia dollaria, on niin suuri, ettei se voi reaaliutuannon kautta toteutua. Siksi suurten vaikuttajien Maailman pankin ja Kansainvälisen valuuttarahaston IMF avustuksella yksityiset pankit, yhdysvaltalaiset jättipankit etunenässä, pyrkivät hankkimaan omistukseensa tuottavaa omaisuutta Afrikan mallin mukaan kuten mm. Kreikan esimerkki osoittaa.

Vaikka Suomi on pikkutekijä, sekin on vedetty mukaan tähän pankkien keinotteluun. Pankkien imartelulla, että Suomi on hyvin hoidettu kansantalous, meidän nuoret leijonat Katainen, Urpilainen & kumppanit ovat lujasti sitoutuneet vastaamaan suurpankkien mahdollisista tappioista. Tappioista, jotka syntyvät, kun pankit ovat lainoilla muka auttaneet valtioita, vaikka ovat hyvin tienneet takaisinmaksun epävarmaksi jopa epätodennäköiseksi. Kun takaisinmaksu on muuttunut mahdottomaksi, myös IMF on tullut mm. Kreikan avuksi, jos se leikkaa (sosiaalisia) menojaan, myy ja yksityistää tuottavaa omaisuuttaan. Muu EU tekee samoin rahamarkkinoiden vakuumekanismien kautta.

Tällä hetkellä Suomen vastuut on suorina hätäluottoina (2), IMF:lle (2), EKP:lle (18), väliaikaiselle vakuusrahastolle (14) ja pysyvälle vakuusrahastolle (13) yhteensä 49 miljardia euroa (Verkkome-

dia.org/Riikka Söyring). Vastuiden hulluus näkyy siinä, että koko Suomen takaama summa menee mutkan kautta pankeille ilman vastiketta, ilman että Suomelle siitä olisi ollut tai olisi vastaisuudessaakaan mitään hyötyä. Summa on puhtasopinen lahja suurpankeille.

Hulluus ja sen suuruus näkyy siinäkin, että valtion alijäämä on 7,4 miljardia euroa. Alijäämä maksetaan ottamalla uutta lainaa, jonka jälkeen valtion velka on 89 miljardia euroa. Kun tähän lisätään 49 miljardia euron vastuut EU:n rahoitusmarkkinoiden vakuusrahastoille, valtion todellinen velka ja vastuu ovat 138 miljardia euroa.

Lisävelan vuoksi korkokulkin kasvavat. On kaikki syyt pelätä, että velkaantuneet valtiot pysyvät pitkään maksukyvyttöminä, kun niiden taloudet eivät pääse elpymään IMF:n ja EU:n asettamien ehtojen vuoksi. Niinpä pahimmassa tapauksessa, ellei suorastaan ilmeisesti, vakuusrahastojen ottamien 49 miljardin lainojen korot jäävät Suomen maksettavaksi. Jos valtion tulojen alijäämän vuoksi vaikkapa vain 2,5 prosentin korot maksetaan aina uudella lainalla, niin kahdeskymmenessäviidessä vuodessa velka lisääntyy enemmän kuin vastuiden määrä – 53,6 miljardilla eurolla.

Suomi on EU:n ja hallituksen toimesta todella riskialttiissa asemassa. Voi olla, että hallitus tietää, mihin se on maan ajanut. Siksi se epätoivoisesti hakee mahdollisuutta päästä budjetin alijäämästä. Se tietää, että sitoumusten vuoksi menot kasvavat.

Tätä taustaa vasten kuntauudistuksen tavoite näyttäisi tähtäävän merkittävään säästöön, siihen, että valtion 12,1 miljardin euron kuntien osuudesta voitaisiin luopua kokonaan. On vaikea kuvitella, miksi valtio ajaa kuntien vähentämistä niin innokkaasti kuin se tekee, ellei sillä ole merkittävät säästötavoitteet. Valtio varmasti kuvittelee, että kuntien yhdistäminen tuo säästöjä, jotka korvaavat valtion apujen menetykset. Jos siis unelma valtion osuukien lopettamisesta toteutuisi, valtio voisi saada jopa ylijäämää.

Valtion näkemät päiväunet kuntauudistuksen autuudesta on demokratian, mutta myös väestön hyvinvoinnin kannalta niin raju, että tuskin sen toteuttaminen on

mahdollista. Sillä lienee selvää, että 65–70 kuntaa muuttaisi suuren osan maasta elinkelvottomaksi.

Kaikkien pitkän aikavälin talousnusteiden perusteella talouskasvu on hidasta ja työn tarve koko ajan vähenee. Siksi ja kaikesta huolimatta valtion talouden alijäämä pysyy todella pitkälle tulevaisuuteen ja julkiset velat kasvavat. Kukaan ei tänään tiedä, mitä tapahtuu Suomen EU:n velkavastuilla. Nykypolitiikan mukaan ne on joka tapauksessa jollain tavalla hoidettava.

Kapitalismi on kriisissä, vakavassa umpikujassa. EU:n rahamarkkinoiden vakautta varten perustettujen vakuusrahastojen 2 760 miljardin euron pääoman piti olla rahastojen katto. Mutta 2.2.2012 allekirjoitettu pysyvän vakuumekanismin EVM-sopimus poisti ka-

ton. Sen perusteella euromaita voidaan kupata niin paljon kuin sie-lu sietää. Se nopeuttaa valtioiden köyhtymistä. Yhä useampi menettää velkojensa maksukyvyyn. Näyttää ilmeiseltä, että ajan myötä valtiot on imetty kuiviin. Viimeistään silloin pankit kärsivät valtavia luottotappioita, joita seuraa finanssikriisi, konkurssiaalto ja ennennäkemätön talouslama.

Pääoman kapitalismi voi hankkia lisää elinpäiviä vain purkamalla EU:n ja vapaakaupan sekä suojaamalla työllistävän kotimarkkinatuotannon. Sillä se voisi hillitä pankkien harjoittamaa häikäilemätöntä rosvousta. Sekin on vain tekohengitystä, joka auttaa aikansa, mutta ei ratkaise työn ja pääoman välistä sovittamatonta ristiriitaa.

Kai Kontturi

## Työura pidemmäksi ja eläkeikä ylös on pöytä!

Mediassa jatkuvasti kirjoitetaan väestön ikääntymisestä ja nyt OECD:kin puuttui samaan asiaan. Siitä puhuvat nekin asian tuntijat, joiden pitäisi tietää, että väestön ikääntyminen ja huoltosuhteen heikkeneminen ovat tuulesta temmattuja.

Tilastokeskuksen ennusteen mukaan yli 65 vuotiaiden määrä kasvaa tasaisesti vuosi vuodelta. Ennusteen mukaan vuonna 2055 yli 64 vuotiaita maahanmuuttajia pitäisi olla hurjat 150 000 henkeä, 22,2 prosenttia maahan muuttaneista. Edelleen 1945–75 syntyi yhteensä 2 473 393 henkeä, joista yli 80 vuotiaina pitäisi olla hengissä 616 101 henkeä, 24,9 prosenttia, joka olisi hurjasti eli 2,5 kertaa nykyistä enemmän. Ja vielä. 1976–90 syntyi yhteensä 959 991 henkeä, jotka ovat ennustevuotena 64–79 vuotiaina. Näistä jokaisen pitäisi olla hengissä, että vuonna 2055 yli 64 vuotiaiden ennuste 1 726 092 henkeä toteutuisi.

Ennuste on joka suhteessa täysin mahdoton, tuulesta temmattu sillä jo nyt 1945 jälkeen syntyneistä joka vuosi joku kuolee ja joku muuttaa pysyvästi pois maasta. Meillä ei yksinkertaisesti ole syntynyt niin paljoa ihmisiä, että niistä voisi tulla ikääntymis- ja huolto-

suhdeongelma, jolla meitä pelotellaan. Kyse on valheesta, selkeästä petoksesta!

Vaikka elinaika pitenee, niin suurten ikäluokkien 1960 jälkeen 2005 mennessä syntyvyys on alentunut keskimäärin 28 455 hengellä (30,4 %) vuodessa. Kun maastamuutto oli keskimäärin 13 753 henkeä vuodessa, syntyneistä nettomenetyks oli 42 208 henkeä (45,1 %) vuodessa. Näin ollen yli 64 vuotiaiden määrä ei koskaan ylitä miljoonan rajaa.

Väestön ikääntymisongelmaa propagoidaan kaikkialla Euroopassa. Niinpä sen juuret johtavat maan rajojen ulkopuolelle. Yhdysvalloissa ei ole väestön ikääntymisongelmaa, jonka hoitaa heikko sosiaaliturva.

Syntyvyuden perusteella meillä ei ole mitään syytä työuran pidentämiseen. Päinvastoin. Koko ongelma on siinä, että työn tarve koko ajan vähenee. Kaikki tuotannon kehitysennusteet viittaavat siihen, että seuraavan viidenkymmenen vuoden aikana tuotanto kehittyy hitaasti, mutta työn tuottavuus kasvaa aina tuotantoa nopeammin. Siksi työn tarve vähenee ja työttömyys lisääntyy.

Kai Kontturi

## Pariisin rauhansopimuksen merkitys Suomen kannalta

10.2.2012 tuli kuluneeksi 65 vuotta Pariisin rauhansopimuksen solmimisesta. Pariisin rauhansopimus solmittiin Pariisissa 10. helmikuuta 1947 toisen maailmansodan voittajien (mm. Neuvostoliitto, Yhdysvallat, Britannia ja Ranska) ja Natsi-Saksan liittossa olleiden maiden (Suomen, Italian, Unkarin, Romanian ja Bulgarian) kanssa.

Pariisin rauhansopimus, joka on vahvistettu lailla Helsingissä 18.4.1947 ja asetuksella 16.9.1947, on voimassaolevaa Suomen lainsäädäntöä. Sopimuksen yhteydessä Suomen eduskunta on hyväksynyt faktan Suomen aseveljeydestä Hitlerin Saksan kanssa. Siinä mielessä nykyiset väitteet erillissodasta ovat laillisia perusteita vailla.

Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen Pariisin rauhansopimuksen ehtojen vahvistamisena pidetään Suomen tasavallan ja Venäjän federaation välistä sopimusta suhteiden perusteista, joka solmittiin vuonna 1992. Suomen edus-

kunnan hyväksymisen ja ratifoinnin jälkeen sopimusta koskevat ratifioimiskirjat vaihdettiin 11.7.1992, ja sopimus on voimassa 11 päivästä heinäkuuta 1992.

Rauhansopimukseen liittyivät sotakorvaukset, lupaus pitää yllä vähemmistöjen oikeuksia sekä alueluovutukset. Em. vaatimusten lisäksi rauhannehtoihin kuului myös poliittisista syistä vangittujen henkilöiden välitön vapauttaminen, sotarikollisten pidättäminen ja tuomitseminen sekä fasisistien järjestöjen toiminnan lakkauttaminen.

Kuitenkin Suomi järjestelmällisesti rikkoo Pariisin rauhansopimuksen ehtoja sallimalla aluevaatimuksia esittämien fasisistien järjestöjen toiminnan (ProKarelia, Aluepalautus, Suursuomi, Tarton Rauha, Karjalan Liitto). Viime vuosina on myös "herätetty henkiin" fasisistinen järjestö Lotta Svärd, jonka Suomen hallitus määräsi lakkautettavaksi jo 23. marraskuuta 1944 "liian läheisten suojeluskuntasuhteiden" vuoksi.

Parhaillaan Suomen eduskunta on saanut lakialoitteen sotasyllisyysuusioiden kumoamisesta, mikä on myös ristiriidassa Pariisin rauhansopimuksen kanssa. Venäjällä työskentelevä Suomen suurlähettiläs Matti Anttonen painotti 2009 lehtihaastattelussa, että Suomi on sitoutunut Pariisin rauhansopimukseen tunnustaan samalla Suomen kansainvälisen aseman ja nykyiset valtion rajat sopimusten puitteissa. ( videohaastattelu: <http://www.youtube.com/watch?v=3epStWkVeo4> )

Pariisin rauhansopimuksen 8 artikla kieltää tunnetusti fasisminluontoisten järjestöjen lisäksi myös "muut järjestöt, jotka harjoittavat Neuvostoliitolle tai muille Yhdistyneille Kansakunnille vihamielistä propagandaa". Suomi on siis vahvistanut sopimuksen Neuvostoliiton seuraajan Venäjän kanssa, joten Suomen tulisi kieltää järjestöt, jotka harjoittavat vihamielistä propagandaa Venäjää vastaan. Kuitenkin Suomen poliitikot ja virkamiehet, kuten ministeri Heidi

Hautala ja ulkoministerin avustaja Tarja Kantola tukevat näkyvästi Venäjää vastaan suunnattua separatistia osallistumalla Finrosforum -järjestön (joka on yhteydessä Suomessa toimivaan terroristien sivustoon Kavkaz Center) toimintaan.

On täysin käsittämätöntä, ottaen huomioon Pariisin rauhansopimuksen ehdot ja Suomen suurlähettilään em. linjaukset sopimuksen lainvoimaisuudesta, kuinka Heidi Hautala ja Tarja Kantola voivat toimia Suomessa nykyisissä asemissa.

Suomen kehityksessä on havaittavissa pyrkimys irtaantua Pariisin rauhansopimuksesta, mikä johtaisi paluun fasismiin ja sitä kautta itsetuhoon. Todennäköisesti pitää enemmän käsitellä avoimesti ja myös kansainvälisillä areenoilla Suomen historiaa Natsi-Saksan liittolaisena sekä Pariisin rauhansopimuksen merkitystä, jotta paluu fasismiin olisi mahdoton.

Rudolf Rabinovitsh

JHL

edustajistovaalit  
12.–28.3.2012.

Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL on SAK:lainen ammattiliitto, joka kokoaa julkisten palvelujen tuottajat ammattirajojen yli.



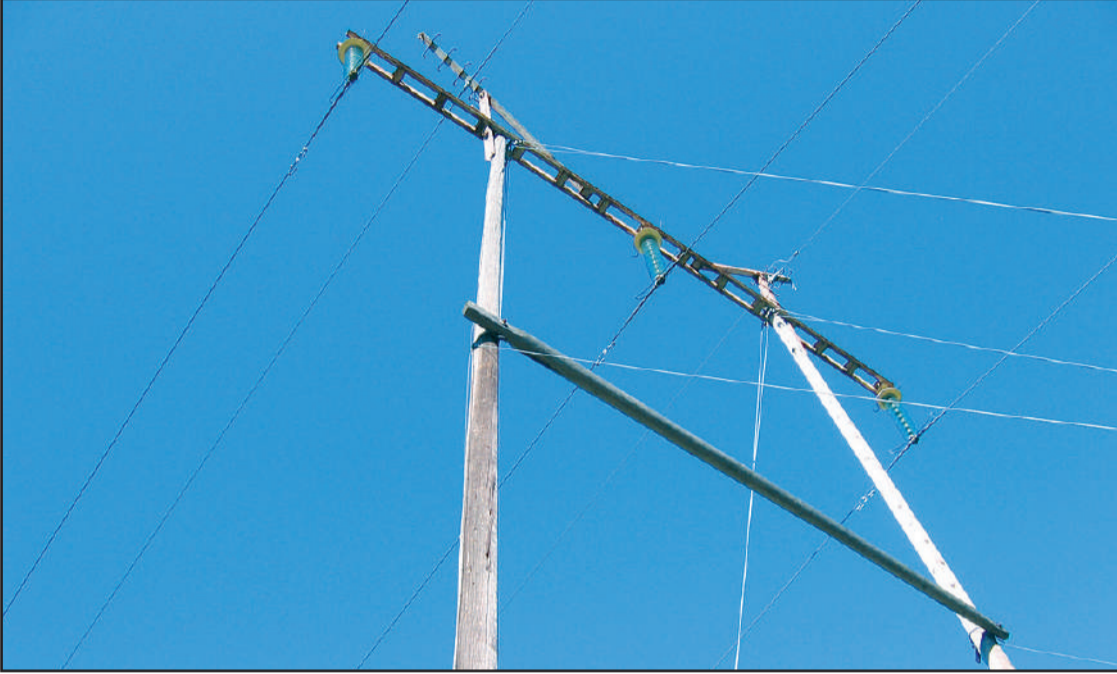
220

PIRKKO  
NOKKALA

Pääkaupunkiseudun vaaliipiiri  
-Julkisten palvelujen puolustajien lista  
-tutkimusmestari  
-ao. 645 hallituksen varajäsen  
-varatyösuojeluvaltuutettu  
-H:ki yliopisto Viikin kampus

# Yksintyöskentely työturvallisuuskysymyksenä

Yksintyöskentelystä on muodostunut merkittävä työsuojeluongelma aikamme työelämässä. Jatkuva työtahdin kiristyminen eri toimialoilla ja samalla pyrkimys työvoimakustannusten minimointiin on johtanut työpaikkojen työntekijämäärien karsintaan. Tämä on tarkoittanut sitä, että myös työpiste- ja tehtäväkohaisesti on ajautettu yhä lisääntyvään yksintyöskentelyyn. Lainsäädäntö ei selkeästi kiellä tätä ilmiötä ja näitä eri alojen käytäntöjä, mutta työsuojelulainsäädännöstä on kuitenkin löydettävissä periaatteet, joita oikein tulkitsemalla asioihin voitaisiin puuttua, jos halua olisi. Puuttuminen ei tarkoita pelkästään työsuojeluviranomaisten toimintaa, vaan myös työpaikkojen vastuunalaisten työnantajien edustajien velvollisuuksia ja tietenkin myös työntekijäin edustajien, työsuojeluvalltuutettujen, toimintaa valitsijoidensa terveyden ja turvallisuuden puolesta.



Kokemus on osoittanut, että yksintyöskentely esim. suurjännitelinjalla on tapaturmavaarallista

## Sattunutta

Viimeisimpiä säädöksiä, joissa veloitettiin tekemään työtehtävät vähintään kahden hengen työryhmässä, olivat hissien huoltoa koskeneet määräykset 1980-luvun lopulla, jolloin niistä poistettiin ko. velvoite. Tämä tarkoitti sitä, että esimerkiksi asuin- ja teollisuuskiinteistöjen määräaikaiset hissien huollot voitiin tehdä siitä lähtien yksintyönä. Tämä johti monenlaisiin vaikeuksiin. Muutama vuosi sitten sattui hissienhuoltajalle vaikealaatuinen työtapaturma (tai oikeastaan peräjälkeen kaksi työtapaturmaa), jonka seurauksena asentaja jäi makaamaan hissikuilun pohjalle verissään ja tajuttomana voimatta hankkia itselleen apua, vaikka asianomaiset yhteydenpitovälitteet olivatkin mukana. Sähköiskun ja kaatumisen seurausten jälkeen meni runsaasti aikaa ennen kuin portaassa kulkenut sivullinen, talon asukas, havaitsi tilanteen ja hälytytti apua. Jos paikalla olisi ollut työpari, olisi apua saatu muutamassa minuutissa.

## Muita esimerkkejä

Vastaavanlaisia sattuneita tapauksia tai syntyneitä vaaratilanteita on ollut lukuisia eri aloilla ja erilaisissa työtehtävissä. Lähiömyymälöissä nuoret naiset työskentelevät yksin viikonloppuiltaisinkin vastuullaan kassa ja muuta omaisuutta ja vaaratekijöinä väkivaltaiset asiakkaat. Ryöstöjen ja ryöstöyrittysten yhteydessä on syntynyt pahaa jälkeä. Avun saanti on ollut hidasta ja hankalaa ilman muita työntekijöitä, jotka olisivat voineet hälyttää virkavaltaa tai vartijoita paikalle. Sähkö- ja televerkkojen huolto- ja korjaustöissä sauhetaan usein työskennellä yksin. Puhelinpylväissä sulakkeenvaihtoa tehneen asentajan pylvään ympäri ollut turvaköysi pääsi irtoamaan, minkä seurauksena asentaja jäi riippumaan pää alas päin pylväskenkien varaan. Pahaksi onneksi rintataskussa ollut matkapuhelin putosi maantielle, eikä siihen voinut enää ulottua. Pitkän ajan kuluttua ohi ajanut autoilija havaitsi tilanteen ja kutsui apua. Työpari oli-

si auttanut tässäkin nopeasti. Suuren teollisuuslaitoksen piha-alueen laidassa sijaitisi laitokseen kuuluva puusepänverstaas, jossa kokenut puuseppä teki yksin iltatyönä kiireelliseen tilaussarjaan liittyviä puurakenteita. Suojaamattoman sirkkelin kanssa työskennellessä sattui kuitenkin lipsahdus, jonka seurauksena pyörivä terä haukkasi ranteesta aiheuttaen voimakkaan verenvuodon. Avun hälyttäminen lankapuhelimella osoittautui vaikeaksi, kun samalla piti yrittää hoitaa itselle jonkinlaista alkeellista ensiapua. Tehtaan puolella ei ollut ajankohdasta johtuen juuri ketään paikalla. Omin avuin ja eräiden vaiheiden jälkeen saatiin kuitenkin ambulanssi laitoksen portille. Työkaveri olisi tässäkin ollut tarpeen. On ollut myös lukuisia tapauksia, joissa yksin työskennellyt työntekijä on jälkeensä löydetty tapaturman seurauksena menehtyneenä työkohteestaan, kun ketään muuta ei ole ollut tapahtuman sattuessa paikalla tai lähistöllä auttamassa ja apua hankkimassa.

## Asian väistäminen julki-suudessa

Uutispäivä Demari-lehden kakkospääkirjoitus 5.1.2012 käsitteli yksintyöskentelyä otsikolla "Töissä ei täydy pelätä yksin". Asian arvioinnissa sorjutaan samaan virheeseen ja asennevammaan kuin yleensäkin on tapana ollut. Todelliseen ongelmaan eli työvoiman karsimiseen ei tohdita puuttua, sillä sehän on "kansantaloudellinen kysymys"! Uutispäivä Demari ei ole ainoa tiedotusväline, joka menee asiassa halpaan. Koko media lähes laidasta laitaan on väistänyt kysymyksen työvoimakulujen säästöistä verrattuna työnteon turvallisuuteen ja viihtyvyyteen. Jopa työsuojelualan ammattilaisten, joidenkin viranomaisten, alan koulutus- ja valistusjärjestöjen, tutkimuslaitosten sekä monien ammattiliittojen työsuojeluorganisaatioiden piirissä katsotaan asiaa läpi sormien eikä myönnetä tosiasioita.

## Lohdutus auttaa

Demarin pääkirjoituksesta selviää hyvin koko näkökulma yksintyöskentelyn sallimiseen tai kieltämiseen, jota näkökulmaa on edellä mainittujen tahojen toimesta yksipuolisesti ja pelkästään tuotu vuosikautia julki - jopa opintomateriaaleissa ja työpaikoille jaettavissa tiedotteissa. Näkökulma on "jälkihoito"! Tämä ideologia lähtee siitä, että yksintyöskennellyttä työntekijää ei tule jättää yksin "selviämään kauhukokemuksestaan", vaan tälle tulee järjestää kaikkea tarvittavaa fyysistä ja henkistä apua sattuneen jälkeen. Apua kyllä silloin löytyy, mutta ei ennen tilanteen syntyä tai sen kuluessa eikä heti sen jälkeenkään. Työkaveria tai muita työntekijöitä ei hankita tai lisätä tapausten jälkeen, vaan kaikki jatkuu ennallaan. Tällä laillahan päästään halvemmalla. Panostetaan vain sattuneiden tapausten jälkihoitoon, mutta säästetään ennaltaehkäisevässä toiminnassa, mikä voisi vaatia turvallisuustoimenpiteitä monissa niissä työpaikoissa, -pisteissä tai -tehtävissä, joissa ei vielä ole päässyt sattuamaan ikävyyksiä.

## Tekniikka pelastaa?

Yksin työtätekevälle on annettu usein jokin sähköinen yhteydenpitoväline käytettäväksi siltä varalta, että apua tarvittaisiin syystä tai toisesta ja muutenkin työtehtävissä tarvittavaa yhteydenpitoa varten. Esimerkiksi tapaturma- tai väkivaltatilanteissa yhteydenpitovälineen käyttö on kuitenkin usein hankalaa tai mahdotonta. Laite on saattanut rikkoutua tapauksen yhteydessä tai henkilö itse ei pysty käyttämään yhteydenpitovälinettä tilanteesta tai omasta kunnostaan johtuen.

**Tekniikka pelkästään ei näin ollen aina takaa riittävän nopeaa avunsaantia hätätilanteessa** tai tapaturman satuttua. Ripeästi avunsaannista esimerkiksi tapaturman satuttua vastaa työntekijän työnantaja lain mukaan. Usein toinen työntekijä on parasapu tällaisissa tilanteissa. Sekään ei ole tietenkään aina sataprosenttista, mutta kuitenkin useimmiten toimivin ratkaisu. Näin ollen yksintyös-

kentely voi sisältää joskus niin paljon erilaisia riskitekijöitä, että siihen ei tulisi mennä hyvään onneen luottamalla.

**Demarin pääkirjoituksessa listataan** joitain vakiotoimenpiteitä, joilla pyritään ennalta turvaamaan yksintyöskentelijän turvallisuus ja avunsaantimahdollisuudet: vartiointihenkilöstö, töiden järjestelyt, työtöiden suunnittelu (esimerkiksi myymälätilat) ja koulutus.

**Näilläkin toimenpiteillä voidaan jossain määrin vaikuttaa asioihin**, mutta mikään niistä ei takaa riittävän tasoista ennalta valmistautumista. Ellei sitten "töiden järjestelyllä" tarkoiteta sitä, että työt jaetaan henkilöstölle siten, ettei kenenkään tarvitsisi työskennellä yksin. Huuto- tai näköyhteyden etäisyydellä tulisi olla aina muita työntekijöitä. Vartijat ja valvontakameratkin ovat monessa tapauksessa auttamattoman hitaita ratkaisuja akuuttiin tilanteeseen vaikuttamiseen. Lämpölaitoksen valvomossa työskennellään yöaikaan yksin eikä itse laitoksella ole ketään silloin töissä. Vartija käy laitoksella muutamman tunnin välein. Valvomon hoitaja joutuu tehtävänsä lomassa myös laitoksen puolelle esimerkiksi lisäämään kemikaaleja vedenkäsittelyprosessiin. Valvomosta voi tarpeen vaatiessa tehdä hälytyksen alueen yleiseen hälytyskeskukseen, mutta jos tämän tekeminen ei onnistu, niin henkilö saattaa olla pitkäänkin laitoksella oman onnensa nojassa. Näin vakavissa tapaturmatilanteissa, joissa omaakaan matkapuhelinta ei aina pysty käyttämään. Vartiointin käytön ongelma on usein siinä, että vartijat käyvät eri kohteissa pitkän väliajoin toteamassa tilanteen. Teollisuusvartiijan käyntiväli on joskus neljäkymmentä tuntia, millä taas ei ole mitään asiallista tekemistä lain vaatiman viipymättömän avunsaannin kanssa. Valvontakameroiden kanssa on samantapaisia ongelmia. Niillä ei ole juuri mitään virkaa, jolle niiden näyttöjä joku myös tiiviisti seuraa.

## Maan tapa

Yksintyöskentelyn puolustelijat vetoavat usein siihen, että kun työntekijälle on annettu matkapuhelin tai vastaava käytettäväksi, niin ensiavun ja muun avun saanti on tällä turvattu eikä enempää tämän lisäksi voisi työnantajalta kohtuudella vaatia. Tätä tehostetaan usein sillä, että kun muuallakaan eikä muissa tehtävissä lisävarmistuksia vaadita, niin ei myöskään meiltä voida tällaisia vaatia. Jopa syyttämättä jättämispäätöksiä on tehty tällä perusteella vakavissa työtapaturmatapauksissa. Maan tapa kävelee lainsäädännön yli.

**Puolustelijat esittävät myös vastakysymyksiä tässä yhteydessä**, että miksi siinä ja siinä ammatissa tai työtehtävissä sallitaan yksintyöskentely, mutta meidän tapauksessamme siihen yritetään puuttua? Tavallisia esimerkkejä tästä ovat taksin- ja bussinkuljettajien, postinkantajien, siivoojien ja vartioiden tehtävät. Vaikka kysymykset liittyvät vastaväitteisiin, ne ovat myös osaltaan oikeutettuja. Kahden tai useamman työntekijän käyttövaatimus perustuu yleensä myös kutakin työtehtävää koskevaan lakisääteeseen riskinarviointiin. Mitä riskialttiimpaa työ on, sitä tehokampia ennakkoarmistuksia tarvitaan. Mainittakoon tässä yhteydessä, että usein kuultu perustelu yksintyöskentelyn käyttämiselle on

se, että onhan paikalla. muita ihmisiä tai että kyllähän ohikulkijat huomaavat tilanteen ja hälyttävät tarvittaessa apua. Valitettavasti vain siivullisten apuun luottaminen ei kuulu niihin asioihin, joita lainsäädäntö tarkoittaa työnantajan velvollisuuksien hoitamisella. Työnantajalla ei ole esimerkiksi käskyvaltaa kadulla ohikulkeviin ihmisiin tai linja-auton matkustajiin nähden. Työntekijäin turvallisuus ja avunsaantimahdollisuudet on hoidettava työnantajan omin resurssein. Työturvallisuuslaki ei eritele postinkantajien tai hissienhuoltajien työtehtäviä ja niiden vaatimia turvallisuustoimenpiteitä toisistaan, vaan työnantaja on jatkuvassa vastuussa kaikkien palkolistensa työn tekemiseen liittyvästä terveydestä ja turvallisuudesta. Riittävä taso on taattava tavalla tai toisella. Jos se ei yksintyöskentelyn kohdalla muuten onnistu, niin työpari on usein tehokas ratkaisu tässäkin suhteessa.

## Psyykinen puoli

Yksintyöskentelyyn liittyy usein myös asian psyykinen puoli. Tämä näkyy erityisesti pitkäaikaisen yksintyöskentelyn mahdollisissa haitallisissa seurauksissa. Valvomoissa työskentely, yötyö yksin, työskentely ikkunattomissa tai maanalaisissa tiloissa pitkään yksin jne. ovat tyyppiesimerkkejä tällaisesta.

## Työsuojelusäädökset

Työturvallisuuslaissa (738/2002) on joitain määräyksiä, joilla voitaisiin tarpeen vaatiessa em. henkiin rasitukseen tai ylikuormitukseen puuttua: 10 § Työn vaarojen selvittäminen ja arviointi, 13 § Työn suunnittelu, 25 § Työn kuormitusteikijöiden välttäminen ja vähentäminen, 29 § Yksintyöskentely, 30 § Yötyö ja 31 § Työn tauottaminen.

**Yksintyöskentelijän tapaturma- tai avunsaantitilanteita koskien** työturvallisuuslaki tarjoaa lähinnä seuraavat kohdat: 11 § Erityistä vaaraa aiheuttava työ, 27 § Väkivallan uhka, 29 § Yksintyöskentely ja 46 § Ensiapu.

**11 § velvoittaa työnantajan järjestämään työntekijälle** "valvojan" esimerkiksi toisen työntekijän ominaisuudessa, jolle riittävää turvallisuutta voidaan muuten taata. Muiden lainkohtien eräänlainen "perälaut" on se, että työntekijälle on kaikissa tilanteissa turvattava viipymättä avun- ja ensiavun saanti, jos tällaiseen tulee tarvetta. Jos työnantaja ei pysty tästä ennalta varautumisesta varmistumaan, niin johtopäätöksenä tästä tulisi luonnollisesti olla se, että 29 §:n periaatteessa sallimasta yksintyöskentelystä luovutaan. Näin esimerkiksi silloin, jos käytettävissä olevia teknisiä hälytys- ja avunhankkimislaitteita ei voida pitää riittävän varmoina ja käytettävissä. Tapaturmien sattumisia ja väkivaltatilanteita tulee tietenkin yleisesti ennalta ehkäistä kaikin mahdollisin keinoin työturvallisuuslain sekä alempiasteisten säädösten mukaisesti, ettei jouduttaisi lainkaan joihinkin edellä kuvattuihin tapauksiin kaltaisiin tilanteisiin. Työympäristön tulee jatkuvasti olla siinä kunnossa, että työnteko on turvallista ja viihtyisää.

Yksintyöskentelytilanteita koskeva riskinarviointi sekä yksintyön selkeä rajoittaminen on yksi tärkeä ja huomioon otettava seikka työolosuhteita kohennettaessa.

**Jaakko Ahvola  
Helsinki**

# Ateena, Kreikka Työläisten taistelu Kreikan ja EU:n hallitsijoita vastaan

EU:n ja ns. troikan (EKP, Maailmanpankki, IMF) sekä Kreikan hallituksen maan ahdinkoa entisestään lisäävä lakiesitys, joka hyväksyttiin parlamentissa 12.02.2012, oli kaiketi jonkinlainen omituinen Ystävänäpäivälähjä plutokraattisilta hallitsijoilta heidän taloudellisesti kuohituille ja kaltoin kohdelluille alamaailleen. Työläiset vastasivat lakiesitykseen taistelulla.

Kansan vastaus PAME:n kutsuun – suoranainen ihmisvyöry mielenosoituksiin – oli suuri, historiallinen hetki, jota oli upeaa olla todistamassa. Se sai Kreikan vallanpitäjät hysteeriseksi ja antamaan vainoharhaisia lausuntoja, kuten että "Kreikasta on tulossa seuraava Kuuba". Parlamentin käytävillä saarnattiin menneistä sisällissodista ja mustamaalattiin kommunismia. Kaikki tämä tietenkin osoittaa, että kansanjoukkojen tietoisuus on nopeasti kohoamassa taloudellisten ja sosiaalisten realiteettien tullessa heidän eteensä. Tämä on varoitus-signaali hallitsevalle luokalle. Ihmiset tulevat ennemmin tai myöhemmin tekemään johtopäätöksen: Vapauden saavuttamiseksi heidän on irrottauduttava tästä ihmisten ja luonnon tuhoajien raivopäisestä järjestelmästä.

**Käyttäen Kreikan velkaongelmaa tekosyynä vallanpitäjät ovat pelastamassa oligarkiaa ja tähtäimeensä he ovat sen sijaan ottaneet Kreikan työläiset.** Jo ennestään finanssikriisin seurauksena minimoituja palkkoja aiotaan leikata edelleen kaikkien työntekijöiden osalta 22 % ja yksityisen sektorin sekä vastapalkkattujen työntekijöiden osalta 32 %. Tämä kaikki siis päivittäisten, tuskallisten irtisanomisten sekä sosiaali-, terveys-, koulutus-, eläke-, virkistys- jne. turvan alasajon lisäksi. Palkkoja on tähän mennessä leikattu yhteensä 45 %. Uudet leikkaukset olivat jälleen uusi loukkaus jo ennestään köyhdytettyjä ja kaltoin kohdeltuja ihmisjoukkoja kohtaan. Kansan reaktio parlamentissa ratifioitua työläisten vastaista lakia kohtaan oli ymmärrettävä ja syvästi vallankumouksellinen.

**Eliitin kansaa kohtaan osoittama välinpitämättömyys ja tunteettomuus on petollista ja halveksittavaa.** Silti vakiintuneet valtapuolueet PASOK (Sosiaalidemokraatit), LAOS (äärikansallismieliset), ja ND (Uusi demokratia, äärioikeisto) kehtaavat puolustaa tätä julmuutta tyhjine kansallismielisine iskulauseineen sekä tekopyhine lausuntoineen. Ne kohdistavat kritiikkiä KKE:tä (Kreikan kommunistinen puolue) sekä vasemmistovoimia kohtaan. Tämä on vain halpaa poliittisten pisteiden keruuta etenkin oikeiston ja kansallismielisten, hallitsevaan koalitioon kuuluvien ND:n ja LAOS:in puolelta.

**Ahneella rahavallalla ei ole mitään käsitystä aidosta, inhimillisestä politiikasta tai taloudellisesta järjestelmästä,** joka voi palauttaa yhteiskunnan ennalleen niiden tuskallisten vaurioiden jälkeen, joista se joutuu kärsimään nykyisen armottoman järjestelmän oloissa. Marx sanoi kerran: "Kapitalismi on astunut historian näyttämölle valuen verta jokaisesta huokosestaan". Ajan saatossa kapitalismi on lahonnut sellaiseen kuntoon, että ihmisen elämästä on tullut Leninin sanoin "kauhua ilman loppua".

**Karmaiseva teurastuslista**



Kuva: S. BAGHI

**Kreikassa irtisanotaan päivittäin n. 1000 työntekijää.** Työpaikkansa menettäneiden työntekijöiden lukumäärä on 761 769 henkeä, josta miesten osuus 329 274 (43,22%) ja naisten osuus 432 495 (56,78%). Nuorten alle 34-vuotiaiden työttömyysaste on 63,16%. Työläisen tuntipalkka on tarkoitus alentaa vain 3 euroon ja kuukausipalkka noin 480 euroon. Tämä palkkataso on tarkoitus jäädyttää vuoteen 2015 asti. Kokopäiväiset työsuhteet muutetaan osa-aikaisiksi, sekä virkaikään perustuva palkan nousu keskeytetään, kunnes työttömyys putoaa 10 prosenttiin eli käytännössä hyvin pitkäksi aikaa.

**Eläkerahastoista leikataan 300 miljoonaa euroa/vuosi.** Nämä tuhoiset leikkaukset tulevat vaikuttamaan sekä perus- että lisäeläkeisiin. 2% vähentäminen työnantajien sosiaalimaksuista sen myötä, että työntekijöiden asumista ja sosiaalietuuksia hallinnoiva rahoituslaitos OKE suljetaan. Työnantajan maksuista terveyspalveluihin (IKA) vähennetään 3 %. 15 000 työntekijää on irtisanottu julkisella sektorilla tähän päivään mennessä. Määrä tulee kasvamaan 150 000 henkeen vuoteen 2015 mennessä. Suhde työhönnoton ja erottamisten välillä on 1 rekrytointi 5 palveluksesta erottamista kohden. Sosiaalietuuksia leikataan perheiltä, joissa on yli kolme lasta. Miljoonia euroja leikataan julkisista investointiohjelmita, terveyspalveluista, kulttuurista ja koulutuksesta. Verotaakkaa siirretään räikeästi työntekijöiden ja pienyritysten harteille ja suurpääomaa palkitaan verovapauksilla.

**Kreikan työläisten vastarinta eliitin tukahduttavien toimenpiteitä kohtaan on ollut pääosin erittäin kovaa, hellittämätöntä - ja väkivallointa** – huolimatta vallanpitäjien harjoittamasta korkealuokkaisesta sabotaasista ja provokaatioista. Viimeisin 48 tunnin lakko ja sitä seurannut työministeriön ja eräiden muiden tärkeiden rakennusten saarto mielenosoituksiin ne olivat upea osoitus ammattiliittojen (PAME, MAS, PASEVE, PASY ja OGE) yhtenäisyydestä ja taistelutahdosta. Mielenosoituksia järjestettiin ympäri Kreikkaa niin suurissa kuin pienissäkin kaupungeissa. Ateenassa Akropolisella ja työministeriössä mielenosoitusjulisteissa luki iskulauseita: "Alas rahavallan hallitus", "Ulos EU:sta", "Valta kansalle".

**Lakon viimeisenä päivänä,**

**kun hallituksen oli määrä hyväksyä parlamentissa edellä kuvatut syvästi epäsuositut,** kansanvastaiset toimenpiteet, Ateenan keskusta parlamentin ympärillä täyttyi arviolta yli 50 000 ihmisestä, jotka ilmaisivat närkästyksensä hallitukselle, EU:lle sekä troikalalle. Tuhopolttopauksia oli noin 45 eri rakennuksen kohdalla, mukana kahviloita, pankkeja, julkisia sekä historiallisista rakennuksia. Joitakin kauppoja ryösteltiin Panipistimion ja parlamentin alueella huppupäisten jengien – joilla ei ollut yhteyksiä ammattiliitto PAME:en - toimesta.

**On esitetty erittäin paljon arvioita, joiden mukaan tätä ilkiä valtaa toteutettiin sabotaasina** rauhanomaisista kansanjoukkojen mielenosoitusta vastaan. Tällä saatiin veruke loanheilolle PAME:a ja KKE:tä vastaan, joille tällainen petollinen toiminta on katastrofaalista.

**45 kansanedustajalla oli rohkeutta äänestää parlamentissa edellä mainittua lainsäädäntöä vastaan,** valtaviin väkijoukkojen osoittaessa mieltään parlamentin ulkopuolella. Mukana oli valtapuolueiden edustajia mukaan lukien

entisiä ministereitä. Tämä vakava isku hallitsevalle klikille onnistuttiin saamaan aikaan sekä parlamentin ulkopuolella mielenosoituksissa, että parlamentin sisällä erityisesti toveri Aleka Paparigan, Kreikan kommunistisen puolueen pääsihteerin ja parlamenttiryhmän johtajan urhoollisen toiminnan myötävaikutuksella.

**Kapitalisti hyötyy kriiseistä**

Kapitalismi on koko maailmassa sen lähishistorian pahimmassa kriisissä. Mutta kriisi ei ole riistetyn luokan työntekijöiden tai nuorisoin aiheuttama. Se on seurausta rikkaiden kyltymättömästä himosta voitoja kohtaan. Kapitalismissa olenaisinta ei ole voitto, vaan sen ydin on jatkuvasti nostaa voiton suhdelukua. Voiton suhdeluvun aleneminen ei ainoastaan laukaise taluskriisejä, vaan sillä on seurauksia myös politiikassa ja diplomatiassa. Se ilmenee sotina, aseellisina hyökkäyksinä ja verisinä sosiaalisina ja kansallisina konflikteina. Mutta ankarimman kriisin oloissa kapitalisti tekee entistä enemmän voittoa. Vallitsevassa kriisissä miljoonat, tai

jopa miljardit ihmiset on syösty absoluuttisen köyhyyden kuiluun. Samaa aikaan 500 maailman suurimman yrityksen voitot kasvoivat lähes 81 prosenttia tilikauden 2010-11 aikana. Pelkästään USA:ssa yritykset tekivät voittoa 10 800 miljardia dollaria, eli 74 prosenttia maailman suurimman talouden BKT:sta.

**Kansallisvaltion ja paljon tetytyn suvereniteetin merkitys haihtuu savuna ilmaan,** kun valtio on osoittanut täydellisen kyvyttömyytensä tuoda hyvinvointia ihmisille. Valtio on päinvastoin sysännyt kurjuuden vyöryn ihmisten päälle. Jos hallitsijat eivät pysty lievittämään ihmisten tuskaa, niin miksi he ovat vallassa? Jos he syyttävät talousjärjestelmää, niin sitten pitäisi irtautua järjestelmästä ja taistella sen kaatamiseksi. Tätä he eivät koskaan tule tekemään, tuli mitä tuli.

**Karu totuus on, että valtaosalle ihmisistä asiat eivät tule paranemaan tässä järjestelmässä.** Tilanne heikkenee entisestään. Heikentyvät terveys, koulutus- ja muut välttämättömät peruspalvelut ovat karkaamassa ihmisten ulottuvilta laukkaavan inflaation myötä, mikä puolestaan tekee vaikeaksi ylläpitää edes jollain tavalla inhimillisiä elinoloja ihmisten enemmistölle. Tässä on jo alkanut olla kyse eloonjäämisestä. Tämä saa kansanjoukot ymmärtämään, että vallanpitäjät ovat vain kostaneet heille ja että heitä on harhautettu unelmalla vauraudesta kapitalismissa. Hallitsevan eliitin miljardien ryöstösaaliit ovat jättäneet ihmiset mätänemään. Porvarillisen hallinnan erilaisten muotojen noidankehä ei voi jatkua ikuisesti. Porvarillisen demokratian julkisivu, kansallismieliset ja oikeisto, imperialismien verenimijät sekä valtion pyhyys ovat nopeasti paljastumassa kansoille heidän alistamisensa, riistonsa ja kurjuutensa myötävaikuttajiksi. Luokkakantaisuuden nousu tulee mullistamaan tilanteen ja haastaa kukistamaan rappeutuneen, ihmisvastaisen järjestelmän. Vallankumous tulee tapahtumaan kaduilla.

S. BAGHI

**Käännös: Tommi Lievemaa**

## Väitös: Nuoret edistävät demokraattisten rakenteiden syntymistä kansainvälisessä politiikassa

**Sofia Laine: Young Actors in Transnational Agoras. Multi-Sited Ethnography of Cosmopolitan Micropolitical Orientations. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisu 121. Helsinki 2012. ISBN 978-952-5994-07-0. 191 s.**

Vuosi 2011 oli lukuisien mielenosoitusten, valtausten, kansannousujen ja muiden kansainvälisten koostumusten vuosi. Sofia Laineen väitöskirja keskittyy tarkastelemaan nuorten osallistumista kansainvälisiin poliittisiin kokouksiin. Laine on kerännyt aineistoa 11.2.2012 Helsingissä tarkastetussa väitöstutkimuksessaan Euroopan lisäksi Afrikassa ja Latinalaisessa Amerikassa.

**Nuoret avainrooleissa globaalien liikkeiden rakentajina**

Kansainväliset poliittiset kokoukset ovat myös globaalien liikkeiden aktivistien tapaamispaikkoja. Maailmanlaajuisille yhteiskunnallisille liikkeille on tunnusomaista hetkittäisyys. Ne ilmestyvät tiettyyn maantieteelliseen paikkaan



Kuva: Christian Leo

hetkeksi, ja samaan aikaan tai hetkeä myöhemmin muualle, kuten on nähty vaikkapa Occupy-liikkeen yhteydessä.

**Osallistujien moninaisuus on hyödynnettävä paremmin kokousten voimavarana**

– Arkipolitiikojien toteuttamat tilan haltuunotot tuovat parhaimmillaan hyvinkin erilaisia toimijoita vuoro-vaikutukseen toistensa kanssa. Tä-

mä poliittinen toiminta rikkoo hierarkioita ja tekee epädemokraattiset kokouksenteet osallistujille näkyviksi, Laine tiivistää. Esimerkiksi Maailman sosiaalifoorumissa Nairobissa nuoret valtasivat parhaalle paikalle sijoitetun ruokaravintolan, jonka omisti useisiin ihmisoikeusrikkomuksiin syyllistynyt entinen ministeri ja jokoivat ruoan ilmaiseksi katulapsille.

**Lehdistötiedotteesta lyhensi: Antero Nummiranta.**

# 70 vuotta sitten (4): Salamasodan loppu ja käänne sodassa

Tammikuuhun 1942 tultaessa sotaa oli käyty runsaat puoli vuotta. Hitleriläisten suunnitelmien mukaan ennen Saksan hyökkäystä Englantiin oli tuhottava Neuvostoliiton länsiosissa olevat puna-armeijan joukot ja vetää rintalinja Arkangelista Volgaa pitkin Kaspianmereen. Barbarosa-suunnitelman mukaan kolmessa kuukaudessa tuli edetä 2000 km itään, jolloin etenemisnopeus olisi ollut runsaat 20 km päivässä. Hyökkäyksen alkuvaiheen 2000 km rintamalinja olisi loppuvaiheessa ollut 3000 km. Tällöin operatiivinen tiheys olisi käynyt hyvin alhaiseksi n. yksi divisioona 20 kilometrille. Tällainen utopistinen suunnitelma edellytti, että puna-armeija ei tulisi tekemään minkäänlaista vastarintaa. Todellisuus oli sitten aivan toista. Puolen vuoden ajan raivosivat taistelut neuvostojoukkojen tehdessä ankraa vastarintaa. Fasistien suunnitelmana oli voimakkaiden luoteeseen (Leningrad), länteen (Moskova) ja kaakkoon (Kiova) suuntautuvien panssarikiilojen tukemina valloittaa Neuvostoliiton ydinalueet.



## Kauhua Hitlerin sodanjohdossa

Fasistien eteneminen olikin alussa nopeaa. Mutta nopeasti ydinalueita lähestyttäessä kävi selväksi, että he olivat aliarvioineet Neuvostoliiton voimavarat. Fasistien voimat eivät riittäneet samanaikaiseen sotaan kaikilla kolmella perussuunnalla. Kiovan valtaamiseksi jouduttiin siirtämään voimia Moskovan ja Leningradin suunnilta. Vastavasti Moskovan taisteluun jouduttiin vetämään voimia pohjoisesta ja etelästä. Suunnitelmista Leningradin tuhoamiseksi jouduttiin luopumaan ja siirtymään piiritys- ja näännyttämistaktikkaan. Taistelussa Moskovan kohtalosta fasistit kärsivät ensimmäisen todella suurisuuntaisen tappionsa, kun heidät pysäytettiin ja työnnettiin 700 km rintama-osuudella 100-250 km länteen. Tämä aiheutti suurta kauhua Hitlerin sodanjohdon keskuudessa ja toisaalta lisäsi toiveita liittolaisten keskuudessa fasismin lyömiseksi.

## Talvihyökkäys 1942

Moskovan luona saavutetun voiton jälkeen puna-armeijan sodanjohdosta päätti jatkaa ja laajentaa yleishyökkäystä mahdollisimman suurten tappioiden tuottamiseksi viholliselle. Neuvostojoukkojen voimat olivat tässä vaiheessa myös ehtyneet, materiaalista ja reserveistä oli puutetta, mutta oli välttämätöntä laajentaa Moskovassa saavutettua voittoa yleishyökkäykseksi, että voitiin minimoida vihollisen voimia ennen kevään tuloa. Rintamat tarvitsivat sotamateriaalia. Sitä myös

saatiin, mutta ei riittävästi. Yleishyökkäykseen ryhdyttiin 7.-10.1.-42. Länsirintaman tuli yhdessä Kalininin rintaman kanssa murtaa vihollisen Sytsevan-Rzevin ryhmittymä. Rintaman keskustan tuli kehittää hyökkäystä Juhnovon kautta Vjazmaan. Myös Kalininin rintama tuki hyökkäystä Vjazmaan. Luoteisrintaman tuli hyökätä Velike Lukin suuntaan. Pyrittiin Vjazman alueen vihollisryhmittymän selustaan. Länsirintaman 10. A suojasi rintaman vasemman sivustan ja hyökkäsi kohti Kirovia. Lounais- ja Brjanskin rintamien tuli yhdessä estää vihollisen voimien siirto keskiselle suunnalle ja Donetskin laakiolle. Lounaisrintaman tuli vallata Harkova takaisin ja luoda Dnepropetrovskin alueelle sillanpäätä-asema.

## Sotamateriaalin puute suurin ongelma talvella -42

Neuvosto-armeijan 1. talvihyökkäys ei kaikilta osin sujunut menestyksekkäästi, koska joukkojen ja materiaalin puute oli valtava. Luoteisrintaman joukot etenivät. 3. ja 4. Isku A pääsivät Helmikuun alkuun mennessä Velike Lukin, Demidovon ja Velizan alueelle. Kalininin rintaman 39. ja 29. A etenivät Rzevin länsipuolelle, mutta rintaman vasemman siiven joukoilla oli edessään hitleriläisten vahva puolustus. 10.1.-42 Volokolamskin alueella tykistövalmistelun jälkeen aloitettiin hyökkäys ja fasistien rintamaan saatiin murrettua aukko, johon neuvostojoukot työntyivät. Päästiin etenemään lähelle Gzatskia. Mutta eteneminen lähes pysähtyi, kun

1. isku A vedettiin rintamalta päämajan reserviksi. Rintaman keskustassa hyökkäivät 5. ja 33. A vapauttivat mm. Mozaikin ja sen lähiseudut. 20.1.-42 mennessä 43. ja 49 A pääsivät taistelusketkukseen vihollisen Juhnovon ryhmän kanssa.

## Vjazman ulkonemaa ei kyetty murtamaan

Vjazman seudulla kehittyi vaikea tilanne. Vjazman eteläpuolelle lähetettiin vihollisen selustayhteyksien katkaisemiseksi 2 laskuvarjopataljoonaa. 33. A (Jehremov) sai tehtäväksi laajentaa läpimurtoa ja yhdessä 1. RvAK:n (Belov) ja Kalininin rintaman XI RvAK:n kanssa vallata Vjazma. 27.1.-42 1 RvAK yhtyi 35 km Juhnovosta lounaaseen sijaitsevien laskuvarjojoukkojen ja partisaaniosastojen kanssa. Alueelle saapui 1.2.-42 myös kolme divisioonaa 33 A:sta sekä lisää laskuvarjojoukkoja. 33. A:n nopea esteetön eteneminen alueelle antoi aiheen otaksua, ettei vihollisella ole alueella suuria voimia kaupungin puolustamiseen. Päätettiin ryhtyä KL Jehremovin johdolla etenemään kohti Vjazmaa. Mutta 3.-4.2.-42 fasistit kykenivät katkaisemaan Jehremovin hyökkäyskiilan ja pääjoukot jäivät mottiin. Mottiin jäi myös alueelle ehtinyt Belovin johtama 1. RvAK. Fasistit kykenivät siirtämään alueelle Ranskasta ja muilta rintamilta joukkoja ja vakiinnuttivat puolustuksen. Ryhmittymä jouduttiin jättämään Vjazman lounaiselle metsä-alueelle vihollisen selustaan, jossa se taisteli kaksi kuukautta antaen viholliselle tuntuja iskuja. Partisaanit ja 8. laskuvarjo Pr saivat 10.2.-42 vallattua Morsanovo-Djagilevin alueen, jonka jälkeen ryhmään pidettiin yhteyttä radiolla ja lentokoneilla. Huhtikuun lopulla ryhmälle annettiin lupa yrittää yhtymistä päävoimiin metsä- ja partisaanialueiden kautta kiertäen Kirovin suunnan kautta, jossa 10. armeija valmistautui murtamaan vihollisen puolustuksen. Kenraali Belovin joukot onnistuivat tässä. Jehremov pyysi lupaa oikaista Ugra-joen yli. Tähän päämaja suostui. Saksalaiset kuitenkin huomasivat osaston etenemisen ja tuhosivat sen en-

nen Ugra-joen ylitystä. Haavoittunut Jehremov ampui itsensä välttääkseen joutumasta vangiksi.

## Neuvostojoukot pureutuivat puolustukseen huhtikuussa

Huhtikuuhun tultaessa rintamien voimat olivat ehtyneet. Joukot olivat väsyneitä ja oli puute kaikista sodankäyntivälineistä, jopa ampuvatarvikkeista, joita jouduttiin annostelemaan. Maalis-huhtikuun vaihteessa läntisen suunnan rintamat yrittivät lyödä Rzevin-Vjazman vihollisryhmittymän, mutta ilman tulosta. Huhtikuun lopulla neuvostojoukot ryhmittyivät puolustukseen linjalle Holm-Velike Luki-Demidov-Belyi-Rzev-Gzatsk-Spas-Demensk-Kirov-Ljudinovo-Oka-joki (Volgan sivujoki laskee Orelin, Kalugan ja Kolomnan kautta Volgaan).

## Maan siirto sotatalouteen oli vielä kesken

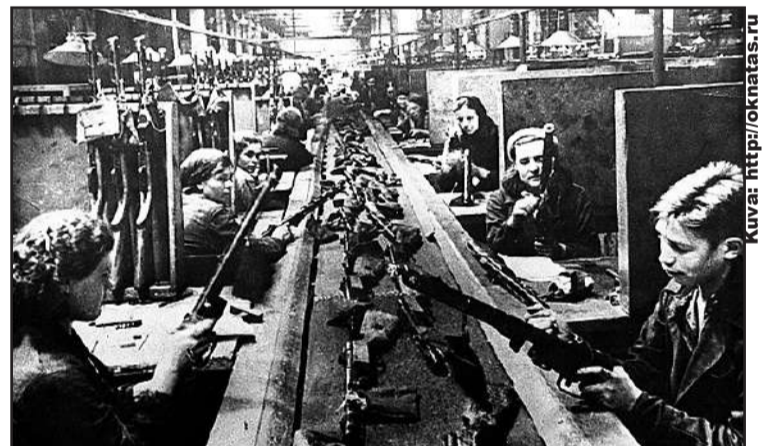
Neuvostoliiton 1. talvihyökkäys suoritettiin todella vaikeissa olosuhteissa. Suuri osa kansantaloutta oli tuhattu. Maata oltiin siirtämässä sotatalouteen. Tehtaita, tuotantolaitoksia ja työvoimaa oltiin siirtämässä Volgan taakse itään. Tämä kaikki alkoi tuottaa varusteluteollisuuden osalta tuloksia vasta alkukesästä -42. Talvihyökkäyksen tuloksena Länsi-rintaman joukot etenivät joulukuun tilanteesta 70-100 km. Saksalaiset karkotettiin koko-

naan Moskovan, Tulan ja Rjazanin alueilta sekä osittain Leningradin, Kalinin, Smolenskin, Orelin, Kurskin ja Harkovan alueilta. Vihollista kyettiin merkittävästi heikentämään myös Leningradin, Rostovin ja Tihvinän alueilla.

## Salamasodan loppu ja käänne sodassa

Talvihyökkäys ja voitto Moskovassa muutti monia asioita. Neuvostoliiton kansainvälinen asema parani ja luottamus Hitlerin lyömiseen voimistui. Sodassa tapahtui käänne. Neuvostojoukot ottivat aloitteen käsiinsä ja barbarosa-suunnitelmaan kuulunut salamasodan taktiikka jouduttiin hautaamaan. Moskovan suunta oli edelleen uhatuna, koska siellä oli 70 vihollisdivisioonaa. Keväällä talvihyökkäyksen päätyttyä puna-armeijan johto laati suunnitelmia tulevaa kesää varten. Silloin oli jo selvillä, että natsiarmeija ei voinut kuitenkaan enää hyökätä kaikilla rintamilla samanaikaisesti. Natsien tavoitteena tiedettiin siirtää tulevalle kesäkaudella taistelujen painopiste Neuvostoliiton etelä- ja lounais-alueille. Heidän suunnitelmissa oli ottaa haltuunsa etelän vilja- ja teollisuusalueet sekä Kaukasian öljy ja katkaista Neuvostoliiton Kaukasian kautta liittolaismaihin kulkevat liikenneyhteydet.

Toim: Heikki Männikkö

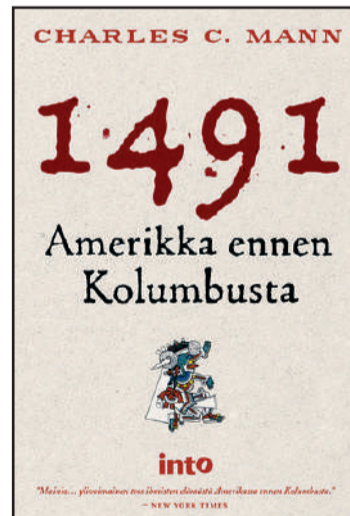


Puolueen pyynnöstä Moskovan autotehtaan kollektiivi alkoi lokakuun -41 vaikeina päivinä valmistaa konepistoolia m/41. Siitä tuli puna-armeijan joukko-ase. 27.9.-43 mennessä sitä valmistettiin miljoona kpl.

**Mann Charles C.**  
1491 - Amerikka ennen Kolumbusta. Sivumäärä: 560  
Suomentaja: Milla Karppinen ja Leena Teirioja  
Alkuperäisteoksen nimi: 1491 - New Revelations of the Americas Before Columbus (Alfred A. Knopf 2005), päivitetty laitos.

Mielikuvamme esittävät yhä luontoa vaalivat nomadi-intiaanit hevosen selässä jahtaamassa biisoneita Pohjois-Amerikan Suurilla tasangoilla. Kuitenkin valtaosa alkuperäiskansoista eli Rio Granden eteläpuolella. He eivät vaeltaneet paimentolaisien tavoin vaan rakensivat eräitä maailman suurimpia kaupunkeja ja asuivat niissä. Useimmat intiaanit olivat kaikkea muuta kuin riippuvaisia suurriistan metsästyksestä: he asuivat mautiloilla. Amerikan manner oli mittamattoman paljon vilkkaampi ja monimuotoisempi ja siellä asui enemmän ihmisiä kuin tutkijat olivat aikaisemmin kuvitelleet.

Kun Kristoffer Kolumbus nousi maihin Amerikassa vuonna 1492, siellä asui todennäköisesti enem-



män ihmisiä kuin Euroopassa. Meksiconen pääkaupungissa Tenochtitlanissa oli juokseva vesi ja uskomattoman puhtaat kadut - toisin kuin eurooppalaisissa pääkaupungeissa. Amazonin alueen intiaanit viljelivät sademetsää tuhoamatta sitä, mutta eivät suinkaan koskettamatta ympäristöönsä. Andien uskomaton tiejärjestelmä ulotti inkojen vaihtoverkoston rannikolta vuoriston huipulle. Eurooppalaiset saapuivatkin ihmisten läpeensä muovaamalle mantereelle.

Alkuperäisasukkaiden tappioksi muodostui immunitetin puute euraasialaisia kulkutauteja vastaan. Teräs ja hevoset eivät kulkaneet heitä, vaan taudit ja yhteiskunnan jakautuminen. Tuharokko ja isorokko tappoi jo ennen eurooppalaisten etenemistä rannikolta kokonaisia heimoja miltei sukupuuttoon. Siksi syntyi myytti uudisasukkaiden tunkeutumisesta "autioon maahan". Zapatistikapina, joka järkytti Etelä-Meksikoa 1990-luvulla, oli vain viimeisin taistelu jaksottaissa siirtomaasodassa, joka alkoi 1500-luvulla.

1491 paljastaa inkojen, meksicoiden, mayojen ja monien muiden intiaanikansojen loisteliaan historian. Kirja on jännittävä ja perinpohjainen tutkimus tieteen uusista paljastuksista ja kokoa koko mantereen historian yksiin kansiin. 500 sivua täysin uutta tietoa ja kysymysten asettelua: unohda "länkkarit" ja Karl Mayn poikakirjat ja ota vastaan todellista tietoa.

Charles C. Mann kirjoittaa journalistisen kauniisti muinaisista kulttuureista ja tuo ne tähän hetkeen.

Antero Nummiranta

## Kuka ensimmäisen laukauksen ampuikaan? Miinoituslento Kronstadtiin

Kirjoittaessani ensimmäisen osan Suomen syyllistymisestä jatkosodan syyntymiseen katsoin suomalaisten sukellusveneidän toiminnan Neuvosto-Eestin aluevesillä varsinaiseksi syyksi, jolla Suomi itse aiheutti syyllistymisensä sodan syyntymiseen. Pentti Manninen kirjoitti jatkosodan syyntymisen ”juhlavuodeksi” artikkelisarjan Kronstadin miinoituslennosta. Se innosti minua selostamaan tuota artikkelisarjaa. Aiheen merkittävyyttä lisäsi, että Kronstadin miinoitus kuului osana suomalaisten ja saksalaisten Itämeren miinoitukseen, josta kirjoitimme Kansan äänen numerossa 5/2011

Suomen hallinnon hyväksytyä fasistisen Saksan ilmavoimien tuloon maahan jaettiin Suomi niin, että Pohjois-Suomessa toimi ”katto-organisaationa” Luftflotte 5 ja Etelä-Suomessa vastuussa oli Luftflotte 1. Jälkimmäiseen asetettiin yhteismieheksi 10.6. 1941 Pauli Ervi, jonka muistiinpanot tarjoavat mahdollisuuden nähdä yhteistyön kehittymistä. Itse lentoa tutkittaessa ongelmaksi nousee se, että fasistisen Saksan ilmavoimien KGr 806 sotapäiväkirjaa ei ole kesäkuun -41 osalta saatavilla, mutta koneiden saavuttua Suomen ilmatilaan jäi yllennöistä merkintöjä suomen ilmailun eri pisteisiin.

### Alkukuviot

Suomen ilmavoimien esikunnassa pidettiin 11.6. 41 kokous, jossa käsiteltiin mm. Etelä-Suomen kenttien soveltuvuutta raskaiden koneiden laskeutumiseen, NL:n laivojen liikkeen vakoilua ja niiden reittien paikantamista. Kun 16.6. 41 Luftflottenkommando 1 sai tietää suomalaisten suostuneen Etelä-Suomen kenttien luovutukseen, lähti yhteyskommentokunta F-F von Nordenskjöldin johdolla Suomeen. Mukana oli KGr 806:n K-H Seedorf ja Donald, jotka puolestaan suunnilleen 18.6.41 kävivät tarkastamassa Utin, koska se toimisi tärkeänä KGr 806:n uudelleen tankkauspaikkana koneiden palatessa miinoitusreissultaan Kronstadista.

Aamulla 19.6.41 Seedorf, Do-

nald ja Ervi matkasivat Luftflotte 1 esikuntaan Norkittenniin Itä-Preussiin. 20.6.41 käytiin Luftflotte 1 esikunnassa kaksi tilannekatsausta, joissa päätettiin Luftflotte 1 tehtävät: Kronstadin sekä Kronstadin ja Leningadin välisen kanavan miinoitus, Vienanmeren kanavan sulkujen tuhoaminen Poventsan kohdalla ja vihollisten laivojen tarkkailu.

YLE:n teknillinen johtaja J. Rissanen ja radioasemaosaston insinööri K.S. Sainio kävivät aamulla 21.6.41 Ilmavoimien esikunnassa. Siellä heille ilmoitti saksalainen viestiupseeri Georg Hoppe, että suomalaisten luvalla automaattiset morsetuslaitteet asennetaan Lahden, Turun ja Oulun YLE:n asemille. Käyttökunnossa niiden piti olla klo 16 mennessä ja käytössä 22.6.41 kello 3 asti.

Luonetjärvellä olevat saksalaiskoneet kävivät todennäköisesti kuvaamassa Kronstadin (Vienanmeren kanavat) 20.6.41 kello 20.30 ja 23.30 välillä. Tarkoituksena oli tarkistaa, ettei Baltian laivasto ollut lähtenyt merelle. Toinen tiedustelulento lähti Prowehrenistä, Itä-Preussista 21.6.41 tarkistamaan säätilaa. Lento alkoi noin 19.00 ja päättyi ennen puoltayötä Uttiin kierrettyään myöskin Vienanmeren-kanavan ja Kronstadin. Tämän koneen saapumisesta Uttiin on jäänyt todisteeksi ilmavoimien esikunnan viesti lentokoukoille ja ilmatorjunnalle 21.6.41 klo 21.05 ja Kotkan IV AK:n sotapäiväkirjaan klo 22.30.



Jo muutamia tunteja ennen ”Barbarosan” alkamista suoritettiin Saksan ja Suomen yhteistyönä ”miinoituslento” Kronstadtiin kuvassa esiintyvällä Junkers 88 konetyypillä. Itse kuvan kone ei ollut mukana lennolla.

### Itse miinoituslento

Prowehressä KGr 806:n 19 kpl Junkers Ju 88 koneita suoritti startin 21.6.41 klo 22.45-23.04. Koneet lensivät ensin Gotlannin suuntaan, jossa käännettiin kohti Suomea Turun YLE:n aseman avulla. Suomen mantereelle saavuttiin Salon kohdalla ja suuntaa tarkistettiin Lahden YLE:n aseman mukaan, jonka avulla lennettiin Suomen yli rajalle. Rajalta koneet seurasivat Vuoksea melkein Laatokalle, josta koneet kääntyivät lounaaseen lentäen kohti Kronstadtia, jonne ne saapuivat 02.45-02.55.

Komsomolskij linnakkeessa Kotlyn saarella koneet havaittiin, mutta koneiden tulosuunta hämäsi linnakkeen ilmatorjunnan luulemaan koneita omiksi. Miinoituksen suoritettuaan koneet suuntasivat kohti Uttia lentäen ilmeisesti kannaksen rantaviivan lähetyvillä, koska saksalaiset mainitsevat saaneensa Suur-Merijoen kentältä neuvostohävittäjiä (7 IAP) peräänsä. Uttiin saksalaiset laskeutuivat

03.15-03.50. Utissa koneet tankattiin uudestaan. Ensimmäiset koneet pääsivät lähtemään Utista 04.30 palaten Prowehreniin aamulla kahdeksan pintaan 22.6.41.

Paluureitistä ei ole kunnollisia tietoja, mutta Ruotsissa oli saksalaisten ilmailuasiamies Petersen pyytänyt 22.6.41 klo 05.00, ettei palavia saksalaiskoneita ammuttaisi ruotsalaisten puolelta, kieltä reitistä Gotlannin ympäri. Todettakoon, etteivät saksalaiset pyytäneet ruotsalaisilta lupaa menomatkaan.

### Jälkipyykkiä (vuosikymmenien jälkeenkin)

Lennolla oli mukana suomalainen Pauli Ervi, joka pystyi havainnoimaan lentoa. Kuitenkin sodan jälkeen ja aiheen muututtua Suomelle kovin araksi oli Ervi antamassaan haastattelussa yrittänyt selittää lennon lentäneen itämeren pitkin koukaten Orientaumin kautta ja kääntyen sitten Kronstadtiin. Koska Suomesta oli löydettävissä sen verran paljon todisteita Suomen yli lentäneestä ryhmästä, heräsi ajatus kah-

desta ryhmästä, joista toinen olisi lentänyt Etelä-Suomen yllä ja toinen pitkin Itämeren. Mutta NL:n ilmapuolustukselta ei löydy todisteita Itämeren pitkin lentäneestä ryhmästä, joten jäljelle jää vain Etelä-Suomen yli lentänyt ryhmä. Parvi itse oli myöntänyt, kuinka ilmavoimat olivat lainanneet hänen lentopäiväkirjansa ja kuinka kyseessä oleva lentokirja jäi sille tielle.

### Mitä siis jää käteen?

Lento ei olisi onnistunut, jos Suomen viranomaiset eivät olisi suostuneet hyväksymään lentoa Suomen yllä, mahdollistamaan koneiden suunnistusta YLE:n asemista ja varmistamaan koneiden uudelleentankkauksen Utissa. 19 konetta varten piti varata 57 000 litraa lentobensiiniä sekä tarvittavat öljyt ja hapen täyttö, mikä kieltä siitä, että asiaan jouduttiin Suomessa valmistautumaan ajoissa.

Ville Rahikainen

Lähde: Suomen ilmailuhistoriallinen Lehti nro 4/2010, 1-3/ 2011

## Pariisin rauhansopimuksesta 65 vuotta

Sopimuksen allekirjoittamisen aikoihin oli Suomen Pariisiin lähettiläänä Johan Helo. Hän kuului ns. kuutosiin, jotka erotettiin sosiaalidemokraattisesta puolueesta. Muiden kuutosien tapaan hänet vangittiin sodan vastustajana. Suomen irtaannuttua toisesta maailmansodasta syyskuussa 1944 takasi Neuvostoliiton kanssa solmittu välirauhan sopimus myös kuutosille kuten muillekin poliittisille vangeille vapautumisen.

Kuutoset olivat heti sodan jälkeen mukana muiden demokraattisten voimien kanssa yhteistyössä perustamassa vuonna 1944 Suomen Kansan Demokraattista liittoa.

Johan Helo kirjoittaa kirjassaan ”Vaiennettuja ihmisiä – tapahtumia toisen maailmansodan ja sen jälkeisenä aikakautena” Pariisin rauhanneuvotteluista. Kirjan on kustantanut Kustannusosakeyhtiö Tammi Helsingistä. Käytössäni oleva kappale on painettu Helsingissä vuonna 1965, KK:n kirjapainossa.

Kirjan sivulta 129 alkaa kymmenes luku otsikolla ”Ristivetoa Pariisin rauhankonferenssissa”. Luvussa hän kuvailee neuvottelujen kulkua. Hän aloittaa luvun näin:

”Sodat päättyvät tavallisesti rauhankonferensseihin, joissa uudet rajat, sotakorvaukset ja muut

voittajavaltioiden päätökset vahvistetaan. Toisen maailmansodan jälkeen oli kuitenkin tilanne sellainen, ettei rauhankonferenssista tahtonut tulla mitään. Syynä oli liittoutuneiden keskuudessa vallitseva epäluulo ja suurvaltojen väliset eturistiriidat.

Neuvostoliiton diplomatia nojautuu suuressa määrin aikaisemman ajan kokemuksiin – ei ainoastaan meidän aikamme, vaan myös neuvostovaltaa edeltäneeseen Venäjän keisarikunnan kokemuksiin. Tämä ilmeni mm. siitä, että neuvostodiplomaatit saattoivat katkerassa äänensävyssä puhua vuoden 1878 Berliinin kongressista, jossa länsivallat Venäjän-Turkin sodan jälkeen veivät Venäjältä kaikki voiton hedelmät. Nyt ei tällaista enää tulisi tapahtumaan. Neuvostoliitto oli sodassa Hitlerin Saksaa vastaan kantanut raskaimman taakan. Se oli lyönyt diktaattorin armeijan ja vallannut Berliinin. Ei tullut kysymykseenkään, että se voiton jälkeen sallisi muiden rauhan ehdot.

Tästä johtui, että yleisestä rauhankonferenssista ei tahtonut tulla mitään. Sitä kyllä valmisteltiin diplomaattien välisissä neuvotteluissa ja ulkoministerien kokouksissa, mutta vasta sitten, kun Saksan ja Itävallan rauhansopimukset jätettiin pois ohjelmasta, tuli konferenssista tosi. Rauhankonferenssin paikaksi määriteltiin Parii-

si ja sinne ”pikkusyntiset” – ne valtiot, jotka olivat olleet liittossa Hitlerin kanssa – saivat lähettää edustajansa. Ei edes Japani ollut mukana Pariisin konferenssissa. Sen kanssa Amerikka solmi myöhemmin erikoisrauhan.”

Johan Helo kirjoitti 7. lokakuuta 1946 Suomen Pariisissa olevasta neuvotteluvaltuuskunnasta seuraavaa: ”Vaikkakaan konferenssissa ei ollut mahdollisuutta saada positiivisia tuloksia, oli olemassa vaara, että maamme asemaa vahingoitettaisiin. Tälle näkökohdalle ei ehkä anneta tällä hetkellä riittävää merkitystä, mutta omasta puolestani pidän sitä erittäin tähdellisenä. Suomi on kuin kulkija vaikeassa maastossa, jossa kuilut uhkaavat molemmiin puolin. Vaaran välttäminen on jo sinänsä saavutus. Vaara saattoi esiintyä jopa ystävyysmuodossa, vaikka ystäville oli omat tarkoituseränsä, omat etunsa ajettavanaan. Jos maamme olisi joutunut konferenssissa idän ja lännen välisen pelin välineeksi, olisimme saaneet maksaa tällaisesta tilanteesta katkerasti. Nyt väärä vältettiin, karhunpalvelukset torjuttiin ja virvaukset jäivät tehottomiksi. Alussa oli vaikeuksia, mutta lopuksi kaikki meni hyvin ja perusta luotiin tuleville saavutuksille.”

Hieman myöhemmin Helo kirjoitti konferenssin yleisestä ku-

lusta näin: ”Mitä lopputulokseen tuli, on vaikea sanoa, kumpi ryhmä jäi voiton puolelle. Tapahtui tosin, kuten Neuvostoliitto oli odottanut, että ns. länsimainen blokki ryhmittyi Neuvostoliittoa vastaan, mutta toisaalta kävi ilmi, että myös Neuvostoliitolla oli varmat kannattajansa, joiden rintama lujittui konferenssissa. Kaikille selvisi, mikä tilanne oli ilman, että tilanteesta tapahtui muutosta. Tulos oli itseasiassa – tasapeli.”

Helon kirjoittaa luvun lopuksi, itse asiassa koko kirjansa lopuksi: ”Hyvinhän Suomen lopulta kävikin – ainakin paremmin kuin kukaan olisi uskaltanut toivoa sotaitten seikkailujen jälkeen. Pariisin rauha 1947 vahvisti sen, mitä aikaisemmin oli päätetty Moskovassa. Valvontakomissio poistui nyt Helsingistä ja Suomi saattoi jatkaa itsenäistä elämäänsä tietoisena siitä, että itärajan takana ei enää ollut vihollinen vaan ystävä.” Helon ajatukset ovat edelleen käyttökelpoisia. Näyttää, että ne ovat poliittiselta eliitiltämme unohtuneet. Ehkä kokoomuslaisen pääministerin ja äsken valitun presidentin olisi syytä antaa puolueensa arkistointajalle tehtäväksi etsiä puoluearkiston hyllyiltä edesmenneen kokoomuksen puheenjohtajan Juhon Kusti Paasikiven ajatuksia.

Timo Kangasmaa

## Metallin vaalit ja liittokokous

Liittokokous 27-30.5.2012. Ennakkoonestys postitse 2-16.3. Vaalipäivät ovat 25-27.3.2012. ÄÄNESTÄ



Jyrki Nieminen  
azipodamentaja  
pääluottamusmies  
Ammattiosasto nro 70  
Helsinki

Jyrki Nieminen  
Helsingin vaalipiiri  
Metallin vaikuttaja  
numero 51

# Guggenheim-museostako käenpoika Helsinkiin?

Vuoden ajan on kaupungin johdon suosiolla avustuksella yritetty saada Guggenheim-museota Helsinkiin. Hankkeen esitteli kaupunginjohtaja Pajuselle Helsingin taidemuseon johtaja Janne Gallen-Kallela-Sirén. Ehdotus johti jo 18.1.2011 pyyntöön Solomon R. Guggenheim-säätiölle mahdollisuudesta saada Guggenheim-museo Suomeen. Säätiö laati 2,5 miljoonaa dollaria Helsingille maksaneen selvityksen, joka saatiin tammikuussa. Sen jälkeen alkanut melkoinen hypetys museon puolesta on päättäväisesti todettu täysin epärealistiseksi.

## Mikä on Guggenheim – säätiö?

USA-lainen Solomon R. Guggenheim perusti säätiönsä 1930-luvulla. Pitkään aikaan ei tapahtunut mitään, mutta hänen tyttärensä perusti ensimmäisen Guggenheim-museon Venetsiaan v. 1949. Kymmenen vuotta myöhemmin v.1959 säätiö rakensi toisen museonsa New-Yorkiin, joka onkin säätiön kotipaikka. Vuonna 1997 perustettiin kaksi uutta museota, toinen Espanjaan Bilbaoon ja toinen Berliiniin. Vielä on rakenteilla museo Abu Dhabiin, mutta sen valmistuminen vie vielä vuosia. Tämän lisäksi Guggenheim-säätiöllä on ollut reilut kymmenen muuta museohanketta eri puolilla maailmaa, mutta ne eivät ole toteutuneet.

## Guggenheim-museoiden toimintaperiaate

Guggenheim museot perustuvat arkkitehtuurin ja erilaisten kiertävien näyttelyiden yhdistämiseen. Helsinkiin mm. kaavaillaan vuosittain 2-3 isoa näyttelyä ja 3-5 pienempää näyttelyä. Mitään varsinaisia taidemuseoita ne eivät ole, koska ne eivät kerää pysyviä kokoelmia itselleen. Museot ovat kokonaan Guggenheim säätiön hallinnassa ja näyttelyiden sisällöstä määrää Guggenheim-säätiö. Helsingin museota varten perustetaan oma Guggenheim-säätiö, johon Helsingin kaupunki nimeää 4 jäsentä ja Guggenheim-säätiö 3 jäsentä.

## Hankkeen epärealistisuus – veronmaksajat maksu-miehiksi

Guggenheim-säätiö pistää Helsingin kaupungin ja mahdollisesti valtion alusta loppuun hankkeen maksajaksi. Helsinki jo sai tilaamansa 2,5 miljoonan dollarin (1,8 miljoonan

euron) selvityksen Guggenheimilta. Se on iso raha, kun kaikki Helsingin seudun museot ostivat taidetta v. 2009 yhteensä 1,5 miljoonalla eurolla.

**Lisäksi Helsinki rakentaa museon omalle tontilleen** - tontiksi on kaavailtu Katajanokan Kanavaterminaalin paikkaa. Helsingin kaupunki luovuttaa rakennuksen valmistuttua tilat Guggenheim-säätiölle veloituksetta pitkäaikaisella sopimuksella. Samalla päätösvalta Helsingin kaupungin taidemuseon näyttelytoiminnasta siirtyy valtuustolta Guggenheim-säätiölle ja ei-julkiseksi. Guggenheim organisoii arkkitehtuurin, jonka Helsingin kaupunki maksaa. Samoin Helsingin kaupunki vastaa kaikista riskeistä ja tappioista, Guggenheim säätiö saa hyödyt. Selvityksen (=”myyntiesitteen”) mukaan museon rakentaminen tulee kaikinensa maksamaan 140 miljoonaa, Museon vuotuiset käyttökulut maksavat kaikkiansa vuodessa 14,5 miljoonaa euroa ja sen päälle tulee vielä Guggenheim-säätiölle 20 vuodelle jakautuva 23 miljoonan euron lisenssimaksu siitä, että museo saa käyttää Guggenheimin brändiä. Museo kyllä tuottaa tulojakin, joiksi on arvioitu yht. 7,7 miljoonaa, mutta museon vuosittaiset bruttomenot ovat silti 6,1 miljoonaa euroa.

**Tuo rakennuksen hintalappu jo arveluttaa.** Esim. Helsingin Musiikkitalon rakennusbudjetiksi arvioitiin alun perin 95 miljoonaa euroa. Lopullisiksi kustannuksiksi tuli kaikkine laitehankintoineen kuitenkin 189 miljoonaa. Guggenheim-museolle voi käydä samoin, rakennushinta voi vaikkapa kaksinkertaistua – ja helsinkiläinen veronmaksaja maksaa.

**Museon kannattavuusarviot täysin epärealistisia.**



Näkymä Helsingin Kauppatorilta Katajanokan suuntaan. Guggenheimille kaavaillaan paikkaa kuvan keskellä sijaitsevan kanavaterminaalin kohdalle. Tontti lienee yksi Helsingin arvokkaimmista paikoista.

Museon kannattavuus on arvioitu sen perusteella, että siellä vuosittain kävisi 530 000 kävijää ja 12 euron pääsymaksuun. Kävijämäärä on mahdoton määrä Helsingissä. Nythän Ateneumissa ja Kiasmassa käy vuosittain yhteensä 390 000 kävijää. Guggenheimissa tulisi siis käydä n.140 000 kävijää enemmän kuin näissä Helsingin keskeisissä museoissa yhteensä. Tämähän ei tule onnistumaan. Joku tässä kärsii. Helsingissä kävi viime vuonna yht. 3,2 miljoonaa turistia (Tukholmassa puolestaan kävi 10 miljoonaa turistia ja Tukholman Moderna Museetissä kävijöitä oli viime vuonna 480 000). Vertailun vuoksi todettakoon, että Berliinin Guggenheim-museo suljetaan ja rakennus siirtyy tämän vuoden lopussa takaisin omistajalleen Deutsche Bankille. Berliinin museossa on käynyt koko sen 14-vuotisen olemassaolon aikana 1,8 miljoonaa kävijää eli keskimäärin n. 130 000 kävijää vuodessa.

**Guggenheim selvitys lupaillee,** että Helsingin Guggenheim saisi turisteja Venäjältä. Laivat toisivat turisteja ja Pietarin Allegro-junat olisivat täynnä Guggenheimiin tulijoita. Turha toivo! Lisäksi kaavailulla tontillakin on puutteensa, minne sinne saadaan autoille parkkipaikat. Miten sinne tultaisiin – pelkällä nelosen ratikallako?

**Helsingin Guggenheim-han-**

**ketta on perusteltu Bilbaon museon menestyksellä.** Mutta Suomi ei ole Espanja. Espanjassa käy vuosittain yht. 60 miljoonaa turistia. Suomessa 5 miljoonaa. Tosin Espanjassa turismi hajautuu laajalle alueelle, mutta sen vaikutus esim. Bilbaossa on nelinkertainen Helsinkiin nähden.

**Tässä vain muutama raapaisu niihin hulluuksiin ja kuluihin,** joita Guggenheim –suunnitelma pitää sisällään. Laskelmista lisäksi puuttuu mm. kiinteistöveron osuus vuosittain n. 1.2 miljoonaa ja tonttivuokra, joka on esim. Kiasmassa n. 3 miljoonaa vuodessa. Helsingin demarien valtuuston puheenjohtaja Jorma Bergholm kiteytti hankkeen osuvasti. Jos museon hinta nousee, veronmaksaja maksaa. Jos käyttö-kustannukset ylittyvät, veronmaksaja maksaa. Jos kävijämäärä jää alle 530 000, veronmaksaja maksaa.

**Raha puhuu, omia museoita lopetetaan**

Guggenheim säätiö tietää varmasti itsekin hankkeeseen sisältyvän kusetuksen. Se vaati Helsingin valtuustolta vastausta jo 15. helmikuuta mennessä. Jos tarjous olisi ollut reilu ja rehellinen, niin aikaa olisi annettu paljon enemmän. Nyt päätöksen takarajaa on saatu siirrettyä helmikuun loppuun. Miten hankkeelle lopulta käy jää nähtäväksi.

**Suomen omia museoita taas ollaan karsimassa.** Tälle vaalikaudelle hallitus on kaavaillut museoille 5 miljoonan vähennystä valtion-apuihin. Se merkitsee lukuisien museoiden lakkauttamista. Esim. Elias Lönnrotin syntymäkotia Sammatissa, Paikkarin torppa, on lakkautusuhan alaisena vain 30 000 euron tappiolisuuden takia. Herätys: Elias Lönnrot kokosi Kalevalan ja on mittaamattoman arvokas kansamme kulttuurille. Tämä olisi kulttuuriskandaali jos mikä.

**Guggenheim on räikeä osiutus siitä,** kuinka yksityiseen voitontavoitteluun – vaikkakin taiteen varjolla – pyrkivä yritys pyrkii voittoihinsa julkisen sektorin, meidän yhteisten verovarojemme kustannuksella. Se tulisi siis loisimaan kustannuksellamme. Guggenheim-hanketta ei voi olla vertaamatta käenpoikaan. Sehän alkaa työnellä pesästä pois pesän alkuperäisiä poikasia. Näin kävisi Helsingin verovaroiillekin. Muille taide-investoinneille ei jäisi mitään puhumatakaan kaikkein tärkeimmistä asioista, terveydenhoidosta, sosiaali-toimesta ja koulutuksesta. Ei ole rahaa, kun käenpoika ne jo soi.

**Reijo Katajaranta**

Lähteet: Opetus- ja kulttuuriministeriön arvio Guggenheim – Helsinki museohankkeesta sekä lehti-artikkeleita

# Joukkosumutuksen keskeltä tietoon

**” Hienostuneen manipulaation vaikutuksen avulla on mahdollista saada ihmiset, ihmisryhmät ja luokat toimimaan omia etujaan vastaan, että he käyttäytyvät tavoilla, jotka eivät ole heidän suorien ja välittömien etujensa mukaisia, vaan jopa niihin nähden vastakkaisia.”**  
- Georg Klaus

Ranskalainen ajattelija Jean-Paul Sartre totesi aikoinaan marxilaisuuden olevan ylittämätön filosofia ja maailmankatsomus. Siinä hän osui oikeaan, mutta erehtyi, kun vaati marxismin rikastuttamista eksistentialismilla. Eksistentialismi jää monessa suhteessa runollisten korulauseiden ja pelkän sanahelinän varaan ollen perusluonteeltaan melko irrationalainen oppirakennelma, joka ei mielestäni heijasta oikein objektiivista todellisuutta ja ihmistä sen osana.

**On selvää, ettei tänä päivänä yksikään ihminen voi tietää kaikkea,** mutta kasautuvan informaatiotulvan seasta olisi pyrittävä erottamaan olennainen toisarvoisesta. Tässä suhteessa marxilainen ajatussuuntaus osuu kohdalleen, koska se kui-

tenkin vastaväitteistä huolimatta kykenee heijastamaan meitä ympäröivää maailmaa ja yhteiskunnan menoa suhteellisen oikein niiden lainalaisuuksia tiedostaen.

**Virheellisesti luullaan marxismin olevan auttamattomasti vanhentunut** suuntausta, joka ei enää sovellu nykypäivän ongelmien ratkaisemiseen. Näin sanovat ja ajattelevat etenkin sellaiset henkilöt, jotka eivät muutenkaan marxilaisuudesta ja sen dialektis-materialistisesta metodologiasta paljoakaan tunnu ymmärtävän. Kapitalismin eli nykyisen globaalimarkkinatalouden päälysrakenteessa vallitseva, alati pinnalla oleva porvarillinen herruus ei edelleenkään jätä pienintäkään tilaisuutta käyttämättä, jos kyse on sosialismin ja kommunismin halventamisesta.

**Tuskin koskaan valtamedioissa käydään keskustelua kapitalismin ei-yhteiskunnallisesta luonteesta,** joka siten ei koskaan voi taata hyvinvointia kaikille yhteiskunnan asukkaille, maailmanlaajuisesta oikeudenmukaisuudesta nyt puhumattakaan. Miten ihmiset saadaan ajattelemaan ja toimimaan virheellisten perusteiden pohjalta, on monisyinen ongelma kenttä, jonka oikaisemiseksi ei yksi

kirjoitus riitä.

**Teokseensa ”Politiikan kieli”** (Gaudeamus.Jyväskylä 1975, edelleen melko relevanttia luettavaa) modernin marxilaisuuden merkkihenkilö Georg Klaus (1912-1974) kirjoittaa mm. seuraavaa: ”Ilman soveliasta koulutusta tekee edistykseksi vain joku marxilais-leniniläinen agitaattori, virheitä ja taktisia kömpelyyksiä. Tosiasia, että hänen agitaationsa sisältö on kauttaaltaan oikein ja totta, että hänen väittämänsä seikat ovat normaalisti myös todistettavissa, ei vaikuta tähän. Nykyaikaisille tieteilisille välineille pohjautuva vastustajan agitaatio tosin väittää valheita totuudeksi, käsittää kaikki häikäilemättömyyden kohdat, mutta menestyy silti usein. Taktinen trikki piilee siinä, että edistyksen ja sosialismin voimaa mustamaalataan -haluaisimme käyttää tätä ilmaisua- lyhytaikaisilla päiväkohtaisilla valheilla. Tietysti kyseessä olevat valheet jotka näennäisesti sisältävät totuuden ytimen ja jotka puhutellut ihmiset kokevat joka tapauksessa uskottavina tai ainakin mahdollisesti tosina. Jos lyhytaikaisia päiväkohtaisia valheita vastassa nyt ovat tosiasiat, jotka mahdollistavat valheiden välittömän paljasta-

misen siksi, mitä ne ovat, nimittäin tökeröiksi väärennöksiksi ja petoksiksi, on aina mahdollisuus pyörtää sanansa - syy lykätään silloin puutteellisten informaatiolähteiden yms. niskoille. Agitatorisena trikkinä on, että tässäkin tapauksessa alkuperäisen valheen jälkiä jää ihmisten tietoisuuteen. Lukuisilla tällaisilla toimenpiteillä voidaan saavuttaa huomattava teho mitä tulee rauhan, edistyksen ja sosialismin mustamaalaukseen. Tätä taktiikkaa vastaan ei voi taistella yksinkertaisesti siten, että totuuden tultua julki vastustaja polttomerkittäen valehtelijaksi. Taantumuksellisen agitaattorin agitatorinen temppuhan on juuri siinä, että hän ennakoii tämän asioiden käänteiden ja varmistautuu ajoissa siihen.”

**Voidaan hyvällä syyllä sanoa, että tänäänkin elämme paljolti joukkosumutuksen keskellä,** josta saamme kiittää etupäässä valtamedioiden harrastamaa toimintaa, joka ei läheskään aina pyri totuuden selville saamiseen, kun temppuillaan osatotuksilla, joiden todellinen yhteys laajempaan kokonaisuuteen jää valitettavan usein hieman hämärän peittoon toisinaan pelkkien arvailujen varaan.

**Paljon puhutaan kyllä sosiaa-**

**lisista kerrostumista** eikä huomata pinnan alla olevaa luokkajakoa, jota ei ole saatu poistetuksi muuta kuin sanoissa, eikä käytännössä saada niin kauan kun kapitalistiset tuotanto- ja jakelutavat ovat yhteiskunnan perustana.

**Neuvostoliiton hajoaminen ei merkinnyt sitä,** että marxilaisuus olisi kuollut ja kuopattu. Entiset sosialistiselle kehitystielle läheneet maat Neuvostoliiton johdolla eivät suinkaan luhistuneet kommunismin vaan kommunismin puutteeseen. Mutta epäilemättä vielä koittaa aika, jolloin kaikki voi muuttua.

**Marxilainen teoria on edelleen tiennäyttävä** eikä missään mielessä kaavoihin kangistuneena, dogmaattisesti omaksuttuna, vaan käytäntöön sovellettuna elävänä ja uutta luovana toimintaohjeena. Kapitalismi on ollut jo vuosikymmeniä kriisistä toiseen hyppelehtivä ei-yhteiskunnallinen talousjärjestelmä, jonka kuoleutuminen on itse asiassa jo alkanut, pinnan alla kuohuu, yleinen tyytymättömyys leviää ympäri maailmaa, vaikka läheskään kaikki eivät toistaiseksi ole tietoisia siitä, mitä pitäisi tehdä.

**Kai Leivo**

# Pohjois-Korean elintarviketilanne

Ongelmia ovat aiheuttaneet jälleen kerran ankarat luonnonolosuhteet. Edellinen talvi 2010/2011 oli erityisen ankara Korean niemimaalla ja peruna, syysvehnä ja syysohra kärsivät ankarasta talvesta. Myöhäiskevään kuivuus verotti keväällä kylvettyjen lajien kasvuun lähtöä. Kesän rankkasateiden aiheuttamat tulvat rikkoivat patovalleja ja aiheuttivat peltojen hukkumisen ja ajoivat paljon ihmisiä kodeistaan. Tämän vuoden tulvat tulivat erityisen pahaan aikaan riisin ja maissin korjuun kannalta. Tulvat koettelivat pahimmin Etelä-Hwanghaen ja Etelä-Pyongan piirikuntia. Tulvan alle jäi 59 340 hehtaaria viljelymaata. Ne tuhosivat myös merkittävästi maatalouden infrastruktuuria.

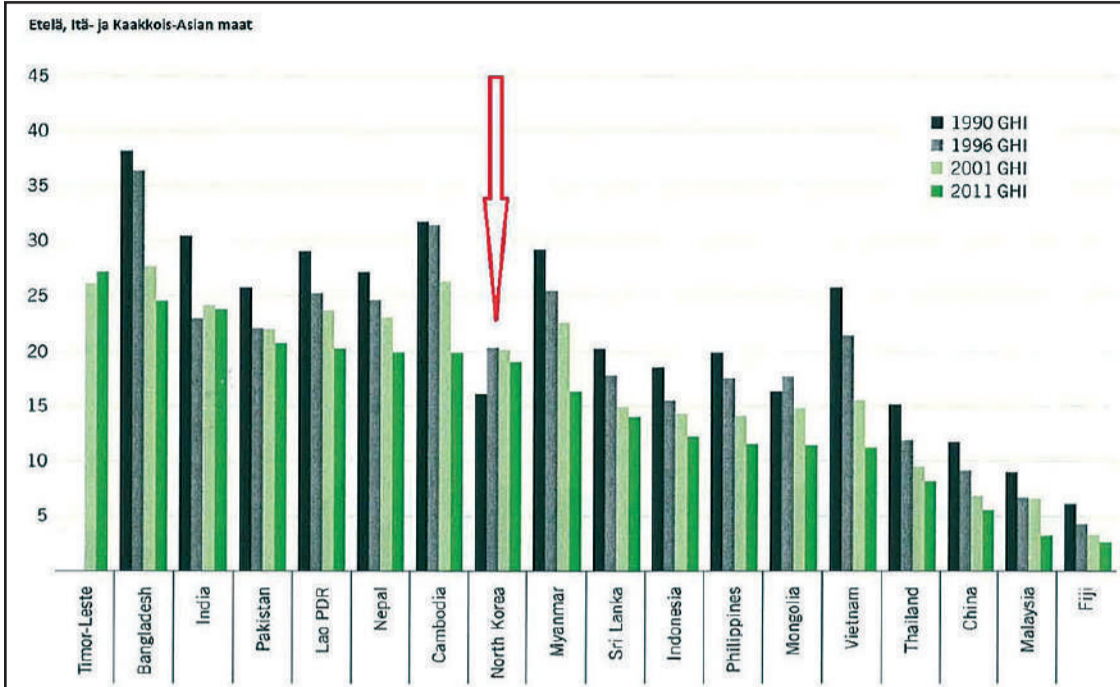
## Ruokatilanne ja avustustarve

Huolimatta edelleen jatkuvasta avustustarpeesta, KDKT:n talous ja sen myötä ruokaomavaraisuus on mennyt parempaan suuntaan. Verrattuna vuoteen 2004 ruuantuotanto on kasvanut 10 % samaan aikaan kun tarve on kasvanut 5 %. Tuontitarve on vastaavasti vähentynyt. Merkittävää on myös se, että kaupallisella tuonnilla pystytään kattamaan yhä suurempi osa tuontitarpeesta. Tämä kertoo siitä, että teollisuus on voimistunut ja valuuttatulojen määrä on kasvanut. Hiljattain KDKT perustikin kaksi uutta erityistaloudetta erityisesti Kiinan ja Venäjän kanssa käytävän kaupan vahvistamiseksi. (Katso taulukko 1)

**Eri maiden ruokatilannetta voidaan vertailla nälkäindeksillä.** Siinä otetaan huomioon aliravitujen osuus väestöstä, alipainoisten alle 5-vuotiaiden lasten osuus sekä alle 5-vuotiaiden lasten kuolleisuus. KDKT:n nälkäindeksi on ollut 2000-luvulla laskusuunnassa, mutta toki aliravitujen lasten osuus on korkea, noin 20 % lapsista. (Katso kuva 1 ja taulukko 2)

**YK:n ruokaohjelma aloitti vuoden 2011 avustuseränsä huhtikuussa 2011.** Keskeisinä syinä olivat hankalan talven aiheuttamat ongelmat, vähentynyt kahdenvälinen ja humanitaarinen apu. Avun kohteena on 3 miljoonaa naista, lasta ja vanhusta Koillis-

**Pohjois-Korean elintarviketilanne on tänäkin vuonna haasteellinen. Huonot luonnonolosuhteet ovat tuhonneet viljasatoja eikä kaikkea tarvetta voida tyydyttää kaupallisella tuonnilla. Yhteiskunta on kuitenkin mennyt valtavasti eteenpäin 1990-luvun puolivälin vaikeista vuosista, joten kaupallisella tuonnilla pystytään kattamaan yhä suurempi osa ruuan vajauksesta.**



Kuva 1. Etelä-, Itä ja Kaakkois-Aasian maiden nälkäindeksi 2011.

Koreassa, jossa ruuanpuutetta on eniten. Valtaosa ruoka-avusta jaetaan erityisruokavaliolaimisteina, jotka valmistetaan paikanpäällä KDKT:n elintarviketehtaissa. KDKT vastaa ruuanvalmistuksen kustannuksista ja YK:n ruokaohjelma raa-ka-aineista.

**KDKT:n ruoka-apuun tarvittavasta rahamäärästä on koossa tällä hetkellä noin 30 %.** EU-maista KDKT:aa ovat avustaneet Ruotsi, Luxemburg, Italia ja Irlanti. Sen sijaan Suomi ei avusta lainkaan KDKT:aa YK:n ruokaohjelman kautta. On huomattava, että esimerkiksi Kiina ja Venäjä antavat myös kahdenkeskistä apua, joka ei näy taulukossa 3. (Katso taulukko 3)

### Tulevaisuuden näkymät

Aliravitsemus on edelleen vakava ongelma Pohjois-Koreassa. KDKT tarvitsee ulkomaista apua, vaikkakin taloudessa on menty parempaan suuntaan. Nostan esiin kolme ongelmaa, jotka KDKT:n pitää saada ratkaistua ruoantuotannon parantamiseksi. Ensimmäinen on energian tuotannon tehostaminen. Energian tuotannon ongel-

mat ovat haitanneet talouden kehittymistä 1990-luvun alusta lähtien. Kuorma-autoihin ja traktoreihin ei ole saatu riittävästi polttoainetta, jotta maataloutta olisi voitu harjoittaa riittävän tehokkaasti. Myös lannoitteiden tuotanto on kärsinyt energiapulasta. Vaatihan typpilannoitteiden tuotanto paljon energiaa. Viimeisen vuoden aikana tällä saralla on menty huomattavasti eteenpäin. YK:n raportin mukaan lannoitteiden käyttö on liki kaksinkertaistunut edellisiin vuosiin verrattuna. Myös polttoainetta on ollut saatavilla aikaisempia vuosia paremmin. Tämän vuoden syyskuu on kuitenkin ollut maatalouden kannalta erinomainen ja merkittävästi kasvaneen lannoitteiden tuonnin ansiosta syysviljojen satonäkymät ovat tällä hetkellä hyvät.

**Toinen merkittävä asia on jatkuvien tulvien torjuminen.** Tulvat ovat aiheuttaneet tuhoja liki joka vuosi viimeisen kymmenen vuoden aikana. Ylänköalueita on raivattu viljelyskäyttöön ja polttopuiksi, minkä johdosta vettä

pidättävää kasvillisuutta ei rinteillä enää ole. Sateet joutuvat aiempaa nopeammin vesistöihin ja huuhtovat mennessään orgaanista ainesta. Tämä aiheuttaa vesistöjen liettymistä eivätkä joet pysty johtamaan vesimassoja riittävän nopeasti mereen ja seurauksena on tulvia alankoalueilla. Ylänköjen metsittämiseen on panostettu paljon, miljoonia puuntaimia istutetaan vuosittain. Työ vaatii kuitenkin edelleen tehostamista. Tilannetta pahentaa se, että ilmastonmuutoksen myötä sateiden ja tuulien ennustetaan edelleen lisääntyvän Korean niemimaalla.

**Kolmas ongelma on USA:n kauppasaarto ja jatkuvat provokaatiot USA:n ja Etelä-Korean taholta.** KDKT joutuu käyttämään maanpuolustukseen yli 15 % valtion budjetista, mikä on osaltaan pois yhteiskunnan kehittämisestä. USA ja Etelä-Korea tuottavat myös jatkuvasti ja systemaattisesti Pohjois-Koreaa koskevaa virheellistä tietoa, jota länsimaiset uutistoimistot kuuliaisesti levittävät. Tämän

**Taulukko 3.**  
YK:n ruokaohjelman KDKT:n avustustilanne marraskuussa 2011.

Avustaja	Avustus US\$
Monenkeskeinen apu	17,573,910
EU	12,142,857
YK	10,399,003
Australia	5,512,679
Sveitsi	5,489,913
Venäjä	5,000,000
Brasilia	4,016,716
Kanada	2,502,503
Ruotsi	1,600,512
Intia	1,000,000
Kiina	1,000,000
Norja	965,126
Luxemburg	642,933
Italia	429,185
Irlanti	356,125
Yksityiset lahjoittajat	190,130
Etelä-Afrikka	142,878
Liechtenstein	57,274

informaatio sodan vuoksi ihmisten asenteet KDKT:aa kohtaan kiristyvät ja ulkomaisen avun saaminen Korean kansalle on yhä vaikeampaa. USA:n ja Etelä-Korean politiikka heikentää kaikkein haavoittuvimpien kansaryhmien kuten lasten ja raskaana olevien naisten asemaa entisestään.

**KDKT:n hallitus on tarttunut päättäväisesti maata kohdanneisiin ongelmiin** ja käyttänyt valtavasti voimavaroja tilanteen korjaamiseksi. Tästä ovat osoituksena suotuisa taloudellinen kehitys ja maatalouden vahvistuminen. Vuonna 2012 juhlistetaan presidentti Kim Il Sungin syntymän 100-vuotispäivää ja maa onkin asettanut tavoitteeksi: voimakas ja vauras Korea vuonna 2012. Näyttää siltä, että Korean kansan ponnistukset vauraan Korean puolesta tuottavat suotuisaa tulosta.

KÄ/Juha Kieksi

**Taulukko 1.** Ruuan riittävyys KDKT:ssä 2011/2012 (viljaksi muutettuna, 1000 tonnia) sekä vertailu vuoteen 2004/05.

	2004/05	2011/12	Muutos %
Kotimainen saatavuus	4 235	4 657	10
Tarve yhteensä	5 132	5 396	5
Tuontitarve	897	739	-18
• Odotettu kaupallinen tuonti	100	325	225
• Kattamaton vajaus	497	414	-17
josta varmistunutta ruoka-apua	170	75	-56

**Taulukko 2.** KDKT:n nälkäindeksi.

Indikaattorit	1990	1996	2001	2011
Aliravitujen osuus väestöstä, %	21	30	34	33
Alle 5-vuotiaista lapsista alipainoisia, %	22,9	23,1	21,3	20,6
Alle 5-vuotiaiden lasten kuolleisuus	4,5	7,8	4,9	3,3
Nälkäindeksi, GHI	16,1	20,3	20,1	19,0

## Korean nuoret muusikot esiintyivät rauhan ja yhtenäisen maan puolesta

**Korean demokraattisessa kansantasavallassa panostetaan kansalaisten laadukkaaseen kulttuurikasvatukseen. Suomalaisilla Korean ystäväillä oli hiljattain mahdollisuus nauttia tämän kasvatuksen hedelmistä, kun pjongjangilaisen Kumsongin musiikkikoulun haitarikvintetti esiintyi Helsingissä.**

15- ja 16-vuotiaista tytöistä ja pojista koostunut kvintetti vieraili Suomessa 3 - 5 helmikuuta Suomi-Korea-seuran vieraana. Heidän mukanaan saapui samalla Korean kansainvälisen kulttuurikomitean ja Korea-Suomi-seuran kuusihenkilinen valtuuskunta. Laajan valtuuskunnan varsinainen määränpää oli pohjois-Norjassa sijaitseva Kirkkonieni, jossa ryhmän oli määrä osallistua Barentsin alueen kansainvälisille kulttuurifestivaaleille.

**Korean ystävät saivat esimakua korealaislasten soittotaidoista** perjantaina 03. helmikuuta Kirjan talolla järjestetyssä tervetulojuhlassa, jossa juhlistettiin Korean

hiljattain poisnukkuneen johtajan Kim Jong Ilin syntymän 70:tä vuosipäivää. Tilaisuudessa pidetyissä puheissa korostettiin Korean dkt:n rakentavan nyt sosialismia toveri Kim Jong Unin johdolla. Puheessaan korealaisen valtuuskunnan johtaja Ryu Kyong Il katsoi korealaisen kokeman surun muuttuneen nyt päättäväsyydeksi rakentaa voimakas sosialistinen maa.

**Puheiden ja ruokailun jälkeen esiintynyt kvintetti tulkitse taitavasti korealaisia sävelmiä:** Kim Jong Ilist kertova lastenlaulu "Isämme" sai ryhmän kyyneliin ja toisaalta uutta voimaa sosialismin rakennustyössä korostava laulu "Jalanjäljet" innoitti niin soittajat kuin yleisönkin.

**Korealaisyryhmän varsinainen konsertti pidettiin lauantaina 4 päivä Annantalossa.** Paikalle oli saapunut yli 70 henkeä ja itse konsertti sai yleisön haltioihinsa. Haitarivintetti halusi esiintymisellään edistää rauhaa ja Korean jälleenyhdistymistä. Lapset tulkitsivat perinteisten korealaislasten laulujen ohella

myös eurooppalaisia ja venäläisiä sävelmiä, mikä hämmästytti paikalla olleita. Konsertti päättyi juhlavasti "Marsalkka Kim Jong Ilin lauluun", jonka lapset kertoivat esittävänsä ensimmäistä kertaa julkisesti edellisen poismenon jälkeen.

**Lyhyen visiittinsä aikana korealaiset tutustuivat Helsingin nähtävyyksiin** ja vierailivat muun muassa tennispalatsissa sijaitsevassa maailman kulttuurien museossa. Korean ystäväistä muodostettu talkootiimi piti ryhmästä hyvää huolta koko vierailun ajan. Vierailun ainoa vihollinen oli kova pakkanen, johon korealaiset eivät olleet juuri varautuneet. Ryhmä kertoi kotona Koreassa olevan ankarimmat pakkaset vuosikymmeniin, mutta se ei heidän mukaansa ollut mitään verrattuna Helsingin keleihin. Lämmikettä toivat suomalaisen Korean ystävien lahjoittamat talvivarusteet sekä sydämellinen ystävyys, jota vieraat kertoivat saaneensa runsaasti osakseen lyhyen oleskelunsa aikana.

KÄ/AS

# Kim Jong Un jatkaa työtä sosialismin rakentamiseksi Koreassa

Korean työväenpuolueen pääsihteeri Kim Jong Ilin yllättävä poismeno 17.12.2011 oli järkytys korealaisille ja työväenliikkeen edustajille ympäri maailmaa. Korealaiset lamaannuttanut suru on kuitenkin vaihtunut päättävyydeksi jatkaa sosialismin rakentamista toveri Kim Jong Unin johdolla.

Pääsihteeri Kim Jong Il omisti elämänsä Korean edesmenneen presidentin Kim Il Sungin aatteiden toteuttamiseksi ja maan Juche-aatteeseen pohjautuvan tieteellisen sosialismin edelleen kehittämiseksi. Hän työskenteli samoin lakkaamatta Korean riippumattoman ja rauhanomaisen jälleenyhdistämisen hyväksi.

Korean dkt joutui 1990-luvulla suunnattomien vaikeuksien keskelle. Kim Jong Ilin johdolla korealaiset kävivät läpi muun muassa vaikean elintarvike – ja energiapulan USA:n jatkuvan painostuksen alla. Tuossa vaikeassa kansainvälispoliittisessa tilanteessa Kim Jong Il katsoi, että korealaisien täytyy kyetä jatkamaan sosialismin rakenta-

mista ja puolustaa maan riippumattomuutta asettamalla kansanarmeija kaiken yhteiskunnallisen toiminnan keskeiseksi voimaksi. Tätä Songun-politiikaksi kutsuttua taktiikkaa voidaan pitää Kim Jong Ilin vallankumouksellisen työn suurimpana saavutuksena.

USA:n käynnin terrorisminvastaisen sodan ja 2000-luvun imperialististen sotien myötä KDKT julistautui Kim Jong Ilin johdolla ydinasevallaksi vuonna 2006. Songun-politiikan ja vahvojen aseellisten voimien myötä Korea on kyennyt ylläpitämään riippumattomuuttaan ja ehkäisemään sodan alueella.

Kim Jong Il katsoi Korean voivan päästä vaikeuksistaan vain tukeutumalla riippumattomuuteen politiikassa, omavaraisuuteen taloudessa ja itseluottamukseen kansallisessa puolustuksessa. Hänen johdolla Korea ryhtyi kamppailemaan talouden ja kansalaisten elinolojen saamiseksi jälleen kuntoon. Tänäpäin Korean kansantalous elää vankalla pohjalla ja merkittäviä muutoksia on saatu aikaan



Toveri Kim Jong Il ja kenraali Kim Jong Un tutustumassa Taedongganin hedelmätehtaan tuotteisiin kesällä 2011

kaikilla yhteiskuntaelämän aloilla. Korean dkt:sta on tulossa vauras ja voimakas maa, jonka ongelmat ratkaistaan tukeutumalla sosialismiin. Taloudellisesti vakaa ja vahva Korea on Kim Jong Ilin elämäntyön yksi saavutus.

Pääsihteeri Kim Jong Ilin

poismenon jälkeen korealaisen ja maailman katseet ovat nyt kääntyneet hänen poikaansa, Korean työväenpuolueen keskusotilaskomission varapuheenjohtajaan kenraali Kim Jong Uniin. Korean työväenpuolue ja korkeimmat valtiolliset elimet ovat julistaneet he-

net maan korkeimmaksi johtajaksi.

Kim Jong Un on jo vuosien ajan työskennellyt puolueessa ja armeijassa sekä jatkanut Korean vallankumouksen perinteiden ylläpitämistä. Hänen opiskelunsa fysiikan ja puolustuskykyjen parissa Kim Il Sungin sotilasakatemiassa ovat tärkeitä lisä tässä työssä. Kim Jong Unin asema Korean kansanarmeijan ylipäällikkönä virallistettiin joulukuun lopussa.

Vuoden alusta alkaen Kim Jong Un on säännöllisesti kiertänyt kansanarmeijan yksiköitä, tehtaita ja tuotantolaitoksia. Hän jatkaa näin Kim Jong Ilin työtä vauraan ja voimakkaan maan rakentamiseksi sekä sosialismin puolustamiseksi nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa.

Kommunistien Liitto ry. onnittelee kenraali Kim Jong Unia 8. tammikuuta hänen syntymäpäivänsä johdosta. Korean työväenpuolueen keskuskomitea välitti tammikuun lopulla Kim Jong Unin kiitokset takaisin suomalaisille tovereille. KÄ toimitus

KÄ/toim.

## Sota uhkaa Irania ja Lähi-itää

Kansainvälinen atomienergiajärjestö IAEA on kääntänyt tyystin kelkkansa suhtautumisessa Iranin ydinohjelmaan sen jälkeen, kun järjestön johtoon nimettiin vuonna 2009 Yhdysvaltojen luottomies Yukiya Amano. Edellisen pääsihteerin Mohamed Elbaradein kaudella IAEA:n arvot Iranin ydinaseuhkasta olivat nykyistä paljon maltillisempia. Yhdysvaltojen avoin tuki Amanolle kyseenalaistaa tämän puolueettomuuden Iranin ydinohjelmaa koskevissa arvioissa.

Ihmisoikeuksien suhteen länsimaiden retoriikka noudattaa tuttuja latuja Iranin kohdalla. Samoja propagandakeinoja on käytetty aiemmin mm. Jugoslavian, Irakin ja Libyan kohdalla sekä entisissä neuvostotasavalloissa ns. värvallankumousten yhteydessä. Maan johtajaa demonisoidaan ja nimitetään valtamediassa diktaatoriksi. Maata syytetään demokration ja ihmisoikeuksien puutteesta sekä opposition vaientamisesta. Tosiasiat hämärretään mustamaalaus-kampanjan alle. Tuetaan ja rahoitetaan länsimielistä oppositiota, jonka kannatus mitataan promilleissa tai parissa prosentissa. Oikeasta oppositiosta kuten kommunisteista vaietaan järjestelmällisesti.

### Tiedot Iranista olemattomia

Iranin todellisuudesta on keski-vertokansalaisilla lähes olemattomat tiedot. Kuka muistaa, että Iranin alueella on sijainnut ihmiskunnan vanhimpia sivilisaatioita? Kuka tietää, että maan teatterielämä ja elokuvateollisuus ovat erittäin korkeatasoisia? Eurooppalaisia turisteja vieraillee jatkuvasti ihaillemissa vuosituhantista kulttuuria. Aivan pääkaupungin Teheranin lähistöllä vuoristossa voi harrastaa lasketelua hiihtokeskuksissa. Naisten asema Iranissa on huomattavasti parempi kuin esimerkiksi Yhdysvaltojen liittolaismaassa Saudi-Arabiassa. Naisten osuus yliopisto-opiskelijoista Iranissa on 60 prosenttia.

Tosiasioista huolimatta läntinen propagandakampanja on tuottanut tulosta. Ihmisten aja-

Sodan uhka leijuu tällä hetkellä voimakkaana Iranin yllä. Verukkeena Iranin painostamiselle on käytetty maan ydinohjelmaa, jonka on väitetty tähtäävän ydinaseen valmistamiseen. Iran on sanonut kehittävänsä ydinenergiaa ainoastaan rauhanomaisiin tarkoituksiin. On myös vedottu Iranin heikkoon ihmisoikeustilanteeseen. On syytä muistaa tässä yhteydessä, että Lähi-idän alue on viimeistään II maailmansodan jälkeen määritelty kaikissa Yhdysvaltojen strategiaa ja geopolitiikkaa koskevissa asiakirjoissa ehdottomaksi ykkösalueeksi maailmassa, mitä tulee Yhdysvaltojen taloudellisiin, sotilaallisiin ja valtapoliittisiin intresseihin.



Lähi-itää uhkaavaa sotaa vastaan osoitettiin eri puolilla maailmaa 15.2.2003 mieltä suurin joukoin. Helsingissä marssijoita oli 15000. Roomassa, Lontoossa ja Madrissä jokaisessa kaksi miljoonaa. Maailmansodan uhka on tänään todellinen. Olisiko rauhanliikkeen jälleen syytä herätä?

tuksissa Iran on pelottava ja arvaamaton, hullujen pappien johtama maa. Kuitenkaan Iran ei ole modernin historian aikana hyökännyt yhdenkään maan kimppuun. Aivopehua tarvitaan, sillä järkisyillä ja tosiasioilla ei mitenkään voida perustella mahdollista sotilasoperaatiota Irania vastaan. Mahdollisen sotilasoperaation todelliset syyt eivät tietenkään liity demokration, ihmisoikeuksiin, naisten asemaan jne. Tämän osoittaa jo vilkaisu lähihistoriaan.

### Sotien perustelut valheellisia

Ei Jugoslaviaan, Irakiin tai Libyaan hyökätty näiden ylevien periaatteiden vuoksi. Kyse on kaikissa tapauksissa ollut imperialistisesta valtapoliitikasta, raaka-ainevaro-

jen hallinnasta tai uusliberalistisen kapitalismin pakkoleivityksestä. Jos julkisuuteen annetut perustelut sotilasoperaatioille olisivat totta, niin tästä seuraisi ikäviä johtopäätöksiä: Yhdysvaltojen pitäisi välittömästi pommittaa esimerkiksi Saudi-Arabia maan tasalle sen räikeiden ihmisoikeusrikkomusten perusteella. Myös apartheid-järjestelmää ylläpitävä Israel olisi itseoikeutettu sotilaallisen iskun kohde.

Propaganda- ja mustamaalaus-kampanjoita on tarvittu ja tarvitaan, koska kansalaiset Yhdysvalloissa ja Euroopassa eivät tietenkään voisi hyväksyä bruttaaleja ja järjettömän kalliita sotilasoperaatioita, jos niitä perusteltaisiin niiden todellisilla syillä. Kansat eivät ole hyötynyt mitään näistä operaatioista. Tavalliset ihmiset ovat sen si-

jaan joutuneet maksamiseksi jatkuvasti paisuvien sotilasbudjettien kautta. Irakin epäsuosituuksaan Yhdysvaltojen armeija värväsi väkeä mm. ostareilla, etsien töttömiä ja syrjäytyneitä miehiä, jotka olivat enimmäkseen mustia.

Yhdysvaltojen intoa hyökätä Iraniin on varmasti jarruttanut Venäjän, Kiinan ja Intian vastustus. Venäjä on ilmaissut voimakkaasti vastustuksensa iskulle "lähi-naapuriinsa". Intia on vastustanut lisäpakotteita Irania vastaan. Kiina on vedonnut diplomaattisen ratkaisun puolesta. Lisäksi Iranin uskottava puolustuskyky hillitsee Yhdysvaltojen hyökkäyshaluja. Yhdysvallat kun ei tänä päivänä mielellään hyökkää sellaisen maan kimppuun, joka kykenee vastarintaan.

Hyvänä esimerkkinä tästä käy Pohjois-Korea. Sen sijaan Irak oli lähes puolustuskyvytön, minkä seikan Yhdysvaltojen tiedustelu varmasti tiesi hyvin – huolimatta virallisesta sodan verukkeesta, Irakin "joukko-tuhoaseista".

### Iran on alueellinen suurvalta

Mahdollisen sotilaallisen iskun taustatekijänä on myös Iranin potentiaalinen kasvava vaikutusvalta alueella, esimerkiksi suhteessa Syyriaan ja Irakiin. Yhdysvaltojen on vaikea niellä sitä tosiasiaa, että Iran on Lähi-idän alueen suurvalta. Todellisuudessa Yhdysvaltoja huolestuttaa radikaalia islamismia enemmän maiden itsemääräämisoikeus. Se haluaa pitää kiinni maailman johtavien öljyalueiden hallinnasta hinnalla millä hyvällä, vaikka sitten sodan avulla.

Yhdysvallat ei kunnioita maiden itsemääräämisoikeutta siinäkään mielessä, että se uhkailee sanktioilla niitä maita, jotka esimerkiksi käyvät kauppaa Iranin kanssa. Latinalaisen Amerikan vasemmistijohtoiset maat, Venezuela, Kuuba, Nicaragua sekä Ecuador joutuivat hiljattain Yhdysvaltojen tulilinjalle, koska Iranin presidentti Mahmoud Ahmadinejad oli vierailut näissä maissa solmimassa yhteistyösuhdetta.

Toivottavasti nousevien maailmanmahtien, Venäjän, Kiinan ja Intian paine hillitsee sotaintoillojoita Pentagonissa ja Valkoisessa talossa. Republikaanien johtava presidenttiehdokas Mitt Romney on esittänyt uhkakkaita Irania koskevia lausuntoja. Toisaalta vaalipuheet ovat vaalipuheet eikä konkurssin partaalla hoippuva Yhdysvaltojen julkinen talous kestä mitä tahansa. Iranin operaatio ei olisi mikään sunnuntaikävely. Konfliktin laajentuminen alueelliseksi olisi todellinen uhka. Toivottavasti Yhdysvaltojen johdossa järki voittaa eikä tähän jopa maailmanrauhaa uhkaavaan seikkailuun lähdetä.

Tommi Lievemaa



# Poliittinen kriisi jatkuu Venäjällä

Rehellen vaalien puolesta – tapahtumissa Venäjällä Moskovan ulkopuolella on ollut kymmeniä tuhansia osanottajia, yksin Leningradissa 10 000 ihmistä. Useista tapahtumista meillä on täydelliset tiedot, mutta kerrom Moskovan joukkokokouksesta. Pakkasesta johtuen Moskovan kokoukseen emme odotaneet paljon väkeä. Toisin kävi. Bolotnajan aukio, jonne mahtuu 50 000 ihmistä, ei ollut täynnä. Tuhansia ihmisiä jäi poliisivartioston ulkopuolelle. He eivät olleet tavallisia töllistelijöitä, mutta eivät pitäneet tarpeettomasta poliisien suorittamasta ruumiintarkastuksesta ennen saapumista kokouspaikalle. Nämä mukaan laskien osallistujia oli noin 50 000-55 000. Väen vaihtuvuus huomioiden osallistujia oli jopa 70 000. Se on tämäntyyppisten tapahtumien ennätys.

## ”Myymälä ja konttoriproletariaatti” aktiivisena

Kuuluvuus vaihteli aukiolla. Kokouksen lopulla videoskriinin kuva jumittui ja väkeä alkoi poistua paikalta. Monet olivat tulleet lähinnä osoittamaan mieltään valtiovaltaa vastaan. Osanottajien kokoonpano oli jonkin verran muuttunut. Uusi osanottajien rinnalla oli lisääntynyt eläkeläisten osuus. Huomiota herätti valtion työntekijöiden suuri määrä. Osan heistä valtiovalta oli ahdistanut Putinin tukikokoukseen Poklonnajan mäelle. Edellisten miitinkien tavoin enemmistön muodostivat opiskelijat ja nuoret toimistotyöntekijät, jota kategorioita Marx nimitti ”myymälä- ja konttoriproletariaatiksi.” Keskiluokka ja rikkaat muodostivat osanottajien vähemmistön. Medvedevin väite, että oikeistopuolueiden kannattajat ja keskiluokka muodostavat protestiliikkeen ydinjoukon onkin virheellinen, eivätkä hänen käsityksensä tilanteesta ole erottuneet täsmällisinä.

## ”Putin poistu”

Puhujien enemmistö muodostui liberaaleista, joiden lisäksi puhuivat vain ”Vasemmistolainen katutaitelija” Sergei Udaltsov ja eräs nationalisti. Jetsynin leirin silmätekevät olivat hiljaa. Puhujista tuntemattomimmat ääriiliberaalit (Irina Jasinan) saattoivat paljastaa Putinin järjestelmää, mikä miellytti osanottajia. Lämpimän vastaanoton sai presidentinvaaleista poissuljettu Grigori Javlinski (viranomaiset väittivät kerääjän vääränteenä Javlinskin puolesta kerättyjä nimiä. Nimien aitous ei edes tarkastettu. Ehdokas poistettiin listoilta, koska kaavakeita ei oltu painettu kirjapainossa, vaan monistettu monistuskoneella. Laki vaatii ainoastaan, että lomakkeen on oltava tietyn muotoinen). Kokouksen osanottajien sloganit eivät olleet uusia, vaan tyypistävissä lauseeksi: Putin, poistu...

## Oppositio puolueet rekisteröitävä

Päätteeksi hyväksyttiin päätöslauselma: (1) Poliittiset vangit ja laittomasti tuomitut vapautettava heti. (2) Valtionduuman vaalitulokset mitätöitävä. (3) Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja Vladimir Tšurov erotettava. Keskusvaalilautakunnan toiminta ja vaalivilpit tutkittava. (4) Oppositio puolueet rekisteröitävä, hyväksyttävä demokraattinen lainsäädäntö ja uudistettava poliittinen lainsäädäntö viimeistään keuhälä 2012. (5) Toteutettava vapaat ja



rehelliset presidentin- ja parlamentin vaalit.

## ”Hallinnollinen resurssi” aktivoi ihmisiä Putinin leiriin

Samaan aikaan järjestettiin Poklonnaja-mäellä valtiovaltaa myötäilevä kokous tunnuksella: ”Rehellisille vaaleille kyllä, oranssinvärisille ei!”. Kansan keskuudessa kokous sai nimen ”Putingi”. Viranomaiset väittivät kokouksen perusteella tilanteessa tapahtuneen muutoksen ja osanottajien määrän olleen todistena, kuinka moskovalaiset rakastavat Putinia ja pelkäävät ”oranssivaaraa”. ”Jos Poklonnajan mäelle kokoontui enemmän ihmisiä kuin Bolotnajan aukiolle, niin se tarkoittaa opposition menettäneen katumopolinsa”. Vt. pääministerin lehdistösihteeri herra Peskov ilmoitti, että ”päätäväisyys ja tuki, jonka me näimme Poklonnaja-mäellä todistaa, että Putinin on voitettava vaalien ensimmäisellä kierroksella. Herra D.Peskov lisäsi myös, että hallinnollinen resurssi saattoi edistää ihmisten saapumista kokoukseen, mutta ”on toisenlainen aika eikä kehtää voida pakottaa tällaiseen”. Hallinnollinen resurssi vain edesauttoi oikean päätöksen tekemisessä.

## Kuumaa linjaa ei uskallettu käyttää

Aloittakaamme vapaaehtoisuuden kysymyksestä. ”Hallinnollista resurssia” lehdistösihteerinsä suulla ei torju edes itse Putin. On absurdi väittää, etteikö valtionbudjetista palkkansa saavaa ihmistä ”voida pakottaa” lähtemään kokoukseen. Toimintamääräys oli annettu, josta kirjoitti myös lehdistö. Yhteiskunnallinen kamari avasi valituksia varten kuuman linjan, mutta eihän sitä uskallettu käyttää. Eräissä tapauksissa kokoukseen osallistumisesta palkittiin yhdellä työpäivällä. Hyvät suhteet omiin johtajiin ovat tärkeitä, koska budjettijärjestöissä toteutetaan jatkuvia uudistuksia, joiden tuloksena menettää työpaikkansa.

## Osallistuttava irtisanomisen pelossa...

Jokaisesta Moskovan 2 000 koulusta vaadittiin viisi osanottajaa, mikä tekee yhteensä 10 000 kokoustedustajaa. Käytännössä koulun johtaja ja hänen varamiehensä osallistuivat tietenkin kokoukseen, koska johtajat on helpompi irtisanoa kuin tavallinen opettaja. Sama toistui kunallistaloudessa, talohallinnoissa, kaupunginosahallinnoissa, korkeakouluissa ym. Väkeä tuotiin Moskovan maalaiskunnasta ja naapurilääneistä jopa Brjanskista

ja Voronezhista asti. Tarkkailijat lasivat Poklonnajan mäellä satakunta muiden läänien rekisterissä olleita linja-autoja. Tietenkin myös niitä, jotka osallistuivat vapaaehtoisesti. Heidän osuutensa oli vähäinen ehkä muutamia tuhansia.

## Väki ei innostu Putinista

Peskovin mainitsema ”päätäväisyys” ilmeni puhujien vakuutetuissa, että ilman Putinia Venäjä hajoaa. Videokuva kuitenkin paljastaa, että puhujien kehoituksia huutaa iskulausetta ”Putin on presidenttimme” väkijoukko vähätteli, yhtyen vain kerran kansalliskiihkoiseen tunnukseen ”Eläkön Venäjä!”. Ja miksi valtionbudjetista palkkansa saava rakastaisi maansa johtoa? Kolmeen vuoteen heidän palkkoja ei ole korotettu hintojen kasvaessa kahdella kolmanneksella. Tarkkailijat ja jopa kuuluisa ”punainen putinisti” Dmitri Jakusev toteavat kokouksen osanottajien haukkuvan päällystönsä ohella myös Putinia. Miten tämä väki äänestää ja mistä se puhuu kotonaan ja työpaikoilla, ei ole vaikeata arvata.

## ...mutta mahtuuko 138000 Poklonnajan mäelle?

Internetissä tapaa lausuntoja, että tietenkin ihmisiä lähetettiin kokouspaikalle, mutta saamalla paikalle 200 000 ihmistä valtiovalta osoittaa toimintakykynsä. Tämä on vakava väite, koska siitä riippuu nykyisen järjestelmän vakaus – Leninin mukaan järjestelmän kumoamiseen tarvitaan, että alakerrokset eivät haluaisi järjestelmää ja yläkerrokset eivät pystyisi puolustamaan sitä. Yläkerroksethan pystyvät toistaiseksi puolustautumaan, kun niinkin paljon väkeä saatiin kokoon. Mutta ongelma on, että sisäministeriön väittämät 138 000 ihmistä eivät mahdu samanaikaisesti Poklonnajan mäen tasanteelle.

## Suuri mysteeri?

RIA-Novosti tietotoimisto esitti kaavion, että kokoukseen saattoi osallistua maksimissaan runsaat 58 000 osanottajaa. Mutta 4. helmikuuta ihmiset seisovivat hajallaan ja näin ollen staattinen lukumäärä oli todellisuudessa 100 000 virallisesti ilmoitettua lukua pienempi. Kokouksen alussa sisäasiain hallinto esitti luvun 35 000 osanottajaa, mutta myöhemmin painostuksen alaisena 15-20 minuutin välein ”kasvatti” lukua 30 000 hengellä. Virkaveljiäni kanssa katsoin videolta Poklonnajan mäen kokouksen ja arviomme mukaan laskelmat per nelio antoivat luvun noin 40 000 osanottajaa. Kun paikalla ilmoittautumassa käyneet lasketaan mukaan osallis-

tujia olisi noin 60 000. Se on vähemmän mitä kokoontui Bolotnajan aukiolle ja hieman enemmän, mitä viranomaiset kokosivat aiemmin ”meikäläisten” kokouksiin. Poliittisen tilanteen radikaalista muutosta ei ole tapahtunut. Venäjän nykyhistorian suurin kokous osoittautui suureksi mysteeriksi. Heti kokouksen päätyttyä RIA-Novostin osoitteessa kokouspaikan pinta-ala oli kasvanut ja sinne mahtui jo 117600 ihmistä, mutta käynnistämällä sivu uudelleen kaaviossa näkyi luku 58200. Lapsus korjattaneen lähiaikoina. RIA-Novostin väkeä ei voi syyttää, sillä hekin saavat palkkansa valtion budjetista ja ovat opettajiakin haavoittuvampia.

## Myös työläiset liikehtivät

Tehkäämme johtopäätöksiä. Protestiliikkeeseen tulee mukaan uusia passiivisia pysytelleitä väestökeroksia esimerkiksi työläisiä. Moskovassa se ei vielä näy, mutta esimerkiksi Jekarinburgissa-Sverdlovskissa pidetyssä kokouksessa oli tehdasväkeä ja työläisiä 5 000 henkeä. Mahdollisesti se oli reaktio edellisellä viikolla pidettyyn ”työtekevien kokoukseen” Putinin tukemiseksi, johon haalittiin väkeä koko Sverdlovskin läänistä. Kokoukseen osal-

listui noin 2000 henkeä, vaikka osallistujia ilmoitettiin olleen 14 000.

## Putinko vaihtoehdoton?

Valheellisilla kokouksilla viranomaiset luovat kuvaa yhteiskunnan polarisoitumisesta – katsokaa, mahtavaa liikettä Putinin puolesta ja luopioita, jotka vastustavat Putinia. Tähän liittyy kielteinen tekijä – irtisanomisen uhalla Putinin tukikokoukseen haalitut ihmiset tuskin äänestävät häntä, vaan välittävät tyytymättömyytensä muille ihmisille. Paljon kannattavampi on viranomaisille teesi Putinin vaihtoehdottomuudesta. Putinia kuvataan suureksi poliitikoksi ja valtiomieheksi, joka on kaikkia muita päätä korkeampi, vaikka tosiasiaa se on aivan toisin. Mielenkiintoinen asia, johon melko monet uskovat, on ajatus, että ilman Putinia Venäjä hajoaa välittömästi. Itse asiassa miksi Zuganovin tai Zhirinovskin pitäisi antautua joidenkin tuntemattomien separatistien edessä, joita on mahdotonta ymmärtää minkään lojikan kannalta.

## Mitä tekevät Tšurovin taikurit?

Tässä tilanteessa Putinin todellista kannatusta (joka on 25-30 % tai Levada-keskuksen ilmoittama 37 %) on yhden kuukauden aikana mahdotonta kohottaa siten, että vt. pääministeri voisi rehellisesti voittaa vaalit jo ensimmäisellä kierroksella. Jos Tšurovin taikurit kuitenkin laskevat hänelle voiton äänen, silloin toteutuu protestitekiä kuten kirjoitti vaalitunnuksensa eräs Rehellen vaalien puolesta -kokouksen osanottaja Sverdlovskista, ”me tulemme paikalle niin kauan kuin te ette lähde”.

## Sergei Skvortsov, Alueidenvälisen lakkokomitean puheenjohtaja, NKPN Keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri

Kirjoitus on toimituksen lyhentämä ja otsikoima. Artikkelin kokonaisuudessaan löytyy Kansan äänen nettisivulta

## Eurooppa hyväksyy vähemmistön sorron

### Latvian venäläiset jäivät ilman kielellisiä oikeuksia

Latvialaiset kaatoivat venäläisen vähemmistön yrityksen saada kielelleen virallinen asema Latviassa maassa järjestetyssä kansanäänestyksessä helmikuun 18. päivänä. Venäjän kielen virallistamisen puolesta äänesti 24,9% (273 335) ja vastaan 74,78% (821 029) äänioikeutetuista. Kansanäänestyksellä aloitettu lakiehdotus olisi vaatinut läpi mennäköseen vähintään puolet äänioikeutettujen tuesta eli 771 350 ääntä. Venäläisiä on Latvian kahdesta miljoonasta asukkaasta kolmannes. Venäläisistä 320 000 on kansalaisuudettomia eikä saa äänestää.

**Kansanäänestyksen äänestysprosentti nousi 69,23 prosenttiin.** Äänestysviikkoa oli suurempi kuin vuoden 2003 kansanäänestys Latvian EU-jäsenyydestä, jolloin kävi lukumääräisesti vähemmän ihmisiä uurnilla. Venäjän kielen aseman laillistamista kannatettiin eniten Daugavpilsissä ja muissa Latvian itäosan kaungeissa.

**Latviassa käytiin voimakas kampanja kansanäänestystä vastaan.** Presidentti, pääministeri ja entinen presidentti tuomitsivat aloit-

teen kansallisen yhtenäisyyden hajottamiseksi ja etnisten jännitteiden lietsonnaksi. Eniten huolta kansanäänestyksestä tunnettiin Brysselissä, missä latvialainen konservatiivien eurokansanedustaja Inese Vaidere järjesti seminaarin yksikielisen Latvian tueksi. Viroilainen vihreä eurokansanedustaja Inderk Tarand korosti, ettei EU tue Latvian venäläisten käsitystä, että he ovat vähemmistö EU:ssa.

**”Väitettä, että venäläiset olisivat Baltian maissa oma vähemmistöluokka,** meidän (vihreiden) ryhmässä ei käsitetä niin. Perinteinen vähemmistön määritelmä on hyvin selvä: niitä ovat kymrit, baskit jne. Neuvostoliiton miehityksen takia muodostuneet vähemmistöt eivät ole perinteisiä”, Tarand sanoo Postimees-lehdessä.

**Latvialainen kommunisti Alfred Rubiks ei paljastanut, minkä puolesta äänesti, mutta uskoi, että EU:ssa etnisyyttä korostava ajattelu on absurdi ja ennusti poliittisen katoavan sadan vuoden kulussa.**

**Tallinna Leena Hietanen**

Lähde: <http://www.postimees.ee/741974/> lati-eurosaadik-andis-lahingu-teise-riigikeele-vastu/

# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## HYVINVOINTIYHTEISKUNTA TALKOOTYÖNÄ

Ns. kolmas sektori pitää sisälleen kaiken sen yhteiskunnallisen työn, joka ei kirjautu bruttokansantuote sarakkeeseen. Se on vapaaehtoistyötä toisten ihmisten ja yhteisön hyväksi. "Virallisen-" ja vapaaehtoistyön välillä on paljon epätyypillisiä pääkäyttösuhteita, monesti työllistämistukien varassa. Nämä työsuhteet antavat kehnon toimeentulon, jossa perillisetkin alkavat marginalisoitua.

Yhteisöllämme ei ole tällä veroasteella mahdollista selvittää yhteisön asettamista velvollisuuksista. Olemme jättäytyneet pohjoismaisesta veroasteesta noin 5% jälkeen. Kelan tuore tutkimus kertoo minkäläinen suurituloisten joukko pystyy yhteisömme päätöksellä välttämään veroja. Joukko joka kokemukseni mukaan viihtyy paremmin golfkentillä kuin kolmannen sektorin vapaaehtoistyössä. He siis kiertävät verot niin kuin sen vastikkeenkin, joka tehdään kolmannella sektorilla puuttuvien verojen korvaamiseksi.

**Kolmas sektori tai erilaisten järjestöjen ja yhteisöjen tuottamat palvelut** ovat syntyneet historian saatossa. Viimeisen sadan vuoden kuluessa monet näistä palveluista siirtyivät yhteiskunnan "virallisesti" hoidettaviksi kuten palvelut koulutuksessa, sosiaali- ja terveydenhuollossa, kulttuuri ja liikunta, maa- ja metsätaloudessa ja ehkä tuoreimpana ympäristöhoidos-

sa. Nyt on menossa yhteisön purku, jossa "virallinen" taho uudelleen ulkoistaa nämä tehtävät tällä nykyisellä tietämyksen tasolla eli laajennetulla sisällöllä. Uusia järjestöjä ja yhteisöjä syntyy, jotka pyrkivät vapaaehtoistyönä tuottamaan palveluja köyhäinavusta ympäristöpalveluihin. Näiden haasteiden edessä moni vapaaehtoistekijä uupuu tunnollisuuteensa ja yhteisövastuullisuuteensa, kun toisaalla etsitään veronvälttelymahdollisuuksia ja valmistaudutaan puttiin.

**Yleisradiomaksua aletaan keräämään veromuotoisena, vieläpä progressiivisena.** Hyvä tapa saada maksamattomatkin maksamaan, mutta miten ulottaa vastuu kanssaihmisistämme kaikille kuin kaikkia tuloja koskevalla progressiivisella verotuksella. Tämä on asia, joka tulee painamaan uudenkin tasavallan presidentin Sauli Niinistön mieltä. Tien varakkaamman kansanosan verottamiseen voisi olettaa olevan suurempi kuin Halosella. En usko, että Niinistö haluaa esiintyä kansainvälisillä foorumeilla kehitysmaan tai ruokajonojen johtajana. Huvittavan oloinen on asemamme niissä korkeissa "päättökentekopöydissä", joissa yritämme esiintyä pohjoismaisena hyvinvointivaltiona.

**Yleisradiomaksu on siinäkin mielessä hyvä malli,** että se on kohdennettu. Sitä ei voida käyttää asejärjestelmien uudistamiseen tai euroon hirttäytyneiden maiden tu-

kemiseen ja kaikki maksaa kykyjensä mukaan.

**Talkootyönä toteutettu hyvinvointiyhteiskunta vaatii yhä koulutettuja ammattiosajia auttajina,** mutta myös vastapuolella, veronkiertäjinä. Veronvälttelijöille apua antaa Veronmaksajien keskusliitto, mutta harmaa ja musta talous tarvitsee tuekseen juristeja ja ekonomisteja, ettei vastuukysymykset johda käräjöintiin ja Kokoalan tai vastaaviin laitoksiin. Lääkärin ilman rajoja on järjestö, joka toimii sotatantereilla ja kehitysmaissa. Saman tyyppisiä köyhäin lääkäripalveluja annetaan järjestöjen toimesta mm. USA:ssa tuossa yhteiskunnallisen verovastuun ihannevaltiossa. Ei ole tiedossani hoitaako joku järjestö jo lääkinnällistä vastuuta Suomessa. Mediheli?

**Ympäristöjärjestöjen vastuualueen – lainsäädännöllisestikin siirtymässä kohti kolmatta sektoria** tarvittaisiin entistä useammin ympäristöjuristien ja monien korkeasti koulutettujen luonnontieteilijöiden apua, että selvittää kunnialla edes lainsäädännön asettamista velvoitteista. Samanaikaisesti ympäristöhallinto "keventyy" kunnissa, ELY-keskuksissa ja ministeriöissä. Talkootyö saattaa tuoda tyydytystä tekijälleen, mutta hyvinvointivaltion korvaajaksi se on kelvoton ja kustannuksiaan vai vapaaehtoisilta keräävä.

**Hannu Ikonen**  
Vapaus valita toisin

## Englanti talvisodassa

Sukuseuran lehdessä oli artikkeli kummituslentäjistä. Sen oli kirjoittanut Kirsti Toppari. Hän oli veljensä Tapani Harmajan papeista löytänyt puolivalmiin artikkelin kummituslentäjistä. Mikä siinä on fiktiota ja faktaa, niin sitä olisi syytä tutkia. Hän kertoo lentäjistä, jotka Lapissa suorittivat lentovakoilua englantilaisen laskuun. Lentäjänä hän pystyi kuvaamaan asiat todellisuuden tuntuisesti. Kertomuksen mukaan lentäjät olivat pääosin englantilaisia, mutta että joukkoon oli värvätty myöskin suomalaisia lentäjiä. Kertomuksen mukaan englantilaiset käyttivät Lapin eräjärvä. Alkuun koneet tankattiin Ruotsissa, kunnes asia hoitui Suomen puolella.

21.8.1939 Saksa ja Neuvostoliitto kirjoittivat hyökkäämättömyyssopimuksen. Syys-elokuussa Saksa miehitti Puolan. Suomi pidätti 2 000 sodanvastustajaa ja Ruotsi 2 000 sekä Tanska 600. Tässä oli selvä saksalaisohjaus. Syyskuussa oli ylimääräiset kertausharjoitukset Suomessa ja liikekannallepano koski Etelä-Suomen sotilasläänejä.

Sotasensuuri tuli voimaan kuukautta ennen sodan alkua. Suomalaiset natsit aloittivat rahankeräyksen Kanadassa 3 päivää ennen sodan alkua sodan uhreille.

**Englanti halusi pistää kapuloita** Saksan ja Neuvostoliiton sopimuksen rattaisiin. Suomessa oli Englantiin suuntautuneita natsia. Niitä oli myöskin Ruotsin, Saksan, Ranskan ja Italian suunnassa. Oli italialaisen mallin mukaan ruskeapaitoja upseeri Kalstan johdolla. Mustapaitoja Saksan mallin mukaan lähinnä IKL:n piirissä. Ranskassa majailevat venäläiset aateliset käyttivät apunaan tsaarin upseeria Mannerheimia.

**On vaikea tavallisen ihmisen tutkia,** missä asemassa olivat ne natsiupseerit, jotka olisivat voineet ampua Mainilan laukaukset. Suomi ei kuitenkaan ollut valmistautunut sotaan, vaan odotettiin ulkoisia joukkoja, jotka olisivat hyökänneet Suomen kautta Neuvostoliittoon. Tämä natsivouhutus sai humoristisia piirteitä, kun japanilais-suuntautuneet natsit kannissa hihkuivat: "Banzei".

**Englantilaisen lähettilään**

**poika Philip Malloth kertoi** haastattelussa Ruotsin televisiolla, että hänen isänsä oli kertonut, että englantilaiset "avustusjoukot" talvisodan aikana olivat hämäystä. Tarkoitus oli vallata vain malmikentät. Se tuntuu uskottavalta, sillä Suomella oli jäämerellä jäätön satama, jonne olisi voinut päästä ilman Ruotsin lupaa. Englanti kaappasi Ruotsin tilaamat 6 hävittäjälaivaa, jotka oli tilattu Italiasta. Myöhemmin Ruotsi sai laivansa takaisin. Myös talvisodan jälkeen Englanti vaati Ruotsilta oikeutta miehittää malmikentät. Ruotsi suuntautui sen jälkeen entistä enemmän Saksan suuntaan salien kauttakuljetukset Suomeen ja Norjaan. Samalla lisättiin malmi- ja raunioita sekä kuulalaakereiden ja puutavaran toimituksia.

**Nykysukupolvi ei ymmärrä** talvisodan tunnelmia. Yleisesti uskottiin Neuvostoliiton olevan savijaloilla oleva jättiläinen. En muista kuin setäni Hugon, joka uskoi Neuvostoliiton voittoon ja tokaisi epäilyille: "Kun sota päättyy, niin Piela-veen kirkossa tanssitaan askelvalssia". Sodan tulos oli sen suuntainen.

**Wäinö Pietikäinen**

## Muu maailma-vastaan Yhdysvallat ja Israel.

Olemme vaimon kanssa olleet jo useana vuonna Messuilla esittelemässä Suomi-Korea Seuran toimintaa. KDKT:n eli Pohjois-Korean kunnioitetun johtajan Kim Jong Ilin kuolema on pitänyt Korean tilannetta ihmisten miellissä ja mielenkiinnon kohteena.

Matkailumahdollisuuksia P-Koreaan kävi usea messuvieras kyselemässä. Kyseltiin voiko niin suljettuun maahan matkustaa. Yritin vakuuttaa, että maa on kaikkea muuta kuin suljettu. Onhan sinne päästetty Hesarin toimittajakin teke-

mään ns. matkakertomuksia. Lentolippujakin myydään kenelle hyvänsä. Olympia-Matkatoimisto on tehnyt matkoja Koreaan jo vuosien ajan, samoin Suomi-Korea Seura järjestää noin kerran vuodessa matkan ystävämaahansa. Suomi-Kuuba Seuran osasto oli vieressämme. Kävijöitä heidän luonaan oli jatkuvana virtana. Jos Kalevan tai Yhdysvaltain edustajia olisi ollut kuuntelemassa yleisön kommentteja eivät heidän korvansa olisi pysyneet normaalien värisinä. Näinhän on ollut iät ja ajat suurinta meteliä demokra-

tiasta ja ihmisoikeuksista pitävät ne, jotka niitä vähiten noudattavat omassa toiminnassaan. Guantana mo, Irak, Afganistan, häpeäpilkkuja Yhdysvalloille, historian sivuilta löytyy lisää ihmisoikeusrikkouksia. Vapaa matkailu lisää ihmisten välistä ymmärrystä ja estää kriisien syntyä jopa sotienkin. Jos maan presidenttiikin on aseteollisuuden vanki ei ole toiveita yhteisymmärryksen lisääntymisestä, vaikka Matkamessuja olisi joka viikko.

**Reino Welling,**  
Jämsänkoski

## Suomella on edessään raju sisäinen devalvaatio

**Euroopan nykyinen tilanne vaikuttaa toivottomalta, valkaantuneet maat ovat pakkodevalvaation edessä. On käymässä niin, että suuret kapitalistiset valtiot syövät pienempensä ja kansalaisten pariin lietsotaan väkivaltaa. Lenin varoitti vuosisatasitten, että kun kapitalistiset valtiot yhdistyvät liittoutumaksi, maapallolla on edessään jatkuva sota. Tämä näkyy valtioiden kiristyneessä sotakalustevarustelussa ja Suomestakin ollaan tekemässä Nato-yhteistyökelpoista maata. Yhdysvallat esimerkiksi pitää jatkuvasti yllä sotaa, jota sen sotatarviketuotanto ei sujistuisi, raha on ihmishenkeä tärkeämpi.**

**Suomi on rajujen leikkausten edessä** eikä siitä pääse yli eikä ympäri. Hallituksella on keväällä edessään leikkauslistojen luominen. Tästä hyvänä esimerkkinä paljastuneet kuntien liittämissuunnitelmat. Sisäisen devalvaation avulla saadaan maksettua valtion velkaa. Mielenkiintoista tässäkin tosin on, että kun useampi maa devalvoi, se supistaa kysyntää ja sitten kukaan ei osta mitään.

**Euroopan keskuspankki on täysin itsenäinen** eikä se ole vastuussa yhdellekään valtiolle. Emuun liitetyssä Suomi ulkoisti koko rahapolitiikkansa keskuspankille ja Urpilaisen titteli on vain

näennäinen. Eks:sa on päätetty, että pidetään verotus alhaisena ja tästä linjasta kiinnipidettäessä nykyisessä tilanteessa inflaatio kasvaa. Pari vuosikymmentä sitten itsenäinen keskuspankki oli vain utopia Chigagon koulukunnan taloustieteilijöiden päässä, mutta ajan myötä siitä tuli totta ja nyt painimme sen ongelmassa. Hyvänä esimerkkinä itsenäisestä keskuspankista on Etelä-Afrikka apartheid-komennon loppuessa. Ei haluttu antaa mustaihoisille demokraattista tasa-arvoa ja näin itsenäisen keskuspankin avulla suurpääoma pysyi valkoihoisten hallussa.

**Kukaan ei kannu vastuuta Euroopan keskuspankkiin liittymisestä,** ei mukamas tiedetty tulevaisuuden ongelmista. Mielestäni tämä väite on aivan naurettava, kun mietitään minkälaiset virkamieskoneistot suurpääomalla on hallussaan ja miten se vetää työtätekeviä kuin pussia narussa. Anarkistista tuotantopaa ei vain voi dialektisesti tulkitä kovinkaan tarkasti pitkälle tulevaisuuteen. Kapitalistit tappelevat keskenään ja toisen tappio on toisen etu, siitä kysymys koko kriisissä. Finanssivelkojen anteeskianto olisi paras ratkaisu koko maailmalle, mutta sitäpäähän ei suuri raha halua, vaan mieluummin se tapattaa viattomia.

**Joonas Lohenoja**  
Kotka

## KIITOS SAK JA MUUT AMMATTILIITOT

**Ensin pakotitte palkansaajat siirtymään tilipusseista pankkisi-donnaisuuteen. Nyt pankkipalveluja vähennetään jatkuvasti ja vähennysten loppua ei näy. Suomen pienillä paikkakunnilla pankkiautomaattien määrä vähenee entisestään. Viranomaiset eivät pysty estämään tätä, koska laki ei velvoita pankkeja ylläpitämään käteisautomaatteja.**

Nyt olisi aika vaatia palkan maksamista työntekijälle suoraan puhtaana käteen ilman pankkien välitavetoja. Laki sallii palkan maksamisen työntekijälle käteisenä suoraan

työpaikalla.

**On vaadittava, että SAK ja muut ammattiliitot** irtisanovat sopimuksen palkkojen maksamisesta suoraan pankkitileille, koska päättyvien pankkipalveluiden vuoksi ei käteistä rahaa voi pian nostaa enää tililtään. Ensin katosivat pankkikonttorit ja seuraavaksi häviävät pankkiautomaatit.

**Seuraan mielenkiinnolla** SAK:n ja ammattiliittojen suhtautumista pankkiautomaattien lopettamiseen.

**Sakari Kuismin**  
Helsinki

## Sairasloma-asiaa pätkätyöläisillä

**Kunnat ajavat alas omaa palvelujen tuotantoa. Ei ole helppoa meillä vuokratyöläisilläkään.**

**Leipä on pieninä palasina maailmalla.** Entä jos sairastut juuri jonkun keikan edellä tai alkaessa? Ohessa lainaus työnantajan ohjeistuksesta. Kyllä mieluummin ahkeroin turvallisemmassa kunnan työsuhteessa.

**"Jokainen yksittäin sovittu työvuoro on erillinen työsuhteen,** jolloin aloittamattomasta työvuoro-

rosta ei makseta sairastajan palkkaa.

**Jos työsuhde on jatkunut vähintään kuukauden,** työntekijällä on oikeus saada esteen ajalta täysi palkkansa sairastumispäivää seuranneen yhdeksän arkipäivän loppuun, enintään kuitenkin siihen saakka, kun hänen oikeutensa sairausvakuutuslain (364/1963) mukaiseen päivärahaan alkaa. Alle kuukauden jatkuneissa työsuhteissa työntekijällä on vastaavasti oikeus saada 50 prosenttia palkastaan."

**Nimimerkki "Lähihoitaja"**

## Kunnallisvaalit 2012

Jos olet kiinnostunut STP:n kunnallisvaaliehdokkuudesta, niin tulosta suostumuskaavake STP:n sivulta os. <http://www.tyovaenpuole.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf>. Palauta täytetty kaavake os. Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B, 06650 Hamari. Muut yhteystiedot: Puhelin 040 5523 099, sähköposti kalevi.wahrman@pp.inet.fi Laita mukaan erillinen lappu, missä ovat osoitteesi, sähköpostisi ja puhelinnumerosi. Kaikki muutkin tiedustelut voit kysyä "Kallelta".



# Työläisuhrit muistuttavat

Suomen luokkasodan työläisuhreja muistettiin jälleen luokkasodan alkamisen vuosipäivänä 27.1.2012. Tilaisuuksia järjestettiin mm. Tuusulassa, Helsingissä ja Hämeenlinnan seudulla.



Muistotilaisuus Tuusulan Paijalan hautausmaalla

Kuva: Seppo Aaltonen

Seppo Aaltonen  
Tuusulassa Paijalan hautausmaalla 27.01.2012

Olemme jälleen kokoontuneet muistamaan Suomen työväen vallankumouksen alkamisen vuosipäivää, kun 1918 tammi-kuussa työväki otti maassamme ohjat omiin käsiinsä. Porvarillisessa historiantutkimuksessa puhutaan punakapinasta, vapaus-sodasta ja itsenäisyystaistelusta. Todellisuudessa oli kyse luokkasodasta, jossa porvarit hyökkäsivät valkokaarteineen työläisten kimppuun. Valkoinen historia unohtaa porvariston vehkeilyn Venäjän porvariston ja entisen tsaarin armeijan ja sen upseereiden kassa.

Vuoden 1917 Venäjän porvarillinen maaliskuun vallankumous, jossa tsaarin valta kumottiin synnytti Suomessa kysymyksen, kuka käyttää korkeinta valtaa Suomessa. Laillinen eduskunta, jossa oli työläisenemmistö, vai entinen Venäjään sidottu valta. Heinäkuussa -17 Suomen eduskunta päätti valtaista, joka merkitsi päätösvallan siirtymistä eduskunnalle ja asteista itsenäistymistä Venäjän alaisuudesta.

Porvareille tämä ei kelvannut, vaan he riensivät Pietariin hakemaan apua Kerenskin hallitukselta, jonka seurauksena eduskunta hajoitettiin laittomasti venäläisten upseerien, kasakkojen ruoski-

en ja aseiden avulla. Toteutettiin laittomat vaalit, joissa porvaristo sai enemmistön eduskuntaan. Tämä merkitsi, että suomeen oli muodostunut kaksoisvalta.

Vaalien jälkeen porvaristo aloitti keinottelun elintarvikkeilla, joka johti nälänhätään suuremmissa Etelä-Suomen kaupungeissa. Porvaristo ja suurmaanomistajat kätkeyivät elintarvikkeita. Niitä haudattiin maahan ja siirrettiin Pohjanmaalle.

Lokakuussa 1917 Venäjän työväki lähti liikkeelle ja otti vallan omiin käsiinsä suuressa bolševikkien johtamassa vallankumouksessa. Bolševikkien tultua Venäjän johtoon tuli mahdolliseksi Suomen irtautuminen Venäjästä. Bolševistinen puolue oli ainoa venäläisistä puolueista, joka johdonmukaisesti puolsi Suomen itsenäisyyttä. Suomelle myönnettiin itsenäisyys vuoden 1917 lopussa.

Mutta porvarit eivät nukkuneet, he jatkoivat valmistautumista työdäkseen lopullisesti työväenluokan. Venäjän armeijan vetäytymisestä Suomesta oli tehty sopimus, joka merkitsi sitä, ettei venäläinen sotaväki osallistu eikä sekaannu Suomen sisäisiin asioihin. Mutta toisin kävi! Lahtiarmeijalle valittiin johtajaksi venäjän armeijan upseeri Mannerheim. Valkoisille lojaalit upseerit antoivat apuaan, kun valkokaartit tyhjensivät varuskuntien asevarastoja. Osa kotiutettavista venäläisistä sotilasta lastattiin juniin ja lähetettiin Karjalan kor-

peen kuolemaan. Puhutaan tuhansista miehistä.

Jo tammikuun puolessa välissä valkoiset aloittivat järjestelmälliset hyökkäykset työväen kimppuun. Niiden seurauksena työväenpuolue oli pakotettu aloittamaan vastatoimet valkoisia vastaan. 27 tammikuuta -18 nostettiin punainen lyhty vallankumouksen alkamisen merkiksi Helsingin työväentalon torniin.

Heikosti valmistautunut punakaarti taisteli kunniaakkaasti kolme kuukautta hyvin varustettua lahtiarmeijaa vastaan. Punakaartien lopullinen häviö sinetöitiin, kun lahtiarmeija sai avukseen Saksalaisia joukkoja, jotka nousivat maihin Hangossa ja Loviisassa punaisten selustaan.

Myytit valkoisten itsenäisyyssodasta ja Suomessa olleiden venäläisten sotilaiden tuesta ja aseista punaisille joukkoille ovat täydellistä valehätelua. Näillä myyteillä ja valheillaan valkoiset terroristit yrittävät vain puhdistaa sielunrauhaansa.

Hävityn luokkasodan seurauksena lahtarit aloittivat ennennäkemättömän teurastuksen. Yli 30 000 ihmistä tapettiin tai annettiin kuolla nälkään ja tauteihin. Vankilat olivat täynnä, ihmisiltä riistettiin äänioikeus, punaorpoja pakko-otettiin "kasvatuksellisista syistä" orpokoteihin. Oli valkoisen terrorin aika, sitä kesti aina toisen maailmansodan päättymiseen asti.

Yksi myytti on porvariston isänmaallisuus. "Isänmaalliset" jatkavat, joka itsenäisyyspäivä keskenään prenikoita isänmaallisuudesta. Mitä on heidän isänmaallisuus? He ovat monopoliporvareiden ja Euroopan Unionin johtajien marionetteja. Eurooppaan on muodostumassa suurvalta, jonka ainoa tavoite on alistaa työväenluokka suurkapitalistien ikeeseen sekä palauttaa entisiin siirtomaihinsa EU:lle ja USA:lle alisteiset hallitukset.

Euroopan Unioni on monopoliporvareiden hanke, jota jokaisen työläisen ja demokraattisesti ajattelevien tulee vastustaa. Suomen on irtauduttava Euroopan Unionista ja palautettava valta omalle eduskunnalle.

Olkoon tunnuksemme Irti Unionista, valta kansalle ja työväenliike uuteen nousuun.

## Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP

HOK-Elannon edustajiston vaalit toteutetaan postivaalin ja sähköisen vaalin yhdistelmänä 2.-14.5.-12. Vaaliaineisto postitetaan äänioikeutetuille toukokuun alkuun mennessä. Jos olet jäsen, etkä ole saanut vaaliaineistoa toukokuun alkuun mennessä tarkista, että jäsentietosi ja osoitteesi ovat ajan tasalla puh 0107660211.

Suomen Työväenpuolueen ehdokaslista on "Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP". STP:n ehdokaslista pohjautuu laajaan yhteistyöhön, jonka keskeinen tavoite on: Osuustoimintaa tulee kehittää vaihtoehtona voiton tavoitteluun perustuville markkinoille ja vastapainoksi ylikansalliselle rahavallalle.

Vaihtoehto kaupan keskittämiseksi

Lähikaupan palvelujen karsimisen

sijaan niitä tulee laajentaa ja monipuolistaa. Päivittäistavarakauppojen tulee sijoittua siten, että ne tavoittaa joukkoliikenneyhteyksillä.

Pienituloisten ostohyvityksiä on korotettava ja hinta-alennukset on kohdistettava erityisesti pienituloisille tärkeisiin elintarvikkeisiin ja muihin hyödykkeisiin.

Myymlöille tulee antaa mahdollisuuksia oman toiminnan kehittämiseen ilman ylhäältä tulevia määräyksiä.

Osuusliikkeen tulee olla edelläkävijä työntekijöiden oikeuksien ja vaikutusmahdollisuuksien kehittämiseksi. Työntekijöiden tulee saada valita edustajansa osuusliikkeen kaikkiin hallintoelimiin.

Pätkätöiden ja muiden epätyyppillisten työsuhteiden sijasta on lisättävä normaaleja kokoaikaisia työpaikkoja. Kaikille työntekijöille on taattava vähintään 6 tunnin yltäjäsoinen päivittäinen työ.

Osuusliikkeen toimintaa tu-

lee kehittää ekologisesti kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti. Hankinnoissa tulee suosia paikallista pienyrittäjyyttä.

Kehitysmaakauppojen ja kehitysmaiden itsenäisten tuottajien kanssa on kehitettävä reilua ja suoraa kauppaa ohi ylikansallisten suuryhtiöiden. Osuusliikkeen tulee omassa toiminnassaan torjua kaikenlainen rasismi ja muu syrjintä.

Osuustoiminnan vahvistaminen tuotannossa on tärkeä keino turvata, ettei toiminta ajaudu ylikansallisen pääoman käsiin.

Osuustoiminta ja osuusliike tarjoaa mahdollisuuden omatoimisuutta edistävään taloudelliseen toimintaan, jossa voimavaroja kootaan yhteistyöhön ja samalla edistetään tasa-arvoisuutta ja huolenpitoa kaikista. Se tarjoaa kansantalaisen vaihtoehdon rahan vallan hallitsemille globaaleille markkinavoimille.

STP/hallitus

## Latinalainen Amerika suuntaa kohti sosialismia USA:n jatkuvasta uhasta huolimatta: Kominformin uutiskatsaus

### Bolivian ulkomaanvelka pienentynyt biljoonalla dollarilla

La Paz, 20.2. (Prensa Latina) - Bolivian ulkomaanvelka on asteittain pienentynyt viimeisten seitsemän vuoden aikana biljoonalla dollarilla, raportoi maan talous- ja rahoitusministeriö maanantaina. Bolivian ulkomaanvelka on vähentynyt presidentti Evo Moralesin hallituskauteen noudetun itsenäisen talouspolitiikan ansiosta 1.372 biljoonalla dollarilla, kertoo ministeriö. Suhteessa bruttokansantuotteeseen ulkomaanvelka pieneni tänä aikana 42.4 prosentista 10.9 prosenttiin.

### Kullan kotiuttaminen palauttaa Venezuelalle rahoitusitsenäisyyden

Caracas, 31.1. (Prensa Latina) -- Venezuelan hallituksen päätös kotiuttaa ulkomaille talletetut kultavarannot antaa maalle takaisin mahdollisuuden valvoa rahamarkkinoitaan ja puolustaa kansallista suvereeniuttaan, sanoi Latinalaisen Amerikan parlamentin (Parlatino) Venezuelan ryhmän johtaja Rodrigo Cabezas tiistaina. Hän muistutti, että 1980-luvulla tehtyjen sopimusten perusteella suuri osa näistä varannoista lähetettiin ulkomaille takaamaan Venezuelan tarvitseman rahoituksen saamista Maailmanpankilta (WB) ja Kansainväliseltä valuuttarahastolta (IMF).

Päätös kultavarantojen kotiuttamisesta tehtiin ensi sijassa maailman nykyisen finanssikriisin luoman epävarman tilanteen vuoksi ja se palauttaa nyt rahoituksellisen itsenäisyyden Venezuelan keskuspankille (Central Bank of Venezuela, BCV), sanoi Cabezas. Venezuelan Toda Venezuela - TV-kanavalla Cabezas korosti asian merkitystä. Hän sanoi, että kulta on huomattavasti paremmassa turvassa kotimaisissa pankkiholveissa kuin Venezuelaa alistamaan pyrkivien ylikansallisten rahoituslaitosten käsissä.

### Kuuba ei koskaan luovu yksipuoluejärjestelmästä - Raul Castro

Havana, 30.1. (RIA Novosti) -- Kuuba ei koskaan luovu yksipuoluejärjestelmästä, sanoi Kuuban puoluejohtaja ja maan presidentti Raul Castro päättäessään viikonloppuna pidetyn Kuuban kommunistisen puolueen kansallisen konferenssin. "Me puolustamme yksipuoluejärjestelmää... se sisältyy kuubalaisten vapaassa, suorassa ja salaisessa kansanäänestyksessä 97.7 prosentin enemmistöllä hyväksymään Kuuban perustuslakiin ja sen viidennen artiklaan", hän sanoi.

Tästä keskeisestä periaatteesta luopuminen merkitsisi yhden tai useamman imperialistisen puolueen laillistamista ja soluttautumista Kuuban maaperälle ja samalla luopumista strategisesta aseestamme, kuubalaisten yhtenäisyydestä, josta monet isänmaalliset sukupolvet ovat haaveilleet", painotti Raul Castro.

### Bolivia neuvottelee uusista sopimuksista öljy-yhtiöiden kanssa

La Paz, 18.1. (Prensa Latina) -- Bolivian valtiollinen öljy-yhtiö YFPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos) neuvottelee uusista sopimuksista öljy-yhtiöiden kanssa, jotka ovat kiinnostuneita sijoittamaan Boliviaan, kertoi YFPF-yhtiön johtaja Carlos Viellegas keskiviikkona La Pazissa antamassaan lausunnossa. Neuvottelukumppaneina ovat Venäjän Gazprom, Argentiinan YPF, Vietnamin Petrovietnam, Bolivian GT-LI (Gas to Liquid Internacional SA) ja Iranin NIOC (National Iranian Oil Company), jotka ovat kiinnostuneita hiilivetyjen etsinnästä ja hyödyntämisestä.

Villegas kertoi, että lähimpänä sopimusta ollaan venäläisen Gazpromin kanssa, jota pidetään yhtenä maailman suurimmista kaasun tuottajista. Venäläisyhtiön valtuuskunta aloitti maanantaina neuvotteluiden viimeisen vaiheen, joka koskee Azeron alueen öljy- ja kaasuesiintymää Chuquisacan ja Santa Cruzin departamenteissa. YFPF esitti joulukuussa suunnitelman hiilivetyjen tuottamiseksi vuosina 2011 - 2020 sadalla kahdeksalla tuudella alueella. Tarkoituksena on lisätä merkittävästi öljyn ja kaasun tuotantoa.

Projektin piiriin sisältyvät teknisen tutkimuksen eri työvaiheet 549 000 neliökilometrin alueella. YFPF:n laskelmien mukaan tähän tarkoitukseen tarvitaan 1.8 biljoonan dollarin investoinnit.

### Yhdysvallat rikkoo kansainvälistä lakia uhkaillessaan Latinalaisen Amerikan maita

Caracas, 16.1. (Prensa Latina) -- Washingtonin uhkailut niitä Latinalaisen Amerikan maita kohtaan, jotka ottivat vastaan Iranin presidentti Mahmoud Ahmadinejadin vierailut, rikkovat kansainvälistä lakia, sanoi Latinalaisen Amerikan maiden parlamentin (Latin American Parliament, Parlatino) jäsen Roy Daza maanantaina.

Daza, joka on Parlatinon Venezuelan ryhmän puheenjohtaja, arvosteli jyrkin sanoin Yhdysvaltain ulkoministeriön tiedottaja Victoria Nulandin lausuntoja mahdollisista sanktioista niitä Latinalaisen Amerikan maita kohtaan, jotka ovat ryhtyneet kauppasuhteisiin Iranin kanssa.

Venezuelan valtiolliselle ABTV-kanavalle (National Assembly Channel) antamassaan haastattelussa Daza korosti, että tällainen uhkailu loukkaa kansainvälistä oikeutta ja diplomaattisen kanssakäymisen perusnormeja.

Hän sanoi, että Yhdysvaltain hallitus kuvittelee voivansa pakottaa Latinalaisen Amerikan valtioita polvilleen Ahmadinejadin vierailun jälkeen ja totesi, että Parlatino ja Venezuelan kansalliskokous tulevat painavissa vastalauseissaan tyrmäämään tällaiset aggressiot. Ahmadinejad vieraili hiljattain Venezuelassa, Nicaraguassa, Kuubassa ja Ecuadorissa.