

# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 4/17, syyskuu-lokakuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Tarvitaan työkansan puolesta taisteleva oppositio

On palattava Marxiin s. 2  
Uhkakuvilla pelottelu s. 3  
JHL:n puheenvuoro s. 4  
Työeläkejärjestelmä rankaisee s. 7  
Ideologinen valinta s. 8  
Venezuelan tilanne s. 10-11  
Ribbentrop sopimuksesta s. 12  
Sote-ryöstö estettävä s. 15  
Ukraina ja Vähä-Venäjä s. 17



SOS (2)-ministeristön teot ovat jyrkän uusliberalistisia. Sipilän ideologinen päämäärä on yksityistää ja hävittää niin paljon julkista omaisuutta ja toimintoja kuin virkakautenaan ehtii. Vaadimme sote-kaappauksen- ja raideliikenteen yksityistämisen perumista, kunnan palkankorotuksia ja työeläkkeiden taitetun indeksin korvaamista ansiaindeksillä. "Oppositio" ja ay-johto eivät oikeasti vastusta Sipilän linjaa. Nykyinen politiikka tulee kumota ja rakentaa sitä haastava kansanrintama, aito taisteleva oppositio.

**Katso sivut 3, 4, 7, 8 ja 15**

### Tulevaisuus riippuu metsän ja luonnon hyvinvoinnista



Teho-hakkuut rasittavat marjojen ja sienten kasvua, hyönteisiä ja ilmastoa.

Houstonia koetellut rajua aineellista tuhoa aiheuttanut hirmumyrsky sai lisävoimaa Meksikonlahden yhden asteen lämmenneestä vedestä. Entä kun se lämpiää toisen asteen? Suomessa ja Ruotsissa olemme huolissamme omien ja koko pallomme metsien hyvinvoinnista. Yhtiöpäiset metsien hakkuut ovat keskeinen syy fossiilisten polttoaineiden käytön ohella valtamerien lämpenemiseen. Paikallisesti ne aiheuttavat välittömiä tuhoja kasveille, sienille ja hyönteisille sekä lisäävät myrskytuhoja. Meillä on enää vähän aikaa.

**Sivu: 9**

### USA uhkaa myös Venezuelan bolivaarista tasavaltaa



Venezuelassa kansa osallistui laajasti vaalien organisointiin.

Venezuela rakentaa bolivaarista sosialismia. Valtio omistaa maan luonnonvarat ja öljyteollisuuden. Se tukee pienyrittäjiä ja osuuskuntia sekä takaa kaikille kansalaisille maksuttoman opetuksen ja terveydenhuollon. Tämä ei sovi kansainväliselle pääomalle. USA:n tukema oppositio sabotoi maan taloutta ja perustuslakia säättävän kokouksen vaaleja. Kanssa antoi kuitenkin luottamuksensa sosialistihallitukselle. USA uhkasi maata sotilaallisella väliintulolla. Siksi järjestettiin sotaharjoitus, johon osallistui myös siviilejä.

**Sivut: 10, 11 ja 13**

Sivut 2-3

- Hallituksen politiikka luokkataistelua työväestöä vastaan
- On palattava Marxiin ja Leniniin
- Uhkakuvilla pelottelu politiikan väline
- Meitä petetään menen tullen

Sivut 4-5

- Emme suostu kuolemaan työpaikoille
- Kuinkas tässä näin kävi
- Terrorista
- Ruotsin SKP 100 vuotta
- Mihin menet USA
- Ay-johtajien selkäranka vaihtoon
- Minne vauraus valui?

Sivut 6-7

- Objektiivisesta joukkotiedotuksesta
- Työeläkejärjestelmä rankaisee
- Eläkeläisetkö itsekkäitä?

Sivut 8-9

- Poimintoja mediasta
- Ideologinen valinta
- uutta sosialidemokratiaa
- Valehteleeko Aalto-yliopisto?
- DKKT:lla on oikeus puolustautua
- Kamppailua metsistä Ruotsissa
- Kantojen sääntelystä luonnon monimuotoisuuteen

Sivut 10-11

- Venezuelan hallitus voitti perustuslakia säättävän kokouksen vaalit
- Mistä Venezuelassa on kysymys?
- Solidarisuusryhmien tiedonanto
- Alba-maiden kannanotto
- Puolueettomien työväenpuolue
- Presidentinvaalit: Kuka on "Nicke"?

Sivut 12-13

- Sota kypsä kapitalismin sisällä
- Korean niemimaan tilanne jännittänyt
- Venezuela varustautuu USA:n varalta

Sivut 14-15

- Lontoo kutsuu
- Sote-ryöstö voidaan estää

Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous, osa 4
- Patsaiden kaatajat liikkeellä
- Ukraina ja Vähä-Venäjä
- Paha Putin
- "Ellet tue meitä, olet meitä vastaan"

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Imperialismin juoksupojat vauhdissa
- Pohjois-Korea ei taivu USA:n edessä
- Idiotismin torjuntaan
- Sveitsin kommunistit EU:ia vastaan





Kaikkien maiden proletaarit -  
liittykää yhteen!

**Kansanääni**

Päätoimittaja:

Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 4.9.2017

## Hallituksen politiikka on luokkataistelua työväkeä vastaan

Sipilän hallitus näyttää päättäneen runnoa tavoitteensa läpi nopeassa tahdissa ennenkuin sen kausi päättyy. Kansalaisten kannalta tämä merkitsee nykyisen katastrofaalisen kehityksen syvenemistä. Hallitus runnoi läpi niin sanotun kilpailukykysovimuksen, jolla leikattiin palkkoja työaika pidentämällä. Leikkauskohteeksi joutuivat myös pienipalkkaisten kuntatyöntekijöiden lomarahat, joista hallitus nirhaisi 30 prosenttia. Etenkin lapsiperheissä tämä leikkaus on vaikeuttanut taloudellista selviytymistä. Hallituksen politiikka vain pahentaa kotimaisen kysynnän varassa olevan talouden tilaa, kun leikkausten seurauksena ostovoima heikkenee.

Hallituksen puhe siitä, että kaikki joutuvat osallistumaan säästötalkoisiin talouden tervehtymiseksi on räikeätä valehtelua. Finnairin äskettäin toimitusjohtajalleen myöntämä lisäeläke – valtiovalan siunauksella – on tästä hyvä esimerkki. Finnairin hallitus tiesi lisäeläkettä esittäessään rikkovansa valtio-omistajan linjausta, mutta vei esityksen silti eteenpäin. Valtiovalta nosti kätensä pystyyn, eikä tehnyt elettäkään esityksen torjumiseksi. Muun muassa vähävaraisille, työttömille ja eläkeläisille hallitus on varannut sen sijaan pelkästään keppiä.

Hallitus perustelee leikkauspolitiikkaansa sillä, että Suomen velkaantumisen on saatava pysähtymään. Suomen julkinen velka on kuitenkin verrattain alhainen verrokkimaihin nähden. Kotitalouksien kiihtyvä velkaantuminen on valtion velkaantumista paljon huolestuttavampi kehityssuunta. Hallituksen leikkauspolitiikka on lisännyt kotitalouksien ja yksityisten ihmisten lainanottoa kun palkalla, eläkkeellä tai sosiaaliturvalla ei enää tule toimeen. Lainaa ja pikavippejä saa tänä päivänä helpommin kuin koskaan ennen. Kaukana ovat ne ajat kun pankkiin piti mennä lakki kourassa lainaa anelemaan.

Hallituksen suurhankkeita ovat surullisen kuuluisa sote-uudistus sekä tuoreimpana rautateiden matkustajaliikenteen avaaminen kilpailulle. Nämä hankkeet tähtäävät julkisten palveluiden sekä kansallisuusomaisuuden alistamiseen yksityisen pääoman hyödynnettäväksi. Sote-uudistusta perusteltiin alun perin 3 miljardin euron säästöillä. Tänä päivänä kukaan ei enää puhu säästöistä, vaan päinvastoin pohditaan kuinka paljon lisäkustannuksia soteesta seuraa.

Hallituksen politiikka on pohjimmiltaan pääoman käymää luokkataistelua työväenluokkaa vastaan. Vasemmiston ollessa heikkouden tilassa pääoma on melko helposti päässyt niskaan päälle. Vielä on kuitenkin maita, joissa tosissaan kamppaillaan pääoman sortovaltaa vastaan toisenlaisen yhteiskunnan rakentamiseksi. Korean demokraattinen kansantasavalta joutuu rakentamaan sosialismia jatkuvan USA:n aiheuttaman uhan alla.

Viime aikoina on ollut esillä toinenkin sosialismin rakentamiseen suuntautunut maa, Venezuela. Se joutuu KDKT:n tavoin rakentamaan omanlaista sosialismiaan USA:n jatkuvan painostuksen ja sabotoinnin alaisuudessa. Hiljattain presidentti Trump uhkasi Venezuelaa sotilaallisen väliintulon mahdollisuudella. Venezuelan kansa torjui päättäväisesti nämä uhkailut. Kansainvälisen työväenliikkeen on osoitettava vahvaa solidaarisuutta sosialismia rakentavia maita kohtaan samaan aikaan kun kussakin maassa käydään kamppailua nykyisen politiikan kumoamiseksi.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

## Tilaan



**Kansanäänen**

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

- Olen maksanut tilaushinnan 20 €  
 Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66  
 Lehti laskuttaa

Sukunimi \_\_\_\_\_ Etunimi \_\_\_\_\_

Lähiosoite \_\_\_\_\_ Postinumero ja -paikka \_\_\_\_\_

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki  
 Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com  
 Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

# On palattava Marxiin ja Leniniin

Elämme uusliberalistisen markkinakapitalismin aikaa, jonka edessä työkalu perääntyy. Sen muotona on kaiken yhteisen omaisuuden yksityistäminen suurkapitalisteille. Esimerkkinä ovat sote-kaappaus, kikytyt ja yritys raideliikenteen yksityistämiseksi. Vastavoimaa ei löydy edes ammattiliitoista. Eduskunnassa ns. "vasemmisto" seuraa hallitusta kuin "pessi narussa". Yksityistämisen avauksiin SDP vastaa, että "ehdotus on keskeneräinen". Vasemmistoliitto ilmaisee, että "tässä edetään liian nopeasti". Kukaan ns. "oppositiota" ei vastusta uusliberalistisia yksityistämisuunnitelmia. Sosiaalisen median keskustelu osoittaa, että yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisemiseksi tehtaillaan mitä erilaisimpia "vaihtoehtoja". Niitä on yhtä paljon kuin on ihmisiäkin. FB:ssa luodaan jatkuvasti uusia keskusteluryhmiä. Poliittiselle kentälle synnytetään yhä uusia järjestäytyneitä "pikkuporvarillisia" pienryhmiä. Näillä keinoilla ei yhteiskunnallisiin epäkohtiin ratkaisua löydy.



Anarkistit pysäyttivät Helsingissä Teollisuuskadun liikenteen 13.8.2016. Tämä noin 300 aktivistin joukko olisi merkittävä voima, jos sen työkalupakkiin kuuluisi tieteellinen marxilainen yhteiskuntateoria.

### Tilanne ei ole uusi

Sekava poliittinen tilanne ei ole uusi. Palataan 1840-luvulle, jolloin muotoutuivat työväenluokka ja järjestäytyneet työväenliikkeet. Silloinkin oli pikkuporvarillisia ja anarkistisia suuntauksia ja ryhmiä, jotka hakivat ratkaisua ajan yhteiskunnallisiin ristiriitoihin. Marx ja Engels eivät olleet tehneet vielä yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksia paljastavia tieteellisiä löytöjään. Yritykset ratkaista yhteiskunnan ongelmia perustuivat epätieteellisiin subjektiivisiin arvioihin. Marx ja Engels alkoivat 1840-luvun puolivälistä päästä tieteellisen sosialismin ja yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksien jäljille. Silloin he alkoivat taistelun pikkuporvarillisia ja anarkistisia ryhmiä vastaan.

### Miksi puhumme pikkuporvarillisista ryhmistä?

Työväenluokka ei ollut vielä muotoutunut. Aktiivisia ryhmiä olivat käsityöläiset, älymystö ja kauppiat. Nämä työväenluokan edeltäjät puutuivat yhteiskunnan kärjistyviin epäkohtiin. Heillä ei kuitenkaan ollut tieteellistä pohjaa selvittää yhteiskunnan ongelmia. He arvioivat yhteiskuntaa subjektiivisiin perusteisiin ja loivat näin "maailmanparannusoppejaan", jotka heijastelivat usein pikkuporvariston etuja. Näitä ajatuksia levitettiin syntyvän työväenluokan piiriin. Marx ja Engels aloittivat työn utopistisocialisti Weitlingin rakkautta ja veljeyttä saarnaavia "todellisia sosialisteja"- ja Proudhonin anarkismia vastaan. Tie työkalun pariin tapahtui taistelemalla näitä monilukuisia pikkuporvarillisen sosialismin muunnoksia vastaan. Eturivin työläiset alkoivat ymmärtää tieteellistä sosialismia.

### Pikkuporvarilliset ajatukset tänään

Karl Marx-seuran ja DSL:n pääomaseminaarissa 16.11.2013 Vesa Oittinen selvitti, miten Marx lähestyi taloustiedettä pikkuporvarillisen utopistisocialistin Proudhonin kritiikin kautta. Oli välttämätöntä vapauttaa työväenliike sen toimintaa hämärtävistä harhaluuloista. Oittinen totesi, ettei Marxin Proudhonin vastainen kritiikki ole vain 1800-luvulle kuulu-

vaa. Hän mainitsi, miten kanadalainen Marx-tutkija Marcello Musto ilmaisi tilanteen olevan kuin 1840-luvulla, jolloin heräävä työväenliike tuotti illusoria ideoita, jotka eivät perustuneet kapitalismin todelliseen luonteeseen oivaltamiseen. Tänäkin vihreiden, vasemmiston ym. piirissä nostetaan esiin ideoita, joille Marx olisi pudistellut päätään.

### Nämä teoriat ovat vallanneet työväenluokan

Marcello Musto oli oikeassa. Uusliberalismin voitto ja sosialismin taantuminen loivat vaiheen, jossa tieteellinen yhteiskuntateoria hävisi. Porvarillisen yhteiskunnan propaganda huolehtii tieteellisen sosialismin demonisoinnista. Tilanne on kuin ennen Marxia ja Engelsiä. Yhteiskunnallisten ilmiöiden lainalaisuuksia ei tunneta. Siksi nyky maailman järkipäinen ymmärtäminen ei ole mahdollista. Ihmiset näkevät yhteiskunnasta vain sen ulkoisen muodon ja tekevät sen perusteella subjektiiviset johtopäätöksensä kuten 1800-luvun alkuvaiheessa. Siksi anarkistiset, utopistisocialistiset, mystiset ja muut epätieteelliset maailmanselitykset ovat palanneet.

### Vihreät ja persut

Yhteiskunta nähdään helposti poliitikkojen temmellyskenttänä. Sen taakse on vaikea havaita, miten pääoman edut ohjailevat päätöksentekoa. Kun tietoinen työväenliike oli voimakas, yhteiskunnan muodon ohella nähtiin sen sisältö ja kyettiin populistiset liikkeet torjumaan. Tänä nousee populistisia virtauksia, jotka esittävät poliitikkojen virheet ongelmien perussyiksi. Persujen kannatus perustuukin lupauksiin palauttaa "vanhat hyvät ajat", kunhan vaihdatte epärehelliset poliitikot suorasekäisiin. Ennakkoon tiedettiin hallitusvastuun heidän osaltaan päättyvän katastrofiin, koska he eivät uskaltaudu vastustamaan kapitalisteja, vaan peesaavat uusliberalistisen hallituksen politiikkaa. Samasta syystä tyytymättömät ihmiset hakevat nyt tukea populistipuolue-vihreistä. Vihreät ovat kuitenkin kokoomukseen verrattava oikeistopuolue, eivätkä asetu poikiteloin uusliberalismin tielle. Kansa

joutuu jälleen petetyksi.

### Anarkismi hylkää valtion

Anarkismin perusidea on valtiovalan hylkääminen ja ajatus yksilön täydellisestä vapaudesta. Se näkee valtion sosiaalisen epäoikeudenmukaisuuden aiheuttajaksi ja katsoo valtion hävittämisen olevan ensimmäinen vaihe kohti uutta yhteiskuntaa. Nykyisenkaltaisessa yhteiskunnallisessa tilanteessa anarkistiset näemykset syntyvät varsinkin nuorten keskuudessa yhä uudelleen, koska ei ole saatavilla tietoa, joka paljastaa valtion ulkoisen muodon takaa sen tieteellisen luokaluonteeseen. Anarkismin yhdeksi oppi-isäksi mainittu Pierre Joseph Proudhon ei vastustanut kapitalistista yksityisomistusta. Hän ilmensi suurkapitalistien kilpailusta kärsivien käsityöläisten, talonpoikien ja kauppiain etuja puolustamaan tasavertaisten tuottajien yhteiskuntaa. Proudhon halusi säilyttää kapitalismin ilman sen raskaita seurauksia pienrytillä, ilman monopolieja ja kilpailua.

### Salaliittoteoriat ja mystiikka

Uusliberalismin nousun ja sosialismin taantumisen johdosta ovat voimistuneet salaliittoteoriat. Työväenluokkaan ne vaikuttavat hyvin kielteisesti. Niiden kautta löydetään "helppo selitys" yhteiskunnallisille ilmiöille. Sosiaalisessa mediassa kohtamme jatkuvasti keskustelijoita, jotka selittäessään yhteiskunnan kriisi-ilmiöitä eivät uskaltaudu näkemään niiden taustalla suurkapitalistien ja uusliberalismin vaikutusta. He nostavat syylliseksi Bilderberg-ryhmän tai vapaamuurarit. Viime vuosina tapahtuneiden suurten onnettomuuksien, ilmastokatastrofioiden, tautiepidemioiden ja terroritekojen aiheuttajaksi esitetään salaliittoja. Näillä myös perustellaan yhteiskunnallisia ilmiöitä ilman, että syitä etsittäisiin tieteellisesti luokkataistelun ilmiöistä.

### Tulee palata Marxiin ja Leniniin

Kovan markkinakapitalismin etenevän voimistumisen voimistumista työväenliikkeen yhtenäisen kapitalisminvastainen toiminta. Yhtenäisyys voi perustua ensi vaiheessa yhteiseen maailmankuvaan, tieteelliseen yhteiskuntakäsitykseen ja sen tuomaan toimintakokemukseen. Työväenliikkeen historiassa nykyisen kaltaisia vaiheita on ollut aiemminkin. Niistä on selvitty ideologisen taistelun avulla. Ensimmäinen tällainen vaihe oli, kun Marx ja Engels löysivät työväenluokan tieteellisen ideologian ja aloittivat taistelun pikkuporvarillisia oppeja vastaan. Vastaava tilanne syntyi, kun Venäjän ensimmäisen porvarillis-demokraattisen vallankumouksen jälkeen bolshevikit joutuivat siirtymään maanalaiseen toimintaan. Silloin levisi myös kommunistien keskuuteen epätieteellisiä ajatusrakennelmia. Ideologinen taistelu käytiin, kun Lenin kirjoitti teoksensa "Materialismi ja empiriokritisismi". Työväenliikkeen yhtenäisen toiminnan perusta sisältyy yhteiseen tieteelliseen maailmankatsomukseen ja yhteiseen päämäärään – sosialismiin. Siksi tulee aloittaa ideologinen taistelu. On luovuttava salaliittoteorioista, pikkuporvarillisista ja mystisistä opeista. On palattava Marxiin ja Leniniin.

Heikki Männikkö



# Uhkakuvilla pelottelu politiikan välineenä

Nykyliitin katsannossa kaikki vero- varoin kustannettu toiminta on vain rasite tuotannolliselle toiminnalle. Mutta pelkkä julkisen palvelun tuotannon rapauttaminen ei uusliberalismin eetoksen läpilyömälle kapitalistille riitä. Tilaisuuden tullen pannaan huoletta myyntiin myös yhteiskunnan toiminnolle välttämättömyyttä infrastruktuuria. Tästä yhtenä esimerkkinä voidaan käyttää Suomen sähköjakausten myyntiä.

**Suomen suurin sähkösiirto-yhtiö Caruna määrittelee yhteiskuntavastuunsa kotisivuillaan:** "Carunassa vastuullisuus tarkoittaa, että työskentelemme luotettavasti ja vastuullisesti asiakkaidemme, yhteistyökumppaneidemme ja omistajiemme kanssa suomalaisen yhteiskunnan hyväksi." "Tavoitteenamme on (...) tuottaa lisäarvoa asiakkaille, yhteiskunnalle ja omistajille." "Noudatamme verojen maksamisessa, keräämisessä, tilittämässä sekä raportoinnissa Suomen lain-säädäntöä."

**Tottakai tämäkin yhtiö toimii Suomen lakien mukaan,** mutta lait on sorvattu niin, että tällaiset globaalit rahastajat voivat venyttää tuon yhteiskuntavastuun käsitteen ja sisällön haluamaansa muotoon. Toistaiseksi näyttää siltä, että yhtiö pitää huolen vain vastuustaan omistajille. Ylisuurista hinnankorotuksista ja mitättömistä veroista päätellen ei tämä alueellinen monopoli juurikaan kanna huolta eikä vastuuta asiakkaita, eikä liioin myöskään yhteiskunnasta.

**Entinen valtio-omisteinen Fortum,** nykyisin ulkomaisten sijoittajien pääosin omistama energiansiirtoyhtiö nousi otsikoihin pari vuotta sitten ilmoitettuaan, pian ison osan Suomen sähkösiirtover-

**Suomen politiikan ja talouden eliitti on jo pitkään pelottellut kansaa erilaisilla uhkakuvilla. Se alkoi puheella eläkepommista. Tuoreen talousnobelistin varoituksista huolimatta se pommi on jo todettu suuritariksi. Sitten alkoi uhkailu yhteiskunnan romahtamisesta, jos ei julkista sektoria ajeta vähin erin alas. Nyt tiedetään, että tarkoitus on ollut laittaa tämä maa globalisaation – tarkemmin globaalikapitalismin – vaatimusten mukaiseen muottiin. Sitä sanottiin ennen sosiaalidarvinismiksi, nykyään uusliberalismiksi.**



Kuva: Heikki Mannikko

**Nykypolitiikalle kaiken yksityistäminen on talouden- ja ennen kaikkea ideologian kysymys. Poliittisesta kannatuksesta välittämättä Sipilä pyrkii hallituskautenaan yksityistämään ja myymään yhteistä varallisuutta niin paljon kuin mahdollista. Siinä hallitusta auttaa eduskunnan opposition ohella koko vasemmisto. Oman asemansa vuoksi he eivät vastusta hallituksen politiikkaa vaan ainoastaan kritisoivat hallituksen esityksiä puutteellisiksi. Tuhoisa politiikka voidaan muuttaa ainoastaan keskeyttämällä se. Sähkön tuotanto ja siirto on palautettava yhteiskunnalle ja perustettava sitä varten yksi yhteiskunnan omistama energiayhtiö.**

koista ostettuaan, nostavansa siirtohintoja 35 prosenttia. Joissakin tapauksissa korotus oli jopa 50 %. Tämä on siis Carunan tulkinta lisäarvon tuottamisesta ja vastuullisuudesta asiakkaita kohtaan.

## Globaali yhteiskuntavastuu?

Entä se yhteiskuntavastuu? Yhtiö itse ilmoittaa, että "Keskeinen tekijä Carunan verojen hoidossa on laadukas ja oikea-aikainen veroilmoitusten ja muiden lakisääteiden velvoitteiden hoitaminen."

**Caruna maksoi vuoden 2015 noin 50 miljoonan euron voitosta runsaan puolitoista (1,6) prosenttia veroja Suomeen.** Äskettäin uutisoitiin Carunan maksaneen vuoden 2016 – siis viime vuoden toteutuneen tilinpäätöksen mukaan – 150 miljoonan euron voitosta veroa Suomeen 0,28 prosenttia. Näiden erilaisten – myöskin suomalaisomisteisten – sijoittajakonsortioiden (taloudellisten yhteenliittymien) erittäin "laadukas ja onnistunut" verosuunnittelu perustuu suurelta osin näiden yhtiöiden konsernirakenteeseen. Kon-

sernin sisällä yhtiöt voivat kirjata tilinpäätöksiinsä keskinäisiä lainoja ja käyttää näiden lainojen korkoja verovähennyksinä. Tässä ei ole nyky-lakien mukaan mitään laitonta. Moraalin kanssa on kyllä vähän niin ja näin.

**Keskustelua veronkierron suitsimiseksi on joillakin tahoilla yritetty viritellä.** Yhtenä osiona on ollut esillä tämän konsernien sisäisten rahansiirtojen avulla tapahtuvan verokikkailun edes jonkin asteinen rajaaminen. Nyt jo, asian ollessa vasta-ideaavaiheessa, ovat suuryhtiöt va-

roitelleet moisen porsaanreiän tukkimisen, edes osittainkin, vaikuttavan suoraan yhtiöiden investointihalukkuuteen ja sitä kautta työllisyyteen. Tämä on globaalikapitalismin yhteiskuntavastuuta.

## Julkistalouden ahdinko

Jo tähän mennessä koettu uusliberalismin tuhovoima on antanut viitteitä ja uhkakuvan siitä, ettei meillä tulevaisuudessa ole olemassa enää niin sanottua julkista sektoria lainkaan. Kaavaillun sote-mullistuksen myötä meitä on odotamassa kaikkein tärkeimpienkin verorahotteisten julkis palveluiden, sosiaali- ja terveystalouden "valinnanvapauden" ja sen mahdollisesti vaatiman yhtiöittämisen myötä tilanne, jossa meille kaikille tärkeä hoiva-ala tulisi olemaan kaiken demokraattisen ohjauksen ja kontrollin ulottumattomissa.

**Viimeaikaisten hallitusten – hallitusten kokoonpanoista riippumatta –** jatkuvana hokemana on ollut kansan pelottelu julkisen sektorin liiasta rasittavuudesta kansantalouden kantokykyyn nähden. Tämän valitusvirren mukaan "kestävyysvaje" uhkaa meidän hyvinvointiyhteiskuntaa. Sekä talouden, että politiikan eliitti varoittaa meitä jatkuvasti jättämästä tulevien sukupolvien maksettavaksi sitä velka- taakkaa minkä ne ovat itse toimillaan tämän yhteiskunnan kontrolle kasanneet.

**Jos nykyinen hallitus ehtii ja saa kaiken haluamansa toteutettua,** tulevaisuuden Suomi on pelkkä tytäryhtiötalous, jossa kaikenkarvainen kasvoton kansainvälinen pääoma saa mellastaa ja rahastaa vapaasti.

Unto Nikula  
Kerava

# MEITÄ PETETÄÄN MENNEN TULLEN



**Herrasväellä, joka omistaa määrävän osan maan taloudesta, on hätä, sillä he tietävät mihin maa on menossa. Siksi heidän ajatushautomonsa Eteläranta kymppissä kehittää ja käskytää kaikkia talouden tahoja valamediaasta ay-liikkeeseen asti. Nyt erityisesti veisataan vanhaa palkkamaltingin virttä. Tämä on tuttua juttua, mutta sen hokeminen käy vähin erin aiempaa vaikeammaksi.**

Vaikeuksien torjumiseksi tarvitaan aseita. Tilastointimenetelmiä on jatkuvasti muutettava, että palkkatyöläiset eivät pysyisi talouden kärryillä. Itse asiassa tämä on tuttua juttua. Tilastoilla maailmaa on väärennetty aivan aikojen alusta. Viimeisin suuri tempu on kirjanpitolaki, jonka muutokset ovat sitä luokkaa, että laki näyttää kokonaan uudelta. Eduskunta hyväksyi muutokset loppuvuodesta 2015, ja se tuli voimaan heti seuraavan vuoden alusta.

**Ennen EU:n ja muun globaalin maailman aiheuttamia ongelmia ja sähläämistä asioista kerrottiin suhteellisen selvästi.** Jopa maallikotkin saattoivat saada asioista edes jotain

tolkkua. Ei enää. Nyt uuden kirjanpitolain vuoksi pitää puuhastella ihan tosissaan, jos aikoo saada työläisten kannalta jotain hyödyllistä tietoa.

**Aiheellisesti voi pelätä, että eduskunta ei tiennyt, mitä se teki.** Uusittu kirjanpitolaki näyttää olevan susi jo syntyessään. Yrityksiä se saattaa helpottaa, kun asioita voi toisaalta typistää tai pilkkoa lähes mielin määrin. Enää yritysten ei ole pakko, mutta lain mukaan ne saavat tai voivat julkistaa kaiken lyhennelmän. Nyt yritykset voivat piilottaa oleellista tietoa. Kapitalisteille se on mannaa, kun duunareilta totuus etäännyttävä lähestulkoon ulottumattomiin.

**Tämä rötöstely alkoi 1992 muuttamalla kuntien kirjanpitolakia EU:n edellyttämän julkisen ja yksityisen palvelutuotannon kilpailutuksen mukaiseksi.** Siksi lain piti olla yhdenmukainen ja vertailukelpoinen yritysten kanssa. Laki sellaisenaan onnistui, mutta valtion kirjanpitolautakunta antoi kunnille määräyksen, että kaikki veroilla maksettu ja poistettu omaisuus piti palauttaa kuntien kirjanpitoon. Siitä seurasi julkisten tilojen aiheettomat vuokrat ja jatkuvat poistot. Näin väärennöksellä kuntien palvelutuotanto saatiin näyttämään tosi kalliilta.

**Seuraavat huijaukset olivat 1998 Työvoimatutkimus,** Kansan-

talouden tilinpidon taulukoiden muuttaminen ja nyt 2016 sen paperiversion lopettaminen ja mullistaminen eli digitalisoiminen. Työvoimatutkimus toi työllisyystilastoihin valtavan määrän haamuja ja teki kansantalouden tulosten selvittämistä yhä työläämpää. Kansan sumuttaminen saa vähin erin rajattomat mahdollisuudet. Kansalle voidaan virallisina tietoina syöttää mitä paskaa tahansa. Meitä petetään mennessä tullen.

o o o

Tilastokeinottelu ei ole uusi asia. Kaikkiaan muistavat sanonnan valhe, emävalhe ja tilasto. Sen perustana on yleismaailmallinen huijaus (bruttokansantuote, bkt), joka hyväksyttiin YK:ssa 1949. Tänäpäin sitä pidetään ilman pienintäkään kritiikkiä ainoana ja lopullisena totuutena. Se on käsittämättömyyttä, sillä bkt ei noudata hyvää kirjanpitolakia eikä sen kaksi puolta vaikuta toisiinsa, ne eivät korreloi keskenään. Bkt on pelkkä kokoelma tilastoja, joita on helppo manipuloida.

**Bkt toimii siten, että kokonaistuotannosta vähennetään ns. välituotteet, tuoteverot ja lisätään tuotetukipalkkiot.** Kaikki nuo osat ovat syntyneet tuotannossa, joten niiden häivyttäminen on todellinen hokkuspokkus. Tällainen tempu luo mahdollisuudet kaikenlaiseen manipulointiin. Ehkä suurin merkitys on sillä, että viimevuonna bkt:ssä

oli palkkojen osuus 39,1 %. Lienee selvää, että kapitalistien on kiva riuksuttaa korkeita palkkakustannuksia, jotka lähentelevät puolta tuotannosta, bkt:stä. Mutta tässä meitä huijataan todella ronskisti.

**Kokonaistuotannon lukujen julkaisu alkoi EU:n käskystä 1998.** Se antoi mahdollisuuden tehdä hyvän kirjanpitolain mukaisen kansantalouden tuloslaskelman, jonka molemmat puolet vaikuttavat toisiinsa eli korreloivat. Kokonaistuotanto sisältää tuotannon toimivuuden ytimen tavaravarastot. Varastot sekä kysyntä ja tarjonta ratkaisevat, voidaanko tuotantoa lisätä vai pitääkö sitä supistaa. Lisäksi nyt bkt-huijaus tulee näkyväksi, sillä kokonaistuotannosta palkkojen osuus oli vain 21,3 %.

**Samaan huikeaan huijauksen sarjaan kuuluu Työvoimatutkimus,** joka sekini otettiin käyttöön 1998. Sen tekemättömät haamutyötunnit lisääntyivät ensimmäisenä vuonna 3,6 %, mutta sen jälkeen vuotuinen haamutuntien määrä on hiljalleen, ihan vaivihkaa kasvanut yli kymmenen prosentin. Niinpä työllisyys näyttää todellista paremmalta ja työttömyys pienemmältä. Lisäksi viime vuonna virallisen tilaston mukaan reaalin työn tuottavuus oli 88,53 euroa, mutta ilman haamutunteja 97,81 euroa tunnissa. Ero on melkoinen – 10,5 %.

o o o

Kunnallinen kirjanpitolaki oli tähän asti vertailukelpoinen yksityisten yritysten kanssa. Nyt yksityisen puolen laki on muutettu tavalla, josta tuskin eduskunta itsekin tietää, mitä tuli tehtyä. Voi melko varmasti epäillä, että kansanedustajat hyväksyessään muutokset eivät ymmärtäneet koko asiaa, joten ajattelivat, että väliäkö tuolla. Näin yksityinen ja kunnallinen vertailukelpoisuus lensi taivaan tuuliin.

**Nyt nähdään, että taannoisella kunnallisen kirjanpitolain muutoksella oli aivan muu tarkoitus kuin vertailukelpoisuus.** Tavoitteena oli tuhota kuntien palvelutuotannon edullisuus yksityiseen verraten. Sen valtion kirjanpitolautakunta (!) hoiti tyylikkäästi, eikä koira perään haukkunut. Kunnille vain ilmoitettiin kylmän rauhallisesti, mitä niiden on tehtävä. Homma on törkeydessään verstaansa vailla.

**Oikeistolainen, kansallista omaisuutta ryöväävä kokoomus-keppolitiikka kurjistaa määrätietoisesti koko kansaa.** Työväenliikkeen omissa ajatushautomoissa ay-liikkeeseen asti on korkea aika kehittää sellainen vaihtoehtoinen politiikka ja tavoitteet, joihin kaikki työväenpuolueet ja kaikki nykyajan työläiset koulutuksesta ja ammattista riippumatta voivat yhtyä.

Kai Kontturi



# Emme suostu kuolemaan työpaikoille!

## Heti alkuun hallitus leikkaa koulutuksesta

On ilo nähdä teitä näin runsaslukuisena täällä Joukkovoiman hallituspolitiikan vastaisessa mielenosoituksessa. Olisi mukava kertoa lisää iloisia asioita, mutta maan hallitus ei anna siihen tällä hetkellä minkäänlaisia eväitä. Päinvastoin se on vienyt köyhän ja pienituloisen viimeisetkin eväät. Palataan ajassa keväeseen -15. Juha Sipilän Keskusta oli juuri voittanut vaalit lupaamalla mm., ettei koulutuksesta enää leikata. Tätä sanomaa viljelivät vaalikentillä kaikki nykyiset hallituspuolueet. Vaan miten on käynyt? Heti ensi töikseen hallitusohjelmaa laadittaessa kävi selväksi, että koulutuksesta tullaan leikkaamaan rajusti. Samaan aikaan kun suomalaisen työn paljon puhuttu kilpailukyky perustuu yhä enemmän osaamiseen, niin juuri tätä tämä Suomen historian surkein hallitus ajaa alas.

## Sitten leikattiin matala-palkkaisilta naisilta

Sen sijaan hallitus otti päällimmäiseksi tavoitteekseen ja kilpailukyvyn parantamiseksi kohteekseen köyhien ja pienituloisten ansioiden leikkaamisen. Erytiskohteena ovat olleet julkisen sektorin matalapalkkaiset ja naisvaltaiset alat. Tässä vaiheessa on todettava, että Suomen julkisen sektorin tehokkuus on EU:n parhaita, ellei paras. Hallituksen ainoana tavoitteena julkisen sektorin osalta on näköjään ajaa se alas ja yksityistää mahdollisimman paljon palveluita. Tästä esimerkkinä on rai-vokkaasti päin betonia ajettu sote-uudistus. Hätä on suuri ja neljä vuotta tuntuu hallituksen mielestä kulu-van aivan liian nopeasti. Siksi heidän toimistaan syntyykin vain "kuspäitä mukuloita".

## Kiky:stä ei olla koettu vielä kaikkea

Yhtä himokkaasti duunareiden kimppuun käytiin kiky-kiristyksellä.

**Joukkovoima järjesti 2.9.2017 ison protestin Sipilän kovaa uusliberalismia vastaan, työllisyyden- ja parempien palkkojen puolesta, rauhan- ja eläinten oikeuksien puolesta. JHL:n edustajana tilaisuudessa puhui myös Kari Vatanen. Puheenvuorossaan hän muistutti mm. kiky:n ja sote:n vahingollisuudesta. Kaikki tämä on pidettävä mielessä nyt syys-lokakuussa, kun käydään TES-neuvottelut, jotka Teollisuusliitto (Metalli) lienee jo aloittanut. Tiedetään myös, että työnantajat pyrkivät kokonaan luopumaan yleiskorotuksista ja siirtämään niistä päättämisen suoraan työpaikoille. Tämä merkitsisi ansiotason jyrkkää laskua ja ammattiliittojen aseman heikentämistä. Varautukaamme myös Joukkovoimassa kovaa syksyyn. (ingressi: KÄ/toim)**



Joukkovoiman protestissa nähtiin useita tunnuksia, joissa muistutettiin palkankorotusten välttämättömyydestä. Jos ei ole tuloja ei voi ostaa välttämättömyystuotteita ja silloin eivät myöskään tehtaan pyörät pyöri.

Panttivangiksi otettiin köyhät, joita uhattiin leikata olematonta toimeentuloa entisestään, mikäli työntekijät eivät olisi suostuneet leikkaamaan omia etujaan. Tuloksena oli työajan pidentäminen niille, joilla työtä on jo ennestään liikaakin ja julkisen sektorin lomarahojen leikkaaminen 30%:lla, mikä näkyi talouskasvun notkahtamisena kesäaikana, lähinnä kotimaisen kulutuskeskustelun laskuna ja kotimaisten palvelualueiden yritysten heikentyneenä tuloksena. Ja jälleen tulos oli tarkoitettua päinvastainen. Kiky:stä emme ole vielä edes kokeneet kaikkea, sillä vielä on tulossa työnantajilta työntekijöille siirrettyjä kustannuksia,

kuten työeläkemaksujen ja työttömyysvakuutusmaksujen siirrot. Koko kiky on vaarananut sopimusyhteiskunnan ja syksyn tuleva työmarkkinakierros tulee olemaan lievästi sanottuna tulinen.

## Ei kiivetä perse edellä puuhun

Kansainvälisen talouden elpymisen myötä on Suomenkin talouskasvu päässyt vauhtiin, vaikka Sipilän hallitus on yrittänyt kaikin tavoin sen torpata. Valtionvelkaa siirretään kiihtyvällä tahdilla yksityisten ihmisten velaksi. Tätä velkaa on pakko ottaa välttämättömään elämiseen, niin kauan kuin sitä on edes mahdollis-

ta saada. Tämä rapauttaa kotitaloudet ja niiden selviytymiskyvyn. Hyvät Joukkovoiman mielenosoittajat, me emme hyväksy perse edellä puuhun kiipeämistä, jota hallitus joka käänteessä tuntuu harjoittavan.

## Yhteisöllistä arvostusta ei tunneta

Hallitus on asettanut työllisyyttä-

voitteeksi 72%. Tähän he pyrkivät halventamalla ja "halpuuttamalla" työvoimaa. He eivät ymmärrä, että ihmisen on tultava toimeen työstään saamalla palkalla. Tulevaisuuden työmarkkinoilla jylläävät yhä enemmän digitalisointi, automatisointi ja tekoäly. Tämä johtaa siihen, että työvoimaa tarvitaan yhä vähemmän. Kuten aiemmin totesin, työ jakautuu yhä harvemmillä, joiden kuorma kasvaa ylivoimaiseksi. Tämä johtuu osittain siitä, että parhaimman työmarkkinakyvyn omaavat ihmiset ahnehtivat lisää töitä palkan pienentyessä ja samaan aikaan yhä useampi jää ilman työtä. Säällistä toimeentuloa ja yhteisöllistä arvostusta ei tunneta.

**Työmarkkinoiden ääripää eli ylityöt ja toisaalta syrjäytyminen** tappavat tulevaisuudessa tehokkaammin kuin sydän- ja verisuonitaudit, syöpä ja diabetes yhteensä! Tämä on myös varmasti hallituksen tarkoitus, sillä täten vältetään parhaiten yhteiskunnan ongelmaksi muotoutuva eläkepommi. Tätä ryyditetään sosiaali- ja terveyspalveluiden alasajolla.

## Emme suostu kuolemaan nälkään

Joukkovoiman väki! Me emme suostu kuolemaan työpaikoille! Emme suostu kuolemaan nälkään! Emme suostu kuolemaan työstä tai osatoumuudesta näännytettyinä! Tulemme taistelemaan ihmisarvoisen elämän puolesta! Taistelemme toimeentulomme puolesta! Tulemme taistelemaan heikoimpien puolesta!

Kari Vatanen  
JHL

## Kuinkas tässä näin kävi?

**1960-luvulla, kun SAK ja SAJ yhdistettiin, mainostettiin hanketta miljoonan jäsenen joukkovoimalla. Näin pienetkin liitot eivät olisi yksin kamppailussaan sopimuksistaan. Kuuluihan SAK:n yleisiin periaatteisiin tuloerojen pienentäminen ja vähitellen niiden kokonaan poistaminen. Viimeistään 1990-luvulla SAK:lta tämä tavoite haaleni ja niinpä edunvalvonta on jäänyt harvojen jäljellä olevien jäsenvaltaisten liittojen vastuulle. Jäsenistön edunvalvonta - niin välillistä kuin se onkin - on ajan mittaan vaihtunut jäsenistön kurissa pitämiseen...**

1980- ja 90-luvuilla pienipalkkainenkin työväestö pääsi edes jossain määrin nauttimaan työssä hedelmistä. Takeena ei ollut SAK:n solmimat hyvät työehtosopimukset (TES), vaan se, että liitoissa oli käytännön jäsenedemokratiaa. SAK:n johto ei vielä silloin päässyt ohittamaan jäsenliittojensa vaatimuksia. Jo jonkun aikaa on päästy ihan pyytämättä hämmästelemään SAK:n ja EK:n ekonomien yhteisiä lausuntoja liian korkeista palkoista ja sosiaalietuuksista. Mitäpä tätä hämmästelemään: yhdessä saadut tutkimustulokset voidaan hyvin myös julkistaa yhdessä...

**90-luvulla oli ns. lama.** Sitä voidaan perustellusti kuvata myös omaisuuksien uusjaoksi. Silloin riensi suomalaisen kapitalis-

min pelastajiksi kaksi paikallista kansantaloudenneroä, P. Lipponen ja L. Ihalainen. He totesivat yks kaks, että kansantalouden kannalta ei olekaan edullista kaventaa tuloeroja, vaan leventää niitä. Näyttää - tosin vain näyttää - kuin EK ja SAK:n johto olisivat yhteistuumin sopineet, että pääomatulot saavat kasvaa jatkuvasti. (Jos pääomatulot kasvavat, työtulojen pitänee vähetä?) Jälki näkyy erityisen hyvin verotulojen alkuperässä.

**Osapuolet ovat liikuttavan yksimielisiä ns. jakovaran puutteesta.** Minne tämä jakovara on hävinnyt, muuttanut tai viety? No, ensin näkin Suomen osinkoverotus on EU-maiden pienimpiä. Toiseksi veronkierrosta on tehty varakkaille uusi turvallinen "urheilulaji" - jossa

ei edes mustelmia tule!

**On jo aika kysyä SAK:lta,** missä määrin se sallii työn hedelmien viemisen lähes veroitta omaa kansantaloutta ravitsemasta.

**Nyt on aika ottaa näkyvää vastuuta leipäjonolaisista,** työttömistä, eläkeläisistä ja yleensä sosiaaliturvasta. Nykyisestä eduskunnasta kun ei näytä siihen olevan... Muutos 1990-luvulla alkaneeseen kansan kurjistamiseen on mahdollista jäsenedemokratiaa kunnioittavien ammattiliittojen ja muun järjestöväen yhteisvoimin.

Pauli Eskelinen  
Joensuu  
22.8.2017



## Terrorista

**Ihmettelen, kun Turun puukotus leimattiin heti terroriteoksi. Minusta teko oli lähinnä masentuneen nuoren miehen ennen kuin toisin todetaan. Nyt mies koetaan todistaa terroristiksi.**

Kun kantasuomalainen kalpeanaamainen mies puukottaa ihmisen kuoliaaksi, niin onko kalpeanaama terroristi? Vielä enemmän minua ihmetytti, että Yle viime päivinä on tuntitolkulla vatvonut puukotusta ja myös Barcelonan tapahtumia. Ensiksi tällainen käsittely mielestäni pelottaa kansalaisia eli itseasias-

sa Yle on terroristi. Terrorismin ei välttämättä liity fyysinen väkivalta, vaan psyykinen ihmisten pelottelu ja kauhun ylläpitäminen sekä väkivallalla uhkaaminen. Toiseksi Ylen antama laaja julkisuus saattaa aktivoida varsinaisia järjestöihin kuuluvia terroristeja ja niiksi aikovia väkivaltaa, koska teoista pääsee laajan huomion kohteeksi ja eräänlaiseksi "sankariksi". Terroristeja Ylen lisäksi ovat uskonnot ja kirkot, sillä monet ihmiset pelkäävät kadotukseen joutumista ja rankaisevaa jumalaa.

Hannu Kautto

## Ruotsin SKP 100-vuotta

**Ruotsin SKP piti 26.-28.5.-17 37:n puoluekokouksen. Syy SKP:n perustamiseen oli hallitusasemassa olevien oikeistososiaalidemokraattien työväen vihamielinen politiikka Hjalmar Brantingin johdolla. Branting pelkäsi kommunistien vaikutusvallan kasvavan ja vuonna 1919 hän meni pyytämään apua valtiopoliisilta, joka silloin oli nimeltään Hestapo.**

Puoluetta on eri tavoin vainottu koko sen toiminnan ajan. Eri-laiset ryhmätoiminnat ja henkilökohtaiset ristiriidat ovat raskastaneet toimintaa. Nyt kuitenkin on uutta virikettä. Uusia jäseniä on tullut, uusia osastoja on perustettu ja opintotoiminta

on saatu käyntiin. Puoluekokouksessa oli ulkolaisia edustajia Kreikasta, Tanskasta ja Norjasta. Lisäksi 29 puoluetta oli lähettänyt tervehdykset.

**Puoluekokous käsitteli ajankohtaiset kysymykset** ja otti kantaa NATO:oon, sotaan käynnissä oleviin työtaisteluihin jne. Puoluekokous kunnioitti käynnillä pitkäaikaisen puheenjohtajan Sven Linderothin haudalla. Hän toimi puheenjohtajana v. 1929-1951.

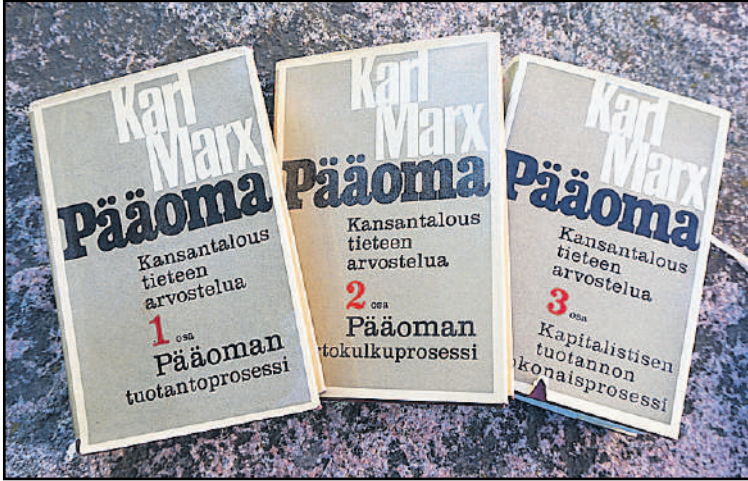
**Puoluehallituksen muodostavat ammattiyhdistys- ja puolueveteraanit sekä nuoris.** Puolue tarvitsee tukea ja olen henkilökohtaisesti avustanut useilla lehti-artikkeleilla. Toivotan menestystä puolueen rakentamisessa.

Wäinö Pietikäinen



# MIHN MENET – USA?

**Yhdysvallat ovat mielipidemuokkauksen mestareita. Ainakin Suomessa sillä on suorastaan taivaallinen vaikutus. Hollywood on sen tärkein mielikuvien luoja. Sen tuotannossa rikkaus, alituiset murhat ja sodat paketoitua silmää positiivisesti hiveleviksi ja mieltä kiihottaviksi. Edelleen amerikkalainen unelma on voimissaan, vaikka elämä on osoittanut sen pelkäksi unelmaksi.**



Kuva: Heikki Mänikkö

**Reaalisosialismin vaikutus heikensi ja hidasti kapitalismin sisäisten lainalaisuuksien vaikutusta yhteiskunnassa. Tänään markkinatalous toimii täysin esteettömästi ja jälki on sen mukaista. Kirjoittaja toteaa, että kansakunnat ovat joutuneet suurpääoman rakentaman vapaakaupan ansaan. Vähin erin yhä useampi talousasiantuntija huomaa Smithin talousteorian vanhentuneeksi. Pääomassaan Marx selvitti tarkkaan kapitalismin talouden lainalaisuudet. Marx lähti siitä, että luokkataistelun kuluessa nämä lainalaisuudet tulee tehdä tarpeettomiksi. Löytykö tämän prosessin etujoukko USA:sta?**

## USA:n kansalliset edut kaikkialla maailmassa?

Perussyy löytyy taloudesta ja siitä, että Yhdysvalloissa kuten muuallakin koulutetaan vain yhdenlaisia talouden asiantuntijoita. Niistä yhdet puuhastelevat makrotaloudessa ja toiset touhuavat mikrotaloudessa. Heidät on koulutettu ikään kuin maailma olisi kehityksensä päätepisteessä. Ikään kuin kapitalismi olisi lopullinen. Yliopistot ja korkeakoulut tuottavat pelkkiä opportunisteja. Opiskelijat sementoidaan oppiin, jonka mukaan tuotanto- ja finanssipääomien yksityisomistus on ainoa mahdollisuus. Siksi he eivät näe, että omistuksen jatkuvan keskittymi-

sen vuoksi kapitalistinen järjestelmä on muuttunut kaiken yhteiskunnallisen kehityksen jarruksi.

**Jokainen Yhdysvaltojen kansalainen on pakotettu jatkuvasi käsi sydämellä vannonaan uskollisuuttaan**, joka mottona on "Me luotamme Jumalaan". Niinpä jokaisen pitää uskoa, että sen kansalliset edut ovat kaikkialla maailmassa. Jokaisen on uskottava, että maailman maiden suvereenisuus on uhka sen kansallisille eduille ja turvallisuudelle.

## Kaikkialla vaikuttaa liioittelu

Yleisesti voi sanoa, että Yhdysvalloista on lähes mahdotonta saada

todellista tietoa. Wikipedian mukaan 2017 väestömäärä on 322,1 miljoonaa. Mutta Yhdysvaltojen väestölaskentakeskus kertoo, että väestömäärä ylitti 300 miljoonan hengen rajan 27.8.2017. Tällainen liioittelu vaikuttaa kaikkialla. Ne peittävät laskelmissa esiintyvät mitatavat manipuloinnit.

**Bruttokansantuotteessa (bkt) he käyttävät niin sanottua hintaindeksiä.** Sillä kasvatetaan bkt:tä. Sanotaan, että kuluneen vuoden aikana syntynyt uusi teknologia tuottaa tulevina vuosina entistä paremmin. Siksi tuleva parempi tuotanto lisätään erikseen määritellyllä hedonisella hintaindeksillä kuluneen vuoden tuotannoksi. Näin joka vuosi saa bkt:hen hyvänmiehen lisä. Kaudella 2003–15 Yhdysvalloissa vuosittaisen seurannan mukaan bkt kasvoi keskimäärin enintään 2,1 %, mutta hyvänmiehen lisän ansiosta maailmalle kerrotaan, että kasvua oli 4,2 %.

**Vuonna 2015 Yhdysvaltojen bkt:ksi ilmoitettiin 18 040 miljardia**, jossa oli kasvua 3,6 %. Todellisuudessa se oli 13 157 miljardia dollaria, jossa oli kasvua 1,6 % joten virallisessa luvussa oli rutkasti hyvänmiehen lisä. Se oli tarpeen, että velkaantumisen ei näyttäisi liialliselta.

## Velkaa tuskin voidaan koskaan maksaa takaisin

Yhdysvaltojen ongelmien keskiössä on vinoutunut tuotantorakenne. Maan tuotantorakenne on surkea, kun lisäarvoa tuottamattoman palvelusektorin osuus on 77 %. Se työllistää kolme neljästä työllisestä. Lisäarvoa, todellista voittoa tuottavien maatalouden ja teollisuuden osuus on vaatimaton 23 %. Onnettomman tuotantorakenteen vuoksi työllisyyskin on heikko. Virallisesti 2016 maan työllisyysaste oli 62,9 %. Kun työvoimaa oli 178,6 miljoonaa, niin työttömien määrä oli 41,5 miljoonaa. Niistä 2,5 miljoonaa on vankiloissa ja 30 miljoonaa vaikeasti työllistettävät ja epäsosiaaliset on siir-

retty työvoiman ulkopuolelle. Näin 9 miljoonaa on työttömyysasteena 5,0 %.

**Heikon työllisyysasteen lisäksi yritysten ja suurituloisten verotus on kevyttä** ja sotilasmenot mielettömät, joten velkaantuminen on huimaa. 2015 julkista velkaa oli 16 849 miljardia dollaria ja se kasvaa. Vuonna 2017 se on jo 19 900 miljardia dollaria, 61 610 dollaria asukasta kohden. Velka on niin suuri, että sitä se ei pysty koskaan maksamaan.

**Yhtenä velkaantumisen syynä ovat valtavat sotilasmenot.** 2015 ne olivat 596 miljardia ja kuluvana vuonna 638 miljardia dollaria, 1 990 dollaria asukasta kohden. Yhdysvaltojen sotilasmenoja selittää mm. se, että se miehittää 132 maailman maata ja sen sotalaivasto purjehtii lähes kaikilla maailman merillä. Kiinan vastaavat menot ovat 214,8 miljardia dollaria, 165 dollaria asukasta kohden.

## USA:ssa tikittää aikapommi

Helsingin Sanomissa julkaistiin 5.8.17 kaavio Yhdysvaltain, Ruotsin, Saksan ja Suomen henkeä kohti ostovoimalla korjatun bkt:n kehityksestä. Siinä sodan jälkeisenä aikana 1945–2008 Yhdysvaltojen talous asukasta kohti on kasvanut vaatimattomasti, keskimäärin 1,3 % vuodessa. Sen jälkeen 2009–2015 se on jähmettynyt 1,0 %:in vuodessa.

**Monet yhdysvaltalaiset asiantuntijat ovat korostaneet**, että sen bkt on kokonaan laskijoiden mieltymysten varassa (HS 27.5.2001). Ottaen huomioon Yhdysvaltojen hätäantyneeltä vaikuttavan laskutavan, niin ostovoimalla korjatuna henkeä kohti laskettu bkt vaikuttaa luotettavammalta. Kun julkinen sosiaali-, terveyden- ja sairaanhoito ovat olemattomat jää väestön keski-ikä 37 vuoteen (Suomessa 43) ja yli 65 vuotiaiden osuus väestöstä 12,5 % (Suomessa 19), koko kurjuus paljastuu.

**Yhdysvalloissa tikittää yhteiskunnallinen aikapommi.** Ai-

kanaan, viimeistään omasta kokemuksestaan kansa huomaa kurjistumisen ja pahoinvoinnin lisääntymisen. Aikanaan kansa huomaa, että jatkuva käsi sydämellä uskollisuuden vakuuttaminen onkin uskollisuuden vakuuttamista kaiken omistaville kapitalisteille. Kun kansa huomaa ja että Jumala on dollari, joista yksi prosentti omistaa lähes puolet ja yhdeksän prosenttia kansasta kolmanneksen ja rikkaat yhä vain rikastuvat ja köyhät köyhtyvät. Ehkä silloin yhteiskunnallinen pommi räjähtää.

**Kaiken tämän asiantuntijat tietävät** ja pelkäävät. Siksi Yhdysvallat on jo varautunut laajoihin mellakoihin. Jokaisen osavaltion on pitänyt rakentaa ja varustaa 300–2000 hengen keskitysleirejä. Valmiina on jo tuhatkunta FEMA:n (Federal Emergency Agency) leiriä. Lisäksi poliisi ja kansalliskaarti on raskaasti aseistettu. Maassa on valmiina (vielä uinuva) presidentti Bushin hallinnon luoma poikkeuslaki (Patriot Act). Sen perusteella "kotimaisen terroristin" – kenet tahansa – pidätyksen voi tehdä määräämättömäksi ajaksi ilman syytteen nostamista.

## Pääomien kapitalistinen omistus tiensä päässä

Finanssien ja tuotannon globaaleissa oloissa Yhdysvallat, EU ja kaikki muutkin maat ovat kansakuntina joutuneet suurpääoman rakentamaan vapaakaupan ansaan, kaikkialla rikkaat rikastuvat ja kansat köyhtyvät. Tästä herää kysymys – mihin olet menossa USA?

**Vähin eri yhä useampi taloustieteilijä huomaa**, että Smithin talousteorian on jo aikapäiviä vanhentunut, silloin talouden kellokaiden ääni kelossa muuttuu. Vähin erin yhä useampi huomaa, että kapitalismi on muuttunut yhteiskunnallisen kehityksen jarruksi, joten se on vaihdettava uuteen. Pääomien kapitalistinen yksityisomistus on lakkautettava. Se jää nähtäväksi, onko USA tämän muutoksen etujoukko.

**Kai Kontturi**

## AY-JOHTAJIEN SELKÄRANKA VAIHTOON

**Työssä vielä olevat ja eläkeläiset ovat olleet silmät ymmärkäsissä viime aikojen tapahtumien johdosta. On ollut esillä kikyjä, ilmaista työtä teetettäväksi. Lomarahoja on syönyt Sipilän hallitus jne.jne. Työntekijäliitot tuntuvat suostuvan mihin hyvänsä työolojen ja palkkojen huononnuksiin. Työolojen parannukset on saavutettu ankarien ja raskaitten työtaistelujen avulla. Ei niistä pidä myöskään luopua ilman taistelua. Ei sittenkään vaikka Lauri Lyllylle on luvassa pormestarin paikka Tampereella.**

Kyllähän se on tiedossa kaikille kuinka porvari muistaa hyviä palveluksia tehnyttä ay-johtajaa. Nyt ei enää riitä 6.12 jaettavat killuttimet, sillä niitä ei voi syödä eikä juoda. Työntekijät voivat usealla tavalla vastata esimerkiksi kolmen päivän ilmaistyöhön. Ensiksi kolmen päivän sairausloma, kuukaan ei ole niin terve, ettei kolmen päivän sairausloma piristäisi kummasti väsynyttä kehoa. Kolmen päivän palkaton kausi luonnollisesti laskee työtehon alakanttiin. Tätä keinoa käyttivät poliittiset

vangit Tammissaaren yliopistossa ja hyvällä tuloksella.

**Tammisaaren yliopisto saattaa olla nuoremmalle työntekijäpolvelle outo ja tuntematon.** Vuosista 1917–1944 käytetään nimitystä valkoisen terrorin aika. Silloisessa Suomessa jotkut toverit joutuivat viettämään kymmenenkin vuotta vankilassa pelkän poliittisen toiminnan takia. Historiasta pitäisi ottaa oppia, ettei porvaristolle tule antaa liian suurta valtaa. Myöskin tulee tarkkailla paikallisia militaristeja, valan menetyksen uhatessa he ovat valmiita käyttämään aseita omia kansalaisia vastaan.

**Milloin ay-johtajista joku on maininnut sanan – yleislakko?** Se on monelle kauhistuttava sana, mutta oikein käytettynä työläisille mahdollisuus muutokseen. Eläkeläisenä toivoisin ay-johtajien selkäranka olevan alatoopin vaihdettavaksi teräkseen.

**Reino Welling,  
Jämsänkoski  
Paperiliiton eläkeläinen**

## MINNE VAURAUUS VALUI?

**Niin sanottu valumateoria elähdytti markkinaliberalistista ajattelua 1980-luvulta alkaen ehtyäkseen päivimme tutkijapiireissä, mutta on edelleenkin poliittisen päätöksenteon pontimena. Teorian mukaan tuloerojen kasvun, rikkaiden rikastuttamisen tulisi vaurastuttaa köyhimpiäkin väestöryhmiä. Näin ei ole käynyt, vaan rikkaat ovat jatkaneet rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Tämän ovat tutkijapiirit havainneet ja todenneet, että tämä "valumateoria" on alkanut toimia esteenä talouden kasvulle, koska kokonaiskysyntä ei kasva tarjonnan edellyttämällä tavalla, kun kasvava osa väestöstä menettää kulutuskykyään, köyhien määrän kasvaessa.**

Valumateoria, valuma-ajattelu, on kohdistunut henkilöihin ja heidän vaurauteensa. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se ajattelu, miten tämä mikrotaloustiede on hakenut muotoaan makrotaloustieteenä, kansojen välisenä ja kansojen sisäisenä vaurauden jakona. IMF:n kehitysmaissa toteuttama rakennusopeutus on osa tätä kansojen välistä valumaa, jossa lainoitukseen ehtona kehitysmaat ovat joutuneet luopumaan omaehtoisesta kehityksestä mm. sosiaali- ja koulutuspolitiikoistaan. Ne on kytketty maailmantalouteen tuottamaan ravintoa ja raaka-aineita, valuttamaan vaurauttaan vauraille maille (OECD), saamatta uskoteltua "takaisinvalumaa".

**Kansallisella tasolla vaurautta on valutettu ns. metropoleille**, alueellisille tai seudullisille keskuksille. Tästä valumaviasta on hyvä esimerkki Suomen tapa raken-

taa omaa aluekehitystään, erilaisen keskustun varaan ja niiden ensisijaisuutta korostaen. Tästä alueellisen eriarvoisuuden korostamisesta on noussut kysymys, että pitääkö koko maa pitää asuttuna? Vaikka tähän kysymykseen ei ääneen vastatakaan, niin politiikkatoimet vievät edellytykset syrjäisempien seutujen kehittämislle. Yhteiset panokset (väylät, asumisen tuki, koulutus, SOTE) on suunnattu kehitysalueille metropoleihin, kehysalueiden ja maaseudun kurjistuessa.

**Kansallisella ja kansainvälisellä tasolla tämä epätasa-arvoa kylvävä makrotalouden malli palautuu** mikrotalouden kaupunkiköyhyydessä eläviin ja suunnattomista rikkauksista nauttiviin ja omaisuuttaan yhteisillä varoillamme kasvataviin, asuntojen ja alueiden omistajiin. Tämä vauras yläluokka luo vaurauttaan yhteisistä varoistamme va-

roilla, joilla tulisi tukea kokonaiskysyntää, vähävaraisten kykyä kuluttaa, poistaa valumateorian kasvattamaa eriarvoisuutta, josta talous ja yhteiskunnan sosiaalisuus, yhteisöllisyys saisi kasvuvoimaa.

**Taloustieteen professori John Quiggin teoksessaan Zombitalous nimeää valumateorian yhdeksi zombiksi**, joka zombin tapaan jatkaa "kuollutta elämänsä". Tähän on merkittävänä syynä se, että valtaosa taloustieteilijöistä kuuluu yläluokkaan, luokkaan, jolta vähävaraisimmille ei valu mitään. Tähän luokkaan kuuluvat meidänkin "taloudesta lausujat", ekonomistit, analytikot, joita valtamediamme pyytää lausumaan. Poliittiset päätöksentekijät valikoituvat myös entistä selkeämmin tästä luokasta. Talouden ja kansakuntamme todellisia tarpeita luonnehtivat parhaiten sosiologian emeritusprofessorin Antti Eskolan lausumat tulonjon merkityksestä tai emerituspresidentti Koiviston 1980-luvulla lausuma, että "kansakunnan vauraudesta ja hyvinvoinnista kertoo se, kuinka sen heikoin kansalainen tulee toimeen".

**Hannu Ikonen  
Lieksa  
Vastavalkea vpj**



# Objektiivisesta joukkotiedotuksesta

Käsitys objektiivisuudesta joukkotiedotuksessa on muuttunut todellisuutta vastaavasta tiedotuksesta "länsimaiden" vallitsevan porvarillisen valtaviiran mukaiseksi. Esimerkiksi Eino S Revon (1919-2002) Ylen pääjohtajakaudella 1965-1969 kantavana teemana oli "informatiivinen ohjelmapolitiikka". Yleisradion tuli hänen mielestään sekä tarjota monipuolista tietoa yhteiskunnasta eri näkökulmista että toimia aktiivisena yhteiskunnallisena vaikuttajana. Repo antoi ohjelmatalaa nuorille yhteiskuntakriittisille vasemmistolaisille toimittajille. Nyt Yle on oikeistohallituksen kokoomusjohtoinen väline, joka tiedottaa porvarillisen hegemonian mukaisesti. Yle kehitti Venäjän trollit ja informaatio sodan. Yle ei uutisoi tärkeitä uutisia, jos ne ovat Ylen ja hallituksen linjan vastaisia. Joukkotiedotus on rappeutunut valtaviirtamedian osalta. Palestiinan tilanne on eniten uutisoituja konflikteja. Silti perusasiat ovat monille hämärän peitossa. Kyselyssä 2002 brittipiskelijöistä 55 % ei tiennyt, ovatko israelilaiset vai palestiinalaiset miehittäjiä. Vastaajista 16 % luuli, että palestiinalaiset ovat miehittäjiä. Niin luuli saksalaisista opiskelijoista 26 % ja yhdysvaltalaisista 43 %. Uutisointi yleensä näyttää Israelin politiikan todellista parempana. Monet toimittajat eivät hahmota ideologista viitekehystä, joka rajaa heidän toimintaansa. He ovat ammattilaisina sisäistäneet hyväksytyt tavan ajatella. Siihen kuuluu käsitys, että ammattitoimittajat ovat neutraaleja ja heidän pitää pyrkiä tasapuoliseen uutisointiin. Tämä tarkoittaa tasapuolisuutta näkemysten välillä valtiopolitiikan määrittämisen keskilinjan tuntumassa.

## Objektiivisuus

Pertti Hemánuksen ja Ilkka Tervosen teos Objektiivinen joukkotiedotus 1980 on merkittävä. Siinä Hemánus rakensi marxilaisen yhteiskuntateorian pohjalta toimittajille vaatimuksen valaista yhteiskunnan ilmiöiden alla piileviä olennaisia valtasuhteita ja kehityskulkuja. Työssä yhdistyivät Yleisradio-vuosista asti virinnyt kriittinen käsitys vallitsevan joukkoviestinnän tilasta ja yritysten teoretisoida toisenlaisen journalismin pohjaa luopumatta toimittajien tiedonvälittäjän roolista.

**Hemánuksen ja Tervosen perusväittämä on:** objektiivinen uutinen tai sanoma menestyy parhaiten tiedon markkinoilla. "Joukkotiedotustansan objektiivisuuden yleiset kriteerit lopputuloksen tasolla ovat 1) todenmukaisuus ja 2) olenaisuus." "Määrätyn joukkotiedotusvälineen välittämien sanomien muodostama kokonaisuus on objektiivinen, jos ja vain jos tämä kokonaisuus vastaa todellisuutta."

## Sosiaalisuus

**Kauko Pietilän** edustama ajattelu väitöskirjansa Formation of the Newspaper: A Theory 1980 mukaan on erilainen kuin Hemánuksen ja Tervosen. Pietilälle viestintä on sosiaalista kanssakäymistä ja esimerkiksi sanomalehti tämän kanssakäymisen erityinen muoto. Konfliktiverkon perusteella tämä tutkimussuunta alkaisi miettiä, millaisia yhteiskunnallistumisen prosesseja tässä verkossa syntyy.

"Kuka käyttää hyväksi ketäkin? Kenen funktio toiselle, kenen

merkitys toiselle on suurempi tai pienempi? Kenen riippuvuus toisesta on niin muodoin suurempi tai pienempi? Kenen valtaresurssit ovat suuremmat ja kuka voi siten ohjata enemmän toista, horjuttaa toisen funktioita tai peräti riistää ne häneltä?" Pietilä ja **Sondermann** päätyivät Helsingin Sanomien osalta, että lehti on ideologisen yhteiskunnallistumisen väline.

## Joukkotiedotuksen päätyypit

Kolme joukkotiedotuksen päätyyppiä on (1) informatiivinen, (2) kaupallinen ja (3) tunnustuksellinen joukkotiedotus. Yleisradio on tämän mukaan tyypillinen informatiivisen joukkotiedotuksen edustaja (tai pitäisi olla). Tästä eroavat vain kaupallinen joukkotiedotus ja tunnustuksellinen puoluelehdistöjulkisuus.

## Toimitustyön muutos

**Aki Petteri Lehtinen** pohti 2014 journalismin muutosta. Yleisöt odottavat journalismilta syvällisyyttä ja journalismin elinehtoina pidetään luotettavuutta ja uskottavuutta. Niitä tukeva objektiivisuudesta on kuitenkin luovuttu perinteisen objektiivisuuskäsityksen tiedollisten ja eettisten ongelmien takia.

**Pragmaattisessa filosofiassa hahmoteltu uusi käsitys objektiivisuudesta** voi auttaa laatujournalismia vastaamaan luotettavuuden, uskottavuuden ja syvällisyyden vaatimuksiin. Tosiasiallinen eli objektiivinen, journalistinen raportti vastasi todellisuudessa vallitsevia asiointiloja, kuten tieteessä: tiedon tuli koskea kohteitaan riippumatta tiedollis-

ten toimijoiden subjektiivisista ominaisuuksista – mielipiteistä ja tulkinnosta.

**Objektiivisuutta on alettu pitää tiedollisesti epäuskottavana ja eettisesti arveluttavana käsitteenä** sekä journalismissa että sen tutkimuksessa (**Väliverronen** 2009, Journalismi murroksessa). Taustalla on yhteiskuntatieteissä vahvistunut konstruktionistinen ajattelu, jonka mukaan kaikki tieto on ihmisten tekemää, rakennelmaa.

## Objektiivisuudesta luopuminen

Koska maailmaa ja sen tapahtumia ei voi peilata sellaisinaan, on objektiivisuudesta haluttu luopua (vrt. **Väliverronen** 2009, 17). Miten silloin käy luotettavuudelle, uskottavuudelle ja syvällisyydelle?

**Tiedolliseksi ongelmaksi relativismi muodostuu**, kun puolueettomuus ja tasapuolisuus asetetaan journalismin päämääräksi eli journalistisen tuotteen toivotuksi ominaisuuksiksi. Silloin luovutaan totuudenmukaisuudesta journalistisen tiedonhankinnan tavoitteena – parhaiden argumenttien sekä vakuuttavimman todistusaineiston vaivaloisesta etsimisestä ja punnitsemisesta (ks. **Rosen** 2000, What Are Journalists For?).

## Käytännöllinen objektiivisuus

Kun journalistista tietoa tarkastellaan käytännöllisesti ja kokonaisuudessaan, vanha objektiivisuus sekä puolueettomuus ja tasapuolisuus saavat paikkansa tiedonhankinnan keinoina, jotka palvelevat totuuden-

sen journalismin pohjaa luopumatta toimittajien tiedonvälittäjän roolista.

**Heidän perusväittämänsä oli, että objektiivinen uutinen tai sanoma menestyy parhaiten tiedon markkinoilla.** Se tarkoittaa, että "määrätyn joukkotiedotusvälineen välittämien sanomien muodostama kokonaisuus on objektiivinen, jos ja vain jos tämä kokonaisuus vastaa todellisuutta."

**Oheinen kuva osoittaa ettei tiedotuksemme ollenkaan vastaa objektiivista totuutta.** Nyt onkin muistettava, että objektiivinen uutinen menestyy vain **tiedon markkinoilla**. Lehdistömme, YLE ym. media eivät toimikaan ensisijaisesti tiedon markkinoilla vaan yhteiskunnallisilla markkinoilla. Sinne tuotetaan kapitalistien tarpeisiin valetietoa, jolla harhautetaan ihmisiä ja pidetään heidät määrättyyn rajaan saakka kurissa. Yhteiskunnallisten lainalaisuuksien tunteminen palvelee vain työväenluokan etua.



Kuva: Heikki Männikkö

**Joukkotiedotus ja media toimivat yhteiskunnassa, jossa vallitsevat luokkasuhteet ja etujen ristiriidat.** Siinä ympäristössä totuuden tunteminen jostain asiasta ei ole kaikkien yhteiskuntapiirien etujen mukaista. Hyvinkin räikeästi tämä näkyy YLE:n kohdalla. Kapitalistit jaksavat edelleen maailmaa ja tässä jakopolitiikassa YLE tietää kenen puolelle asettua. Se asettuu USA:n ja EU:n pääoman puolelle Venäjää ja Kiinaa vastaan sekä Nato:n puolelle puolueettomuutta ja liittoutumattomuutta vastaan. Se asettuu "länsisuomettumisen" taakse hyviä Venäjäsuhteita vastaan, Israelin puolelle palestiinalaisia vastaan sekä USA:n ja Syyrian kapinallisten taakse Syyrian laillista hallitusta vastaan. Näin monimutkaisessa ympäristössä kapitalistit joutuvat perustelevaan uutisointiaan erilaisilla keksityillä luokkayhteiskuntaan istuvilla teorioilla.

mukaisuuden päämäärää – luotettavaa, uskottavaa ja syvällistä tietoa. Niitä ei siis tule asettaa perimmäiseksi päämääräksi, vaan sijoittaa ne osiksi totuudenmukaisuuden tavoitteen tähtäävää tiedollista prosessia, jota Lehtinen kutsuu käytännölliseksi objektiivisuudeksi.

**Todellisuudesta on oikeita ja vääriä sekä totuudenmukaisia ja epätotuudenmukaisia tulkintoja.** Oikeisiin päästään kaivamalla esiin uusia asioita, tulkitsemalla niitä rationaalisesti sekä päättelämällä ja selittämällä ne ymmärrettävästi. Siitä syntyy journalismin luotettavuus, uskottavuus ja syvällisyys.

Objektiivisen asenteen ja menetelmän varassa tehty todellisuustulkinta tarkoittaa täydellistä prosessia. Siihen kuuluvat tiedon **1)** hankkiminen eli etsintä, valikointi ja arviointi, **2)** testaaminen eli todennus, epätodeksi osoitus, kritiikki ja johtopäätökset ja **3)** esittäminen eli kirjoitus, kuvaus ja twiittaus (vrt. **Ward** 2004, 264, The Invention of Journalism Ethics: The Path to Objectivity and Beyond).

## Tieto on aina aktiivisia tekoja ja inhimillistä toimintaa.

Käytännöllisen objektiivisuuskäsityksen kehittämiseksi on kaksi toisiaan tukevaa perustetta. **1)** Journalismin parhaita tiedollisia käytäntöjä on mahdollista tutkia uuden pragmaattisen objektiivisuuskäsityksen kehittämiseksi edelleen. **2)** Journalismin käytännössä tämä objektiivisuuskäsitys voi puolestaan tehdä journalismin tiedollisesta prosessista aiempaa luotettavamman, uskottavamman ja syvällisemmän. Maailma tulee näin aiempaa paremmin ymmärretyksi.

**Helsingin Sanomat edustaa suurta sanomataloa ja mediapäätömaa**, mutta esiintyy samalla universaalina ja puolueettomana viestijänä. Uusi journalismi ei tavoittele niinkään tietoa, tiedostusta tai tietoisuutta. Vastaavasti se ei välitä tai levitä tietoa, merkityksiä, näkemyksiä tai aatteita, vaan tavoittelee yhteiskunnallista toimintaa ja vuoroaikutusta.

**Tiivistettynä kolme viestinnän keskeistä jäsenystapaa ovat seuraavat:** **1)** Joukkoviestintä on tiedonvälitystä; viestintä on informa-

tion jakamista (siirtojäsenys), **2)** Joukkoviestintä on osa inhimillistä viestintää; viestintä on yhteisiä merkityksiä (hermeneuttinen jäsenys, kreikkalainen Hermes-jumala toimi jumalien viestien välittäjänä ja tulkitsijana) ja **3)** Joukkoviestintä on sosiaalinen suhde; viestintä on vuoroaikutusta (yhteisyysjäsenys).

## Neutraalius

Median "keskitien kultin" "neutraalius" tarkoittaa sitä, että jos on äärioikeistolainen ja –vasemmistolainen, niin toimittaja on keskellä, mutta totuus ei aina ole keskellä. Näin valtaviirtamediasta tulee harhaanjohtamisen väline.

**Syysy Räsänen esittää**, kuinka journalismin "objektiivisuudella" ei tarkoiteta enää tosiasioiden selvittämistä, vaan kuvitelmia siitä, että toimittajat ovat politiikan ulkopuolella. Koska vallitsevan politiikan tukeminen nähdään epäpoliittisena ja siitä poikkeaminen poliittisena, tällainen "objektiivisuuden" tavoittelemine ei johda tosiseikkojen selkeyden esittämiseen, vaan uutisoinnin muokkaamiseen poliittisen linjan mukaisesti.

**Valtaviirtatoimittajat ovat vastuussa työnantajalleen yrityksen tai valtiomedian johdolle** eikä yleisölle. Valtaviirtamedian tavoitteena on mukailla ja oikeuttaa vallitsevaa politiikkaa ja tuottaa voittoa kaupalliselle medialle. Virheellistä tai harhaanjohtavaa uutisointia ei yleensä korjata.

## Ylen uutisointia

Ylen toimittajalle ei ihmisoikeusjärjestö Palestinian Center for Human Rights kelvannut 2014 lähteksi Israelin päivittäisistä hyökkäyksistä Gazaan, koska järjestö on "konfliktin osapuoli". Yle käyttää Israelin armeijan lähteenä kansainvälisten uutistoimistojen kautta.

**Toinen Ylen toimittaja sanoo 2016**, että Israelin päivittäisistä hyökkäyksistä Gazaan ei tarvitse mainita uutisessa, jossa sieltä ammuttujen rakettien väitettiin rikkooneen Israelin ja Hamasin tulitauon, koska Yle pyrkii "kertomaan kummankin osapuolen kannan ja yksittäinen uutinen on osa tasapuolisuutta tavoittelevaa kokonaisuut-

Jatkuu sivulla 7



**Todellinen objektiivinen tiedotus lähtee siitä, että se vastaa ulkoista todellisuutta.** Luokkayhteiskunnassa tästä poiketaan, koska yhteiskunnallinen totuus ei ole kaikkien yhteiskuntaluokkien ja sosiaalisten ryhmien etujen mukaista.

Teoksessaan Objektiivinen joukkotiedotus (1980) Pertti Hemánus ja

Ilkka Tervonen rakensivat marxilaisen yhteiskuntateorian pohjalta toimittajille vaatimuksen valaista yhteiskunnan ulkoisten ilmiöiden taustalla piileviä olennaisia valtasuhteita ja kehityskulkuja. Tässä yhdistyivät kriittinen käsitys vallitsevan luokkayhteiskunnan joukkoviestinnän tilasta ja yritys teoretisoida toisenlai-



# Työeläkejärjestelmä rankaisee syyttömiä

## Eläkejärjestelmään tulos-raju muutos

Eläkejärjestelmässä on kaksi tekijää – eläkerahastot ja eläkkeet. Eläkeläisille rahastoista ei ole mitään iloa eikä hyötyä. Uusi järjestelmä pyrkii lihottamaan eläkerahastoja myöhentämällä eläkkeelle pääsyä. Niinpä uusi järjestelmä lupaa täyden eläkkeen vasta 67-vuotiaana. Uuteen järjestelmään siirytään asteittain kahdeksassa vuodessa kolme kuukautta vuodessa, joten uusi meno on valmis vuonna 2025. Siirtymäajan jälkeen työuran pituus on 50 vuotta, 600 työkuukautta. Aiemmin täyden työeläkkeen saamiseen riitti 30 työvuotta, 360 työkuukautta. Muutos on päätä huimaava.

**Muitakin osin työeläkejärjestelmää on muutettu rajusti.** Tänä se on vielä niin sanottu jakojärjestelmä, jossa osalla eläkemaksuja maksetaan eläkkeet ja osa rahastoidaan. Uusittu järjestelmä johtaa ajan myötä siihen, että jakojärjestelmä kuoleentuu, kun jokainen palkkatyöläinen kerää oman eläkerahastonsa, jota eläkevakuutusyhtiöt edelleenkin hallinnoivat. Järjestelmän keskiössä ovat työuran aikana kertyneet työkuukaudet ja sen palkkasumma, työeläkemaksut 25,1 % ja eläkekertymä palkasta on 1,5 % vuodessa.

## Eläkemaksu jatkossa kokonaan bruttopalkasta

Eläkemaksu on kaksijakoinen. Nykyisellään hieman yksinkertaistaen verollisen bruttopalkan päälle laskeaan 18,9 % verotonta palkkaa, joka menee kokonaan eläkemaksuun. Palkansaajan verollisesta bruttopalkasta maksettava työeläkemaksu otettiin ensimmäisen kerran käyttöön 1996. Silloin palkasta perittiin 3,4 %, jolla määrällä nettopalkka pieneni. Sen jälkeen nettopalkkaa pienentävää työeläkemaksua on hiljalleen korotettu nykyiseen 6,2 %.

**Tavataan sanoa, että kun pillulle antaa pikkusormen se vie koko käden.** Niinpä ajanoloon palkan veroton osa, ns. työantajamaksu, poistuu ja bruttopalkasta peritään koko eläkemaksu. Perusteluksi saattaa kelvata se, että eläkemaksu on työntekijäin säästöä, jonka hän saa aikanaan takaisin eläkkeenä. Jää nähtäväksi. Miltä tämän uuden jär-

**Palkkatyöläiset pitävät yhteiskunnan käynnissä, mutta voivat sen myös pysäyttää. Siitä huolimatta ajan kuvaan kuuluu, että kaikkialla maailmassa kehitellään mitä mielikuvituksellisimpia keinoja kansalaisten tulojen vähentämiseksi. Nyt päivän suurena aiheena ovat eläkemiljardit ja eläkkeet. EU:n ohjeiden mukaan laskettu ennuste väittää, että 2050 eläkerahastot ovat kovilla, kun Suomessa on silloin 65 vuotta täyttäneitä 27,6 %. Se edellyttää mahdottomia. Siinä tapauksessa kaikkien 1961–75 syntyneiden pitää olla elossa ja maassa. Kun otetaan huomioon syntyvyys, kuolleisuus ja maastamuutto, niin oikeampi luku jäänee alle 17,0 %.**



**Lipposen hallituksesta saakka eläkkeitä tarkistetaan ns. taitetun indeksin perusteella. Siinä palkkatason painokerroin on 0,2 % ja hintatason painokerroin 0,8 %. Tämän seurauksena työeläke on enää 0,45 % palkasta, kun se v. 1995 oli 60 %. Kimmo Kiljusen aloitteesta kerättiin kansalaisaloite taitetun indeksin muuttamisesta palkkatasoaindeksi. Kaikki eduskuntapuolueet vastustivat yksimielisesti esitystä. STTK:n Palola asettui eläkeläisiä vastaan koko STTK:n voimalla. Eläkeläiset kokoontuivat 8.10.2015 kansalaistorille vastustamaan leikkauksia. Siellä puhuivat mm. Matti Hellsten (EKL), Martti Korhonen (Eläkeläiset ry.) ja Antti Rinne (SDP). Kaikki totesivat, että leikata pitää, "kunhan se tehdään oikeudenmukaisesti".**

jestelmän mukaiset eläkkeet näyttävät? Pari suuntaa antavaa esimerkkiä voivat omalta osaltaan näyttää mitä on tulossa:

**Ensin suuripalkkainen.** Jos opiskelujen vuoksi työura alkaa 22-vuotiaana ja loppuu 67-vuotiaana, tulee jos hyvin käy 45 täyttä työvuotta, 540 työkuukautta. Tässä palkka on voimakkaasti nousujohteinen ja saa kokonaisuutena palkkasummaksi 1 738 800 euroa ja keskimääräiseksi vuosipalkaksi 38 640 euroa, 3 220 €/kk:ssa.

**Vuotuisen 1,5 %:in eläkekeräytymän mukaan 45 vuodessa** (1,5 x 45) eläkepalkaksi tulee 67,5 %, 1 173 690 euroa. Kun se jaetaan työkuukausilla, eläkkeeksi tulee 2 174 €/kk. Siitä vähennetään vuosittain muuttuvan elinaikakerroimen (2014 se oli 0,98351) osuus 21 euroa, joten lopullinen eläke on 2 153 €/kk.

**Palkkasummasta on nyky-talon mukaan peritty eläkemaksuja,** jotka kasvoivat normaalituoton ja korkoa korolle -laskelman jälkeen 545 549 euroa. Kun hänen vuotuinen eläkkeensä on 25 830 euroa, niin 20 eläkevuoden aikana eläkkeeseen kuluu 516 600 euroa. Loput 28 949 euroa jää rahastoon. Verotilaston mukaan tälle palkkatasolle vuonna 2015 pääsi kaikista palkansaajista 26,7 %.

**Toisena pienipalkkainen.** Jos ajatellaan, että vähän koulutetun palkkatyöläisen työura alkaa 18-vuotiaana ja loppuu 67-vuotiaana, tulee työuraksi 50 vuotta, mutta työttömyyskausien ja erilaisten päätösten vuoksi työvuoden keskipituus on 8 kuukautta ja koko työuran pituus 400 kuukautta. Jos työuran palkkasummaksi tulee 500 400 euroa, keskimääräinen palkka on

10 008 €/v, 1 251 €/kk:ssa.

**Vuotuisen 1,5 %:in eläkekeräytymän mukaan 50 vuodessa** hänen eläkepalkkaseen tulee 75 %, joka on 375 300 euroa palkkasummasta. Kun se jaetaan työkuukausilla, eläkkeeksi tulee 938 €/kk:ssa. Kun siitä vähennetään elinaikakerroimen osuus 10 euroa, eläkkeeksi jää 928 €/kk:ssa.

**Palkkasummasta on peritty eläkemaksuja,** jotka olivat kasvaneet normaalituoton ja korkoa korolle laskelman jälkeen 157 001 euroa. Kun hänen vuotuinen eläkkeensä on 11 139 euroa, niin 15 eläkevuoden aikana hän kuluttaa 167 085 euroa, joten oma rahasto ei riitä. Loput 10 085 euroa saadaan eläkerahastojen suurista voitoista, joita kertyy väestön ennakaisen kuolleisuuden ja lyhyeksi jäävän eläkeläisluolon vuoksi sekä rahastojen pää-

omatuloista. Verotilaston mukaan näitä pienipalkkaisia 2015 oli kaikista palkansaajista 59,6 %.

## Uusi malli tulee romahduttamaan eläkkeiden tason

Työeläkejärjestelmä on rakennettu siten, että aina, kun työntekoaika lyhenee ja/tai palkka pienenee, myös tuleva eläke pienenee. Kaikki määrä- ja osa-aikaiset työsuhteet sekä mallitilliset palkka- ja nollasopimukset pienentävät työeläkkeitä. Työeläkejärjestelmä on rankaiseva. Työeläkekeensaaaja, jonka eläke jää pieneksi, voi hakea sen jatkoksi Kelalta kansaneläketä niin, että vähimmäiseläke on 760 €/kk:ssa. Tämä oikeus päättyy, kun yksinasuvan työeläke ylittää 1 420 €/kk:ssa ja aviossa olevan 1 300 €/kk:ssa.

**Jos 65-vuotiaan aviossa olevan työeläke on edellä laskettu 928 euroa,** voi sen jatkoksi saada Kelalta 186 €/kk:ssa, joten eläkkeeksi tulee 1 130 €/kk:ssa. Kelan eläketuella estetään se, että työeläkerahastot eivät sitä maksa eikä rahastot supistu, joten rahamarkkinat eivät häiriinny. Jos eläkerahastot supistuvat, osakkeiden ja muiden arvopapereiden arvot laskevat ja niiden (suur-)omistajille koituisi tappioita. Pahimmassa tapauksessa kapitalistien rahamarkkinoilla syntyisi paniikki.

**Suomi on tuomittu työn tuottavuutta hitaampaan talouskasvuun ja vähenevään palkkatyöhön,** pienipalkkaisten lisääntymiseen ja kasvavaan työttömyyteen. Sen ja uuden eläkejärjestelmän vuoksi eläkkeiden taso romahtaa. Eläkkeillä pelataan raakaa peliä, kun työuran lopussa enemmistöä odottaa koulutukseen ja ammatteihin katsomatta vain pieni eläke.

**Kaikkialla maailmassa kehitellään keinoja kansalaisten tulojen vähentämiseksi,** kun poliittinen työväenliike on tänään huonommassa jamassa kuin koskaan viimeisen seitsemänkymmenen vuoden aikana. Siksi vastuu palkkatyöläisten ja tulevien eläkeläisten toimeentulosta on ammattiyhdistysliikkeellä. Se pitää yhteiskunnan käynnissä, mutta voi sen myös pysäyttää. Sillä on suunnaton päätösvalta, mutta riittääkö sillä tahtoa valtansa käyttämiseen?

Kai Kontturi

## Objektiivisesta joukkotiedotuksesta....

### Jatkoa sivulta 6

ta". Israelin hyökkäyksistä ei kerrottu muissakaan uutisissa.

**Jos Israelin väkivalta joskus nousee otsikoihin,** niin palestiinalaisten väkivalta säännönmukaisesti mainitaan taustaksi. Uutiset ja artikkelit osoittavat selvästi toimittajien poliittisen näkökulman ja tiedon puutteen. Suomalainen poliittinen viitekehys muovautuu EU-maiden ja USAn politiikan kautta. Toimittajat lukevat, mitä ulkomaiset valtavirtalehdet ja uutistoimistot uutisoivat ja kirjoittavat samoin.

### Hajautettu verkkomedia

Riippumaton media on noussut internetissä ja on heikentänyt valtavirtamedian merkitystä toisuuden portinvartijoina. Media-yrityksistä ja valtiomediosta riip-

pumaton demokratisoitunut ja hajautettu media mahdollistaa raportoinnin ja analyysin valtavirtamedian ulkopuolella. Tämä vaikuttaa myös valtavirtauutisointiin ja yleiseen mielipiteeseen.

Hannu Kautto

### Lähteet:

[http://oppimateriaalit.internetix.fi/avoimet/0viestintatiedotusoppi/p1\\_johdatus\\_tiedotusoppiin/9\\_objektiivinen](http://oppimateriaalit.internetix.fi/avoimet/0viestintatiedotusoppi/p1_johdatus_tiedotusoppiin/9_objektiivinen)  
<http://etiikka.fi/media/journalismin-uusi-objektiivisuus/>  
[http://www.uta.fi/cmt/opiskelijaksi/valintakoeaineisto/RUOHO2014\\_Joukkoviestintatutkimuksen\\_teita\\_%20ja\\_tienviittoja.pdf](http://www.uta.fi/cmt/opiskelijaksi/valintakoeaineisto/RUOHO2014_Joukkoviestintatutkimuksen_teita_%20ja_tienviittoja.pdf)  
 Syksy Räsänen, Israelin apartheid, Into, Riika 2017

## Eläkeläisetkö itsekkäitä?

**Uskokaa tai älkää, suomalainen talousnobelisti Bengt Holmström puolustaa työläisiä ja antaa ymmärtää itsekkyyden olevan nyt ja tulevaisuudessa yhteiskunnallinen ongelma, ellei jotain tehdä. Moni varmaan hieraise silmiään, voiko olla totta, vihdoin löytyy rohkea vaikuttaja, joka puuttuu ahneuden ytimeen. Oli lama tai nousukausi, suurpääomat tahkoavat miljardituloksia, joita jakavat vuodesta toiseen osinkoina omistavalle luokalle. Valitettavasti tuosta ahneudesta ei talousnobelistin mielestä ole kyse.**

Vastakkainasettelun aika ei kuitenkaan ole ohi, tietää talousnobelisti Holmström. Bengt Holmström ei olisi tänään talousnobelisti jos hänen mielestään vastakkainasettelu olisi yhä pääomien ja työläisten välillä. Hän asettaa vastakkain loppuunpalaneet, hyvinvointiyhteiskunnan rakentaneet, tyhjätaskuina eläkkeelle siirtyneet työläiset nykyisiä työläisiä vastaan. Me työelämän pienillä palkoilla tehneet, kädestä suuhun eläneet, nykyisin olemattomia eläkkeitä saavat, olemme syyttäjä nykyisten työläisten kehnoi-

hin toimeentuloihin.

**Talousnobelisti Bengt Holmströmin mielestä perustuslakia pitää voida muuttaa,** jotta eläkeitä voidaan laskea. Joo, onhan se todella kohtuutonta, kuinka osa eläkeläisistä kykenee ostamaan kuukauden eläkkeestään sekä veropaine että kolesterolilääkkeet. Jotain rajaa pitäisi eläkeläisten itsekkyydelläänkin olla. Iso kirja kuulemma pyytää antamaan meille jokapäiväinen leipämme, mutta talousvaikuttajamme mielestä eläkeläisille riittää leipä joka toiselle päivälle.

**Holmström haluaa ottaa mallia Ruotsin eläkejärjestelmästä,** jossa jos oikein ymmärsin huonoina aikoina eläkkeitä voidaan laskea ja hyvinä aikoina taas nostaa. Tämä malliko sopisi myös meille, hei haloo talousnobelisti Holmström! Elämme nousukautta ja mitä laulua suurpääomien edustajat ja oikeistolaiset päättäjämme laulavat kuin yhdestä suusta? Malttia, malttia ja jakovaraa ei ole, vaikka täysiä tunteja tekevät työläiset hädän tuskin tulevat palkkoillaan toimeen, puhumattakaan osa-aikaisia töitä tekevästä. Miten muuten kävi taitetun indeksin, kun sitä leikattiin. Korttatiinko se hyvinä aikoina? Mietipä sitä talousnobelisti Holmström, kun seuraavan kerran esität eläkkeiden leikkaamisista meiltä työeläkeläisiltä.

Hannu Tiainen  
Kihniö



## Poimintoja mediasta

Opettajan pitäisi koulupäivän aluksi käskää lapset jonoon ja tarkastaa, että jokaisella on multaa kynsien alla! [...] Meillä yli kolmannes koululaisista herkistyy allergeneille, Venäjän Karjalassa aniharva. [...] Tutkijat suosittelivatkin ahkeraa luontoretkeilyä, etenkin lapsille. [...] Löytyisikö apu uusiin kansantauteihin pikemminkin multakylvyistä kuin tartuntatautiin sairastamisesta? Ekologian dosentti Lasse Ruokolainen nyökkää. **Yliopisto 6/2017**

ooo

Ex-pääministeri Alexander Stubb tviittasi lukeneensa lomallaan Sokrateen dialogeja ja vakuuttuneensa, että toimittaja Tuomas Enbuske on Suomen Sokrates [!]. Huomio sikseen, mutta enemmänkin puhujana ja päättäjänä kuin muistiinpanijana tunnetun Sokrateen dialogien ilmaantuminen on kansainvälisen luokan tiedeuutinen. [Näin vähillä tiedoilla meitä on hallittu! Opetuksiaan Sokrates ei kirjoittanut muistiin eikä hän jättänyt jälkeensä muitakaan kirjoituksia. Sokraattisia dialogeja käydään edelleen eli käytetään Sokrateen menetelmää.] **Yliopisto 6/2017**

ooo

FBI:itä suositus: luopukaa Kasperskyn tietoturvaluotteista, yhtiö on täynnä Venäjän vakoojia. [...] FBI:n mukaan Kasperskyn tuotteet tulee hylätä siitä yksinkertaisesta syystä, että yhtiö on täynnä ihmisiä, jotka ovat aiemmin työskennelleet Venäjän eri tiedustelupalveluissa sekä ihmisiä, joilla on läheisiä siteitä tällaisiin henkilöihin. [...] Kriitikoiden mukaan FBI:n syytökset perustuvat puolestaan paljon suurempaan geopolittiseen peliin. Myös Kaspersky on kiistänyt tiukasti Yhdysvaltain viranomaisten esittämät syytökset. **Mikrobitti 22.8.2017**

ooo

Etelä-Korean presidentti Moon Jae-inin mukaan maassa maanantaina alkavan sotaharjoituksen tarkoitus ei ole kiristää tunnelmia Korean niemimaalla. Jae-inin mukaan Yhdysvaltain kanssa yhteistyönä järjestettävä sotaharjoitus toteutetaan puhtaasti puolustuksen kannalta[!]. **Talouselämä 21.8.2017**

ooo

Suuret terveysyritykset ovat kasvaneet keskimäärin 27 prosenttia vuodessa 10 viime vuotena. Mehiläinen, Terveystalo ja Attendo Finland ovat kasvaneet joka vuosi keskimäärin 36 prosenttia. Niiden liikevaihto yhteensä on kasvanut 350 miljoonasta eurosta 1 590 miljoonaan. Terveysyritysten liikevaihdon kasvu on seurausta yrityskaupoista, uusista liiketoiminoista ja toiminnan laajentamisesta valtakunnalliseksi. Mehiläinen, Terveystalo ja Attendo Finland ovat vuosien varrella ostaneet

kymmenittäin yrityksiä: lääkäreisiä, hoivayrityksiä ja hammaslääkäreiden vastaanottoja. Pienet kunnat ovat ulkoistaneet terveydenhuoltoa yrityksille. **Talouselämä 20.8.2017**

ooo

Stockmannin liiketoiminnan murenemiseen ovat vaikuttaneet muun muassa Suomen ja Venäjän talouksien heikko kehitys sekä yhä enenevässä määrin verkko-kaupan yleistymisen ja eritoten ulkomaisten verkkokauppojen rynnästyminen Suomeen. **Talouselämä 17.8.2017**

ooo

Korean kriisi. Sanasota Pohjois-Korean Kim Jong Unin ja Yhdysvaltain presidentti Donald Trumpin välillä on herättänyt viime viikkoina pelkoa vakavasta hyökkäyksestä. Kim Jong Un ilmoitti 15.8 jättävänsä suunnitellut Yhdysvalloille kuuluvan Guamin saaren pommittamisesta. "Hän sanoi, että jos jenkit jatkavat äärimmäisen vaarallisia ja holtittomia toimiaan Korean niemimaalla ja sen lähiseudulla, testaten Korean demokraattisen kansantasavallan malttia, viimeksi mainittu tekee tärkeän päätöksen, josta on jo aiemmin ilmoittanut", valtiollisen KCNA:n raportissa sanotaan. Raportin yhteydessä julkaistuissa kuvissa Kim Jong Un osoittaa sauvalla karttaa, johon on piirretty suunniteltujen ohjusiskujen reitti. Vastaavia kuvia on julkaistu useaan otteeseen, mutta kertaakaan niiden esittämiä suunnitelmia ei ole toteutettu. [Suomalaiset tosikkotoimittajat eivät ole huomanneet, että Trump on koettanut matkia Kim Jong Unin puhe-tyyliä.] **Talouselämä 15.8.2017**

ooo

Yle TV1 esitti 10.8.2017 Ulkolinjassa ohjelman "Kuka on Kim Jong Un?" Tarinan alussa yleisöä hämätään "tutkivalla journalistilla" ikään kuin kaikki ohjelman tiedot olisivat totta. Haastatellaan miestä, jonka ikkunan takana liehuu Etelä-Korean lippu. Mies USA:n Etelä-Korean joukkojen päämajasta syyllistää Pohjois-Korean, mutta ei kerro historiallista taustaa. CIA:n Itä-Aasian osaston entinen johtaja mainitsee, että Etelä-Koreassa on 30000 USA:n sotilasta. Monien yhdysvaltalaisen "asiantuntijoiden" lausunnot eivät vakuuta. Miksi Yle esittää tällaista ilmeistä propagandaa?

ooo

Ulkomaat, Neuvostoliitto: "Laika lähetettiin varmaan kuolemaan" kirjoittaa Pekka Torvinen. Sarjassa "Merkkieläimet" esitellään poliittisesti huomionarvoisia eläinyllyitä. Hesari jaksaa olla neuvostovastainen 60 vuotta Sputnik 2 -satelliitin laukaisun jälkeen. Torvinen saa monet koiranystävät inhoamaan sosialismia. **Helsingin Sanomat 31.7.2017**

Hannu kautto

## Ideologinen valinta

### kansallisuusomaisuutta lapioidaan suurpääoman säkkiin

Yhteiskunnassa vallalla olevan uusliberalistisen ideologian mukaan yksityinen omistusoikeus ja vapaat markkinat edistävät parhaiten ihmisten hyvinvointia ja sen vuoksi on toteutettava tiukkaa talouskuria, valtion omaisuuden yksityistämistä, yksityisen sektorin kannattavuuden parantamista ja kaiken sääntelyn vähentämistä.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Veturimiehet reagoivat päätökseen avata VR:n henkilöliikenne kilpailulle järjestämällä lakon 14.-15.8.-17. Helsingin rautatieasema oli tyhjä 14.8. klo 18.00. Lakolla ei kuitenkaan vastustettu kilpailutusta ja VR:n yksityistämistä. Vaadittiin vain, että kilpailutus tulee tehdä reilusti kuten muullakin. Näin tehtiin "oppositiopolitiikkaa".

Näitä periaatteita kuuliaisesti noudattava Sipilän porvarihallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta päätti elokuun alkupäivinä rautateiden henkilöliikenteen avaamisesta kilpailulle. Sen mukaan nykyinen VR pilkataan kolmeen osaan: kalustoyhtiöön, kiinteistöyhtiöön, kunnossapito-yhtiöön ja junaliikenne annetaan yksityisten yritysten hoitettavaksi käyttöoikeussopimusten kilpailutuksen perusteella.

**Vaikka liikenne- ja viestintäministeri Anne Berner väittää, ettei yksityistämistä tapahdu, eikä valtion omaisuutta myydä, niin kyse on samanlaisesta kansallisuusomaisuuden ryöstöstä ja sen luovuttamisesta suurpääoman voiton teon välineeksi kuin valtion yhtiöiden myynnissäkin ja se tapahtuu puhtaasti ideologisista syistä.**

### Tehokkuus ja palvelut eivät parantuisi

Hallituksen suunnitelman mukaan VR:n kalusto siirretään uudelle kalustoyhtiölle ja muut toimijat pääsevät kilpailemaan VR:n kanssa tämän vuosien saatossa hankkimalla kalustolla. Kilpailevat junaoperaattorit eivät osallistu kaluston, ratojen eivätkä varikoiden investointeihin. Niiden tarkoitus on vain päästä käärimään voittoja valmiilla infralla ja kalustolla. Voittajia olisivat ne ulkomaiset yhtiöt, jotka pääsisivät aja-

maan junia Suomen raiteille.

**Liikenneministeriö kertoo tavoittelevansa uudistuksella muun muassa tehokkuutta juna-liikenteeseen, nykyistä monipuolisempia palveluita ja lisää juna-matkustajia.** Valtioneuvoston omistajaohjausyksikön tilaamasta Spring Asvisor -konsulttiyhtiön selvityksestä käy ilmi, ettei suunnitelma VR:n pilkkomiseksi ja matkustajaliikenteen avaamiseksi täytä näitä liikenneministeriön tavoitteita.

**Konsulttityöstä selviää, että kilpailun avaaminen kaikilla radoilla heikentäisi valtion omistaman VR:n tulosta, osingonmaksukykyä ja arvoa.** Selvityksen mukaan yhtiön arvosta lähtisi jopa yli 500 miljoonaa euroa ja kilpailun taloudellinen kokonaisvaikutus olisi 40 miljoonaa euroa negatiivinen.

**VR:n tulos alenisi** eikä se pystyisi maksamaan nykyiseen tapaan osinkoja valtiolle. Viime vuodelta VR maksaa valtiolle 90 miljoonan euron osingot. Lisää kustannuksia tulisi nykyiseen nähden myös kilpailutuksen vaatimasta työstä.

### Veronmaksajat rahoittaisivat yksityisten voittoja

Junaliikenteessä ei voi aitoa kilpailua, ainakaan Suomen kaltaisesa harvaan asutussa maassa, missä suurin osa rataverkosta on yksi-

raiteista. Vaikka samaa reittiä ajaisikin useamman yhtiön juna, ne kaikki eivät saa sitä parasta mahdollista lähtöaikaa. Kiskoille ei mahdu junia määräänsä enempää, ainakaan jos ei rakenneta uusia raiteita. Konsulttiselvityksen mukaan valtion maksamia raideliikenteen tukia ei voitaisi vähentää. Jotta kilpailuttamisesta saataisiin jotain hyötyä, valtion tulisi tehdä "miljardiluokan" investoinnit ja rakentaa esimerkiksi lisää raiteita kuormittuneisiin kohtiin yksityisten junaoperaattoreiden voittojen turvaamiseksi.

**Tulosta voidaan tehdä valtion tuen lisäksi myös karsimalla palkkoja ja muita henkilöstökuluja, nostamalla lippujen hintoja ja verosuunnittelulla.** VR:n ulkomaisten kilpailijoiden saamat voitot valuvat myös ulkomaille.

**Esimerkiksi Britanniassa matkustajien ja veronmaksajien taakkaa yksityistäminen ei keventänyt.** Hallitus säätelee siellä osaa yksityisten junayhtiöiden hinnoista, esimerkiksi kausilippuja. Brittiläisen ammattiliittojen keskusjärjestö TUC:n mukaan säädeltyjen lippujen hinnat ovat nousseet vuoden 2010 jälkeen kaikkiaan 25 prosenttia. Britannian hallitus on hillinnyt junalippujen hintojen nousua veronmaksajien rahoilla sadoilla miljoonilla euroilla valtion budjetista viime vuosien aikana.

**Junaliikenne sai Britanniasa vuonna 2014 lähes kaksinkertaisen määrän valtiontukia** yksityistämistä edeltäneeseen aikaan verrattuna, yli viisi miljardia euroa. Vaikka junayhtiöt maksavat valtiolle rataverkoston käyttämisestä, niin vuonna 2014 vain yksi yksityisistä yhtiöistä maksoi valtiolle enemmän kuin mitä se sai erilaisten tukien muodossa.

### Yhteisrintama kaatamaan raideliikenteen yksityistämistä

Raideliikenteen avaaminen kilpailulle ja sen yksityistäminen on torjuttava, koska raideliikenne on osa valtion peruspalvelua. Kyse on suomalaisten myös kansallisvarallisuudesta ja sen jakamisesta yksityisen suurpääoman voiton teon välineeksi. Jo Fortumin sähkösiirtoverkon yksityistäminen Carunalle on kyllin karmaiseva esimerkki perusinfraan yksityistämisen seurauksista. Hankkeen kaatamiseksi tarvitaan laajaa uusliberalismin vastaista yhteisrintamaa.

Asko Julkunen  
Sonkajärvi

## Valehteleeeko Aalto-yliopisto?

Kesäkuussa Aalto-yliopisto (eräs lyhennys A?) lähetti lahjoittajille kirjeen. Siinä muun muassa esitetään esimerkkejä viimeaikaisesta kehityksestä:

"Aalto-yliopisto on QS World University Rankings 2018 -vertailussa Suomen paras yliopisto sijoituksellaan 137, ja kuuluu yhden prosentin parhaimmiston kaikista maailman yliopistoista."

**Näin A? kertoo, ja kirjeen on allekirjoittanut A?:n rehtori.** Monenlaisissa papereissa voidaan sanoa melkein mitä vain, koska luotetaan siihen, ettei kukaan tarkista asioita. Kun tutkitaan vertailua, niin sieltä löytyy Helsingin Yliopisto (HY) sijalla 102. Se on Suomen paras yliopisto kuten on ollut vuosikautia.

**Ihmetyttää, onko HY tietoisesti "unohdettu", ja onko A?:n rehtori tietoisesti allekirjoittanut väärän harhaanjohtavan tiedon, jotta A? esiintyisi parempana kuin se on.** Ei ole uskottavaa, että erehdyksessä olisi jäänyt HY:n sijoitus huomaamatta.

**Muut vertailut ovat samantapaisia.** CWUR 2016, Center for World University Rankings: HY 107, Turun Yliopisto 366, Itä-Suomen Yliopisto 369 ja A? 412. Transparent Ranking: Top Universities by Google Scholar Citations, January 2017: HY 128 ja A? 259. Ranking Web of Universities, World Rank: HY 89 ja A? 228.

Hannu Kautto

**Lähde:** Aalto-yliopisto, Aalto-yliopiston lahjoittajille 26.6.2017

## KDKT:lla on oikeus puolustautua

Etelä-Korea ja USA järjestävät Koreoiden rajalle painottuvat Pohjois-Korean (KDKT) vastaiset vuosittaiset sotaharjoitukset (Ulchi Freedom Guardian). Nyt (28.8.) alkaneisiin harjoituksiin osallistuu 17500 USA:n ja 30000 Etelä-Korean sotilasta. Mukana on suunnaton aseistus ja kaksi USA:n lentotukialusta. Tämä on uhkailua, pullistelua ja provosointia. Manööverin aikana myös KDKT:n asevoimat on usein jouduttu laittamaan hälytysvalmiuteen. Myrskyä maailmassa ei ole aiheuttanut USA:n ja Etelä-Korean pullistelu. Nyt sen aiheutti KDKT:n vastauksena tälle provokaatiolle Japanin ylittämisen ampuma ballistinen ohjus. KDKT:lla on oikeus puolustautua lännen uhkailuja vastaan.

## Uutta sosialidemokratiaa

Unsere Zeit kertoi 7. heinäkuuta 2017: Kun vuosien saatossa vanha sosialidemokraattinen puolue on hajonnut riekaleiksi, niin hallitseva Zyrityta puolue on myös ottanut takapakkia. Niinpä useat liikkeet ovat viikonloppuna kokoontuneet "Rauhan ja ystävyyden stadionille" Pireuksessa. He pitivät siellä ohjelmakongressin tarkoituksena perustaa uusi puolue "De-

mokraattinen Allianssi" (DISY). Liitto muodostuu 5 puolueesta ja ryhtymisestä. Siihen kuuluvat Pasok, Demokraattinen vasemmisto (DIMAR), Demokraattinen sosialistinen liike (KODISO), Kansalaisliike (KiPol), Demokraattisen Nationaal Unioni (EDEM). Kongressin tarkoituksena oli yhdistää Keskusta-Vasemmistovoimat.

**Käänsi: Wäinö Pietikäinen**



## Kamppailua metsien kohtaloista käydään myös Ruotsissa

### Metsien tuho käynnissä

Maan pohjoisosan ja tunturialueiden metsästä 10 % sekä etelän metsistä 2 % on niin sanottua ikimetsää, noin 85 000 ha. Ikimetsiksi lasketaan metsät, jotka ovat yli satakolmekymmentä vuotta vanhoja. Tällaiset metsät ovat häviämässä, kun Ruotsin suuret metsäryitykset havittelevat jo tunturialueiden ikimetsiä. Metsät ovat muuttumassa. Niistä on tullut niin sanottuja metsäpeltoja, joissa kasvaa vain yhden lajin puuta ja kaikki puut ovat samanikäisiä, arvopuut ovat poissa. Ruotsissa on istutettu contorta-metsää, joka on nopeasti kasvavaa, mutta aiheuttaa Lapin alueilla vaikeuksia poronhoidolle, koska puusto kasvaa tiheästi.

**Se, että metsähakkuut ovat isoilla koneilla tehtäviä suuria avohakkuuta**, vaurioittavat maaperän kasvualueen ja ovat vahingollisia metsien elämälle. Yli 2000 biologista lajiketta ovat tänään uhanalaisia. Metsäyhtiöt puhuvat paljon aukkohakkuusta ja vakuuttavat, että hakkuualueille jätetään siemenpuita. Samalla kuitenkin suuret metsät pilkotaan pieniksi palasiksi, jolloin eläimillä on vaikeuksia löytää suojaa. Ruotsin suurimpiin kuuluva, Tivedenin vanha metsäalue, uhattiin juuri rikkoa pienemmiksi palasiksi, mutta vastalauseet ovat toistaiseksi estäneet hakkuut, koska teko olisi vähentänyt turismia, vapaa-ajan toimintoja ja kunnan taloutta. Alueella on 300 km ratsastus- ja 1000 km vaelluspolkuja.

### Metsät ehkäisevät parhaiten ilmastomuutosta

Metsät ovat aarre, jota ei voi mitata rahassa. Suomalaiset ja ruotsalaiset ovat saaneet elantonsa ja rakennus-

Tänä kesänä käyskelin tutustumassa Helsinglandin vanhoihin suomalaismetsiin. Käynti Mansikamarkissa antoi hienon kuvan siitä, miltä vanha metsä näyttää. Alue oli mäkistä seutua ja siellä kasvoi suuria puita, kivet olivat sammalten peitossa ja naava riippui tiheänä jättipuiden oksilla. Metsät olivat saaneet olla vuosikymmeniä rauhassa. Jotenkin satumainen olo tuli tämän metsän näkemisestä, sillä se on harvinaista jopa Ruotsissa.



Myös tällaisiin pohjoisen metsiin haluttaisiin ulottaa laajat hakkuut. Suomen Lapissa hakattiin 50 luvulla Inarissa, Ivalossa ym. laajat alueet, eivätkä ne ole vielä toipuneet.

aineensa metsistä. Olemme olleet niistä riippuvaisia ja oppineet arvostamaan niitä rikkauksia, jotka sisältävät metsiin. Iso raha on kuitenkin mitannut kaiken rahassa. Siitä on hyvänä esimerkkinä Euroopan vanhimman metsän, Puolan Bialowieza-metsän kohtalo. Metsä on seissyt jääkauden jälkeiseltä ajalta paikallaan, mutta nyt viranomaiset ovat alkaneet metsän hakkuut kaikista vastalauseista huolimatta. Äärettömän arvokas metsä on vaarassa.

**Metsät ovat ympäristön kannalta myös tärkeitä ehkäisemällä ilmastomuutosta.** Jos Ruotsi aikoo saada nopeasti fossiilisten aineiden polton tasapainoon tekemiensä kansainvälisten sopimusten kanssa,

niin nopein tapa olisi antaa metsän kasvaa ja seisoa paikallaan, sillä isot hakkuut ovat suuria kasvihuonekaasujen päästäjiä noin 20 vuotta. Vasta 50 vuotiaina puut ovat maksaneet hiilidioksidivelkansa. Puut sitovat suuria määriä hiiltä itseensä. Maailman kokonaistaloudessa suurhakkuut vastaavat noin 20% kasvihuonepäästöistä, mikä on enemmän kuin kuljetusten ja maatalouden päästöt.

### Teollisuus vaatii isompia hakkuuta

Kaupunkien kasvu ja rakentaminen sekä syksyn tulevat EU-päätökset juuri ilmastokysymyksissä tulevat koskettamaan myös metsiä. Ky-

symys Brysselissä on vaikea. Siellä juuri katsotaan millainen ilmastovaikeuttaja metsät ovat ilmastolle. Aikaisemmin eivät metsän biomassatuotanto ja puutuotteet ole olleet EU:n kirjanpidossa ilmastopäästöjen kohdalla mukana. Maat ovat jautuneet kahteen leiriin: metsärikkaat maat, kuten Suomi ja Ruotsi ja muut maat EU-komission kanssa. Ruotsi haluaa, että puuteollisuudella olisi mahdollisuus kohdata kasvavan vihreän talouden ja metsätuotteiden tuomat vaatimukset. Siksi ei haluta, että EU rajoittaa metsän käyttöä ilmastoressurssina. Se ei pidä myöskään siitä, että historiallisia hakkuutilastoja käytetään lähtoarvoina, se voi johtaa väärin hak-

kuutasoihin.

### Huonot tiedot hakkuiden seurauksista

Kun rakennetaan puusta, niin silloin myös sidotaan kasvihuonekaasujen määriä. Jos poltetaan puuta niin lisätään päästöjä. Suuret rakennuskohteet lisäävät hakkuuta ja päästöjä. Avainsanana on oltava metsänhoito. Kymmenen vuotta sitten metsähallituksen johtaja **Göran Enander** oli kriittinen hallituksen metsänhoitoon ja sai potkut. Paljoa ei ole tapahtunut metsänhoitokysymyksissä siitä lähtien ja vastustajat ovat kovia. Viime kuussa sai **Charlotte Ribendahl**, hallituksen erikoisasiantuntija metsäasioissa potkut. Hän oli lausunut ohimennen, onko kohtuullista, että niinkin tärkeä resurssi kuin metsät voivat olla yksityisten käsissä. Se riitti. Sveaskogilla on ollut suuri kampanja Svenska Skogen viime aikoina. Pyrkimyksenä on, että yleisö saa positiivisen kuvan metsäyhtiöiden hakkuuraivosta. Ihmisille yritetään antaa kuva, että metsäplantaasit ovat metsiä ja että metsät voivat hyvin. Yhtiö väittää ihmisillä olevan huonot tiedot metsistä. Näyttää olevan niin, että yhtiöllä on tietoa aukko hakkuiden seurauksista. Biologisen moninaisuuden väheneminen puhuu toista kieltä.

**Amerikkalainen tutkija Richard Louv on tutkimuksissaan havainnut**, että pieni lenkki metsässä pudottaa verenpainetta. Yhä harvemman sanotaa viihtyvän metsässä eikä ihme, sillä metsät eivät ole sellaisia kuin ne olivat esi-isiemme aikoihin. Mutta käynti kunnan metsässä on elämys, joka piristää.

**Esa Salomaa Sandviken, Ruotsi**

## Kantojen säätelystä luonnon monimuotoisuuteen

Lieksan keskustasta lähtiessä taakse jäävät "siisteiksi" leikatut nurmientäät, -pienareet, penkkeihin ja purkkeihin istutetut "vieraslajit", umpeen kasvaneet ulkoilu- ja virkistysalueet (UV) sekä loistostaan rapistunut kaarisilta. Alkavat istutetut metsät, ojitettut suot, hakkuuaukeat ja salaojitettut pellot, kunnes Patvinsuon kansallispuisto vesineen ja kannaineen antaa – ihmisen määrämänä – sijaa luonnon monimuotoisuudelle, "kantojen säätelämättömälle kasvulle" ja tiettyillä alueilla oikeuksia lajien kirjolle.

Ei tämä luonnon monimuotoisuuden tyypistäminen ole yksin Lieksan ominaispiirre, vaan sen voi "luonnonmukaisuuden" peräänkysyjä havaita maakuntamme muistakin keskuksista loitomalle siirtyvä, alkuperäistä luontoa etsivä tai saloille etsiytyvä karhun ja suden kaataja eli "kannan säätelijä". "Monimuotoisuus" on enemmän kuin yksittäisten lajien kirjattuja oikeuksia tai yksittäisten katselijoiden kauneuskäsityksiä, jotka usein johtavat lajien sukupuuttoihin ja luonnon köyhtymiseen.

### Ympäristöoikeus

Oikeustieteessä Maa- ja Vesioikeus yhdistyi 1990-luvun alkupuol-



Luonnossa liikkuja ja luonnon "hyötykäyttäjä" tavallisesti huomaa, että metsän harvennushakkuun jälkeen kuluu vuosia, ennen kuin sienisadot palaavat. Aukkohakkuun jälkeen metsä on monessa mielessä "käyttökelvoton" kymmenien vuosien ajan. Soitten ja metsien ojitukset karkottavat metsistä monia kasvi- ja sienilajeja, kanalinnut ym. ja tekevät niistä epäviihtyisiä. Metsien, luonnon ja vesistöjen käytössä on löydettävissä tehotalouden sijaan muotoja, jotka turvaavat luonnon monimuotoisuuden sekä marja- ja sienisadot.

lella Ympäristöoikeudeksi, joka tuli säätelämään kaikkea sitä toimintaamme, jolla on vaikutuksia maahan, veteen ja ilmaan. Elementtien keskinäissuhteet alettiin ymmärtää yhtenä monimuotoisena kokonaisuutena, lajien elinympäristönä. Sääöstason kokonaisuuden ymmärtäminen ei ole kuitenkaan johtanut luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttämiseen, sukupuutto-oallon katkaisuun, vaikka säätely on nopeasti kasvanut ja uu-

distunut. Esimerkiksi metsäläki antaa mahdollisuuden hoitaa metsää "jatkuvan kasvun" periaattein aukkojen sijaan.

**Niityt, kedot ja hakamaat ovat hävinneet** sekä niiden mukana luonnon kukat ja esim. perhosiin nojaava ravintoketju lintuineen, sisiliskoineen, siileineen ja sammakoineen. Taajamasuunnittelussa tämä tulisi huomioida kuten myös pihojen hoidossa. Tarvitsisimme

enemmän viikatetta ja raivaussaha-ruoholeikkurin vaihtoehdoksi, enemmän alkuperäisiä puita ja pensaita vieraslajien sijaan.

### Monimuotoisuus

Kunnissa ja kaupungeissa "luonnon monimuotoisuus" voitaisiin huomioida "monimuotoisuus-strategialla". Siinä ohjeistettaisiin toimia, jotka vaikuttavat maan-, veden- ja ilmantilaan sekä edistäisivät lajien runsautta. Valtuuston vahvistama

strategia monimuotoisuuden edistämiseksi tulisi huomioida kaavallisesta suunnittelusta, maa- ja metsätaloudesta vesienhoitoon päätyen koulujen opintosuunnitelmiin Lieksan kaltaisessa kaupungissa, jossa elämä rakentuu huomattavissa määrin luonnon ja perinteisten elinkeinojen ympärille, tulisi monimuotoisuuden suomat mahdollisuudet erityisesti huomioida.

**Cajanderilainen väitöskirjatyö (Metsien moninaiskäyttö 1913) sai 1930-luvulla väistyä tehometsätalouden tieltä.** Aina 1970-luvulle asti rahoitusta saivat vain "väittelijät", jotka puolsivat tehometsätaloutta "moninaiskäytön" sijaan. Ruohonleikkurit, jotka alkoivat yleistyä 1960-luvun alusta, loivat osaltaan "järjestystä" tähän ihmisen ja luonnon väliseen suhteeseen, joka oli metsien käsittelystä alkanut. Pihojen komposti- ja kuspipolut alkoivat hävitä vaihtuen siisteiksi pihanurmiksi ja kaukomaiden vieraslajeiksi. Ajatus oli elähtynyt jonkinlaiseksi "luonnon herruudeksi". Tällä ajatuksen ja ymmärryksen "kompostipolulla" tulisi ottaa muutama askel takaisin ja rakentaa luontosuhde kaikeksi "cajanderilaisittain".

**Hannu Ikonen SLL:n ympäristölakivaliokunnan jäsen Vastavalkea ry:n vpj**



# Bolivaarisen Venezuelan hallitus voitti perustuslakia sää-

Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa järjestettiin 30.7.2017 kansallista perustuslakia säätävän kokouksen (ANC) vaalit. Vaaleihin osallistui yli 6 000 ehdokasta. Äänestysprosentti vaaleissa jäi 41,53 prosenttiin, koska maan oikeisto-oppositio boikotoi vaaleja, rikkoi äänestyskoneita, esti ihmisten pääsyä äänestyspaikoille ja mellakoi väkivaltaisesti kaduilla. Yhteentoissa kuoli useita ihmisiä. Yli kahdeksan miljoonaa venezuelalaista ilmaisi vaaleissa luottamuksensa ja tukensa maata johtavalle sosialistihallitukselle ja maan presidentti Nicolás Madurolle. Hallituksen rauhanomainen tie yhteiskunnan muuttamiseksi rauhanomaisesti oikeudenmukaisemmaksi voitti nämä vaalit. Oikeisto-oppositio väkivaltainen tie yhteiskunnallisen vallan palauttamiseksi kapitalisteille kärsi tappion. USA ja sen liittolaiset ovat hyvin pettyneitä vaalitulokseen.

Perustuslakia säätävä kokous on kansan valitsema tilapäinen kollegiaalinen elin. Se on yhteiskunnan toimeenpano-, lainsäädäntö-, tuomio-, vaali- ja kansavallan yläpuolella, kun muutetaan valtion rakenteita, kun luodaan uusi laillinen yhteiskuntajärjestelmä tai kun laaditaan uusi perustuslakiluonnos. Vasta kansanäänestys päättää, astuuko uusi perustuslakiehdotus voimaan.

Perustuslakia säätävän kokouksen 545 jäsentä valittiin suoralla ja salaisella vaalivaalilla. Heistä 364 edustaa kuntia (vähintään yksi edustaja/kunta ja kaksi edustajaa/kunkin osavaltion pääkaupunki). Tämän lisäksi intiaanikansat saivat kahdeksan edustajaa kokoukseen. Loput 173 paikkaa jakautuivat seuraaville väestöryhmille: työläiset, talonpojat, vammaiset, opiskelijat, eläkeläiset, liiketoiminnan harjoittajat sekä kommunistien ja yhteisöneuvostojen edustajat. Kaikilla sekä järjestäytyneillä että järjestäytymättömillä kansalaisilla ja myös maan oppositiolla oli mahdollisuus osallistua vaalien kautta maansa ongelmien rauhanomaiseen ratkaisuun.

## Oikeisto boikotoi vaaleja

Venezuelan USA:n tukema 11 oppositiopuolueen liittoutuma (MUD) ilmoitti etukäteen boikotoivansa vaaleja, koska sen mukaan bolivaarinen hallitus yrittää uudistaa laittomasti maan perustuslakia ja pyrkii samalla syrjäyttämään opposition hallussa olevan maan parlamentin. MUD ei asettanut tämän vuoksi ehdokkaita vaaleihin. USA ja EU vastustivat myös vaalien järjestämistä. Yhteis-

työkyvytön MUD ei ole suostunut koskaan osallistumaan presidentti Nicolás Maduron ehdottamiin yhteistyöneuvotteluihin. Presidentti on pyytänyt jopa paavia Venezuelaan välittäjän rooliin.

Kansainvälinen media on antanut koko 2000-luvun Venezuelasta hyvin yksipuolisen kuvan. Se on oikeuttanut kaikin mahdollisin sepustuksin maan oikeisto-oppositio toistuvat vallankaappausyritykset. Helsingin Sanomat ja Yle ovat liittyneet aina kernaasti mukaan tähän horjuttajien huutosakkiin. Hallituksen puolesta järjestetyt suurmielenosoitukset ylittävät ani harvoin suomalaisen uutiskynnyksen.

Kaikesta tapahtuneesta huolimatta Venezuelan bolivaarinen armeija vannoo edelleen uskollisuutta maan lailliselle hallitukselle. Hallitus nauttii edelleen maan yli 40 000 yhteisöneuvoston ja niiden yhteistyöelimenä toimivien 778 alueellisen kommuunin tukea. Näihin paikallisneuvostoihin kuuluu valtava joukko ihmisiä Venezuelassa. Ne voivat esittää ehdokkaita osavaltion hallintoon, sosiaalisiiin ohjelmiin ja liittovaltion virastoihin. Kiina ja Venäjä eivät ole irtisanoneet yhteistyösopimuksiaan Venezuelan kanssa. Bolivian, Ecuadorin, Kuuban ja Nicaraguan vasemmistohallitukset tukevat yhä poliittisesti Venezuelaa.

## Perustuslakia on muutettu ennenkin

Perustuslakia säätävä kokous on kokoontunut viimeksi v. 1999 ja v. 2007. Elokuussa 1999 kokous hajotti vastaanhangoittelevan parla-

mentin. Hugo Chávezin kannattajat saivat ajettua lävitse 40 muutosta perustuslakiin. Uudistuksella muutettiin kaksikamarinen parlamentti yksikamariseksi parlamentiksi, jossa on 165 jäsentä. Suoralla kansanäänestyksellä valittavan presidentin toimikausi piteni viidestä vuodesta kuuteen. Työpäivän pituudeksi määritettiin kahdeksan tuntia ja työviikon pituudeksi 44 tuntia. Äänestys-oikeus suotiin 18 vuotta täytäneille kansalaisille.

Vuonna 2007 perustuslakia säätävä kokous kokoontui muuttamaan maan perustuslakia. Tuolloin perustuslakiehdotusta puitiin 9 020 julkisessa tilaisuudessa. Sosialistisiin uudistuksiin pyrkinyt perustuslaki ei tullut hyväksytyksi kansanäänestyksessä 2.12.2007. Venezuelassa 15.2.2009 pidetyssä perustuslakikansanäänestyksessä hyväksyttiin presidentti Hugo Chávezin virkakauden jatkaminen.

## Perustuslain merkitys Venezuelassa

Perustuslaki on yksi Venezuelan demokraattisen järjestelmän suojausta osallistumismuodoista, jonka suomen keinoin yhteiskunta voi tehdä joko osittaisia tai täydellisiä muutoksia tasavallan rakenteisiin. Perustuslain 347. artiklassa todetaan suoran demokratian harjoittamisesta: "Alkuperäinen, perustuslaillinen valta kuuluu kansalle". Tätä valtaa voidaan käyttää valtion muuttamiseksi, uuden järjestelmän luomiseksi ja/tai uuden perustuslain säätämiseksi. Perustuslaki on korkein laki ja oikeusjärjestyksen perusta. Kaikki julkista valtaa harjoittavat henkilöt ja elimet ovat perustuslain alaisia.

## Perustuslakia säätävän kokouksen tavoitteet

Perustuslakia säätävän kokouksen voi kutsua koolle maan presidentti ja hänen ministerinsä, parlamentti, jos 2/3 sen jäsenistä niin haluaa tai maan kunnanvaltuustot, jos 2/3 niiden jäsenistä niin tahtoo tai jos 15 % maan rekisteröidyistä äänestäjistä niin haluaa.

## Mistä Venezuelassa on kysymys

"Venezuelan bolivaarinen vallankumous (1999-2017) on jo varttunut kunnioitettua primus motorina toimineen esitaistelija Hugo Chávezin johdolla alkoi Etelä-Amerikan maantunne, kansavallan rakentuminen 21. vuosisadan sosialismin tarjoamien näkökulmien panostaen, julkista sektoria elvyttämällä, imperialismista ja siirtomaan uudelleen keksimällä ja ennen kaikkea irtisanoutumalla uusliberalismin keudet ja ihminen aina ennen pääoman valtaa. Kuluneiden vuosien aikana ei ole ollut kansainväliseltä painostukselta, monilta juonilta ja manipulaatioyrityksiltä seuranneelta öljytoimitusten estämiseltä, muiden maiden puuttumiselta maan järjestykseen. Äärioikeistolaisia aineksia omaava niin sanottu oppositio on uskonut ulkomaisiin, median ja suurpääoman liittolaisiinsa yrittäessään päästä eroon kansavallasta ja hyvästä hallinnosta, joka on rohjennut pitää koulutusta, terveyden ja kansalaisten hyvinvointiin tähtäviä projekteja ensisijaisen tärkeinä." - Sami L.



Venezuelan nuoriso tukee aktiivisesti bolivaarista vallankumousta ja sen saavuttamista. Ihmiset tietävät mitä tapahtuu jos oikeisto-oppositio kykenee kumoamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutukset (asuminen, tuetut elintarvikkeet, terveydenhuolto).

Venezuelan presidentti Nicolás Maduro teki toukokuun lopussa 2017 aloitteen maansa perustuslakia säätävän kokouksen koolle kutsumiseksi. Jopa 17 oppositiopienpuoluetta suostui keskustelemaan presidentin kanssa perustuslakia säätävästä kokouksesta.

Perustuslakia säätävän kokouksen tavoitteiksi on asetettu yhteiskuntarauha; toimet dialogin saavuttamiseksi oikeisto-oppositioon kanssa; sopimus, joka johtaisi uudistettuun perustuslakiin; uusi talousmalli öljyteollisuuden perustuvan mallin sijalle; nuorison ase-

## Suomen solidaarisuusryhmien tiedote

Tuomitsemme laittoman ushuaian protokollan soveltamisen Venezuelaan koskien mercosurin jäsenmaiden sitoutumista demokratiaan

ME solidaarisuusryhmien jäsenet, Suomi-Venezuela: Suomen Chavezista yhdistys, Hands Off Venezuela-Suomi, Suomen Rauhanyhdistys, Maan ystävien kansainvälinen ryhmä Suomessa ja Taiteilijat rauhan puolesta PAND, annamme täyden tukemme oikeudenmukaiselle imperialisminvastaiselle politiikalle, jota Venezuelan bolivaarinen tasavalta toteuttaa, sekä vastustamme jyrkästi Argentiinan, Brasilian, Paraguayn ja Uruguayn ulkoministereiden päätöstä soveltaa laittomasti Venezuelaan Ushuain protokollaa, joka koskee sitoutumista demokratiaan MERCOSUR:issa. Kyseinen päätös ei noudata kansainvälistä oikeutta, eikä järjestön omia perustavia laatua olevia normeja ja sääntöjä.

Venezuela on yhteiskunta, joka integroi kaikki ryhmät yhteiskunnassa, ja se vaatii kunnioitta-

maan kansojen itsemääräämisoikeutta. Sen tavoite on oikeudenmukainen yhteiskunta, miltä tieltä ei voi poiketa. Vahvistamme uudelleen vakaumuksemme siitä, että kaikkien valtioiden luovuttamatonta itsemääräämisoikeutta on kunnioitettava.

Me solidaarisuutta osoittavat suomalaiset ystäväne tarjoamme vakaan tukemme ja torjumme kaikki imperialistiset toimet Venezuelan bolivaarisen tasavallan rehellistä, rauhantahtoista ja suverenista politiikkaa vastaan.

Eteenpäin presidentti Nicolás Maduro Moros ja Venezuelan kansa! Jatkakaa arvokkaan, itsenäisen ja suvereenin elämän rakentamista!

Helsingissä 8. elokuuta 2017  
Minna Virtanen  
Varapuheenjohtaja, Hands Off  
Venezuelan Suomen osaston  
puolesta



Venezuelassa järjestettiin 30.7.2017 perustuslakia säätävän kokouksen vaalit, joissa äänesti yli 8 milj. äänioikeutettua. Äänestysprosentti oli 41,5 %, koska maan oikeisto-oppositio sabotoi ja boikotoi väkivaltaisesti vaaleja. Kuvassa valitun perustuslakia säätävän kokouksen (ANC) jäsenet yhteiskuvassa. Bolivaarisen vallankumouksen veteraanien Simon Bolivarin ja Hugo Chavezin kuvaa pitelevät Delcy Rodriguez (oik. ulkoministeri ja perustuslakia säätävän neuvoston johtaja), Diosdado Cabello (sotilas ja julkisten töiden ministeri). Kuvan takana Delcy Rodriguezin vieressä Cilia Flores (lakimies, poliitikko ja presidentti Maduron vaimo).



# Itävän kokouksen vaalit

## Yks?

ttavaan 18-vuoden ikään. Vallankumouksi-Amerikan kaltoin kohdellun kansan voimin keinoin, maan omavaraisuuteen ja itomaa-ajattelusta irtautumalla, demokraatavatuimuksesta, asettamalla sosiaaliset oiole vältetty kiivaalta väittelyltä, mediasoittä, vuoden 2002 vallankaappauksesta, siiaan demokratiaan, hallintoon ja lailliseen ein turvautunut marttyyriin rooliin, vedoon syvälle juurtuneesta tietoisuudesta, veydenhoitoa, asutopolitiikkaa ja muita aaksonen



tuksia. Järjestäytyneet kansa tukee bolivaareneen kaappaamaan vallan. Kaikki bolivaarhuolto ja koulutus) mitätöidään.

man parantaminen; sosiaaliset misiot sekä muut näkökohdat, joita ei ole huomioitu maan nykyisessä perustuslaissa.

### Oikeisto-opposition lietsomat levottomuudet

Huhtikuussa 2017 alkaneissa maan

oikeisto-opposition lietsomissa levottomuuksissa ja mellakoissa on kuollut tähän mennessä jo yli 110 ihmistä ja haavoittunut 1 200 ihmistä. Ammattihulinoitsijoiden puku-koodiin ovat kuuluneet kasvonaamiot, tehokkaat älypuhelimet, baseball-mailat ja polttopullot. Katuväkivalta ja maan talouden jatkuva sabotointi ovat kohdistuneet valtion kiinteistöihin ja sen tarjoamiin palveluihin kuten äitiyssairaalat, sähkölaitokset, ruokavarastot ja julkisen liikenne.

**Lisäksi lukuisia hallituksen tukijoita on päätyneet salamurhaukseen uhreiksi.** Kesäkuun lopun huipentumana varastetulla helikopterilla lentävä poliisi hyökkäsi sisäasiainministeriön ja korkeimman oikeuden rakennuksiin ja tulliitti niitä ammuksin ja kranaatein. Asemiehet ampuivat lauantaiyönä 29.7.2017 Ciudad Bolívarin kaupungissa perustuslakia säättävään kokoukseen ehdolla olleen lakimies José Félix Pinedan.

### Vastustakaa imperialismia – tukekaa bolivaarista Venezuelaa

Jos Suomen valtio ryhtyisi toteuttamaan omaa perustuslakiaan takamalla kaikille kansalaisilleen ihmisarvoisen elämän, kelvollisen perusturvan ja arvokkaan vanhuuden, alkaisivatko suomalainen markkinatalousmyönteiseksi manipuloitu nuorison enemmistö ja osa-aikaisvasemmisto mellakoida yhdessä kaduilla ja vastustaa sitä demokratian ja vapauden nimissä? Suomalaisen vasemmiston olisi vihdoin syytä avata siniset silmänsä sekä suoda laajakatseisesti solidaarisuuttaan ja tukeaan imperialismiin vastaiselle, bolivaariselle vallankumoukselle.

Hands Off Venezuela!

Matti Laitinen 31.7.2017

### Lähteet:

venezuelanalysis.com 24.7.2017, ML:n omat artikkelit Venezuelasta v. 2002–2017, Yle, Venezuelan perustuslaki v. 1999, TeleSur ja STT.

## ALBA-maiden kannotto

**ALBA-yhteistyösopimuksen (eli bolivarilainen liittouma Amerikkamme kansojen hyväksi) jäsenvaltioiden ulkoministerit kokoontuivat Caracasissa 8. elokuuta 2017. Ulkoministerit antoivat tukensa Venezuelan hallinnolle ja presidentti Madurolle lausumalla muun muassa:**

“Venezuelan kansaa vastaan asetetut yksipuoliset taloudelliset pakotteet rikkoivat ilmiselvällä tavalla kansainvälistä oikeutta ja ihmisoikeuksia, samoin kuin interventio, jota on mahdotonta hyväksyä ja jonka ainoana tarkoituksena on estää Venezuelan bolivariaanista kansaa ja hallitusta muuttamasta hallintoa.

Tuomitsemme jatkuvat suorat ja epäsuorat yritykset hyökätä Venezuelan kansan ja hallituksen itsemääräämisoikeutta ja kansainvälistä oikeutta vastaan sekä kansainvälisten tiedotusvälineiden kampanjat.

Toteamme, että nämä Venezuelan vastaiset toimet ovat kau-

kana sellaisen ratkaisun aikaansaamisesta, mikä edesauttaa ihmisiä, vaan ne ainoastaan pyrkivät lisäämään epävakautta rohkaisemalla Venezuelan opposition radikaaleja sektoreita. Väkivallan ja kaaoksen edistämiseen osallistuvat maat ja kansainväliset järjestöt tulevat olemaan vastuussa seurauksista. Vaadimme vakavaa ja välitöntä tuomitsemista väkivallalle, joka on aiheuttanut valitettavia kuolemantapauksia ja lukuisia menetyksiä Venezuelan kansalle.

Korostamme sitä voimakkuutta, jolla Latinalaisen Amerikan ja Karibian kansat puolustavat yhteiskunnallisen oikeudenmukaisuuden ja ihmisarvon ihanteita.”

### Aukeaman toimitus ja editointi: Marjaliisa Siira

<https://latamsolidarisuus.wordpress.com/2017/07/31/perustuslakia-saatavan-kokouksen-vaalit-ovat-voitto-venezuelan-hallitukselle/>  
<https://latamsolidarisuus.wordpress.com/2017/08/02/venezuela-rauhan-jademokratian-edellakavijana/#more-1473>

## Puolueettomien työväenpuolue

**“Rakennusliitto on lähtenyt uudistamaan omaa toimintaansa. Ammattiliitossa on parempi jättää puolueplakaatit porstuaan, kun ruvetaan oikeille töille tuvassa. Kaikkia ei puoluetunnusten jättäminen pois liittovalitohinasta ole miellyttänyt. Pioneerihuivin solmua kannattaa kuitenkin löysätä, jotta raitista ilmaa pääsee keuhkoihin asti.” Rakentajan pääkirjoitus 12.11.2010.**

“Taloudellisen kehityksen enustaminen on vaikea taiteenlaji, sillä kaikkia muuttujia on mahdoton ennakoita. Teorioiden paikansa pitävyys nähdään vasta eletyn elämän jälkeen. Erään talusteorian karmeaa käytännön kokeilu oli reaalisosialismi. Uskovaisimmat tosin yhä väittävät, että vika ei ollut teoriassa vaan ihmisissä.” Rakennusliiton (entinen Rakennustyöläisten liitto) II puheenjohtaja Kyösti Suokas 11.3.2011.

### Vastavallankumous

Vapaa markkinatalous on ainoa oikea ja ikuinen kuin Herran armio. Pahan valtakunta, Neuvostoliitto, jonka sosialismi ei ollut oikeaa sosialismia, luhistui taloudelliseen kyvyttömyyteensä. “Sen tietävät kaikki.” Johtavan ammattiyhdistysdemokratian, USA:n, satraapit kehuivat käyttäneensä tämän luonnollisen kuoleman auttamiseen eli kuolinapuun triljoonia US-dollareita. Amerikan englannin triljoona on biljoona. Ja biljoona on miljoona miljoonaa. Jokainen luku erikseenkin on niin iso kasa setelirahaa, että harvoin hyväkään maalarit tai betonirautoittajat semmoisia

pohjarahjoja yhdestä urakasta kuittaa. Ehkä he myyntimiesten tapaan lioittelevat. Heillä ei pioneeriliinan solmut haittaa huokumista.

**Taloudellista kilpajuoksua tehostettiin Vapaan maailman radioasemien lähetyksillä,** kaikissa maissa toimivalla miljoonaisella tiedusteluverkostolla ja tähtien sotahankkeilla. Niitä ei pikkurahalla pyöritetä. Minkä tahansa talousjärjestelmän toiminta tai kaataminen on ihmisten tekoja. Psykologinen sodankäynti on kallista, mutta ilman sitä vapaustaisteluita ei voiteta. Vastakkaiset ideologiat perustuvat samoihin tosiasioihin. Erot johduvat siitä, kenen etua ideologia ajaa. Oikeistopuolueen ideologia auttaa suostuttelemaan palkkatyöläistä “maltilliseen, työllisyyttä tukevaan” palkkaratkaisuun.

### Ideologia

Sosialistimaissa ideologia oli tökeröä. Tunnistettava ideologia on huonoa. Porvariston ideologiaa ei tunnista, se on hienostunutta, helposti omaksuttavaa ja jopa halluttua. Sanoma- ja aikakauslehtien, radion ja television välittämä sanoma omaksutaan omaksi näke-

mykseksi. Tehokkain ideologinen sanoma sisältää 95 % tosiasiaa ja 5 % ideologista mielipidemuokkautta.

**70 vuotta jatkunut sosialismi ei ollut kokeilu** vaan ankaran yhteiskunnallisen taistelun tulos. Suomen työväen vallankumous, joka Saksan porvariston avulla kukistettiin, oli osa samaa taistelua. Siitä minkälaisen muodon sosialismi sai Neuvostoliitossa, saamme kiittää läntisiä demokratioita, jotka aiheuttivat maahantunkeutumisellaan sisällissodan. Sitä herkkua saivat suomalaiset työläiset ja torpparit kyllin maistaa. Inhimillinen tekijä ratkaisi, kun Neuvostoliiton omahyväiset johtavat toverit omaksuivat heille syötetyt “yleisinhimilliset arvot.”

**Porvaristo ei suvaitse mitään sivistyneitä sosialismeja.** Chilessä sosialistit voittivat vuonna 1970 presidentin vaalit. Nobelin rauhanpalkinnolla palkittu USA:n ulkoministeri Henri Kissinger järjesti maassa sotilasvallankaappauksen. Vapaa markkinatalous osoitti taloudellisen etevämmyytensä.

**Nyt osa suomalaisista iloitsi ja toiset pelkäävät perussuomalaisten menestystä.** Ei syytä huoleen. Puolue tulee toteuttamaan kokoomuslaista oikeistopolitiikka kuten muutkin työväenpuolueet tähän asti.

Viljo Heikkinen  
Lapinlahti 9.4.2011

## Presidentinvaalit: Kuka on “Nicke”?

**MTV3:ssa näytettiin 11.7.17 Suomi-areenan keskustelu, jossa esiintyivät Sauli Niinistön siihen mennessä ilmoittautuneet haastajat: Matti Vanhanen (kepu), Merja Kyllönen (vas), Nils (Nicke) Torvalds (RKP) sekä Pekka Haavisto (vihr.). Matti Vanhanen esiintyi perinteisesti pitämällä Nato-korttia avoimena ja ottamalla vaikutteita Paasikiven-Kekkosen linjasta. Pekka Haaviston tiedämme hyvin vanhaksi oikeistolaiseksi Nato-haukaksi, jota asennettiin hän selkeästi peittelee vihreille perinteisillä keinoilla ajamalla ympäristöasioita ja pakolaisten asiaa. Kyllönen esiintyi ehkä parhaiten Venäjä-yhteistyön, sitoutumattomuuden ja rauhantyon puolesta. Hänkään ei suoraan kritisoinut hallituksen sote-kaavailuja ja uusliberalismia.**

Mielestäni poikkeuksen muodosti yleisölle tuntemattomampi entinen kommunisti Nils (Nicke) Torvalds. Vuosia sitten Helsingissä erääseen SKP:n kuntavaalitilaisuuteen oli kutsuttu keskustelijaksi myös Nicke. Käytäväkeskusteluissa kritisoin Nickeä “takinkääntäjäksi”. Minulle todettiin olevan parempi, että ajaa RKP:n sisällä edistyskellistä politiikkaa. Jo silloin sanoin, että kaikki takinkääntäjät joutuvat jättämään taakseen entisen elämänsä. Muutoin heitä ei uudessa porukassa hyväksytä. Tämä osoittautui presidenttiehdokkaiden keskustelussa enemmän kuin todeksi. Niin taantumuksellisia näkökantojia Nicke esitti.

**Nicke esitti Euroopan (EU:n) yhteisiä puolustusvoimia, koska katsoi USA epäluotettavaksi.** Tämä tarkoittaa imperialistisen politiikan syventämistä. Tiedämme, että jokainen kapitalistinen talousblokki pyrkii laajentumaan ja hakemaan uusia taloudellisia resursseja. Vaatimus EU:n omista puolustusvoimista tarkoittaa, että EU osallistuu imperialistiseen maailmanjakopolitiikkaan itsenäisenä vaikuttajana. Tätä Nicke kannattaa. Hän toi selkeästi esiin hallus toimia Venäjää vastaan. Hänelle ei riitä se, että Nato on ympäröinyt Venäjän sotavoimillaan. Hän koki huolta siitä, että ilman omia sotavoimia EU jäisi tulevassa Venäjän jaossa tappiolle.

### Kapitalismissa jako maailmasta ei pääty

EU:n omia sotajoukkoja Nicke perusteli sillä, että öljyn hintaan ym. perustuen Venäjä tulee kokemaan taloudellisen katastrofin ja silloin tarvitsemme rajojemme turvaksi omat sotavoimat. Tiedämme lännen lietsovan epävakautta Venäjällä löytääkseen sieltä liittolaisen, joka vaatii Natoa apuun vakauttamaan tilannetta. Silloin lännelle tarjoutuisi mahdollisuus eliminoida Venäjän ydinaseet. Tämä sama ajatus on syöpynyt Nicken takaraivoon vain vähän kehkeytyneessä muodossa. Täytyy vaan muistaa, mitä tapahtuisi, jos Venäjä eliminoidaisiin. Tuskin nykyisetkään länsimaat pääsisivät sopuun maailman jaosta. Sitä osoittaa jo se, että läntisten kapitalistimaiden edut alkavat selkeästi polarisoitua ja sitä heijastaa myös tämä Nicken ajattelu.

**Nicke povaa Venäjälle talouden ajautumista katastrofiin.** Sitä on povattu jo pitkään. Allekirjoittanut on vierailut viime vuosina useaan otteeseen Venäjällä. Vielä mikään ei osoita, että monista vaikeuksista huolimatta ainakaan välittömästi näin tapahtuisi. Kyllä siellä Venäjällä kauppa käy, maatalous toimii ja rakennetaan paljon. Tämän voi huomata jokainen, joka matkustaa vaikkapa bussilla Viipurista Pietariin ja kauemmaksi. Keskustelussa Nicke esitti valttikortikseen Venä-

jä-tuntemuksensa. Mikään ei osoittanut kuitenkaan tätä “asiantuntemusta” todeksi.

**Ehdokkaat keskustelivat myös pakolaiskysymyksestä.** Nicken kanta oli kummallinen. Juontajat kysyivät “tulisiko Afrikasta saapuvat pakolaiset jättää oman onnensa nojaan Välimerelle”. Merja Kyllönen totesi sen olevan kansainvälisen merilainsäädännön vastaista. Vihreiden ja kepulaisten tapaan luonnollisestikaan Haavisto ja Vanhanen eivät tätä kannattaneet. Mutta tulkitani mukaan Nicke kiemurteli siihen vastauksen, josta voi päätellä hänen hyväksyvän tällaisen heitteillejätön.

### Nicke on joukkonsa valinnut

Nicke opiskeli 1970-luvulla Moskovassa. Siellä hän useasti esitti jopa johtavan marxilaisen teoreetikon osaa. Allekirjoittanut katsoo, että hän ja hänen kaltaisensa monet “lurtit ja takinkääntäjät” ajattelivat Neuvostoliiton ja reaalisosialismin olevan historiallisesti pysyvä ilmiö. He eivät ymmärtäneet, että marxilaistenkin periaatteiden mukaan historialla on valittavanaan monta vaihtoehtoa. Oli selkeästi väärin laskea sen varaan, että reaalisosialismi on ainoa tie kohti luokkayhteiskunnan häviämistä tilanteesta, jossa teollisesti kehittyneet valtiot eivät edustaneet edes puoltakaan maailman väestöstä.

**Olemme “väliaikakeskusteluissa” pitäneet Suomen politiikoista “taantumuksellisuusbarometria.”** Tämän barometrin kärkisijoilla ovat tähän saakka olleet mm. Paavo Lipponen, Martti Ahtisaari, Lasse Lehtinen, Pekka Haavisto, Timo Soini, Jussi Halla-aho jne. Nyt sinne pääsee myös Nils “Nicke” Torvalds.

Heikki Männikkö



# Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä

## Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 1)

### Neuvostoliitto ei ollut täysin valmistautumaton

Vallankumouksen jälkeen Neuvostoliitto ehti toteuttaa sähköistämishohjelmaa sekä kaksi viisivuotissuunnitelmaa. Kolmatta viisivuotista (1938-1942) ei ehditty loppuun maan joutuessa hyökkäyksen kohteeksi. Aivan valmistautumattomana sotaan ei jouduttu. Maatalouden kollektivisointi oli suoritettu loppuun. Kolhoosit ja sovhoosit kykenivät turvaamaan elintarvikehuollon. Vuonna 1940 teollisuustuotanto ylitti vallankumousta edeltäneen tason 8,5-kertaisesti ja kansantulo 5,4-kertaisesti.

**Imperialistit aloittivat uuden sodan valmistelun, kun ensimmäisen maailmansodan rauhansopimusta ei ollut edes allekirjoitettu.** Sotien historia ei tunne esimerkkiä siitä, että sotatoimien ratkaisemiseksi olisi keskitetty vastavaa määrää voimaa, mitä varustettiin Neuvostoliiton Euroopan puoleiselle rajalle. Kun Saksa liittolaisineen (Suomi, Unkari, Romania) hyökkäsi 22.6.1941 Neuvostoliittoon, oli 2000 km pitkälle rintamalle keskitetty mm. 5 miljoonaa sotilasta, 5000 lentokonetta ja 3500 tankkia.

### Maailmansotien syistä

Ihmisten harhauttamiseksi sotien syitä väärin selitetään ja todellisten syiden sijaan niiden aiheuttajaksi esitetään muodollisia syitä. Usein esitetty näkemys on, että sota kuuluu ihmisen biologiseen olemukseen, joka sitten pohjimmiltaan on sotien perussy. Toisena hienostuneimpana sotien aiheuttajana nähdään poliitikkojen subjektiiviset ominaisuudet. Tällä tarkoitetaan esimerkiksi Hitlerin tai Mussolinin henkilökohtaisia tavoitteita ja mielihaluja. Tässä perustelussa ei kuitenkaan huomioida sitä, että sodan syyttämiseksi he tarvitsivat monopolien ja yhteiskunnan rahamiespiirien tuen.

**Hitlerin ja Mussolinin suunnitelmien tuli käydä yhteen pääomapiirien etujen kanssa.** Muutoin suunnitelma sodasta ei olisi

Äskettäin tuli 78 vuotta Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan 23.8.1939 solmiman hyökkäämättömyyssopimuksen eli ns. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen allekirjoittamisesta. Niissä kapitalistipiireissä, joiden tavoitteena oli ohjata Saksa hyökkäämään Neuvostoliittoon ja jotka tämän vuoksi jarruttivat Hitlerin vastaisen yhteisrintaman muodostamista, sopimus herätti suurta raivoa. Neuvostoliitto teki vuosina 1933-1939 suuren diplomaattisen työn luodakseen Hitler-Saksan vastaisen liiton toisen maailmansodan ehkäisemiseksi. Silloiset Englannin, Ranskan sekä muiden länsimaiden hallitukset olivat kuitenkin uskomattoman sokeita sekä kykenemättömiä näkemään, mihin Hitler-Saksa suuntasi maailman kehitystä.

Länsivallat kiistelivät maailman taloudellisten resurssien uudelleenjaosta yrittäen samanaikaisesti ohjata Saksan laajentumishaluja itään tuhotakseen Neuvostoliiton ja vältyäkseen Hitlerin fasistijoukkojen hyökkäyksestä omalle maaperälleen. Ne kieltäytyivät kaikissa yhteyksissä sitovasta Saksan vastaisesta liitosta Neuvostoliiton kanssa. Myöhemmin ne ovat vääristelleet historiaa ja pimittävätsä ihmisiltä totuuden neuvotteluista, joita Neuvostoliiton esityksestä käytiin Saksan vastaisen liiton muodostamiseksi.

**Julkisessa propagandassa kaikki tapahtumaan liittyvät asiat on käännetty pääläelleen. Neuvostoliitto yritetään leimata yhdessä Hitlerin ohella sodan aloittajaksi. Maailmansota kypsyi kuitenkin kapitalistien suunnitelmissa maailman uudelleenjakamiseksi ottamalla samanaikaisesti hyökkäyksen kohteeksi Neuvostoliitto, jolla ei ollut mitään yhteistä kapitalistivaltojen sisäisten ristiriitojen kanssa. Tätä asiaa sekä sen merkitystä ymmärretään tänäänkin hyvin huonosti. Siksi Kansan ääni paneutuu kysymykseen 3-4 osaa käsittävässä artikkelisarjassa.**

si muuttunut todeksi. Kolmantena maailmansodan syyinä on esitetty sosialismin ja kapitalismin ristiriitaa. On kuitenkin nähtävä, että ensimmäisen maailmansodan alla eikä sitä ennen vielä ollut sosialismia ja sotia syttyi siitä huolimatta. Sotia maailmassa käydään myös tänään entistä enemmän, vaikka ei ole sosialismia.

**Miksi kapitalistit järjestävät maailmansotia?** Yksi syy on, että sota ja kilpavarustelu lisäävät kuluksia ja tuottavat monopolille suunnattomia voittoja. Siksi lisätään varustelua, vaikka ei olisi välitöntä sodanvaaraakaan. Toiseksi kansalliset rajat käyvät monopolille ahtaiksi ja syntyy tarve etsiä raaka-ainelähteitä, markkinoita ja halpaa työvoimaa. Nämä ilmentävät sodan mahdollisuutta. Maailmansotien syistä Lenin totesi, että imperialismin kaudella suurten monopoliryhmittymien taloudellinen kehitys tapahtuu epätasaisesti.

**Maailman taloudellista ja poliittista jakoa monopolien välillä pyritään kuitenkin toteuttamaan voimasuhteiden mukaan.** Mikäli jotkut monopoliliitot jäävät tässä jaossa vähemmälle kuin heidän voimasuhteensa edellyttää, he pyrkivät uudelleenjakoon poliittisten keinojen loppuessa vaikka aseiden avulla. Toisen maailmansodan perussyynä oli imperialististen kapitalistipiirien

halu ja tarve maailman uudelleenjaokseen. Samasta syystä sotia käydään tänäänkin.

### Imperialistisen sodan siemenet kypsyvät

Versailles'n rauhan (28.6.1919) vahvistettua kapitalistisen maailman uuden järjestyksen ensimmäisen maailmansodan jälkeen, kokivat voittajiin kuuluneet Japani ja Italia jääneensä vähemmälle. Saksa, joka ennen 1. maailmansotaa oli kehityksessään voittajavaltioita edellä, tunsikin kärsineensä myös vääryyttä. Lisäksi syntyi uusi tilanne, kun Eurooppaan muodostui sosialistinen Neuvostoliitto. Toisaalta Saksan ja Japanin taloudet kasvoivat Ranskaa, USA:ta ja Englantia nopeammin.

**Imperialististen maiden välillä muodostuivat voimasuhteet,** jotka eivät enää vastanneet maailman taloudellista ja alueellista jakoa. Saksa, Italia ja Japani nostivat esiin uuden maailmanjaon kysymykset. Myös USA ja Englanti kävivät taistelua maailman markkinoilla, josta Britannian imperiumin sisällä. Ne toivoivat voivansa kukistaa japanilaiset ja saksalaiset kilpailijansa, joita eivät kyenneet voittamaan taloudellisessa kamppailussa.

**Ranskan monopolien laajentumishalu ilmeni** v. 1923 toteutulla väliaikaiseksi jääneellä Ruhrin alueen miehityksellä. Kaiken ohella 1930-luvun laman saattamana muodostui tilanne, jossa kaikki kapitalistipiirit pyrkivät Neuvostoliiton murskaamiseen ja liittämään sen alueet omaan valtapiiriinsä.

### Monopolit ja finanssiipiirit nostivat fasismin valtaan

Saksa aloitti uuden sodan valmistelut jo ennen ensimmäisen maailmansodan rauhansopimusta sotaministeriön kokouksissa 14.6. ja 5.9.1917. Silloin todettiin, että "Saksan tulee kehittää nopeasti rauhan ajan taloutta ja mukauttaa sitä sotatarkoituksiin". Italiassa pystytettiin monopolien tuella v. 1922 Mussolinin johdolla fasistihallinto. Japani ryhtyi uuden sodan valmisteluihin jo ennen vuosien 1921-1922 vaihteessa pidettyä Washingtonin laivastokongressia, jonka tavoitteena oli vähentää sotilaallista jännitystä Itä-Aasiassa.

**Myös Ranska osoitti laajentumishalunsa** valtaamalla väliaikaisesti Ruhrin alueen. Sotaan valmistautuvat maat pystyttivät fasistihallinnon tukahduttamaan sodanvastustajien ja työläisten vastarinnan. Tämä onnistui, kun mono-

polit tukivat suurilla summilla fasistisia puolueita työväenliikkeen nujertamiseksi ja talouden kääntämiseksi sotatalouteen. Fasistien keinoina olivat terrori ja demagogia. Monopoliin tuen ansiosta fasismi voimistui. Ne perustivat rankaisujärjestöjä mm. Mussolinin Mustapaidat ja Hitlerin hyökkäysosastot (SA). Kaikkeen tähän saatiin rahoitus pääomapiireiltä.

**Muullakin syntyi samantyyppisiä murhajoukkueita,** jotka terrorin voimin pitivät työläisjoukkoja kurissa. Fasistit arvostelivat jopa kapitalismia lupaamalla luokkavastakohtaisuuksien poistamista ja tasa-arvoa. Tästä johtuen mm. hitleriläinen puolue nimitettiin "kansallissosialistiseksi työväenpuolueeksi". Saksassa muodostui yhteinen finanssipääoman, upseeriston, maanomistajien ja oikeistososialidemokraattien rintama, jonka avulla suoritettiin fasistien vallankaappaus 30.1.1933 ja nimitettiin Hitler valtakunnankansleriksi. Heti seuraavana päivänä Hitler esiintyi eräiden joukko-osastojen edessä ja 3.2.1933 hän piti puheen armeijan päällystölle ja samalla aloitettiin talouden militarisointi.

**Kruppin tehtaat keskittyivät uudelleen sotatarvikkeiden tuotantoon.** Vanhoja sotatarviketehtaita ajankautistettiin ja laajennettiin. Kun v. 1932 Saksan kaikki pääomasijoitukset olivat 2 590 milj. mk, josta sotateollisuuden osuus oli 620 milj. mk, niin v. 1934 vastaavat luvut olivat 3 760 milj. mk/3 300 milj. mk. Vuonna 1938 luvut olivat 21030 milj. mk/15 500 milj. mk. Kun v. 1932 Saksan maavoimissa oli 10 divisioonaa, niin v. 1935 maavoimien vahvuus oli jo 31 divisioonaa.

### Rotuopit, antikommunismi ja "uusi järjestys"

Kommunistien eliminoiminen ei ollut helppoa. Tämän johdosta Hitlerin asiamiehet syyttivät valtiopäivätalon tuleen 28.2.1933. Tästä syytettiin kommunisteja. Tuhopolton jälkeen antikommunismi tuli Saksan viralliseksi politiikaksi. Fasistit kohdistivat terrorinsa kommunisteihin ja myöhemmin myös sosialidemokraatteihin.

**Fasistisen Saksan ideologia pohjautui rotuoppiin.** Sen natsipuolueen vuoden 1935 edustajakokous julisti "luonnon ja ihmiskunnan historian ja kansallissosialistisen tulkinnan tärkeimmäksi perustaksi ja kansallissosialistisen valtakunnan lainsäädännön pohjaksi". Rotuteoria esitti saksalaiset ominaisuuksiensa ansiosta ylimmäksi kan-

sakunnaksi ja muut "vajaa ihmisten" kansakunnaksi. Kokonaisten kansakuntien tuhoaminen kuului maailmansodan päämääriin. Saksassa otettiin käyttöön termi "uusi järjestys". Sen mukaisesti natsit aikoivat saattaa Saksan ulkopuolisen Euroopan siirtomaakseen.

### Antikomintern-sopimus ja taistelu kommunisteja vastaan

Sotavarustelut aloitti 1920-luvun alussa myös Japani. Siellä fasismin korvasi sokea perinteinen usko keisarin jumalalliseen alkuperään, jonka suojissa militarisointi tapahtui. Parlamentarismien verhon taakse kätkeytyi siellä äärimmäinen militarismi. Hallitsevat piirit katsoivat, että tämä järjestelmä vastasi tarkoitustaan, eivätkä halunneet siihen muutoksia.

**Japanin sotavoimat tunkeutuivat Mantshuriaan** (Koillis-Kiinaan) syyskuussa 1931. Tavoitteena oli Kiinan valtauksen jälkeen hyökätä Neuvostoliittoon ja täydentää maan niukkoja raaka-ainevaroja sekä päästä eroon Japanin monopolien ja tilanherrojen vihaamasta Neuvostoliitosta. Tavoitteena heillä oli anastaa myöhemmin USA:n, Englannin, Ranskan ja Hollannin hallinnoimat siirtomaat Tyynen meren alueella.

**Sodan voimat olivat nyt suuret.** Niitä edusti kolme valtiota: Saksa, Japani ja Italia. Saksa ja Japani pitivät myös suurimpana vihollisena kommunisteja. Maat solmivat 25.11.1936 ns. antikomintern-sopimuksen vahvistaen maiden liiton taistelussa maailmanherruudesta. Sopimus velvoitti yhteisiä toimia niitä vastaan, jotka toimivat kommunististen Internationalin hyväksi. Sopimuksen salainen osa edellytti yhteistä taistelua Neuvostoliittoa vastaan.

**Kolmen hyökkääjävaltion liitto syntyi,** kun sopimukseen 6.11.1937 liittyi myös Italia. Näin syntyi hyökkääjävaltioiden liitto. Sopimuksen yksi tärkeä tavoite oli antaa USA:n, Englannin ja Ranskan hallituspiireille kuva sopimusmaiden tulevista sodasta ainoastaan Neuvostoliittoa vastaan.

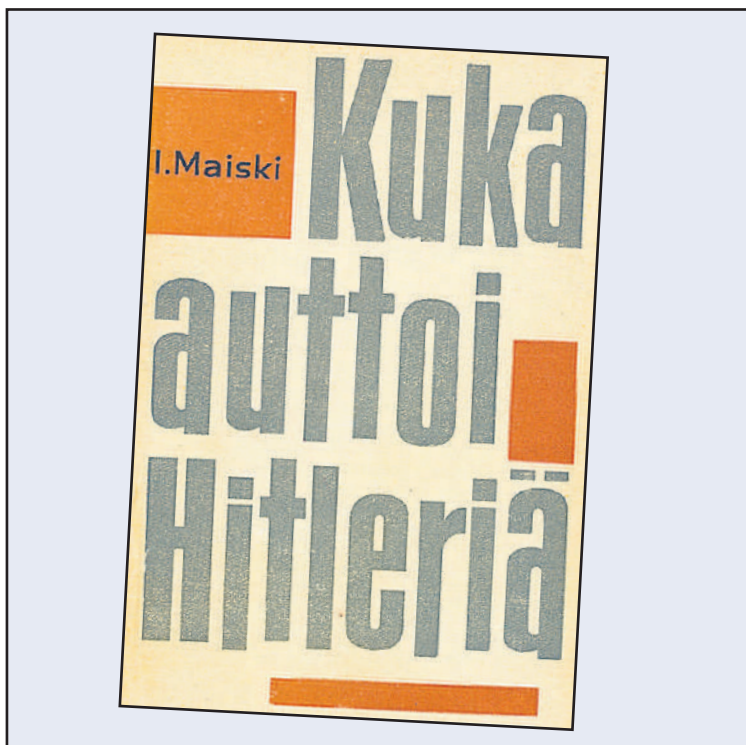
**Kapitalistinen maailma jakaantui kahtia.** USA, Englanti ja Ranska eivät kuitenkaan halunneet perustaa liittoa vastapainoksi hyökkääjävaltioiden liitolle, koska nekään eivät halunneet rauhaa, vaan ennen kaikkea sotaa Neuvostoliittoa vastaan. Ne katsoivat, että hyökkääjävaltiot hoitavat tämän asian turvallisesti.

### Neljän vallan sopimus

USA ja Englanti toimittivat vuodesta 1924 Saksalle tukea, mihin perustui Saksan sotateollisuuden uudistaminen. Japanin varustautuminen nojautui USA:n toimituksiin. Englannin konservatiivit pitivät läheisiä yhteyksiä fasisteihin, eivätkä uskoneet Saksan muodostavan maalleen minikäänlaista vaaraa. USA:n pääomapiirit uskoivat, että lähestyvä sota ei ulotu heidän maaperälleen ja toivoivat Saksan liittolaisineen kukistavan Neuvostoliiton.

**USA:n hallituksella oli oikeaa tietoa asioista,** mutta se ei halunnut kärjistä suhteita maan mono-

Jatkuu sivulla 13



Ivan Maiski toimi vuosina 1932-1943 Neuvostoliiton Lontoon suurlähettiläänä. Hän oli kanssakäymisissä länsimaiden valtiomiesten kanssa ja osallistui silloin kansainvälisen elämän merkittäviin tapahtumiin. Asiakirjatietojen ja omakohtaisen kokemuksensa perusteella Maiski kuvaa henkilöitä, jotka lyhytnäköisellä, Neuvostoliittoa kohtaan vihamielisellä poliitikallaan Englannissa, Ranskassa ja Yhdysvalloissa, auttoivat Hitleriä syyttämään toisen maailmansodan. Maiski tietää, mistä puhuu.



# Korean niemimaan tilanne edelleen jännittynyt

Korean niemimaan tilanne on edelleen hyvin jännittynyt. Vastuu tilanteen kärjistymiseen on yksinomaan USA:lla. Liki 70-vuoden ajan USA on uhkaillut Korean demokraattista kansantasavaltaa ylläpitämällä taloudellisia pakotteita, järjestämällä provokatiivisia sotaharjoituksia ja uhaten välillä väkivalloin kaataa KDKT:n hallituksen tai jopa hyökätä Koreaan ydinasein.



Kuva: Rodong Sinmun sivusto

lastukikohtiin. Hyökkäys Etelä-Koreaan on kuitenkin aina ollut pois-laskuista, sillä KDKT ei missään olosuhteissa halua kohottaa aseita maanmiehiään vastaan. Tämä on tullut selväksi kaikissa keskusteluissa, joita olen asian tiimoilta korealaisten kanssa käynyt. Pitkällä aikavälillä KDKT:n ydinase vakauttaa Korean niemimaan ja koko Koillis-Aasian tilannetta. Yhdysvaltoja tilanne tietysti harmittaa.

## Uusia pakotteita

USA:n huolestuneisuus oman valta-asemansa menettämisestä on johtanut uusiin taloudellisiin pakotteisiin KDKT:aa kohtaan. Pakotteiden johdosta KDKT:n ulkomaankauppa pakostakin vähenee, mutta KDKT:n selviämiseen pakotteilla ei ole merkitystä. KDKT on rakentanut juche-aatteen mukaisesti riippumatonta kansantaloutta vuosikymmenet, itsenäistymisestä lähtien. Kaikki tarvittava voidaan tuottaa itse KDKT:n kohtuullisten monipuolisten luonnonvarojen turvin. On toki selvää, että valuuttatulojen vähentyessä esimerkiksi elintarvikkeiden tuontia joudutaan vähentämään. Maatalouden tehostamiseen on tämän vuoksi pantava lisää voimavaroja.

## Tulevaisuus on valoisa

On selvää, että KDKT ei missään olosuhteissa tule luopumaan omista ydinaseistaan. Yhtä selvää on, että KDKT:n ydinaseet ovat yksinomaan puolustusta varten. KDKT ei tule koskaan hyökkäämään toisen valtion kimppuun. Välillä kovaksi yltyneet diplomaattinen kielenkäyttö ei tarkoita sitä, että KDKT olisi suunnittelemassa hyökkäystä USA:han tai muuallekaan. Varautunut toki täytyy olla aina kaikkeen, kun vastassa on niinkin häikäilemätön valtio kuin USA. Varustautumista edellyttävät mm. jatkuvat, KDKT:aa vastaan suunnatut sotaharjoitukset,

## USA on menettänyt mahdollisuuden hyökkäykseen Koillis-Aasiassa

Mitä tämä sitten tarkoittaa? Yhdysvallat on lopullisesti menettänyt mahdollisuuden hyökätä Korean demokraattiseen kansantasavaltaan. Jos Yhdysvallat hyökkäisi Koreaan, KDKT pystyisi vastaamaan USA:n hyökkäykseen siten, että siitä olisi todellista vaaraa USA:lle.

**Aikaisemminhan tilanne oli se,** että Yhdysvaltain hyökätessä KDKT olisi voinut tavanomaisin asein vastata hyökkäykseen Etelä-Koreassa oleviin USA:n soti-



Kuva: Juha Kieksi

Pjongjangissa on avattu uusi koulu orpolapsille. Koulussa opiskelee 500 oppilasta. Koulussa toimivat kaikki luokka-asteet. Koulu on samalla oppilaiden koti, sillä he myös asuvat koulun tiloissa.

Irakin, Libyan ja Syyrian esimerkit osoittavat, että ne valtiot, joiden hallinto on USA:n toimesta demonisoitu, eivät ole turvassa minkäänlaisilla sopimuksilla. Itsenäisyytensä ja riippumattomuutensa turvaksi KDKT tarvitsee vahvan puolustuksen. Länsipropaganda sanoo KDKT:n kuten Venäjänkin olevan arvaamaton. KDKT ei ole käyttäytynyt missään arvaamattomasti. KDKT ei ole myöskään hyökännyt naapuridensa kimppuun. Voimme vaan kysyä, miksi todelliselle roistovaltiolle Israelille sallitaan ydinase, vaikka se usein ja arvaamattomasti on hyökännyt naapureitaan vastaan? Kuvassa Kim Jong Un seuraamassa maan puolustusvoimien harjoituksia.

Merkittevä muutos maailmanpoliittisessa tilanteessa tapahtui vuonna 2002, jolloin presidentti George W. Bush asetti puheessaan KDKT:n pahaksi akselille yhdessä Iranin ja Irakin kanssa. Sittemmin USA on hyökännyt erinäisten tekosyiden varjolla Irakiin joukkotuhoukseiden tuhoamiseksi. Joukkotuhoukseita ei Irakista löytynyt. Hyökätty on myös Libyaa ja Syyriaan hallitusten vaihtamiseksi.

**Näiden tapahtumien seurauksena KDKT ryhtyi vahvistamaan puolustustaan,** välttääkseen USA:n hyökkäyksen. Tämän strategisen linjauksen mukaan vain oma ydinase riittävällä ohjusteknologialla varustettuna voisi turvata KDKT:n riippumattomuuden ja rauhan Korean niemimaalla.

**Strategis-poliittinen tilanne onkin muuttunut erityisesti kuluneen vuoden aikana.** KDKT on kehittänyt omaa ydinohjelmaansa sekä ohjusteknologiaa. Lyhyen kantaman ohjuskokeita on ollut vuosien mittaan useita, mutta tänä vuonna KDKT on saavuttanut merkittäviä edistysaskelaita pitkän kantaman ohjusten osalta. KDKT:lla on nyt toimiva pitkän matkan ohjus, jolla voi periaatteessa ylittää Yhdysvaltoihin saakka.

## Sota kypsä kapitalistisen maailman sisällä... Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 1)

Jatkoa sivulta 12

polipääomaan. Lisäksi yhdysvaltalaiset pankit tukivat ratkaisevalla panoksella hyökkääjävaltioita. Ranskassa natsien revanssihenki huolesti laajoja yhteiskuntapiirejä, mutta Englannin hallitus halusi lähenymistä Saksan kanssa ja veti mukaansa tähän monien mutkien jälkeen myös Ranskan.

**Sitten lopuksi Britannian ja Italian esityksestä** Ranska, Italia, Englanti ja Saksa solmivat yhdessä 15.7.1939 ns. "neljän vallan sopimuksen", joka julisti huraskaasti tavoitteekseen "rauhan säilymisen". Tosiasiaa sovittiin yhteistyöstä kaikkia Eurooppaa ja Euroopan ul-

kopuolisia asioita sekä siirtomaista koskeissa kysymyksissä syrjäytämällä Neuvostoliitto ja Euroopan pienet valtiot. Tämä oli yritys muodostaa Neuvostoliiton vastainen kapitalistinen yhteisrintama.

**Sopimus edellytti Versailles'n sopimuksen tarkistamista** sekä muiden kanssa samanlaisten aseistautumisoikeuksien myöntämistä Saksalle. Sopimus merkitsi neuvostovastaiselle pohjalle rakentuvaa Englannin ja Ranskan yhteistyötä fasisien kanssa. USA:ssa sopimusta pidettiin "hyvänä enteenä".

**Euroopan pienet valtiot huolestuivat,** koska sopimuksesta kuului Ranskan ja Englannin aikomus Euroopan pikkuvaltioiden kustannuk-

sella ostaa itsensä vapaiksi Saksan ja Italian aluevaatimuksista tarkistamalla Versailles'n sopimusta ja näin se jäi lopuksi ratifioimatta. Englanti ja Ranska kuitenkin noudattivat sopimusta. (Jatkuu seuraavassa numerossa.)

Heikki Männikkö

## Lähdekirjallisuus:

Marsalkka Žukovin muistelmat: WS-OY, Porvoo 1970  
Grigori Deborin: 30 vuotta suuresta voitosta, Edistys 1975  
Ivan Maiski: Kuka auttoi Hitleriä, Edistys Moskova-Petroskoi  
Vilnis Sipols, Mihail Harlamov: Toisen maailmansodan aattona, Novosti (APN) Moskova



KDKT:ssa rakennetaan paljon ja maa edistyy. Kaikesta ilkeämielisestä USA:n tehtailemasta propagandasta huolimatta käytäntö osoittaa, että maa voi olla esimerkkinä niille, jotka haluavat säilyttää riippumattomuutensa USA:sta. Kuvassa Pjongjangin uusia pilvenpiirtäjiä.

joita USA järjestää yhdessä Etelä-Korean kanssa. Tarjoukset siitä, että KDKT:n kanssa voidaan neuvotella, jos KDKT luopuu ydinaseistaan, tarkoittaa sitä, että neuvotteluita ei todellisuudessa edes haluta.

Länsimailta ja YK:lta on

varsinaista kaksinaismoralismia tuomita KDKT:n ydinaseet, mutta olla puuttumatta Israelin ydinaseisiin. Israelhan on osoittanut ja osoittaa edelleen jatkuvilla hyökkäyksillään ja sabotaaseilla naapurimaihinsa olevansa alueen pahin häirikkö ja epävakaisuuden ylläpitäjä.

**Taloudellisten pakotteiden alkusyy ei ole ydinaseohjelma vaan se,** että KDKT haluaa rakentaa yhteiskuntaa riippumattomasti sosialismiin tukeutuen. Menestyvä KDKT on vaarallinen esimerkiksi kapitalisteille maasta, jossa työläisten tuottama lisäarvo jaetaan, kun kansa itse päättää. Meillä lähän kaikki päätökset tehdään porvarien kabineteissa ja eduskunnalle jää vain kumileimasimen rooli, jos sitäkään. KDKT:n puolustaminen on osa työväenluokan kansainvälistä taistelua kapitalismia vastaan!

KÄ / Juha Kieksi

## Venezuela valmistautuu USA:n hyökkäykseen

Presidentti Donald Trump uhkailee kaikkia valtioita, jotka eivät alistu USA:n ja kansainvälisten kapitalistipomien komentoon. Esimerkkinä ovat mm. Pohjois-Korea, Kuuba ja nyt myös Venezuela. Trump uhkasi Venezuelaa sotilaallisella väliintulolla, jonka maan ulkoministeriö jyrkästi torjui 12.8.2017 antamallaan ulkoministeriön tiedonannolla. Siinä Venezuelan Bolivaarinen Tasavalta varoitti kansainvälistä yhteisöä kasvavista uhkista aikana, jolloin USA:n hallinto vahvistaa imperialistista luonnettaan ja uskolonialistisia tavoitteitaan Latinalaisessa Amerikassa. USA:n uhkailujen vuoksi Venezuelassa järjestettiin sotaharjoitus, johon kutsuttiin myös siviilejä. Harjoituksessa sotilaat opettivat siviilejä ampumaan kiväärikaliberisilla aseilla sekä käyttämään panssarintorjunta-aseistusta. Harjoitukseen osallistui 200000 sotilasta ja 70000 siviiliä.

ooo

## VENEZUELAN BOLIVARIAANINEN TASAVALLA ULKOMINISTERIÖ

1. Venezuelan boliviaarinen tasavalta vastustaa jyrkästi ja kategorisesti Yhdysvaltojen presidentti Donald Trumpin 11.8.2017 julkittomia epäystävällisiä ja vihamielisiä lausuntoja, joissa hän uhkaa kotimaatamme sotilaallisella väliintulolla. Tämä on kaikkiin tavoin Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan tarkoitusten ja periaatteiden sekä kansainvälisen oikeuden normien vastaista. Erityisesti voimankäyttö ja sillä uhkaaminen, rikkoo valtioiden poliittista riippumattomuutta.

2. Presidentti Donald Trumpin sotaisat julistukset, jotka liittyvät Yhdysvaltojen hallinnon järjestelmälliseen Venezuelan vastaiseen hyökkäykseen, ovat välitön uhka rauhaa, vakautta, riippumattomuutta, alueellista yhtenäisyyttä, suvereniteettia ja itsemääräämisoikeutta vastaan Venezuelan boliviaarisen tasavallan. Tämä tapahtui vain päivä sen jälkeen, kun Venezuelan valtionpäämies Nicolas Maduro Moros oli uudistanut kutsunsa luoda Yhdysvaltojen hallituksen kanssa korkean tason, tasa-arvoiset, yhteistyöhön ja keskinäiseen kunnioitukseen perustuvat suhteet.

3. Presidentti Donald Trumpin holtiton uhkailu pyrkii viemään Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen konfliktiin, joka horjuttaa pysyvästi vakautta, rauhaa ja turvallisuutta alueellamme. Latinalai-

sen Amerikan ja Karibian valtioiden yhteisön (CELAC) 33 jäsenvaltiota julisti rauhan alueelle vuonna 2014.

4. Venezuelan boliviaarinen tasavalta varoittaa yhä uudelleen kansainvälistä yhteisöä suurista uhkista, jotka kasvavat sen sisällä aikana, jolloin Yhdysvaltojen hallinto vahvistaa imperialistista luonnettaan ja uskolonialistisia tavoitteita meidän Amerikassamme ja selkeästi halveksii Venezuelan kansaa ja sen todistettua pasifistista ja liberaalista kutsumusta.

5. Venezuelan boliviaarinen tasavalta kehottaa kansainvälisen yhteisön jäseniä ja maailman vapaita kansoja tuomitsemaan selkeästi ja yhtenäisesti tämä vaarallinen hyökkäys Amerikan mantereen rauhaa ja vakautta vastaan. On tullut aika, jolloin kansainvälisten organisaatioiden ja foorumeiden on vahvistettava sekä alueellisesti että koko maailmassa kansainvälisen oikeuden säännöt ja estettävä Yhdysvaltojen imperiumin aggressiivinen toiminta Venezuelan kansaa vastaan.

Vetoamme kaikkiin Venezuelan isänmaanystäviin väristä tai poliittisesta puolueesta riippumatta, jotta he liittyisivät pyhän maaperämme puolustamiseen rohkkeää ulkomaalaista hyökkäystä vastaan.

"Itsenäisyys tai ei mitään";  
Simón Bolívar

Caracas 12. elokuuta 2017



# LONTOO KUTSUU

## Lontoon ytimessä

Lontoon Cityssä, keskustan 3,6 km<sup>2</sup> kokoisella alueella, sijaitsevat lähes kaikki Iso-Britannian rahoitusalan yritykset. Uudet lasipalatsit kohoavat korkeuksiin kuin pukuherrojen ajatukset. Kadut ovat puhtaita, ja mustat taksit parveilevat kaduilla. Aluetta on hallittu erillisalueena jo yli tuhat vuotta. City alkoi hölätä 1960-luvulla rahan säätelyä ja keventää verotusta. Sen ei tarvitse maksaa veroja Iso-Britannialle. Siinä on käytännössä oma lainsäädäntö. Cityn veroparatiisi on haalinut vuosikymmeniä varallisuutta ja vaikutusvaltaa ympäri maailmaa. Monikansallisten yhtiöiden ei tarvitse maksaa siellä veroja.

**Westminsterissa on harrastettu koko 2000-luku aggressiivista ulkopoliittikkaa.** Yhdistyneet kuningaskunnat on sotinut aktiivisesti USA:n rinnalla Afganistanissa, Irakissa, Libyassa ja Syyriassa. Sotiminen on kustannettu perinteiseen tapaan verovarosta supistamalla sosiaali- ja terveydenhuollon menoja. Sodankäynnin seurauksena Eurooppaan suuntautunut sotapakolaisuus on lisääntynyt merkittävästi. Välinpitämättömyys ja toivottomuuden tunne synnyttävät rasismia, kurjuutta ja epätoivoisia tekoja, jotka kohdistuvat aina rankimmin pienituloisiin ihmisiin. Köyhyys, päihdeongelmat ja asunnottomuus marssivat jonnossa Lontoon kaduilla ja puistoissa vastaan. Jos äidilläsi olisi huumeongelma, mitä tekisit auttaaksesi häntä? Tukisitko häntä vai pistäisitkö hänet rikosrekisteriin?

**Käydessäni British Museumissa** sain havaita brittiläisen imperiumin "pelastaneen" haltuunsa valtavan kokoelman muinaisten korkeakulttuurien taidearteita Aasiasta, Afrikasta, Euroopasta ja Lähi-idästä.

## Uusliberalismin musta majakka

London Evening Standard -ilmaisjakelulehden mukaan Lontoosta löytyy yhteensä 600 asuintornitaloa. Ne edustavat brittiläistä sosiaalista asuntotuotantoa. Ne on rakennettu varta vasten pienituloisia ihmisiä varten. Lontoon palolaitoksen tekemien tarkastusten perusteella lähes sadassa noista torneista on käytetty ulkoseinien päällysteinä samanlaisia pinnoitelevyjä kuin Gren-

fellin mustaksi hiiltyneessä tornissa. Viikkoa ennen – ainakin 79 kuolonuhria vaatinutta – turmaa Lontoon palopäälliköt varoittivat tornitalojen syttymisvaaroista. Elokuussa 2016 Hammersmithissa Shephard's Courtin tornissa leimahtaneesta palosta, joka saatiin tuolloin onneksi hallintaan, ei opittu mitään.

**Scotland Yardin tutkimusten mukaan Grenfellin tornin palo** alkoi asuntojen vakiovarustukseen kuuluneesta jääkaappipakastimesta ja levisi siitä roihuten rakennuksen paloherkkien pintamateriaalien ja eristeiden kautta koko taloon. Maan asuntoministeri arvioi, että tuhansia asuntoja saataisiin joutua evakuoimaan Lontoossa paloriskin vuoksi. Neljä asuintornia oli jo tyhjennetty 27.6.2017 mennessä. Rakennusfirmojen liikevoiton maksimointi käyttämällä kelvottomia rakennusmateriaaleja toisistaan Lontoossa pienituloisten ihmisten asumisturvallisuuden ja elämän. Ylöspäin kohoavan, torniin tunnetun köyhälistökorttelin tontti- ja rakennuskustannukset jäävät pienemmiksi kuin matalaksi ja laajalle alueelle rakennetun korttelin. Kilpailutuksen ja markkinavetoisuuden ohjattessa kuntataloutta ihmiselämän arvo voi haihtua kuten Lontoossa savuna ilmaan.

**Justice4Grenfell -kampanja vaatii oikeutetusti,** että palotutkimuksen täytyy nimetä jokainen vastuussa oleva yksilö ja järjestö, joiden kannettava vastuu tästä murhenäytelmästä ja sen jälkiseurauksista.

## Maahanmuuttajien kaupunginosassa

Stratfordin bussisemalla kohtasimme arki-iltapäivisin kouluista ja töistä koteihinsa palaavien ihmisten ällistytävän valtavan joukon. He edustivat kaikkia maapallon asuttuja mantereita. Heistä valtaosa oli maahanmuuttajia ja heidän jälkeläisiään. Maahanmuuttajilla on yleismaailmallisia ongelmia, jotka ilmenevät kaikkialla ongelmia asumisessa, toimeentulossa ja terveydessä sekä kielivaikeuksina. Heidän kotoutumisensa brittiläiseen yhteiskuntaan ja sen normistoon ei näytä olevan helppoa. Uskonto on edelleen oopiumia kansalle. Mustat herätyskristilliset ja Lähi-idän islamistit jakelivat lappusiaan asema-aukiolla ohikulkeville. Itä-Lontoon moskeija nautti iltaapäivän rukoushetkellä

Lontoon virallisella alueella asuu 8,8 miljoonaa ihmistä. Lontoon metropolin alueen väkiluku ylittää 15 miljoonan. Matka metrola Heathrown lentokentältä Itä-Lontoon Plaistowiin kesti kolmisen tuntia liikenteen takkuilla. Suurkaupungissa vallitsi pahin helle 41 vuoteen. Matkustajia kehoitettiin juomaan vettä ja heitä varoitettiin kuumuuden tuomista vaaroista ja hylätyistä matkalaukuista. Helle vei metromatkaajista mehut. Kielisekamelka kohisi korvissa. Kansainvälisessä Lontoossa puhutaan yli 300 kieltä ja yli 30 % kaupungin koululaisista käyttää kotikielensä jotain muuta kieltä kuin englantia. Takaako Brexit yhtään mitään työväenluokalle, jos Lontoon kaikkien maiden työläiset eivät liity yhteen puolustamaan omia etujaan?



Kuva: Tarja Miettala

**Vaikka Karl Marx oli saksalainen, niin Marxien perhe vietti suurimman osan elämästään poliittisena maanpakolaisena Lontoossa. Siellä Karl suoritti valtaosan taloustieteellisistä tutkimuksistaan. Marxien perhe oli käytännössä maahanmuuttajaperhe ja he elivät suorastaan köyhyydessä. Marxien sukulhuta sijaitsi Highgaten hautausmaalla köyhien puolella. Kansainvälisen kommunistien liikkeen toimesta Marxien hauta siirrettiin v. 1954 nykyiselle paikalleen ja sinne saatiin Marxia esittävä patsas. Kuvassa Matti Laitinen poikansa Aarni Miettalan kanssa maailman merkittävimmän henkilön haudalla. Kuvan otti Tarja Miettala.**

suurta suosiota. Lontoolaisista 12,4 % on muslimeja.

**Asumme Lontoon käyntimme aikana kaksi viikkoa Itä-Lontoon Plaistowin kaupunginosassa St. Maryn tiellä,** jossa jokainen asunto oli oma talonsa. Naapuruston ilmapääri oli ystävällinen ja suvaitseva. Väestön enemmistö oli selkeästi maahanmuuttajataustainen. Bussissa ihmiset luovuttivat välittömästi istumapaikan kehitysvammaiselle pojalle. Yhteiskunta jakautui parin kilometrin päässä olevan Stratfordin bussi- ja rautatieaseman läheisyydessä mammuttimaiseksi merkkitavaroiden, -tuoksuja ja -makujen sekä gourmetravintoloiden täyttämäksi Westfieldin liikekeskukseksi ja kadun toisella puolella alempana sijaitseva edullisempien elin- ja taloustarvikkeiden, asusteiden sekä pienyritysten ostoskeskukseksi. Valtio on luokkaherruuden väline, jolla hallitseva yhteiskuntaluokka turvaa oman asemansa ja omien etuoikeuksiansa säilyttämisen yhteiskunnassa.

## Kahden kerroksen väkeä

Matkustaessaan punaisella, kaksikerroksisella bussilla Lontoon halki Stratfordista Oxford Circuitiin matkailija voi havaita konkreettisesti sekä joukkoliikennevälineen sisällä ja sen ulkopuolella vallitsevan eriarvoisuuden perustuvan, kapitalistisen luokka- ja kulutusyhteiskunnan. Valvontakameran silmä seurasi herkeämättä matkustamon tapah-

## Miksi toiset ovat rikkaita ja toiset pysyvät köyhinä?

Lontoossa kuten Helsingissäkin ihmiset jakautuvat edelleen yhteiskuntaluokkiin. He eroavat toisistaan siinä, mikä on heidän asemansa yhteiskunnassa ja tuotantoelämässä, mikä on heidän suhteensa tuotantovälineisiin ja mikä on heidän osuutensa yhteiskunnallisesta vauraudesta. Yhteiskunnan pieni vähemmistö muodostaa kapitalistiluokan, joka omistaa valtaosan tuotantovälineistä. Turun ylioppilaslehden mukaan 100 rikkainta brittiä omisti v. 2014 enemmän kuin köyhimmät 30 % maan kotitalouksista. Suuri enemmistö taas kuuluu tuotantovälineitä omistamattomaan työväenluokkaan ja tuottaa työllään kaiken yhteiskunnan ylläpitämiseen ja kehittämiseen tarvittavan uuden arvon. Tähän ryhmään kuuluvat myös omalla työllään elävät viljelijät, yksityiset ammatinharjoittajat ja pienyritykset. Yhteiskunnassa pesii sovittamaton ristiriita. Toiset tekevät työn ja toiset korjaavat siitä koituvan sadon. Kolmannet pitävät huolen siitä, että tässä tuotannon tulosten jaossa ei tapahdu muutoksia. Tämä ristiriita ilmenee mm. kasvavina tulo- ja terveyseroina sekä suurena joukkotyöttömyytenä.

**Karl Marx totesi Pääomassa,** että "todellisuudessa historiassa, kuten tunnettua, valloitus, sorto, ryöstömurha – lyhyesti sanoen väkivalta – esittävät suurta osaa."

## Maahanmuuttajaperhe Marx

Lontoossa on aina elänyt paljon maahanmuuttajia ja poliittisia maanpakolaisia. Karl Marx perheeseen siirtyi v. 1850 Saksasta poliittiseen maanpakolaisuuteen Lontooseen. Hän asui ja työskenteli lopun elämänsä siellä. Marxien perhe koki koko maahanmuuttajuuteen liittyvän kurjuuden kirjon. Heidän seitsemästä lapsestaan saavuttivat täysikäisyyden ainoastaan kolme tytärtä – Jenny, Laura ja Eleanor. Korkea lapsikuolleisuus aiheutui ravinnon puutteesta, Sohon saastuneesta ilmasta ja juomavedestä sekä asuntojen heikosta hygienian tasosta. Lontoon viemärijärjestelmää alettiin vasta v. 1858 laajentaa niin, että se kestäisi koko kaupungin jätevesikuormituksen. Vaimo Jennyn fyysistä ja psyykkistä toimintakykyä heikensivät surun ja kurjuuden lisäksi synnytysten aiheuttamat lisärasitukset. Isä Karl oli potnut jo nuoruudestaan lähtien kroonista maksatulehdusta, joka heikensi hänen vastustuskykyään. Tämä ilmeni mm. märkinä paiseina. Hepatiittiin ei ollut tuolloin rokotetta eikä parannuskeinoa.

Jatkuu sivulla 15



Kuva: Matti Laitinen

**Pienituloisia varten Lontooseen on rakennettu 600 tornitaloa. Näin on säästetty rakennuskustannuksia. Ainakin sadassa näistä on käytetty samaa pinnoitemateriaalia kuin siinä Grenfellin tornitalossa, jonka äskeinen tulipalo vaatii 79 kuolonuhria.**



Kuva: Matti Laitinen

**Metron ohella Lontoossa liikutaan paikasta toiseen kaksikerroksisilla punaisilla busseilla. Matka Lontoon halki Highgaten hautausmaalle kesti parisen tuntia. Yhteiskunnan eriarvoisuuden ohella liikennevälineissä huomaa, miten yhteiskunta on varuillaan bussin valvontakameran seurattuna koko ajan tapahtumia.**



## LONTOOKUTSUU...

Jatkoa sivulta 14

**Karl Marx ja Jenny von Westphalen olivat kummatkin lähtöisin melko varakasta perheistä.** He olisivat voineet valita osakseen niin halutessaan mukavan porvarillisen elämän. Periaatteellisia ihmisiä he toimivat toisin. Karl Marx perusteli omaa valintaansa näin: "Jos on valinnut alan, jolla voi toimia parhaiten ihmisten puolesta, silloin eivät rasitukset voi masentaa, sillä ne ovat vain uhrauksia kaikkien edestä; silloin ei tunne köyhyyttä, rajoittumista, itsekästä iloa, vaan onni kuuluu miljoonille, teot elävät hiljaisuudessa, mutta ikuisesti vaikuttavina edelleen." He saivat niukan toimeentulonsa vaimon äidin lähettämistä avustuksista ja miehen saamista kirjoituspalkkioista sekä ajoittain Friedrich Engelsin ja ystävien myöntämästä hätäavusta. Vaurastuttuaan Engels elätti suurelta osin Marxin perhettä. Toisaalta arjen talouden hallinta ei näyttänyt myöskään olevan tämän perheen vanhempien ydinosaamista.

**Marxien Lontoon elämä oli täynnä vastoinkäymisiä**

Marxin perhe asui Lontooseen tuloonsa alussa täysihoidolassa Leicester Squarella, josta he muuttivat King's Roadille Chelseaan. Häädön jälkeen Marxit ja ruokakuntaan kuuluvat kotiapulainen ja imettäjät saivat vakituisen asuinpaikan slummiutuneen Sohon Dean Streetiltä. Kaiken tämän kaaoksen ohessa Karl Marx auttoi paikallisia Saksalaisten työläisten sivistysyhdistyksessä, organisoiti Kommunisien liittoa uudelleen ja yritti perustaa uuden kuukausijulkaisun. Yhdistys perusti paikallisille 18-paikkaisen asuntolan.

**Talouden kohennuttua Jenny Marxin saatua pienen perinnön** he muuttivat v. 1856 Pohjois-Lontoossa sijaitsevaan Grafton Terracen taloon, lähelle Hampsteadin nummea. Karl Marx kulki kotoa jalkaisin British Museumin kirjjas-



**British Museumin selviää, miten iso brittiläisen imperiumin aikoinaan oli. Se "pelasti" haltuunsa valtavan kokoelman muinaisten korkeakulttuurien taidearteita Aasiasta, Afrikasta, Euroopasta ja Lähi-idästä. Myöhemmin on käyty isoja kiistoja kokoelmien palauttamiseksi alkuperäiseen kotimaahansa.**

toon tekemään muistiinpanoja uudelleen aloitettuja taloustieteellisiä tutkimuksiaan varten. Hän alkoi tutkia rahankiertoa ja maankorkeaa. Vaimon työpanos tutkimuksissa miehensä sihteerinä oli merkittävä. Marx sai valmiiksi v. 1867 Pääoman I osan Grafton Terracella. Loput osat julkaistiin Friedrich Engelsin toimittamina myöhemmin.

**Grafton Terracen melko suuren talon ylläpitokustannukset ylittivät perheen varallisuuden.** Heidän kaikki arvoesineensä kulkeutuivat jälleen kanikonttoriin. Marxien kiertolaiselämä jatkui v. 1868 ensin muutolla vuokratiloon Maitland Park Road 1. ja päättyi v. 1875 saman kadun varrella toiseen pienetaloon vastapäätä Orphan Working Schoolia. Marxien kaksi vanhinta tyttärettä olivat perustaneet jo tuolloin omat perheensä.

**Karl Marxin persoonasta**

Preussin hallituksen vakoojan v. 1852 antaman kuvauksen mukaan "kiihkeästä ja levottomasta luonteestaan huolimatta Marx on isänä ja aviomiehenä mitä kiltein ja lempein." Vaimonsa mielestä Karl näyttää olleen optimistinen mies, joka ei menettänyt tulevaisuudenuskoaan vaikeimpinaankaan hetkenä. Vaikka Marxin oli älyllisesti ja puoluepoliittisesti vaikea hyväksyä vastaväitteitä, niin nuorempiin ystäviinsä hän suhtautui yleensä huvittunees-

ti, suvaitsevasti ja avokätisesti. Hän oli myös hyvä ja kärsivällinen taloustieteen opettaja. Hänen laajasta kirjallisuudesta tuotannostaan päätellen hän oli sinnikas, laajasti sivistynyt ja periaatteellinen henkilö, joka kykeni omaksumaan nopeasti uusia asioita sekä soveltamaan omaksumaansa tuloksellisesti ja luovasti käytäntöön omissa tutkijan työssään.

**Parlamentin jäsen, liberaali-puolueen Sir Mount Stuart Grant Duffin tapasi v. 1879 "punaisen terroristitohtorin"** ja kuvasi vaikutelmiaan Marxista seuraavasti: "Hän on lyhytkasvuinen, aika pieni mies, jonka valkea tukka ja parta ovat outona vastakohtana yhä mustille viiksille. Kasvot ovat pyöreähköt, otsa on hyvin muodostunut ja täyteläinen ja silmät melko kovat. Hänestä saa pikemminkin miellyttävän kuin epämiellyttävän kokonaiskuvan. Missään nimessä hän ei syö pikkulapsia kehdestä – sellainen näkemyshän luvalla sanoen poliisilla on. Hän puhui kuin asioista hyvin perillä oleva, jopa oppinut ihminen. Vertaileva kielitiede kiinnostaa häntä suuresti ja se on johdattanut hänet kirkkoslaavin pariin tutkimaan muitakin etäisiä asioita. Hänen puhettaan höystivät monet hupaisat käänteet ja kuivan huumorin pilkahdukset."

**In memoriam Karl Marx**

Vaimo Jenny Marx menehtyi v. 1881 syöpään. Vanhimman tyttären elä-



**Lontoon sydämessä Westminsterissa sijaitsevat monet Britannian hallinnolliset keskuksat. Sieltä käsin on harrastettu koko 2000-luku aggressiivista ulkopoliittikkaa.**

mä päättyi v. 1882. Surun ja sairauksien murtama Karl Marx kuoli vuotta myöhemmin ilman minkään valtion kansalaisuutta. Marxit haudattiin vuorollaan sukhautaan Highgaten hautausmaalle. Heidän jäännöksensä siirrettiin köyhien puolelta nykyiseen paikkaansa vasta v. 1954. Kansainvälinen kommunistinen liike kustansi uuden hautapaikan ja sille v. 1956 pystytetyn, Laurence Bradshawin veistämän jyhkeän Marxpatsaan.

**lähaisin ystävä ja työtoveri Friedrich Engels arvioi Karl Marxin elämäntyön merkitystä** muistopuheessaan maaliskuussa 1883: "Niin kuin Darwin keksi orgaanisen luonnon kehityslain, niin myös Marx keksi ihmiskunnan historian kehityslain: tosiasian, joka siihen asti oli ollut ideologisten kerrostumien peitossa, nimittäin sen yksinkertaisen tosiasian, että ihmisten täytyy ennen kaikkea syödä, juoda, asua ja pukeutua, ennen kuin he voivat harastaa politiikkaa, tiedettä, taidetta, uskontoa jne.; että siis välittömien aineellisten elämäntilanteiden tuotanto ja siten kansan tai ajanjakson kulloinkin taloudellinen kehitystapa muodostaa sen perustan, jolla ovat kehittyneet kyseisten ihmisten valtiolaitokset, oikeuskäsitteet, taide ja jopa uskonnollisetkin käsitykset."

**Highgate**

Matkustettuamme pari tuntia punaisilla busseilla Lontoon hal-

ki olimme vihdoin perillä Highgaten vireällä hautausmaalla – Karl Marxin perheen haudalla. Minä tutustuin 1970-luvulla liittyessäni nuorisoliittoon Marxin ja Engelsin teoksiin. Sovelsin myöhemmin oppimaani omassa opetus- ja kuntoutustyössäni. Minä riisuin päästä baskerini ja join avovaimoni kanssa paukut giniä suurta kunnioitusta tunteiden toveri Karl Marxin muistoksi. Minä seisoin myös hetken poikani kanssa, isänä ja poikana, lähestyvänä vanhuutena ja läsnä olevana kehitysvammaisuutena, Karl Marxin jyrkän muistomerkin edessä. Me iloitsimme tämän miehen haudalla, koska hänen aatteensa on aina puolustanut työväenluokkaa, poliittisia maanpakolaisia sekä yhteiskunnan vähäosaisia ihmisiä ja heidän kaikkien ihmisarvoaan.

**Karl Marxin syntymästä tulee kuluneeksi ensi keväänä 200 vuotta.** Marxilaisuus on opettanut minua ajattelemaan ja toimimaan itsenäisesti sekä elämään periaatteiden mukaisesti. "Filosofit ovat vain selittäneet eri tavoin maailmaa, mutta tehtävänä on sen muuttaminen." (K.Marx)

Matti Laitinen

**Lähteet:** Harald Wessel: Tussy, Kansankulttuuri 1978; David McLellan: Marxin elämä ja teokset, Gummerus Kirjapaino Oy 1990; London Evening Standard –ilmaisjakelulehti 26.-29.6.2017, Turun ylioppilaslehti 2014.

**SOS-hallituksen sote-ryöstö voidaan estää****26 vuotta soten ulkoistamista**

Omavastuuperiaatteen toteuttamista on yrittänyt useakin hallitus. Matti Vanhasen I hallitus aloitti keväällä 2006 Kunta- ja palvelurakennemuutoksen (KUPRU). Vanhasen ja **Mari Kiviniemen** hallitukset saivat aikaan muutamia kuntayhtymiä ja kuntaliitoksia – vapaehtoisesti ja pakolla. **Jyrki Kataisen** hallituksen sote-uudistus oli kytketty kuntauudistukseen siten, että palveluiden järjestämisestä olisivat vastuussa jättisuuret kunnat. Hallituksen päädyttyä umpikujaan **Juha Sipilä** tuli apuun esittelemällä viiden erivaiheen mallin, jota muokattiin uusiksi **Alexander Stubbin** hallituksen aikana, mutta malli päättyi perustuslakivaliokunnan roskaporiin. Tappele jatkuu Sipilän SSS- ja SOS-hallituksen aikana ja älyttömyyden huipuksi yhtenä marraskuun yönä syntyi ns. "maakunta"-malli, josta kehitettiin sen ja erivaiheen sekasotku.

**Sote-toimen ryöstöäie**

SOS-hallitus on yrittänyt ryöstää sote-palvelut valtiolta ja kunnilta. Hallitus ei antasi kunnille mitään roolia sote-palveluissa. Kokoomus antoi periksi sote-alueiden määräs-

**Sote-uudistuksen alkutahdit lyötiin jo vuonna 1991, jolloin ulkoministeriön valtiosihteerin Martti Ahtisaaren johdolla tehty EY-selvitys ennakoiti soten rahoituksen muutosta. "Valtiontaloudelle EY-jäsenyys aiheuttaisi myös suuria rahoitusongelmia. Rajojen avautuminen ja tavaroiden vapaa liikkuvuus kaikkien jäsenmaiden kesken merkitsisi tulli- ja valmisteverotuohtojen tuntuva vähentymistä. Valtion tulot laskisivat noin 17-20 mrd mk/v. Tämä aiheuttaisi suuria paineita niin valtion kuin kuntataloudenkin supistamiselle. Esille nousisi myös sosiaaliturvan rahoittaminen omavastuuperiaatteella."**

sä ja sai lupauksen yksityistämistä. Lehmänkaupan seuraukset voivat olla ikäviä – myös sellaisia, joita kokoomuksen jäsenet eivät halua. Valinnanvapaus määrittää sote-palveluiden tuotantotavan. SOS-kopla sanoo haluavansa valinnanvapauden toteuttamista palveluissa, mutta sen malli on aivan muuta kuin muissa Pohjoismaissa tarjolla oleva mahdollisuus valita kunnan terveyskeskus, ammatinharjoittaja tai lääkäriasema. Suomessa on jo vuosia ollut mahdollista valita mikä tahansa kunnallinen tai yksityinen terveysasema.

**Suurin yksityistämishanke piilotettiin sote-valinnanvapauden kaapuun**

Sipilän hallitus haluaa yhtiöittää, kilpailuttaa ja ulkoistaa ennen koekilpailulla tavalla sote-palveluita. Hallituksen mukaan uudistus te-

hostaa palveluja niin, että sote-menoissa saadaan miljardien säästöt. Tavoite ei toteudu, koska taitamattomasti ja hallitsemattomasti toteutettu valinnanvapausmalli johtaa kustannusten kasvuun. Sote-ratkaisun yksityiskohtien selvittyä voi käydä ilmi, että hallituspuolueissaan syntyy kapina. Ruotsissa pohditaan, pitäisikö voittoa tavoittelevien yhtiöiden ollenkaan toimia terveydenhuollossa ja millä ehdoilla.

**Perustuslakivaliokunta tyrmäsi ryöstöhankeen**

Perustuslakivaliokunnan lausunto sote-hankkeen valinnanvapaudesta on tyyli, perusteellinen ja yksimielinen. Perustuslakivaliokunnan kuultavana käyneet valtiosääntöoikeuden asiantuntijat pysyvät tiukassa linjassaan. Valtiosääntöoppineet eivät sote-esityksestä sanojaan säästele: "Johtaisi palvelujen kriisiin", "Po-

litiikka on muuttunut lobbareiden ja viestintätoimistojen temmellyskentäksi".

**Pitkän linjan perustuslakiasiantuntija, yleisen oikeustieteen professori Kaarlo Tuori katsoo,** että Sipilän hallituksen suurin sote-tavoite on ollut julkisten perustason sote-palvelujen yksityistäminen. - Yhtiöittämisvelvollisuudesta esitettiin jopa harhaanjohtavaa tietoa. Yhtiöittämisvelvollisuus on paljon keskeisempi asia kuin nyt on kerrottu. Takit ovat kääntyneet nopeasti. - Kyllähän tää on ihan uusi slogan: "Valinnanvapaus on mahdollinen ilman yhtiöittämisvelvollisuutta" Hyvin pitkään juttu kulki näin päin: "Valinnanvapautta ei voi tulla ilman yhtiöittämisvelvollisuutta". Uudet sloganit ovat viime päivien ja viikkojen keksintöjä. Tuori hämäästelee soten toistuvaa perustuslakikompastelua. Perustuslakivaliokunnan kritiikki ei tule hallitukselle yllätyksenä, mutta sillä ei ole ollut vaikutusta.

**Lobbaamista ja pyörövia**

Suomen poliittisessa kulttuurissa vallan käytäville ovat ilmestyneet lobbarit. Meille on rantautunut joustava siirtyminen julkiselta yksi-

tyiselle puolelle. Yksityissairaaloitten lobbareiksi on siirtynyt ministerien avustajia. Maailmassa tätä käsitellään potentiaalisena korruptiona. Poliittinen pyörövi käy tiuhaan.

**Kosmetiikka ei riitä valinnanvapauden paikkailuun**

Valtiosääntöoikeuden professori **Veli-Pekka Viljasen** mukaan sotesa yhtiöittämisessä on kyse laajasta julkisten toimintojen yksityistämisestä. "Periaatteessa kuntien tuottamat ensivaiheen sote-palvelut siirrettäisiin kokonaan pois julkiselta vallalta". Sote-keskustelussa puhuttiin aiemmin julkista valtaa tukevista toiminnasta, ei julkisen vallan syrjäyttämisestä. Hallituksen on kirjoitettava esityksensä valinnanvapaus-osuus uudelleen. Suuria pulmia ei voi ratkoa kosmetiikalla. Luupin alla ovat erityisesti yhtiöittäminen ja maakuntiin kohdistuva kiello tuottaa itse sote-palveluja. Lisäksi vaikkapa asiakasseteli- ja alihankintasääntelyt eivät ole riittävän yksityiskohtaisia. Turun yliopiston oikeustieteen professori **Juha Lavapuro** lisää vielä löylyä: Riittäviä sote-palveluja ei pystytä ainakaan ehdo-

Jatkuu sivulla 19



## Suomen työväen vallankumous 1918 (4): Aseellista taistelua ei voitu enää välttää

Työväestö ymmärsi, että kylläinen huippukerros olisi voinut helpottaa maansa väestön hädänalaista asemaa, mutta ei tehnyt sitä, sitä ei huolestuttanut työväestön asema. Olemassa olleen yhteiskuntajärjestelmän säilyttäminen olisi taannut nälänhädän jatkumisen. Vain vallankumoukselliset toimet saattoivat pelastaa työväestön nälänhädän aiheuttamilta kärsimyksiltä ja kuolemalta. Vallankumouksesta tuli kirjaimellisesti sota elinaineista, sota elämisen mahdollisuudesta. Myöhemmin jopa muutamat suomalaiset porvaritkin tunnustivat, että vallankumoukseen oli syynä itse porvariston aiheuttama työväestön tyytymättömyys.

**Julkealla politiikallaan porvaristo oli saattanut epätoivon portaalle myös torpparit.** Sosiaalidemokraattien eduskuntaryhmä esitti 27. marraskuuta lakiehdotuksen torppareiden ja mäkitupaalaisten itsenäistämistä siten, että nämä saivat pitää hallussaan kaikki tuottamansa hyödykkeet ja muokkaamansa maapalstat agraarikäsityksen lopulliseen ratkaisuun saakka.

**Muutamat sosialidemokraatit puhujat tähdensivät tämän uudistuksen kiireellisyyttä,** koska jo kyseisen lakiehdotuksen käsittelyn aikana puhkesi muutamissa kunnissa torppareiden lakkoja ja koska uudistuksesta luopuminen saattoi kääntää torpparit vallankumouksen tielle. Lakiehdotus tuli hylätyksi porvareiden 98 äänellä 95 vastaan. Porvarillisetkin kirjoittajat ovat tunnustaneet, että pienvuokralaisten tyytymättömyys asemaansa oli yksi vallankumoukseen johtaneista syistä.

### Maa ajautui vallankumoukselliseen käymistilaan

Edellä esitettyjä taloudellisia syitä oli riittämiin työväenluokan ja maalaisköyhälistön kannustamiseksi vallankumouksellisiin toimiin. Niin kauan kuin sosialidemokraattinen puolue ei antanut yleistä taistelun aloittamismerkkiä, eri puolilla maata puh-

**Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian Marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Tämä aihe liittyy saumattomasti myös Suomen 100 vuotta sitten tapahtuneeseen itsenäistymiseen. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa (3/17) ilmestyneessä kolmannessa osassa tarkasteltiin sosialidemokraattien vallankumoustaikinan muotoutumista sekä Lokakuun vallankumouksen merkitystä ja Suomen itsenäistymiseen johtanutta kehitystä. Tässä osassa (4) käsitellään maan ajautumista vallankumoukselliseen tilaan sekä alkuvaiheen, punaisen ja valkoisen Suomen muodostumista.**

kesi taloudellisten vaikeuksien pohjalla työttömien vaistonvaraisia esiintymisiä ja paikoin Punakaartin osastot toimivat oma-aloitteisesti. Koko maa oli käymistilassa.

**Taloudellisten syiden lisäksi oli myös poliittisia syitä,** jotka kärjistyivät äärimmilleen luokkaristiriidat ja tekivät aseellisen taistelun väistämättömäksi. Svinhufvudin hallitus julisti tavoitteekseen ”järjestyksen” aikaansaamisen. Se asetti kysymyksen armeijan perustamisesta. Sosialidemokraatit esiintyivät vastaan väittäen, että Suomen itsenäisyyden edut eivät kaivanneet armeijan perustamista, että armeijaa tarvitsi porvaristo työväenluokan tukahduttamiseksi.

**Viimeisinä vallankumousta edeltäneinä päivinä sosialidemokraatit yrittivät** vielä saada aikaan kompromissin porvariston kanssa kansalaissodan välttämiseksi. Nuo yritykset saivat ilmaisunsa jopa puolueen pää-äänenkannattajassa ”Työmieheissä”. Siinä syytettiin omistavia luokkia, jotka pyrkivät riistämään työväestöltä sen aikaansaannokset ja antamaan sille iskun asevoimin.

**Tammikuun 23. päivän numerossa kysyttiin,** eikö tosiaan voitu saada rauhanomaista tietä aikaan koko kansan onnea, sillä siihen olisi vielä ollut aikaa. Lehdessä kehoitettiin kääntymään takaisin kapealta, omanvoitonpyyteiseltä tieltä; silloin sekä punakaartilaiset että suojeluskuntalaiset olisivat heittäneet aseet tarpeettomina käsistään. Porvaristo ei aikonutkaan noudattaa

noin lapsellista kehotusta.

### Työväen kaartit valtasivat strategiset kohteet

Tammikuun 26. päivänä, toisin sanoen seuraavana päivänä sen jälkeen, kun Mannerheim oli antanut määräyksen venäläisen sotaväen kimppuun hyökkäämisestä, Työväen toimeenpaneva komitea antoi työväen kaarteille määräyksen kaikkien hallitusvirastojen ja strategisten kohteiden valloittamiseen valmistautumisesta. Määräyksessä sanottiin, että työväen kaartien liikekannallepano oli aloitettava 26. tammikuuta kello 12 yöllä ja se oli suoritettava loppuun kolmen päivän kuluessa. Työväen kaarteille annettavissa erikoisluetteloissa mainitut henkilöt oli määrä pidättää ja kuljettaa määräraikkoihin, joissa kaartit olivat vastuussa vangittujen turvallisuudesta ja hyvästä kohtelusta.

**Sen jälkeen kun annetaan erityinen määräys vallankumouksen aloittamisesta,** työväen kaartien on komissaareiksi nimettyjen henkilöiden läsnä ollessa valloittettava eduskunta, yliopisto, lääninhallitukset, ylimmät hallituselimet ja pankit. Pääesikunnalla oli oikeus valloittaa omiin tarpeisiinsa välttämättömiksi katsomansa rakennukset ja paikat sekä liikenteen ja puhelimen. Tammikuun 27. päivänä Työväen järjestyskaarti ja Punainen kaarti liittyivät yhteen ja ottivat nimen Punainen kaarti.

Kello 11 illalla 27. tammikuuta Punaisen kaartin osastot ryhtyivät

Suomen pääkaupungissa valloittamaan edellisenä päivänä annetussa määräyksessä mainittuja kohteita. Työväentalon torniin nousi punainen lyhty ja punainen lippu merkiksi vallankumouksen alkamisesta. Helsingissä työläiset ottivat vallan käsiinsä ilman verenvuodatusta. Suomen työväestö osoitti sille ominaista taitoa toimia asiallisesti, pitämättä suurta ääntä. Suojeluskuntalaiset, jotka eivät olleet lähteneet Etelä-Pohjanmaalle, ymmärsivät vastarinnan toivottomaksi ja pysyttelivät kellereissaan aina saksalaisten tuloon asti.

### Vallankumousjulistus Suomen kansalle

Vallankumouksen alussa keskeyttivät työt kaikki tuotantolaitokset, paitsi sähkö- ja kaasuasemat, vesijohto-, liikenne-, kauppa- ja elintarvikkeita tuottavat laitokset sekä palokunnat ja lääkintälaitokset. Työväen toimeenpaneva komitea julisti koko maan vallankumouksen tilaan. Kaikki työväen vallankumoukselliseen kaartiin kuulumattomat olivat velvolliset luovuttamaan 24 tunnin kuluessa aseet, ampumatarvikkeet ja räjähdysaineet, mikäli niitä oli.

**Ilmoituksessa sanottiin, että niitä, jotka eivät luovuta aseita,** tullaan pitämään vallankumousta vastaan ase kädessä taistelevina vihollisina. Luonteenomaista oli vallankumouksellisten pyrkimys estää vallankumouksen aikana kaikki anarkistiset ja rikolliset teot. Paitsi vastavallankumouksellisen toiminta myös kaikki ilkiteot, rosvoukset sekä elintarvikkeiden ja muiden tavaroitten tärvely julistettiin ankarasti rangaistaviksi teoiksi.

**Samana iltana Työväen toimeenpaneva komitea julkaisi ”Vallankumousjulistuksen Suomen kansalle”.** Siinä sanottiin: ”Suomen työväenluokan suuren vallankumouksen hetki on lyönyt. Tänä päivänä on pääkaupungin työväki uljaasti kukistanut sen synkän harvainvallon päämajan, joka alkoi vaarallisen sodan omaa kansaansa vastaan”. Työväestön täytyi nousta pelastamaan itsensä ja koko kansamme siitä turmiosta ja hädästä, jonka kuiluun rikossellinen politiikka, kapitalistinen politiikka on ollut kansamme syöksemäisillään”.

**Työväen toimeenpaneva komitea Suomen työväen vallankumouksen korkeimpana elimenä julisti,** että kaikki vallankumouksellinen valta Suomessa kuuluu järjestysneulle työväelle ja sen vallankumouksellille. Ilmoitettiin vallankumouksellisuuden viipymättömästä muodostamisesta. Julistuksessa kehoitettiin noudattamaan vallankumouksellista järjestystä ja käymään päättävää taistelua.

### Porvarilliset senaattorit päästettiin pakenemaan

Vallankumoukselliset osoittivat kuitenkin jo heti alussa riittämätöntä joustavuutta ja päättävyyttä salliesaan porvarillisen senaatin jäsenten kätkeytyä. Jopa porvarillinen tutkija E. Hornborg, joka ei lainkaan myötmielisesti suhtaudu vallankumoukseen, on todennut, että ”julistetuaan vallankumouksen punaisten johto ei toiminut riittävän tarmokkaasti ja nopeasti. Se oli virhe, että senaattoreja ei pidätetty viipymättä”. Senaattorit piiloutuivat ja häipyivät heti, vaikka jäivätkin Helsinkiin.

**Senaattorit Svinhufvud, Kallio, A. Castren, J. Castren ja Louhivuori julkaisivat** 28. tammikuuta julistuksen Suomen kansalle, kenraali Mannerheimille ja kaikille liikenne- ja tietoliikennetyöntekijöille. Alkanut vallankumous luonnehdittiin siinä ulkomaisiin pistimiin tukeutuneeksi kapinaksi. ”Lailisen hallituksen” nimissä ilmoitettiin, että kenraali Mannerheim on nimitetty järjestyksen palauttamiseksi muodostettujen asevoimien ylipäälliköksi. Senaatti kehotti kaikkia lainkuuliaisia kansalaisia antamaan kaikkinaista apua Mannerheimille ja hänen joukoilleen taistelussa ”isänmaanpettureita” vastaan.

**Kolme senaattoria onnistui täpärästi pakenemaan vallankumousta Vaasaan,** tarkoituksena perustaa valkoinen hallitus. Yksi senaattoreista, Talas, kirjoitti muistelmissaan: ”Täpärällä oli siis hallituksen saapuminen Vaasaan, ja jollei Vaasassa olisi ollut laillista hallitusta, olisi sota voinut saada toisen käänteeseen”. Talas kirjoitti myös: ”Jos punaiset silloin, vallankumouksen alussa Helsingissä, olisivat olleet rohkeampia, olisi heidän todennäköisesti onnistunut saada senaatin kaikki jäsenet pidätetyiksi. Hallituksen vangitseminen olisi myös voinut vaikuttaa, että sota olisi päätynyt aivan toisella tavalla”.

**Eduskunnan porvarillisten ryhmien johtajia ei myöskään eristetty,** joten he saattoivat harjoittaa vastavallankumouksellista toimintaa. He julkaisivat vetoomuksen kansalle ja panettelivat siinä vallankumousta ennen kuulumattomaksi väkivaltaisuudeksi.

### Vallankumous voitti nopeasti Etelä-Suomessa

Tieto vallankumouksesta levisi salamannopeudella kautta Suomen. Eteläosassa, jossa oli eniten teollisuuskaupunkeja, vallankumous voitti nopeasti ja miltei uhreitta. Porvarilliset lehdet lakkautettiin, pankkeja valvomaan määrättiin työväen komissaarit. Miliisi liittyi Punaiseen kaartiin. Kaupungissa vallitsi täydellinen järjestys.

**Maa oli jakautunut siten,** että pohjoisessa olivat vallalla valkokaartilaiset. Työväenluokka oli siellä suhteellisen vähälukuinen, joten lukumääränsä ja varsinkin aseistuksensa puolesta voimakkaammat valkokaartilaisjoukot saivat tukahduttaa sen vallankumoukselliset esiintymiset.

**Vastavallankumouksellisten haltuun jäi neljä viidesosaa maan alueesta.** Tämä luku saattaa johtaa harhaan; sopii muistaa, että kyseessä olivat valtavat ja miltei asumattomat Lapin lakeudet napapiirin sisäpuolelle sekä muut verrattain harvaan asutut alueet. Punaisen hallussa oli maan teollinen osa tärkeimpine talous- ja kulttuurikeskuksineen, joissa asui lähes puolet Suomen väestöstä.

**Kun valkoinen Suomi voi panna toiveensa läntisen naapurinsa Ruotsin ja muiden kapitalistimaiden apuun,** niin vallankumouksellisen Suomen rajamaana oli Neuvosto-Venäjä, joka merkitsi sille paljon enemmän kuin hyvä naapuri, se oli myös ystävä ja veli.

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimittanut:

**Tommi Lievemaa**

## Patsaiden kaatajat liikkeellä

**Jari Ehrnrooth ehdotti YLE:n kolumnissaan 1.8. -17 Alppilassa sijaitsevan Leninin puiston nimen muuttamista. Hän totesi olevan ”vääriä tehdä kunniaksi bolshevistiselle hirmuhallitsijalle” ja Suomen 100-vuotisjuhla tarjoaisi tilaisuuden nimen muuttamiselle.**

### ”Väri vallankumous ei onnistunut”

Asia ei ole uusi. Ylen aikaisen toimittajat yrittivät Erkki Pällin johdolla rynnäköidä nimenmuutosta ”väri vallankumouksen” tapaan syksyllä 1991. He julistivat aamuradiossa kilpailun puiston uudeksi nimeksi, ikään kuin asia olisi sillä selvä. Myös kaupunginsuunnittelulautakunta Harry Bogomoloffin johdolla esitti äänin 4-5 nimenmuutosta. Keräsimme silloin kuntalaisaloitteen, jossa esitimme puiston nimen säilyttämistä ennallaan. Kaupunginhallitus torjuikin Erkki Pällin, Olli Ihamäen ja Harry Bogomoloffin aloitteen.

### Lenin on Suomen ystävä

Totesimme Leninin olleen suuri



**Wäinö Pietikäisen asuessa puiston vieressä Vesilinnankadulla, toivat alueen asukkaat sinne Leninin rintapatsaan. Se oli ilmeisesti hankittu Liettuasta. Aika nopeasti se kaupungin toimesta poistettiin. Alppilan asukkaat ovat pääasiassa sivistyneitä väkeä ja heidän mielestään Lenin sai olla siellä ihmisten nähtävänä, vaikka olhan Helsingissä ”tervaajahäiriköitä” silloinkin.**

Suomen ystävä, joka vaikutti ratkaisevasti maamme itsenäistymi-

seen. Lenin on edelleen suuri vaikuttaja. Hänen teoksiaan oli julkaistu v. 1974 mennessä 63 valtiosta 125 kielellä. Teoksia myös tutkitaan edelleen. Jari Ehrnroothin tulisi tietää, että mikäli Kerenski olisi pysynyt vallassa, Suomi ei olisi koskaan saanut itsenäisyyttä.

### Olگون patsaat ja nimet paikoillaan

Tänään fasismi nostaa päätään ympäri Eurooppaa. On todellakin maita, joissa ”kirjanpolttajat” hallitsevat. Unkarissa, Puolassa, Baltian maissa, Ukrainassa ym. joko kielletään leniniläisten toiminta tai ratkaisevasti häiritään sitä. Patsaita kaadetaan ja kirjaroviot palavat. Se voi vain hidastaa historian kulkua, mutta ei käännä sitä. Kansan äänen järjestöt eivät kannata tällaista toimintaa edes siitä huolimatta, että meilläkin on sotarikollisille ym. pystytetty monumentteja. Patsaat, kirjat ja nimet voivat olla paikallaan. Ne heijastavat oikealla tavalla elettyä historiaa ja ainoastaan oikealla historian tulkinnalla on meille merkitystä.

**Heikki Männikkö**



# Ukraina ja Vähä-Venäjä

Runsas kuukausi sitten Donetskin kansantasavallan johtaja Aleksandr Zahartshenko julisti uuden valtion eli Vähä-Venäjän (s.o. Pienen Venäjän) muodostetuksi "entisen Ukrainan" alueelle. Hänen mielestään nimi "Ukraina" oli saattanut itsensä huonoon valoon. Kiovan asemesta Vähä-Venäjän pääkaupungiksi olisi tulossa Donetsk. Vaikka Zahartshenko puhuikin Ukrainan "useamman alueen" nimissä, jopa naapuri-Luganskin kansantasavallan edustajat sanoutuivat irti tästä lausunnosta ilmoittamalla, että he eivät ole osallistuneet mitenkään siihen. Ja yleensäkin, että "Minskin sopimuksille ei ole olemassa vaihtoehtoa" eli niille, joista sovittiin jo kolme vuotta sitten, mutta joita tuskin koskaan tullaan viemään loppuun asti. Suunnilleen saman asian - uskollisuutensa Minskin sopimuksille - ilmaisivat myös Venäjän viranomaiset.



Yli 1000 Donetskin kansantasavallan (DKT) asukasta osoitti 15.2.2017 Donetskin keskustassa ETYJ:n päämajan edessä mieltään ETYJ:n keltovotonta työskentelyä vastaan. Mielenosoittajien näkemyksen mukaan ETYJ:n edustajat eivät kerro raporteissaan Ukrainan suorittamista rikoksista. Muutosta ei ole tapahtunut. Ukrainan tykistö pommitti 24.8.-17 Spartakin asutusta, jolloin 11 asuintaloa tuhoutui. Saman vuorokauden aikana Ukraina suoritti 30 tulitaukosopimusten rikkomusta.

## Henkilökohtainen aloite

Hyvin nopeasti Zahartshenko veti kuitenkin takaisin lausuntonsa toteamalla, että kyse oli ollutkin vain kutsusta keskusteluun. Hän tunnusti samalla, että eräät kohdat lausun-



Skvortsov katsoo Alexander Zahartshenkon olevan vakavasti otettava poliitikko, joka taistelee Ukrainan uudistamisen puolesta

nossa olivat aiheuttaneet epäselvyyttä, esimerkiksi ehdotukset uuden valtion nimeksi ja pääkaupungin paikaksi. Tästä huolimatta hän ilmoitti, ettei aio luopua itse ajatuksesta.

**Missä ollaan menossa?** Kiovasa alettiin puhua "Moskovan salajuonista", mutta kaikki moskovalaislähteet viittasivat yhteen ääneen siihen, ettei Venäjän viranomaisilla ole mitään tekemistä tämän asian kanssa - se oli DKT:n johtajan henkilökohtainen aloite. Näyttää siltä, että asia oli todellakin juuri näin, mikä herätti heti pari ajatusta. Ensinnäkin, vaikka Zahartshenko onkin suuresti riippuvainen Venäjän viranomaisista, niin hän ei ole kuitenkaan heidän sätkynukkensa. Ja toiseksi, että hän

on todellakin vakavasti otettava poliitikko, joka pystyy näkemään monia muita paljon kauemmaksi.

## Vanhan kertausta

Olen useita kertoja aiemmin kirjoittanut Itä-Ukrainan tilanteesta myös Kansan äänen sivuilla. Siitä huolimatta lukijat ovat saattaneet unohtaa joitain asioita ja siksi kannattaa vielä kerran palauttaa mieliin käsitksen tästä asiasta.

**Kolme vuotta sitten allekirjotetut Minskin sopimukset muunsivat täysipainoisen sisällissodan "jäädetytyn konfliktin" vaiheeksi.** Siitä huolimatta ongelman todelliseen ratkaisuun on vielä pitkä matka. Ammuskelu jatkuu eri puolilla ja siihen liittyy Kiovan toteuttama alueen taloudellinen saarto. Taistelutoimet voitaisiin ilmeisesti ratkaista loitontamalla osapuolet toisistaan ja tuomalla alueelle rauhanturvajoukkoja, kuten tapahtui Transdniestrin tasavallassa. Minskin sopimukset eivät kuitenkaan takaa eivätkä pystykään takaamaan ongelman täydellistä ratkaisua.

**Zahartshenko on oikeassa väittäessään, että Donbassin tilanne on joutunut strategiseen umpikujaan.** Toisaalta alueen palauttaminen nykyisen Ukrainan kokoonpanoon on käytännössä epärealistista. Alueen väkivaltaiseen palautukseen Kiovalta ei ole riittävästi voimavaroja. Sen vaatimattoman autonomian, joka on huomioitu Minskin sopimuksissa, Kiovan viranomaiset ovat itse torpedoineet ja täydelliseen antautumiseen Donbass ei varmasti suostu.

**Mitä tulee Venäjään liittymiseen,** niin tätä ei tahdo itse Venäjän johtokaan tajuten sellaisen toimenpiteen ulkopoliittiset seuraukset. Sitä paitsi taloudellisen kriisin oloissa, mikä koettelee nykyään Venäjää, venäläinen Donbass saattaisi kuitenkin muodostua Moskovalle ylivoimaiseksi taakaksi.

## Donbassin väestörakenne

Toisaalta taas, poikkeuksena Krimis-



Sergei Skvortsov

ta, jonka lähes koko väestö tahtoi liittyä Venäjään, Donbassin tilanne ei ole niin yksiselitteinen. Sen tunnusti jopa presidentti Putin, joka aika ajoin vihjailee siitä, että ukrainalaiset eivät ole mikään erillinen kansakunta, vaan itse asiassa osa Venäjän kansaa.

**Siinä, että Donbassissa kaikki eivät ole innostuneita liittymään Venäjään,** ei ole mitään ihmeellistä. Kun Putin on väittänyt, että bolshevikit liittivät aikoinaan keinotekoisesti venäläisen Donbassin Ukrainaan, niin ennen vallankumousta ukrainalaiset muodostivat kuitenkin kyseisen alueen väestön enemmistön. Tästä ovat todisteena esimerkiksi vuoden 1897 väestönlaskennan tulokset, joiden mukaan ukrainalaiset (joista silloin käytettiin sanontaa vähävenäläiset) muodostivat nykyisessä Donbassissa melkein kaksi kolmasosaa sen väestöstä. Nyt kuluneiden 120 vuoden aikana väestön kansallinen kokoonpano ei ole sen koommin muuttunut.

**Aleksandr Zahartshenko on yrittänyt avata tämän Gordionin solmun.** Omalla aloitteellaan hän on antanut ymmärtää, että Donbass ei taistele Ukrainasta eroamisen puolesta, vaan Ukrainan uudistamisen puolesta. Samoin, että sisällissotaa siellä ei käydy separatistien ja keskushallinnon välillä, vaan ihmisten välillä, jotka näkevät maansa tulevaisuuden eri tavoin. Ja itse



Kuvat: Jorma Laikka

asiassa kyse on juuri tästä.

## Ratkaisuna Neuvostoliiton elvyttäminen

Venäjän mielestä optimaalisin ulospääsy Ukrainan kriisistä liittyy nimenomaan nykyisen Ukrainan "uudelleen muotoiluun". Juuri tämän asian puolesta on taisteltava, juuri tätä asiaa on edesautettava eikä antauduttava hedelmättömään haaveiluun siitä, että Ukraina hajoo ja sen osat liittyvät Venäjään. Me tarvitsemme koko Ukrainan - veljestsavallan yhtenäisen liittotasavallan kokoonpanossa. Jo ennen Donetskin ja Luganskin tasavaltojen perustamista lausuttiin ajatus siitä, että Donbassista muodostuisi perusta fasisminvastaisen taistelun jatkamiselle koko Ukrainassa. Ja nyt näyttää siltä, että tämä toive voisi toteutua.

**Tietystikään ei kannata antaa itsepetokseen.** Edessä on vielä pitkä ja vaikea tie, jolle tuskin voidaan toivoa vakavampaa apua nyky-Venäjän johdon taholta, joka ei ole lainkaan kiinnostunut Neuvostoliiton elvyttämisestä. Valitettavasti myös virheet ovat väistämättömiä, kuten esimerkiksi ehdotus Ukrainan nimen muuttamisesta Vähä-Venäjäksi eli Pieneksi Venäjäksi, kuten tätä aluetta nimitettiin tsaarinvallan aikoihin. Ukrainalaisten enemmistö ei kerta kaikkiaan tätä nimeä hyväksy. Tästä huolimatta luulen, että kokonaisuudessaan Zahartshenko on valinnut oikean tien ja toivon, että hänellä riittää päättäväisyyttä jatkaa tällä tiellä eteenpäin.

**Sergei Skvortsov NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri 21.08.2017**

**Aiemmin Donetskin nimi oli Stalino. Fasisteilta Puna-armeija valtasi Stalinon takaisin 8.9.1943. Kuvassa "Vapauttajille Donbas" Suuren isänmaallisen sodan muistomerkki. Ukrainassa vapauttajien ja sosialistisen rakennustyön muistomerkit on kaadettu. Ukrainassa kuitenkin rakennettiin menestyvä sosialismi ja neuvostokansojen yhteinen Puna-armeija vapautti maan fasisteista. Nykyinen tilanne on luonnon eikä näin voi jatkua.**

## Paha Putin

No jopas, toinen iltapäivälehtemme oli onnistunut löytämään henkilön arvioimaan Venäjän presidentti Putinia. Ilta - Sanomat kertoi, kuinka tamperelainen nainen oli vilaukselta nähnyt Putinin ohikiitävässä autossa. Putin oli kuulemma hymyillyt, mutta silmät olivat jäätävät kuten yleensäkin, tiesi nainen kertoa Venäjän presidentin silmistä.

Oivallinen havaintokyky ja erinomainen näkö arvon naisella. Minä kun en tahdo autoon erottaa edes naapureita ja minulla on sentään lisänä kakkulat silmillä. No mutta annetaan armon käydä oikeudesta, sillä vahvasti vaikuttaa, että kyseinen henkilö on joutunut likasankojournalismin uhriksi eli sanoja on syötetty suuhun.

**Mikä sellainen Venäjän presidentin vierailu on, jos ei sensaatioita löydy** tai aihetta ilkeämieliseen kirjoitteluun. Vanha kikka on, ellei herkullisia aiheita löydy, niin keksitään. Iltapäivälehdet, Hesari sekä Yle seuraavat hyvin 7 - päivää lehden viitoittamalla tiellä.

Putinin hymy ei voinut olla aito, ei mitenkään. Maailman vaarallisimman maan ja maailman ylivoimaisesti pelottavin johtaja presidentti Putin ei vain voi olla hyvällä tuulella ja hymyillä suomalaisille lämpimästi. Sellainen ei kerta kaikkiaan sovi siihen kuvaan, mikä Putinista on luotu eikä herran jestas sellaista uutista kukaan lue.

**Jäätävät silmät ja pistävä katse, siinä totuus,** jonka ohikiitävästä autosta myös tamperelainen naishenkilö pani merkille. Varokaa vain, katalat ovat suunnitelmat Vladimirilla. YLE; n toimittajat olivat jo ennakkoon tehneet hyvää työtä jo kauan todistellakseen, ettei naapurimaamme presidentti tule puhtain ja vilpittömin aikein maahamme.

Suomen 100 - vuotisjuhla

**on vain kulissi** ja ovela keino tulla pelottelemaan ja uhkailemaan kahden kesken presidenttiämme Sauli Niinistöä. YLE tiesi myös etukäteen kertoa, kuinka Putin taitavasti aikoo urkkia Niinistöltä EU: n heikkoja kohtia. Voi herran pieksut, ei riitä aika kertoa, mistä kaikista suomalaisen "luotettava" media on meitä varoitellut ja maailallut uhkakuvia Putinin vierailun yhteydessä.

**Entä kun suomalaiset ottavatkin Putinin vierailun lämpimästi vastaan,** kuten vieraat yleensä otetaan - paitsi suomalainen media? Mihin asenoon suut väännetään, toimittajat? Älkää luopuko toivosta, kylä Venäjän kirjeenvaihtajat Erka Mikkonen tai Kerstin Kronvall sitkeällä hakemisella jotain aiheita löytävät, joilla voi horjuttaa maideimme suhteita ja saada vettä myllyyn Nato - kiihkoilijoille ja sotaintoilijoille.

Hannu Tiainen

## "Jos et ole meidän puolellamme, olet meitä vastaan"

Otsikon pahaenteisen lauseen lanseerasi Yhdysvaltojen presidentti, taisi olla George W. Bush. Muistatko kun hän puhui siitä "pahan akselista"? Eli valtioista, jotka ovat USA:n pahimpia vihollisia? "Pahan akselin" valtiot Iran, Irak, ja Pohjois-Korea olivat George W. Bushin ensimmäisessä määritelmässä vuonna 2002 ja Kuuba, Libya ja Syyria ovat presidentin neuvonantaja John Boltonin lisäyksiä Yhdysvaltain vihollisiksi. (Wikipedia)

Kaikille USA:n "vihollisille" asetettiin - tai oli jo kauan sitten asetettu - talouspakotteita. Niillä pyritään pehmittämään kansaa nousemaan hallitsijaansa vastaan, jolloin olisi helpompaa puuttua maan asioihin sotilaallisella interventiolla "julman diktaattorin" kukistamiseksi. Kaikkia noita maitahan hallitsi "diktaattori" - mikäli uskomme Pentagonin syytelyhdasta. (nyt "diktaattori" muuten hallitsee Venezuelaakin ja kovat talouspakotteet on päällä)

**Siinä vaiheessa (2002) oli jo yksi "roistovaltio" eli Afganistan pommitettu,** miehitetty ja alistettu USAn valtaan. Sitten pommitettiin Irak, ja Libya myöhemmin, tuhottiin yhteiskunnat kaaokseen ja terroristiryhmien taistelutantereeksi - siis USAn vasalliksi. Syyrian kohdalla oltiin jo pit-

källä tuon tuhon toteuttamisessa vuonna 2015 (sitäkin hallitsee "diktaattori"), mutta kun Venäjä puuttui peliin, Syyria pelastui.

**Iran on ankarista talouspakotteista huolimatta osoittanut kovaksi palaksi.** Onhan se iso maa verrattuna noihin muihin "roistoihin" ja ulkoapäin masinoidut mielenosoitukset siellä ovat olleet pieniä ja erittäin lyhytaikaisia. Nyt ollaan pienten kimpussa, Pohjois-Korea ja Venezuela tähtäimessä. Onpa muuten mahtavat "vihollismaat" USAlla!

**Ja yksi jatkuva projekti on myös käynnissä koko ajan:** Venäjän saattaminen kaaokseen ja hajottaminen pienemmiksi USAn hallinnassa oleviksi osiksi. Tähän osallistuu Suomenkin media innolla.

Marjaliisa Siira



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Pakolaisuuden panttivangit

Soinilainen ryhmä jäi takaamaan, että hallituksen alistava pakolaispolitiikka pysyy hallitusohjelman mukaisessa kuosissa ja lupa kansan kikytykseen ja kyykytykseen säilyy, vaikka talous kasvaisikin.

Tämä on tavallaan ulkopoliittinen kopio poliittisen vasemmiston "talouspoliittisesta panttivankudesta", joka oli pari vuosikymmentä "kolmikantaisen kattavaa" ennen persujen hallitusaikaa.

Kokoomus ja Keskusta ovat tarvinneet apupuolueensa, joka on tällä kertaa ostettu pakolaisky-

symyksellä, mikä on "edullisin" vaihtoehto toteuttaa uusliberalistista "budjettikuripolitiikkaa", koska "uuspersut" eivät asetu leikkausten tielle.

Pitemmältä aikaväliltä on tutkittu eduskunnan suhdetta maahanmuuttoon. Kielteisimmän siihen ovat säädöstyössä suhtautuneet kokoomuslaiset. Näin ollen Kokoomukselle on ollut suuri apu kasvaneessa persujoukossa, joka on hoitanut rähisemisen ko. asiassa ja Kepukin on saanut diplomaattisen päällepäsmärin roolin.

Tämä yksi asia, maahanmuut-

tajien alistaminen, on taannut sen, että hallitus on saanut ohjelmallisesti alistaa melkein koko kansaa, vanhuksia, päivähoitoikäisiä, koululaisia, opiskelijoita, työttömiä ja suurta osaa palkkatyötä tekeviä, kasvattaa tuloeroja ja eriarvoisuutta.

Asetelma on tällä hetkellä nurinkurinen, kun yksi asia, maahanmuutto vaikuttaa "lehmän lapanana" koko ruhon myyntiin eli hallitus on saanut valtakirjan kurjistaa kansaa ja täyttää hyväosaisten maseja.

Hannu Ikonen  
Vastavalkea vpj  
Lieksa

## Uutisia naapurista

Venäjän ortodoksisirkko, kuten Helsingin Sanomat kesäkuussa kertoi, on vuonna 2000 julistanut tsaari Nikolai II:n pyhimyukseksi.

Historia muistaa tämän tsaarin toisin. Nikolai II tunnettiin yleisesti verisenä. Vuonna 1905 tammikuun 9. päivänä pappi Gabon sai nälkää näkeviä anomaan tsaarilta leipää. Liikkeenä lähti 140 000 työläistä vaihtoon ja lapsineen kantaen kirkon lippuja, ikoneita ja tsaarin kuvia. Tsaari antoi käskyn ampua näitä aseettomia työläisiä. Sinä päivänä yli 1000 ihmistä surmattiin ja yli 2000 haavoittui. Pietarin katuja huuhtoivat veri. Vuoden 1905 tammikuun 9. päivä tunnetaan verisunnuntaina.

Tsaari Nikolai II aikana Suomi kärsi kaksi sortokautta. Ensimmäinen 1899–1905 ja toinen 1908–1917. Suomalainen Venäjän armeijan kapteeni ja myöhemmin kenraali G. C. Mannerheim kuului Nikolai II lähimpiin.

Ensimmäisessä imperialistisessa maailmansodassa ententen maat Iso-Britannia, Ranska ja Venäjä pyrkivät kukistamaan Saksan ja Itävalta-Unkarin taloudellisen valta-aseman Euroopassa. Venäjältä se vaati 2,4 miljoonan talonpojan hengen. Näin kirkon pyhimyukseksi julistamisesta huolimatta kansa ei muista Nikolai II merkikihenkilönä.

000

Venäjän kansalta kysyttiin merkikihenkilöistä. Ilta-Sanomat uutisoi kesäkuun lopulla, että saatujen vastausten mukaan venäläiset pitävät maailmanlaajuisesti Josef Stalinia ylivoimaisesti kaikkien aikojen merkittävimänä historian henkilönä.

Stalinin kaudella 1919–1945 väestö kasvoi 138 miljoonasta 184 miljoonaan, joista sota hävitti 26 miljoonaa henkeä. 1945–1953 väkiluku kasvoi 22 miljoonalla 180 miljoonaan, vaikka sota tappoi 26 miljoonaa hedelmällisessä iässä ollutta. Stalinin kaudella Neuvostoliitto kasvoi alikehittyneestä maatalousmaasta sotilaalliseksi, kulttuurin, energian ja teollisuuden supervallaksi.

Stalin säästi Suomelle itsenäisyyden, kun Suomi suostui häätämään maasta 200 000 saksalaista sotilasta. Lisäksi Stalin halusi Suomen kanssa ja molempien hyödyksi Ystävyys-, yhteistyö- ja avunantosopimuksen. Se hyödytti Suomen taloutta yli 40 vuotta. Uuden sosialistisen rakennustyön hurjien saavutusten mitätöimiseksi 70-luvulla lännessä kaikki sen saavutukset käänettiin pääläelleen. Toimittiin Natsi-Saksan propagandaministeri Göbelsin neuvon mukaan; mitä suurempi valhe, sitä uskottavampi. Sitä varten propagandaan keksittiin hir-

viömäinen stalinismi.

Vuonna 1991 Neuvostoliiton väkiluku oli 294 miljoonaa. Hajotuksen jälkeen v. 2012 entisten neuvostotasavaltojen yhteinen väkiluku oli 263 miljoonaa. Näin ensimmäisen kerran väkiluku supistui ja peräti 31 miljoonalla, 10,5 prosenttia. Se oli kapitalismiin siirtymisen hinta.

Kai Kontturi

## Raha puhuu

Työmarkkinajohtajien verotietoja katsellessa huomaa, että heidän vuositulonsa vaihtelevat 250000 ja 300000 euron välillä. Vuosituloissa on tosin kymmenientuhansien heittoja.

Ensi tuntumalta vaikuttaa siltä kuin edunvalvoijista olisi tullut pelkkiä saalistajia. Erityisesti keskusjärjestöjen johtajien hurjista lisätuloista osa muodostuu joko yhtiöitten maksamista palkkioista tai osinkotuloista, ei jäsenistön saamista eduista.

Olipa kyse kummasta hyvänsä tulee mieleen vanha kansanviisaus: oma suu lähempänä kontin suuta. Tämän seikan lienee Esko Seppänenkin huomoinut kirjoissaan, muun muassa teoksessa "Mistä Suomi vaikenee?" "Kun raha puhuu, yhteiskunta vaikenee."

Pauli Eskelinen

## Kuka maksaa?

Sekalainen liittoutuma on kukaanien sotimisen ja pommitusten jälkeen karkottanut Isisin taistelijat Mosulista. Kaupunki on raunioina, kuolleitten ja haavoituneitten määrää ei kukaan ole ehtinyt tai halunnut laskea.

Nyt kinastellaan, kuka maksaa jälleenrakennuksen Irakissa. Asia on mielestäni harvinaisen selvä – maksajana on oltava Yhdysvallat. He aloittivat sodan Irakissa perustuen valheellisiin väittämiin Saddam Husseinin joukkotuhoaseista. Kyseisiä aseita ei löytenyt Mosulista, ei tietenkään sellaista voi löytää, mitä ei ole koskaan ollut olemassa.

Sota on helppo aloittaa, mutta sen lopettaminen onkin kinkkinen asia. Sotateollisuus Yhdysvalloissa tarvitsee jatkuvia sotia ja levottomuuksia maailmalla. Sotateollisuus valitsee Yhdysvaltain presi-

dentin ja presidentin tehtävänä on aloittaa sota jossain maailman kolmessa. Nyt Yhdysvalloilla on presidentti, joka pystyy aloittamaan jopa kolmannen maailmansodan. Tämä saattanee laittaa sotateollisuusherat mietteläiksi. Kolmannessa maailmansodassa kun ei ole voittajia.

Yhdysvallat aloittaa mielellään sotia, tuhojen korjaamisen se jättää miesten tehtäväksi. Tähän kierouteen tulee saada korjaus. Irak tulee saattaa toimivaksi maaksi jälleenrakentaen, mutta sen tehkään sotaan syyllinen. Mielettömästi velkaantuneelle Yhdysvalloille se on hankala homma, mutta kansainvälisenä poliisina toimiminen on hankalaa ja kallista.

Reino Welling  
Jämsänkoski

## Isonveljen kasvukivut

Orwell kuvasi kirjassaan, että 1984 hommat hoitaisi isovelji. Kuitenkin isovelji kasvaa koko ajan ja sillä on kasvukipuja. Isonveljen tarpeellisuus on nähty kulmakivenä EU:ssa. Tukholman työväenopistolla totesi Pekka Tiainen, että EU on historiallisesti katsoen luonnon rakennelma ja pysyy koossa vain väkivallalla.

Tässä on kuitenkin huomioitava, että kaikki valtiot eivät ole samalla viivalla. Kunkin maan poliittisesta tilanteesta johtuu, kuinka oikeistolaisesta politiikasta voi toteuttaa (Two Speed). Kun Saksan valtiopäivät pitivät viimeisen istuntonsa ennen vaaleja, niin oikeistohallituksella oli kiire saada vakoilulait ja sosiaalinen lasajo valmiiksi. Se meni överiksi, mutta huononukset saatiin aamuyöstä nuijittua läpi. Suomessa runnotaan vakoilulakia läpi. Soitin Vihreiden kansanedustajalle Jyrki Kasville. Hän oli eri aaltopituuksilla ja sain vaikutelman, että hän oli sitä mieltä, että "Vie sie mie vikisen". Ole vievinäsi väkisin, minä tulen mielel-

läni. Näyttää siltä, että eduskuntapuolueiden edustajia kiinnostaa vain ministerisalkut ja muut korkeat virat. Nyt on tullut ilmi, että Sotesuunnitelmat ja vakoilulait täydentävät EU diktatuuria. Minulla on Sote taksi oikeudet. Taksinkuljettaja kertoi, että kuinka Sote takseja seurataan. Arvata sopii, missä määrin isovelji tunkeutuu kunkin elämään. Siksi Suomen hallitus kiirehtii sosiaalista lasajoa ja vakoilulakeja.

Oikeistohallitukset Saksassa ja Suomessa eivät usko vaalien jälkeiseen elämään ja siksi heillä on varaohjelmat siltä varalta. Valinnanvapaudesta puhuminen sairaanhoidossa on illuusiota. Soitin Seinäjoen Lääkäritaloon, joka oli siirtynyt Terveystalon omistukseen ja heillä oli valtakunnallinen puhelinnumero ja he olivat jo minun puolesta tehneet valinnan ja se oli Vaasan Terveystalo. Minulla on kuitenkin ikävät kokemukset Vaasan Terveystalosta ja koska se olisi yleisen ja veroparatiisien edun mukaista, niin minä vältän "Sairaustaloo".

Wainö Pietikäinen

## Haetaan totuutta Stalinista

Kaikki, mitä kommunistit tuona aikana tekivät, se oli Leninin, Stalinin ja koko puolueen vastuulla. Stalinin aikana Neuvostoliitto teollistettiin ja sähköistettiin. Näiden toimien johdosta ei ainoastaan rakennettu armeijaa, joka voitti Saksan, vaan rakennettiin sosiaaliturvan perusta, koulujärjestelmä, terveydenhuolto ja kansankulttuuri. Kaikilla näillä on juuret syvällä 1930-luvulla.

### Maailmanvallankumous

Eräs tärkeimmistä ratkaisuista, joka tehtiin 1920-luvun lopulla ja toteutettiin 1930-luvulla, oli luopuminen utopistisista maailmanvallankumoussuunnitelmista. Se oli sodan voiton ennakkoehto. Niistä, jotka eivät tähän olleet valmiita, saivat monet maksaa siitä hengellään. Vastuu näistä teloituksista on kollektiivinen, mutta myös ansio voitosta ja kansankulttuurin rakentamisesta on kollektiivinen.

Työväenliikkeen demokratia- ja tasa-arvo vaatimukseen kei-

Aihe saa vanhat kommunistit kiemurtelemaan. Vastuukysymystä ei kuitenkaan voida väistää. Ei olisi rehellistä sanoa, että olin kyllä kommunisti, mutta en kuitenkaan hyväksynyt Stalinia (paitsi tietysti, jos sattui olemaan trotskilainen). Runoilija A. Oksanen väisti kysymyksen eräässä lehtijutussa sanomalla, että hän ei katso olevansa vastuussa niistä ruumisryykyistä. Hän oli aivan oikeassa, koska vastuun niistä kantavat ne, jotka Venäjälle ja Neuvostoliittoon hyökkäsivät vuosina 1918-1941.

sarikunta ja porvaristo vastasivat väkivallalla. Saksan uhka 1930-40-luvuilla oli erityisen kova. Taho, joka vastaa tasa-arvo vaatimukseen väkivallalla ja voimatoimilla, ei voi syyttää työväestöä ja kommunisteja väkivaltaisuuksista. Vastuu uhreista on sillä, joka ensimmäisenä käyttää väkivaltaa ja sen jälkeen uhkaa yhä suuremmalla väkivallalla.

### Sodan välttäminen

Rauha oli Neuvostoliiton rakentamisen ennakkoehto ja siksi sota ei ollut missään vaiheessa sen etujen mukaista, ja maan johto teki kaikkensa sodan välttämiseksi. Kaikki toimet 1930-luvulla olivat tämän linjan mukaisia. Tämä ei tarkoita sitä,

että tasa-arvoa ja rauhaa vaativa ja pyytävä taho ei olisi vastuussa omista teoistaan. Kuitenkin, jos tutkimme 1930-40-lukujen toimia on mielestäni selvää, että nämä olivat suhteessa vallitseviin uhkakuviin.

Ilman 1930-luvun äärimmäisiä ponnistuksia ne eivät olisi tuottaneet tulosta. Jos ne eivät olisi olleet jyrkkiä ja kaiken kattavia, Venäjä olisi tänä päivänä samanlainen ulkovaltojen temmellykenttä kuin Irak on vuodesta 2003 ollut. Kommunistien on aika lopettaa anteeksipyytely sellaisista asioista, jotka olivat ehdottoman välttämättömiä tasa-arvoisen euroopalaisen kulttuurin, Neuvostoliiton ja Venäjän kannalta. Jos asia oli näin,

miksi Stalin tuomittiin Neuvostoliitossa (ei tosin hänen elinaikanaan), ja entä hänen ympärilleen rakennettu henkilökultti?

### Henkilökultti

Moskovan arkaluontoisimpien arkitojen ollessa yhä tutkijoiden ulottumattomissa täydellistä varmuutta ei voi olla, mutta jos Venäjän tiedeakatemian tutkijan ja historioitsijan Juri Zhukovin puheisiin olisi luottaminen, syntyisi Stalinin henkilökultista hieman erilainen kuva. Zhukovin mukaan Stalin ei terveyssyistä ollut enää 1950-luvun alussa valtiolaivan ruorissa. Syntyneessä valtatyhjässä Stalinille oltaisiin luotu samanlainen yliampuva henkilökultti kuin Stalin itse loi Leninistä. Näin Zhukovin mukaan peitettiin Stalinin poissaolo.

Vuoden 1956 puoluekokouksessa Stalinista tehtiin syntypukki. Näin Neuvostoliitto sai aloittaa uudestaan ikään kuin puhtaalta pöydältä. Oli Stalinista mitä mieltä tahansa, vastuu ja ansio 1930-40-lukujen tekemisistä oli kollektiivinen.

Tämä oli reaaliolisuutta, en olisi itsekään välttämättä toiminut toisin.

### Kommunismien pelko

Jos asia olisi Zhukovin esittämällä tavalla, miksi asiasta ei keskustella yleisemmin, ei edes Venäjällä? Lyhyesti: siitä ei ole kenellekään mitään poliittista hyötyä. Federaation hallinto ei lainkaan kaipaa niskaansa syytöksiä Stalinin maineen palauttamisesta. Koko länsimainen historiankäsitelmä, kylmän sodan kuolemanpartiot ja moraalinen omakuva perustuvat saatanallisiin kommunisteihin.

On kuitenkin mahdollista, että todellisuus on hieman monivaihteisempi kuin ajatellaan. Tämän suuntaiseen näkemykseen viittaa Stalinin huikea menestys Venäjällä 2000-luvulla tehdyssä mielipidetiedusteluissa. Viimeisimmässä hänet valittiin kaikkien aikojen tärkeimmäksi venäläiseksi Levada-keskuksen tutkimuksessa.

Tauno Auer  
Helsinki



## Tukea **K**ansanäänelle

Hannu Kautto 60 e, Heikki Männikkö 33 e, Jartsev 6 e, Viljo Heikkinen 20 e, Paavo Juntila 100 e, Leena Hietanen 68,40, Heikki Ervasti 57 e, Kalevi Wahrman 45 e, Kaija Siippainen 44,30 e, Tarja Männikkö 33 e, Leipäpappi 4 e, Esko Rintala 30 e, Eira Kärki 30 e, Jaakko Ahvola 30 e, Kai Kontturi 50 e ja Vanha Seppä 4 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66  
Keräyslupa: RA/2016/396



**Yhteistyöseminaari**  
Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan. Tavoitteet ja menetelmät. Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 la. 28.10.2017 alk. klo 12.00. Lisätietoja myöhemmin. Järj. STP:n ja Kansan äänen järjestöt; tervetuloa.

### SOS-hallituksen sote-ryöstö voidaan estää...

Jatkoa sivulta 15

tetun uuden mallin käyttöönotto- vaiheessa takaamaan. Professori **Juha Lavapuron** mukaan lain valmistelussa on noudatettava hyvää lainvalmistelutapaa lausuntokierroksineen. Esitys on tuotava uudestaan perustulakivaliokuntaan. Uudistusta voitaisiin viedä eteenpäin parlamentaarisella valmistelulla. Asiantuntijoita on kuunneltava oikeasti. Uudistuksen on määrä turvata jokaiselle yhdenvertaiset ja riittävät sote-palvelut. Kyse on perusoikeudesta. Tämä keskeinen tavoite on valitettavasti jäänyt jalkoihin.

#### Lehmänkaupat ajoivat hallituksen uuteen kriisiin

Sote-uudistus teki nolon mahalaskun. Keskusta ja kokoomus koplisivat maakuntahallinnon ja sote-uudistuksen valinnanvapauden tavalla, josta voi sanoa, että se on aivan tyyppillinen poliittinen lehmänkauppa. Sipilä sai kaupassa maakuntahallinnon ja kokoomus valinnanvapauden. Kun perustuslakivaliokunta totesi, että laki ei salli julkisen terveydenhuollon mestausta, keskustan ja kokoomuksen välille syntyi käihinää.

#### On palattu lähtöruutuun

Asiat joudutaan miettimään uudelta pohjalta ja valmisteluun tarvitaan lisää aikaa. Tämä viivästyttää tai todennäköisesti estää tarpeettoman hallinnon väliportaantymisen.

#### Järjettömyyttä on ajettu kuin käärmettä pyssyyn

Maailmalla tiedetään, että Suomen terveydenhoitojärjestelmä on maailman tehokkaimpia – Suomessa on käytetty euroa kohden Euroopan parhaat sote-palvelut. Palvelujen saatavuus on lähellä kansalaista ja on ollut tähän asti järjestelmän edullisuudesta huolimatta hyvä.

Juhani Tanski



Sote-kaappauksen vaikutukset tunnetaan

#### Oma päätösvalta kuntien etu

Ennen vuotta 2007 voimaan astunutta Paras-lakia Suomen sote-palvelut olivat kuntaperusteisia, työterveyshuollolla ja yksityisten palvelujen kela-korvauksilla höystettynä. Paras-lailla alle 20 000 asukkaan kunnat painostettiin järjestämään palvelut yhteistoiminta-alueella. Ne kunnat, jotka säilyttivät oman päätösvaltan palveluistaan lähtemättä yhteistoiminta-aluehimmeliin, selvisivät paremmin. Toimimalla valtiovaltan tahdon mukaan erityisesti pienet kunnat ovat kärsineet taloudellista vahinkoa ja menettäneet lähipalveluitaan. Sote-uudistus on jo toteutunut monissa kunnissa tehokkaiden toimintatapojen korvattua tehoton. Sote-uudistus olisi jo toteutunut, jos valtio ei olisi estänyt kuntia kehittämästä sote-palveluja. Uudistusta on puskettu yli 10 vuotta ja suurin saavutus on luontaisen kunta- ja markkinavetoisen uudistusten estäminen.

#### Sote-uudistus pysäytettävä!

Kansalaiset, kuntien päättäjät ja viranhaltijat kannattavat nykyisten palvelujen säilyttämisestä ja parantamista. Sote-toimi on keskeinen hyvinvointiyhteiskunnan toiminnassa. Siitä ei sa tehdä kauppatavaraa. Puolueisakin on alkanut kuplia. Alueellinen itsehallinto halutaan säilyttää. Kansalaiset eivät halua valinnanvara. He tarvitsevat palveluja.

#### Pitäisikö Sipilän jo vetää johtopäätökset?

Kysymys on lisäksi se, jatkuuko hallituksen rapautuminen edelleen Kepun ja persuista irtautuneen Uusi vaihtoehto -ryhmän kuituessa. Sillä voi olla ratkaiseva merkitys sote-hankkeenkin kohtaloon. Koko uudistus perutaan tai ainakin siirretään seuraavalle vaalikaudelle.

## Marxilaiset luennot jatkuvat



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on yhtenäisen toiminnan perusta. Siksi tutkimme marxilaista maailmankatsomusta sunnuntai-iltaisain Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. Kokoonnumme loppuvuoden kuluessa seuraavasti: su. 15.10., 12.11. ja 10.12.



Ensimmäisessä 15.10. luentotilaisuudessa arvioimme DSL:n ja SKP:n tuottaman kirjasen: "Avaimia marxilaisuuden opiskeluun". Lisätietoja ilmoitetaan Kommunistien Liiton kotisivujen etusivulla.



Sopivia perusteoksia työväenluokan maailmankatsomuksen opiskeluun ovat mm. seuraavat teokset: Marx ja Engels: "Kommunistinen manifesti"; M.Iovtšuk, T.Oizerman, I.Štšipanov: "Filosofian Historia" (Progress, 1982); Viktor Afanasjev: "Filosofian alkeet" (Progress, 1976); Nevalainen-Peltonen: "Kansantaloustiede" (Kansankulttuuri); Lenin: Karl Marx (Valitut teokset, 10 osaa, osa 5, Edistys) sekä "Dialektisen Materialismin perusteet" (Kommunistien Liitto). Olemme käsitelleet keskeisimmät historiallista materialismin opintoaineistoon tulevat aiheet. historiallista materialismin opintoaineistoa valmistellaan painoon.

Järj. Kommunistien liitto ja DSL.



**Suomen Työväenpuolueen liittokokous**  
Hermannin kerholla, Hämeentie 67, Helsinki;  
la. 28.10.2017, klo 11.00  
Poliittinen tilanne ja vuosikokousasiat, Tervetuloa



### Kommunistien liiton vuosikokous

Kommunistien Liiton vuosikokous Hermannin kerholla keskiviikkona 6.9.2017 klo 17.00. Käsitellään vuosikokousasiat, syksyn toimintaa sekä järjestöllisen ja ideologisen toiminnan kehittämistä. Hallituksen kokous klo 16.30 samassa paikassa. Tervetuloa

**Kommunistien Liiton nettisivut toimivat. Sieltä suoraan kaikkiin tärkeisiin tietoihin. [www.kommunistienliitto.com](http://www.kommunistienliitto.com)**

#### Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>  
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>  
<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>  
<http://antifasistit.blogspot.fi/>  
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

### Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>  
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

### Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

### EU:n Vastainen Kansanrintama ry. Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

### Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

### Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!  
[www.jucheate.com](http://www.jucheate.com)  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
puh. 045 671 4308

### KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan  
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille postitustilastoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki  
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

## EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu maanantaina 2.10.2017 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00.

Käsitellään poliittista ja järjestöllistä tilannetta, EU-tiedotustoimintaa, loppuvuoden ja talven ajan tehtäviä.

Johtokunnan kokouksen yhteydessä kokoontuu myös kansan äänen toimitusneuvosto. Valmistellaan alustavasti Kansan äänen seuraavaa (5/17) numeroa. Tervetuloa jäsenet ja ystävät.

\*\*\*\*

EU:n Vastaisen kansanrintaman jäsenten alkusyksyn toimintamuistio:

Kommunistien Liiton vuosikokous, Hermannin kerho, su. 6.9.-17 klo 17.00, toimikunta klo 16.30

Marxilainen luento, Hermannin kerho, su. 15.10.-17 klo 17.00

STP:n liittokokous, Hermannin kerho, la. 28.10.-17 klo 11.00

STP:n ja kansan äänen järjestöjen syysseminaari Hermannin kerho, la. 28.10.-17 klo 12.00

Kansan ääni 5/17 ilmestyy ma. 30.10.2017

### EVKR:n katu-info tapahtumat

Helsinki Hakaniemi ke. 6.9.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi pe. 29.9.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi la. 7.10.2017 klo 12.00-15.00

Kuopio tori la. 9.9.2017 klo 13.00-16.00

Vaasa tori la. 9.9.2017 klo 13.00-16.00

Jaetaan materiaalia ja käydään keskustelua.

## Kansanääni

Helsingin lähiradiossa  
100,3 MHz  
Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. keskiviikko klo 19.00

#### JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasismien vastainen työ ry.

#### POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

#### PUHELIN:

0440103450

#### PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

#### ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm  
Muut 1 €/pmm

#### TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

#### PAINOPAikka:

Botnia Print Oy

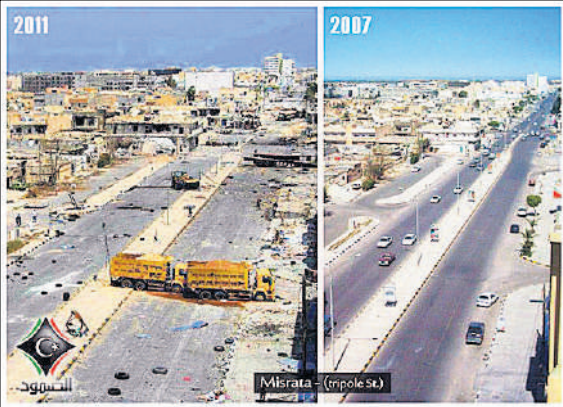
#### ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkójulkaisu)



## Imperialismin juoksupojat vauhdissa

Kyllä minä niin mieleni pahoitin, kun näen imperialismin vanhan kaavan toistuvan taas tänäkin päivänä. Ensin demonisoidaan lännen ylivaltaa vastaan niskuroivan maan hallitsija. Hänet nimitetään "julmaksi diktaattoriksi" ja tämä nimen etuliite läpäisee myös Suomen tiedotusvälineet. Samalla häärätään maassa ns. oppositiota tukemassa ja väkivaltaisia mellakoita synnyttämässä, kunnes jonkin tekosyn varjolla saadaan maan hallitus kaadettua ja oma nukkehallitsija istutettua johtoon. Jos se ei onnistu, hyökätään maahan sotilaallisesti, "viemään demokratiaa".



Tätä imperialistien veristä jälkeä olemme nähneet mm. Syyriassa, Jemenissä, Jugoslaviassa, Irakissa, Afganistanissa jne. Koska sotarikollisia rangaistaan?

### Venezuela 2017

Nyt on menossa Venezuelan sosialismin pyrkivän hallituksen ja presidentti Nicolas Maduron demonisointi sekä väkivaltaisten mellakoitten rahoittaminen ja organisointi maassa. Mieleni pahoitin siitä, että pääosa myös vasemmistosta uskoo – taas kerran – median propagandaa ja piipittää "Maduro on tehnyt virheitä" ja "Maduro on epäonnistunut". Media on onnistunut imperialismin juoksupoikana manipuloimaan ihmisten mielet.

**Vasemiston tehtävä ei ole tässä Venezuelan kriisissä nostaa tikun nokkaan Maduron virheitä** – joita varmasti on ollutkin kuten kaikilla hallituksilla on – vaan tukea Venezuelan edistyksellistä hallintoa. Meidän pitää paljastaa imperialismin valheet ja pyrkimykset hallinnon kaatumiseen.

### Chile 1973

Näitä "demokratian vienti" -projekteja on Yhdysvalloilla ollut lukemattomia toisen maailmansodan jälkeen. Kaikkiin niihin ei Suomen media viime vuosisadalla edes kiinnittänyt huomiota.

**Poikkeus oli Chile vuonna 1973**, jolloin imperialismi hyökkäsi maan sosialistihallituksen ja presidentti Salvador Allenden kimppuun. Tapahtumat saivat paljon huomiota Suomenkin mediassa muistikuvieni mukaan.

**Helsingin Sanomat uutisoi laajasti mielenosoituksista ja laikoista, joita Chilessä oli "Allenden hallitusta vastaan"**. Mutta siihen aikaan meillä oli pilvin pimein vasemmistolehtiä, ympäri maata,

ja ne kertoivat toisenlaista tarinaa. Ja meillä oli myös Yleisradio, jossa toimittajat ottivat selvää ja toimittivat ohjelmiaan eivätkä vain copypastaneet tiedotteita, joita imperialismin syytetyhdas Washingtonissa tuotti. Tuossa mediailmastossa Suomen kansa oli laajasti solidaarinen Chilen kansalle ja Allendelle. Solidaarisuus tavoitti vahvana minutkin, vaikka seurasin silloin vain kotimaista mediaa.

### Irak 2003, Libya 2011

Vuonna 2003 Washingtonin syytetyhdas nimitti Irakin presidentti Saddam Husseinin julmaksi diktaattoriksi ja löysi ne kuuluisat joukko- tuhoaseet tekosyksi hyökätä maahan. Mellakoita Irakissa ei edes viitsettä järjestää ennen sotilaallista hyökkäystä. Sodan lopputuloksen tiedämme.

**Kaikkein sydäntä raastavin ja epäoikeudenmukaisin oli Libyan kohtalo vuonna 2011**. Libyan valankumouksen isä, Muammar Gaddafi, oli kehittänyt Libyasta Afrikan ensimmäisen hyvinvoivaltion älykkydellään, luovuudellaan, oikeudenmukaisuudellaan ja karismaattisella johtajuudellaan. Hän osasi sovitella heimoneuvostojen väliset riidat ja piti Libyan rauhan ja edistyksen tiellä yli 40 vuotta. Viimeisinä vuosinaan hän kehitti Afrikan unionia ja koko Afrikan irrottamista lännen hegemoniasta ja kolonialismista muun muassa luomalla oman valuutan kaupankäynnin, kultadinaarin. Se merkitsi kaupan irrottamista dollarista. Imperialismi tuomitsi hänet sen vuoksi kuolemaan.

**Yhdysvaltojen silloinen ulkoministeri Hilary Clinton esitti typeriä uhkavaatimuksia:** "Gaddafin on erottava! Hänen on väistyttävä!" Tähän Gaddafi sanoi: "Mistä minun pitäisi erota? Ei minulla ole mitään virkaa eikä asemaa, josta voisin luopua." Ei häntä ollut valittu presiden-

tiksi, pääministeriksi, puheenjohtajaksi, ei miksiäkään. Saati että hän olisi itse itsensä nimittänyt mihinkään asemaan. Hän johti Libya pelkällä auktoriteetilla.

Tämänkin rikollisen sodan lopputuloksen tiedämme. Imperialismi voitti.

### Syyria 2011, Ukraina 2013

Kun Libya oli hoidettu, siirryttiin Syyrian presidentti Bashar al-Assadin demonisointiin jo vuonna 2011. Hän oli "hirveä diktaattori". Maahan tuotiin Libyasta työttömiksi jääneitä ja toimittivat ohjelmiaan eivätkä vain copypastaneet tiedotteita, joita imperialismin syytetyhdas Washingtonissa tuotti. Tuossa mediailmastossa Suomen kansa oli laajasti solidaarinen Chilen kansalle ja Allendelle. Solidaarisuus tavoitti vahvana minutkin, vaikka seurasin silloin vain kotimaista mediaa.

**Seuraava esimerkki on Ukrainassa vuonna 2013**. Pitkään maassa työskennellyt CIA sai mellakat masinoitua, kun presidentti Viktor Janukovitsh joutui hylkäämään EU:n epäedullisen lähentymissopimuksen. Janukovitsh, "hirveä oligarkki", syöstiin maanpakoon 2014 alussa ja oma lännelle myönteinen presidentti Petro Poroshenko istutettiin johtoon. Sisällissota saatiin Ukrainassakin aikaiseksi, kun Donbassin venäjänkieliset alueet eivät halunneet alistua Kiovan hallintoon. Poroshenko vastasi tähän aseilla.

### Venäjä 2014 – ja edelleen

Vuosi 2014 oli armoitettu Venäjän presidentin Vladimir Putinin demonisointivuosi. Laukaisevana tekijänä oli Krimin pelastautuminen Kiovan hallinnon terrorilta eli liittyminen Venäjän federaatioon. Iltaapäivälehtien lööpit kirkuivat jossain vaiheessa päivittäin "Venäjän/Putinin uhkaa". Lööppien mukaan Putin oli aggressiivinen, arvaamaton, mielisairas diktaattori, joka sairasti vielä Aspergerin syndroomaa.

**Tämä demonisointikampanja meni kuitenkin kiville**, kun Venäjän kansa ei noussutkaan barrikaadeille Putinia vastaan, vaan päinvastoin. Se kannatti presidenttiään eniten enemmän.

**Kampanja ei kuitenkaan ole vielä loppunut**, koska Putinia ei ole saatu kukistettua ja Venäjää alistettua globaalin kapitalismin valtaan. Odotan mielenkiinnolla Venäjän presidentinvaaleja ensi vuonna. Silloin saamme taas seurata medias- ta imperialismin syytetyhtehtaan huikean mielikuvituksellisia tarinoita Putinista.

Marjaliisa Siira

## Sveitsin kommunistit EU-sopimuksia vastaan

**Sveitsin Työn Puolue järjesti 23. puoluekokouksensa 10.-11. 6. 2017. Sääntöjen mukaiseen puoluekokoukseen osallistui 32 valtuutettua 8 kanttoonista. Suurimman ryhmän muodostivat ranskankielisen kanttoonin edustajat. Kokouksessa valittiin uusi puoluejohto.**

Eri kanttoonien kielieroista joh- tuen heillä on myös oikeastaan eri puolueet. Italiankielisessä Tes- sinissä on ristiriitojen takia kaksi puoluetta. Uusi puolue on nimeltään Partito Comunista.

Federaalinen johto monikielisessä maassa ei ole helppoa. Siinä tulee esille eri sosialististen käsitteiden kirjo. Eräillä alueilla 6 % väestöstä elää sosiaalivastustusten varassa. Puolueen johtaja Gavriel Pinson oli aikaisemmin osallistunut Alankomaiden ja DKP:n konferensseihin. Kuuban KP lähetti onnitte- lus- sä- h- kettä.

**Puoluekokouksen pääteema- na olivat EU:iin liittyvät kysymyk- set.** Sveitsi äänesti EU:ta vastaan v. 1992, mutta kiertoteitse on tehty erilaisia sopimuksia. EU haluaa pa-

kottaa Sveitsin omiin standardeihin.

**Saksasta ja Ranskasta tulevat vierastyöläiset** aiheuttavat vastarintaa paikallisväestössä, kun maassa asuvillakin on vaikeuksia. Ranskankielinen puolue vastustaa integraatiota EU-markkinoiden kanssa.

**Puoluekokous otti myös kantaa maailman tilanteeseen.** Puolueelle valittiin 9 jäseneninen toimikunta, jonka puheenjohtajana jatkaa Pinson.

Günter Pohl/UZ  
Käänsi: Wainö Pietikäinen

## Pohjois-Korea on itsenäinen eikä taivu USA:n painostukseen

**Kansainvälisen Juche-aatteen instituutin pääsihteeri Kenichi Oga- mi Japanista vieraili Suomessa elokuussa. Tässä yhteydessä Juche- idean Suomen yhdistys järjesti seminaarin teemalla riippumattomuus Euroopassa. Kommunistien Liiton tervehdyksen tilaisuudessa esitti varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa.**

Tilanne Korean niemimaalla on tällä hetkellä hyvin jännittynyt. Perimäisenä syynä tähän on edelleen voimassa oleva sotatila. USA miehittää sotilaallisesti Etelä-Koreaa, eikä se ole halunnut käydä todellisia rauhanneuvotteluja Korean Demokraattisen Kansantasavallan kanssa. Tämä johtuu siitä, että vastakkainasettelusta USA saa tekosyn ylläpitää vahvaa sotilaallista läsnäoloaan tällä strategisesti tärkeällä alueella.

**Kommunistien Liitto tukee ehtoitta Korean DKT:n pyrkimyksiä oman itsemääräämisoikeutensa säilyttämiseen.** Korean DKT:llä on oikeus määrätä itse maansa kehittämisen suunnasta. Sillä on myös oikeus puolustautua ulkopuolisia sekaantumisyhtymistä vastaan. Tämänhetkinen kriisi johtuu USA:n kasvavasta aggressiivisuudesta Korean DKT:tä kohtaan. Ohjuskokeita ja muita sotilaallisia valmisteluja ei tarvita kuin yhdestä syystä: USA:n imperialististen pyrkimysten torjumiseen.

**Tuemme pyrkimyksiä ydinaseettoman Korean niemimaan aikaansaamiseksi, mutta olemme myös realisteja.** Niin kauan kuin USA muodostaa vakavan uhan Korean DKT:n olemassaololle, on sillä oikeus kehittää sotilaallisia valmiuksiaan parhaaksi katsomallaan tavalla. Kiinnitimme myönteistä huomiota siihen, että hiljattaisessa YK:n äänestyksessä Korean DKT oli ainoa ydinasevaltio, joka kannatti kansainvälistä ydinasekieltoa.

**Kansainvälisen kommunistisen liikkeen on tänä päivänä vaikea päästä yhteiseen näkemukseen luokkataistelutaktiikasta ja -strategiasta.** Kommunistien Liitto katsoo, että tärkeimpänä tavoitteena kapitalistimaiden kommunisteille ja muille edistyksellisille on oltava laajan, uusliberalismin vastaisen kansanrintaman muodostaminen. Tällaisen kansanrintaman ensi vaiheen tavoitteena on oltava nykyisen kovan uusliberalismin kumoaminen ja suunnan ottaminen kohti demokraattisia tavoitteita ja uudistuksia. Pidemmän tähtäimen tavoitteena on suunnan ottaminen kohti sosialistista kehitystä, ja tämä tavoite on oltava kirkkaana mielessä myös alkuvaiheen toiminnassa.

**Kommunistisen liikkeen tulisi löytää yhteinen näkemys myös suhtautumisesta Korean DKT:aan.** Kommunistien Liitolle on itsestään selvää, että se tukee järkähtämättömästi Korean DKT:ta sen pyrkimyksissä sosialismin rakentamiseksi ja edelleen kehittämiseksi. Kommunistien Liitto katsoo myös, että Korean DKT:lla on oikeus määrätä itse oman kehityksensä suunnasta, ilman pelkoa imperialististen voimien sekaantumista tai sotilaallisesta väliintulosta. Toivomme Korean DKT:lle mitä parhaita menestystä tulevaisuudessa, kun se ponnistelee sosialismin rakentamiseksi ja kehittämiseksi johtajansa Kim Jong-unin horjuttomassa ohjauksessa.

Kommunistien Liitto  
Tommi Lievemaa (varapuheenjohtaja)

## Idiotismin torjuntaan

**Radion ykkösaamussa 11.8.2017 toimittaja kysyi, mikä on Suomen valmius torjua ballistisia ohjuksia? Eversti evp Ahti Lappi vastasi: "Ei sitä ole." Tilanne on tämä ja Pohjois-Korea kokeilee ballistisia ohjuksia. Ohjustorjuntajärjestelmän puuttuminen Suomessa ei ole kuitenkaan estänyt menneinä vuosina solmimasta "maltillisia, työllisyyttä tukevia" palkkaratkaisuja. Suomi on USA:n 51. osavaltio ja Pohjois-Korean johtaja on uhannut iskeä ohjuksillaan sitä vastaan. Miten silloin käy Finnairin johtajan lisäeläkkeelle. Ruotsi valmistautuu torjumaan ballistiset ohjukset.**

Meillä on nyt kiire, ettei käy niin kuin EU:hun liittymisessä, että Ruotsilla on ennen meitä valmius torjua ohjushyökkäyksiä. Onneksi Donald Trump kutsui Sauli Niinistön kylään ennen Ruotsia ja Suomi saa edullisen tarjouksen torjuntajärjestelmästä.

**"Vapaan lehdistön" valistusupseerit syöttävät Suomen yksinkertaiselle kansalle "kaikkien tuntemaa" totuutta V.I.Leninin "hyödyllisistä idiooteista".** Porvariston ideologit ovat innostuneet omasta menestyksestään Neuvostoliiton kukistamisessa siinä määrin, etteivät muista kohtuutta ja omaa lempilastaan malttia. Leninin johtamien bolshevikien tavoite oli maailmanvallankumous, kaikkien maiden siirtyminen sosialismiin. Porvarit haluavat muuttaa Leninin itsensä kaltaisiksi typeryyksiksi. Mitä muuta tarkoittaa väite, että Lenin olisi pitänyt omia aatetovereitaan Lännessä idiootteina. Kuka vallankumouksen olisi Lännessä toteuttanut, jos sikäläiset kommunistit olisivat odottaneet Trumpin tuleamista.

**Eversti evp todisti, että "maltilliset työllisyyttä tukevat" palkkaratkaisut ja perussuomalaisen katupartiot ovat olleet täysin mahdollisia ilman ohjustorjuntajärjestelmää.** Ketkä ovat niitä hyödyllisiä idiootteja, kommunistit, jotka vaativat pysymään erossa läntisten demokraatioiden järjestämisestä sotaseikkailuista, vai nämä "läntisen arvoyhteisön" kannattajat, jotka ostelevat USA:n iki-ihania tuhokaluksia kymmenillä ja sadoilla miljardeilla euroilla.

Viljo Heikkinen  
vanhempi huoneenrakentaja  
Lapinlahti 15.8.2017