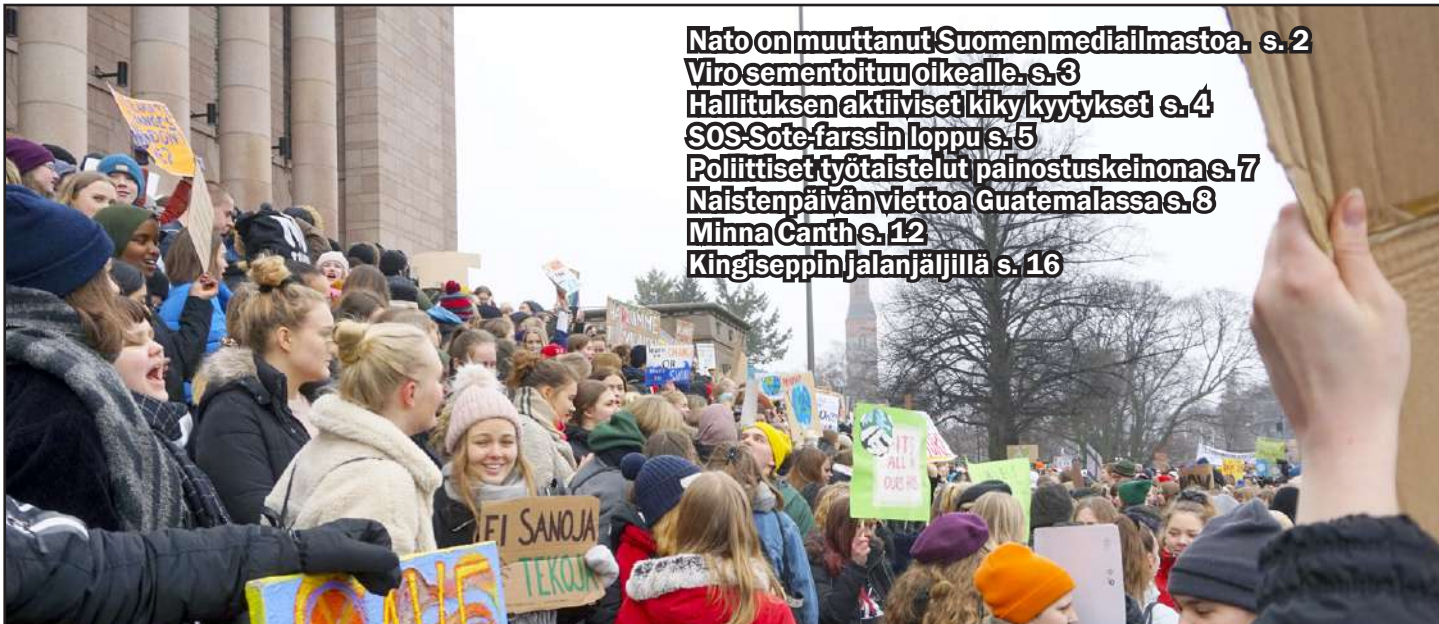


Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/19, maaliskuu-huhtikuu 2019, 18. vuosikerta, irtonumero 2 €

Säästetään maapallo - kaadetaan uusliberalismi !



Tuhannet koululaiset protestoivat "tekoja ilmaston" puolesta koululakossa 15.3.2019.

Nato on muuttanut Suomen mediailmastoa. s. 2
Viro sementoituu oikealle. s. 3
Hallituksen aktiiviset kiky-kytykset s. 4
SOS-Sote-farssin loppu s. 5
Poliittiset työtaistelut painostuskeinona s. 7
Naistenpäivän viettoa Guatemalassa s. 8
Minna Canth s. 12
Kingiseppin jalanjäljillä s. 16

Kuva: Heikki Mämmikkö

Ihmiskunta on perimmäisten kysymysten äärellä. Elämme yhteiskunnallisessa kehityksessä kapitalismin uusliberalistista vaihetta. Se on muodostunut globaaliksi kapitalismin muodoksi sosialismin väliaikaisen heikentymisen oloissa. Emme kykene torjumaan ihmiskuntaa ja maapalloamme uhkaavia vaaroja kumoamatta ensin uusliberalismia. Vasta kun nykyinen nuorisovoimainen oivaltaa tämän, voimme saavuttaa todellisia tuloksia sodan, ilmastonmuutoksen, epätasa-arvon ja köyhyyden torjunnassa.

Sivut 2, 4, 5, 14 ja 15

Sivut 2-3

- Torju uusliberalismi ja Nato
- Nato muuttaa mediailmastoa
- Viro sementoituu oikealle
- Olisiko jo korkea aika?

Sivut 4-5

- Hallituksen kiky-kytykset
- Köyhyys poistettava
- Korjittamispolitiikan loputtava
- SOS-Sote-Farssin loppu
- Huoli lapsiperheiden asemasta
- Tanssi haudoilla

Sivut 6-7

- Solidarisuutta Venezuelalle
- Huutolaisuus historiaan
- Venezuela ei halua USA:n apua
- Poliittiset työtaistelut
- Kihniön sairaalan puolesta
- Tuurin kyläkauppa- ilmastonmuutos-kulutushysteria

Sivut 8-9

- Naistenpäivä Guatemalassa
- Sähkön riittävyys
- Tärkeän valinnan edessä
- Amerikkalainen unelma
- Poliittikan uskottavuus
- Eduskunta ja markkinavoimat

Sivut 10-11

- Kansanrintaman hallitusohjelma
- Ehdokasesittelyjä

Sivut 12-13

- Minna Canth
- Maapallon pelastamiseksi tarvitaan koko ihmiskuntaa
- USA:n sabotaasi tuomittava
- Näpit irti Venezuelasta

Sivut 14-15

- Muuttuva ilmasto huolettaa
- Sähköauto huono ratkaisu
- Korean ja USA:n huippukokous
- Yksityisomistus ja ilmastonmuutos
- Hiilinielu ja -varasto

Sivut 16-17

- Kingiseppin jalanjäljillä
- Työväenluokka ja nykytiede
- 30 vuotta neuvostojoukkojen paluusta Afganistanista

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Mikä Sote?
- Patriotismi ja nationalismi
- Pimennetty eduskuntavaali

Latinalainen Amerika luokkataistelun kärjessä:

Sivut 6, ja 8

- USA ja EU puuhaavat vallankaappauksia Venezuelaan.

Poliittiseen muutokseen tarvitaan koko ihmiskuntaa



Hermannin kerholla naistenpäivänä hyväksyttiin solidaarisuusviesti Venezuelan kansalle.

Naistenpäivän tapahtumissa todettiin yhteiskunnan syvenevät ongelmat. Naisten huonomman aseman taustalla piilee edelleen kaksinkertaisen työn ongelma. Kehitys näyttää kulkevan poliittisestikin naisvihamieliseen suuntaan meillä, Amerikan mantereella, Afrikassa ja Aasiassa. Sitä syventää uusliberalismin oloissa työväenliikkeen heikentyminen. Ratkaisuksi nähtiin vain työkansan kokoaminen yhteiseen taisteluun. Hermannin kerhon tilaisuudessa hyväksyttiin "Näpit irti Venezuelasta" solidaarisuuslausuma.

Sivut 6, 8, 9 ja 13

Vaaleissa luomme rintamaa uusliberalismia vastaan



Myös viime vaaleissa kansanrintamajärjestöt vastustivat Natoa ja sote-palvelujen yksityistämistä

Myös edellisissä vaaleissa kansanrintamajärjestöt puolustivat julkisia palveluja ja puolueettomuutta. Näissä vaaleissa olemme edelleen kehittäneet kansanrintamalle hallitusohjelmaa poliittiseksi vaihtoehdoksi uusliberalistiselle markkinakapitalismille. Keskeisiä vaatimuksia ovat sote-kaappauksen torjuminen, militarismin vastustaminen ja paluu puolueettomuuteen sekä yhteiskunnan omaisuuden yksityistämisen lopettaminen. Näiden tunnusten taakse keräämme poliittisia voimia.

Katso sivut 10, 11 ja 20

NATO on muuttanut Suomen mediailmastoa

"Suomen ylikansallista suurpääomaa ja militarismia palvelevat oikeistopuolueet ovat muiden puolueiden passiivisuuden johdosta kyenneet pystyttämään Suomeen Yhdysvaltoja ja EU:n NATO-maita palvelevan sensuurin, josta tällä hetkellä näyttää olevan mahdollista päästä eroon. Media pystyy jälleen ratkaisemaan eduskuntavaalit kuten presidentinvaalit NATOa tyydyttävällä tavalla, ellei kansa herää ja äänestä oikein", psykiatri, ex-kansanedustaja Pirkko Turpeinen-Saari sanoo. Hän piti alustuksen "Miten Nato on muuttanut ja muuttaa Suomea" Igor Panarinin kirjan Hybridisodat julkistamistilaisuudessa 9.3.2019.



Tämä tunnus on näytetty kuluvalle vuosikymmenellä aina itsenäisyyspäivänä Kiasman aukiolla

Noin kaksi vuotta sitten Helsinkiin perustettiin NATO-maiden hybridiosaamiskeskus. Sen tarkoituksena on sanottu olevan Venäjän oletetun hybridisodan vastainen toiminta. Millaista keskuksen toiminta on, siitä ei julkisuuteen kerrota. Sen johtajalta ja asiantuntijoilta media pyytää usein lausuntoja erityisesti Venäjää koskeissa asioissa. Vuoden 2014 keväällä valtioneuvoston kanslia järjesti kansanedustajille seminaarin Venäjän hybridivaikutuksesta. Keskeisten medioiden päätoimittajat yhdessä valtioneuvoston tiedottajan **Markku Mantilan** kanssa vastasivat ohjelmasta. Valtioneuvosto lähetti myöhemmin Harvardin yliopistoon Yhdysvaltoihin 100 toimihenkilöä, tiedottajia ja virkamiehiä, oppimaan hybridisodan käyntiä. Suomen virkamiesten ja median johtoporras on siis hyvin valmennettu hybridisodan käymiseen.

Mediapooli ohjaa mediaa

"Suomen valtaviirtamedia, kustannustalot, Yleisradio ja MTV mukaan luettuna ovat muodostaneet Mediapooliksi ristityn yhteenliittymän, joka sitoutui myönteiseen yhteistyöhön NATO:n hybridikeskuksen kanssa", Turpeinen-Saari kertoi.

Mediapoolin tehtävänä sanotaan olevan "media-alan huoltovarmuudesta huolehtiminen". Sen puheenjohtajana toimi aluksi YLE:n toimitusjohtaja **Lauri Kivinen**. Tänä vuonna puheenjohtajaksi tuli Otava-konsernin toimitusjohtaja **Alexander Lindholm**. "Tuntemattomalla prosessilla valtioneuvosto on kytkenyt valtion turvallisuuskomitean alaisen huoltovarmuuskeskuksen tähän mediapooliin ja hybridikeskuksen yhteenliittymään rahoittamalla mediapoolia. Siten käytännössä kaikki Suomessa toteutettava informaatio noudattaa NATO:n tavoitteita. Mikäli näin ei ole, poikkeavan informaation voidaan katsoa uhkaavan valtion turvallisuutta", Turpeinen-Saari totesi. "Tämä yhteenliittymä muodostaa maahamme ennen näkemättömän valtiollisen sensuurin. Tämän sensuurin ideologinen johtaja on NATO."

Miten tähän on tultu?

Yhdysvallat aloitti presidentti **Ronald Reaganin** aikana erilaisten "demokratiaa" edistävien järjestöjen perustamisen CIA:n rinnalle. Tarkoituksena oli luoda Yhdysvaltojen johtama maailma antamalla vallanhalulle ja ryöstötoiminnalle demokratian naamio. **George H. W. Bushin** aikana Yhdysvallat lähti propagandan, talou-

dellisen kiristyksen, lahjonnan ja sotilaallisen voiman erilaisin yhdistelmin hajottamaan sosialistisia maita lähtien Puolasta sekä Neuvostoliitosta ja päätyen Jugoslavian liittovaltion pommittamiseen. Haltuunotto- ja ryöstöprojekteja naamioimaan tarvittiin tehokasta korruptiota sekä median ja markkinointitoimistojen propagandaa.

"**Neuvostoliiton ja Varsovan liiton hajoamisella oli valtava merkitys Suomessa**. Koko se osa yhteiskuntaa, joka sodan jälkeen oli joutunut alistumaan hyvään yhteistyöhön Neuvostoliiton kanssa ja painamaan natsiliittolaisuuden ihannoimista taka-alalle, pääsi heittämään alistumisen taakan harteiltaan. Suojeluskunnat ja Lotta-järjestöt nousivat maan alta. Puolustusministeriksi noussut **Elisabeth Rehn** palautti asekatkijoiden kunnian." Suomen media ei tiennyt tai tietoisesti valehteli hajotettavien ja haltuun otettavien maiden kohtaloista. Se on kuvannut tapahtumien kulun Yhdysvaltojen ja NATO:n silmälasien läpi.

Esimerkkejä mediapimenosta

Suomalaiset eivät ole mediastaan kuulleet Afganistanista ja Lähi-Idästä tuotettujen jihadistien ja uudelta mantereelta saapuneiden natsien käytöstä Yhdysvaltojen ja Euroopan keskeisten NATO-maiden tavoitteiden aikaansaamiseksi. Serbien holoausti on täysin tuntematon. Samoin kroaattien suorittama serbien kansanmurha ja etninen puhdistus Kroatian Krajinnassa elokuussa 1995. Tämän etnisen puhdistuksen salaamiseksi Yhdysvallat nosti esiin valheellisen version Srebrenican tapahtumista.

Suomalaisille ei ole kerrottu jihadistien tuomisesta Tsetseniaan taistelemaan Venäjän hallitusta vastaan. Ei myöskään sitä, että Kosovon albaanit ehdoin tahdoin kieltäytyivät yhteistyöstä Jugoslavian valtionhallinnon kanssa samoin kuin kieltäytyivät osallistumasta demokraattisiin vaaleihin. Sen sijaan Yhdysvallat sekä Iso-Britannia, Ranska ja Saksa kouluttivat ja aseistivat KLA:n albaanitaistelijoita tavoitteenaan valata Kosovo Yhdysvaltojen sotilas-tukikohdaksi. KLA oli aiemmin luokiteltu terroristijärjestöksi.

"**Suomalaiset diplomaatit, entiset YK:n virkamiehet, ovat esiintymisillään Suomen mediassa vahvistaneet NATO:n propagandaa**. Heistä keskeisimpiä ovat presidentti **Martti Ahtisaari** sekä entinen puolustusministeri, YK:n Balka-

nin ihmisoikeusraportoijanakin toiminut Elisabeth Rehn. Oikeushammaslääkäri **Helena Ranta** on toiminut Martti Ahtisaaren oikeana kätenä. Lisäksi kansanedustaja **Pekka Haavisto** on vähätellyt NATO:n pommitusten merkitystä ja tuhoja", Turpeinen-Saari kertoo. Julkisuuudessa on annettu kuva, että suomalaiset ovat olleet rauhanrakentajina Balkanilla. Tämä illuusio on tehnyt mahdolliseksi tarkastella, mitä Jugoslavian hajottamissodissa tapahtui.

Suomalaiset Jugoslavian pommitusten kättilönä

Kouriintuntuvimman panoksen NATO:n hyväksi Suomi suoritti vuoden 1999 alussa, jolloin Jugoslavian hallitus oli pyytänyt Suomesta oikeuslääkäriryhmän tutkimaan Racakin kylässä tapahtuneen taistelun uhrien ruumiita. Ruumiit oli koottu yhteen kaivantoon. ETYJ:n tarkkailijoiden yhdysvaltalainen puheenjohtaja **William Walker** väitti henkilöiden tulleen teloitetuiksi juuri siinä paikassa.

Ranskalainen TV-ryhmä oli kuvannut koko päivän tapahtumat ja toimittajat kirjoittivat selostuksensa muutaman päivän kuluttua. Mikään ei viitannut teloitukseen, vaan terroristien kylän takaisin valtaamiseen Jugoslavian hallituksen poliisien toimesta. Oikeuslääkärit avasivat ruumiit yhdessä jugoslaviaalaisten ja valkovenäläisten kollegojen kanssa. Kun yksi avasi, toinen seurasi vieressä. Auvausten jälkeen kaikki ryhmät olivat yksimielisiä, että henkilöitä ei ollut teloitettu.

Yhdysvallat oli odottanut tilaisuutta aloittaa Jugoslavian pommitukset. Presidentti **Bill Clinton** viittasi puheessaan hirviömäisiin tekoihin ja Rannan lausuntoon ja aloitti pommitukset. Martti Ahtisaaren saama Nobelin rauhanpalkinto ikään kuin sementtoi NATO:n version todellisuudesta.

Toisenlainenkin totuus...

Elisabeth Rehn on lukuisissa TV-ohjelmissa vahvistanut NATO:n propagandaa siitä, että muslimit ovat uhreja ja serbit syyllisiä Jugoslavian sotien tapahtumiin.

Presidentti Mauno Koivisto oli toista mieltä. Hän kirjoitti esipuheen teokseen Toisenlainen kuva Kosovosta. Hän toteaa: "Minulle tuottaa edelleen vaikeuksia kuvata niitä tunteita, joiden vallassa jouduin seuraamaan NATO:n toimesta suoritettua Jugoslavian ruhjomista vuonna 1999. Minä vihasin ja toisaalta ihailin sitä ammattitaitoa, jolla NATO:n propagandistit orkestroivat Kosovon sodan tiedottamisen. Nytemmin orkestrointia ei enää tarvita, se on jo tehnyt tehtävänsä. Serbien oletetusta syntilistästä on tullut mantra, jota automaattisesti luetaan. Olen halunnut vaikuttaa siihen, että toisenlainenkin totuus Kosovon sodasta saisi kirjan muodon."

Euroopan unionin jäsenmaiden enemmistö kuuluu NATOon. Ulko- ja turvallisuuspolitiikassa EU:n kannat vain voimistavat tätä Suomeen iskostunutta NATOa myötäilevää todellisuutta. NATO:n hybridiosaamiskeskus ja edellä mainittu sensuuri tekee tosiasiansa mahdolliseksi tuon sensuurin ulkopuolisen totuuden esilletuomisen ilman, että asianomainen menettää virkansa tai maineensa.

Referaatin laati: Marjaliisa Siira

Kaikkien maiden proletaarit - liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:

Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Helsinki 25.3.2019

Vaaleissa uusliberalismia ja Natoa vastaan

Juha Sipilän hallitus jätti eronpyyntönsä hallituskautensa viime metreiällä, virallisen selityksen mukaan epäonnistuneen sote-hankkeen johdosta. Todellisuudessa on ollut jo pitkään tiedossa, ettei sotela ollut läpimenon mahdollisuuksia perustuslaillisten ja muiden ongelmien takia. Hallituksen dramaattinen ero juuri ennen eduskuntavaaleja olikin ilmiselvää julkisuustemppu pahojen kannatusongelmien kanssa kamppailevan keskustan taholta.

Käytännössä jo seuraavana päivänä keskusta kiersi vaalikentillä esittelemässä uutta sote-malliaan ottaen etäisyyttä lähes neljä vuotta ajamaansa malliin ja esiintyen ikään kuin oppositiopuolueena. Samaa "oppositioasetelman" tuomaa etua pyrkivät vaalikampanjassaan hyödyntämään myös kokoomus ja siniset. On vain toivottava, että äänestäjät näkevät tämän härskin poliittisen pelin lävitse.

Mielipidetiedustelujen perusteella Sdp näyttäisi olevan vahvoilla vaalien voittajaksi ja yhteistyö keskustan kanssa näyttäisi tällä hetkellä todennäköisimmältä hallitusratkaisulta. On olemassa suuri riski, että nyt kuopattu sote-uudistus tuodaan hieman erilaisessa paketissa uudelleen esiin heti, kun hallitus aloittaa työnsä.

Sdp:n ja myös Vasemmistoliiton kritiikki nyt kaatunutta sote-uudistusta kohtaan on ollut verrattain maltillista ja kummatkin eduskunnan vasemmistopuolueet kannattavat sinänsä uudistuksen tekemistä. Eri- näisten lehmänkauppojen jälkeen edessämme saattaa olla hyvin samankaltainen tilanne kuin neljä vuotta sitten.

Yksityinen terveysbisnes ei aio luovuttaa, vaan päinvastoin he painavat päälle yhä voimallisemmin saadakseen kaapattua sote-palvelut itselleen. Heti hallituksen erottua terveysalan yritykset vetosivat voimakkaasti sääntelyn purkamisen puolesta. Terveysbisnes on erittäin tuottoisaa; tulotaulukoiden kärkipaikoilla keikkuu nykyään runsaasti alan yritysten johtajia.

Valtapuolueiden tueksi valjastettu YLE marssittaa säännöllisesti uutislähetyskiinsä erinäisiä "asiantuntijoita" ja valtiovarainministeriön virkamiehiä saarnaamaan vakavana siitä, kuinka seuraavan hallituksen on jatkettava nykyistä leikkauspolitiikkaa. Suomella ei ole muuta mahdollisuutta kuin entisestään heikentää julkisia palveluita, koulutusta, infrastruktuuria jne. Toisaalta esimerkiksi tähtitieteellisen kalliisiin hävittäjiin löytyy kyllä vaivatta rahaa.

On demokratian halveksuntaa, että ministeriön virkamiehet julistavat jo ennen vaaleja millaista tulevan hallituspolitiikan tulee olla. Silloinhan olisi ylipäättään tarpeetonta käydä vaaleja ja toimitusministeristö voisi jatkaa virkamiesten ohjeiden pohjalta seuraavat neljä vuotta.

Myös ulkopolitiikka tulisi nostaa vaalikeskustelujen keskiöön. Suomi harhailee tätä nykyä vaarallisilla poluilla ulkopolitiikassaan, kun puolueettomuus ja Paasikiven-Kekkonen linja on heitetty romukoppaan ja on asetettu rähmälleen lännen, Naton ja USA:n suuntaan. Suomella olisi niin halutessaan kaikki mahdollisuudet hyödyntää suurta rajanaapuriamme niin kaupakumppanina kuin muun yhteistyön merkeissä. Tällä hetkellä toimimme juuri päinvastoin; Suomi kannattaa Venäjä-pakotteita sekä myötäilee USA:n ja EU:n linjauksia Ukrainan, Krimin, Venezuelan jne. suhteen.

On välttämätöntä, että nykyistä uusliberalismia vastaan nousee mahdollisimman laajalla rintamalla. Näissä eduskuntavaaleissa kannattaa äänestää ehdokkaita, jotka ovat sitoutuneet vastustamaan uusliberalistista politiikkaa, militarismia sekä Nato-jäsenyyttä.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

- Olen maksanut tilaushinnan 20 €
- Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66
- Lehti laskuttaa

Sukunimi _____ Etunimi _____

Lähiosoite _____ Postinumero ja -paikka _____

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Viro sementoituu oikealle

Keskustapuolue kärsi yllättävän tappion parlamenttivaaleissa

Viron hallitusneuvottelut tarjosivat jättiyllätyksen, kun tappion kärsinyt keskusta ryhtyi muodostamaan hallitusta äärinationalistien kanssa. Yhteistyö EKRE:n ja Isänmaan kanssa uhkaa hajottaa keskustan. Lehden painoon mennessä hallitusneuvottelut eivät olleet vielä päättyneet.

Reformipuolueen voitto ja konservatiivisen EKRE:n nousu vahvistaa Viron kallistumista oikealle entisestään. Keskustalle vaalit olivat murheelliset. Se menetti ääniä jopa perinteisillä alueillaan Itä-Virossa. Pääministeri Jüri Ratas ei kuitenkaan suostunut tunnustamaan tappiota. Keskusta kieltäytyi reformipuolueen tarjouksesta muodostaa Viroom vahva enemmistöhallitus. Jüri Ratas aloitti omat hallitusneuvottelut poliittisen kentän pinnan pohjimmaisten, konservatiivisen kansanpuolue EKRE:n ja nationalistisen Isänmaa-puolueen kanssa.

Keskustan valinta uhkaa johtaa Viron politiikan ukrainalaistamiseen. Natsit nousevat hallitukseen. EKRE on avoimesti syyttänyt keskustaa venäläisen vähemmistön suojelemisesta. EKRE haluaa poistaa ei-kansalaisista äänestysvoiman myös paikallisvaaleissa sekä sulkea venäjänkieliset koulut. Isänmaa-puolue on samoilla linjoilla. Keskustan venäläissiipi uhkaa olla tukematta tulevaa hallitusta.

Ennakkoon reformipuolueelle

Reformipuolue nousi maaliskuun alussa pidetyissä parlamenttivaaleissa voittajaksi saaden 34 kansanedustajapaikkaa 101-paikkaisessa Riigikogussa eli parlamentissa. Se lisäsi paikkamääräänsä neljällä saaden äänistä 28,8 prosenttia. Toiseksi tuli keskustapuolue, joka sai 26 kansanedustajaa menettäen yhden paikan. Sen äänisaalis oli 23,1 prosenttia. Keskusta kadotti yli 12 000 ääntä, jotka on perinteisesti tuonut

puolueelle ääniharava Edgar Savisaar. Hän ei ollut ehdolla vaaleissa. Pääministeri Jüri Ratas ei päässyt lähellekään Savisaaren suosiota vaan sai 9700 ääntä, kun keskustapuolueen ääniharava Mihail Kõlvart keräsi vaalien toiseksi suurimman äänisaaliin yli 17000 äänellä.

Mielipidemittauksissa puolueet olivat hyvin tasaväkisiä.

Keskusta oli jopa hienoinen ennakosuosikki. Siksi oli yllättävää, että reformipuolue voitti vaalit niinkin selvästi. Erityistä vaalitulosessa oli se, että reformipuolue varmisti voittonsa jo ennakkoon äänien perusteella. Se sai digitaalisista e-äänistä 40 prosenttia. Se varmisti sen, ettei keskustasta voinut enää paperiäänillä nousta reformia suositummaksi.

Räikeätä nationalismia

Mielipidemittauksen perusteella osattiin odottaa menestystä Viron konservatiiviselle kansanpuolue EKRE:lle. Se nousi kolmanneksi suurimmaksi puolueeksi reformipuolueen ja keskustan jälkeen saaden äänistä 17,8 prosenttia. Sen paikkaluku parlamentissa on nyt 19 aikaisemman 7 kansanedustajan sijaan.

EKRE oli vaalien ylivoimainen voittaja. Puoluetta johtaa Viron entinen Moskovan suurlähettiläs Mart Helme. Puolue on EU- ja maahanmuuttovastainen ja erityisen rufobinen. Se näki mielellään venäläisen vähemmistönkin katoavan Virossa. Se on myös perinteisten perhearvojen puolesta eli vastustaa homoavioliittoja.

EKRE on hyvin sekalainen joukko erilaisia kansanedustajia.

Jotkut ovat Suomen Sisun kaltaisia kommunistivihajia, mutta läpi päässeissä on loikkareita keskustasta ja historioitsijoita. EKRE:n hilpeyttä herättävin aloite oli pyytää Yhdysvalloilta lahjoituksena miljardi dollaria Viron aseistamiseen Venäjän "uhkaa" vastaan.

Reformipuolue kieltäytyi kategorisesti hallitusyhteistyöstä EKRE:n kanssa. EKRE:n positiivisena puolena on pidetty sitä, että se on globalisaation ja liberalismiin vastainen puolue.

Pienet häviäjät

Vaalien häviäjiin kuuluivat pienpuolueet Isänmaa ja sosialidemokraatit. Nationalistinen Isänmaa sai äänistä 11,4 prosenttia ja 12 paikkaa kadottaen kaksi paikkaa. Sosialidemokraatit olivat vaalien suurin häviäjä kadottaen viisi kansanedustajaa. Sen äänisaalis oli nyt 9,8 prosenttia äänistä ja 10 kansanedustajaa.

Demarien tappioon on monta syytä. Puolue profiloitui alkoholiveron nostajaksi ja sen ideologia on puolueelle itselleenkin hämärän peitossa. Demarit yhdessä keskustan kanssa edustavat Virossa vasemmistoa. Niiden yhteenlaskettu tappio oli 6 paikkaa parlamentissa. Vastaavasti oikeistopuolueet, reformistit, EKRE ja Isänmaa lisäsivät paikkalukuaan 14 kansanedustajalla.

Parlamenttiin pyrki runsaasti uusia puolueita, joista yksikään ei ylittänyt äänikynnystä. Vihreät ja Vasemmistopuolue jäivät myös ulos parlamentista.

Keskusta epäonnistui

Keskusta joutui hallitusvastuussa mukailemaan "Nato-agendaa". Puolue joutui esimerkiksi vaihtamaan ministerin, joka arvosteli Viron Na-



EKRE:n protestissa syksyllä 2017 vastustettiin "väkevin tunnuksin" Angela Merkelin politiikkaa ja maahanmuuttoa, vaikka näitä muuttajia Virossa tuskin on ainoatakaan. Sitä ei vastustettu, että omat kansalaiset muuttavat halpatyövoimaksi naapurimaihin polkemaan palkkoja.

to-jäsenyyttä.

Keskusta on perinteisesti tukenut venäjänkielisen vähemmistön oikeutta kouluopetukseen äidinkielellään. Nyt se veti tukensa pois Itä-Viron venäjänkielisiltä kouluilta, joissa ryhdytään vaihtamaan opetuskieliksi viro. Myös Narvassa tapahtui kaupungin johdossa keskustalaisten kato. Viron suojelupoliisi pidätti koko keskustalaisen kaupunginhallituksen epäiltynä korruptiosta. Keskusta kadotti heidän kauttaan tukikohtansa Narvassa. Keskustan heikkoudesta puolustaa venäjänkielistä vähemmistöä on syytetty puolueen johtajaa ja entistä pääministeriä, Jüri Ratasta. Hän ei kyennyt samaan kuin karismaattinen Edgar Savisaar.

EKRE kirkastaa nationalistit

EKRE:n vaalivoitto palvelee ennen kaikkea muun oikeiston etua. Nyt sekä reformi- että Isänmaa-puolue näyttävät suvaitsevaisilta ja liberaaleilta puolueilta. Todellisuudessa ne ovat myös äärinationalistisia. Ne ei-

vät tule koskaan antamaan kansalaisuutta venäläisille, joista edelleen 200 000 on vailla Viron kansalaisuutta. Heistä 80 000 on ei-kansalaisia ja 120 000 on ottanut Venäjän kansalaisuuden. Hekin ovat Viron kansalaisuuspolitiikan uhreja.

Reformipuolueen puheenjohtaja Kaja Kallaksesta enustettiin Viron ensimmäistä naispääministeriä. Kaja Kallas ei ole kovin karismaattinen johtaja, vaikka hän sai suurimman äänisaaliin vaaleissa, 20 072 ääntä. Hänen taustajoukkonaan on hänen isänsä, Siim Kallas, joka vaikuttaa tyttärensä kautta jälleen Viron politiikassa.

Keskustapuolueen politiikka edellisessä hallituksessa ei juurikaan eronnut reformipuolueen linjasta. Se saattoi olla yksi syy keskustapuolueen romahdukseen valtakunnallisesti, mutta ennen kaikkea venäläisten parissa Narvassa ja muualla Itä-Virossa.

Leena Hietanen

OLISIKO JO KORKEA AIKA?



Meistä kovin harvalla on muusta kokemuksesta kuin palkkатыöstä. Tässä suhteessa jako kulkee niin, että ne, joilta puuttuu kokemus palkkатыöstä, ovat niitä, jotka omistavat määrävän osan yrityksistä ja rahalaitoksista. Määrävän osan vaikutus yletyy pitkälle yritysten ulkopuolelle lähes kaikkeen. Näiden omistajien taskussa ovat tärkeimmät virkamiehet ja poliitikot. He tekevät, mitä omistajat toivovat ja ilman eri käskyä. Omistajille lojaalisuus on hyveistä suurin. Poliitikot ovat omaksuneet sen luita ja ytimiä myöten tietäen tai tietämättään. Siitä on tullut heidän elämänsä.

Tämä virkamiesten ja poliitikkojen lojaalisuus on vertaansa vailla, sillä alitajuisesti itse sitä huomaamatta he kehittävät asioita, joissa lojaalisuus omistajia kohtaa kulkee aina edellä. Tämä alitajuisuus on ulottuu todella syvälle suureen joukkoon aivan tavallisia palkansaajia. Se on keskeinen juttu paitsi työelämässä myös tavallisessa arjessa.

Kun talouteen ilmestyy vaikeuksia, somistajien valitus leviää kaikkialle. Jokainen virkamies, poliitikko siinä kuin yritysjohtajatkin ryhtyvät voivottelemaan vaikeita aikoja. Yritys toisensa jälkeen aloittaa yt-neuvottelut ja hallitus selittää, että nyt on pakko säästää ja leikata vähän sieltä sun täältä.

o o o

Työttömyyden ja leikkauslistojen paisuessa eliitti pelkää, että kansa hermostuu. Sille on tehtävä jotain. Optimismi vedetään hihasta. Siitä puhutaan eri asioiden yhteydessä puoli huolimattomasti. Ei kannata olla huolissaan. Tulevaisuuteen pitää katsoa optimistisesti, sillä aina on selvitty, on selvitty vaikeistakin ajoista – kyllä se siitä.

Sitten tulevat kaiken maailman tilastonikkarit, jotka ensimmäisenä höynäyttävät poliitikkoja. Joskus se tapahtuu suoraan joskus mutkan kautta. Tilastot työstä ja työttömyydestä ovat suoraa höynäyttämistä. Mutkan kautta tulevat vakuuttelut, joilla työttömyyden syntyminen saadaan näyttämään siltä kuin se olisi työttömän oma syy. Toisaalta työttömät ovat patalaiskoja hakemaan töitä, vaikka lääkäreitä tarvitaan pilvin pimein.

Kaikki tämä pitää saada näyttämään todelta, siksi tilastoja pitää järjestellä, manipuloida. Todellisuudessa se tarkoittaa tilastojen väärentämistä. Se tapahtuu monella taval-

la. Niistä kolme on tärkeintä.

Ensin heitetään työvoimasta tilaston ulkopuolelle joukko ihmisiä, joilla ei ole kelpoista ammattia tai ovat vain yksinkertaisesti väsyneet ainaiseen tuloksettomuuteen työnhakuun. Toiseksi kasvatetaan työllisten määrää laskemalla vain työpaikat riippumatta siitä tehdäänkö niissä töitä viikossa tunti tai kaksi. Kolmanneksi tehtyjä työtunteja lisätään haamuilla, niin saadaan työllisyys näyttämään todellista paremmalta. Kun näiden lukujen kanssa ryhdytään katsomaan, miltä työn tuottavuus ja palkat näyttävät luvut romahtavat ja Suomi näyttäytyy maailmalle heikompana kuin se on todellisuudessa.

o o o

Suomi ei ole ainoa tilastohuijari. Tässä suhteessa USA on vertaansa vailla. Olen 2000-luvun alusta saakka seurannut vuosittain mediassa heidän bkt:n, velan ja väestön ja työllisyyden kehitystä. Bkt on niistä hurjin huijaus. USA:lla on käytössä ns. hedonin hintaindeksi. Se tarkoittaa, että tämän vuoden bkt:n joillakin osilla voi vastaisuudessa olla tuotantovuoden hintaa suurempi merkitys. Siksi niiden osien hinta tarkistetaan indeksillä. Siten bkt:n pumpataan ilmaa. Niin pieni saadaan näyttämään suuremmalta.

Tilastoni mukaan vuoden 2017 USA:n bkt oli 13 662 miljardia dollaria. Se tarkoittaa, että 10 vuoden keskimääräinen vuosikasvu oli 1,6 %. Mutta Maailmanpankille USA on ilmoittanut, että bkt on 19 390 miljardia dollaria. Siten 10 vuoden keskikasvuksi tulee 5,4 %. Viimeinen 10 vuotta ovat olleet maailmantaloudessa varsin nihkeitä. Kukaan ei osaa edes kuvitella, että teollisuusmaissa olisi saavutettu moisia kasvulukuja. Kaiken lisäksi USA on vienyt tehtaitaan vauhdilla ulkomaille. Siksi heillä työtunteina laskien työttömyys on 23,1 %, mutta ptkätyöpaikkojen ansiosta vain 3,3 %. Mikä lie lopullinen totuus?

o o o

Tulevaisuus on pitkällä aikavälillä katseltuna tosi huolestuttava. Kaikki ennusteet viittaavat siihen, että kapitalistinen maailma on siirtynyt hitaan kasvun vaiheeseen. Siinä ei puhuta vuosista vaan vuosikymmenistä.

Vuonna 2017 meillä työtuntien mukaan haamutunnit poistettuna työttömyysaste oli 25,9 %, mutta virallinen työpaikoista laskettu oli 8,0 %. Jos vuoteen 2050 mennessä tuotanto kasvaa vuosittain vain 1,5–1,0 % ja 10 vuoden välein olisi kaksi lyhyttä taantumaa, ja jos työn tuottavuus laskee 1,4 %:n

tasolle, niin työtunneista jää käyttämättä lähes puolet ja työttömyysaste lähentelisi 50 %.

Kapitalismille lojaalit optimistit tietävät, että näillä mennään. Mutta he käyttäytyvät kuin maailmassa ei olisi huolen häivää. Siitä huolimatta poliitikot pannaan kissojen ja koirien kanssa etsimään julkisen talouden säästökohteita, sosiaaliturvan ja palvelujen leikkauksia.

Jos Antti Rinteestä (sd) tulee uusi pääministeri, hän tekee Lipposet (sd) eli leikkaa yhtä rajusti ellei rajummin. Sillä yritysten mielettömiä voittoja eikä muitakaan suuria tuloja saa verottaa. Kansainvälisten suhteiden vuoksi on tärkeää, että voitot viedään ulkomaille. Varsinkin, kun pitää ostaa hävittäjiä, että Venäjä pysyy aisoissa. Poliitikot ovat kusessa vapaaehtoisesti, lojaalisina suurpääomalle.

Itsensä ja perheen elättämässä tosi harvalla on kokemusta muusta kuin palkkатыöstä. Äänestyskopissa se kuitenkin tahtoo unohtua. Niin käy nytkin siksi, että selkeä vaihtoehto puuttuu, vaikka radikaalille muutokselle olisi jo korkea aika.

Kai Konturi

Hallituksen aktiiviset KIKY-kykytykset

Ensimmäisen tarkastelujakson (huhti - kesäkuu 18) jälkeen 150.000 työttöntä joutui toteamaan, ettei saanut aktiivisuusehtoa täytettyä - ja toimeentulo pieneni. On huomioitava, että ehdon täyttyminen ei ole ihmisestä itsestään kiinni. Niitä työllistymistä edistäviä palveluita ei ole riittävästi tarjolla, työstä puhumattakaan. Työnhakijan oma aktiivisuus ei siis riitä, leikkuri heilahtaa armotta, jos niitä palveluita tai töitä ei ole.

Rinne on luvannut kaataa aktiivimallin

Kun hallituksen esitys tuli syksyllä -17 julkisuuteen se herätti voimakasta vastustusta eikä syyttä. "Aktiivimallia" vastustava kansalaisaloite laitettiin alulle ja se keräsi lyhyessä ajassa 141.000 allekirjoitusta. Myös Ay-liike heräsi toimimaan ja aktiivimallin vastustamiseksi puoli suomea oli päivän lakossa. Helsingin senaattorilla järjestettiin vuosi sitten mielenilmaus, johon kerääntyi väkeä n. 30.000.

Kansalaisaloite aktiivimallin kumoamiseksi kaatui eduskunnassa äänilukemin 103 - 90. Työttömien kyykytyksen lopettaminen jää seuraavan hallituskauden kärkihankkeeksi. SDP:n puheenjohtaja Antti Rinne on jo julkisuudessa luvannut aktiivimallin kaataa, mikäli SDP on hallituksessa. Lupaukset ovat lupauksia ja vaalien jälkeen nähdään onko niille katetta.

Aktiivimalli 2 kaatui

Hallituksella oli valmiina esitys myös aktiivimalli kakkosesta, ns. omaehtoisen työnhaun mallista. Siinä työtön olisi joutunut hakemaan ole-mattomia työpaikkoja vähintään kerran viikossa uhalli, että päivärahaa muutoin leikataan. Syksyllä irtisanomislakiin yhteydessä hallitus kuitenkin taipui siihen, että nöyryytymallin kakkososa meni kolminkanta työryhmän valmisteluun. Kolmikannassa ei syntynyt yksimielistä esitystä ja malli siirrettiin syrjään.

Varmaa kuitenkin on, että

Suomessa on ollut vallassa viimeiset neljä vuotta hallitus, joka on käyttänyt kaiken aikansa, tarmonsa ja aktiivisuutensa heikompisoisten kyykyttämiseen. Yksi surullinen esimerkki tästä on työttömyysturvaa leikkaava ns. aktiivimalli. Lyhyesti sanottuna malli tarkoittaa sitä, että työttömän työnhakijan on kolmen kuukauden tarkastelujakson aikana osallistuttava työllistymistä edistävään palveluun tai oltava palkkatyössä vähintään 18 tuntia. Jos tämä ei onnistu, työttömyysturvasta leikataan 4,65 prosenttia.



Nämä tunnukset näytettiin 2.2.2018 aktiivimalli-mielenosoituksessa. Katsotaan peruttaako uusi hallitus aktiivimallin ja SOS hallituksen ajaman sote-kaappauksen.

kaikki heikennykset kaivetaan esiin, jos markkinaporvaripuolueet voitavat seuraavatkin vaalit. Kannattaa miettiä, minkä puolueen edustajan numeron äänestyslippuun piirtää.

Yhteiskuntasopimuksesta tuli KIKY

Sipilän hallitus ajoi ensitöikseen v. 2015 ns. yhteiskuntasopimusta. Tarkoituksena oli sääntää pakkolait, joilla työehtoja olisi heikennetty. Listalla oli mm. työajan pidentäminen sekä paikallinen sopiminen. Ay-liikkeen nouseva vastarintaan, hallitus perääntyi eikä lakeja säädetty. Niin perääntyi Ay-iikekin hyväksymällä työajan pidentäksen. Työaika pidennettiin 24 tunnilla vuodessa ansiotasoa nostamatta sopimalla siitä työmarkkinajärjestöjen kesken kilpailukyky (kiky) sopimuksella. Mikään läpihuutojuttu ei KIKY sopimuksen syntymisen ollut. Elintarvikeliitto, Rakenusliitto sekä Auto- ja kuljetusalojen liitto AKT jäivät sen ulkopuolelle.

Nyt jo edesmennyt Metallityöväenliitto (nykyisin osa teollisuusliittoa) hyväksyi KIKY:n liittovaltuustonsa kokouksessa 10.6.2016 äänin 32 - 24. (Kä 3/16)

Porvarit perustelivat 24 tunnin palkatonta työtä sillä, että se lisää työpaikkoja. Totuus on, ettei työajan pidentäminen ole tuonut yhtäkään uutta työpaikkaa. Sellaista viestiä ei ole yhdeltäkään työpaikalta kuultu.

Jatkuuko KIKY-kusetus

Teknologia-teollisuuden (metallin) työehtosopimukseen ei v. 2016 kirjoitettu "sisään" työajanpidentästä, vaan siitä tehtiin erillinen sopimus joka oli irtisanottavissa. Tämä erillinen sopimus koskee viittä TES-sopimusta.

Teollisuusliitto irtisanoi KIKY:n ja se päättyi v. 2019 lopussa. Teollisuusliitto neuvottelee yhteensä 33 eri sopimusta. Suurimmalla osalla työajanpidentäminen on siis sopimusten sisällä. Jos siitä halutaan eroon, on

irtisanottava koko työehtosopimus. Teollisuusliitto kylläkin irtisanoi myös teknologia-teollisuuden työehtosopimuksen, joka päättyi 31.10. Voimme taas kerran odottaa vilkasta työmarkkinasyyksyä.

Julkisten alojen työajanpidentäminen - ja etenkin lomarahojen leikkaus on rai-vostuttanut alan työntekijöitä eikä syyttä. Kun TES:t päättyvät ja uusista aletaan neuvotella, on pidettävä huoli, että nämäkin leikkaukset palautetaan työntekijöille korkojen kanssa. Kaikki vaikuttaa kaikkeen, sanotaan. TES neuvotteluihin vaikuttaa mitä suurimmassa määrin maan poliittiset voimasuhteet. Kannattaa siis todellakin miettiä kirjoit- taako kevään eduskuntavaaleissa äänestyslippuun palkattoman työn teettämistä kannattavan porvarin numeron, vai antaako äänensä sellaiselle suorasekselle työväen ehdokkaalle, jonka tietää olevan työläisten ja työttömien kyykyttämistä vastaan.

Ajetaanko Posti alas?

Posti ilmoitti 21.3 siirtävänsä palvelukeskuksensa töitä Tallinnaan. Samalla se irtisanoi Helsingin, Tampereen ja Jyväskylän palvelukeskuksesta 23 henkeä! Posti- ja logistiikkalan unioni PAU pitää härskinä, että valtion omistama yhtiö hakee säästöjä siirtämällä työtä maan rajojen ulkopuolelle. Posti tarjoaa irtisano-

tuille mahdollisuutta siirtyä irtisanomisajan jälkeen töihin Tallinnaan paikallisen tason mukaisilla palkoilla! "Onko tämä suomalaisten työntekijöiden tulevaisuus? Meidän lähetetään Suomen rajojen ulkopuolelle tekemään työtä ties millä työsuhteen ehtoilla, kunhan yritykset saavat kustannuksiaan laskemaan", kysyy Postin toimihenkilöiden valtakunnallinen pääluottamusmies Mirja Sandberg (pau.fi).

Posti v. 2017 siirsi tunnistamattomien osoitetietojen käsittelyä eli videokoodausta - Filippiineille! PAU vaatii valtion omistajaohjauksesta vastaavia puuttumaan Postin ala-arvoiseen toimintaan.

Postin yksityistäminen estettävä

Posti on jo pitkän aikaa heikentänyt palveluitaan. Se ei enää suorikadu väen vähentämisen ja säästöjen vuoksi tehtävistään. Onko tarkoitus kaikella palvelun heikentämisellä saada kansa hyväksymään postin yksityistämisen?

Yksityistäminen onkin ollut viimeiset neljä vuotta leikkausten ja sotien ohella porvarihallituksen kärkihankkeena. Nyt on aika laittaa näille hankkeille stoppi. Posti- ja sote-palveluiden tulee olla yhteiskunnan järjestämiä ja ylläpitämiä. Jos olet samaa mieltä, äänestä eduskuntavaaleissa sellaisten puolueiden ehdokkaita, jotka tähän vaatimukseen sitoutuvat.

Vaaleissa äänestämisen ei valitettavasti yksin riitä, vaan vaatimuksia pitää vauhdittaa ulkoparlamentaarisella toiminnalla. Siihen on mahdollisuus lauantaina 30.3.2019 joukkovoiman mielenosoituksessa Helsingissä.

Markku Nieminen

Köyhyyden poistamiseksi linjan muutos

Eduskunta- ja EU-vaalien ohella tälle vuodelle on kaavailtu myös maakuntavaaleja, joita tuskin pidetään. Sipilän hallituksen politiikka on ollut hyvin poukkoilevaa. Ilmapiirissä on ollut nähtävissä selvästi eräänlaisia valtaeliitin hermostumista, mikä on ilmennyt esimerkiksi erinäköisinä runnomisina saattaa lait voimaan välittämättä niiden perustuslaillisuudesta.

Nykyhallituksen loppumetreillä voidaan vetää johtopäätös, että hallituksen politiikka on ollut määrätietoista ja johdonmukaista tavallisen kansan elämän kurjistamisessa. Istuvasta hallituksesta voidaan täydellä syyllä puhua tavallisen kansan vastaisena hallituksena.

Useamman eduskunnan aikana on jatkonut merkittävää "yksimielisyyttä". Onkin syytä kysyä, mikä on tasavallan korkein päättävä elin, hallitus vai eduskunta? Toistaiseksi perustuslakiin on vielä kirjattu periaate, jossa kansa valitsee eduskunnan vaaleilla neljäksi vuodeksi kerrallaan korkeinta päättävältä käyttäväksi elimeksi. Nykyisin on välillä näyttänyt siltä, että hallitus ja jotkut eduskunnan valiokunnat ovat nousseet käytännössä eduskunnan päätävällän ylitse. Puhumattakaan siitä, että eduskunta näyttäisi tarvitsevan ulkomailta luvan päättää

sille kuuluvasta asiasta. Esimerkiksi tasavallassa eri vuoden aikoina noudatettavista kelloajoista ei eduskunta voinut tehdä päätöstä kansalaisaloitteen pohjalta. Mikä itsenäisen valtion on sellainen, joka tarvitsee ulkomaiselta poliittiselta ylikansalliselta elimeltä luvan päättää, mitä kellonaikaa maassa käytetään.

Eduskuntavaalien lähestyessä on syytä esittää kysymys, muuttuuko mikään, jos hallituksen kokoonpano muuttuu? Aikaisemmin on osoittautunut, että hallituksen kokoonpanon muuttuessa pelkistä porvareista vasemmalle, ei perussuuntaus muutu. Ehkä vasemmistolaisempi kokoonpano hieman toteuttaa asioita eri tavoin, mutta köyhyyttä se ei tule poistamaan kuin juhlapuheissa ja vaalipropagandasissa. Niissäkään ei kajota todellisiin köyhyyden aiheuttajiin ja perustuksiin. Köyhyyden poistamiseksi tarvitaan linjan muutosta suurpääoman



Esko Luukkonen Varsinais-Suomi Turku IPU listat (sit)

etuja palveluvasta poliitikasta sellaiseksi, joka katsoo koko maan etua huomioiden myös sen, että yhteiskunta koostuu muustakin kuin pelkistä ylikansallisen pääoman eduista.

Tässä on syytä muistuttaa mieliin erään porvareita edustavan kunnallisen lautakunnan puheenjohtajan periaate: Tärkein tehtävämme lautakunnassa on saada yksityisen grynderin etu näyttämään yhteiseltä edulta. Tuohon periaatteeseen on saatava muutos. Viime vuosina on näyttänyt siltä, että kokoonpanostaan riippumatta hallitus ja eduskunta ovat yrittäneet saada suuren pääoman edun näyttämään yhteiseltä edulta. Tuollaista edunvalvontaa vartenhan on EU kaikkein aparaatteineen olemassa.

Esko Luukkonen Turku 17.2.2019

Kurjistamispolitiikan loputtava

Lähdin ehdokkaaksi eduskuntavaaleihin, koska Sipilän hallitus on viimeiset neljä vuotta lisännyt ihmisten eriarvoisuutta ja kurjistanut työntekijöiden asemaa. Eduskuntaan tarvitaan päättäjä, jotka kumoavat Sipilän hallituksen huonot päätökset kuten kilpailukyky sopimuksen ja työttömyysturvaa aktiivimalliin.

Työttömyysturvaa karensseista pitäisi luopua kokonaan. Mielestäni on väärin, että työntekijää tämän irtisanoutuessa tai työnantajan irtisanoessa rangaistetaan peräti 90 päivän karensilla.

Irtisanomissuojan heikentämisyrittäykset on torjuttava jatkossakin ja hyökkäykset luottamusjärjestelmää sekä lakko-oikeutta vastaan on estettävä. Työehtosopimusten tulkinta-oikeudet on saatava myös työntekijöille. Pätkätyöt ja nolalutisopimukset hyödyttävät lähinnä työnantajia. Kaikille työntekijöille on taattava oikeus tehdä halutessaan kokopäivätyötä, josta saa sellaisen palkan, jolla tulee toimeen.

Tehokkainta työurien jatkamista on työttömyyden vähentäminen. Eläkeikää ei ole tarvetta korottaa nykyisestä. Päinvastoin kuluttavaa työtä tekevien työläisten olisi halutessaan päättävä eläkkeelle 60-vuotiaana. Eläkeiän alentaminen on parhai-



131 Ville Rahikainen Helsinki/Malmi SKP listat (STP)

ta keinoja työllistää nuoria. Kansaneläkettä ja takuueläkettä on korotettava.

Sote-palvelut pitää ottaa kuntien ja julkiseen omistukseen. Uusia työpaikkoja saadaan syntymään, kun valtio ja kunnat luovat työpaikkoja investoinneilla ja palkkaamalla lisää työntekijöitä esimerkiksi vanhusten- ja lastenhoivaan, missä nyt on pulaa tekijöistä.

Vastustan Suomen jäsenyyttä sotilasliitoissa sekä yhteistyötä sotilasliittojen kanssa. Suomen on irrottauduttava isäntämaasopimuksesta ja yhteistyöstä Naton kanssa (mm. sotatarjoituksista). Suomen pitää keskittyä puolueettomuuspolitiikkaan sekä pyrkiä palauttamaan hyvät naapurisuhteet Venäjään. Suomi on pidettävä irti sodista ja Suomen on liitettävä ydinasekiel-tosopimukseen.

Malmilaisena haluan vaikuttaa siihen, että Malmin lentokenttä säilytetään.

Ville Rahikainen, Helsinki

SOS-Sote-farssin loppu

Farssi "Sammon ryöstö" on ollut yllätyksiä täynnä. Viimeiset 9 kuukautta on odotettu, että draaman kaari laskee tasaisesti kohti loppua. Kuitenkin lopussa saatiin yllättävä huipennus. Sipilä oli kaksi kertaa aiemmin menossa presidentin luokse pyytämään hallituksen eroa. Kun eduskunta oli vielä 6 viikkoa koolla, Sipilä marssi perille asti. Hän soitti edellisenä iltana Mäntyniemeen ja ilmoitti tulostaan aamulla hallituksen erokirjeen kanssa. Hän oli kuunnellut sisäistä ääntään - liekö ollut mahanpuruja tai muita ongelmia.

Tämä ei vielä ole ohi



Historiaa lyhyesti

E. Pula-Ahon hallituskaudella 1991 ulkoministeriön valtiosihteeri Martti Ahtisaaren johdolla laadittu salainen selvitys toteaa: "Valtiontaloudelle EY-jäsenyys aiheuttaisi myös suuria rahoitusongelmia. Rajojen avautuminen merkitsisi tulli- ja valmisteverotuottojen tuntuva vähentymistä. Valtion tulot laskisivat 17-20 miljardia mk/v. Tämä aiheuttaisi suuria paineita valtion- ja kuntataloudelle. Esille nousi sosiaaliturvan rahoittaminen omavastuuperiaatteella. Paavo Lipposen II hallitus keksi, että sote-palvelut on saatava "leveämmille hartioille". Tuolloin puhuttiin 20 000-30 000 asukkaan väestöpohjasta. Matti Vanhasen I hallitus loi Paras-hankkeen ja kiteytti väestöpohjan vähintään noin 20 000 asukkaan kokoiseksi. Kuntakentällä kyseltiin, paljonko on "vähintään noin". Mitään ei tapahtunut. Vanhasen II loi ns. perälautalain, että valtioneuvosto voi pakottaa kunnat yhteistyöhön, jos se ei muuten luonnistu. Eduskunta ei ehtinyt käsitellä lakiesitystä ennen vaaleja.

Mari Kiviniemen pätkähallitus ei tehnyt sotele mitään muuta kuin junaili pari pakkoliitosta mm. Lapinlahden ja Varpaisjärven pakkoliiton. Jyrki Kataisen hallitus uskoi vahvoihin peruskuntiin, puhuttiin jopa 20 kunnasta. Sdp:n eduskuntaryhmässä eli kapinohenki ja valtiovarainministeri Jutta Urpilainen joutuikin lupaamaan, ettei pakkoliitoksia tule. Aika loppui kes-

ken. Alexander Stubbin hallitus rakensi uudistusta viiden sote-alueen pohjalta. Uudistus raukesi perustuslaillisiin ongelmiin. Juha Sipilän hallituksen sote-viritelmä koki ansaitsemansa lopun..

SOS-hallituksen kaatumauti

Sipilä julisti hallituksensa syntyhetkellä 2015, että sen kärkihankkeiden askelmerkit asetetaan 100 päivän aikana. Hän julisti "Tulos tai ulos" ja "Ukko vaihtoon"-hokemat. Sipilä vahvisti tunnuksen olevan voimassa syyskuussa Pääministerin haastattelutunnilla. Hän ei marssin presidentin puheille, vaan hanke muutettiin älyttömään maakuntauudistukseen. Näin uudistus laskettiin tuulijolle. Nyt kun askelmerkkejä oli aseteltu lähes 1400 päivää, Sipilä "muistuttaa" lupauksensa. Hän "erosi" 5 viikkoa ennen vaaleja, jolloin hallitusta ei vaihdeta. Hän tekee virkaehtotodistuksessa keskustan vaalipropagandaa vaaleihin asti, koska poliittisia hommia ei hallituksella ole.

Loppuiko aika vai oliko homma mutkikas?

Ongelma oli se, että Sipilän ja Alexander Stubbin marraskuun pimeänä yönä tekemä likainen lehmänkauppa ei millään sovi perustuslakiemme raameihin ja Sipilä tai Orpo ei voinut irtisanoa sopimusta. Kun hallitus ei korjannut lakipaketin virheitä, perustuslakivaliokunta antoi sen sote-valiokunnalle muo-

kattavaksi, mutta hallitus ei antanut sen tehdä tolkkulista versiota. Viime vuoden toukokuun jälkeen oli 9 kuukautta aikaa korjata valuvat, lehmänkaupasta pidettiin tiukasti kiinni loppuun asti!

"Jokaisen on luvattava, ettei koskaan ryhdy tällaiseen"

Itä-Suomen yliopiston julkisoikeuden, apulaisprofessori Pauli Rautiainen lausunto sote-valiokunnalle on karu: "Olen huolissani siitä uppinkaisuudesta perustuslakivaliokunnan valtiosääntöoikeudellisia huomioita kohtaan... jokaisen demokraattisten instituutioidemme toiminnasta aidosti välittävän pitäisi nyt laittaa käsi sydämelle ja luvata, ettei enää koskaan ryhdy sellaiseen toimintaan, joka on leimannut käsillä olevien esitysten valmistelua ja käsittelyä".

Vastuuministerien riemu Soten kaatumisesta

Heti Sipilän eroilmoituksen jälkeen Annika Saarikko ilmaisi ilonsa siitä, että laaja valinnanvapaus ei toteutunut. Antti Häkkänen ei jäänyt kaipaamaan maakuntia. Ben Zyskowicz iloitsi, ettei maakuntauudistusta tule. Suomessa ei tarvita erillistä hallintoporrasta valtion ja kuntien väliin. Kauan keskusta ja kokoomus eivät vääntäneet siitä, kumpi kaatoi soten.

Lähimuistin heikentyminen

Halituksen kaatumataudin pahentuminen ja kupsahtaminen aiheuttaa ministereille muistinmenetystä. Poliitikkojen sote-linjaukset muutuivat päälaelleen. Mitä vannottiin hyväksi ratkaisuksi, unohtui vaalitaistelussa saman tien. Miksi äänestäjien pitäisi uskoa ministerien puheita. Kun Sipilä kaatoi hallituksensa ja upotti soten, äänestäjät ovat saaneet seurata mielenkiintoista poliittista näytelmää: Sote-nuttu on käänntynyt nurin ja vanhat valat on unohtettu. Uusliberaalit poliitikot osaavat pitää kansaa pilkkanaan.

Puolueiden uudet Sote-linjaukset

Nyt lähes kaikki puolueet ovat kaihaneet pöytälaatikoista sote-mallinsa. Monet niistä muistuttavat Sipilän hallituksen esitystä, mutta niistä on



Juhani Tanski Savo-Karjala/Kuopio IPU listat

131

Lyly-Vapaavuori-akseli voi ratkaista hallitusohjelman sote-kirjauksen

Tampereen pormestari Lauri Lyly istuu Kuntaliiton hallituksessa ja kertoo, että sen kokouksessa eri puolueiden edustajat asettuivat kannattamaan sote-ratkaisua, jossa kunnat ja kuntayhtymät ovat keskiössä, kun sote-palveluita uudistetaan. Lyly on kutsunut Pirkanmaan kunnajohtajat neuvottelemaan siitä, alkaivatko pirkanmaalaiset kunnat uudistaa yhdessä sote-palveluita. Lyly ja Helsingin pormestari Jan Vapaavuori ovat yhdessä taistelleet Sipilän hallituksen sote-esitykset nurin. Petteri Orpo arvioi, että Kunta-

riisuttu ainakin osa valinnanvapaudesta. Kokoomus puhuu kuntapohjasta. Muut eduskuntapuolueet tavoittelevat jättisuuria sote-alueita - sote-kuntia, maakuntia tai Erva-alueita. Petteri Orpo kiistää takin-käännön: "Pistimme hallitustakin sivuun, ei tarvinnut kääntää mitään".

liiton hallituksen sote-kanta vaikuttaa vaaliasetelmaan. On luultavaa, että keskusta reivaa kantansa linjaan aseveliakselin kanssa.

Leveiden hartioiden harha

Soten myllertämistä perustellaan sillä, että "ihmiset eivät pääse lääkäriin". Tämä voi pitää paikkansa, mutta yleensä lääkäriin pääsee kyllä saman päivän aikana, kunhan viitsii vähän odotella. Odottelu johtuu lääkäri- ja hoitajapulasta sekä huonosta järjestelykyvystä.

Isot yksiköt eivät ole soten viisasten kivi

Kuta pienempi kunta, sitä paremmin perussairaanhoido toimii. Ongelmia esiintyy yleisesti isoissa yksiköissä. Sairaanhoido on tehokkainta 10 - 40 000 asukkaan kunnissa. Perussairaanhoido pitää säilyttää kunnissa ja erikoissairaanhoido yliopistosairaaloipiireissä.

Juhani Tanski

ma 1.4.19 18:00-20:00 vaalipaneeli Vieremän koulukeskuksen auditoriossa. Järj. Vieremän kansalaisopisto, rehtori maija-leena.kemppainen@vierema.fi 040 594 9143

pe 5.4.2019 klo 09. Juhani Tanski tsenäisyyspuolueen edustaja Savo-Karjalan pienpuolueiden vaalitentti Radio Suomi Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan alueradiot

Lapsiperheiden asema huolestuttava

Olen huolissani suomalaisista pienituloisista eläkeläisistä ja lapsiperheistä. Eläkeläisten köyhyys on suuri ongelma. Omissa kodeissaan asuvat tippuvat köyhyysrajan alapuolelle. Tulot eivät riitä palvelukoteihin ja asuntoja ei saa myytyä.



Matti Koski Vaasan vaalipiiri/Seinäjoki IPU listat

2

Se raha mikä siihen laiteetaan, tulee kuluksen kasvuna yhteiskunnalle taikaisin.

Ruuan verotusta tulee alentaa, mikä myös auttaa köyhyysrajan alapuolella eläviä. Nämä ratkaisut tulisivat vähentämään leipäonoja huomattavasti.

Matti Koski

Itsenäisyyspuolue, Seinäjoki

Lapsiperheissä hälyttäviä asioita on, että lapsiköyhyys koskettaa jo 100 000 lasta. Kun asuntolainojen korot lähtevät nousemaan, niin köyhyys tulee edelleen kasvamaan ja siitä tulee tulevaisuudessa iso ongelma. Asuntolainojen hoitoon uppoaa paljon rahaa. Ratkaisu olisi jonkinlainen perustulo ainakin kaikkein pienituloisimmille.

Tanssi haudoilla

Kepun äänitorvi Annika Saarikko yltyi haukkumaan hoiva-alan yritysjohtajia Soten haudoilla tanssimisesta, pääministeri Sipilän kerrottua hallituksen eroa. Kokoomuksen puheenjohtaja Petteri Orpo yltyi duettoon Saarikon kanssa arvostellessaan myös terveysjättejä.

Annika Saarikko, et sitten satu muistamaan, kuka käynnisti synnytyksen ja keiden kättilöiden käsiin Sote kuoli, jonka haudalla sanat tanssittavan? Yksi lysti terveysalan suurpääomille tarjotaanko Sote elävänä vai kuolleena. Kun portit julkiseen terveydenhuoltoon on avattu, on tie avoin kulkea tiliä tekemään ihmisten terveydellä. Jokainen miettiköön milloin ja miten väylä avattiin terveysbisnekselle.

Niin siitä tanssimisesta Hautaudella? Kuka ja ketkä oikein sottiisia tanssivat Sipilän hallituksen ja Soten saattajaisissa? Saattoväki (kepu ja kokoomus) oli laittanut oikein sekausta päälle, kun vuoroin otet-

tiin täysi ilo irti vainajasta, myös itkua tirautellen näön vuoksi. Hallituspuolueet repivät viikonlopun aikana kaiken mahdollisen mediahuomion irti varsinkin Yleisradion kunnostautuessa pääkapellimestarina. Toiselle vainajalle (Sipilän hallitus) veisattiin ylistyslaulua, muisteluissa surutta kehua retosteltiin hallitusta siihen malliin, että jopa hallitusta koko sen olemassaolon vastustaneet tunsivat varmasti televisioiden ääressä myötäähäpeää.

Kaiken huippu oli, kun tuskin hautakumpua oli umpeen luotu, niin Sotea alettiin kaivaa takaisin. Pääministeri Sipilä heti tuoreelta oli sitä mieltä, kuinka seuraava Sote tehdään Keskustan maakuntamallin mukaan. Hän ikään kuin piti Soten hautaan saattamista välivaiheena ja seuraavissa synnytystalkoissa kepu aikoo taas olla ylkänä. Ei ole Sipilän ylimielisyydellä rajaa tai sitten hän uskovaisena miehenä luottaa ylönousemukseen.

Eduskuntavaaleista on arveltu tulevan rumat. Pääministeri

Juha Sipilä ja hänen vanavedesään toiset hallituspuolueet avasivat padot rumalle, härskille ja mistään piittaamattomalle vaalikampanjalle. Nämä samat naamat kehtaavat nostaa ilta illan jälkeen puheeksi vieraan valtion (Venäjän) puuttumisen vaaleihimme. Millään ei näytä enää olevan väliä omien puolueiden puhtaaksi pesutalkoissa. On vain niin, että Sipilän hallituksen jäljiltä likapyykkiä riittää sellainen kuorma, ettei sitä puheilla ja vippaskonsteilla kansan silmissä puhtaaksi saa.

Yleensä jäähyväisanoissa toivotaan vainajalle kevyet mulat, mutta tällä kertaa tuota toivomusta ei järin monelta kuule.

Akseli

PS. Äskettäin käytiin keskustelua kenet voidaan haudata valtion kustannuksella. Yksi asia ainakin on varmaa, Sipilän hallituksen ja Soten hautaamisen kustantavat kalliisti veronmaksajat.

REINE LINDEMAN **TÄHTILIIKE**
SEITSEMÄNTÄHDENLIIKE.FI
Pirkanmaan nrot 61-79

Sosiaaliohjaaja - perushoitaja

RAUHANVOIMIA EDUSKUNTAAN - NATOTUSTA JA SOTAA VASTAAN

Hävittäjät ja hyökkäysaseet peruttava, Ase- ja sotamiljardit ILMASTOTEKOIHIN

- sote- ja peruspalveluihin, koulutukseen, lapsille ja perheille, vanhuksille, työllistämiseen, köyhyyden poistamiseen, kulttuuriin ja liikuntaan, maahanmuuton hallintaan ja YK:n vahvistamiseen.

EI YDINASEITA SUOMEEN - ISÄNTÄMAASOPIMUS PURETTAVA

- EU:n sotapolitiikalle uusi suunta ja Liittovaltio estettävä, Pariisin rauhansopimuksen rikkojat vastuuseen, sotaharjoitukset peruttava, USA/Nato-vakoiluverkostot paljastettava.
- valtamediat + YLE:n toiminta USA/Naton hybridi-vaikuttamisen välineitä.

VENÄJÄSUHTEET PALAUTETTAVA JA PAKOTTEET PURETTAVA.
VEROPARATIISIT TUKITTAVA JA SUURPÄÄOMAN VEROHELPUKSET PERUTTAVA.

66.

reine.lindeman@gmail.com

Solidaarisuutta Venezuelan bolivaariselle tasavallalle

Yhteensä 124 professoria, tutkijaa ja yhteiskunnallista ajattelijaa ympäri maailmaa tuomitsivat 23.1.2019 yhteisessä avoimessa kirjeessään Washingtonin Latinalaisen Amerikan toimiston (WOLA) sekaantumisen Venezuelan sisäisiin asioihin sen tuettua presidentti Donald Trumpin hallinnon Venezuelan hallitukseen kohdistamia toimenpiteitä. He olivat huolestuneita WOLA:n roolista elämän ja kuoleman sekä sodan ja rauhan kysymyksissä Latinalaisessa Amerikassa.



Kansainvälisen Kansojen kokouksen osanottajia Caracasissa

Venezuelan tärkein ulkomaan valutan lähde on öljy, josta 75 % menee maihin, jotka tukevat Juan Guaidóa, joka julistautui - Donald Trumpin hallinnon kehotuksesta ja täydellä tuella - Venezuelan virkaatekevaksi presidentiksi. Tästä löytyi hyvä tekosyy USA:n liittolaismaille jättää maksamatta öljylaskunsa Venezuelan sosialistihallitukselle. Venezuelalla sattuu olemaan maailman suurimmat öljyvarannot.

Yhdysvaltojen ja sen liittolaisten Venezuelan bolivaariseen tasavaltaan kohdistamat toimenpiteet ovat taloudellista sotaa, jossa maan öljytulojen surkastuttamisen seuraukset näkyvät konkreettisesti väestön kuolleisuuden kasvuna, elintarvikkeiden ja lääkkeiden puutteen lisääntymisenä. WOLA väittää näiden toimien ainoastaan vaikeuttavan Maduron hallituksen taloutta siten, ettei niillä ole välitöntä vaikutusta väestöön. Miten USA:n Venezuelan kohdistama ja pitkään jatkunut taloudellinen sota liittyy vapautteen ja demokratiaan? Miksi USA ei välitä huolehtia oman maansa 140 miljoonasta köyhästä ihmisestä?

Avoimessa kirjeessä todetaan

”Me uskomme, että Trumpin hallinnon ponnistelut vallan vaihtamiseksi

si Venezuelassa ovat kaikin tavoin – moraalisesti, laillisesti ja poliittisesti – väärä. Trump itse virkamiehineen uhkaa Venezuelaa toistuvasti sodalla. Tämä pyrkimys voi johtaa maassa ihmishenkien menettämiseen, sotaan ja odottamattomaan poliittiseen väkivaltaan... Trumpin Venezuelan hallinnon laiton muutosvaatimus pahentaa tilannetta huomattavasti entisestään. Kaikkien ihmisten, jotka välittävät ihmiselämästä ja kansainvälisestä oikeudesta, pitäisi vastustaa sitä.”

”Kaikkein vaarallisinta on se, että WOLA vastustaa paavi Francisuksen sekä Meksikon ja Uruguayn neutraalin hallitusten tekemiä välitysehdotuksia. WOLA on valinnut neuvottelukumppaniksi sen sijaan ECG:n (Euroopan yhteisryhmä), jota hallitsee Washington ja sitä tukevat valtiot (mm. EU-maat).”

”WOLA hylkää jopa YK:n osallistumisen neuvotteluihin, joita sen pääsihteeri Antonio Guterres on ehdottanut. WOLA vaatii, että YK:n rooli olisi rajoitettava maan hallinnon syrjään siirtymisen valvomiseen. YK on kansainvälinen elin, jolle on kertynyt kokemusta ja tietämystä kansainvälisten ja kansallisten kriisien välittämisessä.”

Avoimen kirjeen lopussa todetaan, että ”WOLA:n ei pidä teeskennellä, että Venezuelan yhteiskunta-

järjestelmän ulkoinen muutosoperaatio, jota johtavat väkivaltaisuksilla uhkaavat ääriliikkeet (maan oikeisto-oppositio), on ”kansainvälisen yhteisön” laillinen ponnistus Venezuelan poliittisen ja taloudellisen kriisin ratkaisemiseksi.”

Caracasin manifesti

Venezuelassa pidettiin 24.-27.2.2019 kansainvälinen kansojen kokous, johon osallistui 400 yhteiskunnallisten liikkeen aktivistia, poliitikkoa, toimittajaa ja akateemista ympäri maailmaa. He edustivat 85 eri maata ja viittä eri maanosaa. Kokouksen osanottajat pyrkivät vahvistamaan yhdessä Venezuelan itsenäisyyttä ja sen itsemääräämisoikeutta. He puolustavat bolivaarista vallankumousta sekä sen oikeutettua ja laillista presidentti Nicolás Maduroa. Kokous julkaisi 10 kohtaisen manifestin. Seuraavassa esitellään muutamia Caracasin manifestin keskeimpiä kohtia.

Bolivaarisen vallankumouksen tavoitteet ja saavutukset

2) Kahden viime vuosikymmenen aikana bolivaarinen vallankumous on edennyt syvässä muutoksen prosessissa, joka on perustunut osallistuvaan ja protagonistiiseen demokratiaan. Vallankumous keskittyy kansalaisten etujen ajamiseen yhteisöllisen organisaation avulla (yhteisöneuvostot ja kommuunit, ML). Sen tavoitteena on Hugo Chávezin esittämä feministinen sosialismi.

Venezuela on saavuttanut historiassaan ennennäkemättömiä tuloksia maan runsaasta luonnonvaroista peräisin olevan varallisuuden uudelleenjaossa. Näitä ovat lukutaidottomuuden poisto, jokaisen pääsy julkiseen ja maksuttomaan koulutukseen sekä pääsy korkeakoulutukseen. Samanlaisia saavutuksia ilmenee myös terveydenhuollossa, asumisessa ja perusturvassa.

3) Yhdysvaltojen imperialismi, oman maansa yritysten, rahoituksen, sotilaallisten ja ylikansallisten etujen vartija, on päättänyt lo-



Matti Laitinen Helsinki/Vallila SKP listat (STP)

pettaa bolivaarisen vallankumousprosessin ottaakseen Venezuelan luonnonvarat omaan hallintaansa. USA on ottanut käyttöönsä kaikki hybridi- ja pysyvät sotastrategiat lakkauttaakseen Venezuelan suvereniteetin ja itsemääräämisoikeuden. Se on kokeillut tässä kaikkia mahdollisia taktiikoita: vallankaappauksia, terrorismia, taloudellista keinotekoa ja saartoa sekä inflaation kiihdyttämistä.

5) Vapaiden markkinoiden suojelemiseksi ja monikansallisten yritysten oikeudeksi ryöstää ja hyödyntää kansakuntiamme eri puolilla maailmaa. Yhdysvallat kohdistaa taloussaartoja Venezuelaan, Kuubaan ja Iraniin ja sotilaallisia aggressioita Irakiin, Afganistaniin, Libyaan, Jemeniin, Kongon demokraattiseen tasavaltaan ja Palestiinan kaltaisiin maa-alueisiin. USA käynnistää lisäksi taloudellisia, psykologisia ja etnisiä sotia, kuten se on toiminut Venezuelan kohdalla useita vuosia. Nämä aggressiot naamioidaan tapahtumaan ”ihmisoi-keuksien ja demokratian puolustamisen” nimissä.

8. Tänään, Venezuelassa, on kysymys itsemääräämisoikeudesta. Nämä ovat niiden kansakuntien ihmisarvon pilareita, jotka pyrkivät rakentamaan ihmiskunnan tulevaisuutta sekä oikeudenmukaisempia ja tasa-arvoisempia yhteiskuntia. Tästä johtuen ja

kansainvälisestä solidaarisuudesta Venezuelan kansaa ja sen laillista hallitusta ja presidenttiä Nicolás Maduroa kohtaan, me julistamme:

1. Venezuelan kansan kärsimyksiin johtanut taloudellinen saarto on lopetettava. Se uhkaa maan taloutta ja tuotantoa sekä varallisuuden uudelleenjakoa. Se on maksanut Venezuelalle jo yli 30 miljardia dollaria.

2. Venezuela puolustaa itsemääräämisoikeuttaan, osallistuvaa ja protagonista demokratiaansa sekä oikeuttaan järjestää omia taloudellisia hankkeita ja luonnonvarojensa hallintaa, koska ne perustuvat maan suvereniteettiin.

3. Maailman kansat haluavat rauhaa. Me emme halua toisen aiheuttamaa sotaa. Latinalainen Amerikka ja Karibia ovat rauhanomaisia alueita, kuten CELAC on ilmoittanut v. 2014. On suunnattava tulevaisuuteen. Venezuelalla on oikeus ratkaista kaikki erimielisyytensä vuoropuhelun ja sen oman perustuslain sekä kansainvälisen lainsäädännön puitteissa tarjottavien monien keinojen avulla.

4. Maailman kansat, joita tämä kansainvälinen kansojen yleiskokous edustaa, puolustavat bolivaarista vallankumousta hankkeenä, joka tarjoaa ihmiselle humanin tulevaisuuden ja järjen etiikan. Me kutsumme koko maailmaa voimistamaan ääntään rakentaakseen rauhaa ja lopettamaan sodan.

Matti Laitinen 17.3.2019 Hands Off Venezuela

Lähteet: International Peoples Assembly Caracas 27.2.2019 ja Venezuelanalysis.com

Miksi Venezuela ei halua USA:n apua?

Monen Venezuelan tapahtumia seuraavan on varmaan ollut vaikea käsittää, miksi maa ei anna USA:n toimittaa apua talouskriisistä kärsiville ihmisille. Miljoonien venezuelalaisen jakamalle kannalle on kuitenkin järjeviä syitä. Yhdysvaltain apu ei ole vilpitöntä eikä välttämättä apua lainkaan. Punainen risti ja YK-järjestöt ovat sanoutuneet irti USA:n käynnistämästä avustuskuljetuksista, koska ne eivät halua, että humanitäärinen apu politisoidaan.

USA antaa ymmärtää haluavansa auttaa köyhiä venezuelalaisia. Sen kouluttama ja ohjaama vallantavoittelija Juan Guaidó on kuitenkin avoimesti ilmaissut haluavansa palata 1990-luvulla vallinneeseen politiikkaan, joka hyödytti rikkaita ja sorti köyhiä.

Rajalle tuotujen avustusten arvo on joitakin kymmeniä miljoonia dollareita. USA on kuitenkin sanktioillaan ja kauppasaarrollaan aiheuttanut ja aiheuttamassa Venezuelalle kymmenien miljardien dollarien menetyksen. Pelkästään vuoden 2017 elokuun ja vuoden 2018 elokuun välisenä aikana Venezuela menetti sanktioiden takia 6 miljardia dollaria. Yhdysvaltain hallitus arvioi itse, että tämän vuoden alussa määrätty sanktiot estävät maata käyttämästä ulkomailla olevia varojaan, joiden arvo on 7 miljardia dollaria, ja aiheuttavan vuoden kuluessa 11 miljardin dollarin vientitulojen menetyksen. Venezuelan tilannetta YK:n toimesta tutkineen yhdysvaltalaisen ihmisoikeusjuristin Alfred de Zayasin mukaan sanktiot ovat yk-

si keskeinen syy talouskriisiin.

USA pyrkii avoimesti syrjäyttämään Maduron hallituksen ja on ilmoittanut käyttävänsä tarvittaessa väkivaltaa päämääränsä toteuttamiseen. Tässä tilanteessa on kaikki syy epäillä avustuskuljetuksien olevan provokaatio, jolla luodaan maaperää tulevalle sotilaalliselle interventiolle.

Venezuelan sisäisiin asioihin puuttumista perustellaan ihmisoikeusloukkauksilla, joihin hallitus on syyllistynyt. Vaikka loukkaukset ovat todellisia, ne eivät ole syy interventioon: USA ei välitä vähäkään ihmisoikeuksista niissä maissa, jotka noudattavat sen tahtoa. Esimerkiksi Amnestyn tuoreet raportit kertovat vakavista ihmisoikeusloukkauksista Kolumbiassa ja Brasiliassa eli maissa, joita Yhdysvallat nyt käyttää Venezuelan vastaisiin toimiinsa. Toisaalta USA itse syyllistyy määräämillään pakotteilla räikeään kansainvälisen oikeuden rikkomiseen. De Zayasin ja YK:n ihmisoikeuksien erityisraportoiija Idriiss Jazairyn mukaan sanktiot loukkaavat viattomien ihmisten ihmisoikeuksia.

Presidentti Trumpin ja kansallisen turvallisuuden neuvonantajien John Boltonin puheista selvää myös todellinen syy USA:n sekaantumiseen Venezuelan asioihin: maalla on maailman suurimmat öljyvarat.

Olli Tammilehto 03.03.19

Äänestetään huutolaisuus historiaan!

Ihmisarvoinen elämä kuuluu kaikille, vammaisillekin

Vammaiset eivät aina voi päättää itse asioistaan, vaan päätökset tehdään heidän puolestaan, eikä aina asiasta kuunnella. Palveluntuottajat valitaan usein hinta edellä. Vammaiset henkilöt ovatkin nykyajan huutolaisia, myytävänä. ”Ei myytävänä – kansalaisaloite” tähtäsi vammaisille ihmisille välttämättömien ja pitkäaikaisten palveluiden kilpailuttamisen lopettamiseen, mutta ikävä kyllä eduskunta hylkäsi sen.

Moni Euroopan maa ei kilpailuta sosiaali- ja terveyspalveluitaan, koska EU ei sitä vaadi. Vammaisille välttämättömiä palveluita ovat esim. asumis-, apuväline-, kuljetus- ja tulkkauspalvelut, kuntoutus ja henkilökohtainen apu. Hyvin toimivat vammais palvelut mahdollistavat vammaiselle yhteiskunnallisen osallistumisen, mm. opiskelun, työnteon ja harrastukset.

Vammaisten oikeuksia ei voi

mitata rahalla. Usein kuitenkin edullisin tarjous voittaa, eikä laadulla ole merkitystä. Suomi on sitoutunut YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksien yleissopimukseen, jonka mukaan vammaisen on voitava valita missä, miten ja kenen kanssa hän asuu. Vammaisella on myös oltava yhdenvertainen liikkumisvapaus vammattomiin nähden. Kuitenkin kilpailuttaminen koskee vammaisten asumis- ja kuljetuspalveluitakin.

Laitoksessa asuvan vammaisen koti voidaan kilpailuttaa muutamien kuukausien välein. Moni laitoksessa asuva onkin pakotettu muuttamaan kotoaan. Vaikkei asukas joutuisi muuttamaan, saattavat kaikki häntä hoitavat henkilöt vaihtua. Erittäin keuhkokuumeisille ja autisteille ovat tutut ihmiset tärkeitä. Tarjouksilpailun voittaneella yrityksellä ei aina ole tarvittavaa erityisosaamista, tai toimipistettä vammaisen kotikunnassa.

Rakennetaan yhdenvertai-



Elina Nykyri Uusimaa, Vantaa Vasemmistoliiitto

nen, tasa-arvoinen, esteetön ja hyvinvoinen maa, jossa kunnioitetaan kaikkien ihmisoikeuksia. Äänestetään huutolaisuus historiaan. Ihmiset eivät ole kaupan. Vanhusten ja vammaisten laitosasumisesta todetut laiminlyönnit osoittavat, että sosiaali- ja terveyspalveluihin ei sovi voitontavoittelu. Lopetetaan hoivalla voitontavoittelu ja ihmisille välttämättömien palveluiden kilpailuttaminen. Taataan ihmisarvoinen elämä ja itsemääräämisoikeus kaikille, vammaisillekin. Ihmisenä Suomi on mahdollinen.

Elina Nykyri, Vantaa FM, tutkija Ehdokas Uudeltamaalta (vas.)

Poliittiset työtaistelut laillisena painostuksena

Lakko-oikeus suojattu ja tunnustettu kansainvälisesti

Oikeusjärjestyksessä poliittinen työtaistelu on eri asia kuin työmarkkinoilla tavallinen lakko työsuhteen ehtojen parantamiseksi. Konkreettisiin työehtoihin liittyvä painostustoiminta on ammattiyhdistysliikkeen olemassaolon ehto. Ilman kykyä ja tahtoa työnantajapuolen painostamiseen palkka- ja muissa työehtoaasioissa ei ole lainkaan kysymys ammattiyhdistyksestä. Tämä työntekijäjärjestöjen (ja "vastavuoroisesti" työnantajajärjestöjen) lakko-oikeudeksi nimitetty oikeus on suojattu monilla kansainvälisillä ihmisoikeus-sopimuksilla. Se on turvattu myös EU:n perusoikeuskirjassa, vaikka EU on monin tavoin jo kalvanut tätä oikeutta.

Ay-liikkeen lakko-oikeus tunnustetaan laajasti länsimaissa. Taustalla on ajatus työmarkkinoiden toimivuudesta parhaiten silloin, kun kummallakin puolella on neuvottelujen tukena oma painostusmenetelmänsä. Työntekijöillä se on lakko monine eri lajeineen. Työnantajilla on vastaavasti lukuisia painostuskeinoja, kuten työsuulku, lomautukset, työnjohto-oikeuden tehostettu käyttö kurinpitoineen ja muu hybridivaikuttaminen.

Poliittinen ja poliittisuonteinen työtaistelu

Poliittinen työtaistelu eroaa työriidoista ennen kaikkea siinä, että sillä tavoitellaan muutosta julkisen vallan politiikkaan. Jos on kysymys työehtoihin vaikuttavasta kohteesta, kuten esimerkiksi työaikalaisista, työturvallisuudesta tai työelä-

Työtaisteluvapaus ja lakko-oikeus ovat olennainen osa nykyistä ns. länsimaista demokratiaa. Siitä huolimatta kymmeniä vuosia jatkunut hyökkäys näitä kansalaisten oikeuksia vastaan jatkuu räikeänä. Jopa kansanedustajat ovat vaatineet työtaistelujen kieltämistä. Erityisesti poliittisia työtaisteluita vastaan esiintyvät pääoman sisäpiiriin ajautuneet poliitikot. Vaatimuksia ei ole juuri mietitty demokraattisen oikeusvaltion kannalta, vaan hoettu iskulauseina muka yrittäjien puolustamiseksi.



Kansalaisten painostuksesta ammattiliitot olivat pakotettuja poliittiseen lakkoon ja mielenosoitukseen "Aktiivimallia" vastaan 2.2.2018. Syyskaudella liitot järjestivät sarjan poliittisia lakkoja pienten työpaikkojen irtisanomissuojan heikentämistä vastaan. Tiedotusvälineissä vaadittiin laajasti poliittisten lakkojen kieltämistä (mm. Jyri Häkämies, metsäteollisuus ja EK). Lakot "purivat", mutta taistelu lopetettiin kesken. Suoritettiin vain ns. "pehmeä lasku".

keistä, puhutaan poliittisuonteisista työtaisteluista. Ne ovat poliittisia, koska niillä painostetaan valtiovaltaa ja joskus ehkä kunnallishallintoa. Myös poliittisuonteisia työtaisteluita suojaavat kansainväliset YK:n, Euroopan neuvoston, ILO:n ja EU:n sopimukset, jotka ovat Suomessa voimassa lakeina.

Sen sijaan puhtaasti poliittinen työtaistelu tarkoittaa puuttamista hallituksen toimintaan muissakin kuin työsuhteisiin liittyvissä asioissa. Sitä ei ole lailla rajoitettu millään tavalla. Tämä on luonnollista, koska poliittinen työtaistelu

on yksi muoto kansalaisyhteiskunnan toimintaa. Se on samalla sananvapauden käyttämistä. Kaikenlaisen työtaistelun saa vapaassa yhteiskunnassa järjestää kuka tahansa. Se ei ole vain joidenkin nimettyjen järjestöjen monopolia. Se on yksilön perusoikeus, jota hän tässä yhteydessä käyttää yhdessä muiden kanssa. Tästä tullaankin kysymykseen, mitä poliittisten työtaistelujen kieltämisellä oikeastaan tavoitellaan.

Työriitoihin liittyviä työtaisteluita koskee työehtosopimuslaissa säädetty työrauhavelvollisuus, joka sitoo järjestöjä, mutta ei yksittäisiä työntekijöitä. Työrauhavelvollisuus on suhteellinen (relatiivinen) eli se koskee vain sellaista painostamista, jolla tavoitellaan voimassa olevan työehtosopimuksen ylittäviä etuja tai loukataan työehtosopimuksessa sovittuja työnantajan oikeuksia. Ammattiyhdistykset keskusjärjestöineen ovat nykyisen hallituksen aikana pariin otteeseen järjestäneet poliittisia lakkoja ja mielenosoituksia. Ilmeisesti äärioikeiston poliitikot (mm. Kimmo Sasi puheen- vuoroissaan) pyrkivät työrauhavelvollisuuden ulottamiseen myös poliittisiin työtaisteluihin. Jos tämä rajoitus olisi mukana lainsäädännössä, niin myös poliittisista lakoista tuo-

suus on suhteellinen (relatiivinen) eli se koskee vain sellaista painostamista, jolla tavoitellaan voimassa olevan työehtosopimuksen ylittäviä etuja tai loukataan työehtosopimuksessa sovittuja työnantajan oikeuksia. Ammattiyhdistykset keskusjärjestöineen ovat nykyisen hallituksen aikana pariin otteeseen järjestäneet poliittisia lakkoja ja mielenosoituksia. Ilmeisesti äärioikeiston poliitikot (mm. Kimmo Sasi puheen- vuoroissaan) pyrkivät työrauhavelvollisuuden ulottamiseen myös poliittisiin työtaisteluihin. Jos tämä rajoitus olisi mukana lainsäädännössä, niin myös poliittisista lakoista tuo-

mittaisiin järjestöille hyvityssakkoo työtuomioistuimessa. Nythän se ei ole mahdollista. Mainittakoon, että Skandinaviassa työntekijäjärjestöt ovat itse rajoittaneet poliittisia toimintaoikeuksiaan, vaikka laki ei sielläkään kiellä poliittisia työtaisteluita.

Työnantajat kampanjoivat poliittisia lakkoja vastaan

Jos poliittisen työtaistelun järjestää jokin muu yhdistys kuin työrauhavelvollisuuteen sidottu ammattiyhdistys, niin mitä kieltäminen merkitsee? Onko tarkoitus ehkä kriminalisoida työtaistelut? Järjestäjät voitaisiin tuomita sakkoon tai vankilaan, kuten monissa kapitalistisissa diktatuureissa on tapana. TEHY:n työtaistelun aikaan valmisteltiin jo laki, jolla terveysalan koulutuksen saaneita olisi pakotettu sakon uhalla menemään osoitettuun työhön. Laki oli selvästi perustuslain vastainen, mutta säädettiin yksinkertaisella enemmistöllä. Valtiosääntöjuristit myötäilivät paria poikkeusta lukuun ottamatta.

Poliittisten työtaistelujen kieltäminen merkitsisi pakkotyöjärjestelmää. Orjuus ja pakkotyö on kielletty monissa kansainvälisissä sopimuksissa, mutta kieltäjät eivät näy siitä piittaavan. Yksittäisen työntekijän kannalta on tietysti otettava huomioon keho irtisanomissuoja, Osallistuminen yhteiskunnalliseen toimintaan oikeuttaa kuitenkin lyhyeen poissaoloon työstä. Työsopimuslain mukaan viikonkin poissaolo voi olla sallittua siinä mielessä, että purkuoikeutta ei ole.

**Kalevi Hölttä
Oikeustieteen tohtori**

Toimituksen välitsikot

Kihniön sairaalan puolesta

Kihniöläiset ovat huolissaan oman sairaalansa puolesta. Sairaala on ja on ollut kihniöläisten ylpeydenaihe – syystäkin. Kuntalaiset ovat heränneet puolustamaan rakasta sairaalaansa, ja hyvä niin. He ovat laittaneet alulle adressikeräyksen, josta myös paikallislehtemme uutisoi. Olen allekirjoittanut adressin. Miksi? Siksi, että kannatan ja oma valtuustoryhmämme kannattaa juuri tällaista toimintaa. En koskaan ole hyväksynyt ajatusta, että neljän vuoden välein äänestään ja sen jälkeen kuntalaisten on oltava ns. "hiljaa kuin kusi sukassa".

Me päättäjät päätämme erilaisista asioista ja toiminnoista, mitä kuntasektorilla vastaan tulee. Se ei tarkoita, että olisimme neljä vuotta "ukko ylijumalia", joita kuntalaisten on nöyrästi toteltava ja tyydyttävä odottamaan seuraavia vaaleja. Ei, on erinomainen asia, jos kuntalaisten keskuudessa vallitsee tyytyväisyys, niin että kansalaistominimilla asioihin yritetään vaikuttaa. Koetetaan herätellä päättäjät ajattelemaan ja miettimään, miksi ihmiset eivät purematta niele, mitä heille ylhäältä annetaan.

Kaikki eduskuntapuolueet kuorossa laulavat edustuksellisen demokratian virttä. Siis, että vaaleilla ratkaistaan yhteiskunnallisen toiminnan suunta ja sillä sipuli – valinnat on tehty ja pulinat pois. Sodan jälkeen rakennettu suomalainen kattava sosiaaliturva rakennettiin yhdessä vankan kansalais- ja parlamentaarisen toiminnan yhteisvoimin. Tuollainen työ on

ollut ja tulee olemaan johtotähtenä poliittisessa työssäni – yhdessä rakentaen kuntalaisten/kansalaisten kanssa.

Kihniön sairaalan puolesta kerättävällä adressilla halutaan kertoa Parkanon ja Kihniön päättäjille sekä Kolmostien Terveystieteiden edustajille, että mitkään sopimukset eivät voi eivätkä saa olla "kiveen hakattuja". Onko livetty sopimuksesta ja miten sitä tulkitaan, kun kerran sopimus sanoo: "Kihniössä tuotettavat palvelut suoritetaan Kihniössä, Kihniön kunnan osoittamissa tiloissa".

Väitän kihniöläisten kannattavan laajalti sairaalan vuodeoston säilyttämistä. Adressilla halutaan kertoa (uskon niin, koska itse en ole ollut sitä laatimassa) huolimatta lastensuojeluyksikön tulosta, että on silti jäättävä tilaa kihniöläisille toipilaille ja vuodepaikkaa tarvitseville. Kihniöläisten sairastavien paikka ei saa olla Parkanon sairaalan käytävillä tai täyteen tupatuissa huoneissa. Yllätän teitä kuntalaiset, käykää allekirjoittamassa adressi. Pistäkää vipinää meidän päättäjien kinttuihin. Vaatikaa meiltä selontekoja. Kysykää kenen rinnalla seisotte – kuntalaisten vai niiden, jotka väelä ja voimalla ajavat palveluitamme muualle?

On hienoa nähdä ja kokea, kuinka kihniöläiset ovat valmiit puolustamaan omaa rakasta kuntaansa, sen elinvoimaa ja palveluita.
**Hannu Tiainen, Kihniö
Kyykystä ylös valtuutettu**

Tuurin kyläkauppa - ilmastonmuutos - kulutushysteria

Köröttelen synninpesälläni, ilmaston pilaaajalla (Skoda 2005) kohti Keskinen Vesan ostosparatiisia. Uteliaisuuttani ja perhesopua ajatellen päätin katsastaa tuon kuuluisan paikan. Ei siinä mitään, kuinka Keskinen on hyödyntänyt kapitalistista markkinataloutta luoden pikakupakkakunnalle uutta elämää ja työpaikkoja.

Saavun parkkipaikalle, jossa saastuttajia on pilvin pimein, linja-autojakin pitkä rivi rinnakkain. Sisällä häkellyn. Ihmiset ovat kuin kotonaan valtavan tavarapaljouden keskellä. Kädet syvällä housujen taskussa alan ihmetellä ympäristöä, kaikkea hullunmyllyä, joka vangitsee minut mykäksi. Kierreltyäni jonkin aikaa istahdan penkille, joita on käytävillä levähdystä varten, että jaksaa taas täyttää kärkeä. Vedän henkeä ja mietin, onko maailmasta järki kadonnut tyystin? Mihän tarvitaan lukematon määrä vaihtoehtoja eri tuotteille?

Ennen kotitalouksissa oli yksi paistinpannu. Nyt katselen Fiskarsin arviolta kymmenen metriä pitkää korkeaa hyllyä, jossa on lukematon määrä yksinkertaiseen paistamiseen tarvittavia pannuja. Viereisellä osastolla samanlaisia paistinpannuja ja keittiötarvikkeita vain eri firman tekeminä.

Kaikkien tavaroiden osalta sama juttu. Voiteluöljyjä, vaateteita, kosmetiikkaa, urheilutarvikkeita, tekniikkaa, jopa takapuolen pyyhkimiseen on vara valita eri malleja. Olisin käynyt koepyyhkimässä rypyreikäni, mutta en löytänyt koppia, jossa itselleni sopivaa pa-

peria olisin kokeillut. Laajennan ajatuksiani pohtien, kuinka tällaisia jättiläiskauppoja on maailma täynnä. Meillä kotomaassammekin näitä on joka Niemessä ja Notkelmassa. Kuinka paljon luonnon materiaaleja käytetään maapalloa tuhoten?

Ihmiset vaeltavat autoillaan työpaikoille tekemään turhuuden tuotteita, jotta meillä olisi vaihtoehtoja mistä valita, jotta ihmiset voisivat kuluttaa aikaansa tavarapaljouden keskellä. Eihän tehtaata ja sinne autoillaan aamuisin rientävät työntekijät tuhoa ilmastoa, eihän! Tavarat, joita käymme hypistelemässä, tekemässä valintoja ja ostamassa on lastattu rekkeihin, laivoihin maailman eri kolkilta. Maailma hukkuu tavarapaljouteen, mutta minkäs voit, sillä kapitalistinen markkinatalous vaatii kuluttamaan.

Se myös pesee kätensä sen minkä ehtii ja pystyy kiertämään vastuun ilmastonmuutoksesta. Se on luonut markkinat, kysynnän tarpeen, eivät suinkaan ihmiset, joista on tehty kuluttajia. Silti markkinatalous pitää itseään viattomana, kääntänyt asiat nurin niskoin, toimien muka vain ihmisten ehdoilla ja parhaaksi. Kaiken huippuna me, joille on luotu vaihtoehtoiset

markkinat, joudumme myös korjaamaan kuluttamisesta aiheutuvat vauriot luonnolle. Markkinatalous on kehitelty meille erilaisia tuotteita, joihin voimme lajitella vakuumi- ja muovipakkaukset, purkit, purnukat ym. . Herra jumala jos olen laittanut väärään lootaan sinne kuulumatonta, niin voi minua onnetonta, enkö yhtään ajattele kuinka osaltani tuhoan elinympäristömme.

Palaan kotiin saastuttavalla synninpesälläni miettiä saunan lämmitystä. Jos vasta pimeällä laitän valkean kiukaan pesään, ei kai ne ympäristöviranomaiset nyt näin lauantaina kytteä päästöjäni saunomisestani? Muuten oli siellä Tuurissa myös pitkä rivi ihan puil-la lämmittäviä kiukaita ja paljon muuta, jotka saastuttavat luontoa. Mutta eihän syy ole tarjoajan, vaan hullun, joka tarttuu syöttiin eli meidän, jotka erehdimme ostamaan bensakäyttöisen moottorisahan tai vastaavan, joita muuten oli tarjouskassa.

Vaalit ovat ovelia. Se joka vaatii rajoja kiinni, saa ääneni. Meinaan kapitalistisen markkinatalouden turhuuden tuotteille. Maahan tunnettua, saastuttavalle haittakeskakuluttamisen yllyttämiseksi on kerta kaikkiaan laitettava stoppi.

Punainen Leka

Naistenpäivän viettoa Guatemalassa

Olen reppureissaamassa 2½ kuukautta Meksikossa ja Keski-Amerikassa, ja osallistuin 8.3. naistenpäivän viettoon Guatemalan Panajachelissa. Tässä otos matkablogistani:



Kuva: Cilla Heiskanen

Naismurhat ja seksuaalinen väkivalta yleistä

Kävin Sololán reissun jälkeen pikaisesti hotellilla syömässä ja menin Calle Santanderille, jossa oli naistenpäivän tapahtumia menossa. Kadulla oli kukka- ja kynttilälähtäri, joiden lomassa oli nuorten tyttöjen ja naisten kuvia ja heille osoitettuja kirjeitä. Mitä ymmärsin espanjakielistä teksteistä, oli kuvissa naismurhien ja seksuaalisen väkivallan uhreina kuolleita ihmisparkoja. Alttarin päässä oli myös kuvat Berta Cáceresista, hondurasilaisesta ihmisoikeus- ja ympäristöaktivististä, joka ammuttiin kotiinsa kaksi vuotta sitten. Cáceresin kuolemasta uutisoitiin laajalti eri kansalaisjärjestöjen piirissä, ja hänen kuolemansa otettiin hyvin raskaasti etenkin Keski-Amerikassa. Itsekin lenca-intiaanien kuulunut Cáceres ajoi alkupeirasasukkaiden oikeuksia ja vastusti suurta vesivoimahanketta, Agua Zarca Hondurassissa. Suomalainen Finnfund oli myös osallisena tuossa vesivoimalan rakennuttamisessa ja sinne upposi yli 2 miljoonaa euroa suomalaisten verorahoja.

Alkuperäiskansojen oikeuksia poljetaan

Hondurassissa nousseen suuren

mekkan ja Cáceresin tyttären Suomen vierailun myötä asiaa alettiin tutkia tarkemmin, ja lopulta Finnfund päätti irtautua hankkeesta.

Samanlaisia monikansallisia projekteja on kuitenkin käynnissä lukuisia muitakin ja monet niistä riistävät Keski- ja Etelä-Amerikan alkuperäiskansoja. Näillä seuduilla on hyvin yleistä, ettei intiaanien ja kansalaisaktivistien elämällä ole mitään merkitystä, ja lukemattomat eri projekteja vastustaneet ihmiset ovatkin menettäneet henkensä. Valtioilla ei ole mitään intressiä tutkia näitä murhia. Vuonna 2010 myös suomalainen kansalaisaktivisti Jyri Jaakkola ammuttiin kuoliaaksi Oaxacassa, Etelä-Meksikossa hänen ollessaan ajamassa alkuperäisasukkaiden oikeuksia. Syyllisiä ei koskaan tuomittu, vaikka myöhemmin selvisi, että Meksikon edellisen presidentin edustaman PRI-puolueen ubisort-joukot olivat hyökkäyksen takana. Tämä kertoo paljon Keski-Amerikan korruptoituneesta oikeusjärjestelmästä.

Koskettava marssi

Täällä Panassa naistenpäivän ohjelmassa oli mm. bingo, jossa numeroina oli tietoa naisten oikeuksista. Kadulla oli myös telttoja, jossa pääsi maalaamaan omia plakaatteja ja

kylttejä teemaan liittyen. Päivän aikana oli lisäksi esityksiä, luentoja ja muuta ohjelmaa. Iltapäivällä osallistui muiden joukossa protestimarssiin, joka kulki Panajachelin läpi. Kulkueessa oli paljon kovaäänisiä ihmisiä vaatimassa kunnioitusta naisille. Oli ihana nähdä, että joukossa oli myös poikia. Toivon, että edes osasta nykynuorista kasvaa tulevaisuudessa kunnon miehiä, jotka kohtelevat naisia paremmin kuin mitä edeltävä sukupolvensa. Katujen varsilla oli paljon miehiä katsomassa meidän kulkueita ja osan kasvoilla oli selkeästi vaikea ilme. Huomasin, että esimerkiksi iskulauseet "machismo", latinaisen amerikan sovinismia ja patriarkiaa vastaan osui ja upposi joihinkin miehiin. Osa puolestaan näytti huvittuneelta, osa jopa halveksuvalta. Vaikka suurin osa omista kohtaamisistani paikallisten miesten kanssa ovatkin olleet hyviä, tiedän silti, että yleinen ilmapiiiri naisia kohtaan on todella huono ja sekä fyysinen että seksuaalinen väkivalta on yleistä täällä. Parisuhteissa ja naimisissa olevat miehet ovat myös kovin helposti pokaamassa turisteja, eikä heille merkitse mitään se, vaikka vastaisi että itsellä on mies Suomessa; "No es importante, él no está aquí".

Naiset eivät luota oikeusjärjestelmään

Juttelin marssin jälkeen erään ta-



Kuva: Cilla Heiskanen



Kuva: Cilla Heiskanen

pahtumajärjestäjän kanssa ja kyselin häneltä taustatietoa aiheesta. Hän kertoi, että täällä Panajachelissa on viime kuukausien aikana tapahtunut paljon raiskauksia ja hän mainitsi erikseen eräästä tietystä tapahtumasta, joka jäi mieleeni. 25-vuotias yhdysvaltalainen kansalaisjärjestön perustaja oli viime vuoden lopulla osallistunut jonkun tuttavansa kaverin syntymäpäiväjuhliin, jossa oli vieraana lääkäreitä. Mitä ilmeisimmin he olivat huumanneet anestesia- ja lääkekeillä Julian, jonka jälkeen hänet oli raiskattu. Luin Julian blogia ja tunsin silkkää pahoinvointia. Kun hän tapahtuman jälkeen oli hakeutunut lääkärille raiskaustutkimukseen, oli häntä ennen tutkittavana ollut vain viisivuotias tyttö. En pysty edes ajattelemaan asiaa. — Julian tuotua asian ilmi, on hän sittemmin saanut paljon tukea paikallisilta ja useat naiset ovat avautuneet omista kokemuksistaan. Naistenpäivän tapahtumalla kerättiin samalla rahaa näiden muiden raiskausten uhrien avuksi, sillä moni naisista jättää rikosilmoituksen tekemättä ihan vain siksi, ettei täällä ole minkäänlaista luottoa oikeusjärjestelmään. Vaikka juttu päättyisikin

syöttäjälle, ei naisilla ole varaa käydä oikeutta. Juttelin myös Julian kanssa Facebookissa ja sain hänen suostumuksensa kirjoittaa tästä asiasta.

"En halua kukkia, haluan kunnioitusta"

Suomessa naistenpäivää juhlietaan iloisena tapahtumana, mutta Latinlaisessa Amerikassa päivä nähdään taistelun päivänä, jolloin protestit ovat hyvin yleisiä. Iskulauseissa lukee espanjaksi mm. "En halua kukkia, haluan kunnioitusta!". Muistan tämän saman tematiikan vuoden takaa Meksikosta, missä seminaaripuheissa kerrottiin naisiin kohdistuvasta väkivallasta, perheväkivallasta ja miesten yllyksestä yleisesti. Onneksi toivoa kuitenkin on. Sen vuoksi oli kiva nähdä myös poikia tuolla naistenpäivän tapahtumassa – mutta etenkin nuoria tyttöjä. Ilman tällaisia voimakkaita julkituloja, he eivät välttämättä osaisi tai uskaltaisivat tulla muutosta.

Voit lukea blogiani osoitteessa: rantapallo.fi/cillamaria/ Cilla Maria

Toimituksen väliotsikot

Sähkön saannin riittävyys

Vanhempi väki muistaa ajan -70 luvulta, kun ns. energiakriisi nousi tapetille. Öljyn piti loppuman ja siksi myös sähköä tuli säästää. Joka toinen katulamppu sammutettiin ja televisiossa ohjeistettiin sähkön säästämistä.

Sähkön riittävyys on ollut yksi yhteiskunnallisen keskustelun aihe ja kiistakapula koko aikuisikäni. Miten tuotetaan riittävästi sähköä? Toiset vannovat ydinvoiman puolesta, toiset taas luottavat tuontisähköön ja loput tuuli- ja vesivoimaan ja mitä niitä muita sähköntuotannon muotoja onkaan.

Talvisin, jos pakkasjaksoja on kauan, näytetään kansalaisille kalvoja sähkönkulutuksen piikeistä ja arvellaan, miten sähköä riittää, jos kylmyys jatkuu. Niin sanottu raskas teollisuus on jatkuvasti huolissaan edullisen sähkön saatavuudesta ja vaatii uusia ydinvoimaloita. Sen mielestä uusiutuville energiamuodoilla sähkö ei tule riittämään.

Venäjän vastainen rummutus, mustamaalaus sekä uhkaku-

vien luominen on taas saanut aikaan sen, että Venäjältä tuotavasta sähköstä on päästävä eroon. Uutta venäläistä ydinvoimalaa ei haluta, koska Venäjä sitä ja tätä. Edelleen suuri vastustus on koko ydinvoimalle, sekä siinä sivussa turpeen ja kivihiilen poltolle.

Kuitenkin nyt on nousut esille sähkön autuaaksi tekevä voima. Yhtäkkiä sähköä tuntuu riittävän yllin kyllin. Satojatuhansia sähköautoja ajellee kohtapuolin maanteillämme, joissa sähköä tankkaillaan surutta. Teollisuudella ei ole huolen häivää sähkön riittävydestä ja kotitaloudet lämmitävät taloja ja saunoja sähköllä.

Sähköstä ei tule olemaan pulaa, vaikka tuontisähköltä "hanat" laitetaan kiinni, jos ydinvoimalat ajettaisiin alas. Vaikka turvesuot palautetaan luonnontilaan ja kivihiilivuoret puretaan. Voimakkaasti lisääntyvä ja todella edullista ja puhdasta sähköä tuotetaan kuluttajille riittävästi, mistä pirusta kysyn vaan.

**Hannu Tiainen
Kihniö
19.3.2019**

Olemme elintärkeän valinnan edessä

Niukkenevien resurssien, kasvavan eriarvoisuuden ja pahenevien ympäristöongelmien edessä meidän länsimaisten ihmisten on ymmärrettävä, että joudumme jatkossa luopumaan joistakin asioista. Erityisesti joudumme ratkaisevasti vähentämään kestäväntöntä energiantuotantoamme. Tästä seuraa yleinen tuotannon ja kulutuksen määrän väheneminen ja liikenteen väheneminen.

Meitä vaivaa usko talouskasvuun ja teknologiaan. Uskomme, että lisäämällä ongelman aiheuttajaa, ongelma ratkeaa. Uskomme taikatemppuihin, joita ei ole olemassa. Tällä hetkellä energian tarve maailmassa kasvaa niin räjähdysmäisesti, että edes kasvua ei kyetä tuottamaan kestävästi, puhumattakaan jo olemassa olevan tuotannon korvaamisesta. Mitään oikotietä ei ole. On vain luopumisen tie, mutta sen ei tarvitse tarkoittaa kurjuutta.

Kyse on yksinkertaisesti valinnasta kahden täysin erilaisen yhteiskuntajärjestelmän välillä. Valintaan kulminoituu koko tulevaisuutemme. Nykyinen, uuslibera-

listinen kapitalismi johtaa länsimaisten yhteiskuntien tuhoutumiseen, samaan tapaan kuin monet aiemmat sivilisaatiot ovat tuhoutuneet. Tasapainoinen ja paikallinen markkinatalous puolestaan mahdollistaa ihmisen ja ympäristön kukoistuksen.

Uusliberalistista kapitalismia edustavat ja edistävät mm. rajoittamaton globalisaatio, vapaakauppa, pankkivalta, EU, euro ja Nato. Sen seurauksia ovat valtioiden ja yksityistalouksien velkaantuminen ja köyhtyminen, eriarvoisuuden lisääntyminen, pääomien keskittyminen, monopolit, "demokraattinen" harvainvalta, veronkierto, hyvinvointiyhteiskunnan palvelujen alasajo, ympäristön saastuminen, pakolaisuus, sodat ja muut konfliktit, lapsityövoiman käyttö, työvoiman riisto, kehitysmaiden riisto ja luonnonvarojen riisto.

Tasapainoista ja paikallista markkinataloutta taas edustavat ja edistävät mm. valtion rahanluontioikeus, pankki- ja finanssialan tiukka sääntely, perustulon kaltaiset tasa-arvoa edistävät toimet, osuuskuntatyypiset yritykset, mono-



**Henri Aitakari
Varsinais-Suomi/
Laitila
IPU listat**

polien esittäminen ja purkaminen, demokraattiset vaikutusmahdollisuudet ruohonjuuritason ylöspäin, oikeudenmukainen, progressiivinen verotus, sosiaalivakuutusvero, haittaverot, hyvinvointipalvelujen turvaaminen em. verotustoimilla, paikallisuuden, omavaraisuuden ja kohtuullisen elämäntavan vaatimukset ja niistä seuraava ympäristön ja ihmiskunnan tilan koheneminen, luonnonvarojen maltillinen ja vastuullinen käyttö, työntekijöiden oikeuksien edistäminen, aito kansainvälinen kehitys- ja muu yhteistyö sekä maailmanrauhan edistäminen.

**Henri Aitakari
puheenjohtaja
Itsenäisyyspuolue**

Amerikkalainen unelma elää vaikka on kuollut

Yhdysvaltoja on Suomessa pidetty unelmamaana, jossa kaikki on hymyä ja hunajaa. Hollywood ja muut mielikuvaa luovat laitokset ja niiden myyntimiehet ovat onnistuneet, amerikkalainen unelma elää, vaikka se on kuollut. Amerikkalainen ihanne on muuttumassa Yhdysvaltojen aloittamien ja käymien tuhoisien hyökkäyssotien seurauksena. Seitsemän suurvalan väestöt ovat arvioineet Yhdysvallat maailman suurimmaksi turvallisuushaksi. Samalla voi hämmästellä, miksi se on velkaantunut. Sen velkataakka ylittää jo 20 000 miljardia dollaria ja velkaantuminen jatkuu.

BKT-raporteilla USA:ssa isäntien ääni

Miten se on mahdollista, kun koko ajan maailmalle annetaan kuva hyvästä talouskasvusta ja alhaisesta työttömyydestä? Eikö hyvän talouskasvun ja alhaisen työttömyyden vuoksi maan pitäisi vaurastua eikä velkaantua? Miksi kukaan ei tutki ja selvittä, mikä on totta ja todellista? Näyttää siltä, että kukaan ei tiedä eikä välitä, mitä Yhdysvaltojen taloudessa todella tapahtuu ja ne, jotka mahdollisesti tietävät on vaiennettu tai vaiennetaan. Jo 1990-luvulla yhdysvaltalaiset taloustieteilijät valittivat, että maan tilastoissa bruttokansantuote (bkt) on aivan liikaa sen laatijoiden mieltyömysten varassa. He eivät halunneet tai voineet sanoa, että bkt:n tekijöillä on heidän isäntiensä ääni.

Todellisen ja hedonisen kasvuarvion ero kasvaa

Yleisesti on tiedossa, että Yhdysval-

loissa on käytössä niin sanottu hedoninen hintaindeksi. Hieman yksinkertaistaen se tarkoittaa, että tänä vuonna tuotetun tavarahan hyöty syntyy vasta seuraavana vuonna tai sitäkin myöhemmin, joten sen tuotantohintaa voidaan nostaa arvioituna tulevan nautinnan, hyödyn perusteella. Joten, jos tänä vuonna tavarahan tuotantohinta on vaikkapa 100, mutta sen oletetaan aikanaan tuottavan 25 prosenttia tuotantohintaa paremmin, silloin sen bkt-hinnaksi tulee 125. Näin bkt:seen pumpataan ilmaa siitä hyötyvien iloksi.

Tätä menetelmää Yhdysvalloissa on käytetty ainakin 1990-luvulta saakka. Kun seurataan vuosittain julkaistuja kasvun prosenttilukuja ja myöhemmin ilmestyneitä dollarimääriä lukuja, niin hedonisen hintaindeksin vaikutus näyttää kasvaneen hurjiin mitoihin. Erotus todellisten ja hedonisten lukujen välillä on kasvanut ainakin 25 vuotta, mutta erityisen nopeasti 2010-luvulla. Maailman vaikkealla kaudella 2006–2017 Yhdysvaltojen talouden todellinen vuosittainen keskikasvu oli 1,6 prosenttia, mutta hedonisen hintaindeksin mukaan 5,4 prosenttia.

V u o n n a 2017 virallisen hedonisen indeksillä korjattun bkt:n ilmoi-



Kuva on pimennettyä Caracasista. USA:n cyberhyökkäyksen johdosta suurkaupungin pimenivät ja Caracasin metroliikenne pysähtyi. Sairaaloissa kerrotaan 21 potilaan kuolleen mm. dialyysihoidon keskeytymiseen. Tärkeisiin kohteisiin on kyetty toimittamaan vettä ja ruokaa. Länsimaissa on oltu hiljaa kuin "kusi sukassa". Tämä jos mikä on kansainvälistä terrorismia ja sen tarkoitusta ei tarvitse enää arvailla.

Politiikan ja poliitikkojen uskottavuus

Vaalien lähestyessä tulee esille poliitikkojen ja koko järjestelmän uskottavuus. Poliitikkojen arvostus on ollut alamaissa jo vuosien ajan. Syyksi luonnollisesti mainitaan ilkeän median tarinat saunassa asuvista kummajaisista ja henkilöistä, joille oma suu on paljon tärkeämpi kuin kontin suu.

Pääministeri Sipilä ja ulkoministeri Soini ovat viime päivinä eniten olleet julkisuudessa. Soinin hermo ei kestänyt asettumista kansanedustajaehdokkaaksi. Oman mielensä mukaan hän olisi ollut varma läpimenejä. En usko Soinin olleen asiasta olleenkaan varma, yhtä suuri mahdollisuus olisi ollut putoaminen Eduskunnasta ja sehän olisi ollut nolo tapahtuma.

Timo Soini on ollut paikallinen "lentävä hollantilainen". Soini painelee pitkin maailmaa, kun tietää, ettei veronmaksajien varoilla enää kauan kierreillä maailmaa. Samoin käy muillekin ns. sinisille. Eräs sininen tämä militaristi J. Niinistö tekee asekauppoja maailmalla; saaneeko bonuksia? Kun eräille militaristikerroille riittäisi 64 jenkkipöytä, haluaa J. Niinistö niitä peräti 120! Millä koneitten hankinnat rahoitettaisiin, sitä eivät taivaan rannan maalarit ja populistit luonnollisesti kerro. Heikot ovat Juha Sipilänkin hermot, kun gallu-

pit painuvat aina vaan alemmaksi, piti hallituskin hajottaa vähän ennen vaaleja. Hajotus olisi pitänyt tehdä jo kaksi vuotta sitten, niin siitä olisi ollut jotain hyötyäkin. Ainaakin päämilitaristi J. Niinistö olisi ehtinyt tehdä Suomelle vähemmän vahinkoa maailmalla.

Suomea ajetaan nyt sotaan niin kuin -30 luvulla. Lappia miehittävät natsi-Saksan joukot ovat vaihtuneet Naton ja Yhdysvaltain sotilaisiin. Ilmeisesti historian opit eivät mene suomalaisenraalien kovaan kalloon. Tulevassa sodassa ei Suomelle ole tarjolla kuin korkeintaan pistesija. Venäjällä on oikeus puolustaa itseään kuten muillakin mailla. Venäjän sotilasdoktriiniin sisältyy myös ennalta ehkäisevä isku. Suomea tuntuu nyt johtavan militarististen poliitikkojen ja kahjojen kenraalien johtama klikki. Siksi äänestäjien kannattaisi pohtia tarkasti kenelle äänensä antaa.

Oma ehdokkaani ei ole Nato-kiimainen eikä Yhdysvaltain takapuolen nuolija, sellaiset saavat taholta inhon ja voimallisen halveksunnan. Eduskunta ja kuntavaaleissa äänestän, mutta en EU-vaaleissa. Joku voisi ajatella, että hyväksyn EU:n äänestämällä.

Reino Welling
eläkeläinen Jämsänkoskelta



USA:n taloudella pyyhkii itsellään huonosti. Painamalla dollareita se ryöstää ja vedättää muita maita. Se ei kuitenkaan riitä. Siksi sieltä lähdetään ryöstöretkille ei puolille maailmaa. Osansa tästä politiikasta ovat saaneet Libya, Irak, Afganistan jne. Nyt USA yrittää kuristaa polvilleen Venezuelaa ottaakseen haltuunsa maan öljyvarat. Suurvalan kehittyneellä cyber-tekniikalla USA lamautti Venezuelan sähköinfrastruktuurin. Lauantaina 9.3.2019 imperialisminvastaisessa mielenosoituksessa Maduro ilmoitti USA:n osuudesta hyökkäykseen ja Venezuelan toimittavan todisteet Yhdistyneiden Kansakuntien ihmisoikeuskomissiolle ja muille kansainvälisille elimille.

tetaan olevan 19 390 miljardia dollaria. Mutta ilman indeksikorotuksia todellinen bkt oli 13 662 miljardia dollaria. Ero on merkittävä. Sen lähempi tarkastelu viittaa selvästi siihen, että pienempi luku on lähempänä oikeaa. Se näkyy selvästi myös työn tuottavuudessa. Jos pätkätyöläiset tekisivät töitä 1000 tuntia vuodessa enemmän, niin bkt kasvaisi 5 570 miljardilla dollarilla ja virallinen bkt olisi tosi, mutta kun eivät tee se on vale.

USA:n bkt asukasta kohti Suomeakin alempi

Työn tuottavuus on hieman kimurantti juttu, sillä todellinen työn tuottavuus on laskettava reaaliarvoisesta tuotannosta, siis tuotannon määrästä, joka on lähes kaksinkertainen bkt:n verran. Niitä lukuja ei kuitenkaan ole käytettävissä. Bkt on hyväksytty viralliseksi mitaksi sen puutteista huolimatta. Yhdys-

valtojen virallinen bkt oli vain 45,95 dollaria työtunnissa. Se ei tunnu mitenkään uskottavalta. Todellisessa, siis pienemmässä bkt:ssa työn tuottavuus olisi 65,15 dollaria. Se tuntuu hieman luotettavammalta. Työllisyyden rakenteen ja työtuntien jakautumisen perusteella se vaikuttaa ylimitotetulta. Suomessa vastaava luku oli 60,64 dollaria eli 6,9 % pienempi.

Olkoon miten tahansa kaikki kuitenkin viittaa siihen, että bkt väestön henkeä kohti ei enää olekaan 59 532 vaan 41 945 dollaria. Maailmantilastossa se olisi Uuden-Seelannin jälkeen sijalla 19 ja Suomi 45 703 dollarilla sijalla 14. Mikäli pätkätyöläiset olisivat tehneet keskimääräisellä tuottavuudella normaalin vuosityöajan, bkt olisi ollut 5 130 miljardia suurempi. Vasta silloin nyt ilmoitettu virallinen luku olisi lähellä totuutta. Nyt se on valeutinen.

Eduskunnan tulee nauttia markkinavoimien luottamusta

Markkinavoimat ajavat demokraattisen päätöksenteon tilaa yhä ahtaammaksi. Demokraattinen päätöksenteko ja edustuksellinen demokratia ovat kriisissä, äänestysprosentit laskevat. Yhä vähemmän on asioita, joista voidaan edustajien välityksellä päättää. Demokratian laatu ja laajuus lukitaan direktiivein, laein, budjettiraamein "vakaiksi" ja tätä vakautta markkinavoimat edellyttävät kultakin päätöksentekotasolta. Budjetteja ei enää revitä auki lisätalousarvioin tai kunnissa talousarvioliityksin, vaan toiminta sopeutetaan markkinavoimien edellyttämään tilaan, vaikka demokraattinen muutostahtoa muuta edellyttäisi.

Kevään eduskunta- ja europarlamenttivaaleissa päätetään demokraattisen päätöksenteon tilan laajentamisesta tai kaventamisesta, markkinavoimien toimiesä demokratian vastapoolina, yhtiöiden hallitukseen demokratia ei ulotu. "Yhtiöiden hallitusten päätöksenteko" on päästetty tunkeutumaan kaikille – enemmän tai vähemmän – perinteisen demokratian hallitsemille alueille, joiden varaan hyvinvointi on rakennettu. Markkinavoimat syventävät osuuttaan yhteiskunnallisessa palvelutuotannossa alueella, joka ulottuu lasten päivähoidosta vanhusten hoivaan ja kaikkeen siltä väliltä. Markkinavoimille ei ole yhdentekevää keitä valitaan edustajiksi elimiin, jotka "säätävät ja raamittavat" demokraattisen päätöksenteon ulottuvuutta.

Suomessa vielä 80-90-lukujen taitteessa porvaripuolueet halusivat määritellä yhteiskunnallisen tuotannon rajat, mitä yhteiskunta saa tai sen pitää tuottaa. Tuolta "rajausvaatimukselta" EU-jäsenyys (-95) tipautti pohjan tai tarpeen pois, kaikki tuli kilpailuttaa direktiivein asetetuun ehdoin. Markkinavoimat olivat saaneet tahtomansa, demokratia astui taaksepäin, perääntyi. Markkinavoimat, finanssikapitalismi (pankit, rahoituslaitokset) sanelevat ehdot, joilla näkyvästi yhteiskunnan tilaa arvioidaan. Jos luotto-luokitus ei ole kolmea aata, budjettiraami on pettänyt ja valtion velka kasvanut, niin demokratian alue on laajentunut. Tämä koskee koko julkishallintoa ja sen sosiaalisia toimia.

Markkinavoimat edellyttävät vakautta ja sääs-

Työvoimasta puolet pieni-palkkaisia pätkätyöläisiä

Vuonna 2017 Yhdysvalloissa oli väestöä 325,7 miljoonaa, joista 15–64 vuotiaita oli 219,5 miljoonaa ja työvoimaa 179,9 miljoonaa. Työllisyysaste oli 78,7 %. Vuoden aikana tehtiin töitä 297,3 miljardia tuntia, joten työvuoden pituus oli keskimäärin 1 722 tuntia.

Vakinaista kokopäivätyötä, mukaan lukien yrittäjät, teki 87,2 miljoonaa, 48,5 % työvoimasta. Heillä työvuosi on keskimäärin 2 650 tuntia, 60 tuntia viikossa. Erilaisia pätkätyöteki 85,5 miljoonaa, 47,5 % työvoimasta. Heillä työvuosi oli keskimäärin 775 tuntia, 16 tuntia viikossa. Työttömiä on 7,2 miljoonaa, 4,0 %.

Tässä on varsinaisen amerikkalaisen unelman murskaaja. Pätkätyöläisiä ja työttömiä on yhteensä 92,7 miljoonaa. Heillä on pienet palkat, työllisyyden ja työttömyyden jatkuvasti pyörivä ruletti osaltaan pienentää tuloja ja vaikeuttaa elinmahdollisuuksia. Pätkätyöläisiltä itse kultakin puuttuu keskimäärin 1000 työtuntia ja sitä vastaava palkka.

Propaganda ei kerro amerikkalaisen unelman kuolemasta

Yhdysvalloilla on mahtava ja monipuolinen propagandakoneisto Hollywoodista lähtien. Se tuottaa valeutisia enemmän kuin koko muu maailma yhteensä. Se ei kerro surkeasta surkeampaa tilaansa. Se ei kerro, että asukasta kohti sen todellinen bkt on maailman tilastossa vasta Uuden-Seelannin jälkeen. Se ei kerro, että yli puolet työvoimasta elää pätkätyöiden pienellä palkalla. Se ei kerro, että amerikkalainen unelma elää, vaikka se on kuollut!

Kai Kontturi

töjä julkishallinnolta, että sen oma ennustettavuus ja tuloksentekokyky olisi turvattu. Tästä syystä markkinavoimien "tahtotila" on edustuksellisen demokratian vakaus ja sen asteittainen virkavaltaistaminen, luottamushenkilöiden ja hierarkioiden vaikutusvallan vähentäminen. Puoluehierarkiat eivät suodata ehdokkaiksi niitä, jotka kyseenalaistavat markkinavoimien pelikentän laajuuden demokraattisella uudistustahdolla esimerkiksi päivähoitossa, vanhusten huollossa, koulutuksessa ja opiskelussa.

Eduskunnan ei siis tule kyseenalaistaa EKP:n, euron tai pankkimaailman (finanssikapitalismi) suvereniteuttia edustaa "markkinavoimia" ja sanella minä ehtojen vallitessa yhteiskunnan on lupa kehittyä tai taantua. Näillä ehdoilla, rajoittavilla "raameilla" käymme mittaamaan demokraattista voimaamme vaaliuurnilla niin eduskunnan kuin europarlamentinkin osalta, syvenee markkinavetoisuus vai onnistuuko demokratian vastaisuus.

Hannu Ikonen sd
Lieksa

Eduskuntavaalit 2019: Kansanrintaman hallitusohjelma

Eroon uusliberalisesta EU:sta. Suunta kansojen yhteistyön Eurooppaan

Tavoitteemme on politiikan muutos, joka tekee oikeutta tavalliselle kansalle. On toteutettava tulonjaon muutos pääomatulojen ja suurituloisten kustannuksella työtulojen ja perusturvan hyväksi. Pääomien viennin ja globaalien keinottelun asemesta yritysten voittoja tulee ohjata kansallisen tason sijoituksiin ja investointeihin. Leikkausten ja yksityistämisen sijaan tulee kehittää julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle tulee kehittää koordinoitu talous ylisuurten voittojen ja tulojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Ylikansallisen lainsäädännön sijaan tulee kehittää demokraattisen yhteistyön Eurooppaa. Siksi tulee irtaantua EU:n yhteiskuntapolitiikasta.

Rauhan puolesta - Nato on torjuttava ja suhteet Venäjään normalisoitava

"Sodat ja asevarustelu ovat suurin uhka ihmiskunnan olemassaololle ja yhteisen maapallomme ilmaston, maaperän ja merien tuhoutumiselle. Asehankinnat ja sodat ylläpitävät asevarustelua ja asevoimaa. Sotaharjoitukset Nato-maiden kanssa pitää lopettaa Suomen maan, meri- ja ilmatilassa. Isäntämaasopimuksen varjolla Suomeen on tuotu Yhdysvaltojen ja muiden Nato-maiden sotajoukkoja ja kalustoa moniin sotaharjoituksiin. Sotaharjoitukset ajavat sodan ja asevarustelun asiaa. Vieraiden maiden armeijoiden ja sotakaluston Suomeen pääsyn salliva isäntämaasopimus on irtisanottava.

Me emme halua maamme olevan osa USA:n maailmanlaajuisia sotilastukikohtaverkostoja. Tämän vuoksi Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan tulee perustua puolueettomuuteen ja liittoutumattomuuteen eli sen täytyy olla pysyvätytymistä kaikkien sotilasliittojen ja sotien ulkopuolella, Nato-jäsenyyden torjumista sekä irtisanoutumista kaikesta Nato-yhteistyöstä. 1990-luvulla solmitun Nato-kumppanuus-sopimuksen purkaminen voidaan aloittaa vetämällä sotilaat ja ns. sotilaskouluttajat pois Afganistanista ja Irakista.

Maamme on neuvoteltava itse kaikki poliittiset, kaupalliset ym. suhteemme kuntoon eri valtioiden kanssa. Meillä on oltava myös oma Venäjä-politiikkamme ja oikeus hyödyntää vapaasti yhteistyötä naapurimme Venäjän kanssa. Maamme nykyjohto on unohtanut, että ystävälliset suhteet kaikkiin maihin ovat pienen Suomen paras puolustus."

Valta kuuluu kansalle

Eduskunta on luopunut keskeisimmästä tehtävästään – lainsäädännöstä. Suurin osa siitä tulee meille EU:n sanelemana. Vallan keskittyminen ja demokratian kaventaminen ovat johtaneet yhä suljetumpaan ja salaisempaan päätöksien valmisteluun. Vaadimme Suomen valtiollisen itsenäisyyden ja kansanvallan palauttamista ja tähän rakentuvaa kansainvälistä yhteistyötä.

Hyvinvointivaltion puolesta politiikan suunta käännettävä

Euroopan Unioni on "kovan ja puhtaan" markkinatalouden toteuttamisen väline - uusliberalistisen po-

"Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan- tavoitteet ja menetelmät"

Kansanrintama osallistuu vuoden 2019 eduskuntavaaliin siksi, että äänestäjillä olisi mahdollisuus vaatia kansan etuja puolustavaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa. Kansanrintaman rakennustyöhön osallistuvia on ehdokkaina eri puolueiden listoilla. Tätä kautta he tuovat omilla organisaatioissaan esiin yhteisiä tavoitteita. Haluamme esittää tuhoisalle uusliberalistiselle EU-suuntaukselle vaihtoehdon, jossa ihmisen ja luonnon hyvinvointi, sekä kansojen välinen tasa-arvoon perustuva yhteistyö ovat tärkeimpiä arvoja, kuin liikevoitot ja pörssikurssit. Esitämme vaihtoehdon eduskuntapuolueiden edustamalle uusliberalistiselle EU-komennolle.

litiikan synonyymi. Sen toteuttajaksi ovat alistuneet kaikki eduskuntapuolueet, myös "perinteiset työväenpuolueet". Pettämällä kannattajiensa edut ne hyväksyvät ilman vaihtoehtoa toimintansa lähtökohdaksi EU-raamit ja näin lunastavat eliitiltä paikkansa "yhteiskunnallisina toimijoina". Nykykomennossa ihmisten perusturvan ja hyvinvoinnin leikkaamisesta on tullut pääomapiireille kilpailukykyä lisäävä tekijä. Tämä on tänään valtiovallan keskeisin tehtävä. Siksi vaadimme politiikan muutosta.

Oikeus toimeentulon turvaamiseen mielekkääseen työhön on jokaisen kansalaisen perusoikeus

Oikeus työhön koskee kaikkia suomalaisia ja myös Suomessa asuvia ulkomaalaisia. Ratkaisevaa on, että yhteiskunta ottaa uudelleen vastuun työllistämisestä, joka on viime vuosien politiikassa hylätty ja sälytetty työnhakijoille, vaikka työpaikkoja ei ole riittävästi tarjolla. Työttömyysturvan heikentämiseen tehdyt muutokset on peruttava ja työttömyysturvan tasoa nostettava tasolle, jolla tulee toimeen. Lyhytaikaisiakin töitä tulee voida tehdä niin, että sillä voi nostaa tulotasoa kohtuullisemmaksi menettämättä työttömyysturva. Työllisyyspalveluiden saantia tulee parantaa. Työttömyysturva tulee pikaisesti palauttaa vuoden 2016 tasolle palkkaindeksillä korjattuna.

Työaika lyhennettävä

Vuotuista työaika on lyhennettävä siten, että se vastaa lyhennystä kussituntiseen työpäivään siirtymistä ansiota laskematta.

Palkankorotuksilla tulee turvata reaaliensiotaso ja palkansaajien ostovoima. Päämääräksi täystyöllisyys

Hyvinvointi luodaan työllä. Siksi korkea työllisyys ja alhainen työttömyys ovat keskeinen perusta hyvinvoinnille. Kunnallisten sosiaali- ja terveyspalveluiden turvaaminen on keskeinen osa korkeaa työllisyyttä samalla, kun korkea työllisyys koko yhteiskunnassa turvaa rahoituspohjan kunnallisille palveluille kuten myös muulle sosiaaliturvalle.

Esitämme minimituntipalkaksi 12 euroa tunnille ja minimikuu-kausipalkaksi 1800 euroa kuukaudessa. Oikeita keinoja tähän ovat työn kysynnän vahvistaminen ja koulutuksen ja osaamiseen kehittäminen. Ne on saatava vastaamaan yhteiskunnan rakennemuutosta.

Työsuhteen tulkintaetuus siirrettävä työntekijälle

Nykyisellään Työnantajalla on oikeus tulkita mitä tahansa työsuhteen normilähdettä, kuten lain, työehto- ja työsuhteen sisältöä. Työntekijällä on velvollisuus nou-

dattaa työnantajan tulkintaa, kunnes asia on ratkaistu viime kädessä tuomioistuimissa. Jos työntekijä ei ryhdy selvittämään asian oikeaa tulkintaa, voi työnantajan väliaikainen tulkinta jäädä pysyväksi.

Työnjohto-oikeudesta johdettua tulkintaa tulee muuttaa niin, että työntekijän erimielistä tulkintaa tulee toteuttaa ensisijaisesti, johon työnantaja voi hakea muutosta

Elintarviketuotannon omavaraisuus ja paikallinen tuotanto on turvattava.

Maataloustuotteiden omavaraisuus on itsenäisen kansakunnan keskeinen ominaispiirre. EU:ssa Suomesta ollaan tekemässä puuraaka-aineen tuotantoaluetta. Maataloustuotantoa keskitetään "suotuisimmille alueille" Keski- ja Etelä-Eurooppaan. Tämä merkitsee oman tuotantomme korvaamista suurten maatalousjättien (Saksa, Ranska, USA, Monsanto) ylivallassa ja tuonnilla. Elintarviketuotannon kansallisen omavaraisuuden säilyttämiseen näytetään EU:n puiteissa olevan hyvin vaikea vaikuttaa. EU säätelee maataloustukia. Viennistä ja tuonnista päättää kansainvälinen suurpääoma. Maataloustuotannon hiipuminen ja omavaraisuuden häviäminen tarkoittaa sitä, että Suomen on yhä vaikeampaa kivuta takaisin itsenäisten kansakuntien joukkoon. Meidän tulee vahvistaa omaa maatalouspolitiikkaa ja tehdä päätös maataloustuotannon omavaraisuudesta siksi, että maailmassa elintarvikkeet eivät riitä, jos tuotantoa rakennetaan vain kannattavimmilla alueilla. Koko maa on pidettävä asuttuna ja hyvät elämisen olosuhteet ja korkea työllisyys turvattava kaikissa osissa maasta. Tämän johdosta myös kansallinen maatalouden tuki on säilytettävä.

EU:n kilpailudirektiivi tulee purkaa

Kuntatalouden ja ympäristön kannalta olisi välttämätöntä, että kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminnossa suositaan paikallisia toimijoita. Tähän EU:n kilpailutusvaatimus ei kuitenkaan anna mahdollisuuksia, vaan johtaa monissa tapauksissa järjestöihin seurauksiin liikenteen, erilaisten kuljetusten ym. palvelujen tuottamisen osalta. Tästä seuraa useimmiten työntekijöiden aseman ja palkkojen heikentymistä. Yli kansallisvaltioiden tapahtuva kilpailutus kieltää lähituottajien toiminnat ja lähellä tuotettujen elintarvikkeiden käytön. Tämä ei ole edes silloin suotavaa, kun lähipalvelut ovat jonkun verran kalliimpia. Siksi EU:n kilpailutusdirektiivi tulee purkaa.

Kunnallisen itsemääräämisoikeuden ja julkisten sosiaali- ja terveyspalveluiden puolesta

Kuntalain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on luoda edellytykset kun-



Sote kaatoi hallituksen. Kansanääni piti soten kaatamista ykkösasiana. Sillä tavoiteltiin terveydenhoidon varojen ohjaamista kapitalistien taskuihin. Kuvan tunnusta Kansanääni näytti vuosien ajan. Oppositio- ja vastustivat sotea laimeasti. Ilman perustuslakiasiantuntijoita olisi viimeinen naula niitattu pian julkisen terveydenhoidon arkkuun. Siitä mekin otamme pienen kunnian. Nyt alkaa uusi taistelu. Joukkovoimalla varmistamme, että oikea sote viedään maaliin.

nan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiseksi kunnan toiminnassa.

Kunnallisia palveluita kilpailutetaan ja niitä yksityistetään ja ulkoistetaan yhä ronskimmin. Nämä palvelut suoritetaan entistä vähemmällä työvoimalla. Terveydestä tulee yhä selkeämmin kauppatavaraa. Tämän vuoksi esimerkiksi hoiva- ja terveysalan suuryhtiöt hallitsevat jo nyt Suomen terveyspalveluiden markkinoita. Niiden liikevaihto on kasvanut v. 2010 jälkeen alle miljardista eurosta useisiin miljardeihin euroihin. Terveys- ja hoivabiznes eivät ole hyväntekeväisyyttä. Yksityisten yritysten tärkein tehtävä on tuottaa omistajilleen voittoa. Arvokkaasta vanhuudesta tulee liian arvokas pienituloiselle ihmiselle.

Kansanrintamajärjestöissä emme usko maamme väestön hyvinvoinnin kohentumiseen SOS-hallituksen kaavailman "SOTE-uudistuksen" myötä. Tähän antaa aihetta, kun sosiaali- ja terveysalaan budjetoidut varat supistuvat vuodesta toiseen ja toimeentulotuen määrä pysyy alle puolet köyhyysrajasta. Sosiaali- ja terveyssektorin yksityistäminen ja SOTE-toiminnan keskitäminen alueellisiin jättikeskuksiin tulee olemaan palvelujen osalta katastrofi. Tulee huomioida myös ne miljoona köyhyysrajan alapuolella tai sen liepeillä toimeentulevaa ihmistä. Miten he selviävät, kun heistä tulee vanhuksia?

Yhteiskunnan tarjoamia kunnallisia sosiaali- ja terveyspalveluita on lakkauttamisen sijasta vahvistettava ja kehitettävä. Vero- ja varoista on suunnattava enemmän varoja vanhusten- ja vammaishuollon sekä mielenterveytyksen henkilökunnan palkkaamiseen ja niiden toimintaympäristöjen kehittämiseen.

"Sote-uudistus" tulee peruuttaa ja sote-palvelut siirrettävä julkisten yhteisöiden hoidettavaksi

SSS- ja SOS-hallituksen valmistelema sote- ja kuntauudistusesitys 18 sote-alueen (maakunnan) muodostamiseksi, jonne siirrettäisiin kaikki terveys- ja sosiaali palvelut lopettaisi 60% kuntien tehtävistä ja mitätöisi kuntien vuosittaisen perinteen itsehallinnollisina alueina, tulee peruuttaa. Tälle kuntien mielivaltaisille yhdistelemisille ja suurkuntien luomiselle ei myöskään ole taloudellisia eikä oikeudellisia perusteita. Tilastotietojen mukaan 170 pienimmän kunnan osuus kuntien

kokonaismenoista on ainoastaan 3%. Näiden pienten kuntien yhdistämisellä ei ole mitään merkitystä, jos haetaan säästöjä. Sote-suunnitelmalla tavoitellaan ainoastaan terveyspalvelujen yksityistämistä ja terveydenhoitoon suunnattujen varojen ohjaamista alan yksityisten kapitalistien liikevoiton kasvatamiseksi. Kuntalaiset menettävät mahdollisuuden valvoa terveydenhoidon laatua ja hinnoittelua. Siksi "sote-uudistus" tulee peruuttaa. Siksi kansanrintamavoimat vaativat, että kaikki jo yksityistetyt ja yksityisille kunnilta myydyt vanhus- ym. palvelut on otettava takaisin yhteiskunnan haltuun ja korvauksetta.

Julkisen sektorin yksityistäminen on pysäytettävä ja terveydenhuoltoa kehitettävä yhteiskunnallisena toimintona

Vuonna 1972 tuli voimaan kansanterveyslaki. Sen säätäminen oli sodanjälkeisen ajan ehkä merkittävin terveydenhuollon uudistus. Kunnanlääkärijärjestelmä purettiin ja jokainen kunta veloitettiin huolehtimaan perusterveydenhuollosta perustamalla terveyskeskus yksin tai yhdessä naapurikuntien kanssa. Kymmenessä vuodessa toteutettiin uudenlainen järjestelmä, johon tehtiin suuri kansantaloudellinen panostus. Terveyskeskuksissa yhdistettiin saman katon alle monet terveyspalvelut. Sinne tulivat yleislääkäritoiminta, neuvolatoiminta, koululääkäritoiminta, hammashoito ja vanhustenhoiva sekä pitkäaikaishoiva. Peruslääkärihoitona oli saatavuus, maksuttomuus ja ensiluokkaiset terveyspalvelut. Valitettavasti lakia on jatkuvasti vesitetty. SOTE:n kehittämisessä tulee palata kansanterveyslain peruslääkärihoitoon ja samalla kehittää erikoissairaanhoidon ja perusterveyshoidon välille joustava ja katkeamaton hoitoketju.

Kansalaiset ovat olleet tyytyväisiä kuntien tuottamiin peruspalveluihin. Julkisten palveluiden yksityistäminen on raakaa kuntalaisten rahastamista, joka johtaa ihmisten eriarvoistamiseen. Terveydenhoitopalveluiden yksityistäminen johtaa automaattiseen hintojen korotuksiin, eikä kukaan pysty valomaan palveluiden laatua. Terveydenhoitopalveluja on kehitettävä julkisina palveluina, jolloin ne maksetaan yhteiskunnallisista varannoista. Kasvavia yritysten voittoja ja osinkoja tulee nykyistä laajemmin

Puolueettomuus ja irti Natosta - Julkiset Sote-palvelut turvattava - Irti EU:n uusliberalismista

Helsinki, Vallila



125

Matti Laitinen
Kirjailija
SKP listat (STP)

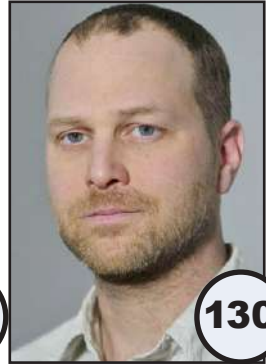
Helsinki, Hermannin



127

Heikki Männikkö
Laborantti,
Toimittaja
SKP listat (STP)

Helsinki, Malmi



130

Janne Rahikainen
Rakennusmies
SKP listat (STP)

Helsinki, Malmi



131

Ville Rahikainen
Leipomotyöläinen
Luottamusmies
SKP listat (STP)

Helsinki, Itäkeskus



174

Juho Haavisto
Kuvankäsittelijä
KTP listat

Uusimaa, Espoo



87

Hannu Kautto
Tekniikan lisensiaatti
Laboratorioinsinööri
SKP listat (STP)

Uusimaa, Porvoo



98

Kalevi Wahrman
Häradskomare
Teleasentaja
SKP listat (STP)

Uusimaa, Vantaa



343

Elina Nykyri
Filosofian maisteri
Tutkija
Vasemmistoliton listat

Uusimaa, Porvoo



448

Pavel Tammi
Linja-auton kuljettaja
KTP listat

Varsinais-Suomi, Laitila



115

Henri Aitakari
IPU:n puheenjohtaja
KM
IPU listat

Varsinais-Suomi, Turku



116

Teppo Honkasalo
Rakennusmies
IPU listat

Varsinais-Suomi, Laitila



117

Janne Kuusisto
Myyjä
IPU listat

Varsinais-Suomi, Turku



118

Esko Luukkonen (sit)
Virastomestari
IPU listat

Varsinais-Suomi, Turku



119

Timo Mattila
Levyseppä
Yrittäjä
IPU listat

Varsinais-Suomi, Masku



120

Mika Niittumaa
Laivanrakentaja
Metallimies
IPU listat

Varsinais-Suomi, Turku



121

Markus Uutela (sit)
Pikaruokatyöntekijä
IPU listat

Varsinais-Suomi, Kaarina



122

Jarmo Vikman (sit)
Toimitusjohtaja
IPU listat

Varsinais-Suomi, Pori



123

Lena Wiksten
Politics magister
Valtiotieteen maisteri
IPU listat

Pirkanmaa, Tampere



66

Reine Lindeman
Perushoitaja
Sosiaaliohjaaja
Selkämännön liike

Savo-Karjala, Kuopio



131

Juhani Tanski
ATK-suunnittelija
Eläkeläinen
IPU listat

Vaasa, Ilmajoki



3

Keijo Uusiprosi
Merkonomi
IPU listat

Kansanrintaman hallitusohjelma...

Jatkoa sivulta 10

ohjata hyvinvointipalvelujen kehittämiseen, jolloin vastaavasti tuotannosta häviävät työpaikat korvautuvat julkisen sektorin työpaikoilla. Kansanrintamajärjestöt esittävät, että maassamme tulee rakentaa hyvin varustettu kunnallinen terveyskeskus keskimäärin jokaista 10 000 asukasta kohti. Terveystuotto tulee säilyttää julkisena palveluna, jolloin demokraattinen valvonta takaa sen laadun.

Asumiskustannukset alas

Asumiskustannukset ovat – laajamittaisen kaupungistumisen vuoksi – kasvupaikkakunnilla karanneet pieni- ja keskituloisten palkansaajan maksukyvyyn ulottumattomiin. Asumisen hinta on viimeisten vuosikymmenten ajan noussut vuokra-asuntotuotannon muututtua yhä enemmän kovan rahan liiketoiminnaksi. Sotien jälkeen valtion tukema asuntotuotanto, aravajärjestelmä, oli oleellinen osa suomalaista asutuspolitiikkaa. Valtio ei enää lainoi- ta omistusasumista. Asuntomarkkina on pyhitetty kovan rahan pankkilainoitukselle.

Nykyään valtion asutorahaston kautta rahoitetaan vain vuokra-asuntotuotantoa. Tämän tuetun asuntokannan vuokrien taso asetetaan

asuntoministeriön ohjeistuksen mukaan kunkin paikkakunnan yleistä vuokratasoa vastaavaksi. Tämä pitää estänkin ruuhka-Suomen asumiskustannuksia sietämättömän korkeina. Tämä hintatasojen kytkös on purettava, ja muuttovoittopaikkakuntien on aloitettava oma, Ara-rahoitteinen vuokra-asuntotuotanto.

Nykyisen hallituksen ainoa panostus asuntotuotantoon oli valtion vuoden 2019 budjetissa osoitettu 50 miljoonaa euroa valtiollisen vuokra-asuntotuottaja A-Kruunun pääomittamiseen. Samaan aikaan vuonna 2019 Kela maksaa ylinhoitellun asuntokannan asukkaille asumistukina noin 2300 miljoonaa euroa. Tämän vääristymän korjaaminen olisi täysin budjetin neutraali toimi.

Uusliberalistinen politiikka on ajanut kuntien taloudet ahdinkoon, ja kunnat ovat pakotetut käyttämään kiinteistöveroja taloutensa tukemiseen. Myös muut kuntien päättävällä olevat, asumista rasittavat kustannukset, kuten lämpö- ja vesimaksut ovat jatkuvasa nousupaineissa. Asumiseen kohdistuvia veroja ja maksuja tavallisessa perusasumisessa tulee helpottaa.

Maankäyttö ja asuminen

Kaupunkirakennetta on suunnitelta-

va siten, että liikenne julkisilla kulkuvälineillä tulee mahdollisimman helpoksi. Samoin työpaikkojen ja asuntojen tulee olla riittävän lähellä toisiaan. Kuntien määrän pienentyessä alueellinen itsehallinto supistuu. Yhä pienempi joukko ihmisiä Suomen kunnanvaltuustoissa päättää kuntansa maan- ja luonnonvarojen käytöstä. Maankäytön suunnittelussa on ensisijaisesti huomioitava ympäristökysymykset ja alueiden viihtyisyys. Kuntalaiset tarvitsevat virkistysalueita, puistoja ja rantoja, sekä erilaisia harrastusmahdollisuuksia. Näistä asioista kunnissa käydään päättäjien ja asukkaiden välillä kärjekkästä kamppailua. Esimerkiksi Helsingissä asukkaat puolustavat 100-vuotiasta Keskuspuistoa ja Malmin lentokenttää tuhoamiselta. Kansanrintaman järjestöt toimivat asukkaiden puolesta.

On pidettävä huolta aluepolitiikasta ja koko maan tasa-arvoisesta kohtelusta

Väen pakkautuminen Helsingin seudulle ja muutamaan kasvukeskukseen merkitsee vain sitä, että nyky-politiikassa aluepolitiikka on epäonnistunut. Se merkitsee maaseudun autoitumista.

Suomi on pinta-alaltaan laaja maa. Lainsäädännöllisesti on turvattava, että koko maan alueella on kaikissa kunnissa mahdollisuus asua. Siksi on tuettava syrjäseutujen tuo-

tantoa, säilytettävä maataloustuki ja pidettävä sähkö- ja tieverkko yhteiskunnallisessa omistuksessa.

Työympäristö ja työsuojelu

Kansalaisten työympäristöä ja työsuojelua koskevien lakien ja niihin liittyvien määräysten säätämisoikeus on turvattava kussakin maassa. EU:ssa tehtävä lainsäädäntö ja määräysten valmistelu on liiaksi korvannut kansallista päätöksentekoa ja byrokratian johdosta hidastanut työympäristön ja työsuojelun kehittämistä. Työympäristön ja työsuojelun toimi tulee ”kansallistaa” Suomessa.

Ilmastonmuutoksen torjuminen suurimpia haasteitamme

Ihmiskunnan kehitys ja oleminen rakentuvat meitä ympäröivän biosfäärin ja ekosysteemin varaan. Tämä puolestaan luo eettisen perustan sille, että tehtävämme on turvata ympäröivän luonnon ja kaikkien eläinlajien säilyminen puhtaana ja toimivana kaus tulevaisuuteen.

Suurimpia yhteiskunnallisia haasteitamme on ilmastonmuutoksen torjuminen. Ilmaston lämpenemisen syynä ovat ilmakehässä lisääntyvä hiilidioksidi ja muut kasvihuonekaasut, joita sinne tuottavat kivihiilen ja öljyn polttaminen sekä metsien hävittäminen. Kansanrintaman järjestöt katsovat, että kas-

vihuonekaasujen määrä ilmakehässä voidaan jo nyt kääntää laskuun, mutta se vaatii uusliberalismille vaikeaa yhteiskuntasuunnittelua.

Ympäristökatastrofin torjumiseksi kasvihuonekaasujen päästöjä tulee vuoden 1990 tasosta vuoteen 2050 mennessä alentaa 95 %. Taloudellisesti ratkaisu on meille edullisin, jos välittömästi alamme sopeuttaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaamme näihin tavoitteisiin. Tämä tulee merkitsemään tutkimuksen, innovaatiokohittelyn ja ympäristöteknologian kilpailukyvyyn osalta hyppäyksellistä edistystä.

Valtion ja kuntien tuotantolaitosten ja luonnonvarojen yksityistäminen ja ulkoistaminen on lopetettava. Kaivostoiminta on siirrettävä kotimaiseen omistukseen ja annettava toimiluvat vain saasteettomalle kaivannaisteollisuudelle. Ympäristövalvonta tulee tehdä toimivaksi eikä sitä tule alistaa millekään elinkeino- eikä liikennetoiminnolle. Ympäristöministeriötä ei tule yhdistää maa- ja metsätalousministeriön.

Jätehuolto ja kierrätys suunniteltava tuotantoketjun alkupäässä

Jätteen määrän vähentäminen on jätehuollon keskeisin päämäärä.

Jatkuu sivulla 12

Minna Canth

Tänä vuonna on kulunut 175 vuotta Ulrika Wilhelmina o.s Johnsonin syntymästä. Tunnemme hänet paremmin Minna Canthinä. Hän syntyi 19. maaliskuuta 1844 Tampereella. Hänen syntymäpäiväänsä vietetään tasa-arvon päivänä ja se on nykyään myös liputuspäivä. Hänen elämänsä päättyi Kuopiossa 53-vuotiaana äkilliseen sydänkohtaukseen 12. toukokuuta 1897.

Minna Canth tunnetaan kirjailijana, toimittajana, liikeneisena ja yhteiskunnallisena vaikuttajana. Hän on kirjailijana suomalaisen realismin uranuurtaja. Hän oli myös ensimmäinen suomenkielinen lehtinainen.

Millaiseen aikakauteen Minna Canthin elämä sijoittuu? Hänen elämänsä mahtuu Ranskan vuoden 1848 vallankumouksen jälkimaini- git, jotka toivat Euroopasta uusia edistyskäsittäjiä ja tuulahduksia. Hän oli myös J. V. Snellmanin aikainen. Canthin elinaikana maamme työväenliike otti yhä voimistuvampia ensiaskeleita ja myös raittiusliike heräili ja kasvoi hänen aikanaan. Minna Canth koki raittiusasian sydämen asiakseen.

Minna Canth eli aikana, jolloin suomalainen kapitalismi koki alkuvaiheiden muuttumisen edellisen yhteiskuntamuodon syrjäyttäväksi voimaksi. Minna Canth ei tyrmännyt orastavaa työväenliikettä, vaikka hänet voi hyvällä syyllä määritellä edistyskäsittäjäksi porvariksi.

Realismin läpimurto

Realismi teki 1880-luvulla suomalaisessa taiteessa läpimurron. Vaikutteet kirjallisuuteen tulivat Norjasta, Ibseniltä. Suomen tapahtumat, ennen muuta järkyttävät suuret näkövuodet vuosina 1868-1870, loivat pohjaa realismille, joka halusi kuvata yhteiskunnan arkisia kasvoja tarkka- piirteisesti. Kuvata elämää varjopuolia ja ristiriitoja kaihtamatta.

Minna Canthin merkitystä on merkittävästi kiertänyt aivan viime vuosikymmeniin asti. Esimerkiksi vuonna 1964 painetun kouluhal-

lituksen hyväksymän keskikoulun Suomen historian sivulta 321 voimme lukea seuraavaa: "Minna Canth oli yhtä suurella määrin yhteiskunnallisten uudistusten ajaja kuin kolumnikirjailija. Hänen sydämensä sykki lämpimimminkin yhteiskunnan kovaosaisten puolesta, ja rohkeasti hän paljasti epäkohtia varsinkin köyhälistön oloissa." Edellä mainitun lisäksi oppikirjassa mainitaan lyhyesti Minnan muutamia näytelmiä. Oppikirjan sanat pitävät paikkansa, mutta miksi oman maamme kulttuurin eräs kulmakivi on täytynyt lähes sivuuttaa? Siksi, että hän oli nainen?

Koulutaival alkaa

Yleensä Minna Canthia pidetään kuopiolaisena, vaikka hän syntyi Tampereen Amurin työläiskaupunginosassa, Puutarhakadun varrella olleessa talossa. Minnan isä työskenteli Finlaysonin puuvilla- tehtaalla mestarina ja äiti oli ollut aikaisemmin kotiapulaisena. Eräät lähteet mainitsevat molempien vanhempien olleen lähtöisin köyhälistä oloista.

Koulunsa Minna aloitti Tampereen ruotsinkielisessä työläisten koulussa. Perhe muutti vuonna 1853 Kuopioon, jossa isä Gustaf Vilhelm sai hoidettavakseen Tampereen Lankakaupan. Kuopiossa Minna jatkoi koulun käyntiään J. V. Snellmanin aloitteesta perustetussa Kuopion kaupungin työväen tyttökoulussa. Koulun opetuskielenä oli suomi. Täältä Minnan tie vei Jyväskylän seminaarin ylläpitämään ruotsinkieliseen kouluun. Tämä koulu oli tarkoitettu vain tytöille.

le. Tämän koulun jälkeen Canth siirtyi kolmivuotiseen ruotsinkieliseen valtioon Frouvasväen kouluun, josta aikakirjat kertovat seuraavaa: "Frouvasväen koulu, sivistyneimpäin (heraisten) vanhempain tyttäriä varten". Sen aikaisen käytännön mukaan Minna Canthin ei olisi pitänyt päästä tähän kouluun. Ehkä isän hyvä taloudellinen asema ja menestys vaikutti asiaan.

Tuohon aikaan rajoitettiin tyttöjen koulutusmahdollisuuksia. Toisin oli poikien kohdalla. Tyttökoulussakin tyttöjä suorastaan varjeltiin liialta tiedolta – puolet viikkotunneista omistettiin käsitöille. Silloisen käsityksen mukaan naiset eivät olisi kestäneet pitkiä koulupäiviä tai suuria vaatimuksia, vaan olisivat sairastuneet auttamattomasti hermoheikkouteen.

Minna ei hyväksynyt asian tilaa. 26.8.1884 hän kirjoitti kirjeeseen Lucina Hagmanille seuraavasti: "Kaikki naiset alkoot tehkö käsitöitä!"

Jyväskylään seminaariin

Tuohon aikaan naisella oli mahdollisuus elää omaa itsenäistä elämää joko kättilönä tai opettajattarena. Jälkimmäinen vaihtoehto tuli mahdolliseksi vasta vuonna 1863 perustetun Jyväskylän seminaarin myötä. Kaikissa muissa tapauksissa nainen olisi joutunut elämään miehen alaisena ilman itsenäisyyttä.

Canthin isä pyrki ilmeisesti kouluttamaan tyttärestänsä porvarillisen neitosen avioliittoa varten. Tuohon aikaan tyttökoulusivistykseen kuuluivat kainous, ranskan kieli ja hyvät käytöstavat. Vanhempiensa vastustuksesta huolimatta Minna halusi jatkaa koulunkäyntiä. Minna oli hengessään päättänyt lähteä vaikka salaa opiskelemaan Jyväskylän seminaariin, joka koulutti kansakoulunopettajia. Minna sai isältään luvan lähteä Jyväskylään.

Kansakoulun opettajan ammatti tosin jäi haaveeksi. Hän myöntyy kolmannelle kerralle seminaarin luonnontiedon opetta-



Naistenpäivää vietettiin Tikkurilassa KTP:n toimistolla pe. 8.3. ja la. 9.3.2019 Hermannin kerholla. Oheisen puheenvuoron Minna Canth'sta Tikkurilassa esitti Timo Kangasmaa. Kuva Hermannin kerholta.

jan kosintaan. Aviopari asettui asumaan Jyväskylään. Avioliitossa syntyi seitsemän lasta. Perheen hoidon ym. ohella hän ehti aktiivisesti kirjoitella Päijänne ja Keski-Suomi -sanomalehtiin.

Yksinhuoltajana Kuopioon yrittäjäksi

Vuonna 1879 Minna Canthin elämässä tapahtui raju käänne. Hänen miehensä kuoli, hieman ennen seitsemän lapsen syntymistä, pitkän sairauden murtaamana. Vaikka aika oli Minnalle raskasta, hän sai valmiiksi ensimmäisen näytelmänsä Muurtovarkaus.

Vuonna 1880 Canth muutti lapsineen takaisin Kuopioon. Siellä hän ryhtyi hoitamaan vuonna 1877 kuolleen isänsä lankakaupaa. Lisäksi hän otti myöhemmin vastuun veljensä hoitamasta sekatarvakaupasta. Taloudellisen menestymisen myötä Canth pystyi hankkimaan kirjallisuutta ulkomailta ja keskittymään kirjoittamiseen.

Canthia pidettiin hänen elinaikanaan hyvin radikaalina. Canth kritisoi maallista kirkkoa, mutta hänelle oli edelleen uskonto tärkeä tekijä elämässä. Hän joutui esimerkiksi Kuopion piispa Gustaf Johanssonin kanssa törmäyskurssille. Piispa vastusti naisten korkeaa koulutusta ja edellytti näiden tyytyvän "luon-

non -järjestyksen" asettamaan asemaan. Erimielisyys syveni niin syväksi, etteivät lopulta Canth ja Johansson tervehtineet toisia. Canthilla tiedetään olleen myös joidenkin muiden papiston edustajien kanssa hankauksia.

Minnan salonki

Kuopiossa, Kanttilassa, kokoontui niin kutsuttu Minnan salonki. Kanttilassa vieraili lähes kaikki sen aikaiset vapaamieliset taiteilijat ja kulttuurivaikuttajat.

Salongin ilmapiiri oli hyvin vapaamielinen, jota Kuopion konservatiiviset piirit paheksuivat. Ehkä pahinta myrkyä konservatiiveille oli Minnan salongissa käydyt keskustelut, joissa puhuttiin uusista kirjallisista ja aatteellisista virtauksista, kuten naisasialiikkeestä ja darwinismista.

Canth joutui kirjailija Juhani Ahon kanssa törmäyskurssille suhtautumisessa seksuaaliseen pidättäytymiseen. Canth suhtautui tiukemmin; Aho taas väljemmin. Niinpä sitten Juhani Aho julkaisi Savo-lehdessä Canthista kertovan pakinan otsikolla "Juorun jumalatar". Minna Canth kommentoi kirjoitusta 1887 Hilda Aspille lähetetyssä kirjeessä seuraavin sanoin: "Kyllä saan jo vähitellen ruveta tyytymään. Kun (1) Helsingin kirkoissa varoitetaan

Jatkuu sivulla 13

Kansanrintaman hallitusohjelma...

Jatkoa sivulta 11

Lähtökohdista tulee olla, että teollisuus itse pyrkii tuottamaan jo tuotantoketjun alkupäässä mahdollisimman vähän luonnossa hajoamatonta pakkaus- ym. ympäristöjätettä. Kierrätyksellä säästetään rajallisia raaka-aineita ja vähennetään luonnon jätekuormitusta.

Turpeesta ja ydinvoimasta on luovuttava ja suunta otettava kohti uusiutuvia energiamuotoja. Keskeinen keino fossiilisista polttoaineista aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on uusiutuvan energian käyttö. Se on taloudellisesti edullista ja ympäristön kannalta oikea vaihtoehto. Bioenergian käyttö perustuu alue- taloutta, mikäli tarvittava biomass hankitaan lähialueilta. Turpeen noston ja polton kielteiset ympäristövaikutukset tekevät siitä tuhoisimman energialähteen. Voimaloiden turvekattiloissa voidaan turpeen sijaan polttaa uusiutuvaa puuta ja muita biopolttoaineita. Maalämpö on edullista energiaa. Riskialttiille ydinvoimalle ei tule myöntää uusia periaate- eikä rakennuslupia, koska se on muuttunut tappiolliseksi. Suomi on energiavaroiltaan rikas maa ja luopumalla ydinvoimasta ja kivihien tuonnista Suomi saavuttaa varsin nopeasti energiantuotannon

omavaraisuuden.

On perustettava kansallinen sähköyhtiö ja toteutettava kuluttajille samansuuruiset sähkötariffit

Ilman voitontavoittelua tuotetun kohtuuhintaisen energian tulee olla tasapuolisesti saatavissa ympäri maata. Energiayhtiöiden tulee olla yhteiskunnallisuutta omistuksessa.

Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnat ovat yleisesti suurempia kuin itse sähkön hinta. Tämä johtaa alueelliseen eriarvoisuuteen. Energia- ja sähkön siirtoyhtiöt hamuavat kansalaisten perusoikeuksien ja turvallisuuden kustannuksella suorvoittoja. Tämä tapahtuu maamme huoltovarmuuden – mihin kategoriaan kohtuuhintaisen sähkön saaminen myös kuuluu – kustannuksella. Siksi maassamme koko energia-ala ja siihen kuuluva infrastruktuuri on saatettava julkiseen valvontaan ja perustettava yksi kansallinen valtion omistama energiayhtiö, joka hoitaa sähkön siirron, -tuotannon ja -myynnin.

Laajakaista on kansalaisten perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toi-

minnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava oikeus maksuttomaan tietotekniikan koulutukseen ja tukeen.

Vahva tunnistautuminen

Palveluiden siirtyminen nettiin on tosiasia, joka tulee lisääntymään. Myös manuaalisessa asiointissa tarvitaan vahvaa henkilökäyttöä. Pankkipalvelut, Kela, työttömyysturva, terveystiedot ym. käyttö on mahdollista vain vahvan henkilön tunnistautumisen-järjestelmän, asiakirjan kanssa.

Valtiovoimalla tulee korvauksella taata ja hallita järjestelmää, jolla jokaiselle kansalaiselle järjestetään asiakirja sekä sähköisessä että manuaalisessa muodossa, jolla saa oikeuden käyttää ja hallita kaikkia itselleen tarvittavia palveluita. Asiakirja tulisi toimia myös matkustusasiakirjana, joka korvaa nykyisen passin.

Riskitön talletus kansalaisten perusoikeus

Nykypolitiikkaa mukautetaan kaik-

kien osalta kapitalistiselle riskinotolle. Pääomapiirit pyrkivät liittämään keinotellun piiriin myös palkansaajien ja eläkeläisten eläke- ja ansiotulot. Tavallisen ihmisen turvallisuus on uhattuna, että ei ole keinoja säilyttää turvallisesti ja riskittömästi pieniä eläke- ja palkkatuloja sekä säästöjä. Ihmisen perusoikeuksiin tulee kuulua mahdollisuus riskittömästi säilyttää palkka- ja eläketulojaan. Siksi maamme tulee perustaa yksi valtion omistama kansallinen säästöpankki, jossa palkansaajat ja eläkeläiset voivat riskittömästi säilyttää palkka ja eläketulojaan sekä säästöjään. Samoin tulee siirtää kansaneläkelaitoksen piiriin kaikki työeläkkeet, jossa työeläkkeiden maksuun kerätyt varat talletetaan riskittömästi.

Yhteiskunnan toiminta turvattava

Sote-palvelujen, välttämättömien pankkipalvelujen, energihuollon ym. ohella monet yhteiskunnan riskittömän toiminnan kannalta tärkeät alueet on pidettävä yhteiskunnan hallussa ja palautettava yhteiskunnan haltuun. Tällaisia alueita ovat mm. VR, Posti ja kaikki kaivos-toiminta.

Ei huumeille, ei rikollisuudelle

Kansanrintamajärjestöt katsovat, että huumeiden käytön vastustami-

nen ja kieltäminen laissa on välttämätöntä. Huumeilainsäädännön löysäminen ei vähennä niiden myynnistä ja käytöstä aiheutuvia ongelmia. Siksi emme hyväksy minkään huumeen vapauttamista. Rikollinen raha löytää aina kohteensa. Meidän tulee suojella ihmisiä ja vastustaa edelleenkin kaikkea rikollista toimintaa.

Tarvitaan uusia ratkaisuja – kansanrintama uuden maailman puolesta

Maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalistinen harvainvalta on tuottanut ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän yhteiskunta- ja talouskriisin, jolle ei näy loppua. Se johtaa kaikkialla inhimillisen hädän pahenemiseen entisestään. Tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn ja sen tekijät suurten pääomien etujen edelle.

Pääomien rajaton toiminta tulee saattaa yhteiskunnallisen kontrollin piiriin. Uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka on hylättävä. Kansanrintamajärjestöt haluavat rakentaa laajan kansalaisten ja järjestöjen yhteisen rintaman poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nykyennolle. Ainoastaan tällä tavalla voidaan luoda perusta suurten edessä olevien ongelmien ratkaisulle.

Maapallon pelastamiseksi tarvitaan koko ihmiskuntaa

Perinteisesti Kansainvälisenä Naistenpäivänä järjestettiin erilaisia tapahtumia. Tikkurilassa KTP:n toimistolla pidettiin pe. 8.3. Naistenpäivän merkeissä seminaari ja la. 9.3.2019 järjestettiin Hermannin kerholla juhlatilaisuus. Tikkurilassa SFT:n puheenjohtaja Timo Kangasmaa selvitti puheenvuorossaan Minna Canthin elämää ja merkitystä. Hermannin kerholla Raisa Lehtomäki arvioi naisten asemaa yhteiskunnassa. Tommi Lievemaa arvioi kärjistynyttä Venezuelan tilannetta. Hermannin kerhon tilaisuudessa yksi teema oli juuri Venezuelan tilanne ja tilaisuuden päätteeksi hyväksyttiin Venezuelaa koskeva kannanotto.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Suurella osalla maapalloa nainen on ollut ja on edelleenkin miehen omaisuutta. Vähemmän tunnettua on, että keskiajalla antiikin jälkeen 1700-luvulla nainen oli aika tasavertainen toimeentulon hankinnassa perheelle, suvulle ja yhteisölle. Käsityöammateissa tai maanviljelyksessä naiset tekivät työtä kuten miehet. Kun 1700-luvulla tuli käyttöön kehrujenny ym. ja Englannissa alkoivat nousta tehtailla, tuli tehdasrakennukseen työskentelemään koko perhe ja suku. Sitten katsottiin, etteivät nämä taaperot voi olla mukana tehdassalin lattialla. Äidin oli jätävä kotiin hoitamaan lapsia. Jos perheessä oli pieniä lapsia, ei nainen voinut tulla töihin. Naisten työssäkäynti alkoi yleistyä 1900-luvulla ja elintaso Länsi-Euroopassa alkoi nousta, koska ansaitsevia oli enemmän.

Näkymättömän työn ongelma

Naisen siirryttyä työelämään saattoi olettaa keskiaikaisen käytännön tasa-arvosta siirtyvän myös työelämään. Kuitenkin kun syntyi vaihdantatalous ja työlle tuli vaihtoarvo, niin naisen palkka muodostui selkeästi miehen palkkaa alemmaksi. Oli erikseen naisten ja miesten palkka ja vielä lasten palkka. Mielestäni tähän löytyy historiallinen syy.

Kun nainen tekee työtä, laittaa ruokaa, luuttuaa lattiat ja hoivaa, se on näkymätöntä työtä, joka on aina tehtävä uudelleen. Ilman uusin-tavaa näkymätöntä työtä ei maapallo pyörisi. Miten on sen palkan laita? Yksi esimerkki tästä on omaishoitajan työ. Pelkästään omaishoidon tuella ilman muita tuloja omaishoitajan tuntipalkka on 30 senttiä. Hyvä asia on, että omaishoitajien työ on tunnustettu.

Omaishoitajia on noin 350000, joista noin 50000 saa jotain korvausta.

Tämä on esimerkki uusintavasta näkymättömästä työstä. Naisten uusintava työ rinnastettiin aiemmin miehen työhön. Ennen vaihdantataloutta kaikkia tarvittiin toimeentulon vaatimaan työhön. Vaihdantatalous kuitenkin johti siihen, että ihmisestä ja ihmisen työstä tuli vaihtotavara. Nainen jäi siinä jalkoihin ja hänestä tuli suorastaan miehen omaisuutta. Kun tämä kodin piirissä tapahtunut näkymätön työ tuli tehdassaliin se rinnastui siellä tehdassalissakin näkymättömään työhön. Palkka oli pienempi.

Vahvistuva tasa-arvo ei miellytä kaikkia

YK:n tasa-arvojärjestö UN Women on tutkinut, että jos naiset osallistuvat rauhanprosessiin, niin on 35 % todennäköisempää, että tämä rauhasopimus kestää. Kun nais-

tehty useampia erilaisia kokoelmia. Hänestä on myös laadittu useimpia elämäkerrallisia teoksia. Lisäksi Minna suomensi tekstejä kuten kirjoja ja lehtiartikkeleita. Minna Canthin tuotannosta on tehty useita kotimaisia elokuvia. Lainaahan tähän vielä pätkän eräästä toisesta, vuonna 1965 painetusta, kouluhallituksen hyväksymästä oppikirjasta: "Ensimmäinen todellinen "pomme" suomalaisen yhteiskunnan vanhoillisuutta vastaan oli Työmiehen vaimo.

Päätän tämän tarinointini Minna Canthista Minnan omiin sanoihin: "Siihen päätökseen olen tullut, että kaikki juominen, yksin vedenkin, on vahingollista. Poikkeuksen tekee vain kahvi."

Timo Kangasmaa
Tikkurila 8.3.2019

oli hänen puhe- ja pukeutumista-pa. Tänäkin kyse ei ole siitä, etteikö miehelläkin olisi vaikeaa, vaan siitä onko nainen ihminen.

Luokkarakenteet johtavat kaksinkertaiseen sortoon

Skolastikot keskenään kävivät debattia siitä, onko naisella sielu? Se-kin juontaa lopuksi sinne, onko nainen ihminen. Nainen on todella ollut alisteisessa asemassa suhteessa miehiin. Se on uusi ilmiö ja tullut vasta 1700-luvulla teollistumisen yhteydessä, jolloin ensimmäistä kertaa käytettiin termiä sukupuoli. Sitä ei ollut antiikin Kreikassa ja Roomassa.

Naisen aseman parantamiseen antoi vauhtia 1840-luvulla, kun löydettiin munasolu. Ennen sitä katsottiin, että nainen on tällainen hautomapaikka miehen siemenelle. Vielä kun kävi niin, että munasolu on paljon suurempi, kuin siittiö, niin se oli aikoinaan iso sensaatio. Naiseen oli pakko alkaa suhtautua vähitellen toisella tavalla. Tilanne tässä suhteessa on muuttunut. Kun tulemme meidän aikaan, josta myös Lenin sanoi, että naista sorretaan kaksinkertaisesti ensin kotona ja sitten palkkatyössä. Minna Canth oli samaa mieltä. Naisista alistivat yhteiskunnalliset luokkarakenteet, jotka ovat kapitalistiselle järjestelmälle ihan välttämättömiä.

Minna Canthin esimerkkiä noudattaen

Suomessa yhteiskunta on polarisoitunut kuten Yhdysvalloissa ja koko maailmassa. Sitä lisää pyrkimys vastakkainasetteluun, joka näkyy selkeimmin Venezuelassa. Keskeisiä syitä yhteiskunnan polarisoitumiselle ovat mm. köyhyys ja naisvihamielisyyden nousu. Venezuelan tilannetta ajatellen Trump, joka ei mielestäni arvosta naisia, haluaa hotkaista yhden valtion öljylähteeseen välittämättä siitä, mitä lakitämä sanoo. Venezuela on varmasti esimerkki tällaisesta tilanteesta, jonka on saanut aikaan naisvihamielinen USA:n presidentti. Uskon naisten muodostavan aina loppuun asti esimerkillisen kuvan Minna Canthista, joka on sanonut, että ei silloin kadu, kun on toiminut vakaumuksen mukaan. Meidän kaikkien täytyy nousta puolustamaan ihmisten enemmistön oikeutta elää ja vaikuttaa tällä maapallolla. Jotta saataisiin luoduksi kestävämpiä ehtoja, ei riitä vain ihmiskunnan yhden puolikkaan ajatukset ja teot. Tarvitaan koko ihmiskuntaa. Onneksi tähän ollaan myös heräämässä. Maailman pelastamiseen tarvitaan koko ihmiskuntaa. Ei vain toista puolikasta.

Raisa Lehtomäki
9.3.2019

USA:n sabotaasi Venezuelaa vastaan tuomittava

Venezuelan vallankaappausyrityksessä oli kyse USA:n halusta ottaa hallintaansa maailman suurimmat öljyvarat Venezuelassa. Kyse oli myös hyökkäyksestä sosialismia vastaan, aivan kuten Kuuban vastaisissa operaatioissa. USA ei halua lähialueilleen eikä muuallekaan rohkeita esimerkkejä sosialistisesta kehityksestä, koska USA:n oma työväenluokka saa näistä innoitusta tasa-arvoisemmasta ja sosiaalisesti oikeudenmukaisesta yhteiskunnasta.

Juan Guaido julistautui laittomasti "virkaatekevaksi presidentiksi" omalla ilmoituksellaan Trumpin hallinnon kehotuksesta ja täydellä tuella. Guaidon ilmoitus rikki räikeästi Venezuelan perustuslakia. Trumpin hallinnon sekaantuminen puolestaan oli vakava rikos Venezuelan itseään määräämisoikeutta vastaan.

USA:n liittolaismaat kuten Brasilia ja Kolumbia sekä eräät EU-maat ilmoittivat pian tuestaan Guaidolle. Myös Suomi ilmoitti ulkoministeri Soinin lausunnossa tuestaan Guaidon vallankaappausyritykselle.

Vaikka välitön vallankaappauksen uhka on toistaiseksi ohi, on vaara kaikkea muuta kuin ohi. USA ja sen kumppanimaat alueella, Brasilia ja Kolumbia, työskentelevät väsymättä presidentti Nicolas Maduron syrjäyttämiseksi. Viimeisimpänä konnankoukku oli maanlaajuinen sähkökatkos, josta Maduro syytti suoraan Yhdysvaltojen suorittamaa sabotaasia. Trump on uhannut yhä kiristää Venezuelan vastaisia pakotteita, mikä vaikeuttaa tilannetta entisestään.

Tommi Lievemaa

Näpit irti Venezuelasta!

Kansanääni -lehteä julkaisevien järjestöjen (Suomen työväenpuolue, Kommunistien liitto, EU:n vastainen kansanrintama) ja Hermannin naisten koolle kutsumassa Kansainvälisen naistenpäivän tapahtumassa käsiteltiin tilannetta Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa. Tilaisuuden osanottajat tuomitsevat ehdottomasti Yhdysvaltojen ja sen liittolaisten sekaantumisen itsenäisen Venezuelan bolivaarisen tasavallan sisäisiin asioihin ja sen oikeuteen valita itse oma yhteiskunnallinen kehitystiensä.

Juan Guaido julistautui omalla ilmoituksellaan - Donald Trumpin hallinnon kehotuksesta ja täydellä tuella - Venezuelan virkaatekevaksi presidentiksi. Vaadimme, että Suomen valtio ja verovarjoilla ylläpidetty Yleisradio lopettavat välittömästi Venezuelan laittoman vallankaappausyrityksen poliittisen tukemisen sekä bolivaarisen Venezuelan vas-

taiset parjauskampanjat ja vihamieliset painostustoimet.

Venezuelan bolivaarisen tasavallassa on vallinnut viimeisen 20 vuoden aikana jatkuva vallankaappausten uhka. Maan oikeisto-oppositio on yrittänyt viisi kertaa USA:n tukemana väkivaltaista vallankaappausta vuosina 2002-2019. Tähän asti tilanne on pysynyt hallinnassa, koska kansan enemmistö ja maan armeija ovat kyenneet liittoutumaan yhteen puolustamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia.

Yhdysvallat, Kanada ja EU sekä näiden liittolaiset ovat soveltaneet Venezuelan bolivaarista tasavaltaa vastaan ns. neljännen sukupolven sotia kuten talous-, diploma- ja mediasotia yhtä hyvin kuin väkivaltaisia toimia sisältäen jopa puolisolitaallisten joukkojen suorittamia kansanjohdajien murhia

ja yhteiskunnan horjuttamista. Yhdysvallat liittolaisineen pyrkivät mitätöimään parhaillaan Venezuelan laillisesti ja demokraattisesti vaaleilla valitun presidentin Nicolas Maduron aseman maansa johdossa.

Lisäksi kansallinen ja kansainvälinen pääoma ovat keinoilleet bolivaarisen hallituksen taloudellisilla varoilla, aiheuttaneet kauppoihin pulaa tavaroista ja lääkkeistä sekä romahduttaneet vuonna 2015 öljyn maailmanmarkkinahinnan. USA:n presidentti Barack Obama julisti Venezuelan 6.3.2015 valtioksi, joka uhkasi sen kansallista turvallisuutta.

Helsingissä
9.3.2019

Kokouksissaan Kommunistien liitto, Suomen työväenpuolue, EU:n vastainen kansanrintama ja Hermannin naiset yhtyivät kannanottoon.

Minna Canth

Jatkoa sivulta 12

seurakuntaa minusta, kun (2) Yliopiston professorit antavat arvoniemen "rietas nainen" ja kun (3) ne jotka ovat liikemmin oppineet tuntemaan, kuvaavat juorujen jumalattareksi ja vertaavat Potipharin emäntään, niin alkaa tuo jo riittää. Laskut selvänä maailman kanssa! Emme tule toisiamme kaipaamaan. Viha antaa voimaa ja kuntoa – ystävyyttä heikentää ja laimentaa."

Kirjallinen tuotanto

Minna kirjoitti yksittäisinä teoksina 15 teosta. Niiden joukossa ovat muun muassa Työmiehen vaimo, Murtovarkaus ja Kauppa-Lo-po. Minna Canthin tuotannosta on

Muuttuva ilmasto ihmiskunnan huolena (3)

Sijaistiedot: Muinaisten aikojen ilmastosta saadaan selkoa sijaistiedoilla (proxy data), kun paleoklimatologit tutkivat niitä /5/. Porataan reikiä maahan ja jäätikköön. Vuoristoissa ja napaseuduilla on jopa miljoonia vuosia vanhoja jäitä. Niistä voidaan analysoida kemiallinen ja jopa isotooppikohtainen sisältö. Tippukivistä saadaan tietää ympäristön ilmastosta. Siitepöly säilyy tuhansia vuosia soissa ja järvien pohjalla. Hiili-14-menetelmällä voidaan määrittää eri aikojen kasvillisuutta alle 100 ka (=1000 vuotta) taaksepäin. Järvien ja merien pohjaan kertyy joka vuosi kerros. Sedimenteistä saadaan ilmastotietoa. Koralleista saadaan selville usean sadan vuoden lämpötilajakso. Monen tuhannen vuoden ikäisiä puunrunkoja löytyy vähähappisten järvien pohjalta. Niiden vuosirenkaita saadaan ilmastotietoa vuodelta. Kirjoitetuissa lähteissä on myös ilmastotietoja. Ei ole paljon 800 vuotta vanhempia kirjoituksia. Arkeologisista lähteistä voi olla myös apua /5/.

El Niño

El Niño –vuosia oli 1800-luvun loppupuoliskolla useammin kuin 1900-luvulla. Pohjois-Kiinassa kuivuus aiheutti 1877-1879 ja 1897-1901 nälänhädän. Intiassa monsunisateita ei tullut 1877-1878 ja 1896-1899. Syynä olivat poikkeuksellisen voimakas El Niño, Intian valtameren dipoli ja tavallista lämpimämpi Atlanti. Seurauksena oli kato ja nälänhätä. Intialaiset söivät karjansa, koiransa, vetojuhtansa, ratsunsa ja kengänpohjansa. Intiassa ja Kiinassa kuoli yhteensä 50-60 miljoonaa ihmistä /5/.

Lämpenevä ilmasto vaihe alkaa 1900-luvulla. Jäätiköt alkavat kutistua. Ilmastotutkijat eivät osaa selittää 1930- ja 1940-lukujen lämmintä kautta. USA:n keskiosissa vallitsi 1930-1939 vaikea kuivuus. Maissi- ja vehnäpellot kuivuivat ja tuuli hajotti ne pölynä ilmaan. Osa-syynä tuhoon oli kuivuutta kestävä lujuuruinen preeriaheinän korvaaminen vehnällä viljasadon toivossa. Lämpötila oli 1940 kohonnut 30 a aikana n 0,5 oC /5/.

Keskilämpötila pohjoisella pallonpuoliskolla laski 1950-1965 n 0,25 oC. Samaan aikaan kasvihuonekaasujen määrä alkoi kasvaa voimakkaasti. Tätä ei osata selittää. Pohjois-Neuvostoliitossa tuli 1950-luvulla neljä astetta kylmempää kuin 1930-luvulla. Islannin rannikko jäätyi kesällä. USA:ssa kesä kylmeni asteen ja talvi pari astetta. Tutkijat alkoivat varottaa uudesta jääkaudesta /5/.

Maanpinnan lämpötila on paikoitellen noussut 0,56-0,92 oC 1900-luvulla. Meret eivät lämpene

näin nopeasti. Merenpinta on noussut 2,4-3,8 mm 1990-luvulla. Paikalliset ja alueelliset vaihtelut ovat suuret. Sademäärät vaihtelevat. Muutoksia ei voi tarkastella ihmisen aikaansaamina, sillä ilmasto muuttuu jatkuvasti ja on juuri päässyt pikkujääkaudesta. Monet tutkijat arvelevat, että IPCC painottaa liikaa hiilidioksidin vaikutusta ja että luonnollinen ilmastomuutos on suurempi kuin ihmisen aiheuttama /5/.

NAO ja AMO

Pohjois-Atlantin heilahdus NAO (North Atlantic Oscillation) on pohjoisen pallonpuoliskon oskilloiva säävaihtelu monen vuoden aikavälillä. Sitä mitataan ilmanpaine-erona Islannin ja Azorien välillä. NAO-rytmi vaikuttaa Euroopassa mm matalapaine - korkeapaine -vyöhykkeiden kulkuratoihin, tuulensuuntiin, sademääriin yms. Positiivinen NAO ohjaa matalapaineita Pohjois-Eurooppaan Välimeren sijasta. Negatiivinen NAO tuo talvella kylmää ilmaa Pohjois-Eurooppaan ja kosteutta Välimeren alueelle. Positiivinen NAO on ollut vallitseva 1980-luvulta lähtien /13/.

NAO on aikaansaanut lounaistuulilla Pohjois-Euroopassa osaltaan lämpimän jakson 1930-luvun loppuun. Silloin Pohjoisnavan ja varsinkin Grönlannin jääpeite sulii pieneksi. Äkillinen sulaminen on Atlantin vuosikymmeninen heilahtelu AMOn (Atlantic Multidecadal Oscillation) /7/ ansiota. Sitten ilmanpaine-erot muuttuivat ja viileä kausi valtasi Pohjolan ja jääkerros alkoi laajentua. Sukellusvene nousi 1958 pintaan pohjoisnavalla loppukesästä, joten ei jää voinut kovin paksua



Hannu Kautto Uusimaa/Espoo SKP:n listat (STP)

siltoilla /18/. **NAO muuttanut 1970-luvun lopusta "suuntaa"** ja lounais-tuulet ja pinta-vaikutus, jota tuuli kai voimisti, alkoivat lämmittää Pohjola ja pikku hiljaa taas sulattaa Pohjoisnaapa-alueen ja Grönlannin jäätikköä. IPCC tyypillisesti näytti lämpötilan aikasarjaa alkaen 1980. Noin 15 a sitten suoraan koohkattiin ilmaston suuresta ja nopeasta lämpenemisestä hiilidioksidipitoisuuden kasvun takia. On kuitenkin ilmeistä ja mahdollista, että pitkäaikainen sääilmio (NAO ja El Niño) sotketaan ilmastomuutokseen. Vaihtoehtoisia ilmiöitä on selittämään lämpötilan muutoksia.

Etelämanner

Läntisen Antarktisen jääpeitteen alta on mitattu ensimmäistä kertaa geoterminen lämpö ja havaittu "hämähäyttävän suureksi" /19/. Eräs osa jäätikköstä, Pine Island Glacier, on välillä sulanut melko nopeasti, vaikka syynä ei ole ollut globaali lämpiäminen (jota ei juuri nyt olekaan). Toisinaan sulaminen on äkisti hidastunut. Jään kokonaismäärä on kasvanut viime vuosikymmeninä. Geoterminen lämpö on aiheuttanut jään sulamista eikä ilman tai meren lämpeneminen /19/. CO2:n vähentäminen ei tähän vaikuta.

Trooppisia hirmumyrskyjä

Suuri Miami –hurrikaani raivosi 11-22.9.1926 /20/. Floridan tuhot olivat 2016 rahassa 173 miljardia \$, Galvestonin (1900) n 109 ja Katriinan (2005) n 138 miljardia \$. Galveston tappoi n 8000 ihmistä, Miami n 800 ihmistä ja 6381 loukkaantui sekä Katriina tappoi 1200 ihmistä /21/.

Hurrikaanien, taifuunien ja syklonien lukumäärä on 1980-2015 pikemminkin vähentynyt kuin lisääntynyt. Jokunen tavallista hie- man rajumpi hurrikaani on ollut. Vuosittain niitä on yhteensä n 84 kpl



Jo 1950-luvulla luonnontieteiden opettajat neuvoivat, että n. 300 miljoonaa vuotta sitten hiili oli ilmakehässä. Oli lämpimämpää. Saniais- ja kortemetsät kerrostuivat hiileksi ja öljyksi. Hiiltä poistui ilmakehästä ja lämpötila laski. Nyt tämä tapahtuu tosin päin, ilmakehän lämpötila nousee. Sähköauto ei paljo auta. Vastaan tulevat muut ongelmat. Aleetaan ymmärtää, että edessä on yhteiskuntarakenteen muutos.

/22/. (Tornadot ovat maan päällä ja oma lukunsa.) Lukumäärässä ei ole muutoksia /23/.

Lopuksi

Nils Adolf Erik Nordenskiöld ja retkikunta purjehti vuosina 1878–1879 ensimmäisenä läpi Koillisväylän eli Atlantin ja Tyynenmeren Euroasian pohjoispuolitse yhdistävän meritien /24/. Roald Amundsen kulki 1903–1906 miehistöineen Pohjois-Amerikan pohjoisosien kiertävän luoteisväylän läpi ensimmäisenä /25/. Silloin oli lämpimämpää kuin nyt.

Alaskan suurimman jäätikön Bearingin liepeiltä sekä Mendenhall-jäätikön alueelta on paljastunut jäätikön alta muinaisten metsien hyvin säilyneitä jäänteitä. On löytynyt halkaisijaltaan jopa 1,6 metrisiä pystyssä olevia kantoja juurineen sekä puunrunkoja, joissa on vielä kaarina tallella. Alustavat ikämääritykset osoittavat puiden kasvaneen 600-1000 välisenä aikana /26/.

Satelliittimittausten perusteella maavesipallon lämpötila ei ole kohonnut viimeisen 20 a aikana. Vajaan asteen lämpiäminen noin 130 a aikana osoittaa, että lämpötila on oikeastaan pysynyt varsin vakiintuneena. Parempi pieni lämpiäminen kuin palata kylmän kauden piiriin, jota lähellä nykyinenkin lämpötila vielä on. Aiemminkin

on ollut lyhytaikaisia melko nopeita lämpenemisiä. Hiilidioksidipitoisuuden vaikutus on pieni.

**Hannu Kautto, tekniikan lis.
Ari Kautto, tekniikan lis.**

Lähteet:

- 5 Ljungqvist, FC, Global nedkylling, Klimatet och människan under 10000 år, Norstedts, WS Bookwell, Finland 2009
- 7 <https://ilmasto-opas.fi/fi/ilmastonmuutos/video-ja-visualisoinnit/-/artikkeli/a12c5cf7-7ebb-4ea7-a7a8-f77428a2a040/video-maapallon-pintalampotila-vaihtelee-65-vuoden-jaksoissa.html>
- 13 <https://ilmatiiteenlaitos.fi/ilmakeha-abc>
- 18 https://fi.wikipedia.org/wiki/Tutkimusmatkat_pohjoisnavalle
- 19 http://www.theregister.co.uk/2015/07/13/geothermal_heat_from_planets_core_is_melting_the_west_antarctic_ice/
- 20 https://en.wikipedia.org/wiki/1926_Miami_hurricane
- 21 <https://www.msn.com/fi-fi/uutiset/saa/t%C3%A4ystuho-%E2%80%93-amerikan-historian-30-tuhoisinta-hurrikaania/ss-AAe5Cbu>
- 22 <http://oxfordre.com/naturalhazardscience/view/10.1093/acrefore/9780199389407.001.0001/acrefore-9780199389407-e-79>
- 23 <https://www.mpimet.mpg.de/en/communication/climate-faq/is-the-number-of-tropical-storms-increasing/>
- 24 https://fi.wikipedia.org/wiki/Adolf_Erik_Nordenski%C3%B6ld
- 25 https://fi.wikipedia.org/wiki/Roald_Amundsen
- 26 <http://ilmastorealismia.blogspot.com/2015/09/kun-jaa-paljastaa-kiusallisia.html>

Tunnuksia ja etuliitteitä: a annus, vuosi, t tonni; k kilo, tuhatkertainen, M mega, miljoonak., G giga, miljardik., T tera, biljoonak.

Sähköauto on huono ratkaisu

Sähköauton valmistusta edeltävät kaivosten uudet saasteet, vaikka sähköauton käyttö on päästötöntä. Sähköautolla on hiilijalanjälki vastoin uskottelua puhtaudesta /1/. Liikenne tuottaa Suomen kasvihuonepäästöistä noin viidenneksen. Tästä yli puolet aiheutuu henkilöautoliikenteestä, ja linja-autojen päästöt ovat alle 5 % /2/.

Monissa maissa aiotaan kieltää polttomoottoriautojen myynti 2025-2040 välillä. Sähköautojen osuus 2017 maailman automarkkinoista oli 1 % ja hybridiautojen samoin 1 %. Niiden myynti kasvaa nopeasti /1/.

Tulevaisuuden sähköautot ovat riippuvaisia noin 30 harvinaisesta metallista. Harvinaisia alkuaineita gallium, tantaali, koboltti, platinoidit, volframi ja harvinaiset maametallit saadaan kaivoksista erittäin pieniä määriä. Yhden auton akustossa ja sähkömagneeteissa on peräti 3,5 kg harvinaisia maametalleja ja 10-20 kg ko-

boltia ja jopa 60 kg litiumia. Ceriumia käytetään tuulilaseissa naarmuuntumisen ehkäisyyn. Europium on ceriumin ohella eräs nestekidenäytön raaka-aine /1/.

Saastuttava louhinta ja jalostus

Pekingistä luoteeseen on maailman suurin harvinaisten maametallien kaivos- ja jalostusalue. Avolouhokset pilaavat luonnon. Baogang-kaivoksen vieressä on patojärvi Weikuang Dam, joka välillä tulvii myrkyävesiä Keltaiseenjokeen. Tekojärven rannalla on "syöpäkylä" Dalahai /1/.

Harvinaisten maametallien 1000 kg erän puhdistaminen saastuttaa noin 200 000 litraa vettä. Maailman suurimmassa kuparin tuottajassa Chilessä on vaikea veden puute. Siellä jouduttaneen siirtymään meriveden käyttöön, josta suolanpoisto vaatii runsaasti energiaa. Puhtaiden autojen valmistuksessa käytetään saastuttavia metalleja /1/.

Sähköauto ei käytössä tuota päästöjä, vaan sen ympäristön saastuttaminen tapahtuu valmistusvaiheessa raaka-aineiden louhinnassa, jalostuksessa ja toimituksessa valmistajille. Sitten auton rakentaminen kuluttaa vielä energiaa ja materiaaleja /1/. Sähköauton elinkaaripäästöt ovat suuret johtuen sähkömoottorien tarvitsemista harvinaisista maametalleista eli moottorin tuotannon päästöistä /2/.

Talouseläintä

Kiina on vuodesta 2000 vähentänyt monien raaka-aineiden vientiä kuten molybdeeni, fluori, magnesium ja keltainen fosfori. Sähköautojen tarvitsemien monien metallien vienti mahdollisesti keskeytetään. Monet länsimaiset teollisuusvaltiot ovat siirtäneet tuotantonsa Kiinaan halvan työvoiman, pienten pääomakulujen ja harvinaisten maametallien saatavuuden vuoksi /1/.

Kiina on 30 vuodessa hankkinut itselleen sähkömagneet-

tien patentit ja valmistuksen. Se on onnistunut mm. neodyymin johdosta, joka on välttämätön useimmissa sähkömoottoreissa. Magneetit valmistetaan Baotoussa /1/. Litiumakujen koboltista Kiina tuottaa vähän, sillä suuri osa tulee Kongon demokraattisesta tasavallasta. Kiinalainen Jingmen Gem, joka jalostaa akkujen raaka-aineita, teki 2018 maaliskuussa sopimuksen ostaa kolmanneksen englantilais-sveitsiläisen kaivoksen Glencoren koboltista. Näin kiinalaiset akkuvaikeudet saavat kobolttia /1/. Sähköautojen valmistus näyttää keskittyvän Kiinaan. Tämä uhkaa yli 12 miljoonan eurooppalaisen ja yli 7 miljoonan amerikkalaisen autoalan työlläisen työllisyyttä /1/.

Arvostelua

Sähköauto ei ole ratkaisu energiatehokkuuteen, sillä kielteiset ympäristövaikutukset valmistusvaiheessa ovat sähköautoissa samaa luokkaa kuin polttomoottoriautoissa.

Jos Ranskan koko autokanta vaihdettaisiin sähköautoihin, se vaatisi neljän ydinvoiman tehon. Kiinassa noin 75 % sähköstä tuotetaan kivihieillä, mikä on hieman pienempi osuus kuin Puolassa /1/.

Tietyt akkumallit menettävät hieman kapasiteettiaan joka vuosi. Suurempi ongelma on akuston paino. Saman tilavuuden autoissa sähköauto on jopa viidenneksen painavampi kuin polttomoottoriauto. Sähköauton jarrujärjestelmän ja akseliston pitää olla järeä. Tuntuu järjettömältä, että 70-90-kiloisen kuljettajan alle tarvitaan kaksi tonnia. Sähköavusteinen polkupyörä on järkevä /1/.

Hannu Kautto

Lähteet:

1. Pitron, G, Sähköauto on Kiinalle onnenpotku, suom Kirsi Kinnunen, Le Monde diplomatique 5/2018
2. Wahlström, A, Biokaasulla liikenteen ilmastovaikutukset alas, Tekniikka elämää palvelemaan jäsenkirje 2018

KDKT:n ja USA:n toinen huippukokous pidettiin Hanoissa (1)

Puheenjohtaja Kim Jong Unin ja presidentti Donald Trumpin välinen toinen huippukokous pidettiin Vietnamin Hanoissa 27.-28. helmikuuta. Kokouksen tavoitteena oli jatkaa siitä, mihin viime vuonna Singaporissa pidetyssä huippukokouksessa jäätettiin. Kokous päättyi kuitenkin ilman konkreettista sopimusta.

Ensimmäisen kokouspäivän keskusteluissa puheenjohtaja Kim Jong Un totesi, että "epäluottamus, väärinkäsitykset, vihamielisyys ja vanhat käytännöt ovat yrittäneet estää etenevän, mutta olemme voittaneet ne ja tapaamme jälleen Hanoissa 260 päivää Singaporen kokouksen jälkeen." Hän lisäsi, että "tämä ajanjakso on vaatinut syvää ajattelua, ponnistelua ja kärsivällisyyttä enemmän kuin koskaan ennen, ja että hän toivoo neuvotteluilta erinomaisia tuloksia". Hän lupasi tehdä parhaansa omalta osaltaan. Presidentti Trump sanoi, että hänelle on suuri kunnia tavata puheenjohtaja Kim Jong Un, hän on onnellinen tästä tapaamisesta ja hän on varma, että neuvottelut olisivat hyvin onnistuneita, sillä heillä oli erittäin mukavat välit toistensa kanssa.

KDKT:sta neuvotteluun osallistui lisäksi Korean työväen puolueen keskuskomitean varapuheenjohtaja Kim Yong Chol ja ulkoministeri Ri Yong Ho. USA:sta neuvotteluun osallistui valtiosihteeri Mike Pompeo ja valkoisen talon päällikkö Mick Mulvaney.

Uutistoimisto KCNA:n mukaan ensimmäisen kokouspäivän illallisella todettiin, että kahdenvälisissä suhteissa on Singaporen huippukokouksen jälkeen saavutettu huomattavaa edistystä, ja että molemmat osapuolet tekevät parhaansa, jotta keskusteluissa saadaan aikaan kattavia ja merkittäviä tuloksia, mitä koko maailma odottaa Hanoi huippukokoukselta. Keskusteluita jatkettiin seuraavana päivänä. Kokous päättyi ennen aikaansa eikä se johtanut uuteen julkilausumaan, jol-

la olisi täsmennetty Singaporen kokouksen varsin yleisluontoista julkilausumaa.

KDKT:n näkemys huippukokouksen annista

Tapaamisen jälkeen KDKT:n ulkoministeri Ri Yong Ho sanoi, että KDKT teki realistisia ehdotuksia Yhdysvaltojen kanssa pidettävässä huippukokouksessa, mukaan lukien Yongbyonin ydinlaitoksen purkaminen, vastineeksi pakotteiden osittaisesta purkamisesta. Yhdysvallat vaati Yongbyonin purkamisen jälkeen vielä lisää toimenpiteitä, Ri sanoi tiedotustilaisuudessa.

Hän sanoi, että jos Yhdysvallat poistaisi osittain pakotteet, KDKT voisi lopullisesti purkaa kaiken ydinmateriaalin tuotannon Yhdysvaltojen tarkkailussa, mukaan lukien plutonium ja uraani.

Ri kertoi, että KDKT pyysi osittaista, ei pakotteiden täydellistä poistamista. Yhdysvaltain presidentti Donald Trump sanoi, että hän käveli pois huippukokouksesta, koska KDKT:n johtaja Kim Jong Un ei hyväksynyt vaatimuksia Yhdysvaltojen masinoimien pakotteiden poistamista. Ri sanoi, että jos molemmat osapuolet toteuttavat useita kierroksia luottamuksen lisäämiseksi, he olisivat halukkaita siirtymään eteenpäin ydinaseiden purkamiskysymyksessä. Yongbyonin laitoksen purkamisen lisäksi KDKT tarjosi ydinkokeiden pysäyttämistä pysyvästi, Ri kertoi tiedotustilaisuudesta.

Huolimatta siitä, että konkreettisia tavoitteita ei saavutettu, KDKT suhtautui varsin positiivisesti kokouksen ilmapiiriin ja tuloksiin. KDKT:n uutistoimisto KCNA kuvasi seuraavasti huippukokouksen sisältöä kokouksen päättyttyä. Kummankin maan johtajat arvostivat suuresti sekä kahdenvälisiä, että laajennettuja keskusteluita, ja Singaporen yhteisen julkilausuman.



Huippukokouksen yhteydessä Vietnamin ja KDKT:n edustajat tapasivat ja kävivät keskusteluita maiden välisistä suhteista. Kuvassa Kim Jong Un ja Vietnamin presidentti Nguyen Phu Trong käyvät keskusteluita.

man täytäntöönpanossa on tapahtunut huomattavaa edistystä. Johtajat vaihtoivat mielipiteitään rakentavasti ja rehellisesti käytännön kysymyksistä, jotka liittyivät KDKT:n ja Yhdysvaltojen suhteiden uuden aikakauden aloittamiseen edistyksellisesti pohjalta.

Osapuolet olivat samaa mieltä siitä, että molempien osapuolten ponnistelut ja ennakoivat toimenpiteet jännitteiden hillitsemiseksi ja rauhan säilyttämiseksi Korean niemimaalla sekä täydellinen ydinaseettomuus ovat erittäin tärkeitä keskinäisen luottamuksen luomisessa ja perustavanlaatuisen suunnan muutoksen aikaansaamisessa kahdenvälisissä suhteissa, joihin on vuosikymmeniä liittynyt epäluottamusta ja vastakkainasettelua. Johtajat kuuntelivat toistensa näkemyksiä ratkaistavista kysymyksistä Singaporen yhteisessä julkilausumassa määriteltyjen yhteisten tavoitteiden toteuttamiseksi ja keskustelivat perusteellisesti siitä, miten niitä voidaan edistää.

He ilmaisivat olevansa vakuuttuneita siitä, että vaikka seitsemän vuosikymmentä kestäneen vihamielisten suhteiden takana on suuri vastakkainasettelu ja Korean ja USA:n välisten suhteiden uuden historian kirjoittamisessa kohdataan väistämättömiä vaikeuksia, uudet suhteet voivat luoda merkittävän edistysaskeleen KDKT:n ja Yhdysvaltojen välillä, mikä on molempien maiden kansojen toivo ja että vaikeudet voitetaan viisaudella ja kärsivällisyydellä.

Molempien maiden johtajat olivat sitä mieltä, että toinen tapaaminen Hanoissa tarjosi merkittävää tilaisuuden keskinäisen kunnioit-

tuksen ja luottamuksen syventämiseen ja näiden maan suhteiden asettamiseen uuteen vaiheeseen.

He sopivat pitävänsä läheistä yhteyttä toisiinsa Korean niemimaan ydinaseettomuuden ja KDKT:n ja Yhdysvaltojen suhteiden merkittävän kehittämisen vuoksi myös tule-

vaisuudessa, ja jatkamaan tuottavia vuoropuheluita Hanoi huippukokouksessa käsiteltyjen kysymysten ratkaisemiseksi. Kim Jong Un ilmaisi kiitoksensa Trumpille siitä, että hän ponnisteli kokouksen onnistumiseksi ja että keskusteluita on ollut pitkin matkaa. Hän kertoi myös toivovansa uutta kokousta tulevaisuudessa KCNA jatkoi. Vaikka konkreettisia tuloksia ei saavutettukaan, korealaiset pitivät kokousta sikäli onnistuneena, että sillä saatiin vahvistettua neuvotteluyhteyttä maiden välillä.

Mitä kokouksesta voi päätellä?

Vietnamin kansallinen uutistoimisto haastatteli Korean yliopiston kansainvälisen tutkimuksen tiedekunnan professoria Lee Woong-Hyeonia KDKT:n ja USA:n Hanoi huippukokouksen tuloksista.

Professori Leen mukaan kahden johtajan diplomaattisessa asenteessa on perusero ydinasekysymykseen liittyen. Presidentti Trump on lähestynyt tätä asiaa idealla 'pakettiratkaisusta' tai 'suuresta diilistä'. Tämä merkitsee KDKT:n täydellistä, todistettavissa olevaa, peruuttamatonta ydinaseeriisuntaa. Tämä on ollut Yhdysvaltojen republikaanisen puolueen politiikka George H W Bushin hallinnosta alkaen.

Puheenjohtaja Kim Jong Un vaati asteittaisen ydinaseistariin-

sunnan rinnalla osittaista talouspakotteiden poistamista. Kim on jo ilmoittanut asiasta viimevuotisessa kokouksessa Pekingissä Kiinan presidentin Xi Jinpingin kanssa.

Trump sanoi kokouksen jälkeen, että hän ei voinut hyväksyä KDKT:n vaatimusta pakotteiden poistamisesta kokonaisuudessaan ilman ydinlaitoksien kuten Yongbyonin alasajoa. KDKT:n ulkoministeri Ri Yong Ho kertoi mediakonferenssissa, että KDKT edellytti pakotteiden osittaista poistamista niin, että kaikkien pahiten kansainvointia heikentävistä pakotteista luovutaan. Me voimme sanoa, että tätä peruseroa ei ole kavennettu Hanoissa Lee toteaa.

USA:n sisäpoliittinen tilanne esti sopimuksen synnyn

"Mutta miksi näin kävi, eikö erimielisyys ollut tiedossa jo ennen huippukokousta? Parin viime kuukauden aikana lukuisten maiden välisten diplomaattisten valtuuskuntien on täytynyt neuvotella asiasta ja valmistella yhteinen julkilausumaluonnos johtajien allekirjoitettavaksi. Se on välttämätön menettely kaikkien huippukokousten valmistelussa. Yleensä allekirjoittaminen on vain diplomaattinen protokolla" Lee jatkaa.

Leen mukaan huippukokouksen epäonnistumisen syy on Yhdysvaltojen kotimainen poliittinen tilanne. "Nyt presidentti Trump on kongressin vankina koskien vaalikampanjan aikaisia tapahtumia. Ehkä Trump ajatteli, että 'sopimukseton tila' on parempi kuin 'pieni sopimus'. Trump todennäköisesti ajatteli, että palatessaan kotiin marginaalisten tai triviaalien saavutusten kanssa, hän kohtaisi hurjaa kritiikkiä. Tässä suhteessa Yhdysvallat on enemmän vastuussa huippukokouksen epäonnistumisesta kuin KDKT."

Toimitti: Juha Kieksi



Neuvotteluita kävivät keskenään Kim Jong Un ja Vietnamin pääministeri Nguyen Xuan Phuc heitettiin avustavien henkilöiden kanssa.

Pyhä yksityisomistus ja ilmastonmuutoksen torjunta

Kai Kontturi kirjoitti (Kä 1/19) "päälinnaisina ovat turhakkeet kuten hävittäjät ja ilmasotat." Suomen talviin ovat tulleet usein toistuvat vesija räntäsateet. Muutoksen syistä voi keskustella loputtomiin. Mikä siinä on ihmisen, tämän tärkelevän olennon, aiheuttamaa ja mikä luonnon omaa ansiota, on hyvin siunauksellinen keskustelun aihe.

Hävittäjien ostaminen USA:n ase-pajoilta lisää haitallisten aineiden levittämistä ilmakehään ja sehän ei ole turhuutta. Sillä puolustetaan vapautta, kasvua ja hyvinvointia. Sotakoneiden päästöillä voidaan oikeuttaa suomalaisten autoilijoiden vaatimattomat pakokaasupäästöt. Siten me muutkin vallankumoukselliset pääsemme perussuomalaisen ja kokoomuslaisten rinnalle puolustamaan

autoilun vapautta.

USA:n sotakoneilla ja meidän muiden läntisten demokratioiden aseilla ja tuella tuhottiin Irakin ja Libyan epädemokraattiset valtiot. "Itsevaltaiset" Saddam Hussein ja Muammar Gaddafi eivät muuten haitanneet läntisiä demokratioita, mutta kun ensin Hussein ja sitten Gaddafi alkoivat puhua öljykaupan siirtämisestä dollarista euroon, se oli pyhäinhävää. Jumala ei salli rinnallaan muita jumalia.

Ennen toista maailmansotaa englannin punta oli maailman kauppavaluutta. Sodassa Englanti oli ahtaalla Saksan hyökätessä. Winston Churchill pyysi aseapua USA:n presidentiltä Franklin Rooseveltilta. Presidentti suostui, mutta ei ilman korvausta. USA:n dollarin oli päästävä maailman kauppavaluutaksi.

Näin ne läntiset demokratiat "palkalla sopivat."

Ilmaston muutoksen torjumisesta vielä sen verran, että niin kauan kuin on olemassa maan yksityisomistus mistään sen luokan yhteistoiminnasta, kuin maapallon ilmaston säätelystä voi puhua ainoastaan lämpimykseen.

Toinen yhtiö siunauksellinen aihe, tosin huomattavasti pienempi, mutta kiivailua aiheuttava, on suomen metsien käyttö. Pyhä yksityisomistus ja kaikki viherpiipertäjät pysykää poissa tai minä isäntänä rakennan muurin rajalle. Siihen loppuu maattomien tallustelu yksityisten mailla.

Viljo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 16.3.2019

Hiilinielu ja -varasto

Helsingin Sanomien Marko Junkkari sekoilee metsäpolitiikassa. Suomen ympäristökeskuksen tutkija Sampo Soimakallio huomauttaa: "Taas on nielu ja varasto sekaisin. Jos metsän kasvu ylittää hakkuut, hiilivarasto kasvaa, mutta nielu kasvaa vasta, jos varaston kasvu lisääntyy" /1/.

Helsingin yliopiston ympäristöpolitiikan professori Janne Hukkinen vastaa: "Näin on Sampo. Millä saataisiin toimittajat tajuamaan, että lähivuosikymmenten haaste ei ole vain turvata CO2:n muuttuminen kiinteäksi, vaan kasvattaa kiinteäsi muuttumisen nopeutta?" /1/.

Keskustapuolueen politiikkojen on vaikea tunnustaa sitä, että keskustapuolueen nyt hallituksessa ajama linja johtaa metsien hiilinielujen pieneneeseen. Nykyhallituksen suunnitelmilla metsien hiilinielut pienenevät niin paljon, että se tekee tyhjäksi kaikilla muilla alueilla tehtävät päästövähennykset" /1/.

Luonnonsuojeluliitto korostaa tiedotteessaan, että metsät ovat parhaita hiilinieluita ja hiilivarastoja. Suomessa metsä-

hakkuita on kuitenkin lisätty ja aiotaan lisätä lähivuosina, minkä seurauksena Suomen metsien hiilinielu on "rajusti pienentymässä" /3/.

On erikoista, että diplomi-insinööri Juha Sipilä ei osaa laskea tai sen osaaminen on valikoivaa. Hän vaikuttaa yhtä hölmöltä kuin Junkkari. Monien toimittajien taso on laskenut, koska he ovat siirtyneet valtaeliitin puolelle. Jos Suomen metsien hakkuita jatkuvasti kasvatetaan, niin hiilinielut alkavat pienentyä.

Puuta ei saisi käyttää teollisesti energian tuotantoon. On turha vedota siihen, että metsien kasvu on nopeutunut. Toinen tärkeä asia on turpeen polttamisen lopettaminen.

Hannu Kautto

Lähteet:

1. Yliopisto 2/2019
2. <https://www.uusisuomi.fi/kotimaa/261117-keskustan-ministerit-hallitus-sitoutunut-pitamaan-suomen-metsat-hiilinieluna-mutta>
3. <https://www.uusisuomi.fi/kotimaa/260999-luonnonsuojeluliitto-kylma-suihu-suomen-metsapolitiikalle-taysin-vastoin-ippcn>

Kingiseppin jalanjäljillä

Vierailin tammikuussa Kingiseppin kaupungissa. Tämä noin 47 000 asukkaan kaupunki sijaitsee Lugajoen rannalla, noin 115 kilometrin päässä Pietarista ja 25 kilometrin päässä Eestin rajalta. Kaupungissa on muun muassa kemian-, koneenrakennus- ja lihanjalostusteollisuutta. Omatoimimatkaaja pääsee sinne kätevästi Pietarin Obvodnyi kanalin linja-autoasemalta. Lippuja linja-autoon ei kuitenkaan myydä itse linja-autoaseman lippukassalta, vaan ne täytyy ostaa naapurirakennuksessa sijaitsevasta lipputoimistosta. Bussiliput voi hankkia kätevästi etukäteen myös netin kautta.



Kuvat: Asko Julkunen

Kuvassa neuvostosotilaiden luminen muistomerkki Viidensadan lehdossa Kingiseppin kaupungin laidalla. Kaupungin vapauttamisesta fasistimiehityksestä tuli 1.2.2019 75 vuotta.

Jama, Jamburg, Kingisepp, vähän kaupungin historiasta

Kaupungin historia juontaa juurensa jo 625 vuoden päähän. Aikakirjojen mukaan novgorodilaiset rakensivat vuonna 1384 kolmessakymmenessä päivässä Lugajoen rannalle kivisen Jaman linnoituksen Novgorodin tasavallan puolustamiseksi ruotsalaisten ja teutonien hyökkäyksiltä. Sijaintinsa vuoksi paikka on ollut monesti sotien taistelutantereena.

Ruotsalaiset valtasivat kaupungin vuonna 1583. Täysin rauhasse se palautui Venäjälle, mutta Stolbovan rauhasse vuonna 1617

alue siirtyi uudelleen Ruotsille. Jaman linna räjäytettiin vuonna 1681. Nykyään siitä on vain osittain näkyvillä olevat vallit Lugajoen itäranalla. Venäjä valtasi Jaman suuressa Pohjan sodassa vuonna 1703, minkä jälkeen Pietari I antoi sille uuden nimen Jamburg. Kansalaissodan aikana vuonna 1919 Pietariin pyrki ne kenraali Judenitsin valkokaartilaisjoukot saivat kahdesti kaupungin haltuunsa. Puna-armeija otti kaupungin haltuunsa 14. marraskuuta 1919. Tuon ajan tapahtumista muistuttaa kaupungin laitamalla sijaitseva mäntylehto, jota kutsutaan viidensadan lehdoksi. Vuonna 1922 kaupunki nimettiin Kingiseppiksi.

Viidensadan lehto

Viidensadan lehto nimitys otettiin käyttöön kansalaissodan jälkeen. Paikallisen historioitsija A.S. Jefimovin mukaan nimi saa alkunsa siitä, että kenraali Judenitsin joukot ampuivat siellä 500 bolshevikien kannattajaa. Vuonna 1941 teloituspaikeille pystytettiin ammutuille muistomerkit, mutta saksalaismiehitäjät tuhosivat sen. Sodan jälkeen muistomerkki pystytettiin uudelleen ja silloin sinne tehtiin myös Kingiseppin vapauttamisesta kaatuneiden sotilaiden ja upseereiden veljeshautausmaaksi. Nykyään lehdossa on myös nähtävää suuressa isänmaallisessa sodassa henkensä antaneiden neuvostosotilaiden muistomerkki ja keskitysleireillä menehtyneiden muistomerkki.

Saksalaisten hyökättyä Neuvostoliittoon 22. kesäkuuta 1941 aloitettiin Lugajoen puolustuslinjan rakentaminen Suomenlahdelta Ilmenjärvelle. Tälle 280 kilometrin pituiselle puolustuslinjalle rakennettiin alle kuukaudessa taisteluhautausmaita, tulikorsuja, panssariesteitä ja miinakenttiä. Päivittäin yli 150 000 Leningradin ja Kingiseppin alueen asukasta osallistui rakennustyöhön. Lugajoen jyrkällä rantatörmällä on vielä tänäänkin osittain tuhoutunut teräsbetoninen tykistösuoja.

Fasistimiehityksen aikaa, työleirejä ja teloituksia

Raskaat taistelut Kingiseppin lähistöllä alkoivat heinäkuun alussa 1941 ja neuvostojoukot käyttivät niissä ensimmäistä kertaa Katjusha-raketinheittäimiä. Taistelut Kingiseppin kaupungista alkoi 14. elokuuta. Huolimatta neuvostoarmeijan urhoillisesta taistelusta saksala-

laiset valtasivat Kingiseppin 16. elokuuta. Saksalaismiehitys kesti 29 kuukautta ja tuona aikana fasistimiehitäjät perustivat kaupunkiin kaksi keskitysleiriä, toisen sotavangeille ja toisen siviileille. Tämän lisäksi alueella oli useita työleirejä työkykyiselle väestölle. Epätäydellisten tietojen mukaan saksalaismiehitäjät ampuivat, hirttivät ja kiduttivat hengeltä noin 1000 Kingiseppin alueen asukasta.

Fasistimiehityksen aikana Kingiseppin alueella toimi useita partisaaniosastoja, jotka katkoivat miehitäjien liikenne- ja viestiyhteyksiä ja järjestivät väijytyksiä. Vuoden 1943 marraskuusta lähtien alueella toimi 12. Primorskin partisaaniprikaati, joka kokosi yhteen useita partisaaniosastoja. Kingiseppin kesäpuiston laidalla olevalle partisaanien veljeshaudalle on pystytetty muistomerkki, jonka jalustassa on 38 tunnetun partisaanin nimet. Veljeshaudassa lepää yhteensä 78 partisaania.

Perääntyvät hitleriläiset tuhosivat kaupungin

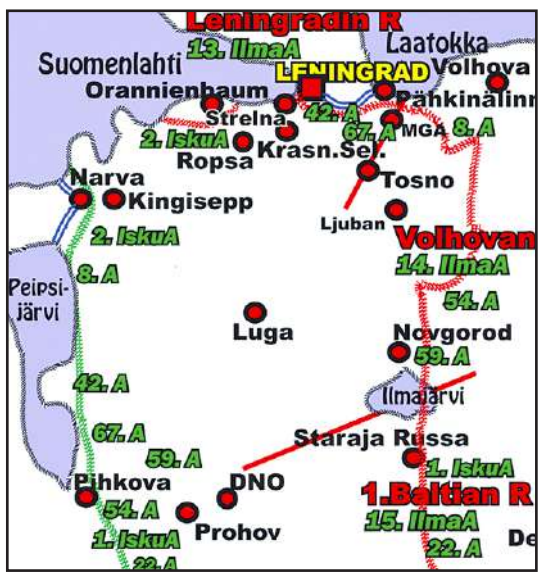
Tammikuun puolivälissä 1944 Leningradin rintamalla siirryttiin hyökkäykseen kaupungin piirityksen purkamiseksi. Taistelut Kingiseppin vapauttamiseksi kestivät koko tammikuun 31. päivän ankarine katutaisteluineen, joiden aikana saksalaismiehitäjät polttivat ja tuhosivat kaiken minkä ehtivät. Yöllä 1. helmikuuta kaupunki vapautettiin saksalaisista. Taisteluissa Kingiseppin ja sen lähialueiden vapauttamiseksi kuoli yhteensä 9093 sotilasta ja upseeria.

Sodan ja miehityksen aikana saksalaiset tuhosivat 85 prosenttia kaupungin asutokannasta, yhteensä 38 000 neliometriä asuinpinta-alaa 45 000 neliometrillä. Kaikki tehtaat, kolhoosit, polttoainevarastot, voimalaitokset sekä sähkö- ja puhelinasemat tuhoitiin. Kahdeksan Lugajoen ylittävää siltaa räjäytettiin.

Mies kaupungin nimen takana

Viktor Kingisepp, jonka kunniaksi kaupunki on nimetty, syntyi 12.3.1888 Virossa Saarenmaalla työväenluokkaisessa perheessä. Hän oli mukana vallankumouksellisessa liikkeessä vuodesta 1905 lähtien, jolloin hän liittyi Venäjän Sosialidemokraattisen Työväenpuolueen jäseneksi. Vuosina 1907-1914 hän johti puoluettyötä Pietarissa ja Tallinnassa sekä osallistui Kiyr - bolshevikilehden julkaisemiseen.

Vuonna 1914 tsaarin viranomaiset karkottivat Kingiseppin Tveriin ja sitten Kazaniin, mutta vuoden 1917 helmikuun vallankumouksen jälkeen hän palasi Pietariin. Kesäkuusta lähtien hän oli yksi bolshevikkipuolueen johtajista Eestissä ja toimi Eestin sotilaallisen vallankumoukskomitean varapuheenjohtajana sekä järjesti punakaartin. Vuoden 1918 maaliskuusta lähtien hän työskenteli Moskovassa korkeimmassa vallankumoustribunatilissa ja Tsekassa. Tuohon aikaan hän oli myös erikoiskomission jäsen vasemmistoesseriin kapinajutussa ja toimi tutkijana Lockhartin vakoilu-



Leningradin saarron purkamisen aloitettiin 14.1.1944. Kingisepp vapautettiin 1.2.1944. Karttapiirros osoittaa Kingiseppin sijainnin. Vihreä viiva kertoo rintaman sijainnin 1.3.1944. Karttapiirroksen liittyvä kirjoitus löytyy kansan äänen numerosta 1/2014, jonne pääsee Kommunistien Liiton etusivun kautta avautuvan linkin kautta.

järjestön oikeudenkäynneissä.

Judenitsin joukkojen yrittäessä vallata Pietarin, Eestissä asunut Kingisepp toimi vastavallankumouksellisia voimia vastaan perustamalla maanalaisia kirjapainoja ja kirjoitettujen artikkeleita ja lentolehtisiä sekä julkaisemalla Kommunisti -sanomalehteä. Hänet valittiin maan alla toimineen Eestin kommunistisen puolueen keskuskomitean ja poliittisen toimikunnan jäseneksi sen ensimmäisessä ja toisessa edustajakokouksessa vuosina 1920 ja 1921.

Kingisepp oli kauhistus porvareille

3. toukokuuta 1922 Eestin porvarillisen hallituksen poliisi pääsi Kingiseppin jäljille ja pidätti hänet. Taantumusporvaristo pelkäsi Kingiseppin toimintaa niin paljon, että hänet vietiin kenttäoikeuden eteen heti samana päivänä. Vastatessaan ammattiaan koskevaan kysymykseen Kingisepp sanoi työskelvänsä Eestin porvarihallitusta vastaan. Porvarillinen taantumuskellinen Vaba Maa -sanomalehti kirjoitti 5. toukokuuta: "Kingisepp käyttäytyi koko oikeudenkäynnin ajan harvinaisen ylimielisesti, kiistäen kaikki häntä vastaan esitetyt syytteet ja vastaten kysymyksiin ironisesti. Hän totesi viimeisen toiveensa olevan, että porvarillinen Viro lakkaisi olemasta mitä pikimmiten."

Oikeudenkäynti päätettiin nopeasti Kingiseppin kieltäytyessä antamasta minkäänlaisia lausuntoja. Hän ilmoitti tietävänsä, että oikeuden tuomio on ollut jo pitkään valmiina ja lausui: "Te olette pyövelioikeus!" Viktor Kingiseppille määrättiin kuolemanrangaistus. Toukokuun 4. päivän yönä hänet vietiin Ülemistejärven hiekkarannalle ja ammuttiin. Saatuaan tiedon Kingiseppin teloituksesta Yleisvenäläisen toimeenpanevan keskuskomitean puhemies pyysi porvarillisen Eestin hallitusta luovuttamaan hänen ruumiinsa Moskovaan haudattavaksi varten. Mutta jopa kuollut Kingisepp oli kauhistus Eestin porvareille. Yhden tiedon mukaan hänen ruumiinsa heitettiin mereen ja toisen tiedon mukaan poltettiin.

Toukokuussa 1968 Viktor Kingiseppille paljastettiin kaupungissa kuvanveistäjä V. Kiselevin tekemä muistomerkki.

Asko Julkunen

Lähteitä:

<http://www.sergey-belyakov.narod.ru/kingisepp/01king/Kingisepp-i-raion-1941-1945.html>
<http://www.sergey-belyakov.narod.ru/kingisepp/01king/Viktor-Kingisepp.html>

Työväenluokan arvomaailman vastattava nykytieteen saavutuksia

Tiedonantajan numerossa 2/2019 Jouko Koivistoinen esitti kolumnissaan "Marxismi ja tekoäly" Engelsin teesin: "Dialektinen filosofia hävittää kaikki kuvitelmat lopullisesta ja ehdottomasta totuudesta ja sitä vastaavista ehdottomista ihmiskunnan olotiloista. Se ei pidä mitään lopullisena, ehdottomana, pyhänä. Se näkee kaikessa väistämättömän katoavaisuuden leiman, eikä tunne mitään muuta pysyvää kuin keskeytymättömän synty- ja häviämisen prosessin..." Tästä teesistä voi tehdä johtopäätöksen, että kaikki katoaa ja tilalle tulee uutta, joka sitten myös tuhoutuu. Olen monesti joutunut keskusteluun, kannattaako meidän tavoitella yhteiskunnallista edistystä, jos kuitenkin kaikki kokee lopun ja tuhoutuu.

Kansan äänen edellisessä numerossa (1/2019) sivusimme tätä artikkelissa "Marxilainen maailmankatsomus ja universumin loppu". Aiheen kirjoituksen antoi fyysikkojen ja kosmologien pohdinta, miten universumimme joskus kokee loppunsa. Tässä meidän tulee huomata Engelsin toinen filosofinen löytö. Tutkiessaan materian liikelakeja, hän esitti, että materian eri liikemuodot (fyysikkallinen-, kemiallinen-, biologinen- ja yhteiskunnallinen liike) ovat kehityksen solmukohtia, joissa materian rakenne kokee laadullisen muutoksen ja siirtyy uuteen liikemuotoon. Engels esitti, että kunkin liikemuodon korkein kehitysvaihe on samalla seuraavan korkeamman liikemuodon lähtökohta, perussolu. Sen mukaisesti fyysikkallisen kehi-

tyksen tuloksena muodostuivat atomit, jotka olivat aineen kemiallisen liikkeen rakennusosia. Kemiallisen liikkeen tuloksena muodostuivat amino- ja nukleonihapot, jotka olivat materian biologisen kehityksen alkuoluita. Biologisen evoluution tuloksena muodostui ihminen ja taajunta, joka on yhteiskunnallisen liikkeen perussolu.

Ajatellaan mahdollisuutta, että todellakin kaukaisessa tulevaisuudessa (14 x 10 potenssiin 12 vuotta) maailma kokee lämpökuoleman ja kaikki tuhoutuu. Tämähän tarkoittaisi, että materian ominaisuutena dialektiikka ei maailmankaikkeuden kehityksen "pitkässä juoksussa" pidäkään paikkaansa. Silloin se ei ole tosi myöskään kehityksen lyhyellä tähtämellä. Näin asia tietenkin ei ole, vaan miten se on? Kosmologit ja fyysikot ovat oikeassa siinä, että kaukaisessa tulevaisuudessa tähdet, tähtijoukot, galaksit ym. sammuvat. Mutta kuten Kansan äänen 1/19 artikkelissa totesimme: "Sille informaation määrälle, jonka sivilisaatio kykenee keräämään, varastoimaan ja hyödyntämään ei ole olemassa rajaa. Siksi on oikeutettua nähdä sivilisaation kykenevän 14 x 10 pot. 12 vuodessa - jolloin vielä universumissa on olemassa galakseja ja tähtiä - luomaan materiaalisesta ympäristön, joka säilyy elinkelpoisena myös maailman "lämpökuoleman" oloissa.

Johtopäätöksenä voimme todeta, että kehitys luo aina py-



Heikki Männikkö Helsinki/Hermannin SKP listat (STP)

127
syvämpiä säilyviä rakenteita, jotka varmistaavat jatkuvan dialektisen kehityksen, jossa yhteiskuntakehitys näyttelee merkittävää osaa. Miksi tämä on ensiarvoisen merkityksellistä? Tieteellinen maailmankatsomus antaa työväenluokan kapitalismin vastaiselle työlle yhteisen arvopohjan. Tätä maailmankatsomusta ei ole globalisaation oloissa 30 vuoteen päivitetty vastaamaan nykytieteen saavutuksia. Tieteellisen maailmankatsomuksen ja tavoitteenasettelun sijaan työväenluokan työ tapahtuu tänään subjektiivisin, voisi sanoa anarkistisin perustein pienissä ryhmissä. Sillä ei ole tulevaisuutta.

Vuosisadan alkuvuosina Lenin korjasi työväenluokan maailmankatsomusta vastaamaan ajan tieteellisiä löydöksiä. Se muodosti silloin perustan yhteiskunnalliselle edistykselle. Tänään tulee kyetä toimimaan samoin. Vain se antaa työväenluokalle pitkällä suuntauksella kommunistiseen yhteiskuntaan sidotun tavoitteellisen sisällön.

Heikki Männikkö Helsinki/Hermannin

30 vuotta neuvostojoukkojen kotiuttamisesta Afganistanista

30 vuotta sitten neuvostojoukot kotiutettiin Afganistanista, missä ne olivat toimineet noin kymmenen vuoden ajan. Kyseisen pyöreän luvun täyttymisen yhteydessä on jälleen virinnyt keskustelu Afganistanista. Jopa valtion duumakin uskaltanut esittämään uuden näemyksensä tapahtumista. Venäjän ulkoministeriö kuitenkin katsoi, että uudelleen arvionti saattaisi synnyttää uuden syyteaallon Venäjän aggressiivisuudesta. Ulkoministeriön pyynnöstä kyseistä duuman lausuntoa Afganistanin sodasta ei hyväksytty.

Meillä ei ole kuitenkaan mitään esittämättä asiasta omaa mielipidettä. Itse olen sitä mieltä, että Afganistanin operaatiota koskeva päätös oli aikoinaan periaatteessa oikea.

Toimintapäätös

Päätös joukkojen lähettämisestä Afganistaniin tehtiin joulukuussa 1979. Kyse oli silloin mittavasta sotilaallisesta avusta. Erikoisjoukkojen osasto oli toiminut maassa jo muutamana kuukauden sitä ennen. Nykyliberaalit ovat olleet suuttuneita siitä, että päätöksen joukkojen lähettämisestä teki NKP:n keskuskomitea eikä SNTL:n Korkein neuvosto ja tästä syystä nämä puhuvat päätöksen laittomuudesta.

Mutta kysymyksessähän ei ollut sodan julistaminen, vaan sotilaallisen avun antaminen Afganistanin hallitukselle, jonka koko kansainvälinen yhteisö silloin hyväksyi. Puheet aggressiivista alkoivat myöhemmin. Esimerkiksi USA:ssa tällaisissa tapauksissa päätöksen joukkojen lähettämisestä tekee maan presidentti eikä esimerkiksi kongressi. Ja perustuslain silloisten normien mukaan maan korkeimpana valtaelimenä toimi NKP:n keskuskomitean poliittinen toimikunta, kollektiivinen valtaelin, jonka tehtäviä nykyään hoitaa yksin Venäjän Federaation presidentti.

Avunpyynnöt Neuvostoliitolle

Miksi Afganistanin johto oli pyytänyt sitkeästi sotilaallista apua? Yleensä sellaisista pyynnöistä oli täytetty ehkä vain yksi kymmenestä. Huhtikuussa 1979 niin sanotun Huhtikuun eli Saur-vallankumouksen tuloksena valtaan oli noussut Afganistanin kansandemokraattinen puolue (AKDP), joka julisti uskollisuuttaan marxismi-leninismille. Todetakaan, että kukistaessaan tuolloin sitä ennen maata hallinneen klassisen feodaalisen järjestelmän, Afganistanin vasemmistolaiset eivät olleet tiedottaneet siitä Neuvostoliiton johdolle. He asettivat näin ollen neuvostojohdon tapahtuneen tosiasian eteen.

Moskovassa ei tietenkään voitu vastustaa aateveljien nousua valtaan, vaikka kukistettu järjestel-

mä olikin ollut Neuvostoliitolle toimiva ulkopoliittinen kumppani. Yhteistyö tämän järjestelmän kanssa oli ollut kiinteää ja jopa panssarivainut, joilla kapinalliset ajoivat hallitsijan palatsille, oli valmistettu Neuvostoliitossa. Toisaalta, nimittää tätä vallankumousta pelkäksi seikkailuksi, olisi ollut väärin.

Vasemmistolaisten valta nousu Afganistanissa ei ollut mikään poikkeuksellinen ilmiö. Maailmalla oli jo siinä vaiheessa kymmeniä sosialistisen orientaation maita, joiden joukossa mm. hyvin takapajuinen Etelä-Jemen ja sen syvästi uskonnollinen islamilaisväestö. Sitä paitsi Afganistanin ainoana poliittisesti järjestäytyneenä voimana olevien vasemmistolaisten asemat olivat hyvin vankat. Tässä yhteydessä riittänee mainita se, että muutamia kuukausia ennen Huhtikuun vallankumousta murhatun AKDP:n johtajan hautajaisiin osallistui satoja tuhansia ihmisiä.

AKDP:n sisäinen tilanne

Valitettavasti tilannetta kärjisti merkittävästi nyt maata hallitsevan vasemmistopuolueen sisällä tapahtunut ryhmäkuntien välinen taistelu. Tämä taistelu muuttui niin kiivaaksi, että vallankumouksellisen Afganistanin ensimmäinen johtaja murhattiin kilpailevan ryhmäkunnan johtajan käskystä. Kyseinen johtaja nousi valtaan murhatun tilalle. Ja jos murhattu johtaja oli järkevä ihminen, niin vallan kaappannut Amin osoittautui nyt ääri vallankumoukselliseksi, joka pyrki toteuttamaan sosialismin lähes välittömästi. Lenin nimitti tällaisia tapauksia "hyppäyksiksi välttämättömien vaiheiden yli".

Tulos olikin helposti ennustettavissa. Tilanne maassa kärjistyi muutamana kuukauden aikana. Luonteeltaan islamistinen oppositio alkoi nopeasti koota voimiaan. Kommunisten ideologian lisäksi muita ideologioita ei maassa yksinkertaisesti ollut olemassa. Afganistanin silloiselle johtajalle selvisi, että omin voimin ei tilanteesta selvitä ja hän alkoi pommittaa Moskovaa avunpyyntökirjeillään. Saattoiko Neuvostoliiton johto vähätellä kyseisiä pyyntöjä? Luulen, ettei voinut, koska vasemmistovoimien epäonnistumisella Afganistanissa olisi ollut hyvin vakavat kielteiset seuraukset Neuvostoliiton koko ulkopoliittiselle. Eikä kysymys ollut vain siitä, että se olisi ollut kolaus Neuvostoliitolle eräänä suurvaltana, joka ei pysty puolustamaan liittolaisiaan, vaikka tälläkin asialla oli tärkeä merkitys.



Kuva: Heikki Männikkö

Neljä vuotta sitten Voitonpäivän matkalla Minskissä tutustuimme sumuisen kaupungin keskustassa Afganistanin sodan muistomerkkiin. Monumentti oli toteutettu hyvin uskonnollisväyhteisesti, eikä siitä oikein selvinnyt mikä oli monumentin suunnittelijoiden suhtautuminen tähän historialliseen tapahtumaan. Sen sijaan kaupungissa järjestetty voitonpäivän tilaisuus ei herättänyt arveluja valtiovalan suhtautumisesta neuvostokansojen fasisminvastaiseen sotaan. Katso Kansan ääni 3/15 sivu 9 Kommunisien Liiton etusivun kautta.

AKDP sosialismin puolesta

Vielä yksi näkökohta. Afganistanissa ei ollut noussut valtaan sellainen ryhmä, joka olisi muodostettu Neuvostoliiton jakamien apurahojen

odotusten perusteella, kuten oli tapahtunut joskus sosialistisen orientaation maissa. Kyseessä oli todellinen puolue, joka oli taistellut useita vuosia sosialismin puolesta ja tehnyt sen hyväksi suuria uhrauksia. Lännessä se leimattiin kommunistiseksi puolueeksi.

En tiedä, miksi Neuvostoliitto ei käyttänyt tätä tilaisuutta hyväkseen, sillä niihin aikoihin Lännen analyytikoiden keskuudessa vallitsi peruuntumattomuuden teoria. Oltiin sitä mieltä, että jos jossakin maassa kommunistit ovat nousseet valtaan, niin se on tapahtunut ikuisiksi ajoiksi. Niinpä AKDP:n epäonnistumisen tapauksessa peruuntumattomuuden teoria tulisi kumotuksi. Se olisi johtanut Lännen painostuksen valtavaan kasvuun sosialistisia maita vastaan. Olihan niin, että jos sosialistinen järjestelmä voitaisiin todellakin kukistaa, niin silloin ei kannattaisi säästää voimia eikä varoja.

Joitakin perusteita on olemassa myös keskusteluille siitä, että Amin olisi muka halunnut muuttaa USA:han. Noin kuukauden päivät ennen Neuvostoliiton joukkojen laajamittaista lähettämistä maahan, luin eräästä vähemmän julkisesta kirjasesta artikkelin Aminin salaisista yhteydenotoista yhdysvaltalaisiin. Tapauksen propagandistinen näkökohta on kokonaan pois suljettu, koska kirjasen painos oli vain 130 kappaletta ja se lähetettiin vain tietyille henkilöille, mikä viittaa siihen, että jotain oli kuitenkin tapahtunut.

Ja vielä eräs ajatus, viimeinen tässä järjestyksessä, mutta ei merkityksensä kannalta. Liittolaistemme epäonnistuminen olisi tarkoittanut sotaintoisten islamistien nousua valtaan Afganistanissa, mikä olisi ollut välitön uhka Neuvostoliiton Keski-Aasian tasavalloille.

Päätös joukkojen lähettämisestä väistämätön

Näin ollen päätös joukkojen lähettämisestä Afganistaniin oli väistämätön, erityisesti jos otetaan huomioon, että samantapaisia ennakkotapauksia oli ollut aiemminkin - tarkoitin Unkaria vuonna 1956 ja osittain Tšekkoslovakiaa vuonna 1968. Ajatuksena oli nyt vaihtaa maan johto ja toteuttaa vastaavanlaista politiikkaa. Pyydettyjen neuvostojoukkojen läsnäolo Afganistanissa auttoi torjumaan ulkopuolisen puuttumisen maan asioihin.

Afganistanin johtoa vaihdettiin, mutta tilannetta vastaavan politiikan toteuttaminen epäonnistui, kun hiljentymisestä huolimatta eri ryhmäkuntien välinen taistelu puolueen sisällä jatkui eikä onnistuttu millään löytämään virkaansa sopivaa ansioitunutta johtajaa. Ja tärkein asia oli se, että tämänkertainen puuttuminen maan sisäisiin asioihin oli ollut ennennäkemättömän laajaa.

Ottamalla huomioon Vietnamin sodan omakohtaisen kokemuksen yhdysvaltalaiset asettivat toiveensa Afganistanin sotatoimien maksimaaliseen pitkittämiseen ja laskelmoivat siten luovansa Neuvostoliiton johdolle sekä sisä- että ulkopoliittisia ongelmia. Tietysti USA:laiset eivät silloin tajunneet sitä, että flirttaillemalla islamistien kanssa, he luovat tulevaisuudessa it-



Artikkelin kirjoittaja Sergei Skvortsov (eturivissä kolmas oikealta) osallistui maaliskuun alussa Latinalaisessa Amerikassa pidettyyn Maailman Ammattiyhdistysten Liiton (MAL) kokoukseen. Matkallaan hän tapasi Meksikon nuorkommunisteja, josta kuva.

selleen suuria ongelmia. Tämän tuloksena odotettavissa ollut Afganistanin tilanteen vakiintuminen siirtyi yhä tuonnemmaksi.

Ei kuitenkaan Neuvostoliiton tappio

Tästä huolimatta laajalle levinnyt vertauskuva siitä, että Afganistan muistutti Neuvostoliitolle kahvontonta matkalaukkua, tuntuu yllämykseltä. Ja sitä suuremmalla syyllä ei kannata puhua siitä, että Neuvostoliiton joukkojen kotiuttaminen Afganistanista olisi ollut tappiomme tunnustamista.

Joskus vuoden 1987 tienoilla olin lukenut erään yhdysvaltalaisen analyytikon kirjan, joka USA:n erikoispalvelujen jakamien tietojen perusteella kirjoitti siitä, että mujahideen-sissien taistelu oli asteittain laimenemassa. Tilanteeseen vaikuttivat myös neuvostoarmeijan ja Afganistanin hallitusjoukkojen taistelutaidon koheneminen sekä yhteiskunta-taloudellisten uudistusten eteneminen, mikä nakersi kapinallisten tukijoiden pohjaa.

Ei sisäpoliittisia ongelmia Neuvostoliitolle

Afganistanin sota ei myöskään aiheuttanut vakavampia sisäpoliittisia ongelmia Neuvostoliitossa, kuten asiasta ovat kirjoittaneet eräät henkilöt, jopa väittäen Afganistanin sodan aiheuttaneen myös Neuvostoliiton luhistumisen. Itse asiassa tämä sota ei ollut suosittu, mutta ei aiheuttanut kuitenkaan vakavampia protesteja. Kuten eräs nykypäivämme analyytikoista totesi hyvin onnistuneesti, Neuvostoliiton väestön keskuudessa vallitsi lähestymistapa, jota kuvaa vanha englantilainen sananlasku: "oikein taikka väärin, mutta se on minun maani".

Näin ollen, ei kovin kaukaisakaan tulevaisuudessa Afganistanin solmu olisi voinut asteittain avautua. Mutta sitten seurasi perestroika ja sen tuoma uuden ajattelun aikakausi. Se huomioi kumppa-

nin etujen prioriteetin, eikä omia valtiollisia etuja. Ja jos Gorbatschov petti Itä-Euroopan liittolaisensa, niin mitä voidaan enää puhua Afganistanista.

Yhteenvetoja

Jos nyt ei lähdetä harhailemaan abstraktisen yleisinhimillisen moraalin yläilmoihin, niin silloin Afganistanin

operaatio sopi hyvin yhteen geopolittisia etujaan puolustavan suurvallan käyttäytymislogiikan kanssa. Näin erityisesti, jos huomioidaan se että tapahtumien kehitys muodosti välittömän uhkan myös Neuvostoliiton alueille. Silloinen puuttumattomuus kehityksen kulkuun olisi saattanut johtaa vieläkin vakavampiin seurauksiin ja suurempiin uhrauksiin.

Kuka voi olla sinun paras naapurisi ja liittolaisesi? Tietenkin se, jonka ihanteet ovat samanlaisia kuin sinulla. Juuri tästä syystä USA on tukenut ja tukee pääoman valtaa ja porvarillista demokratiaa ja Neuvostoliitto tuki sosialismin ihanteita. Neuvostosotilaat antoivat todellakin internationalistista tukea Afganistanin kansalle. Samalla he täyttivät oman isänmaallisen velvollisuutensa, koska kyseinen tuki lujitti myös Neuvostoliiton rajoja.

Afganistanin kampanja ei ollut myöskään mikään seikkailu, jonka tuloksena neuvostopistimien avulla valtaan olisi muka nostettu neuvostoliittolaisittain ajatellut sätkynuket. Tosiasiassa Gorbatschovin ja Jeltsinin pettäminen sosialistinen järjestelmä nautti Afganistanin kansan melko laajaa tukea, koska Neuvostoliiton sotilaallisen ja kaiken muun tuen loppumisen jälkeenkin tämä järjestelmä pysyi vallassa vielä useita vuosia.

Voiton menetys Afganistanin tapahtumien myöhemmässä vaiheessa oli vielä yksi seuraus perestroikasta, joka huipentui sosialistisen valtion hävittämiseen. Afganistanissa رهیلisesti isänmaallisen velvollisuutensa täyttäneet neuvostosotilaat eivät ole vastuussa tästä tapahtumasta. Kunnia näille kaatuille ja hengissä selvinneille sotureille. Me muistamme heidän urotekonsa ja otamme oppia Afganistanin tapahtumista.

NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-)sihteer
Sergei Skvortsov
25.2.2019



Nyt Sipilän hallituksen kausi on loppumassa. Joukkovoima-verkosto on jälleen liikkeellä. Muistutamme, ettei talouskurituksella ole kansan hyväksyntää. Me emme halua eduskuntaan päättäjiä, jotka ennen vaaleja sanovat olevansa pienen ihmisen puolella ja leikkaavat sitten heikoimmassa asemassa olevilta. Tule kulkueesemme 30.3.2019 sanomaan ei kansaa kurjistavalla politiikalla: Ko-koontuminen Lauantaina 30. maaliskuuta 2019 Kansalaistorilla klo 14.00. Marsi lähtee klo 15.00 reittiä (1) Kansalaistori, (2) Mannerheimintie, (3) Etelä Esplanadi, (4) Katariinankatu/Helenankatu, (5) Aleksanterinkatu, (6) Eduskuntatalo

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Lasten kuolleisuus

Suomessa kuoli 1900-luvun alussa yli 150 lasta tuhannesta ensimmäisen elinvuotensa aikana. Nyt tuhannesta imeväisestä alle kaksi kuolee. Kehityksen taustalla on monia syitä: neuvolan edeltäjä maitopisaratoiminta alkoi 1904, Lastenlinna perustettiin yksinäisten äitien turvaksi 1918, Lastenlinna lastensairaalaaksi 1921, kiertokortit: tarvikkeita lainaksi uusille perheille ja ensimmäinen neuvola 1922, terveyskoulutus 1924. Noin sata imeväistä/1000 kuoli 1920-luvun alussa.

Kehitys jatkui: ensimmäinen äitiysneuvola 1926, bakteeritulehdusten lääkehoito, sulfonamidit 1935, äitiysavustuslaki 1937, vastasyntyneiden tuberkuloosirokotukset 1941, kurkkumätärokotus ja keskussairaalalaki 1943, neuvolatoiminta lakisääteiseksi 1944, penisilliini 1945 ja äitiysavustus kaikille 1949. Tällöin kuoli vielä 50 imeväistä/1000.

Vauvojen terveyttä paransivat edelleen hinkuuskärokotus, sairaalaverkoston laajeneminen 1952, poliorokotus neuvoloissa 1957, sairausvakuutuslaki 1964, kansanterveyslaki 1972 ja päivähoidolaki 1973. Tällöin noin kymmenen alle vuoden ikäistä lasta tuhannesta kuoli. Nykyisin alle kaksi/1000 kuolee.

Huomautus vauvojen henkisen kehityksen puolesta: imeväisiä ei saa liittää kirkkoon. Nykyisin kastetaan lapsista koko maassa alle 70 prosenttia ja Helsingissä alle 43 prosenttia.

Lapsikuolleisuus muualla

Seuraavassa esitetään, kuinka monta alle viisivuotiasta lasta kuoli tuhannesta lapsesta vuonna 2015: Haiti 69, Bolivia 38, Guatemala 29, Ecuador 22, Nicaragua 22, Honduras 20, Peru 17, El Salvador 17, Brasilia 16, Venezuela 15, Argentiina 13, Meksiko 13, Uruguay 10, Costa Rica 10, Chile 8, USA 7, Kuuba 6, Kanada 6 ja Suomi 2.

Ei ole yllätys, että Kuuban lapsikuolleisuus on pienempi kuin Yhdysvaltojen. Haiti on Amerikan köyhin maa. Bolivian luku on suuri. Aikavälillä 2008-2016 Boliviassa alle vuoden ikäisten lasten kuolleisuus 1000 elävänä syntynyttä kohti väheni 56 prosenttia eli 54=>24. Yllä oleva Bolivian luku on suuri, koska tilasto koskee alle viisivuotiaita. Evo Moralesin sosiaalipolitiikka on tuottanut tulosta.

Kuubassa vuonna 2017 alle vuoden ikäisiä lapsia 1000 lapsesta kuoli vähemmän kuin viisi las-

ta. Tämä on kymmenien vuosien sosiaalipolitiikan tulos. Suomessa lapsikuolleisuus on pieni, koska lasten hoitoon on kiinnitetty huomiota yli sadan vuoden ajan. Venezuelassa Chávez kykeni vähentämään lapsikuolleisuutta.

Maailman lapsikuolleisuus

Maailmassa miljoona lasta menehtyy vuosittain ennen ensimmäistä syntymäpäiväänsä. Lähes puolet alle 5-vuotiaiden kuolemantapauksista sattuu lapsen ensimmäisen elin-kuukauden aikana. Vuonna 1990 peräti 12,7 miljoonaa alle 5-vuotiaasta lasta sai surmansa. Vuonna 2015 alle 5-vuotiaita menehtyi arviolta 5,9 miljoonaa. Noin puolet lapsista menehtyy aliravitsemuksen takia. Noin 16 000 alle 5-vuotiaasta saa edelleen surmansa joka päivä.

Lähteet: Yliopisto 10/2017, globalis.fi/tilastot/lapsikuolleisuus, <https://www.telesurtv.net/english/news/Bolivias-Infant-Mortality-Rate-Significantly-Reduced-by-56-20180119-0007.html>, Maailman terveysjärjestön WHO:n, Maailmanpankin ja maailmanjärjestö YK:n yhteisraportti

Hannu Kautto

Terveiden yhteiskunta – ei sairaiden

Voi meitä sairaita ja eläkeläisiä, kun viemme pikkuhiljaa suomalaisen yhteiskunnan perikatoon. Olemme riippakivi, terveydenhuolto maksaa maltaita, syöme surutta tulevaisuuden ihmisten leipää, nakertaen heidän eläkevarjoaan.

Voiko muuta päätelmää tehdä, kun seuraa sitä ruikutusten määrää mitä saamme kuunnella illasta toiseen uutisista tai ajankohtaisohjelmista? Uskon meitä sairastavia eläkeläisiä olevan suuri määrä, jotka koemme nykyisen yhteiskunnan olevan tarkoitettu vain terveille ja työkykyisille. Siksi paljon meidän niskaan kaadetaan valtion velasta julkisen talouden kestävyysvajeeseen.

On surullista ajatella, kuin-

ka sodan jälkeisen hyvinvointiyhteiskunnan rakentajat joutuvat aivan kuin häpeillen nostamaan pienet eläkkeensä. Anteeksi pyydellen, ikään kuin vaivaten pyytää hoivaa erilaisiin vaivoihin. Kannamme pienet eläkkeemme apteekkeihin, lääketeollisuudelle. Maksamme palvelumaksuja lääkärissä ja sairaanhoitajan luona käynneistä.

Sekään ei riitä, että laitoshoidosta on siirretty tehostettuun palveluun, jossa vähäiset pienet kertyneet omaisuudet ja pienet eläkkeet kynitään lähes olemattomiin. Työllistämme valtavan määrän ihmisiä eri aloille. Silti edelleen vanhukset ja hoivaa tarvitsevat koetaan taakkana. Paitsi tietysti taas näin vaalien alla. Nyt meitä rakaste-

taan, meistä halutaan pitää huolta. Sairaille ja eläkeläisille on talven ja kevään keskelle muutamaksi kuukaudeksi koittanut joulu.

Ei liene yhtään puoluetta kevään vaaleissa, joka ei ole valmis laittamaan vanhuksien asioita kuntoon, päästämään pienillä eläkkeillä elävät köyhyyden kurimuksista. Ja puheet tulevaisuuden kuormasta syömisestä, saa jättää oman onnensa nojaan – te sairaat ja eläkeläiset olette yhteiskuntamme voimavara, teistä pidetään huolta – ainakin siihen asti, kun vaalipaikkojen ovet sulkeutuvat.

Hannu Tiainen
Kihniö

Inhimillisen kehityksen edellytys on toimiva kansalaisyhteiskunta

Pekka Kuusen laaja tutkimus ihmiskunnan kehityksestä "Tämä ihmisen maailma" (WSOY 1982) valmistui keynesiläisen kehitysoptimismien vielä vallitessa maailmaa. Teos kelpuutettiin Pekingin yliopistoon kasvattamaan ymmärrystä kulttuurirevoluution vaikutuksesta ihmiskunnan kehityksessä kohti parempaa huomista. Naomi Klein julkaisi tutkimuksensa "Tuhokapitalismin nousu" (WSOY 2008) monetarismien, "friedmanilaisuuden" valitessa ja hallitessa maailmaa "shokkihoidoillaan" kriisien jälkeisessä ajassa. Milton Friedman ja Chicagon koulukunta olivat vieneet oppinsa mm. Pekingiin ja Moskovaan, joissa kummassakaan ei haluttu toimivaa ja laein turvattua kansalaisyhteiskuntaa, vaan taloudellista kasvua, jossa Kiina näyttää paremmin onnistuneen.

USA:n kasvua maailmansotien välisenä aikana selittää "Coca-Coladiplomatia" eli maailman taloudellinen valloitus, vastakohtana vallankumoukselliselle kommunismin ja Neuvostoliiton kasvulle, jolle oli tilausta kehittyvässä maailmas-

sa. Toisen Maailmansodan jälkeen USA:n kasvu alkoi perustua enemmän sotilaalliseen voimaan, kun NL haki kasvunsa ja voimansa kehitysyhteistyön kautta. Nyt nämä "kilpakumppanit" on "selättänyt" Kiina omaa luokkaansa olevilla talouden kasvuluvuilla. Talous ei ole kuitenkaan ainoa asia, jolla hyvinvoivaa kansalaisyhteiskuntaa rakennetaan kunnioittamaan ihmistä, toinen toistaan, tasa-arvoa rakentamaan, ympäristöstään ja luonnon monimuotoisuudesta huolehtimaan.

Juan Pablo Cardenalin ja Heriberto Araújon tutkimus "Kiinan maailmanvalloitus" (Into 2017) esittää, kuinka Kiinan taloudellinen kasvu ja kansalaisyhteiskunnan tukahduttaminen tukevat toisiaan ja synnyttävät maailmalle inhimillisyyden ja ympäristön unohtavan negatiivisen kehityskierteen, vaikka talous jatkaa kasvuaan. Monetaristisessa "globalisoituvassa" vapaakauppaisessa maailmassa "Kiinan heittäjä pelastusrenkas" monelle kehitysmaalle on "ainoa vaihtoehto" IMF:n ja WB:n komentovallan si-

jaan, "rakenteellisen sopeutuksen" sijaan. Kiinan "punakapitalismi" raivaa tietään maailmanvaltiaaksi kapitalismissa ja näköjään kommunismissakin hyväksytyin keinoin. Rahan mahti on uskomaton. Kiinasta on Friedmanin opein sukeutunut "maailman tehdas" (kaikkea kaikkialle), maailman suurin hanke- ja kehitysrahoittaja ohi IMF:n ja WB:n. Ns. reaalkommunismista on tullut kansalaisyhteiskuntaa arvostavan demokraattisen sosialistin silmissä hylkytavaraa.

Kiina on monin projektein, yhteistyösopimuksin ja osakkuuksien päässyt hyödyntämään kehitysmaiden raaka-ainevaroja (Suomenkin?) rakentamalla kohdemaihin voimaloita ja patoja, infrastruktuuria ja stadioneja sekä huolehtimalla niiden rahoituksesta. Raaka-aineiden tie kulkee tuon "maailman tehtaan" kautta takaisin valmiina tuotteina maailman jokaiseen torppaan ja metropoliin, Suomeen ja Lieksaan. Meille tavara kulkee vielä pääosin tukkukauppojemme

Huono-osaisuus

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL julkaisi v. 2017 laajan seurantalutkimuksen vuonna 1987 syntyneistä suomalaisista. Tutkimuksessa selvitettiin, miten huono-osaisuus periytyy sosiaalisesti Suomessa. Tutkimuksen valosa jokainen ei voi olla maassamme todellakaan oman onnensa seppä. Yhteiskunnallinen oikeudenmukaisuus ja tasa-arvo eivät toteudu Suomessa.

Suomessa elää runsaat miljoona lasta. Joka kymmenes heistä on pienituloisesta perheestä, ja useimmiten sen syynä on vanhempien työttömyys. Entistä useammassa perheessä työttömyys kasautuu niin, ettei kumpikaan vanhempi ole töissä. Runsaat 6 % suomalaislapsista asuu tällaisessa kotitaloudessa, ja heidän määränsä on ripeässä kasvussa.

THL:n tutkimuksen tulokset osoittivat, että köyhyys ja huono-osaisuus vaikuttavat merkittävästi lapsen tulevaisuuteen. Tuloerojen vaikutus näkyy jo syntymäpainoja verratessa: usein toimeentulotukeen turvautuneiden vanhempien lapset painavat syntyessään

keskimäärin vähemmän kuin muut. Myöhemmät ongelmat – kuten lasten huostaanotot, mielenterveysongelmat, rikollisuus, kouluttamattomuus ja toimeentulo-ongelmat – kärjistyvät vanhempien toimeentulo-ongelmien lisääntyessä. Epäilemättä kaikella tällä on merkitystä myös ihmisen eliniänodotteeseen.

Kotalokkainta näyttää olevan perheen eläminen viimeisjaisen sosiaalietuuden varassa. Tutkija Reija Paananen mukaan huono-osaisuus ei ole geneessissä, vaan kyse on sosiaalisesta perimästä, joka vaikuttaa esimerkiksi asenteisiin ja arvoihin. – Kehitys on menossa tuloerojen kasvun myötä taaksepäin. 1950-luvun kaltaista sosiaalista nousua ei enää tapahdu, Paananen arvioi. Tutkijan mielestä Suomessa pitäisikin puhua syrjityistä, sillä syrjäytyminen on harvoin kenenkään oma valinta.

Matti Laitinen

Lähteet: Turun Sanomat, Sari Miettinen 9/2017 ja Turkulainen (2012)

"Tappakaa Maduro"

Alekirjoittaneen muistissa on tapahtuma, kun Belgian Kongo itse näisti ja pääministeriksi valittiin Patrice Lumumba. Rikkaan Katangan maakunnan separatistit pyrkivät rahankiilto silmissään eroon uudesta Kongosta. Lumumba ei saanut YK:n, Belgian eikä USA:n tukea, pitää maa yhtenäisenä.

Lumumba koettiin vaaralliseksi Afrikan yhtenäisyysmieheksi. Hän pakeni vainoojiaan. Jännitimme pääseekö Lumumba turvaan Leopoldvilleen. Separatistien, USA:n, YK:n ja Belgian ansiosta Lumumba saatiin kiinni, kidutettiin ja lopuksi raa'asti murhattiin. Katangan separatistit synnyttivät sekasorron, jonka varjolla USA antoi tukensa Lumumban murhalle. Silloin v. 1960 tiesimme, että lopullisen käskyn antoi USA:n presidentti Eisenhower.

Samaa tappokaavaa on noudata ja yritetty monesti. Ensin synnytetään sekasorto, jota men-

nään selvittämään. Sitten murhaan imperialismin haitallinen valtionpäämies. Näin yritettiin murhatta 2014 Ukrainan Presidentti Viktor Janukovits. Hän onnistui pakenemaan. Toisin kävi Libyan presidentin Muanmar Gaddafin murhaan. Libya oli Afrikan kehittynein valtio. Uusliberalistit tavoittelivat valtion omaisuutta saaden siinä tuekseen al-Quaida järjestön. He organisoivat levottomuuksia ja saivat imperialistien ja YK:n tuella oikeuden puuttua Libyan sisäisiin asioihin. Tilanne johti Muanmar Gaddafin murhaan.

On varma, että Maduron tappokäskey on annettu. Sen sanelee Venezuelan öljy ja merkitys Latinalaisessa Amerikassa. Nyt kehitellään "sekasortoa", joka oikeuttaisi imperialistien maahan tunkeutumisen. Siksi Venezuela tarvitsee meidän kaikkien tuen ja solidaarisuuden.

Wanha Seppä

välityksellä, mutta esimerkiksi Italiaan ja Sisiliaan (autonomia) kiinalaisten vähittäiskauppojenkin kautta. Köyhimmillekin tulee mahdolliseksi hankkia halpoja valmisteita, mutta itse tuottava työ on "viejä" Kiinaan. Maailma on kiinalaistettu ja edelleen kiinalaistetaan piittaamatta kansallisista hyvinvoinneista tai ympäristönormeista kuitenkin lakeja ja kapitalismin normeja kunnioittaen.

Kulttuurirevoluutio, jota Kuusi aikanaan kuvaili kehitysoptimistisen sävyin, on saanut toisenlaisen sävyn Friedmanin oppien myötä. Tämä näkyy maailmalla – Suomessa – työväestön oikeuksien polkemisena, työehto- ja työsopimusten heikennyksinä, ympäristönormien ja -lainsäädännön kyseenalaistamisena, kansalaisyhteiskunnan edellytysten syömisestä, kiinalaisen kommunismin kapitalismin valvontavallan ulottamisena ihmisten intieimeimmille, yksityisille yleensä perustuslain suojaamille alueille.

Pekka Kuusi sosiaalidemo-

kraattina tarkasteli aikanaan maailmaa keynesiläisestä optimistisesta kehityksestä, jota heijasteli sdp:n silloinen periaateohjelma lausumineen: "itsenäinen kansa yhteistyön maailma", joka piti sisällään kansakuntien omaehtoisen kehityksen kohti hyvinvointia, kuten oli tapahtunutkin hänen tutkimustaan edeltävänä aikana. Kansalaisyhteiskunnat olivat kehittyneet ja kriittistyneet hyvinvoinnin myötä. Kaksi muuta mainittua kirjaa uudempina eivät jaa enää Kuusen kehitysoptimismia, vaan maalaavat Friedmanin monetaristisen maailman pessimismien vedoin "tuhokapitalismin" kansalaisyhteiskuntaa syövästä voimasta. Kaikki teokset ammentavat kuitenkin jotain yhdistävää kulttuurirevolutionismia Pekingistä, maailman vapaakaupasta, ympäristöstä ja köyhyyden syistä. Ehkä myös siitä, että maailma on poliittisesti rikki kommunisminkin taipuessa kapitalismiksi.

Hannu Ikonen sd
Lieksa

Mikä SOTE?

Suurin osa ihmisistä on käsittänyt käydyin lakiuudistus keskustelun perusteella, että SOTE tarkoittaa "terveyskeskus-uudistusta". Termi SOTE tulee sanoista sosiaali- ja terveyspalvelut. Lakiuudistuksen alkuperäinen tarkoitus oli poistaa "byrokraatia" perusterveydenhoidon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalipalvelujen välillä. Tavoitteena oli rakentaa järjestelmä, joka antaa ihmisille apua ja palveluja ilman turhaa byrokraatiaa. Eri sektorit toimisivat yhteistyössä tukien toistensa työtä. Myös hajallaan oleva palveluiden järjestämisen- ja taloudellinen vastuu oli tarkoitus järjestää niin, että asuinpaikasta riippumatta kaikki saisivat tarvitsevansa palvelun ja hoidon.



Työ sote-kaappauksen torjumiseksi ei ole ohi, vaikka Sipilän rosvohallitus kaatuikin. Sote-palvelujen yksityistäminen tulee torjua kokonaan.

Lehmänkauppa

Sipilän hallitus sivuutti lakiuudistus-esityksessään ihmisten "huolehtimiseen" tähtäävän lain alkuperäiset tavoitteet ja käänsi lain valmistelun pääsisällöksi omat valtopoliittiset- sekä ideologiset päämäärät. Kokoomus halusi terveydenhuollon yksityistämisen ja kepu oman valta-aseman vahvistamisen "kepu-mallisella" maakunta byrokratian rakentamisella. Vaikka SOTE ei edennyt eduskuntaan, on turha kuvitella, että nämä tavoitteet olisivat mihinkään hävinneet. Nykypoliittisessa uusliberalistisessa tilanteessa tullaan näitä, riippumatta kuka nykyisistä eduskunta puolueista on mukana hallituksessa, uuttamaan "paoloiteltuina" lakimuutoksiksi.

Perusterveyshuolto

Vuonna 1972 tuli voimaan kansanterveyslaki. Sen säätäminen oli so-

dan jälkeisen ajan ehkä merkittävin terveydenhuollon uudistus. Kunnanlääkärijärjestelmä purettiin ja jokainen kunta velvoitettiin huolehtimaan perusterveydenhuollosta perustamalla terveyskeskus yksin tai yhdessä naapurikuntien kanssa. Kymmenessä vuodessa toteutettiin uudenlainen järjestelmä, johon tehtiin suuri kansantaloudellinen panostus. Terveyskeskuksessa yhdistettiin saman katon alle monet terveyspalvelut, kuten yleislääkärin vastaanotto, neuvola, hammashuolto, vuodeosasto ja kouluterveydenhuolto. Tarkoituksena oli siirtää terveydenhuollon painopistettä ehkäisevään terveydenhoitoon ja avosairaanhoidon. Peruslähdekohtana oli saatavuus, maksuttomuus ja ensiluokkaiset terveyspalvelut. Valitettavasti lakia on jatkuvasti vesitetty.

Erikoissairaanhoido

Erikoissairaanhoido tarkoittaa sai-



Kalevi Wahrman
Uusimaa/Porvoo
SKP:n listat (STP)

raalassa annettavaa erikoislääkärin tekemää tutkimusta ja hoitoa, kuten kirurgisia leikkaustoimintoja. Suurin osa Suomen sairaaloista on julkisia, kuntien tai kuntayhtymien omistamia. Vaa-tivimmista hoidoista vastaavat yliopistosairaalat tai sairaanhoitopiirien keskussairaalat. Näiden lisäksi Suomessa on aluesairaloita ja paikallisia sairaaloita. Kunnan on huolehdittava siitä, että sen asukkaat saavat tarpeellisen erikoissairaanhoidon. Erikoissairaanhoidon varten maa on jaettu sairaanhoitopiireihin. Jokainen kunta kuuluu johonkin sairaanhoitopiiriin. Jokaisessa sairaanhoitopiirissä on keskussairaala ja muita sairaaloita. Sairanhoitopiiri vastaa sairaalapa-lveluiden tuottamisesta.

Sosiaalihuoltolaki

Sosiaalihuoltolaki on yleislaki, jonka perusteella myönnetään sosiaalihuollon palveluja niitä tarvitseville henkilöille. Sosiaalihuoltolaki koskee sosiaalipalveluja, sosiaalivastuuksia ja niihin liittyviä toimintoja. Laissa säädetään kunnan tehtäväksi huolehtia sosiaalityön ja sosiaalipalvelujen järjestämisestä.

Mikä oli ja pitäisi olla sote:n tavoite

Tavoite on poistaa "byrokraatia" perusterveydenhoidon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalipalvelujen välillä. Hajallaan oleva palveluiden järjestämisen- ja taloudellinen vastuu tulee järjestää niin, että asuinpaikasta riippumatta kaikki saavat tarvitsevansa palvelun ja hoidon. Kansanterveyslain mukaiset alkuperäiset lähtökohdat ovat: saatavuus, maksuttomuus ja ensiluokkaiset terveyspalvelut.

Kalevi Wahrman
Porvoo

Kohti tasapainoa - kasvutaloudesta kohtuutalouteen

- Itsenäisyys ja oma raha takaisin
- Vastuu ympäristöstä ja tulevista sukupolvista
- Sote-ratkaisu uusiksi
- Asunto on jokaisen oikeus
- Aittoa kansainvälistä yhteistyötä



Henri Aitakari
IPU:n puheenjohtaja
KM
Laitila



Teppo Honkasalo
Rakennusmies
Turku



Janne Kuusisto
Myyjä
Laitila



Esko Luukkonen
Virastomestari
(sit)
Turku



Timo Mattila
Levyseppä
Yrittäjä
Turku



Mika Niittumaa
Laivanrakentaja
Metallimies
Masku



Markus Uutela
Pikaruokatyöntekijä
(sit)
Turku



Jarmo Vikman
Toimitusjohtaja
(sit)
Kaarina



Lena Wiksten
Politics magister
Valtiotieteen maisteri
Peri

Itsenäisyys-
puolueen
ehdokkaat
Varsinais-
Suomessa
115-123

Patriotismi ja nationalismi

Käsitteet patriotismi ja nationalismi sekoitetaan joka puolella. Nämä ismit lähtevät kuitenkin aivan eri arvopohjalta, eivätkä ole sama asia. Patriotismi on suomeksi isänmaallisuus, isänmaan rakkaus ja nationalismi on kansallismielisyys. Lyhyesti sanoen: patriotismi lähtee rakkaudesta, nationalismi vihasta. Patriootti rakastaa omaa maataan, kansaansa ja kulttuuriaan, mutta ei pidä omaa maataan muita parempana. Patriootti haluaa vain elää rauhassa omissa maassaan. Hän antaa muiden kansojen pitää oman kulttuurinsa ja kunnioittaa kansojen itsemääräämisoikeutta. Nationalisti taas asettaa oman maansa, kansansa ja "rotunsa" muiden yläpuolelle, pitää niitä muita parempana. Sen vuoksi nationalisti on taipuvainen levittämään omaa erinomaisuuttaan myös maansa rajojen ulkopuolelle. Väkivallan ja voiman käyttäminen vaikutusvaltansa levittämiseksi ei ole nationalistille vierasta. Nationalisti pyrkii mahdollisimman laajaan hegemoniaan.

Patria o muerte

Meksikossa vasemmistopuolueiden seminaarissa 2016 opin ainakin yhden asian: kommunisti voi olla patriootti, mutta ei koskaan nationalisti. Ernesto Che Guevaran lanseeraama iskulause "Patria o muerte!" (isänmaa tai kuolema) on patriotismin perustunnus. Sitä huudettiin nyrkki pystyssä vielä vuonna 2016 Mexico Cityn seminaarissa muutamien puheiden, erityisesti kommunistien puheiden, loppuksi. Keskustelin osanottajien kanssa patriotismista. Kyselin, ovatko nämä kokouksessa olevat Latinalaisen Amerikan vasemmisto-, sosialisti- ja kommunistipuolueet patrioottisia. Yleinen mielipide oli, että ne kaikki ovat patrioottisia. Ja se johtuu tietysti siitä, että maanosan pohjoispuolisella maanosan eteläosassa ja jopa kaatunut ne lähes kaikki vuosikymmenien mittaan. Ulkoinen uhka siis nostaa patriotismin kunniaan. Fidel Castro oli kommunisti, patriootti ja myös internationalisti. Internationalismi tarkoittaa muiden maiden työväenluokan taistelun tukemista. Tuetaan siis vain kansainvälistä aatetta, sosialismia, mutta ei levitetä omaa erinomaisuutta tai vaikutusvaltaa.

Venäjän patriotismi

Kukaan ei kai kiellä, että Venäjä on – ja on ollut oikeastaan aina – länsimaiden hyökkäyksen ja uhkailujen kohteena. Länsimaat haluavat hajottaa Venäjän ja alistaa sen omaan hallintaansa sen mittaamattomien luonnonvarojen takia. Venäjän itsenäisyys on uhka globaalin kapitalismin raaka-aineiden saannille. Tämä ulkoinen uhka on nostanut Venäjällä patriotismin suosiota. Venäläiset haluavat puolustaa omaa maataan ja elää rauhassa sen rajojen sisällä. Tässä yhteydessä jatkuvasti sotketaan nationalismi venäläisten patriotismin. Venäjällä ei lieviä nationalismi niin kauan kuin siellä yksikään ihminen muistaa Suuren Isänmaallisen (patrioottisen) sodan fasismia vastaan. Esimerkiksi Yön sudet -moottoripyöräkerholaiset ovat nimenomaan patriootteja. He halusivat kunnioittaa fasismista saatua voittoa viemällä kukkia neuvostosotilaiden muistomerkeille Euroopassa 70-vuotisjuhlallisuuksien kunniaksi vuonna 2015. EU-maat estivät tämän kauniin kunnianosoituksen pääosin. Puola sulki rajansa, mutta Unkari ei estänyt motoristeja ja myös Suomen kautta heitä pääsi Saksaan.

Yön Sudet perustettiin Neuvostoliitossa 1989. Aluksi kerho harrasti rikollista toimintaa kuten muutkin motoristiklubit, mutta luopui siitä 2000-luvulla. Enää ei tarvitse, koska presidentti Putinin hallinto tukee Yön Susien sosiaalista ja muuta toimintaa, esimerkiksi rock-konsertteja. Nationalismin leima sopii paremmin Yhdysvaltojen toiminnan kuvaamiseen kuin Venäjän. Oma erinomaisuutta ("demokratiaa") on levitetty toisen maailmansodan jälkeen, yleensä väkivalloin. Venäjän patrioottit haluavat vain rauhaa.

Marjaliisa Siira

Pimennetty eduskuntavaali

Ei koskaan pitäisi olla "satavarma", nykyslangin mukaan "sikavarma" jostain tulevasta tapahtumasta. Lähestymme eduskuntavaaleja, sen tietää ainakin kepun paniikista. Uskoin vakaasti uusien hävittäjien hankinnan tulevan päävaaliteemaksi. Toisin kävi. Ei edes Vasemmistoliitto ole nostanut meteliä miljardien turhasta hankinnasta.

SDP:n vastustukseen en hetkeäkään edes uskonut. Ottaen huomioon renkimaasopimuksen, supon laajennetut käyttöoikeudet sekä Suomen muuttumisen poliisivallaksi, muistelen SDP:n olleen harvoja puolueita, jolla oli lämpimät suhteet natsi-Saksan puolueeseen. Hävittäjien hankinnasta pidetään "tarjouskilpailu". Uskooko joku valinnan osuvan muuhun kuin hornetteihin?

Militaristeille lienee luvattu kaupoista bonuksia-muuten älytöntä kauppaintoa ei voi käsittää. Samaan aikaan ei pieneläkeläisille löydy 100 euron korotusta, mutta löytyy miljardeja jaettavaksi jenkkien aseteollisuudelle. Väittäisin Suomessa olevan harvinaisen paljon töitä kirveelle. Kaikilta hornettikiimaisilta pitää kysyä muutamia kysymyksiä – kuten - mistä ja keneltä rahat koneisiin. Mitä Horneteilla saavutetaan muutakin kuin turhia sankarivainajia? Jos niin surkeasti käy, että suomalaisten ja jenkkiläisten sotilaitten uhoaminen johtaa sotaan Venäjän kanssa, ei Suomella ole muuta kuin mopen osa saatavana.

Jotain voidaan vielä pelastaa. Tipautetaan eduskunnasta kaikki kiihkomilitaristit ja samoin Yhdysvaltojen takapuolen nuolijat. Nämä henkilöt ovat minun eniten halveksimia ja inhoamia ihmisiä. Suomalaisen kansanedustajan tulee ajaa vain Suomen etua, ei Yhdysvaltojen etua.

Reino Welling
eläkeläinen Jämsänkoskelta