



# Kansanääni

Nro 6/08

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja  
Joulukuu 08 - Tammikuu -09 kansanvallan puolesta

Irtonumero 1,70 e  
7. vuosikerta

## NATO suurin turvallisuusuhka



Suuren enemmistön mielipiteestä huolimatta eliitti ajaa Suomea Nato:n jäseneksi. Yleisen mielipiteen kääntämiseksi rahamiespiirit junailivat Ahtisaaren Nato-lobbariksi. Sotaliiton tehtävänä on kuitenkin turvata kapitalistipiirien edut rajojensa ulkopuolella. Naton jäsenenä olisimme osallisia kapitalistien interventio-sodissa ja syyllisiä kansanmurhiin. Se myös uhkaa nostaa Suomen ja Venäjän vastakkainasettelun uudelleen ajankohtaiseksi. Ensisijainen tehtävämme on torjua Nato- jäsenyys.

**Sivut 4,5 ja takasivu**

### Tukea Miina Äkkijyrkälle hädän torjumiseksi



Laukossa toteutettiin 102 vuotta sitten torpparihäädöt. Helsingin kaupunki uhkaa käyttää nyt Miina Äkkijyrkkää kohtaan í Laukon kartanonomistajien valtaalí häättämällä hänet ja arvokkaan kyyttö- karjan Uutelan Skatan tilalta. Itsenäisyyspäivän aattona Helsingissä Senaatintorilla järjestettiin 10-tuntinen kansalaistapahtuma Miinan ja kyyttöjen puolesta hädän torjumiseksi.

**Sivu 11**

### Suomi kansakuntien joukkoon 200 vuotta sitten Porvoossa



Ensi maaliskuussa tulee 200 vuotta Porvoon valtiopäivistä, jossa Suomen alueesta tuli autonominen osa Venäjää. Autonomia avasi mahdollisuuden Suomen kehitykseen, kansalliseen heräämiseen ja pitkäaikaiseen rauhaan, mikä vaihe päättyi vasta v. 1899 Nikolai II:n sortomanifestiin. Suomen itsenäisyyden perusteet loi ensimmäinen kenraalikuvernööri Yrjö Maunu Sprengporten.

**Sivut 12-13**

**Sivu 2:**

\*Vaalien tulos tappio työkansalle

**Sivu 3:**

\*Islannin romahdus

**Sivu 4:**

\* Autuaita ovat rahantekijät

**Sivu 5:**

\*Suomi ajaa í NATOa YK:n tilalle?  
\* Myös ay-liike on kriisissä

**Sivu 6:**

\* Marxilainen maailmankuva ja kosmos (3)  
\* Irlannin dioksiinipossut

**Sivu 7:**

\*Puolueiden vallasta yhteisöjen valtaan

**Sivu 8:**

\*Sovittamaton ristiriita E kenen joukossa seisot

**Sivu 9:**

\* Mieleton Sala-komitea

**Sivu 11:**

\* Kyyttökarja säilytettävä

**Sivu 12:**

\* Yrjö Maunu Sprengporten

**Sivu 14:**

\* Korean demokraattinen kansantasavalta 60 v.

**Sivu 15:**

\* Kiina kehittää sosiaaliturvaansa

**Sivu 16:**

\* Obamalla on edessään Rubikin kuutio

**Sivu 17:**

\* Yleismaailmallinen kriisi: näkemys Moskovasta

Kaikkien maiden proletaarit -  
liittyykää yhteen!

# Kansanääni

Päätoimittaja:

Reijo Katajaranta, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki jouluku 2008

## Maailmantalous kriisissä

USA:n subprime-luotoista alkanut lama on nyt saavuttanut globaalit mittasuhteet. Kapitalistien viidensadantuhannen miljardin dollarin arvopapereihin on puhallettu ilmaa. Syntyi katteeton kupla, joka nyt vuoaa. Kukaan ei tiedä kuinka suuri tuo kupla on, mutta se ravistelee koko maailmaa.

USA:ssa pankkeja on päätetty pelastaa valtion eli veronmaksajien varoilla. Samoin autoteollisuus USA:ssa on konkurssin partaalla. General Motors, Chrysler ja Ford ovat konkurssikypsä. Ne kerjäävät tukeen veromiljardeja. Voitot kahmineet omistajat jätetään rauhaan, pitkään miljardinsa. Näiden tehtaiden meneminen konkurssiin olisi kova isku USA:n niin työläisille, korviaan myöden velkaiselle valtiolle kuin koko kansantaloudellekin. USA:ssa vain aseellisuus voi hyvin.

Suomessa on sanottu, että globaali finanssikriisi ei ulotu Suomeen tai jos ulottuu, se ei ole niin paha kuin 1990-luvun kriisi. Viime päivinä äänensävyt ovat muuttuneet totisemmiksi. Suomen talous on vapaakaupan seurauksena vakavasti yksipuolistunut. Viennin osuuden kaksinkertaistuminen ja tuonnin osuuden lähes kaksinkertaistuminen ovat tehneet maan täysin riippuvaiseksi ulkomaankaupasta. Kotimarkkinateollisuus on kuristettu hengiltä. Siksi, kun finanssikriisi puree maailman tuotannon, Suomen vientiteollisuus joutuu heti vaikeuksiin, kriisin hampaisiin ja vaikeudet ulottuvat välittömästi koko kansantalouteen.

Myös nobelisti Milton Friedman tuntee nämä meidän moneen kertaan toistamamme tosiasiat. Hänkin on jo sitä mieltä, että pääomien, tavaroiden, työvoiman ja palveluiden liikkumisen vapaus on tullut tiensä päähän. Kapitalismi perustuu ahneudelle ja keinottelulle. Se johtaa kuplatalouteen, jolla ei enää ole mitään tekemistä reaalityöväen kanssa. Pankit kehittivät uusia huijaustuotteita, jotka perustuivat valtavien voitto-odotuksiin. Monet ihmettelevät, mihin sadattuhannet miljardit dollarit ovat kriisissä kadonneet. Osa niistä on hujauksen alkutaipaleella valunut suursijoittajien ja pankkien omistajien taskuihin, mutta merkittävässä osassa kasvaneesta arvopaperivarallisuudessa niitä ei ole koskaan ollutkaan. Ne ovat vain mielikuvituksen ja harhaisten voitto-odotusten synnyttämää numeroita tietokoneissa, ne ovat ilmaa. Kun tämä valtava pyramidihuijaus paljastuu, odotukset ja numerot muuttavat arvomiksi. Arvon katoaminen aiheutti tappioita mm. niitä omistaville pankeille. Siksi ne huutavat valtioita tappioidensa maksajiksi.

Maailmalla leväviä talouspula, on paitsi finanssikriisi, myös Marxin osoittama suhteellisen liikatuotannon pula. Tavaraita tuotetaan yli sen, mihin ihmisillä on varaa. Työn tuottavuus on noussut ja nousee edelleenkin huimasti. Samaan aikaan teollinen tuotanto hakeutuu maihin, joissa työvoima on halpaa, ay-liike on heikko, eivätkä sotumaksut rasita. Automatisoitu teollinen tuotanto keskittyy vain muutamiin paikkoihin maailmassa. Kapitalistien kannalta autoja, tietokoneita jne. ei ole kannattavaa rakentaa jokaisessa maassa. Seurauksena on työttömyyden lisääntyminen ja ostovoiman väheneminen.

Millaiseksi laman ja finanssikriisin jälkeinen maailma muodostuu, sitä ei tiedä kukaan. Selvityksen ehdoksi, jonkinlaiseksi ratkaisuksi, nähdään paluu säännösteltyyn kapitalismiin. Voi olla. Ehkä kapitalisteilla - kapitalismilla - ei ole enää muuta keinoa, jolla se voisi lisätä elinpäiväänsä.

Tulevaisuudessa tuotantorakenteen on perustuttava yhä enemmän kotimarkkinateollisuuteen ja julkiseen palvelutuotantoon. Tuotantoon, joka olisi lähellä ihmistä. Nykyinen piittaamaton globaali teollisuus on pantava vastaamaan myös ihmisten hyvinvoinnista. Turhaa tavaroiden raahaamista ympäri maailmaa on pakko vähentää. Jossakin vaiheessa, jonkun kriisin jälkeen, eteen tulee välttämättömyys kaikkien finanssien ja tuotannon ottamisesta yhteiskunnan haltuun. Se olisi jo nyt ajankohtainen ö tahto enää puuttuu.

## Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15e.

- Olen maksanut tilaushinnan 15 e
- Maksettu tilille OKO 554114-227966
- Lehti laskutaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki  
Puhelintilaukset 040-5643205 tai 050-5884159

## Vaalien tulos tappio työkansalle

**Kunnallisvaalien alla voimistuivat maailmalta yhä synkkenevät uutiset tulossa olevasta talouskriisistä. Liekö vaalien syytä se, että kaikki eivät halunneet kertoa siitä totuutta? Kriisi ylti Suomeenkin huomattavasti ennen vaaleja. Asuntokauppa alkoi hidastua. Vaikeuksiin joutuivat metsä- ja puunjalostusteollisuus. Vaalien jälkeen uutisia lomautuksista, yritysten lopettamisista ja YT-menettelyistä on kuultu tihevään tahtiin.**

Eläkerahastot kärsivät tappioita jopa 6 miljardia. Tapahtui kuten olimme vuosia osanneet ennustaaakin globaalinen USA:sta alkanut talouden lama on leviämässä koko maapallolle, myös Suomeen.

### Vuosikaudet kireää poliitikkaa

Tämä ei ole ollut maamme ainoa päänvaiva. Nousukauden aikana työttömyyttä ei haluttu panna kuriin ja päätösten määrä lisääntyi. Yksityistämällä heikennettiin julkisen alan toimintoja ja palveluja. Yrityksiä siirrettiin ulkomaille suurempien voittojen toivossa. Viime vuodet merkitsivät jatkuvaa kiristämistä yhteiskunnan kaikilla osa-alueilla. Kuntien mahdollisuuksia vastata lakisääteistä velvoitteistaan vaikeutettiin ja nuorten sijoittuminen työ-elämään oli hyvin vaikeata. Suuriin kysymyksiin, kuten kuntien valtionosuusien leikkauksiin, palvelujen yksityistämisiin, yhteiskunnalliseen tulonjakoon yms. ei puuttutu. Syrjäytetty ihminen kokee tällaisessa tilanteessa vaikutusmahdollisuutensa lähes mahdottomaksi.

### Vaalien tulos näyttää nurinkuriselta

Vaalien tulos oli meille pettymys. Tilanteessa, jossa kovaa markkina-johtoinen talous ajautuu syvään kriisiin, saivat oikeistovoimat ölpäkirjanö jatkaa harjoittamaansa politiikkaa. Runsaasta 4,2 miljoonasta äänioikeutetusta äänioikeutetaan käytti 2,57 miljoonaa ja 1,62 miljoonaa köyhää jätti äänestämättä. Nämä köyhät, työttömät, pätkätyöläiset ja osattomat ihmiset jättivät äänestämättä, koska he kokivat mahdollisuutensa vaikuttaa nykyneonon lähes mahdottomaksi.

Oikeistolaisimmat puolueet, kuten Kokoomus, Vihreät ja Perussuomalaiset lisäsivät huomattavasti kannatustaan eikä eduskuntavaaleissa otettu suunta näytä muuttuvan Sellaiset poliittiset ryhmät kuten SKP, KTP, STP ja IPU, jotka vaativat muutosta nykyneonon pärjäisivät entistäkin huonommin saaden vain alle 1 % äänistä ja vain 11 valtuustopaikkaa. On aiheellista selvittää mistä tällainen yhteiskunnallinen ilmiö voi johtua?

### Kansa kokee tulleen petetyksi

Pirkä kovan oikeistolaisen politiikan jakso merkitsi, että asemansa säilyttääkseen niin Kepu, Vasemistolitto, kuin demaritin häveliästä tukivat harjoitettua politiikkaa. Tämä on merkinnyt kovia aikoja näiden puolueiden kannattajille, viljelijä- ja palkansaajaväestölle. Edellisissä vaaleissa he purkivat kiukkuun jättämällä äänestämättä, mutta tukivat nyt Perussuomalaisia. Koska eduskuntapuolueiden linjat eivät juuri eroa toisistaan, on tämä tilanne antanut oikeiston puolueille mahdollisuuden esiintyä perinteisillä työväen tunnuksilla. Sitä Kokoomus käytti härskisti hyväkseen ja varsinkin demareiden ja Kepun äänestäjät siirtyivät PerSu:n, Kokoomuksen ja Vihreiden kannattajiksi

### Demareiden ongelma

Jo eduskuntavaaleissa esitettiin demarien tappion osalta arvioon, että keskustasuuntaa ihannoivan, monopolien politiikkaa tukevan linjansa johdosta he eivät enää kykene nousemaan. Nykytilanteessa jonkinlainen övsemmitolainen restauraatioö tuntuisi demareiden kohdalta järkevältä, koska ei mitenkään voi ymmärtää, että he voisivat kilpailla porvareiden alueella. Sillä suunnalla he näyttävät Urpilaisten johdolla puoluettaan kuitenkin pysyvän

### Miksi muutos ei kelpaa?

Todellista politiikan suunnan muutosta vaativat puolueet eivät kyenneet nostamaan kannatustaan. KTP ja SKP menettivät asemaansa jonkin verran. Samoin oma puolueemme STP menetti asemaansa

siitä, mihin ylsimme esim: eduskuntavaaleissa. Eron kommunistipuolueisiin nähden selittää se, että meillä ei ole KTP:n ja SKP:n tapaan paljoakaan perintöäänestäjiä. Siksi myös me menetimme ääniamme Perussuomalaisille. Kuitenkin on sanottava, että kaikkien todelliseen muutokseen pyrkivien ryhmien yhteinen kannatus ei ole lähelläkään muutokseen vaadittavaa marginaalia. Kyse ei kuitenkaan ole siitä, ettekö kansa tuntisi tavoitteitamme. Kyllä äänestäjät varmasti haluavat muutosta. Mutta tässä vaiheessa näyttää siltä, että he kokevat turvallisemmaksi sellaisen muutoksen, joka säilyttää nykyisen elämännen onnellalla ilman suuria uhkia mililtään suunnalta. Siksi he kokevat vaihtoehdoksi Perussuomalaiset.

Emme kuitenkaan voi valehdella äänestäjille antamalla heille katteettomia lupauksia. Äskettäin pidetyssä G-20 maiden kokouksessa osanottajat vannovat edelleen övapaaseen markkinatalouteen perustuvan kapitalismin nimeen. Tavoitteeseen he hakivat övapaan kapitalisminö korjaamista niin, että nykyinen kriisi ei toistu. Me tiedämme tämän olevan mahdollonta. Nykyinen kriisi on luonut tilanteen, jossa ensisijaisen tavoitteen tulee olla yhteiskunnan demokratisoiminen, vallan ottaminen takaisin kansalle ja hyvinvointiyhteiskunnasta huolehtiminen.

### Vain laaja työväen rintama on vaihtoehto

Kansan äänen julkaisijajärjestöt ovatkin esittäneet, että todellisen muutoksen lähtökohdana tulee olla sitä haluavien voiman liittoutuminen yhdeksi poliittiseksi liikkeeksi. Olemme vakuuttuneet siitä, että vain yhteinen kansan rintama suuren pääoman rintamaa vastaan voi muodostaa uskottavan vaihtoehdon mm. näille 1,7 miljoonalle äänestämättä jättäneelle. Perussuomalaiset edustavat aivan päinvastaista vaihtoehtoa. Kaikki tämä meidän tulee kyetä sanomaan kansalle ja vain tähän voi perustua kannatuksemme kasvu.

**Suomen Työväenpuolue STP**  
Hallituksen kokous, 18.11.2008



Oi tähti kirkas läntinen, me demarit tiedämme sen. Sun valos loistaakaikille ja voitot takaa pääomalle. (Tämä Antin piirros on Kansan äänen numerosta 6-03, mutta sen ajankohtaisuus ei ole kadonnut mihinkään.)

# Islanti. Romahdus muovaa kapinatietoisuutta



Islanti kärsii rosvokapitalismista, niin Suomikin. Kuva Kemijärvi-liikkeen mielenosoituksesta.

Vähän yli 300 000 asukkaan Islantia odottaa sosiaalinen ja taloudellinen katastrofi. Maan talous on käytännössä romahtanut. Islannin kaikki kolme liikepankkia ovat konkurssikypsiksi ja kruunun arvo on pudonnut virallisesti yli 70 prosenttia, käytännössä paljon enemmän. Paljon puhuttu IMF:n tuen taso osoittautuu mitättömäksi ja sen asettamat ehdot ovat kestämättömiä kansan elintason kannalta.

Useat tuhannet ihmiset ovat

osoittaneet mieltään Reykjavikissa. **Kansan viha hallitusta ja pankkeja kohtaan** kasvaa viikosta toiseen. Taistelumuodot radikaalisoituvat ja vaatimusten sisältö laajenee. Ei ole vaadittu vähemmän kuin hallituksen välitöntä eroa ja rangaistusta pankkisektorin syyllisille. Mielenosoittajien kantamissa kylteissä luki öRoskat ulos.

**Kapitalismin yleismaailmallinen romahdus** on puhkaimmassa ennen muuta pankkikuplia kaikkialla maailmalla. Islannin tapauksessa paljastui, että pankkien pääomataseet ylittivät BKT:n

kymmenkertaisesti. Aikaisemmin Islannin pankit suosivat spekulatiivisia investointeja ja yrittivät kaapata suuria osuuksia yrityksistä mm. Suomessa. Islannin pankkien tarjoamat korot usein olivat puolta suurempia kuin muilla kilpailijoillaan. Islannissa kansan elintaso rakennettiin lainarahan varaan suuremmissa mitakaavassa muhain Pohjoismaihin verrattuna. Tämä pyramidijärjestelmä rakennettu velkataakka nyt ökostaatö syövyttämällä useampia kymmeniä prosenteja kansan elintasosta.

**Ulkomaisten velkojen tap-**

**piot** on arvioitu tähän asti olevan 40 miljardia dollaria. Esimerkiksi Landsbanki online-pankin Icesave -yksikkö on onnistunut houkuttelemaan enemmän kuin 6,75 miljardia euroa Ison-Britanniasta ja 1,5 miljardia euroa Alankomaista. Molemmat maat vaativat nämä summat palautettaviksi. Pankkien velka on suurempi kuin Islannin koko BKT. Islannille on luvattu apua uusien lainojen muodossa seuraavasti: IMF: n taholta kaksi miljardia ja Pohjoismailta lupauksia 2,5 miljardista. Kyseessä on siis murusia, jotka riittänevät vanhojen ja uusien lainojen vain hoitokulujen rajun nousun kattamiseen. Lainojen hoitokulut ovat nousseet jyrkästi kruunun menetettyä suurimman osan arvostaan. Tämä on ensimmäinen kerta, kun kehittyneet maat saa tällaista apua sitten vuoden 1976 jälkeen, jolloin Iso-Britannia tuettiin samalla perusteella.

**Islannin BKT on laskenut 15 prosenttia** reilusti devalvoitulla kruunulla laskettuna. Muilla valuutoilla arvioituna BKT on laskenut peräti 65 prosenttia. Inflaatio on noussut 17,1 prosenttiin. Se kasvoi 1,74 prosenttia ainoastaan yhden kuukauden aikana. Sitäkin nopeammin ovat nousseet elintarvikkeiden hinnat, 30 prosentilla. Kansalaiset ovat menettäneet lähes kaikki säästönsä ja kruunulla on mahdollonta käydä minkäänlaista kauppa ulkomailta.

Gallupeissa kolmasosa kansasta vastasi, että ratkaisu on löydet-

tävissä torikokouksista käsin. Toinen kolmasosa vastasi harkitsevansa muuttoa pois maasta. Kansan yhä kasvava viha huolestuttaa valtamediaa. **öKuka olisi voinut ennustaa vallankumousta Islannissa?**ö, kirjoittelee Max Keizer Huffington Post -lehdessä. Vallankumous on kuitenkin päivänjärjestyksessä joka paikassa. Investointipäiväkirja FallStreet.com herättää kysymyksen, **öKuka olisi koskaan kuvitellut, että Islannissa vallitsi virtuaalinen valtio, talousanarkia ja vallankumous?**ö

**Unkari on jo neuvotellut 16 miljardin euron laina** IMF:lta ja 8 miljardia dollaria EU:lta, mikä vaatii valtavia leikkauksia palveluista, työpaikoista ja eläkkeistä. Työläisten on kärsittävä palkkojen jäädyttämisestä ja menetettävä vuosittain ainakin kahdeksan prosenttia palkasta. Samassa veneessä Islannin ja Unkarin kanssa ovat Ukraina (16,5 miljardia IMF:lta), Valko-Venäjä, Serbia, Romania, Latvia, Viro ja Liettua. Irlanti on myös kulkeutunut Islannin tiellä ja perästä tulee maailman videnneksi suurin talous, Iso-Britannia. 22.11. Times -lehdessä Patrick Hosking ihmetteli: **öOnko Iso-Britannia vain isompi versio Islanti -tapauksesta?**ö

Kapitalismin romahdus muovaa vallankumouksellista tietoisuutta maailmanlaajuisella tasolla.

Dimitris Mizaras

## Hiilijalanjälki



Sanovat, että sinä kulutat, suorastaan törseäit niin, että maailma hukkuu paskaan ja ilma pilantuu.

Kulutatko? Tuskin. Asut ja syöt kuten ennenkin, vaatetukseenkaan ei riitä kolikoita niin kuin joskus ennen. Sähköä ja bensaa kuluu ruokottoman hinnan vuoksi vähemmän kuin aikaisemmin ja lomailukin on muuttunut nojatuolimatkailuksi. Eikö niin?

Kaikesta huolimatta, hallitusherrat etunenässä, kehtaavat väittää, että saastuttava hiilijalanjälkesi on kasvanut sietämättömän suureksi, vaikka kulutkesi on pienentynyt. Herrat tietävät tasan tarkkaan, että niin on käynyt sinulle, minulle ja enemmän kuin neljällä viidesosaa koko kansasta.

Tuloerojen valtava kasvu, tehtyjen työntuntien väheneminen, päätkäätöiden ö sanalla sanoen työttömyyden ö ja leipäjonojen kasvu, näkyvät kulutuksessa. Vuonna 1990 pienituloisia oli enemmän kuin kahdeksan kymmenestä tulonsaajasta. Loput kaksi kuuluivat suurituloisiin. Vuonna 2006 kahdeksalla kymmenestä kulutus väheni 10,8 prosenttia, mutta kahden kulutus, hiilijalanjälki, kasvoi 34,0 prosenttia!

Rikkaat ja suurituloiset ovat varsinaisia ökykuluttajia. Pienituloiset, halusivat tai ei, kuluttavat entistä vähemmän. Siitä huolimatta pienituloiset kuluttajina syyllistetään, että maailma pelastuisi. Vaatimuksia tehostetaan mm. energian verotuksella ja maksuilla, päästökaupoilla, tuulimyllyillä, ydinenergialla jne., joista koituvan laskun maksavat pienituloiset tuloista ja kulutuksesta riippumatta.

□ □ □

Ilmastonmuutos näyttää olevan tosiasia, vaikka sen syistä ei olekaan kiistatonta, täyttä yksimielisyyttä. Olkoon miten tahansa ilmasto näyttää muuttuvan. Samalla siitä on tehty suuri poliittinen asia, mutta myös valtava bisnes. Jos ilmaston muutos on ihmisen aikaansaannos ja todella uhkaa koko maapalloa, silloin on käytävä todellisten ja suurten saastuttajien, ei tavallisen ihmisen kimppeun.

Globalisaatio on aiheuttanut mm. sen, että tavaraa rahdetaan laivoilla ja lentokoneilla ja tarpeettomasti maapallon toiselta puolelta toiselle. Esimerkiksi Suomessa tuotannon omavaraisuudesta vapaakauppa on leikannut kaksi kolmannesta. Leikkaus on korvattu tuomalla tavarat kaukomailta. Rahtaus maksaa maltaita ja hiilijalanjälki kasvaa.

Näitä vakavampi asia on asevarustelut ja sodat. Maailman

suurimman hiilijalanjäljen jättää Yhdysvallat. Muun lisäksi sillä on maailman suurin asetuotanto armeija. Sen laivasto seilaa kaikkialla maailman merillä. Sillä on sotilas-tukikohtia 129 eri maassa. Laivasto, ilmavoimat ja maasotakalusto, jotka öpuolustavatö vain ja yksin sen **kansallisia** etuja, saastuttavat ympäristöä ja ilmaa kaikkialla maailmassa.

Vasta kun ylikansallisten, globaalien monopoliin toimintaa rajoitetaan ja tuodaan tuotanto takaisin lähelle ihmisiä ja ihmisten itsensä tehtäväksi, tarpeettomat päätöt vähenevät. Vasta kun ökyrikkaiden saastuttavat tolkuttomat huvijahdit ja yksityiset suihkarit sidotaan maahan, tarpeetonta lento- ja laivahuvimatkailla kaukomaille rajoitetaan, päätöt vähenevät. Vasta kun lopetetaan kaikkien maiden tolkuton asetuotanto ja asekauppa tehdään rikolliseksi, pidetään sota-alukset satamissa, lentokoneet maassa, tankit ja muu kalusto varikoilla ö vasta sitten hiilijalanjälki pienenee ja maailma pelastuu!

Utopiaa ö tietysti, tietysti kunnesi

□ □ □

Olikohan parempaa tiedossa, kun markkinatalous on konkurssin partaalla. Surkea tilanne ei johdu muutamasta USA:n suurpääomien

pankista, jotka kehittivät öusia tuotteitaö, joilla höynäytettiin pienempiä ja yksityisiä ihmisiä. Uusilla pankkituotteilla pumpattiin ilmaa arvopaperipörssien (osakkeet, erilaiset velkakirjat, johdannaiset jne.) arvoihin. Samaa tehtiin myös tavarapörssissä (futuuri, johdannaiset, optiot jne.), joissa puhallettiin ilmaa tavaroiden hintoihin. Syntyi kaksi kuplaa, jotka ovat nyt alkaneet vuotaa.

Vaikeudet eivät johdu siitäkään, että samanaikaisesti pörssien kaksoiskuplan kanssa USA:n taloudessa on suorastaan elämää suurempi kaksoisvajaus, kun valtion talous ja ulkomaankauppapase ovat rajusti alijäämisiä.

Kaikki vaikeudet johtuvat itse kapitalismista, joka aika ajoin häveliäisyyden vuoksi puetaan erilaisilla hämäävillä raakuutta piilottavilla kaavoilla. Fasismi, reaganismi, thatcherismi, monetarismi, uusliberalismi, markkinatalous jne. ovat noita julmaa kapitalismia piilottavia kaappuja.

Kapitalismin luonteeseen kaikessa kuuluu kaksijakoisuus mm; totuus kutistuu ö valhe paisu, harvat rikatuvat ö useimmat köyhtyvät. Kapitalismissa talouspulat seuraavat toinen toistaan kiihtyvällä vauhdilla. Jokaisen pulan jälkeen lähtötaso on edeltänyttä tasoa alempi. Vieläkään Suomessa ei ole saavutettu vuoden

1990 eli edellisen öلمانö työntuntien määrää, vaikka työvoima on lisääntynyt ja työttömyyden väärennetty. Jokaisen pulan jälkeen kapitalistit ovat entistä rikkaampia ö köyhtyneiden ja köyhien määrä entistä suurempi.

□ □ □

Viimeaikoina on häpeilemättä avoimesti ja röyhkeästi selitetty, että jokaisen yrityksen ainoa tehtävä ja velvollisuus on tuottaa omistajilleen voittoa. Nyt, kun ruuan arvonsisäveron alennuksesta on päätetty, on samalla kapitalisteille turvattu mahdollisuus kasvattaa voittojaan. Kukaan ei enää muistelee, miten EU:n piti alentaa ruuan hintaa. Sen sijaan kapitalistit saivat vuoden aikaa nostaa hintoja, kasvattaa voittoa. Vasta sen jälkeen alennetaan ruuan arvonsisävero.

Syyttömän syyllistäminen kuuluu sekini kapitalismin kaksijakoisuuteen; samaan aikaan vaaditaan kuluttamaan, muuten elinkeinoelämä kärsii ja työllisyys lisääntyy, ja sitten haukutaan kun köyhän on pakko asua ja syödä, kuluttaa, jonka vuoksi maailma hukkuu paskaan ja ilma pilantuu!

On aikoihin eletty

Kai Kontturi



# Suomi ajaa í NATOa YK:n tilalle?



**Suomen NATO-kiimaiset ja hölynpölytiedemaakarit ajavat í YK:n korvaamista NATOlla í. Oheassa komentoim Tampereen yliopiston kansainvälisen politiikan professori Vilho Harlen alakerta-artikkelia aiheesta Aamulehdessä 07.04.2008 otsikolla í Ei aivan tuulesta temmattu ajatus í, jolla hän tarkoittaa, ei enempää eikä vähempää kuin YK:n korvaamista NATOlla. Harle toteaa:**

*õ Nato ei vielä palvele koko kansainvälistä yhteisöä, mutta lupaus YK:ta toimivammasta turvallisuusjärjestelmästä ei ole täysin tuulesta temmattu. Naton retoriikan mukaan Nato on siirtynyt öjoidenkin puolustamisesta monien turvaamiseen eli muuttanut õpuolustusliitosta turvallisuusmanageriksi. Tuo väite pitää Natouuden kansainvälisen sotilaallisen järjestäytymisen toteutusmuotona, yhteisöllisen turvallisuuden takaa-jana! Jos Nato nimittäin olisi yhteisöllisen turvallisuuden edistäjä, kysymyksessä olisi historiallisesti ainutlaatuinen tilanne. Sotilaallinen voima olisi siirtynyt palvelemaan kansallisen turvallisuuden sijasta koko kansainvälisen yhteisön turvallisuutta. í Mahdollisuus näyttäisi yhdistävän*

*ikuista rauhaa haaveilevan idealismin ja sotilaallisen voiman realismin yhdeksi rintamaksi sotaa vastaan. õ*

Risto Koivula: Aivan ensimmäiseksi on todettava, että **kansainvälisen turvallisuusjärjestelmän on oltava paitsi toimiva myös ja ennen kaikkea LAILINEN**, joka voidaan tässä yhteydessä määritellä **õdemokraattisesti muutettavissa oleville kansainvälisille laeille perustuva**ksí. YK:ssa Turvallisuusneuvoston edustaman õsotilaallisen järjestäytymisen yläpuolella on Yleiskokouksen edustama poliittinen järjestelmä, jonka demokraattisesti säättämille laeille sotilaallisen järjestäytymisen pitää perustua. NATO:n (?) õsuuren ajatuksenõ todellinen idea on päinvastainen, siirtyminen kansainvälisestä POLIITISESTA järjestyksestä, jonka organisaatio on YK, SOTILAALLISEEN MAAILMANJÄRJESTYKSEEN, joka olisi NATO:n/USA:n pyssyvaltaa. Kansainvälinen oikeus korvattaisiin USA:n lailla. Harle puhuu (aivan liian aikaisin!) YK:sta menneessä aikamuodossa:

Harle: õ í YK:n perustamis-  
sanasto pyrkí rajoittamaan valtio-

*den keskinäisiä sotia korostamalla maailmanryöstöä. YK otti vallan myös ei-jäsenvaltioiden yli. Hyökkäyssodan kieltö koski kaikkia, ei vain järjestön jäseniä. Käytännössä YK jäi heikoksi toimijaksi. Hyökkäyksen torjuminen oli YK:n oikeus ja velvollisuus. Maailmanjärjestö ei saanut siihen tarvittavaa sotilaallista voimaa. Valtioiden oikeus itsepuolustukseen jäti sotilaallisen voiman edelleen kansalliseen käyttöön. Valtiot eivät osoittaneet halua aseidenriisuntaan. YK:n turvallisuusneuvosto ei kylmän sodan alettua muutenkaan kyennyt siihen yhteistoimintaan, mitä olisi tarvittu. Toiveet kansallisten armeijoiden muuttamisesta YK:n poliisivoimaksi säilyivät silti elinvoimaisina 1980-luvun Palmén komission raporttiin asti. YK-armeijan epärealistisuus on kuitenkin ajan myötä muodostunut vallitsevaksi totuudeksi. õ*

YK ei ole asettanut tehtäväkseen YK-armeijan luomista, eikä se omaa armeijaa välttämättä tarvitsekaan. Se voi koota tarvitsemansa joukot projektikohtaisesti puolueettomista jäsenmaiden joukoista.

Harle: õ YK oli varsin pitkälle amerikkalaisten (ja heittä tuke-

*voittanut Yhdysvallat valitsi viisaan politiikan ja asetti itselleen toiminnallisia rajoituksia, sellaisia joihin sodan voittajat eivät ole yleensä ryhtyneet. Presidentti George W. Bush irrotti Yhdysvallat näistä rajoitteista aloittaessaan sodan Irakia vastaan vuonna 2003. Irtautuminen epäonnistui: Yhdysvallat tarvitsee YK:ta Irakin-sodan jälkitoitoon ja sen kunnialliseen lopettamiseen. í Natoa ei tarjota YK:n syrjäyttäjäksi vaan sentäydentäjäksi. YK:n rauhanturva- ja kriisinhallintatoiminta on edelleen aktiivista. õ*

RK: Tässä Harle puhuu kuin YK olisi õUSA:n omaisuutta ja tarjoaa NATOa nimenomaan sen syrjäyttäjäksi. YK on Kansainliiton perillinen kansainvälisen yhteisön poliittisena organisaationa, ja sen perustamista valmisteltiin sopimuksilla Liitoutuneiden kesken jo II maailmansodan kestäessä USA:n, NL:n, Kiinan, Britannian, Ranskan jne. taholta. KL:n lait, joita YK ei muuttanut, siirtyivät YK-lakiin.

Harle jatkaa: õ **Naton lupaus YK:ta toimivammasta turvallisuusjärjestelmästä ei ole ihan tuulesta temmattu.õ**

*õ On kuitenkin kokonaan eri asia, ollaanko kehityksessä todella näin pitkällä. Naton kehittyminen YK:n sotilaalliseksi elementiksi on vielä valittavan kaukainen haave. õ*

*õ YK:n oma kehitys kaatui suurvaltojen itsekäisiiin etuihin ja kylmään sotaan. õ*

*õ Myös Nato nojaa liiaksi yhden supervallan, Yhdysvaltojen, ja siitä tukevien valtioiden etujen varaan.õ*

RK: YK EI TARVITSE NATOA õomaksi sotilaalliseksi elementiksiõ (õsotilaalliseksi isäntär-engiksiõ...) eikä mihinkään muuhunkaan tarkoitukseen.

**NATO ei tuo mitään õturvallisuuksiäõrovoõ siihen, että sen jäsenmaat toimivat YK:n joh-**

**dolla. YK:n õoma kehitys ei ole kaatunutõ, kuten Harle luulee, vaan jatkuu...õUhattunaõnkin (kuvitteellinen) õUSA:n voimamonomoli:**

*Edelleen Harle: õTällä hetkellä eletään vielä itsekäiden kansallisten etujen reaali maailmassa. Yhdysvaltojen ylivoima taistelutentillä on kiistaton, mutta sekä Irakin että myös Afganistanin tapaukset osoittavat, että sodan voittaminen ja päättäminen on edelleen vaikeaa. Kriisinhallinta näyttää johtavan ikuisen rauhan sijasta ikuisen sotaan. Jos sotilaallinen voima moninapaistuu edelleen ja uudelelleen, on mahdollista, että mukaan tulevat myös uudet poliittis-sotilaalliset turistiridit. í Maailmanpolitiikassa tulisi tapahtua voimakas muutos kansainvälisen yhteistyön ja kansainvälisen yhteisön normistovahvistumisen suuntaan. í Tai sitten Naton jäsenyysspojan pitäisi muuttua yhtä kattavaksi kuin YK:n. õ*

RK: Harle ei näe, että se on YK, joka kv. yhteisön POLIITISENA organisaationa SÄÄTTÄÄ mahdollisimman DEMOKRAATITISESTI kansainvälisen normiston. NATO sotilasliittona sellaista ei voisi tehdä, vaikka olisi kuinka laajajohjainen. Harle vaatii, että õNATOn pitäisi tehdä YK:ssa sotilasvallankaappausõ!

Todellisuudessa pahimmat turvallisuusuhat ovat sellaisia, joiden kanssa NATOlla ei ole mitään tekemistä, mutta YK:n erityisjärjestöillä sitäkin enemmän, kuten esimerkiksi AIDSin, lintuinfluenssan, ilmastonmuutosten ja nälähätien jne. uhat.

Se on NATO, joka on syrjäytymässä oleva turha järjestö.

Risto Koivula

## Myös ay-liike on kriisissä

**Amerikan yhdysvalloista alkanut rahoitus- ja liikatuotantokriisi on rantautunut Suomeen. Se näkyy päivittäin uutisista joissa kerrotaan uusista yritysten aloittamista YT-neuvotteluista. Eräiden arvioiden mukaan irtisanotuna tai lomautettuna on tällä hetkellä (12.12-08) 35.000-50.000 työläästä. Saman verran porukkaa on uusien YT-neuvottelujen piirissä.**

Tuon kokoinen työttömien massa on sellainen, että se alkaa iite ruokkia itseään ja kasvaa kuin lumipallo. Saamme seuraavan vuoden aikana lukea lehdistämme yhä uusista YT-neuvotteluista ja konkurssista. Edellyttäen, etteivät lehdet mene itse konkurssiin. Työttömillä kun ei ole varaa kallista lehtitilauksia maksella.

**On suorastaan surkuhupaisaa** miten talousoppineet vielä pari viikkoa sitten väittivät, ettei lama Suomeen tule ja että tämä on aivan eri tilanne kuin 90-luvun alussa, koska pankkien ja yritysten taseet ovat hyvässä kunnossa. Mitä niille kouluissa opetetaan? Jokainen

asioita seuraava duunari tajusi ettei maa, jonka teollisuus ja kansantalous on vientiteollisuuden varassa, voi selviä ilman ongelmia kun koko muu maailma on syöksykierteessä.

### Suomen työväenliikkeen kriisi

Kapitalismin kriisi aiheuttaa väistämättä kriisin Suomen työväen- ja ay-liikkeelle. Tämä johtuu siitä, että sen johto on hyvinä aikoina viimeisen parin vuosikymmenen aikana, muuttanut sen työläisten oikeuksien puolesta taistelevasta liikkeestä toivovaksi, anehevaksi ja matelevaksi õliikkeeksi.õ Enää ei esitetä jyrkkiä vaatimuksia. Hallitukselta toivotaan sitä, työnantajilta tätä.

Esitetään hurskaita toiveita yritysten yhteiskuntavastuusta, jota niillä ei lain perusteella ole. (Osakeyhtiölain 5 pykälä kuuluu näin: Osakeyhtiön tarkoituksena on tuottaa voittoa omistajille, ellei yhtöjärjestyksessä toisin määrätä. Se siitä yhteiskuntavastuusta.) Työläinsäädäntöön on päässyt õlipsahtamaanõ useisiin kohtiin lupa poiketa työehtosopimuksella

kyseisistä määräyksistä.

Ja poikettu on. Ja työehtosopimuksessa on uusi määräys - ja maininta: Ellei paikalliset toisin sovi! Niiden paikallisten sopimusten kanssa ovat duunarit luottamusmiestensä kanssa olleet kuseksa pitkän aikaa õhyvinäkinõ aikoina. Ei ole vaikea arvata mitä tapahtu nyt, kun lama pukkaa päälle. Työnantajat vaativat, ja ay-liikkeen johto kehottaa paikallisesti laskemaan työvoiman hintaa kustannustehokkuuden parantamiseen ja kilpailukykyyn vedoten. Demari poliitikot nõykkäilevät hyväksyvästi vakavan näköisinä. Kilpailukykyä palkan alennukset eivät paranna, eivätkä estä konkurssia. Kapitalisti kuitenkin voittoa, koska Ay-liike menettää jäsenistön silmissä sen viimeisenkin uskottavuuden rippessä joka sillä vielä on jäljellä.

### Onko mitään tehtävissä

Paljonkin. Ensiksi, duunareiden on itse ryhdyttävä, ei toivoamaan, vaan vaatimaan Ay- pampuilta etteivät he suostu kaikkeen mitä työnantajat keksivät esittää, ja vaadittava että yritykset todellakin kantavat yhteiskuntavastuunsa. Jos

ne eivät tee sitä vapaaehtoisesti, niin työläiset kyllä kantavat vastuunsa. On vaadittava että yritykset eivät jaa osinkoja, vaan nekin varat käytetään palkkojen maksuun. On vaadittava työllistämishaluttomia työnantajia tilille! Hallitus on kaadettava ja vaalit järjestettävä ja pidettävä huoli siitä, että eduskuntaan ja hallitukseen valitaan sellaiset puolueet ja ihmiset, joilla on todellinen kyky ja halu pitää huolta

perustoimeentulosta. Tällä hetkellä ei eduskunnassa sellaisia puolueita ole. On vaadittava ihmisiä kohdeltavan ihmisiin, ei tuotantovälineinä.

Nämä toimet näin aluksi. Aikaa ei ole hukattavaksi yhtään ja sitäkin on puolet mennyt. Mieti-tään jatkoitomia sitten vuodenvaihteen jälkeen.

Markku Nieminen



**SAK:n johto on lhalaisen aikana kuunneltu tarkemmin työnantajien ja hallituksen ääntä, mutta unohtanut omien jäsentensä kuuntelemisen.**



# Puolueiden vallasta yhteisöjen valtaan



**Matti Laitisen esitys osallistuvasta demokratiasta palauttaa mieleen Thomas Mooren Utopian. Kuitenkin nykyinen edustuksellinen demokratia on osoittanut toimimattomuutensa. Se on silkkää rahan valtaa. Toisaalta osallistuvaa demokratiaa jo kehitellään latinalaisen-amerikan maissa.**

**Äänestämättä jättäneiden kansalaisten suuri määrä Suomen kunta- ja eduskuntavaaleissa on vakava viesti edustuksellisen demokratian toimimattomuudesta ja ihmisten vierautumisesta poliitikasta. Edustuksellisen demokratian avulla on hyvin vaikea muuttaa suomalaista yhteiskunnallista todellisuutta, koska siihen ei sisälly taloudellista demokratiaa.**

Se on luonteeltaan taantumuskasellista ja muodollista, koska kansanedustajilla ja kunnanvaltuutetuilla on itse asiassa hyvin vähän valtaa päättää enää yhtään mistään mitään. Heille on parem-

minkin säilytetty vain vastuuta tehtyjen päätösten seurauksista ja niiden oikeutuksen selittämisestä. EU:n kanssa tehdyn valtiosopimuksen myötä eduskunnan päättänyt valtaa on lisäksi karannut Brysseliin. Virkamiehet ja hallitus ovat syrjäyttäneet eduskunnan, jonka pitäisi edustaa päätöksenteossa Suomessa kansaa.

Tosiasiaa mikään ei muutu Suomessa niin kauan, kuin kukkuvien puolueen ja kolmen valtionhoitajapuolueen yhteen äänimäärä muodostaa ehdottoman enemmistön kaikissa vaaleissa.

## Miksi ihmiset eivät äänestä?

Yhteiskunnan demokraattisuus ilmenee siitä, että kuinka paljon valtaa ja vastuuta sen jäsenelle on annettu päättää omasta elämästään ja elinympäristöstään. Liian monen kansalaisen motivaatio äänestämiseen loppuu nimenomaan siihen turhauttavaan tosiasiaan, ettei hän voi päättää edustuksellisen demokratian vallitessa edes omasta elämästään. Kaikkialla, missä esiintyy valtaa, on puute demokratiasta. Vastuu on niin ehtymätön luonnonvara, että sitä riittää yllin kyllin jokaiselle. Miksi valtaa ei jaettaisi?

## Vallankäyttö

Vallankäyttö on ihmisen tietoisista valtaa hallita toista ihmistä, hänen tahattomien ja tahallisten tekojen valvomista ja tarpeen vaatiessa myös niiden tukahduttamista. Päämäärää ja keinot sanelevat tietoisin tahottomin arvolatauksen eli onko toimenpide oikein vai väärin. Suomessa vallankäyttö on järjestään kilpailuksi nimettyä yksisuuntaista vuoro-vaikutusta, jossa rikkaat alistavat ja köyhät alistuvat. Edustuksellinen demokratia palvelee tätä samaa asiaa.

Yksilöllisen vallan määrä on sidoksissa yhteiskunnalliseen luokka-asemaan, yksilön kykyihin ja taitoihin (sekä psyykkisiin että fyysisiin) sekä sukupuoleen, etniseen taustaan ja kuulumiseen johonkin marginaaliryhmään (vammaset, vajaakuntoiset lapset ja vanhukset).

## Vastuullinen yhteiskunta

Vastuu on ihmisen kiinnostusta ja etenkin halua vastata puheidensa ja tekojensa aiheuttamista seurauksista. Vastuullisuus liittyy suhtautumiseen toisiin ihmisiin,

omaan itseensä, muihin elollisiin olentoihin, ympäristöön, työhön, esineisiin ja omaisuuteen. Rehellinen ja vastuunsa kantava ihminen seisoo puheidensa ja tekojensa takana.

Yhteiskunnan jäsenet on saatava tuntemaan ja kokemaan, että he kuuluvat yhteisöön, jossa heidän ihmisarvoaan ja yksilöllisyyttään kunnioitetaan. Heidän mielipiteitänsä ja ehdotuksiaan on kuunneltava, ja ne on huomioitava myös käytännön yhteiskuntaelämän toteutuksessa. Kaikkia on kohdeltava tasa-arvoisesti yhdessä sovitujen sääntöjen mukaisesti. Kenellekään ei pidä suoda mitään erikoisemaa.

## Edustuksellisen demokratian tilalle osallistuva demokratia

Vanhat valtiohoitajapuolueet ja niiden edustukselliseen demokratiaan perustuva poliittinen valta pitäisi korvata yhteisövaltaan perustuvalla osallistuvalla ja osallistumista kannustavalla demokratialla, joka soisi kansalaisille mahdollisuuden päättää kaikkia oman elinympäristönsä asioista o mukana lukien taloudesta. Valta ja vastuu siirtyisivät tässä järjestelmässä puolueilta kansalaisten muodostamille yhteisöille.

## Alueelliset kotitaloudet

Kaupunginosan eri asuinalueitten kotitalouksista muodostetaan 1 000 000 hengen yhteisöjä, jotka valitsevat vaaleilla keskuudesta 10 edustajaa naapuruyhteisöön. Vaalit järjestetään neljän vuoden välein. Sama henkilö voi olla naapuruyhteisön jäsen vain yhden edustuskauten kerrallaan.

## Naapuruyhteisö

Naapuruyhteisöön 10 henkilöstä koostuva hallintoelin vastaa asuinalueensa hallinnoinnista, asukasdemokratiasta, kunnallistek-

niikasta ja palveluista. Sillä on lisäksi valta tehdä alueensa kehittämiseen liittyviä taloudellisia ratkaisuja. Naapuruyhteisön ehdottamien päätöskänsien hyväksyminen tapahtuu kansanäänestyksellä sähköisessä muodossa. Kukin naapuruyhteisö valitsee keskuudestaan edustajan kaupunginosayhteisöön.

## Kaupunginosayhteisö

Kaupunginosayhteisöille säilytetään valta ja vastuu koko kaupunginosaa koskevista asioissa. Sen tehtäviin lukeutuvat alueen sosiaali- ja terveydenhuolto, koululaitos, rakentaminen ja kunnallistekniikka. Kaupunginosayhteisön ehdottamien päätöskänsien hyväksyminen tapahtuu kansanäänestyksellä sähköisessä muodossa. Kukin kaupunginosayhteisö valitsee keskuudestaan edustajan kuntayhteisöön.

## Kuntayhteisö

Kukin kaupunginosayhteisö valitsee keskuudestaan oman edustajansa kunnan yhteisöön. Kuntayhteisö muodostaa keskuudestaan hallituksen. Kuntayhteisö vastaa koko yhteisödemokratiajärjestelmän rahoituksesta, tulojen hankkimisesta valtiolta ja eri yhteisöjen välisestä yhteistyöstä

Kaikkialla ei yhteisöasioilla on käytettävissä eri alojen asiantuntijoita, joilla ei ole kuitenkaan päättävältävalta yhteisöjen päättävissä elimissä.

Osallistuva demokratia rahoitetaan progressiivisella kunnallisverolla, pääomaverotuksella ja valtion rahoituksella.

Matti Laitinen

# EU-demokratiaa

**Irlanti äänesti 12.6.08 EU militarisointia ja markkinatalouden ylivaltaa vastaan: Irlantilaiset hylkäsivät EU perustuslain eli f perussopimuksen!** Kansan Äänen viime numerossa totesimme: **! On mahdollista, että EU kikkaillee Lissabonin sopimuksen voimaan; kiertää äänestystuloksen tavalla tai toisella. EU paljastaa taas luonteensa.!**

Brysselissä 11.-12.12. pidetyssä EU-huippukokouksessa päätettiin mitätöidä Irlannin kansanäänestyksen tuloksen ja Irlanti ilmoitti järjestävänsä 2009 uuden kansanäänestyksen. Irlannille annettiin äänönnytystä jokaisella EU-maalla on jatkossakin oma komissaari! Suomessakin joku on pitänyt komissaarin säilymistä hyvänä asiana. Itse en ymmärrä, mitä iloa meillä on erkkilikasista ja ollirehneistä tähän asti ollut.

Ihanaa liittovaltion ajajien kannalta oli, että perustuslain jo

ratifioineiden maiden ei tarvitse korvaansa lotkauttaa, koska laitekehtiin oli kirjoitettu, että lain sisältöä voi vapaasti muuttaa ilman parlamenttikäsittelyjä!

## Tshekki aloittaa EU-isäntänä

EU-puheenjohtajuus siirtyy parin viikon kuluttua Tshekin harteille. EU kapteeniksi siirtyy EU-skeptikko presidentti **Václav Klaus**. Klaus ei ole luvannut allekirjoittaa Lissabonin sopimusta ainakaan ennen samanmielistä Irlantia. Viimeistään sen voimaantultua EU:sta tulee hänen mukaansa kansallista suvereniteettia olennaisesti heikentävä liittovaltiokurjimus, jolla on kaikki valtiolliset tunnusmerkit maantieteellisestä alueesta omaan väestöön, kansallishymniin, perustuslakiin ja autojen rekisterikiilpiin.

Tshekin virallinen öEurooppa ilman rajoja -motto sopii heikosti itsensä äämisöikeuttään korostavalle maalle.



**EU aikoo hyväksyä Lissabonin sopimuksensa vaikka väkisin. Kansan ääntä ei aiota kuunnella. EU:n vastustajilla siis riittää marssittavaa jatkossakin.**

Lissabonin sopimuksen ratifiointi on Tshekin osalta yhä jäissä. Aloittaessaan puheenjohtajakautensa Tshekki onkin ainoa valtio, joka ei ole äänestänyt Lissabonin sopimuksen hyväksymisestä ja siinä mielessä maan presidentti on paljon vartijana, että hänen puumerkinsä todella tarvitaan siihen.

Kaikki on vinksin vonksin tai ainakin heikon keikun.

Juhani Tanski

## STP asettaa täyden listan EU:n parlamenttivaaliin

Hallituksensa joulukuun kokouksessa STP teki päätöksen osallistua EU:n parlamentin vaaliin. STP tulee alkukevällä EU-vaaleihin liittyen järjestämään seminaarin ja käymään asiaan liittyen selventävää keskustelua mm. Kansan äänen palstoilla. STP:n hallitus päätti kysyä tässä vaiheessa puolueen ehdokkaiksi ensi kesän EU:n parlamenttivaaliin mm. seuraavia tovereita: Antti Siikaho, Tampere; Kalevi Wahman, Porvoo; Pekka Tiainen, Helsinki ja Esko Koivisto, Tuusula. Myös monien muiden ehdokaskandidaattien kanssa on asiasta keskusteltu.

STP tulee asettamaan täyden ehdokaslistan siten, että kaikista vaalipiireistä on vähintään yksi ehdokas. STP torjuu ajatuksen EU-vaalien boikotista. Edellisen vuoden 2004 parlamenttivaalin alla boikotiasiaa käsitelimme laajasti. Niitä, jotka haluavat tutustua tarkemmin asiaan, kehoitamme katsomaan mm. artikkelia öVastine Jönssonille EU:n vastaisen Kansanrintaman kotisivuilta <http://www.euvtkr.com/erityis.html>.







# Työtä, rauhaa, turvallisuutta - STP

## Uudenvuoden tervehdykset 2008

### Kommunistien Liitto ry

EU:n Vastainen Kansanrintama ry  
Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry  
Suomen Työväenpuolue rp  
KTP:n Helsingin Piirijärjestö ry  
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry  
KTP:n Itä-Helsingin osasto ry  
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry  
Hermannin Naiset ry  
Juche-aatteen Opintoyhdistys  
Hämeenlinnan Sivistys- ja Kulttuuriryö ry  
Kominform

### Helsingin

#### Betoniraidoittajat, RL:n os. 280

Oskari Lahtinen  
Reino Lahtinen  
Keijo Savolainen  
Esko Auervuolle  
Jouko Pääkkö  
Osma Kuusisto  
Kimmo Tiikkainen

#### Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry

Timo Kangasmaa  
Esko Auervuolle  
Reijo Katajaranta  
Heikki Männikkö  
Juho Haavisto  
Seppo Harjunpää  
Esko Koivisto

### Helsinki

Rauno Soukka  
Ari Kukkonen  
Irja Kukkonen  
Jesse Kukkonen  
Juhani Jussinpoika  
Kaarlo Kettula ja vaimo  
Oiva Lavonen  
Raili Naskali  
Martti Salomaa  
Eino Nummiranta  
Antero Nummiranta  
Tauno Pirttilä  
Mämmiveikko  
Heikki Sipilä  
Tauno Wallendahr  
Sirpa Mittilä  
Harri Jalo  
Paavo Heikkinen  
Kaarina Heikkinen  
M. L.  
Heli Hartikainen  
Eino Lindros  
Eila Pulkkinen  
Larmo Lehtola  
Salaneuvos  
Ville Rahikainen  
Pekka Tiainen  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Bertta Laine  
Ingrid Hämäläinen



Hannele Salava  
Liisa Paakkolanvaara  
Rosa-Maria Keskivaara  
Pipsa Valo  
Juhani Valo  
Raika Kontturi  
Kai Kontturi  
Mark Rumbin  
Matti Orava  
Timo Jokinen  
Kaija Jokinen  
Santeri Jokinen  
Matti Laitinen  
Aarni Mietala  
Sakari Kuusmin  
Janne Rahikainen

### Espoo

Teuvo Vikman  
Hannu Kautto

### Espoo, Otaniemi

Jaakko Laurikainen  
Jaakko Muilu  
Katja Sissi  
Heikki Männikkö  
Elina Kämppi  
Haagan Flikka  
Mischka  
Paavo & Elvis  
Kata Nurminen  
Jaana Nurmi  
Laura Jussila  
Pentti Kytö  
IPE tervehtii kaikkia  
ennen VTT:llä olleita

Maija-Liisa Nurminen  
Pekka Tiainen

### Vantaa

Lyyli Kivivirta  
Eira Kärki  
Marja-Liisa Juvonen  
Juha Kärki  
Ulla Hämäläinen  
Heikki Uusimäki  
Teemu Heinämäki  
Juha Koivisto  
H. Koivisto

Galina Rintala  
Mauri Rintala

### Raisio

Matti Järvinen  
Rauha Helenius  
Soile Lahti  
Olga Grigorieva  
Jukka Kaunas

### Rauma

Hiski Henttula

Kirsti Manninen  
Seppo Peltola

### Kotka

Jari Rantanen  
Teresia Engström  
Niko Rantanen  
Jyri Rantanen

### Lahti

Anja Saarikko  
Timo Saarikko  
Juha Fors

### Urjala

Vuokko Kangas

### Vaasa

Lauri Rintala

### Kuopio

Juhani Tanski

### Oulu

Paavo Junntila  
Saara Lehtomaa

### ASBESTKAMP 85.

Wäinö Pietikäinen  
Pentti Katainen  
Heikki Rajamäki  
Edit Pöntynen  
Riitta Vainionpää  
Anita Salvén  
Aune Jakola  
Rainer Andersson  
Kjell Bygdén  
Paulina Collao  
Ritva Toimi  
Johan Wiman  
Mary Andersson  
Hannu Kukkonen  
Jorma Talikka  
Toivo Hakkarainen  
Anna-Liisa Räsänen  
Reino Halttu  
Seppo Keränen  
Arvo Keiskander  
Mats Nordlund  
Espanjalainen toveri  
Taina Tarvonen

### Göteborg

Eija Tolonen  
Eero Saareinen  
Merja Andersson  
Elma Joensuu

### Tanska

Mauri Johansson

K. Petäjämäki  
Ida Koivisto

### Tuusula

Esko Koivisto

### Karkkila

Timo Nieminen

### Porvoo

Kaija Siippainen  
Matti Wahrman  
Pekka Kokkinen  
Yrjö Nieminen  
Hannu Henttonen  
Pirkko Nokkala  
Heikki Leinonen  
Pertti Pitkänen  
Aune Manelius  
Kalevi Wahrman  
Hannu Hämäläinen  
Tommi Wahrman  
Teresia Ollas  
Keijo Aaltonen

### Turku

Esko Luukkonen  
Aanne Luukkonen  
Veera Eloranta  
Ines Mäkilä  
Silja Mölkänen  
Marja-Terttu Artiola  
Risto Lajunen  
Teuvo Turunen  
Timo Turunen

### Loimaa

Juha Kieksi  
Soile Turkulainen

### Hämeenlinna

Pasi Ranki  
Erkki Ranki  
Maire Ranki

### Janakkala

Jorma Talikka

### Tampere

Risto Koivula  
Vejas Koivula  
Zhemyna Koivula  
Antti Siika-aho  
Matti Linna  
Olli Nordling  
Maiju Hämäläinen  
Ari Ranta

### Nokia

Emo O.A.Laitinen

### Jämsänkoski

Reino Welling  
Mirja Welling  
Erkki Flyktman

### Mäntsälä

Ari Kivivirta  
Merja Kivivirta  
Saana Kivivirta  
Salla Kivivirta





# Yrjö Maunu Sprengtporten Suomen autonomian ja itsenäisyyden arkkitehtina (osa 2)

Pekka Tiainen

Tämän Pekka Tiaisen artikkelin 1. osa on julkaistu lehtemme numerossa 4/08 ja löytyy PDF-versiona osoitteesta <http://www.euvkr.com/Kns4-08html>.



**Maaliskuussa tulee kuluneeksi 200 vuotta Porvoon valtiopäivistä. Silloin Porvoossa tehtiin historiaa. Suomi liitettiin Venäjään autonomisena suurruhtinaskuntana, josta alkoi Suomen yli satavuotinen kehitys itsenäiseksi tasavallaksi.**

Suomen sodan loputtua Porvoon valtiopäivien virallisissa avajaisissa 28.3.1809 puhui keisari Aleksanteri I ranskaksi. Puheen tulkit siinä ruotsiksi Yrjö Maunu Sprengtporten. Aleksanteri oli nimittänyt tämän Suomen kenraalikuvernööriksi. Hän oli ainoa suomalainen tässä tehtävässä koko Venäjän vallan aikana. Aleksanterin puhe kuten koko autonomia perustuivat Sprengtportenin kirjoituksiin ja ajatuksiin. Tämän ajatuksissa autonomia oli kuitenkin vain väliaikainen Suomen täyteen itsenäisyyteen.

## Kustaa III:n teatterisota vastoin valtiosääntöä

Vuonna 1789 Anjalan liitto ja sen 113 allekirjoittajaa esittivät Sprengtportenin ajatusten mukaisen neuvotteluehdotuksen suoraan Katariina Suurelle ohittamalla teatterisodan aloittaneen Kustaa III:n. Teatterisodasta voidaan puhua, koska Kustaa III aloitti hyökkäyksen pukemalla henkilöitä Tukholman teatterin venäläisasiin ja järjesti nämä tekemään valehyökkäyksen Suomen puolelle ja oikeutti tällä hyökkäyksen. Sota aiheutti 20 000 kuollutta ja haavoittunutta Suomessa.

Kun Katariina ei kuitenkaan tällöinkään sitoumukseen antanut, hänenei Suomessa luotettu ja epäilyksiä herättävät myöskin lahjoitusmaat, joissa talonpojat olivat menettäneet vapauttanaan Katariinan annettua Koisanlahden hovin suosikkien käyttöön ja talonpojat joutuivat kapinoimaan

alistamistaan vastaan.

Kustaa III puolestaan ei ollut rahoittanut Sprengtportenin esityksiä puolustuksen järjestämisestä. Ei hän myöskään voittanut Ruotsinsalmen meritaistelua eikä se ollut Ruotsin merihistorian suurin voitto. Ruotsin laivasto jäi mottiin ja paikalla ollut Kustaa III sai teko-nsyn poistua paikalta Tanskan hyökkäyksen takia. Meritaistelu päättyi ratkaisemattomaan ja Venäjän laivasto poistui eikä Ruotsin laivastoa tuhattu. Tästä kuuluu ansio laivastoa johtaneelle Cronstedtille, jonka vuoro oli saada maanpuhutturi leima, kun hän luovutti Suomenlinnan toukokuussa 1808 venäläisille. Tilanne oli kumminkin se, että Ruotsin armeija oli perääntynyt Oulun korkeudelle ja ainoa todellinen vastarinta olivat Olli Tiaisen johtamat Pohjois-Karjalan talonpojat näiden puolustuksessaan kotejaan. Hänen oli saatut koulutuksensa Yrjö Maunun perustamassa upseerikoulutuksessa. Kun hän sitten joutui pakoon, Aleksanteri lupasi armahtaa muut antautajat, muttei talonpoikaisjohtajaa.

## Luhituneesta suurvalta-Ruotsista ei puolustajaksi

Cronstedt oli pitkään ollut lojaali Kustaa III:lle, mutta tiesi myöskin, että Ruotsista ei ole Suomen puolustajaksi. Ruotsin armeijan pakoretki oli tästä näyttöä. Asiaa on kaunisteltu siten, että tarkoitus oli pelastaa armeija, mutta siitä on puhuttu häveliäämmin, että paon myötä korkea-arvoiset henkilöt saattoivat paeta Ruotsin puolelle.

Kansa maksoi tässä laskua siitä, että Sprengtportenin ehdotuksia ei ollut noudatettu.

Cronstedtin pariin otteeseen oimistaman Herttoniemen kartanon puistossa oli vielä 1990-luvulla kyltti, jonka mukaan anjalantalolaisten istuttaneet sinne 12 puuta rannan tuntumaan. Taus-talla oli perustelu, että he pitivät siellä kokouksiaan rannan tuntumassa suojassa ja tekivät valan, jonka muistoksi istuttivat rinkiin kyseiset puut. Tämän olisi perustunut siihen, että Cronstedt suhtautui heihin myönteisesti ja tämä olisi myös eräs syy Suomenlinnan luovuttamiseen. Paikalla on vielä isoja lehmuksia. Kyltti ei paikalla enää ole vaan se on kaupungin museossa. Tämän hetkisen version mukaan kaupungin museo tutki asiaa noin 10 vuotta sitten eikä yhteydestä Anjalan liittoon löydetty mitään tietoa. On sanottu, että väittäjä perustui kartanon aieman ja nyt edesmenneen intendentin Åke Lahtisen kertomuksiin ja ne olisivat hänen päättämäänsä ja kyltti oli hänen asentamansa. Olennaista kuitenkin on, että ei Cronstedkkaan ollut tiettämätön Sprengtportenista, tämän tukijasta ja ikätoveristaan Jan (Johan) Anders Jägerhornista, Anjalan liitosta ja muista tällaisista asioista. Luottamuksen menettämisellä Ruotsiin oli vaikutuksensa Suomen linnan luovutukseen. Tällä myös väitettiin suuri määrä kärsimyksiä, joita muutoin olisi tullut. Ei ole poissuljettua myöskään, etteikö Cronstedtilla olisi ollut yhteyksiä Jan Anders Jägerhornin vetämään Valhalla-salaseu-

raan, joka edisti Suomen itsenäisyyttä ja kokoontui silloisessa Sveaborgissa, nykyisessä Suomenlinnassa vuosina 1781-1786. Cronstedt oli myös äitinsä puolelta sukua Jan Andersille ja syntyi Puotilan kartanossa, joka kuului äidin suvulle. Eivätkä kokoon-tumiset Herttoniemiessäkään ole poissuljettuja, sillä olisiko Lahtinen tätä keksinyt aivan itse edes asiasta kertomuksia kuulematta.

Ei myöskään Armfeldt vällynyt kuolemantuomioita vallan vaihtuessa eikä sellaiselta ollut vällytynyt von Döbelnkään, jonka musta otsanauha oli peräisin samasta Porrassalmen taistelusta, jossa Yrjö Maunu haavoittui jouduttuaan vaikeaan tilanteeseen, kun ei saanut Katariina-keisarinalta toivomaansa tukea itsenäisyydelle. Kun käyttökelpoisuus oli mennyt, Katariina sysäsi hänet syrjään ja hän oli Pohjois-Böhmässä kolmisen vuotta kylpyläpaikassa lähellä paikkaa, jossa Casanova oli elämänsä viime vuodet kirjastonhoitajana ja tuli Yrjö Maunun pitkäaikaiseksi keskustelukumppaniksi. Katariina-keisarinna kuoli Yrjö Maunua tarvittiin taas ja tuloksena oli Suomen autonomia askeleena itsenäisyyteen ja monien tärkeiden laitojen perustaminen, kuten Suomen Pankin, Korkeimman oikeuden jne. Ne, jotka kirjoittavat 200-vuotishistorioitaan 6 mahtanevatko muistaa taustan.

## Kustaa III:n Suomen laiminlyöminen

On sanottu, että kyse olisi koko ajan ollut aateliston yrityksistä puolustaa oikeuksiaan, kun kuningas tuki talonpoikia ja porvaristoa. Kuninkaan ja aateliston välisessä taistelussa kuningas tietenkin haki tukea muilta, mutta Suomen osalta se ei ole kuin osatuuus, koska kyse oli siitä, että Suomi oli vallattu ja alistettu maa. Eikä Kustaa III:n kohdalla kyse ollut kansan puolustamisesta, vaan kuten Yrjö Maunun isovelji kirjoitti, Suomen laiminlyönnistä ja kuninkaan henkilöistä. Vanha kenraali moitti kuningasta rehellysyyden puutteesta, taipumuksesta kaksinaamaisuuteen, liehittelijöiden ja lemmikkien suosi-miseen ja kovuudesta niitä kohtaan, jotka eivät häntä miellyttäneet. Kenraali pani merkille ohänen intohimonsa ilveilyyn, rihkamaan ja monenmoisiin huvituksiin ja hänen ömiltei kiistämättömän halut-tomuutensa käsitellä vakavia asioita ja hän antoi etujsan mieluummin ösukkelalle kevytmieliselle, hupaisalle ja loistokkaalle kuin kypsän totiselle, vakavalle ja hyödylliselle. Kyse oli rappeutuneesta suurvallasta, joka ei kyennyt siihen, että olisi huolehtien edesauttanut övaltton menestystä ja hyvinvointia ja saattanut övalta-

kunnan puolustuksen sellaiseen tilaan, ettei sillä ole mahtavien naapureidensa suhteen mitään pelättävää.

Vuoden 1776 oppositiota on myös kutsuttu aatelistoppositioksi. Sprengtporten piti valtiopäivien viimeisenä istuntopäivänä puheen-vuoron, jossa hän ensin toi esin anteliaan vilja-avun, jonka keisari-nna Katariina oli lähettänyt Suomen näikäänäkeväälle väestölle, kuten hän sanoi. Hän ei arvostellut isoa jakoa, mistä oppositiota syytettiin. Sen sijaan hän perusteli, että elintarvikkeita voidaan jäljittää isonjaon muotoiluun, joka oli mm. Hämeessä kohdellut kaltoin maan-omistajia kruunun eduksi ja esitti näin Seestassa tapaamiensa maan-omistajien käsityksen. Hän vaati palaamista alkuperäisiin isonjaon tulkitointiin. Siinä missä Kustaa III vieritti oppositionsa niskolle syyn näihin näihin, Sprengtportenin pal-jasti nyt, että kyse olikin Kustaa III:n yrityksestä hyödyttää ase-maansa muuttamalla isonjakoa.

Kustaata on esitetty aatelistomien edun puolustajana, mutta hän pönkitti omaa valtaansa. Se näkyi siinä, kun hän opposition nujerrettuaan kumosi vuoden 1789 valtiopäivillä edellisen vuoden 1772 valtiosääntöä ne kohdat, jotka rajoittivat kuninkaan valtaa.

Samaan aikaan Norjan itsenäisyyttä Tanskasta ajavat olivat yhteydessä Ruotsiin. Heitä ei leimattu maanpettureiksi kuten Sprengtportenia. Kuitenkaan ei Ruotsi antanut myöskään tukea Norjan itsenäisyyspyrkimyksille, vaan halusi liittää Ruotsiin. Näin Napoleonein sotien jälkeen lopulta tapahtui. Oli siis tapahtunut jo Sprengtportenin ja anjalantalolaisten epäily siitä, että Ruotsi ei ole kiinnostunut puolustamaan Suomea, vaan on valmis vaihtamaan Suomen Norjaan. Kuitenkin Sprengtportenin ansiosta Suomelle saatiin autonomia ja vastaavankaltaisen aseman sai myös Norja. Siheen vaikutti Suomen autonomian tarjoama esikuva. Ruotsi joutui hyväksymään tosiasiat. Sitte on vielä edessä Suomen ja Norjan vapautuminen uusista isäntämaistaan, mutta oli otettu tärkeät askeleet vapauduttaessa vanhoista samalla autonomia hankkien.

Sprengtportenin tölvimiseen löytyy erilaisia mahdollisuuksia. Sen harrastajat eivät kuitenkaan ole halunneet nähdä työn arvoa ja kaukonäköisyyttä ja monet ansaitsevat itse paljon kovemman arvostelun toimistaan. Kipein kohta on, olisiko Sprengtportenin siis ollut taisteltava Ruotsin puolella Ruotsin suurvalta-aseman jatkamiseksi vuosien 1789-1790-sodassa tätä







# Obamalla on edessään Rubikin kuutio



Barack Obaman mukaan muutos ei lähde Washingtonista, vaan muutos on vietävä Washinhtomiin. Katsotaan, onnistuuko Obama tässä. Kuvassa USA:n hallintorakennus Capitol-kukkulalla.

## Reijo Katajaranta

Barack Obama voitti USA:n presidentinvaalit marraskuussa. Vaalit olivat tällä kertaa normaalista poikkeavat. Yleensä USA:n vaaleja moititaan äänestäjien laiskuudesta ja passiivisuudesta. Äänestysprosentti on yleensä ollut reilusti alle 40%. Tarkkaa prosenttimäärää emme marraskuun vaaleistakaan tiedä, koska äänioikeus ei tule USA:ssa suoraan iän mukana kuten meillä, vaan äänestäjäksi tulee ensin rekisteröityä. Kuitenkin vaalit saivat väen liikkeelle aivan poikkeavalla tavalla.

Ihmiset jonottivat äänestyspaikoille pitkissä jonoissa ja aikaa saattoi tuhrautua toimitukseen jopa 4 tuntia. Kysyä sopii, minkälainen äänestysprosentti olisi ollut meillä kunnallisvaaleissa, jos äänestystä olisi pitänyt jonottaa yhtä kauan. Useimmat olisivat meillä kiroilleet, kääntyneet ympäri, ja menneet takaisin koteihinsa.

**USA: n presidentinvaaleissa oli ilman muuta jotain poikkeuksellista.** Kansa halusi vaihtoehtoa Bushin harjoittamalle politiikalle. USA:n talous ja koko politiikka on valtavana kriisissä. On asuntolainakriisi, finanssikriisi, sodat Irakissa ja Afganistanissa. Samoin kuin meillä, USA:ssa teollisuuden työpaikat valuvat halpatuotantomaihin.

**Voidaan väittää, että eihän vaaleissa** ollut mitään vallankumouksen häiväkkään. Siellä ei ollut mitään vallankumouksellista tilannetta, siellä ei syntynyt tilannetta työväenluokkaa vastaan kapitalistiluokkaa. Kuitenkin siellä syntyi tilanne suurpääoman politiikan seurauksena ja tavallisen pieni- ja keskituloksen työläisen aseman ja etujen välille. USA:n vaaleissa ei ollut esillä voimakkaita työväenjärjestöjä, mutta yksittäisten ihmisten uhrattua talkoityötä sen sijaan runsain mitoin.

**Vaalien tulokseen on mahdollista** suhtautua kahdella eri tavalla. Voidaan suhtautua ylioptimistisesti ja sanoa, että nyt USA:ssa tapahtuu perinpohjainen demokraattinen käänne ö ainakin paluu keynesiläiseen talouspolitiikkaan. Toisaalta voidaan asiaan suhtautua yliskepitesti ja sanoa, että taas isolla rahalla tehtiin presidentti, eikä mitään muutosta ole luvassakaan. Kansan äänen lukijoista useat ovat tutustuneet marxilaiseen teoriaan historiallisesta materialismista. Siellä puhutaan paljon yhteiskunnallisesta vallankumouksesta. Obaman voitossa ei ole mitään aineksia tällaiseen. Ei voida puhua mistään 68-9 Richterin asteikolla olevasta vallankumouksesta. Meidän tulee kuitenkin kyetä käsittelemään historiallisen materialismin pohjalta myös pienempiä poliittisia järjestyksiä esim. ötasolla 1-2 Richterin asteikolla, jollainen Obaman voitto epäilemättä oli.

**Barack Obamasta emme** tiedeitä vielä yhtään mitään noin vuosi sitten. Edelleenkin hän on melko tuntematon tekojensa ja puheidensa puolesta. Hänellä on oma internet-sivustonsa, josta löytyvät hänen puheensa vaalikampanjan aikana. Itse olen väivautunut kääntämään niistä kaksi, toinen 28.8. pidetty, jossa USA:n Demokraattinen puolue vahvisti hänen ehdokkuutensa, toinen hänen puheensa heti vaalien jälkeen voiton varmistuttua. Kyllä hänen puheensa poikkeavat merkittävästi tavanomaisista USA:n presidenttiehdokkaiden puheista. Obaman puheissa käsitellään paljon tavallisten työtätekevien ihmisten arkipäivän huolia kuten työllisyyttä, koulutusta, terveydenhoitoa, sosiaaliturvaa. Yleensä USA:n presidenttiehdokkaat ovat olleet kiinnostuneita vain pääomien voitoista.

**Kyynikot ovat esittäneet** lukuisia perusteettomia väitteitä Obamasta. Esim. väite, että hän edustaisi suurpääomaa kuin kaikki aikaisemmatkin presidentit ei pidä paikkaansa. Obama on lähtöisin

köyhistä oloista. Hän ei ole mikään kultaalusikka suussa syntynyt poliittinen broileri. Hänen isovanhempansa takasivat hänelle hyvän koulutuksen. Hänestä tuli juristi Harvardin yliopistosta. Hän myös teki oikeaa palkkatyötä toimiessaan opettajana yliopistossa ja tiedekuntansa lehden Harvard Law Review päätoimittajana. Poliittikkaan hän lähti v. 1996 toimittuaan Chicagossa jonkin aikaa köyhien asiaa puolustavissa kirkkolaisissa järjestöissä.

**Hänen ennätysmäinen vaali-** budjettinsa ei myöskään ollut suurpääomalta saatua rahaa, vaan rahat koottiin suoraan tavallisilta kansalaisilta internet-sivuita tapah-

## Obaman hallituskavavilut eivät suurta muutosta tarjota- vielä ei ole suuren muutoksen aika

**Heti presidentinvaalien jäl-** keen Obama alkoi koota uutta hallintoaan. Nimityksistä päätellen mitään suurempaa muutosta USA:n politiikkaan ei ole luvassa. Kapitalistit pysyvät tiukasti vallassa aiheuttamastaan sotkusta huolettamatta. Tietenkin Obamalla on apunaan liuta talousteoreetikkoja nykyistä taloustutkua selvittämään. Mitä se kuitenkin auttaa. On muistettava, että taloustieteiden Nobel-palkinto, joka ei varsinaisesti ole Nobelin peruja, vaan Ruotsin keskuspankin v. 1969 alulle panema palkinto, on jaettu USA:n ötaloustieteilijöille pitkälti yli 30 kertaa. USA on siis taloustieteiden nobelilisteja täynnä! Kuitenkin USA:n talous kyntää nyt yli 50.000 miljardin dollarin veloissa ja kaiken huippuna on USA:n subprime-luottoista alkunsa saanut maailmanlaajuinen talousantantuma. Eii se näistä ötaloustieteilijöistä, jotka eivät ole halunneet tunnustaa, että Marxin löytämä työn arvokki on kaiken oikean taloustieteen perusta.

**Globaalin kriisin puhjettua monet vasemmistolaisetkin** arvelivat kapitalismin tulleen tiensä päähän. Muistakaamme kuitenkin Leninin ajatus, että muutos syntyy

tuneiden lahjoitusten kautta. Yleinen totuus on, että poliitikot kumartavat niitä tahoja, jotka ovat heille rahaa lahjoittaneet. Yleensä se on yritysmaailma ja suuryritykset. Suomessa se oli viime eduskuntavaaleissa öSuomen-Toivoö. Nyt kunta-vaaleissa Kokoomus ei saanut rahaa Suomen Toivolta, mutta jostakin sitä rahaa Kokoomuksen sakkiiin kuitenkin tuli kaatamalla. Sen näki Kokoomuksen massiivisesta mainonnasta. Obamalla rahoittajina oli tavallinen kansa ja se on aivan olennainen ero näihin öSuomen Toivoihinö nähden.

**Voidaan myös väittää, että** Obama on aivan samanlainen värillinen hallitsevan luokan lakeija kuin Bushin hallinnossa entinen ulkoministeri Colin Powell tai nykyinen ulkoministeri Condoleezza Rice. Bushin hallituksessa nämä värilliset ministerit olivatkin jonkinlaisia Bushin puudeleita takaamassa, että värillinen väestö tukisi Bushin sotia ja muuta politiikkaa. Obaman asema on aivan toinen. Nyt hän on presidentti eikä tarvitse mitään muita puudeleita kuin korkeintaan muutaman maltillisen republikaanin omaan hallintonsa.

**Obaman heikkous on,** että hän edelleenkin näkee ratkaisuksi tukeutumisen öUSA:n periteisiin arvoihin, demokratiaan, ihmisökeuksiin ja vapauteenö. Nämä ovat tyhjää sanoja, jos niiden takana ei ole mitään konkreettista. Obama on luvannut elvyttää taloutta verohelpotuksilla, jotka suunnataan pienituloisille ja keskiluokalle. Valtion kassaan tulevan loven Obama täytäisi kiristäväällä suurituloisten verotusta ja etenkin niiden yritysten verotusta, jotka vievät tuotantoon maasta pois. Jos hän näin tekee, se merkitsisi astumista pääoman varpaalle ja olisi todellinen poliittinen muutos USA:ssa. Yksi

asia Obaman puheissa pitää kyseenalaistaa - Obama lupaa palauttaa USA:lle sen hegemonian ja hallitsevan aseman maailmassa. Mihin hittoon me tarvitsemme minkäänlaisia yhden valtion hegemonioita varsinkaan, jos sen arvot pysyvät samoina kuin mitä George W. Bush on meille viimeisen 8-vuoden aikana esitellyt.

**Nyt Obama kokoaa uutta** hallintoaan ja välttääksään likojoja vastakkainasetteluja vanhoillisten kanssa hän valitsee henkilökkuntansa puoluerajoista riippumatta. Se voi olla ainoa mahdollinen vaihtoehdot tässä tilanteessa, jossa Obamalle varmasti löytyy ankaria vastustajia etenkin, jos Obama vähänkään onnistuu tavoitteissaan. Uskonolliset äärikonservatiivit ja USA:n kivääriryhdytökset kyllä saavat vettä myllynä, jos esim. asemäärärahoja aletaan kaventaa tai ottaa- maan ihmisiltä pssyyssä pois. USA:ssa on myös pitkät perinteet presidenttien murhaamisessa. Obamalla pitää olla erittäin hyvät turvamiehet, jos hän aikoo esim. muuttaa USA:n politiikkaa Kuuban suhteen paremmaksi.

**Todella suuria ongelmia** Obamalla on siis edessään. Se on kuin Rubikin kuutio, jonka selvittäminen kokemattomalta tuskien onnistuu ollenkaan, mutta jonka taivata ja kokenut selvittää puolessa minuutissa. Obaman kohdalla jää nähtäväksi saako hän yhdellä tai mahdollisesti kahdella presidenttikaudellaan mitään aikaiseksi, vai jääkö häneltäkin USA:n massiivisten ongelmien Rubikin kuutio ratkaisematta.

tamiseksi. Mutta kyllä nykyinen romahdus osaltaan muokkaa tietoisuutta globaalilla tasolla.

**Ulkoministeriksi Obama** nimitti Hillary Clintonin, vaalikampanjan aikaisen vastustajansa. Valtamediat haluavat antaa Hillarystä hyvikin myönteisen kuvan, hänellä on suhteita ja verkostoja ympäri maailmaa. Kuitenkin hän voi olla ongelma. Hänet tunnetaan mm. hyvin aktiivisena USA:n nykyisen Israel-politiikan kannattajana. Lisäksi hänen möläytöksensä vaalikampanjan aikana Putinista ei anna kovinkaan hyvää ponnahduslatausta USA: ja Venäjän suhteille. Kun Bush kertoi tavanneensa Putinin, hän oli yrittänyt löytää Putinin ösienönö. Tähän Hillary totesi, ettei hän Putinilla ole siehua. Putin vastasi Hillarylle, että presidenttiehdokkaalta taitaa puuttua pää.

**USA:n politiikka on siis aivan** alkutekijöissään. Nuorella presidentillä on valtava urakka edessään. Jos ja kun ensimmäiset pommit alkavat putoilla syyttömiin siviilien niskaan Irakissa tai missä päin tahansa maailmaa Obamankin kortit alkavat olla käytetty.



# Yleismaailmallinen kriisi: näkemys Moskovasta



Kuvassa vieraamme Venäjältä viime lokakuussa. He halusivat tutustua Suomen vaaleihin. Vasemmalta Jelena Skvortsova, Heikki Männikkö, Sergey Skvortsov ja Sergey Pashanin Pietarista.

**Jo melkein vuoden päivät maailmalla on riehunut rahaja talouskriisi: pörssiessä myllertää, suurimmat korporaatit ilmoittavat joutuneensa konkurssiin, tuotanto supistuu, työttömyys lisääntyy jne. Ja vaikka eräät analyytikot ja mm. tämän artikkelin tekijä ovat jo melko pitkään puhuneet sen lähestymisestä, suurimpien länsimaiden hallituksille, kuten tavallisesti, kriisi oli täydellinen yllätys.**

Ja muuten se ei voinutkaan olla, koska uusliberaalisen talouden luojat, surullisen kuuluisat Nobel-palkintojen saajat eivät mitään sellaista ennustaneet. Nytkin he mutisevat jotakin diskontokoroista, kertoimista yms., mutta jo nyt on selvää, että kaikki nämä loitsut eivät toimi ö tapahtumat kehittyvät aivan toisenlaisen kaavan mukaan.

**Jos ennemmin suurpääomalle oli maailmalla olemassa vastapaino Neuvostoliiton ja muiden sosialististen maiden muodossa, niin 1980-luvun lopulla tämä vastapaino valitettavasti hävisi. Mm. vastavallankumous Neuvostoliitossa ja muissa Euroopan**

sosialistisissa maissa ja sosialistisen maailmanjärjestelmän tuhoutuminen poistivat viimeisetkin rajoitukset suurimpien kapitalististen maiden deindustrialisoinnissa. Kylmän sodan vuosina esimerkiksi välteltiin strategisia tuotteita tuottavien yritysten siirtämistä pois USA:sta, mutta saavutetun övoin-tön jälkeen kävi mahdolliseksi siirtää sellaista tuotantoa johonkin Kiinaan tai Kaakkois-Aasiaan ö nyt ei tarvinnut enää pelätä mitään. Tuotantoa siirtyi ökolmannen maailman ö maihin, missä palkat olivat monta kertaa pienemmät, ei ollut ammattiliittoja jne. Tästä huolimatta siellä tuotetut tuotteet olivat tarkoitettuja övanhoilleö markkinoille, jotka niihin aikoihin alkoivat supistua.

**Tuolloin sosialistisen järjestelmän tuhoutumisen jälkeen alkoi pääoman hyökkäys kehittyneiden kapitalististen maiden työtekevien sosiaalisia saavutuksia vastaan. Kansalaisten valtaosan palkkoja ei korotettu, vaan jopa leikattiin. Väestön ostokyky laski ja sen velkaantuneisuus pankeille kasvoi, mikä ennemmin tai myöhemmin piti käydä ilmi.**

**Talouden realisektorista**

**rahaa siirrettiin** pörssi- ja finanssikeinoittelun alalle, yritysten osakkeen myynti muuttui edullisemmaksi kuin kyseisten yritysten tuottamien tuotteiden myynti. Syntyi täysin absurdit tilanne, kun voiton hankkimiseen ei tarvittu yleensä minkäänlaisia ponnistelua ö niiden, joilla oli rahaa (oletettavasti paljon rahaa), se oli vain sijoitettava johonkin ja sen jälkeen vain yksinkertaisesti eletävä koroilla. Syntyi todellisia kuplia; niin sanottuja derivatiiveja, kun pörssiessä myytiin oikeuksia öljytönnin lunastamiseen joskus vuonna 2009. Sellaisilla keinoilla tauti naamioitiin heikentämällä sen oireita ja jopa luomalla taloudellisen kasvun vaikutelma. Toinen sellainen kupla syntyi kiinteistön alalla, jolla yleisesti ottaen ei ole muutenkaan mitään erityistä tekemistä talouden realisektorin kanssa.

**Mutta miksi pankit käyttäytyivät** niin leväperäisesti, kun leväperäisyys ei ole koskaan ollut niille luonteenaomaista? Näin tapahtui siksi, että kiinteistöhinnoit kasvoivat vakaasti eikä kenellekään pätkähtänyt päähän, että ne saattavat joskus romahtaa. Tästä huolimatta kaikki finanssipyramidit

joskus romahtavat ja tämäkään tapaus ei muodostunut poikkeukselliseksi. Eräänä kauniina päivänä koitti tilanne, kun osa lainanottajista ei pystynyt enää maksamaan edes ottamiensa lainojen korkoja, kiinteistöjen hinnat alkoivat laskea (velallisia pois otettuja asuntoja kukaan ei ostanut) ja silloin alkoi ilmestyä vaikeuksia finanssi-korporaatioille ja pankeille. Vaikeudet kasvoivat lumivyöryn tavoin, koska kaikki kyseiset laitokset olivat ottaneet lainoja toisiltaan. Kohta vaikeudet siirtyivät myös talouden realisektorin puolelle ö yritykset pyytävät kilpaa apua valtiolta. Esimerkiksi hilljattain ilmoitettiin amerikkalaisen autokennusteollisuuden valtiollisesta pelastusohjelmasta.

**Muutama sana dollarin kurssista.** Eräät ihmiset eivät voi mitenkään tajuta, miksi USA:n vakavien talousongelmien oloissa dollarin kurssi jatkaa kasvuaan ja eräät ihmiset jopa näkevät tässä pohjois-amerikkalaisen magnaattin eräänlaisen paholaisen suunnitelman. Todellisuudessa USA:n poliitikasta vastaavat ihmiset tuskinpa kykenevät tänään toteuttamaan jotain määrätietoista strategiaa ja näin ollen kehitys jatkuu omalla painollaan. Taloutta on yleensä hyvin vaikeata junaila ja erityisesti kriisien aikana, talouden objektiiviset lainmukaisuudet rai-vaavat itselleen tietä vastoin erilaisten keinotellijoiden toimia ja vastoin hallinnollista painostusta. Aivan sama tilanne pätee myös dollarin kurssin suhteen. Yleisesti ottaen kansallisen valuutan kurssin vaikuttavat erinäiset tekijät, mm. keinottelu ja hallinnollinen painostus (kuten nykyään Venäjällä), mutta määrävää ö osuus kuuluu kuitenkin eri valuuttojen ostovoiman keskinäisyydelle. Se on laskelmien lähtö piste, jolle pohjautuvat konkreettiset luvut. Jos esimerkiksi dollarin kurssin suhdetta euroon on enemmän tai vähemmän realistinen, niin silloin sillä määrällä dollareita, joita me saamme valuutanvaihtopisteessä tietystä määrästä euroja, me voimme ostaa yhtä paljon tavaroita kuin vastaavilla euroilla. Niinpä öljykauppaa maail-

man markkinoilla käydään perinteellisesti dollareilla, ja jos öljyn hinta nousee, niin silloin dollarin ostovoima heikkenee, mikä johtaa vastaavasti sen kurssin laskuun. Jos öljyn hinta laskee, niin silloin dollarin kurssi kasvaa, kuten se on myös tapahtunut viime kuukausien aikana. Jos viime kesänä yksi öljybarreli maksoi 150 US-dollaria, niin nykyään tällä rahalla voi ostaa jo kolme barreli öljyä ö dollarista on tullut arvokkaampi, mikä heijastuu luonnollisesti myös sen kurssissa.

**Mitä tulee taas rahallisiin avuksiin,** niin ne tuottavat vain lyhytaikaista tulosta, koska itse kriisi on syntynyt katteettoman rahan liiallisesta määrästä ja näin ollen rahan määrän yksinkertainen lisääminen ei tilannetta muuta. Ulospääsy kriisistä muodostuu pitkäaikaiseksi ja vaikeaksi. Tuolloin on ymmärrettävä, että kriisi ei tarkoitakaan pelkäämistä sosiaalisten jännitystä, poliittista epävakaisuutta ja joukkomittaista tyytymättömyyttä. Se on samalla myös kapitalistisen talouden rakennemuutoksen mekanismi.

**Historian uudessa vaiheessa se tulee** tarkoittamaan yhteiskunnallisen tulonjaossa mm. työväenluokan osuuden kasvua, josta on tulossa vuoroastan entistä ammattitaitoisempi. Myös luokkaisuus voimistuu, koska työväenluokka joutuu taistelemaan paljon sosiaalisten takeiden puolesta. Kaikki tämä yhdistettynä kasvavaan kiinnostukseen Marxia ja hänen oppiaan kohtaan tulee avaamaan uusia mahdollisuuksia vasemmistovoimille sekä lähitulevaisuudessa että suoraan nyt, kun kriisi pakottaa ihmisiä miettimään uudella tavalla useita asioita. Maailma muuttuu ja me, kommunistit, emme saa jäädä jälkeen elämänsä kehityksestä.

Artikkeli julkaistu lyhennettynä. Kokonaisuudessaan se löytyy osoitteesta: <http://www.euokr.com/erivys.html>.

**Sergei Skvortsov,  
NKP:n KK:n ensimmäinen  
sihteri**

## Kädet irti Venezuelasta

**PEN (Kansainvälinen kirjailijoiden sananvapausjärjestö) julistaa puolustavansa ajatuksen esteettöntä kulkua kansalaisten sekä eri kansakuntien kesken. Sen jäsenet sitoutuvat vastustamaan kaikkea ilmaisun vapauden tukahduttamista omassa maassaan ja yhteiskunnassaan.**

Käsittääksemme PENin tehtävänä on toimia sananvapauden vaalijana eikä sen tukahduttajana kuten järjestön puheenjohtaja **Jukka Mallinen** näyttää toimivan.

Suomessa asuvan maahanmuuttajarujoilija **Roxana Crisologon** esiintymisen estäminen Itsenäisyyspäivänä 2008 Kilan, Suomen PENin ja Sadankomitean tilaisuudessa osoittaa erikummallisista piirteistä **Jukka Mallisen** ilmaisunvapauskäsityksestä.

PENin puheenjohtaja ja yhden miehen totuuskomissio **Jukka**

Mallinen julistaa tällä syrjivällä toimenpiteellä **Jukka Mallisen** asiantuntemuksen Latinalaisesta Amerikasta paremmaksi ja syvämmäksi kuin perulaisen maahanmuuttajarujoilijan, joka on elänyt suurimman osan elämästään Etelä-Amerikan mantereella.

**Jukka Mallisen** käsitykset asettavat kansainvälisen Hands off Venezuela öliikkeen outoon valoon, joka sokaisee ällikällä jopa Hands off Venezuela ö Finland ry:n hallituksen jäsenet. Mihin sananvapautta loukkaavaan tekoon Venezuelan bolivaarinen tasavalta on syyllistynyt kansallistaessaan maansa öljyvarat ja ohjattaessaan niistä kertyvät varat venezuelalaisten sosiaali- ja terveydenhuoltoon sekä valta-öestön kouluttamiseen?

PENin johtokunnan jäsen **Jukka Koskelainen** vastaa PENin kotisivuilla Hands off Venezuelaa koskien seuraavasti: öKoska kyseessä

on hallitus, joka on rajoittanut voimakkaasti sananvapautta ja antanut erityistukensa maille, joissa sitä erityisen brutaalisti on tukahduttettu (Valko-Venäjä, Iran, Libya, Kuuba, Venäjä), ei suhdetta tähän järjestöön voi olla vaikuttamatta siihen, miten itse arvioin tällaiseen toimintaan osallistuvaa henkilöä PENin jäsenenä ja edustajana.ö

**Jukka Koskelainen** ei mahda tietää, että valtaosa Venezuelan tiedotusvälineistä on edelleen yksityisessä omistuksessa. Ne eivät suhtaudu suinkaan myönteisesti Chávezin jo vuodesta 1998 jatkuneeseen kansanvaltaiseen hallintoon. Ilmeisesti Koskelainen ei myöskään tiedä, että Venezuelassa kansalaiset ovat valinneet presidentti Chávezin tehtävänsä jo useamman kerran vapaissa vaaleissa ylivoimaisella äänen enemmistöllä. Chávez on voittanut näin kerta toisensa jälkeen maan opposition asettamat ehdokkaat.

**Roxana Crisologon** mahdolliset jäsenyydet läillisiä ihmisoikeuksia kunnioittavissa järjestöissä kuuluvat hänen ihmisoikeuksiansa **Onko Mallisen** tavoitteena rajoittaa **Roxana Crisologon** ja muiden PENiläisten mielipiteenvapautta? Milloin **Kansainvälisen kirjailijoiden sananvapausjärjestön** PENin Suomen osasto irtisanoo suhteensa Suomen valtion kanssa veljeleeviin kirjailijoihin? Suomihan osallistuu sotilasliitto NATO:n johtamiin, verisiin kriisinhallintatehtäviin Afganistanissa?

**Hands off Venezuela ö Finland ry.** on Venezuelan bolivaarista vallankumousta ja Latinalaisen Amerikan yhteiskunnallista oikeudenmukaisuuden edistymistä tukevien yksityisten henkilöiden ja järjestöjen muodostama solidaarisuusjärjestö. Sen tarkoituksena on edistää oikean tiedon levittämistä Hugo Chávezin johtamasta bolivaarisesta vallankumouksesta ja

Venezuelan yhteiskunnallisesta kehityksestä sekä osoittaa solidaarisuutta Venezuelaan kansalle ja puolustaa aatteellisesti sen suorittaman vallankumouksen saavutuksia. Kannatamme Venezuelan itsenäisyyttä, emmekä hyväksy ulkopuolisten valtioiden sekaantumista itsenäisen demokraattisen valtion asioihin. Sananvapaus koskee myös meitä ilman suodattavia totuuskomissioita. Meillä on oikeus ottaa kesä yksityisesti että julki-sesti mielipiteitämme.

**Hand off Venezuela ö Finland** tuomitsee PENin puheenjohtajan **Jukka Mallisen** sananvapautta häpäisevät toimet rujoilija **Roxana Crisologoa** kohtaan.

**Hands off Venezuela ö  
Finland ry.  
18.11.2008**

# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Näin murskataan ammattiyhdistysliike

Näin otsiko Ruotsin Kunnantyöntekijäin liiton lehti öKommunarbetarene numerossaan 20. marraskuuta 2008. Silloin oli jo tiedossa, että SDP:n oikeistojohto tulisi valtiopäivillä tukemaan Lissabonin sopimusta. Kunnantyöntekijäin lehti antoi tilaa mm. professori Sören Wibelle, joka vaati Lissabonin sopimuksen jäädyttämistä kunnes ammattijärjestöjen yleissopimukset on turvattu.

Yleensä uutiset kertovat niukasti taustoista. Tässäkin tapauksessa lietuvalainen reppufirma meni konkurssiin Rakennusliiton saarron ansiosta. Kuitenkin Ruotsin työnantajain keskusliito rahoitti oikeudenkäynnin EY-tuomioistuimessa Luxemburgissa.

Kunnantyöntekijäin liiton lehti haastatteli yllämainitussa numerossa ruotsalaista EY-tuomioistuimen tuomaria Pernilla Lindhiä. Lindh kertoo haastattelussa, että hän on istunut tuomioistuimessa 13 vuotta.

Hän kertoo, että EY-tuomioistuimen 27 tuomarin, suomalainen Virpi Tili mukaan lukien, päätökset ovat poliittisia, eikä kuten mm. Ruotsin ammattiliiton keskusjärjestön puheenjohtaja Wanja Lundin-Wedin väittää, että kyseessä olisi ilkeiden tuomareiden päähänpisto. Lissabonin-sopimus ei tule siis vahvistamaan ammattiyhdistys-

liikkeen asemaa työmarkkinoilla. Lissabonin sopimus ajaa yli Ruotsin hallituksen ja valtiopäivät. EY-tuomioistuimessa katsotaan työvoiman vapaan liikkuvuuden ylläpidon tärkeämmäksi kuin kansalliset yleissopimukset.

Lindh kertoo lukuista ennakkotapauksista. SDP Ruotsissa lähtee EU-vaaleihin tunnuksin, että he turvaavat sopimusoikeudet, joka on siis tuomari Lindhin mukaan mahdottomuus. Varmemmaksi vakuudeksi puolue nimesi jo ehdokkaanaan EU-vaaleihin. Siellä ykköspaikalla komeilee takinkääntäjä Marita Ulvskog, joka vanhana maalaisena haki vihreää oksaa SDP:stä. Hän vastusti EU:ta, mutta kun se ei johtanut eteenpäin, hän erikoisti kommunistien solvaukseen ja nimettiin SDP:n puoluesihteeriksi. Kun homma ei hoitunut, niin nyt hänelle kaavailaan suojatyöpaikkaa EU:ssa.

Ruotsin ammatillinen keskusjärjestö piti 18. marraskuuta, siis pari päivää ennen valtiopäivien päätöstä Lissabonin sopimuksesta valtiopäivävalon edessä Myntorgetilla mielenosoituksen. Sitä ei juuri mainostettu, eikä käsitelty työpaikoilla. Paikalle saapui myös muutamia Lissabonin-sopimuksen vastustajia banderolleineen, mutta kuten tunnettu, totuuden puhujille ei anneta yösiä. Paikalle saapui

vain noin 500 ihmistä ja ainoana puhujana esiintyi Wanja Lundin-Wedin, joka nalkutti Ruotsin porvarillista ötyväenhallitusta vastaan, vastoin parempaa tietoa, sillä EU:ssa ei voi ajaa työväen poliittikkaa.

Valtiopäiväkäsittelyssä, joka oli 20. marraskuuta, päätettiin hyväksyä sopimus äänin 243 vastaan 39 ja tyhjää äänestä 13. Ilmeisesti asia olisi voitu lain mukaan jättää lepäämään, jos 48 edustajaa olisi vaatinut sitä määrävähemmistöllä. Siis tyhjää äänestäneet hyväksyivät kansa pättäminen.

Asia sai aika vähän julkisuutta. Aftonbladetin kolumnisti Olle Sennin totesi, että asia valtiopäivillä meni läpihuutojuttuna ja merkittiin vain kuultuna. Hän, samoin kuin Lindh totesivat, että päätös oli murskaus ruotsalaiselle ammattiyhdistysliikkeelle.

Dagens Nyheter haastatteli Ruotsin EU-ministeriä Cecilia Malmströmiä. Ministerillä ei ollut käsitystä Lissabonin sopimuksen toteutuksesta. Siis jos Ruotsin kansa saisi vallan joskus, niin ministeriä ei voitaisi syyttää valtiopetoksesta, koska hän ei tekoa tehdessä ymmärtänyt seuraamuksia.

Wäinö Pietikäinen

## Working class' Hero



Joan Baez ja Bob Dylan lauloivat 1960-luvun poliittisessa lauluilikkeessä myös Joe Hillistä.

Joe Hill syntyi suomalaisen siirtolaisperheen poikana Gävlessä 1879 nimellä Joel Hägglund. Värmlandin kautta hän muutti Yhdysvaltoihin 1902, jossa hänet teloitettiin 1915 ampumalla kiistanalaisen oikeudenkäynnin jälkeen.

Hillistä ja tämän vaikutuksesta omaan laulutekijän uraansa 1960-luvun alussa kirjoittaa Bob Dylan muistelmissaan 2004: Ölin kuullut mm. Joan Baezin esittämänä kapapaleen ö Dreamed I Saw Joe Hill last night alive as You or Iö. Tämä oli maahanmuuttaja, joka taisteli Meksikon sodassa. Vietti niukkaa ja karua elämää, organisoit Lännessä ay-liikkeen vuoden 1910 paikkeilla ja oli messiaaninen hahmo, joka halusi hävittää kapitalistisen palkkajärjestelmän - mekaanikko, muusikko ja runoilija... En itse säveltänyt laulua Joe Hillille, mutta jos kukaan pystyi toimimaan laulun innoittajana, niin hän, Joen silmissä loisti valo. ö They killed a man, but I never died, said heö laulaa Joan Baez.

Omassa laulussaan ö Pie in the Skyö Hill teki tunnetuksi käsitteen öpiirakka taivaassaö, joka viittaa poliittista konservatismia edustavien kehoitukseen tähdätä tuonpuoleisen elämän palkkoihin sen sijaan, että pyrittäisiin kohentamaan elinoloja jo maan päällä. öHän oli oman idolini Woody Guthrien edelläkävijäö, sanoo Dylan.

Hillin elämäntarinana on raskas ja väkevä. Hän organisoit Kansainväistä teollisuustyöläisten liittoa

(Industrial Workers of the World), Yhdysvaltain työväenluokan taistelevaa siipeä. Hänet tunsivat työläiset kautta maan San Diegosta Maineeseen - mainarit, lihanleikkaajat, kyltümiehet, sepät, rapparit ja putkimiehet ja terästyöläiset - keitä hyvänsä he olivatkaan. Joe yhdisti heidät ja taisteli heidän oikeuksiansa puolesta.

Joe Hilliä vihaaville poliitikoille ja teollisuusjohtajille hän oli kuitenkin parantumaton heidän hallitsemansa yhteiskuntajärjestyksen vihollinen. He olivat odottaneet vuosikausia tilaisuutta päästä hänestä eroon. Tekaisu syy saatiin aikaiseksi Utahin osavaltiossa.

Hillin puolesta järjestettiin mielenosoitusmarssia ja kokouksia, jotka täyttivät maan kaikkien suurkaupunkien kadut - Clevelandissa, Indianapolissa, St. Louisissa, Brooklyynissa, Detroitissa ja niin edelleen - kaikkialla missä oli työläisiä ja ammattilijoita. Se osoittaa miten tunnettu ja rakastettu hän oli. Jopa presidentti Woodrow Wilson yritti saada viranomaiset käsittelemään tapaus-ta uudestaan, mutta turhaan. ö Scatter my Ashes anywhere but Utahö (Sirotelkaa tuhkanni minne tahansa muulle mutta ei Utahin) ajatteli Dylan laulunsa nimeksi. Lopulta jäi ö Long Black Veilö (Pitkä musta huntu), joka hänen mielestään vaikutti Joe Hillin itsensä kirjoittamalta.

Ari Kukkonen

## Kansojen välinen ystävyys

Nykyisinä levottomina maailmanaikoina luulisi kaikilla olevan suuri tarve edistääkansojen välistä ystävyvyyttä ja toisten ymmärtämistä. Suomen televisio uutis-lähetyksissään osallistuu ymmärtämisen hämärtämiseen ahkerasti, miltei uutislähetyksestä toiseen. Yhtenä esimerkkinä monista pidän kolmosen iltauutislähetystä 7.10. Uutisten lukijan mukaan ulkoministeri Stubb menee tapaamaan Valko-Venäjän hirmuhalitsijaa ja diktaattoria. Maa on sulkeutunut ja siellä on jopa kuolemantuomio käytössä.

Onkohan kolmosen uutistoimitajilla tiedossa Yhdysvalloissakin

olevan kuolemantuomio ahkerassa käytössä. Siellä on lisäksi kuolemantuomio eräänlainen kidutusmalli, ensin kuolemansellissä 15 - 20 vuotta, hiljakkoin teloitettu vietti jopa 22 vuotta kuolemansellissä. Myös väitteet Venäjän ja Valko-Venäjän tulehtuneista suhteista voidaan laittaa kolmosen uutistoimitajien mielikuvituspiikkiin. Mailla on keskenään valtioliitto ja kaupankäynti lisääntyy jatkuvasti.

Ulkoministeri Stubbin vierailusta oli sentään jotain hyötyäkin. Presidentti Lukashenko yllättyi, kun heillä on kuolema ongelma ETY-järjestön kanssa. Valko-Venäjän vaalit kun eivät sittenkään olleet

vapaat, tulos kun oli väärä. Se on ongelma Suomenkin vaaleissa, kansa saattaa äänestää väärin.

Valko-Venäjän ja Venäjän ystävyys sementtoiti jo toisen maailmansodan aikana taistelussa Natsi-Saksaa vastaan. Valko-Venäjällä ei natsi-Saksan apureista tehdä sanka-reita kuten Ukrainassa ja Virossa. Siinä lienee yksi syy Suomen television toimittajien Valko-Venäjä vihaan. Tosin tuosta vihasta saavat osansa myös Kuuba, Iran, Syyria ja Pohjois-Korea. Se on suomalaista sananvapautta.

Reino Welling  
Jämsänkoski

## Joulun tuoksua

Ajellensani pientä, kapeaa kylätietä syksyisessä hämäläis-satakuntalaisessa maisemassa, täytyy äkkiä väistää kovalla vauhdilla lähestyvää sianlantaliettä kuljettavaa traktoraa. Urakka ei saa kusta. Maatilat vuokraavat nykyään peltoja isoilta alueilta ja sikatilan omistajalla riittää kilometrejä, kun hän tyhjentää pelloilleen valtavat lietelantasaaliionsä.

Döfis eli sianpaskan haju on tyrnävävä eikä sitä pääsee pakoon mihinkään.

Päästyäni perille ystäni pientilalle, kuulenkin elävää kansanperinnettä sikataloudesta.

Naapurinmies oli levittänyt sianpaskansa pelloilleensa joulun alusviikoilla ja todennut, että haju on tarttuvaa sortia. Hän oli pellow laidalta hakenut jouluksen, jossa lietteen haju oli pinttynenää. Huomasivat asian vasta, kun sulanut kuusi lemusi koko joulun pyhät sisällä tuvassa. Hajun puolesta oli

sama, olitpa pirtissä, lätiissä tai pellow reunalla.

No senhän vielä maatalousyritystä sieti, kun oli kysymys elannosta. Haiseehan se sellu-tehdaskin mutta Valkeakoskellakin sanottiin vaan, että öraha se on kun haiseeö.

Nyt on kuulemma maalla pienellä muuttunut taas entistä kovempaan ajat.Lihanostajat eivät enää viitsi hakea pientiloilta muutamia harvoja sikoja, joita on pakko kasvattaa ylisuuriksi. Naudanlihan hinta on niin pieni, ettei kasvatus kannata.

Irlannista ja muista EU-maista tuodaan halvalla jäteöjyllä ja gemo-rehulla syötettyä lihaa.

öRaha ei haiseö on siis muuttunut niin, että rahaa ei enää pientilalliselle tule mutta muistoksi entisestä joulukuuset haisevat sianpaskalle edelleen, kiitos jättiläis-sikaloiden.

AN

**Onni on asua metsän reunassa. Metsä on tuuhea ystävä. Ajattele miten valo osuu puiden lomitse sammalmattoon. Sammal on metsän varpaat. Muutama askel ja olet tiaisten kokouksessa.**

Tauno Pirttilä  
Venäjänkangas

## Tukea Kansan äänelle

Kalevi Wahrman 20,00, Hannu Kautto 60,00 e, Juha Kieksi 30,00 e, Larmo Lehtola 10,00 e, Heikki Männikkö 52,00 e, Reijo Katajaranta 40,00 e, Eira Kärki 20,00 e, Esko Auervuolle 15,00 e, Paavo Heikkinen 12,00 e, Tarja Männikkö 10,00 e, Paavo Junttila 50,00 e, Seppo Sipilä 5,00 e, Jouko Nevalainen 100,00 e, Esko Koivisto 5,00 e, Vuokko Kangas 48,00 e, Jaakko Muilu 1,00 e, Janne Rahikainen 3e ja Haagan flikka 14,00 e.

**OKO 554114-227966**

## Johan Bäckman ja pronssisoturi



Valtietieteiden tohtori Johan Bäckman (s.1971) on uskaltanut sohaisemaan ampiispesää kirjoittamalla kirjan Eestin venäläisiin kohdistuvasta vainosta. Kun Eestistä saa Suomessa kirjoittaa vain yhdellä tavalla, on ymmärrettävää etteivät oikeistopirrit esim. PEN-järjestössä pompi ilosta. Lukuelämyksenä kirja on positiivinen siitä puolesta Eestin politiikkaa, josta Suomessa ei mielellään puhuta.

Eestillä on ongelma. Eikä se ongelma ole itse venäläiset, vaan se että venäläiset kieltäytyvät luopumasta venäläisyydestään eivätkä suostu jättämään maata jota he ovat asuttaneet lapsuudestaan tai syntymästään lähtien.

Eesti oli tehnyt sopimuksen Venäjän kanssa siitä että Eestin venäläiset voivat itse valita kansalaisuutensa. Mutta kuinka ollakaan, sen sijaan että Eesti olisi täyttänyt lupauksensa, päätti se alistaa venäläiset ökansalaisuustesteihin joissa pyritään vain nöyryyttämään heitä. Erityisesti sotilaseläkeläisiä pyritään painostamaan Eestistä poistumiseen telkeämällä heidät Kansallisuusviraston ylläpitämiin keskitysleireihin. Kielipoliisin tarkoitus ei ole tarkistaa osaavatko venäläiset (varsinkin ne joilla on työpaikka) riittävästi eestiä, vaan tarkistaa etteivät venäläiset puhu venäjää. Kansalaisuuden puuttaminen varmistaa, ettei puolella miljoonalla ihmisellä ole mitään mahdollisuutta vaikuttaa poliittisiin asioihin ja luonnollisesti nämä ihmiset ovat huonommassa asemassa palkkauksenkin suhteen. Sodan jälkeen Eestin ortodoksinen kirkko oli luikerrellut Ruotsiin, jossa se säilyi pöytälaatikkokirkkona aina NL:n hajomiseen asti. Tuolloin se rekisteröityi ja Eestin varsinainen ortodoksinen kirkon omaisuus siirrettiin pöytälaatikkokirkolle. Arkkipiispa Johannes julistettiin Eestin metropoliksi ja sisäministeriön kirkkopolisi Heljas yrityi ostaa venäläisten sielut pöytälaatikkokirkolle. Eestin harmiksi venäläiset kuitenkin kieltäytyivät vaihtamasta kirkkoa. Venäläisten vaino Eestissä on siis institutionalisoitunutta, mutta Eestin hakiessa EU:n jäsenyyttä olisi EU voinut vaikuttaa Eestin hallituksen harrastamaan venäläisten vainoamiseen. Valitettavasti Bäckman ei lähde edes spekuloidaan, miksi EU ei vaatinut vainon lopettamista jäsenyyden ehtona.

Koska aikuiset ja eläkeläiset

omasivat jotain menetettävää, on ymmärrettävää, että kansannousun suorittivat nuoret, joilla ei ollut mitään menetettävää. Mutta jo edellä sanottua näkee myös sen, ettei kansannousua tarvinnut provosoida Venäjältä.

Valitettavasti Bäckman ei käy lävitse sitä lyhyttä episodina ennen armeijan öarkeologisia kaivauksia, jolloin presidentti Ilves joutui jäädyttämään päätöksen patsaan poistamisesta. Kansannousun aikana alkoi nuorten venäläisten koululaisten itsetunto kohota Eestin hallitukselle hälyttäviin suhteisiin. Eestin hallituksen vastaus oli julma ja brutaali: koululaisen Mark Sirykin pidättäminen ja venäjänkielillä kouluilla Eestin virallisen propagandan öneuvostomiehityksestä luettaminen opettajilla. Lopputuloksena oli kuitenkin venäläisten koululaisten vieraantumisen eestiläisistä opettajistaan.

Eestin hallituksen aloitettua sotansa kansaansa vastaan, päätivät venäläiset Venäjällä siihen vastata.

Putin nuorten järjestön Nashin mellastaminen Eestin lähetystön edustalla, EU:n komission edustalla Sirykin vapauttamisvaatimukset, Eestin tietoverkkojen tukkiminen ja vartiosotilaan haamujen lähettäminen saattoi saada apua Venäjältä, mutta se että miljoonat venäläiset nuoret halusivat osoittaa mieltään Eestin mielivaltaisuuksia vastaan alkaa puhua siitä niin lännen peräänkuuluttamasta kansalaisaktiivisuuden esiintulosta (länsi tuskin kuitenkaan toivoi sen ilmestymistä tuossa muodossa). Myös Venäjä puuttui tilanteeseen katkaisemalla läpikulukultikeen Eestin läpi normaaleiden mielenilmaustensa lisäksi. Eesti oli käyttänyt 250 000 euroa patsaan siirtämiseen, mutta kärsi sen lisäksi 72 miljoonan dollarin tappiot läpikulukultikeen katkaisemisesta.

Kirjan toinen puoli käsittelee Eestin fasismien esiintymistä sodan aikana, missä käsitellään ennen kaikkea juutalaisten kansanmurhaa. Ongelma tulee siinä vastaan, että jos korostetaan vain juutalaisten kansanmurhaa, unohdetaan se, että natsien tarkoituksena oli tuhota myös bolsevismi. On arvioitu että saksalaiset tuhosivat 27-30 miljoonaa neuvostokansalasta ja jos siitä vähennetään 8 miljoonaa kaatunutta puna-armeijalasta niin natsit ja heidän kätyrinsä murhasivat vähintään 20 miljoonaa naista, lasta ja vanhusta, eikä samanlaista yhteiskunnan tietoista hävittämistä, juutalaisten ohella, tiedetä saksalaisten suorittaneen muualla Euroopassa.

Bäckman tekee kirjassaan voimakkaan rinnastuksen suomalaisen fasismiin. Samankaltaisuus Itä-Karjalan ja sotavankien kansanmurhaan on kieltämättä suuri, mutta sillä ei varsinaisesti ole samanlaista vaikutusta eestiläiseen kansanmurhaan kuin suomalaisten vaiheellisella radiopropagandalla.

**Ville Rahikainen**

## SFT toimii

**SFT:n perinteinen kukkien lasku** Punaisten muistomerkillä, sekä Viime sodassa teloitettujen muistomerkillä Malmilla. Kokoonnumme hautausmaan pääportilla la 24.01.2009 klo 11.00. Puhuu Juho Haavisto. Järjestöliput mukaan.

**SFT laskee kukat** Punaisten valtakunnalliselle muistomerkillä Eläintarhassa ti 27.01.09 klo 17.30. Puhuu SFT:n puheenjohtaja Timo Kangasmaa. Järjestöliput mukaan.

□ □ □

**Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistyksen kokous** tiistaina 13.1.09 klo 18.00 Timpurien kerholla, Mäkelänkatu 8.

**Tervetuloa.**

**EU:n Vastaisen Kansanrintaman toimikunnan laajennettu kokous** pidetään keskiviikkona 28.1.2009 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 alk. klo 18.00 Kokouksessa käsitellään mm. seuraavia asioita: Alkuvuoden toiminta, valmistautuminen yhdistyksemme osalta STP:n kevätseminaariin, EU-vaaleihin sekä Vappujuhlaan. Arvioimme myös seuraavaa Kansan äänilehteä.

**Tervetuloa**

## Suosittellemme kotisivuja...

<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>  
<http://www.vunet.org/>  
<http://www.punavihrea.info/>

## ...ja blogeja

<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://korpikommari.blogspot.com/>

## Suomen Työväenpuolue STP

**Os. PL 780, 00101 Helsinki**  
[www.tyovaenpuolue.org/](http://www.tyovaenpuolue.org/)  
**sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi**  
**Sampo 800017-70626472**

## Vapaa Sana

**STP:n verkkojulkaisu**  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

**EU:n vastainen kansanrintama ry**  
[www.euvkr.com](http://www.euvkr.com)  
**euvkr@euvkr.com**

**Kommunistien Liitto ry**  
<http://kommunistienliitto.tk/>  
**S-pankki 393900-30975809**

**Juche-aatteen opintoyhdistys -**  
**The Society for Study of the Juche idea**  
**Kytömaantie 174, 32200 L oimaa, fax (02) 762 2444**  
<http://juche.vunet.org/>  
**juche.aate@saunalahti.fi**  
**Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!**

## KOMINFORM

**lkkuna todelliseen maailmaan**  
[www.kominf.pp.fi](http://www.kominf.pp.fi)

**Maksuton internet- uutispalvelu. Liity maksuttomille postityökaluille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.**  
**PL 182, 00811 Helsinki**  
**p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081**

# Tapahtumia

## Kansan äänen järjestöjen, STP:n ja Hermannin naisten puurojuhla

**Perinteinen työkansan puurojuhla järjestetään Hermannin kerholla, Hämeentie 67. maanantaina 29.12.08 alk. klo 18.00.**

Tilaisuudessa tervehdyssanat esittää **Juhani Valo**. Puuronsyönnin, kahvin sekä glöggijuoman lomassa puorpuheen pitää **Timo Kangasmaa**. Muusta ohjelmasta vastaavat **Berta** ja **Konnakööri**, sekä **Heikki Männikkö** ja **Juhani Tanski** yllätysohjelmillaan.

Mukana STP:n asettamia EU:n parlamenttivaaliehdokkaita. **Kahvitarjoilu. Tervetuloa kaikki paikalle.**

## VALTTERILLE

Kirpputori pidetään keväällä 2009. Tarkempi ajankohta ei ole vielä tiedossa. Toivomme kirpputorille tavaralahjoituksia Kansan äänen ystävilta ja järjestötovereilta. Tarvitsemme uutta hyväkuntoista tavaraa. Tavarain tulee olla puhdasta ja ehjää Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitin yms. menevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on liikaa käytökelpoista tavaraa, lahjoita se kirpputorillemme Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteenen p. 040-707 3576 tai tavarain voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta Olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30. Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoituksina kirpputorillemme. Tulot käytämme Kansan äänen julkaisemiseen. Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin antaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

**terveisin Riitta ja Tarja**

## Kansan ääni

**Helsingin Lähiradiossa 100,3 MHz**

**Keskiviikkona**  
**- 07.01.2009**  
**- 04.02.2009**  
**klo 19.00-19.30**

**SFT Lähiradiossa 100,3 MHz**

**jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona klo 20.00 -20.30.**

## JULKAISIJT:

Suomen Työväenpuolue STP  
 EU:n Vastainen Kansanrintama ry.  
 Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

**POSTIOSOITE:**  
 PL 780, 00101 Helsinki

**PUHELIN:**  
 040-5643205 ja  
 050-5884159

**PÄÄTOIMITTAJA:**  
 Reijo Katajaranta

**ILMOITUSHINNAT:**  
 Järjestöt: 050 e/pmm  
 Muut 1e/pmm

**Tili:**  
 OKO 554114-227966

**PAINOPAIKKA:**  
 Karprint Oy

# Nato:n jäsenenä syyllistymme kansanmurhiin



Kuva Kiasman aukion tilaisuudesta 6.12.08, puhumassa Pekka Tiainen

**Itsenäisyyspäivänä 6.12.2008 järjesti STP Kiasman aukiolla Helsingissä Hyde park- luonteisen maamme Nato- jäsenyyteen liittyvän keskustelutilaisuuden. Viesti oli hyvin selkeä: lähivuosien tärkein tehtävä on torjua lopullisesti maamme Nato- jäsenyys.**

**Avauspuheenvuorossaan Heikki Männikkö totesi, että talouskriisin ohella meillä on turvallisuuspoliittinen kriisi.** öKansan enemmistö vastustaa Nato- jäsenyyttä. Jostain on käynyt käsky, kun eliitti tästä piittaamatta tekee töitä Naton puolesta. Suomea pidetään Naton piirissä isona ökantaan kassessaö, koska meillä on Venäjän kanssa yhteinen pitkä maaraja ja vuosisatojen yhteistyö. Tästä syystä haettiin Ahtisari tekemään omaa Nato- vyörytystä. Tästähän Nobel-palkinnossa oli kyse. Nato- jäsenyys merkitsi sitä, että Naton joukkoja ja tukikohtia sijoitettiin Suomeen ja konfliktin sattuessa ne olisivat sotilaallisten iskujen kohteina. Kyse on suuresta asiasta. Sotilaiden ja eliitin Nato- jäsenyyttä koskevat suunnitelmat liittyvät todellisiin sotilaspoliittisiin laskelmiin, jossa varaudutaan konfliktin Naton ja Venäjän välillä. Naton torjuminen on lähivuosien tärkeimpiä tavoitteitammeö

**Suomen tulee pysyä mahdollisimman kaukana Natos- ta, totesi Reijo Katajaranta.** öAhtisaaren Nobel palkinto on yritys kammata Suomea Natoon. Väitetään Naton muuttuneen, että se olisiikin enemmän rauhanturvaaja kuin sotilasliitto. Nato palvelee edelleenkin imperialistista, etenkin USA:n etujen mukaisia tavoitteita. Miksi Nato haluaa jäsenikseen Georgian ja Ukrainan. Siksi, että kysymyksessä ovat öljyn ja maakaasun saatavuuden kannalta tärkeät alueet. Eli ristiriidain ainekset on jo valmiiksi kylvetty. Venäjä ja Nato ovat toisilleen luontaisia vihollisia.

Toinen perustelumalli Natonle on terrorismin vastainen sota, mutta siihen ei tarvita 200.000 sotilasta eikä tuhatta pommikonetta. Jos Suomi liittyisi Natoon, siitä tulisi mahdollisen Venäjän ja Naton sodan tärkeimpiä taistelualueita. Meillä on yhteistä rajaa Venäjän kanssa 1300 km, enemmän kuin millään nykyisellä Nato- maallaö.

**Minulle Uncle-Sam, viralliselta nimeltään NATO ei ole minkään maailmanmehdin symboli vaan kaiken saastan haiseva limainen symboli totesi Juhani Valo.** öAasian ja Lähdidän valtiot ovat yhä, näiden sotaroistojen pääkohteina ja tukevat suoraan ja välillisesti näiden imperialistien omistamien tehtaiden voimanalhteitä. USA oli Naton johdolla jo vuonna 2003 valmis hyökkäämään maailman neljänneksi suurimpaan öljyntuottajamaahan, Iraniin. Syy on selvä: Öljy. Öljyä pitää riistävän sotapäupukarivaltion saada. Mitä enemmän sitä voi maksutta saada, sen maukkaamalta tämä maistuu tuon rosvovaltion kurkussa ja panssareiden tankeissa. Hyvin on onnistuttu näissä NATO- tavoitteissa myös Suomessa, sillä maamme NATO- myönnteisyys kohti USA:n yksinapaista maailmanherruutta on saavuttanut maamme NATO- lakeijoiden sieluissa melkoista hyväksyntää Jos annamme oman elämämme, valtiomme elämän NATO:n ja sen liittolaisten hyväksi, olemme itse syyllistymässä kansanmurhiin eri puolilla maailmaaö

**Maanpetoksesta muistutti Itsenäisyyspuolueen edustaja Mikko Lahtiluoma:** öSuuri osa kansasta ja nuorisosta ei tiedä mitä itsenäisyys tarkoittaa. Perustuslakimme 1. pykälässä sanotaan: öSuomi on täysivaltainen tasavaltio. Tämä merkitsee, että muuta valtaa ei saa olla tämän yläpuolella. 2. pykälässä sanotaan: öValtiovalta Suomessa kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville kokoontunut eduskuntaö. Siis kansanedustajat eivät voi kansan heille antamaa valtaa luovuttaa maan rajojen ulkopuolelle. EU:n perustuslaillisen sopimuksen ns. Lissabonin asiakirjan kohdissa 1-6 sanotaan: öTämä perustuslaki ja lainsäädäntö, jota Unionin toimielimet antavat käyttäessään sille annettua toimivaltaa ovat ensisijaisia jäsenvaltioiden lainsäädäntöön nähdenö. Sen mukaan EU:n perustuslaki on aina jäsenvaltioiden perustuslain yläpuolella. Suomen perustuslain pykälässä 94 sanotaan: öMikään kansainvälinen sopimus tai velvoite ei saa vaarantaa kansanvaltaisia periaatteitaö Näin ollen Suomen eduskunta ja hallitus ovat syyllistyneet rangaistavaan maanpetokseenö.

**Pekka Tiainen näki synkkiä pilviä on taivaanrannalla, kun meitä viedään Natoon ja itse-**

**näinen päätösvalta sekä talouskriisin myötä hyvinvointiyhteiskunta ovat murene- massa.** Maaliskuussa tulee 200 vuotta, kun Suomesta tuli autonominen osa Venäjää. Tämä vaihe oli tärkeä askel maamme itsenäisyyden tiellä. Silloin myös vuosi- satainen vastakkaisuus Suomen ja Venäjän välillä voitiin poistaa. Tänään Nato- uhkan myötä Suomen ja Venäjän vastakkaisuus on uudelleen ajankohtainen. Tänään autonoman alkamises 200- vuotis- päivänä olisi syytä järjestää seminaari, jolloin voimme nostaa esille kysymyksen itsenäisyydestä, sotilaallisesta liittoutumattomuudesta ja siitä, että Suomea ei ajeta tilanteeseen, jossa joudumme vastakkain Venäjän kanssa, mitä Nato- politiikka tarkoittaa. Se on tapa torjua Nato- jäsenyyttä, mikä olisi meille erittäin vahingollinen hanke. Tällä tavoin keskustelemalla voisimme koota yhteen työväen demo tarvitsemme rakentaessamme yhteistoimintaa Suomen kansan eduk- si.

**Näyttää siltä, että Suomen kansa ei ole oppinut historiaa mitään sanoi Esko Koivisto.** Naton on muuttunut kansojen alistajaksi. Ne jotka eivät maailmanpoliisin tahtoon suostu alistetaan siihen sotilaallisella voimalla. Kulttuuripiirit on valjastionkin tälle asialle. Viime sotien uhreista on tehty rikollisia ja hyökkääjien kasvat pestään. Sotaratsuiksi Natolle asetuneet taiteil- jart saavat kunniaapalkintoja ja nostetaan julkisuuden etusivulle. Meidät liitettiin laittomasti EU:iin ja hiljaa hivuttamalla meidät yritetään liittää Natoon. Viimeinen porras tässä näyttää olevan riistää armeijan ylipäällikkyysois presidentiltä, josta oikeistopuolueissa on viime päivinä elämöity Ylipäällikkyysois siirrettäisiin Nato- kenraalille, joka alistaisi Suomen armeijan Nato:n sota- ratsuksi. Puolueettomuus- politiikka on laitetu romukoppaan.

**Juhani Tanski kertoi, että Kuopiossa v. -94 valtiosuhteeri Jaakko Blomberg sanoi, että EU- jäsenyys ei muuta maamme perinteistä puolueetto- muuspolitiikkaa.** Samassa tilai- suudessa eversti Herman Kanninen selitti miten Suomi osallistuu Naton sotaharjoituksiin ja miten armeija- aseistuksensa ja komento- kieliensä osalta saatetaan Nato- yhteensopivaksi. Kysyin silloin, että mitä järkeä on väitteessä, että Suomi säilyttäisi puolueettomu- tensa vielä EU-oloissakin ja toimisi samanaikaisesti Naton kiinteänä osana? Tähän Blomberg vastasi, että ei sinä mitään järkeä olekaan, mutta Esko Aho on käkenyt sanoa niin, että Suomi säily puolueettomana. Tämä osoittaa millaiseen valeh- telijoiden valtakuntaan olemme onnistuneet joutumaan.

Se mitä Herman Kanninen sanoi v. -94 on toteutettu 100 prosent- tisesti. Aseistatus Suomi on hank- kinut Nato:n koordinoituihin tarpeisiin ja Hornetteja vuimetaan hyökkäystarkoituksiin. Viimeisenä ministeritekoanaan Erkki Tuomioja sopi Ruotsin kanssa, että yhdessä menemme Naton nopean toiminnan joukkoihin. Tästä Ruotsi myö- hemmin kieltäytyi. Osoittaa mil- laiseen valehtelijoiden klubiin kuulomme.

## Kominformin uutisia

### Isata suomalaista sotilasta lisää Afganistaniinö

öSata suomalaista sotilasta lähetetään Afganistaniin suojamaan presidentinvaalejaö, kertoo media. Mitä järkeä? Toki Afganistanin tilanne on sillä tavoin sekasortoinen, että oikeille rauhanturvaajille siellä olisi töitä. Kyse on kuitenkin ratkaisevasti aivan muusta.

Ensinnäkin maan sisäisten väkivaltaisuuksien erityisenä aiheuttajana on Yhdysvaltain johtaman sotakoalition aloittama, laitton hyökkäys maahan vuonna 2001. Ei Afganistan valtiona ollut millään tavoin vastuussa 11.9.2001 tapahtumista. Eikä hyökkäyksellä ollut minkäänlaista kansainvälistä mandaattia, vaikka monet yksittäiset valtiot tuolloin antoivatkin sille hyväksyntänsä.

Vaan mikäli maan sisäistä örauhanturvaamistaö toteutetaan Yhdysvaltain ja Naton ehdoilla, niin silloin on kyllä pakki kaalimaan vartijana. Sotakoalition edelleen kasvavat tappiot ja huono sotamenestys ennakoivat, että sinkkiarkuissa sieltä suomalaisiakin takaisin tulee. Mikäli USA/NATOn tarkoituksiperät olisivat vilpittömät, heille olisi kelvannut Venäjän, itäisen puolustusliitto CSTOn ja euraasialaisen yhteistyöjärjestö SCO:n useaan otteeseen tarjoama apu. Vaan ei kelpaa. Afganistan kun on länsivaltojen iokioma temmelyskenttä.

Afganistanissa on selvästi ensi sijassa kyse Lännen itsekästä geopoliittisesta eduntavoittelusta ja vasta sen jälkeen sisäisestä turvallisuudesta. Tässä tilanteessa Suomenkin hallituksen pitäisi tuntea vastuunsa ja olla astumatta Yhdysvaltain ja talebanien viritämää miinaa.

### Epäonnistunut ETY-kokous

Ulkoministeri Alexander Stubb sanoi Helsingissä pidetyn Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön laajan kokouksen jälkeen, että ETY- järjestö on ötäydessä iskussaö. Huukaan outo ilmaus. Kokouksen päätarkoituks oli toimivien turvallisuusjärjestelyiden luominen Eurooppaan, kuten Venäjän taholta on useaan otteeseen korostettu.

Venäjä ei tarkoitanut sitä, että tässä kokouksessa lyötäisiin lukkoon varsinaisesti uutta turvallisuusjärjestelmää, vaan että siitä keskusteltaisiin asiaallisesti. Keskusteluhaluukussa lännen taholla on kuitenkin ollut käytännöllisesti katsoen olematonta. Yhdysvaltain taholta on jopa esitetty avoimesti vihamielisiä ja aggressiivisia lausumia Venäjän varsin vilpittömiksi katsottavia tarkoituksiperiä kohtaan.

Nykyinen ETYJ, joka perustuu lähes täysin läntiselle edun- tavoittelulle, eikä ota huomioon Venäjän ja sen liittolaisten älyllisiä ja rehellisiä pyrkimyksiä rauhan ja vakauden takaamiselle Euroopassa tuskin osoittaa ETY- järjestön olevan ötäydessä iskussaö. Päinvastoin, ETYJ on nyt kuin nelijalkainen pöytä, josta toisen puolen jalat puuttuvat. Muistettakoon, että Euroopan tärkeimmät luonnonvarat ovat idässä N,o, kelpaa se Venäjän öljy vallan mainiosti Kiinalle ja Intiallekin.

Venäjän vastuullinen rauhantahoisuus tulkitaan liian usein jotenkin tarkoituksellisesti eri yhteyksissä ömyönnytykseksiö. Ei se näin mene. Ei nykyisen Venäjän tarvitse ketään kumarrella. ETY- keskusteluita kuitenkin jatketaan. Hyvä niin, mutta ennen Lännen perusteellista itsetutkiskelua tuloksia lienee jokseenkin turha odottaa.

### Viron johto vääristelee toisen maailmansodan historiaa

Moskova, 23.9. (Radioyhtiö Venäjän Ääni) ö Viron johto pitää edelleen kiinni Toisen maailmansodan historian vääristelemisen yrityksistä ja fasismien valkaisuamisesta. Nimenomaan näin voidaan tulkita Viron pääministeri Andrus Ansipin ehdotusta viettä äsyyskuun 22. päivää vastarinnan päivänä.

Syyskuun 22. päivää on tähän asti vietetty Virossa päivänä, jolloin Puna-armeija vapautti Tallinnan fasisteista. Tässä tapauksessa voidaan puhua ideologisesta tihutyöstä, johon Viron pääministeri on ryhtynyt ja jonka taustalla on kyynisiä taka-ajatuksia. Kysymys on mm. virolaisten, fasisti-Saksan puolella taistelleiden maineen palauttamisesta sekä heidän esittämisestään kansallisina vapaustaistelijoina.

Politiikanvarkkija Vjatsheslav Nikonov totesi asiasta, että tätä politiikkaa Viron johto on harjoittanut jo useamman vuoden ajan. Niitä voimia, jotka taistelivat Puna-armeijan puolella, pidetään pettureina. Puna-armeijaa ja neuvostoarmeijaa pidetään miehittäjinä.

Tämän asenteen pohjalta siirrettiin pois myös Pronssisoturi -patsas Tallinnan keskustasta. Se on myös johtanut entisten SS-veteraanien marsseihin Virossa. Tämän politiikan pohjalta on kielletty Neuvostoliiton symboliikka ja esitetään kehotuksia viettä Tallinnan vapauttamisen päivää neuvostoarmeijalle osoitetun vastarinnan päivänä.

Kaikkia näitä toimia voidaan pitää yrityksenä arvioida uudelleen toisen maailmansodan tuloksia, mitkä vahvistettiin Nürnbergin oikeudenkäynnissä. Kirjoittamalla historiaa uudelleen omien poliittisten päämäärien saavuttamiseksi, Viron johto samalla luo edellytykset natsismin palaamiselle. EU:n pitäisi jälleen kiinnittää huomiota tähän, koska Viro on sen jäsenmaa.