

Kansanääni

Nro 5/04 **Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta**

Irtonumero 1,70 €
3. vuosikerta

Julkisten palveluiden puolesta



Kunnallisvaalien alla kaikki suuret puolueet puhuvat kunnallisten palveluiden puolesta. Kuitenkin niiden politiikkana on yhtiöittää ja yksityistää julkisia palveluja. Hyöty menee kuitenkin aina muille kuin palveluiden käyttäjille. Suunnan pitäisi olla aivan päinvastainen. Helsingin Liikennelaitoksen työntekijät, bussin-, raitiovaunujen ja Metron kuljettajat osoittivat Helsingissä mieltään bus-siliikenteen yhtiöittämistä vastaan. Valtaosa kaupunkilaisista tuki heidän mielenosoituslakkoaan.

Sivu 2

Sivu 2:

* Varokaa Vihreää liittoa

Sivu 3:

* Ammattiliitoilla on näytön paikka

* Riistäjän ruoska selkäämme soittaa

Sivu 4:

* Geenimuuntelu kaventaa luomutuotannon mahdollisuuksia

* Historian uudelleenkirjoitusta

Sivu 5:

* Europuoskaritiedettä Suomen tieteen huippuyksikössä?

Kunnallisvaalisivut:
6-11 ja 14

Kiitos ei aseille! Mieluummin työtä!



Eduskunta käsitteli vastikään puolustus- ja turvallisuuspoliittista kannanottoaan. Jalkaväkimiinoista luovutaan v. 2012 ja varuskuntia vähennetään, mutta silti suuntaudutaan toimintaan sotilaallisten liittoutumien puitteissa. Eikö kukaan kysy, mitä me aseilla ylipäänsä teemme?

Sivu 4

Muutos kunnissa syntyy yhteistyöstä



Hallituspuolueiden ajaman kovan (yhteis)kuntapolitiikan kumoamiseksi monissa kunnissa on saatu aikaiseksi suurista puolueista riippumattomia Asukkaiden kunta-vaaliliittoja.

Kuvassa Asukkaiden Helsinki-vaaliliiton tunnuksia esittelevät ehdokkaina olevat veljekset Janne ja Ville Rahikainen.

Katso kunnallisvaalaineisto:

Sivut 6-11 ja 14



Pekka Tiainen valtuustoon Sivu 7

Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:

Reijo Katajaranta, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki lokakuu 2004

Varokaa Vihreää liittoa

Tulossa ovat kunnallisvaalit. Yleiskatsaus kuntien tilanteeseen on, että suurin osa varsinkin maaseudun kunnista on ajettu pahaan ahdinkoon eduskunnassa tehtyjen päätösten ansiosta. Tärkein syy on miljardikaupalla vähennetyt valtiontuet kunnille. Paradoksaalista asiassa on, että käyttipä kunnassa valtaa sitten mikä tahansa suurpuolue tai kuten Helsingissä Vihreät, osataan kyllä syyttää eduskuntaa, mutta ei siellä toimivia oman puolueen kansanedustajia. Näin tekee Helsingissä mm. kokoomukselainen kaupunginjohtaja Eeva-Riitta Siitonen unohtaessaan mainita, että juuri Kokoomus Iiro Viinasineen ja Sauli Niinistöineen on näiden leikkausten arkkitehti. Näistä syistä johtuen terveydenhuolto ei toimi, sosiaali- ja koululaitos päätävät, ja vanhuksat jätetään heitteille.

Aivan erityisen maininnan ansaitsevat Vihreät. He ovat ainakin Helsingissä, saatuaan neljä vuotta sitten suuren vaalivoiton, olleet vahvasti mukana yksityistämässä ja leikkaamassa julkista sektoria. Heidän ja Kokoomuksen toimin Helsingin terveydenhuolto on ajettu alas. Juuri Vihreät kaatoivat pari kuukautta sitten HUS:in johtajien yrityksen laatia budjetti todellisten kustannusten mukaan, joka olisi tuonut terveydenhoitoon muutamia kymmeniä miljoonia euroja lisää. Vihreät sanoivat tähän jyrkästi, että se ei käy. Helsingin terveyslautakunnan puheenjohtajana on itsekin pyörätuolimies, Vihreiden Kalle Kõnkkölä, mutta se ei estä häntä lakkauttamasta mm. Alppilan terveysasemaa ja hyökkäämästä Myllypuron sairaalan ja terveysaseman kimppuun. Kaiken tämän takana näyttää olevan tietoinen suunnitelma ajaa julkinen terveydenhoito niin huonoon kuntoon, että ihmiset vapaaehtoisesti ja ilolla hylkäisivät sen ja oppisivat kävelemään omaehtoisesti yksityisen terveydenhuollon piiriin.

Vihreät, Kokoomusta jälleen unohtamatta, ovat "kunnostautuneet" julkisen sektorin yhtiöittämisessä ja yksityistämässä. Helsingin Liikennelaitoksen bussiliikenteen ja Suomen Turistiauto Oy:n yhdistämässä ja yhtiöittämisessä pääarkkitehteja olivat Vihreät, apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri etunenässä. Valtuuston puheenjohtaja, Vihreiden Minerva Krohn puolusteli yhtiöittämistä, että uusi yhtiö lisää joustavuutta ja mahdollisuutta nopeampaan päätöksentekoon, siis ns. kvartaalitaloutta. Yhtiötä ei kuulemma missään tapauksessa tulla myymään yksityisille. No eihän tämä valtuusto sitä edes ehdi myydä, kun uusi yhtiö perustetaan 1.1.2005, mutta mitä tekee vaalien jälkeen valittu seuraava valtuusto?

Yksityistämisen tuloksellisuudesta löytyi aivan karmaiseva esimerkki Helsingistä, taaskin taustalla kaupungin poliitiikkaa johtavat Kokoomus ja Vihreät. He päättivät yhtiöittää ja yksityistää kaupungin vammaiskuljetuksen v. 2001. Tehtävä annettiin uudelle Transmation-yhtiölle. Transmation onkin toiminut niin joustavasti ja nopeita päätöksiä tehden, että on kuljettanut potilaitaan aivan väärin paikkoihin ja vielä jättänyt heidät protestoinneistaan huolimatta sinne. Kun vanhus piti viedä Kotalaan, hänet vietiinkin Kontulaan. Samanlaisia esimerkkejä löytyi lisää muitakin. Nyt kun sopimus Transmationin kanssa haluttaisiin purkaa, kaupunki ei saakaan yhtiöltä sitä 850.000 euron takuurahaa, minkä piti olla itsestäänselvyys sopimusta tehtäessä.

Jotta Vihreiden äärituntumuksellisuus viimeistään selviäisi, lainaamme sinänsä sympaattisen Matti Vuoren kolumnia iltalehdestä. Hän pakinoi 30.9. "Prahan lumo" nimisessä kolumnissaan: "Tällä kerralla käsittelemme (Prahassa) Kuuban tulevaisuutta Fidel Castron jälkeen.... Nyt Wallensteinin palatsissa on näkyvästi koolla koko joukko entisiä ja nykyisiä valtionpäämiehiä, pää- ja ulkoministereitä sekä kansalaisvaikuttajia". Kysyä sopii, mitä hemmettiä Vihreiden entinen europarlamentin edustaja Matti Vuori tekee tällaisissa kokouksissa, jotka laatiivat suunnitelmia itsensä Kuuban sisäisiin asioihin puuttumiseksi.

Milloinkahan Vihreä liitto oppisi suojelemaan sinänsä suojelevien liito-oravien lisäksi myös ihmisiä?

Kokoomus ja Vihreät päättivät HKL:n bussiliikenteen yhtiöittämisestä



Reijo Katajaranta

Helsingin kaupungin valtuusto päätti keskiviikkona äänin 53 - 32 yhtiöittää Helsingin bussiliikenteen yhdistämällä HKL:n bussiliikenteen

ja Suomen Turistiauto Oy:n yhdeksi yhtiömuotoiseksi yritykseksi. Uusi bussiyhtiö - mikä sen nimeksi tuleekin - aloittaa toimintansa suunnitelmien mukaan 1.1.2005.

Yhtiöittämisen takana olivat suurin osa vihreistä ja lähes koko poliittinen oikeisto: Kokoomus, Keskusta, Kristillisdemokraatit ja RKP. Bussiliikenteen yhtiöittämistä vastaan ja sen säilyttämistä liikelaitoksena kannattivat kokonaisuudessaan Vasemmistolitto ja SDP sekä lisäksi Vihreistä viisi valtuutettua sekä RKP:sta ja kristillisistä kummastakin yksi. Myös Ilkka Hakalehto sitoutumattomista äänesti yhtiöittämistä vastaan.

Ratkaisua edelsi tapahtumien vyöhyt, joka antaa mahdollisuuden onnastella, että poliitikissa 1980-luvun puolivälillä alkanut oikeistolainen yöpöremyrsky "Harri" alkaisi vihdoin talttua. Aikoihin ei ole esimerkiksi nähty, että ay-liike olisi lähentynyt tosissaan taisteluun työntekijöiden etujen puolesta. Nyt sellainen ihme nähtiin, kun HKL seisautti pyöränsä maanantaina 13.9. osoittaakseen mieltään yhtiöittämistä vastaan. Tämä mielenilmaus seisautti niin HKL:n bussit, ratsikat kuin metroliikenteenkin. Vaikka lakko kestitkin vain päivän, sillä saatiin päätarkoituksensa: ihmiset huomasivat, mistä oli kysymys.

Nyt kansanvastainen talouspolitiikan pommi yläsihti Helsingin omistamaan bussiliikenteeseen. Kaupungissa toimii kaksi Helsingin omistamaa bussiyhtiötä sekä lisäksi pari yksityistä kansainvälisessä omistuksessa olevaa liikenneyhtiötä. Kaupungin omistama HKL on liikelaitosmuotoinen. Sen sijaan kaupungin omistama Suomen Turistiauto Oy on yhtiömuotoinen. HKL omistaa 455 bussia, sillä on henkilöstöä 1074 ja sen markkinaosuus pääkaupunkiseudun paikallisliikenteestä on 33%. Viime vuonna HKL:n kirjanpito oli tappiollinen, - 1,5 miljoonaa euroa. Suomen Turistiauto Oy:llä

puolestaan on käytössään 260 autoa ja henkilökuntaa 618 henkilöä. Sen markkinaosuus pääkaupunkiseudun bussiliikenteestä on 15%. STA:n tappiolliset vuodet 2003 olivat -2,4 miljoonaa euroa.

Jotain siis piti tehdä tappioiden välttämiseksi. KTV, johon mm. HKL:n työntekijät valtaosaltaan kuuluvat (osa on myös STTK-laisen KVL:n jäseniä) perusteli julkilausmaansa tappioiden syntymistä liikenneyhtiöiden kilpailuttamisella, joka uhkaa romuttaa kaikki liikennettä hoitavat yhtiöt. Bussiyhtiöiden tappiollisuus pitäisikin tutkia paremmin. On paljon todisteita siitä, että myös Helsingin kaupungin koko kirjanpito on peukaloitu poliittisten oikeisten haluamalla tavalla.

Tilanne bussiyhtiöiden osalta lähti liikkeelle, kun kaupunginjohtaja Eeva-Riitta Siitonen päätti 23.4.2004 selvittää kaupungin omistamien HKL-Bussiliikenteen (HKL-BL) ja Suomen turistiauto Oy:n (STA) yhdistämisen edellytykset ja yhdistämistavan. Asialle pantiin konsulttiyhtiö Ernst & Young, joka työnsä pääteeksi suositteli bussiliikenteen yhtiöittämistä. Tietenkin perusteluissa painotettiin yhtiömuotoisen yrityksen "joustavuutta" ja "nopeutta päätöksenteossa". Tällä varmaan tarkoitettiin yleisesti esillä olutta kvartaalitalouden mallia, jossa päätökset tehdään kolmen kuukauden tuloksen perusteella. Itsestään selvää on, ettei tällaisessa kvartaalitaloudessa ole enää jälkeäkään mistään pitkäjänteisestä asioiden kehittelystä ja asioiden demokraattisesta käsitte-lystä, joka taas on liikelaitosmallin vahvuus.

Asia vietiin nopeasti läpi. Selvitysten päälle leimattiin "salainen" merkintä. Edes Helsingin joukko-liikennelautakunta ei saanut halua- miaan selvityksiä ja kaupungin johdon aikaite nähtäväkseen. Maanantaina 6.9. kaupunginhallitus hyväksyi yhtiöittämisen äänin 11 - 4. Vasta tässä vaiheessa herättiin laajemmin huomaamaan mistä oli kysymys.

Etenkin Vihreät puolustelivat yhtiöittämiselle myönteistä kantansa sillä, että vaikka bussiliikenne yhtiötetäänkin, sitä ei silti myydä. Tämä on silkkää sinisilmäisyyttä ja typerytyä. Kaikki kokemukset

viime vuosilta ympäri maailmaa osoittavat, että julkista sektoria yhtiötetään ja yksityistetään juuri myymistarkoituksella. Myymisen seurauksena on ollut järjestään palvelutason romahdaminen ja hintatasen raju nousu. Esimerkiksi Posti- ja Tele-laitoksen yhtiöittäminen ja yksityistäminen, josta seurasi, että Soneran Keski-Euroopan sotkuissa paloi rahaa lähes pankkituen verran ja Posti puolestaan on harvennut postinkantotoaan ja nostanut kirjeiden ja pakettien hinnat vähintäänkin kaksinkertaisiksi. Molemmissa tapauksissa myös väkeä on potkittu työttömiksi tuhansin.

Nykyinen valtuusto istuu enää pari kuukautta, eikä se ehdi uutta bussiyhtiötä myydä, mutta miten on seuraavan valtuuston laita. Kun kaupungille seuraavan kerran - ehkä jo 2.1.2005 - tulee rahapula, tulee kassan täyttämiseksi jälleen tarve myydä jotakin. Silloin huomataan, että onhan meillä tuossa täysin myyntikunnossa oleva bussiyhtiö.

Yhtiöittämisissä on myös toinen piirre, joka on vuosien mittaan tullut esille. Yhtiöittämisen yhteydessä joku aina täyttää taskunsa tai hyötyä asiasta jollain muulla tavalla. Nyt esille on noussut Helsingin seuraavan kaupunginjohtajan virka ja sen mukana vahva epäily, ovatko Vihreät kärkekkymässä tätä virkaa. Ehtona viran saamiselle voisi olla, että Vihreät suostuvat bussiliikenteen yhtiöittämiseen.

Keskiviikkona 15.9. HKL:n kuljettajat pitivät mielenosoituksen Helsingin Senaattorilla juuri kun valtuusto oli menemässä päättämään asiasta. Hyviä puheenvuoroja pidettiin mielenosoituksessa monta, mutta sitten mikrofonin tarttui Helsingin kaupungin talousasioita hoitava Martti Huhtamäki puolustellen voimakkaasti yksityistämishanketta. Eikös vaan se ollutkin se sama Martti Huhtamäki, joka jo 1970-luvulla kunnostautui äärioikeistolaisilla ja sosialisminvastaisilla mielipiteillään Ilta-Sanomien urheilukolumnistina. No piti hän se arvata.

Kunnallisvaalit ovat aivan pian käsillä. Äänestäjien olisi syytä ottaa oppia tästäkin välikohtauksesta jotain. Kannattaa muistaa vanha sanonta: Minkä taakseen jättää sen edestään löytää.



Ammattiliitoilla on näytön paikka

Vuodenvaihteessa päätyvä kaksivuotinen sopimus on saanut liikkeelle työnantajat, hallituksen ja koko poliittisen eliitin. Yhteen ääneen kaikki vaativat kilpailukyvyyn nimissä "maltillista" palkkaratkaisua. Samaan aikaan luvataan ja toisaalta vaaditaan tuloverojen kevennyksiä porkkanaksi palkansaajalle, jos he vain suostuvat 0-korotuksiin.

TUPO- sopimusta yritetään sovata jälleen kolmikanta neuvotteluissa, joissa ovat edustettuina valtiolta, kapitalistit ja ay- liike. Tämä on työläisten kannalta huono asetelma. Näissä neuvotteluissa työläisten tulisi nyt huomata, että jos palkankorotukset korvataan verojen kevennyksillä, niin silloin joudutaan luopumaan yhteiskunnan tuottamista palveluista, kouluista, terveydenhuollosta ja kirjastoista. Ja silloin työläinen joutuu ostamaan nämä palvelut kapitalistilta. Eli hallitusherrojen tarjoama veronalennusporkkana merkitsee palkankorotusten maksattamista palkansaajilla vähentämällä vastaavasti palvelujen rahoitusta. Tarvitaan toisenlainen linja.

Kansan äänen syyseminaarissa elokuun lopulla arvioimme, että palkkoihin tarvitaan vähintään 5 % korotukset, joita ei tule korvata tuloverotuksen alentamisella. Monet Ay- johtajat ovatkin puolustaneet normaaleja palkankorotuksia. Rakennusliiton Harjunieni esitti palkkavoitoteeksi 4-4,5 %, perustellen tätä mm. sillä, että viime vuosina Ay- liike on tietoisesti harjoittanut politiikkaa, jossa palkat laahaavat markkinasektorin tuottavuuden ja inflatiokehityksen perässä. Hänen mukaansa



Ammattiliitot uskovat työnantajia, että matalalakkaisuus edistää työllisyyttä. Siksi toimintaa palkkojen puolesta ei ole järjestetty. Suoraan työpaikoilla toimintaa on ollut työpaikkojen puolesta. Tässä VTT:n työntekijät protestoivat irtisanomisia vastaan.

nyt suuntausta tulee muuttua, koska näin tavoitellussa työllisyyden parantamisessa on vain osittain onnistuttu ja verokevennyksen linja on käytetty loppuun. Valtiovallan asenne näihin kysymyksiin ilmenee parhaiten budjettilinjauksessa, jossa kansaneläkkeeseen luvataan 7 • kuukausikorotusta ja työttömien peruspäivärahaan 9 sentin korotusta. Samaa pilkkalinjaa vetää tulopoliittisen selvitystoimikunnan mietintö, jossa esitetään ensi vuoden palkankorotukseksi 0,5 %. Näin "maltillinen" palkkatavoite merkitsisi 3-4 % laskua reaaliansoihin. Jopa STTK:n puheenjohtaja Mikko Mäenpää totesi, että nykyisen sopimuskauden korotukset edustavat kaikki tekijät huomioon otettuina todellista maltillisuutta. Palkkojahan korotettiin maaliskuusta 2003 2,9 % ja maaliskuusta 2004 jälleen 2,2 %, eivätkä ne ole korvanneet edes todellista inflatiokehitystä. Valtio-

vallan lanseeraama "maltillinen" linja on noussut kuitenkin työnantajille päähän, koska heti lokakuun alussa Elinkeinoelämän keskusliiton työmarkkinajohtaja Seppo Riski ja kunnallisen työmarkkinalaitoksen työmarkkinajohtaja Jouni Ekuri ilmoittivat, että palkkatavoitteiden ollessa näin kaukana toisistaan tulopoliittisia neuvotteluita ei voida aloittaa. Työnantajien uhkaus on osoitettu suoraan SAK:lle ja STTK:lle, joiden hallitukset kokoontuvat lokakuun alkupuolella keskustelemaan Tupo- neuvottelujen aloittamisesta.

Nyt tarvitaan oikeita palkankorotuksia, jotka rahoitetaan sillä, että suuryhtiöiden voittoja pienennetään. Millaisia näiden korotusten tulisi olla? Voidaan arvioida, että ensi vuoden inflatio tulee olemaan n. 2 % ja tuottavuuden nousu n. 3 %. Siitä tulee keskimäärin 5 %:n palkan-

korotustarve. Tuottavuuden nousu on tarpeen korvata, koska muutoin palkkatulojen osuus kansantulosta edelleen supistuu. Laskemme keskipalkaksi n. 2000 • ja kun laskemme 5 % tästä keskipalkasta se tekee 100 euroa kuukaudessa. Tämä kattaisi inflaation ja tuottavuuden nousun. Tällainen palkankorotus ei kuitenkaan vielä korjaa sitä vääristynyttä tulojakausta, joka on muodostunut EU- suuntautuneen kovan talouspolitiikan tuloksena. Sen mukaan meillä palkkojen osuus kansantulosta on tänään 5 % pienempi vuosikymmenen takaiseen tilanteeseen nähden.

Palkkasumman osuutta kansantulosta voidaan parantaa parantamalla työllisyyttä ja nostamalla ansiotasoa. Ostovoiman parantaminen osaltaan tukee myös työllisyyttä. Jos lähdetään siitä, että palkankorotustarve on euro tunnille lisää. Siitä tulee siis 170 euroa kuukaudessa. Eli se on enemmän kuin yllä sanottu 100 euroa. Se siis merkitsisi sitä, että siinä myöskin oikaistaisiin työn ja pääoman välistä tulojakausta osittain palkankorotusten kautta. Siinä olisi kolme tekijää, korvataan 2 %:n inflaatiota, 3%:n tuottavuuden nousua ja lisäksi palautetaan palkansaajien osuutta kansantulosta normaalimmaksi epänormaalin alhaisesta tasosta. 170 euroa kuukaudessa tekee noin 2000 euroa vuodessa. Kun palkansaajia 2 miljoonaa, tekee tämä noin 4 miljardia euroa. Kansantuote on suuruusluokkana 150 miljardia euroa. Prosentti siitä on 1,5 miljardia euroa eli 4 miljardia on runsaat 2,5 % kansantuotteesta. Tällaisen palkankorotuksen taso on perusteltu, kun

vertaamme sitä siihen, että palkkojen osuus kansantuotteesta on tänään 5 % alempi, mitä se on menneinä vuosikymmeninä ollut. Alasta riippuen 100 euroa - 170 euroa kuukaudessa on varsin perusteltu palkankorotusesitys.

Erittäin tärkeä kysymys on, kuinka monelta tunnulta vuodessa palkkoja saadaan pätikätyön ja osa-aikatyön takia. Ilman muuta sopimusneuvotteluissa tulee myös poliittikan tuloksena. Sen mukaan meillä palkkojen osuus kansantulosta on tänään 5 % pienempi vuosikymmenen takaiseen tilanteeseen nähden.

Kurssia palkkapolitiikassa on muutettava. Tämä syksy on aivan yhtä hyvä ajankohta tälle kurssin muutokselle, kuin mikä muukin syksy. Joukkovoimaansa työntekijäpuoli ei ole käyttänyt vuosikausiin. Työnantajien painostuksen ei tule antaa vaikuttaa päätöksenteon ja voiman on oltava valmis käyttämään.

Toimitti Heikki Männikkö

Riistäjän ruoska selkäämme soittaa...



menestä toiseen ja lauletaan edelleenkin.

Harri Holkerin (kok) hallituksen 1987-91 valtionvarainministerinä oli **Erkki Liikanen** (sd), joka lupasi korottaa lapsilisät kolminkertaisiksi. Se oli mieleen lapsirakkailla suomalaisilla.

Liikasen lupaamia lapsilisten korotuksia ei koskaan tullut. Se jäi pelkäksi kansaa rauhoittaneeksi puheeksi. Sen sijaan ja suojissa suurpääoma sai suuren veronalennuksen ja supertupon. Niiden piti panna vauhtia talouden rattaisiin ja vähentää työttömyyttä.

Toisin kävi. Talous romahti ja työttömyys kasvoi. Suurpääoman kiitoksena Liikanen sai EU:n palkkioviran. Sen pestin loputtua hänelle annettiin uusi kiitosvirka - Suomen Pankin pääjohtajan tuoli. Näiden kiitosten ansiota lienee, että Liikasen arsenaaliin nyt kuuluu ja ihan avoimasti, riistäjän ruoska, jolla hän selkäämme soittaa...

Kansantalouden näkymien suhteen pääjohtaja Liikasen ensiesiintymisestä suurpääoma oli ilosta reipä pelihousunsa. HS julkistaa (24.9.04) kuudella palstalla ja kissankorkuisilla kirjaimilla hänen ilosanomansa: "Tehokkaampi työnteko on avain talouskasvuun, jos työllisyys ei nouse". Tästä jokainen tietää, että "tehokkaampi työnteko" tarkoittaa tehokkaampaa riistoa, ruoskan käyttöä, ja että "jos työllisyys ei nouse" niin se ei nouse.

Väite, että tehokkaampi työnteko on avain talouskasvuun, on vähintään kummallinen. 90-luvulla kokonaistuotannon työn tuottavuus kasvoi 47,6 prosenttia, mutta tuotto vain 34,7 prosenttia. Virallisesti sen laskevat tuotannon puolikkaasta bkt:stä. Sen mukaan tuottavuus kasvoi 31,9 ja tuotanto 22,6 prosenttia. Olkoon miten tahansa, niin huikene tuottavuuden kasvun olisi pitänyt näkyä vielä huikempaan talouskasvuun, mutta ei näkynyt. Sen sijaan, ja vaikka työvoima lisääntyi kuusi prosenttia, työtunnit vähenivät 12,9 prosenttia. Työttömyys räjähti kansan silmille. Parantuneen tuottavuuden ja koventuneen riiston ansiosta vain kapitalistien voitot kasvoivat ja kasvoivat reippaasti - yli 191 prosenttia. Näin meitä narute-

Kunnallisessa taloudenhoitodossa, kuten kaikessa muussakin julkisessa taloudessa, meitä narutetaan viimeisen päälle. Siinä on oivallisena välineen kunnallinen kirjanpito, joka on todella ovela järjestelmä.

Kun kunta laatii vuosibudjettia, ensimmäiseksi se arvioi tulonsa. Sen jälkeen arvioidut tulot jaetaan mm. opetus- ja sivistystoimelle sekä sosiaali- ja terveystoimelle. Näillä toimialoilla on käytössä runsaasti kaupungin omia kiinteistötiloja. On päiväkoteja, kouluja, kirjastoja, terveysasemia, sairaaloita, vanhusten taloja jne. Niitä varten kaupunki antaa määrärahat, joihin sisältyy tilojen ylläpito- ja vuokrat sekä kaikki toiminnasta aiheutuvat menot.

Kaikki näyttää asialliselta. Mutta onko niin? Ei ole, sillä budjetteihin on koira hauduttuna. Suurin on vuokrissa. Asiallisia ovat vain ne vuokrat, jotka kunta maksaa ulkopuolisilta vuokratuista tiloista. Muut ovat petosta. Niillä kasvatetaan palvelujen hintoja, josta johtuen ne eivät useinkaan ole kilpailukykyisiä yksityisten kanssa.

Esimerkiksi Helsingin kaikki investoinnit rakennuksiin, koneisiin, laitteisiin ja kalustoihin on tehty kunkin vuoden verovaroilla. Ne on piloitettu puoli-

toimintakuluihin, puoliiksi poistoihin ja rahastosiirtoihin. Siksi kaikki kaupungin kiinteä omaisuus on kokonaan maksettu ja niiden arvo on velatonta omaa omaisuutta, omaa pääomaa. Siten vuokrien periminen omassa käytössä olevista tiloista on aiheutonta.

Esimerkiksi jos yksityinen lääkärikeskus (kuten Hakaniemen ympyrätalossa) toimii kokonaan maksetuissa omissa toimitiloissaan, se maksaa vain yhtiövästikkeen. Tai jos sinä omistat ja asut velattomassa asunto-osakkeessa, niin et sinäkään maksaa vuoraa. Maksat vain yhtiövästikkeen. Kukaan ei maksaa omista tiloistaan itselleen vuokraa!

Toisin on kunnissa. Huijauksesta saa kuvan Helsingin Myllypurosta. Sen sairaala ja terveysasema toimii kaupungin omilla tiloilla, joista on 11 870 neliometriä. Siitä kiinteistövirasto perii ylläpitokustannuksina 4,00 •/m² ja vuokraa 9,10 •/m². Tästä ylläpitokustannus on joksenteen asiallinen, mutta vuokra täysin perusteeton ja nostaa aiheettomasti kustannuksia. Myllypuron sairaala ja terveysasema maksaa kaupungille aiheutonta vuokraa 1 296 204 euroa vuodessa. Se vastaa viidenkymmenen lääkärin, terveyden- ja sairaanhoitajan

palkka- ja sivukuluja.

Jos Helsinki ja muutkin kunnat toimisivat asiallisesti, silloin omista tiloista perittäisiin vain ylläpito-kustannukset. Investointeihin tarkoitettujen (vero)rahamat siirrettäisiin suoraan kiinteistövirastolle. Näin ei kuitenkaan tehdä sen vuoksi, että eri hallinnonalojen vuokrat mielletään ylläpääsemättömiksi. Kuvitellaan, että niistä ei voi leikata joten leikkaukset kohdistuvat aina opettajiin, kirjastoväkeen, hoitajiin, lääkäreihin jne. eli niihin, jotka tuottavat kunnallisen palvelut.

Menettely on suorastaan konnamainen. Päiväkoteja, kouluja, kirjastoja, terveysasemia jne. kupataan, että esimerkiksi Helsinki voisi tuhata verovaroja katulämmitykseen, uuteen satamaan, Aurinkolahden kanavaan, musiikkitalon rakentamiseen ja Stadionin kattamiseen jne. Ne ovat palvelujen tuottamiseen verraten täysin tarpeettomia.

Maailman on ihmeellinen. Tartu mihin tahansa, niin aina huomaa, että kaikkialla meitä tavallisia taapertajia narutetaan. Aina ja kaikkialla riistäjän ruoska selkäämme soittaa.

Kai Kontturi

Geenimuuntelu kaventaa luomutuotannon mahdollisuuksia

Mitä on geenimuuntelu?

Geenimuuntelun ja tavanomaisen jalostuksen ero on siinä, että jalostus on saman lajin tai lähisukuisten lajien eri muunnoksien risteyttämistä. Siinä vaihdellaan samojen geenien luonnossa esiintyviä muotoja.

Geenimuuntelussa taas irrotetaan geneejiä yhdestä eliöstä (esim. eläimestä, kasvista, hyönteisestä, bakteerista, viruksesta) ja istutetaan niitä keinotekoisesti toiseen, täysin erilaiseen eliöön (esim. ravintokasviin). Tämä siirretty perimä toistuu isäntäeliön jokaisessa solussa.

Geenimuuntelun tavoitteena on parantaa viljeltäviä kasveja siten, että ne ovat satoisampia, kestävätkä esim. torjunta-aineita, jolloin ruiskutuksia voidaan kohdentaa milloin tahansa tai että lopputuotteen ominaisuudet ovat jollain tavalla parempia, esim. paremmin säilyvä tomati.

Tällä hetkellä USA:ssa tuotetaan maissista on tuotettu gmo-lajikkeilla 30-50 % ja Argentiinassa 60 %. Vastaavat luvut ovat soijan osalta USA:ssa 70 % ja Argentiinassa 90 %.

Onko geenimuuntelusta haittaa?

Geenimuuntelua on vastustettu lähinnä sillä perusteella, että geenimuuntelun mahdollisia haitallisia vaikutuksia ihmisten terveydelle ja ympäristölle ei ole selvitetty. Ainakin teoriassa on tietenkin mahdollista, että geenimuunneltu kasvi pääsisi lisää-

Geneettisesti muunnelluista tuotteista (ns. gm-tuotteet) ja niiden sallimisesta Euroopan unionissa keskustellaan kiivaasti. Kriittisesti geenimuunteluun ovat suhtautuneet erään kansalaisjärjestö kun taas geenimuuntelua kannattavat lähinnä elintarviketeollisuusyritykset ja muut geenimuuntelun parissa toimivat tahot. Käytännössä gm-viljelyn yleistyminen vaikeuttaa kuitenkin kohtuullisesti luomutuotannon mahdollisuuksia harjoittaa omaa tuotantoa.



Puumuri leikkaa aivan samalla tavalla tavallista kuin geenimuunneltuakin viljaa. Vaarana on, että geenimuunnellun lajikkeen geenit leviävät luontoon. Kaikkea mitä siitä seuraa ei taideta tietää.

tymään luonnonvaraisen sukulaisansa kanssa ja näin geneejiä voisi levitä ympäristöön. Kehitysmaiden näkökulmasta gm-viljely on yleistynyt liian nopeasti, jolloin lainsäädäntö ja lainsäätäjät ole pysyneet mukana. Monet kehitysmaat toimivat ikään kuin suuryritysten koekenttinä gm-viljelyn suhteen.

Ympäristövaikutuksia suurempi kysymys on kuitenkin geenimuuntelun aiheuttamat sosiaaliset ja yhteiskunnalliset vaikutukset.

Gm ja luomutuotanto

Luonnonmukaisen tuotannon säännöt kieltävät geenimuunneltujen tuotteiden käytön luomuviljelyssä. Luomutuotannossa ei näin ollen saa käyttää geenimuunneltuja kasvilajikkeita yms.

Geenimuunneltujen ja luomutuotteiden erilläänpito on mahdollista kuitenkin vain siihen saakka, kunnes gm tuotanto yleistyy. Siinä vaiheessa, kun gm-lajikkeet saavat myyntiluvan ja niiden käyttö yleistyy, saattaa luomutuotanto tulla mahdottomaksi niillä alueilla, joissa viljellään gm-lajikkeita.

Oetaan esimerkiksi rypsi. Luomuviljelijä viljelee tilallaan luomurypsiä ja vastaavasti hänen tavanomaista tuotantoa harjoittava naapurinsa aloittaa geenimuunnellun rypsin viljelyn. Tämä aiheuttaa sen, että luomuviljelijän pitää järjestää tuotantonsa siten, että luomurypsi ei pölyty (saa siitepölyä) naapurin gm-viljelmältä. Jos ristiinpölyytymistä tapahtuu, erilläänpito ei ole ollut riittävä ja luomuviljelijä ei voi markkinoida tuotettaan luomuna.

Riittävä erilläänpito vaihtelee kasvilajeittain, käytännössä esimerkiksi rypsiä etäisyyden pitää olla ainakin 500 metriä ja rukiilla 1 kilometri. Käytännössä gm-viljelyn yleistyminen saattaa kaventaa merkittävästi mahdollisuuksia harjoittaa samalla alueella luomuviljelyä. Lisäksi erilläänpidon kustannukset ja riskit kaventavat luomuviljelyn kannattavuutta.

Gm-viljelyn muita vaikutuksia

Gm-lajikkeiden viljelyn on sanottu vähentävän torjunta-aineiden käyttötarvetta ja toisaalta parantavan satoja ja sitä kautta parantavan maailman ruokaongelman.

Torjunta-aineiden käyttötarpeen vähentyminen perustuu siihen, että geeninsiirron avulla kasvista voidaan tehdä kestävä valikoimattomille torjunta-aineille (aineille, jotka tappavat muuten kaikki kasvit), erityisesti glyfosaatille. Tällaisen torjunta-aineen

käyttö sitten korvaisi liudan muita haitallisempia torjunta-aineita. Käytäntö on kuitenkin osoittanut, etteivät käyttömäärät pitkällä aikavälillä ainakaan laske, ja lisäksi glyfosaatti on osoittautunut ennakoitua pysyvämmäksi suomalaisessa maaperässä, jossa hajoaminen on ison osan vuotta pysähdyksissä kylmien olosuhteiden vuoksi.

Maailman ruokaongelmaakaan gm-viljely tuskin helpottaa. Gmlajikkeet ovat tiukasti monikansallisten yritysten hallinnassa ja niitä viljelevät viljelijät joutuvat sitoutumaan myymään satonsa yritykselle, joilta ovat siemenet hankkineet. samoin siemeniä ei yleensä saa lisätä itse, vaan joka vuosi on hankittava uudet siemenet. Tämä sitoo viljelijän hyvin tiukasti suuryhtiöiden talustuotantoon. Kehitysmaiden viljelijöille uudet satoisimmat lajikkeet eivät tuo autuutta siitä yksinkertaisesta syystä, ettei heillä ole varaa ostaa näiden lajikkeiden siemeniä eikä näiden lajikkeiden viljelyn edellyttämiä lannoitteita tai torjunta-aineita.

Lisäksi on muistettava, että maailmassa ei tuoteta liian vähän ruokaa – se vain jakautuu epätasaisesti. Ruuan tasaisempi jakautuminen ei ole mahdollista miin kauan kun on olemassa suuryrityksiä joiden intresseihin ei kuulu demokraattiset oikeudet ja tasa-arvo.

KÄ/Juha Kieksi

Historian uudelleenkirjoitusta

Taidamme taas kerran elää merkillisiä aikoja. Näyttää siltä, että sota-ajan historiaa kirjoitetaan uudestaan. Toivotaan etteivät jälkipolvet joudu toteamaan, että tänään kirjoitettiin uuden sodan valmistelun historiaa. Toivotavasti asiat eivät vielä ole näin ikävästi.

Viime sodan historiaa kirjoitetaan uudestaan muun muassa irrottamalla kesän 1944 taistelut irti omiksi erillisiksi taisteluiksi. Suomella oli useita mahdollisuuksia jo paljon aikaisemmin irrottautua sodasta. Irrottautumaalla aikaisemmin sodasta olisi vältetty kesän 1944 miesten tappaminen rintamalla.

Näyttää siltä, että maamme historian uudelleen kirjoittajat kutoivat tuon torjuntavoitto ajatuksen ympärille verkkonsa kymmenisen vuotta sitten. Kutomisen tulosten julkistaminen tapahtui Sota- historiallisessa Aikakauskirjassa kun Talin- Ihantalän taisteluista tuli 50-vuotta kuluneeksi. Tuossa lehdessä esiintyi professori Ohto Manninen kirjoituksellaan, jonka ideana oli tuo torjuntavoitto-ajatus. Koko tuon edellä mainitun Sotahistoriallisen Aikakauskirjan numero käsitteli aiheita "Torjuntavoitto 1944".

Näyttää siltä, että vuoden 1994 seutuun maamme herrat päättivät

kirjoittaa historian siltä osin uudestaan.

Miksi sitten on tarve kirjoittaa historiaa uudestaan? Eräs syy historian kirjoittamiseen on tutkimuksen edistyminen. Historia on siitä vaikea tutkittava ja kirjoitettava, että tämän päivän asiat joudumme kirjaamaan kukin omalta kohdaltamme siten kuin me sen koemme ja näemme.

Ajattellaanpa vaikka esimerkiksi tämän päivän tapahtumien kirjaamista. Tänä (tätä kirjoitettaessa) eduskunnassa on käsitelty turvallisuuspoliittista selontekoa. Osammeko hahmottaa sen kaiken sille tasolle, jolle asia kuuluu? Emme osaa. Joudumme tuon tiedon käsittelemään niillä tiedoilla, joita on meille suostuttu ja katsottu välttämättömäksi kertoa. Kuitenkin kaiken arvioinnin tulee perustua asioihin, joita on todella ollut eli asiakirjoihin ja kirjattuihin tapahtumiin. Se ei saa perustua oletuksiin ja uskomuksiin.

Eräs toinen tarve kirjoittaa historia uudestaan on tarve saada se palvelemaan tämän päivän tarpeita. Entä jos syylliytehtäällä eli kullisen takana onkin päätetty jotain arveluttavaa Suomen rauhan säilymisen kannalta? Sen arveluttavan ajatuksen edistämiseen tarvitaan kirjoittaja esimerkiksi kesän 1944 historia uudestaan. Kirjoittaa se uudestaan

irrottettuna silloisesta muusta poliittisesta elämästä ja syylliytehtästä. Mitä tapahtuu maassamme, jos tuo syylliytehdas onkin päätetty tekaista virheistä sankaritarkkoja? Tapahtuu hirveitä. Tehdään entistä pahempia virhearvioituja, jotka johtavat entistä pahempaan umpikujaan ja katastrofiin.

Olen huollissani meidän päivien tapahtumista. Näyttää hyvin vahvasti siltä, että Suomi on laitettu tukevasti istumaan ajopuun päälle ja tuupattu virran vetäväksi. Tuntuu siltä, että historia on alkanut toistamaan itseänsä. Edellisellä kerralla maamme oli muka epämääräisesti liittosa Saksan kanssa. Virallisesti yritetään selittää, että emme olleet sotilasliitossa Saksan kanssa. Varsinaista sotaliitto- sopimuspaperia ei ollut, mutta kaikenlaista muuta päätöstä löytyy ja saksalainen sotaväki oli maassamme kuin kotonaan. Lopuksi, juhannuksena 1944, tuli sopimuksen vuoro. Silloin presidentti Rytty solmi Rippentrooppisopimuksen.

Eikö kuulosta tuon edellä olevan perusteella jotenkin kummallisen ajatuksia herättävältä nuo pääministeri Vanhasen ja monen muun toittotajan sanat: Emme ole liittymässä Natoon, mutta kumminkin pidämme ovea raollaan, että jos sitten myöhemmin liityttäisiinkin.

No joka tapauksessa Naton kanssa on solmittu jossain vaiheessa kumppanuussopimus. Natolla on oikeus käyttää maamme lentokenttiä, satamia ja armeijamme harjoittelee Naton kanssa. Siis emme ole liitossa, mutta jos sitten taas joskus jonain juhannuksena joku presidentti kirjoittaa sopimuksen alle. Kirjoittaa kun kaikki on jo housuissa.

Eräs oireileva ajanmerkki on kirjoittaa historia tämän päivän päänmääräiä palvelemaan suhtautumissamme naapurimme Venäjään. Eräs esimerkki tällaisesta on löydetävissä Helsingin Sanomien pääkirjoituksesta 28.9.2004 otsikolla "Diplomaattista naapurikritiikkiä idästä". Pääkirjoituksessa sanottiin seuraavaa: "Venäjän näyttää olevan myös vaikea sopeutua siihen, että Suomi pyrkii esiintymään kansakäymisessään Venäjän kanssa nimenomaan EU:n jäsenenä ja EU:n nimissä, jolloin se voi puhua suulla suuremmalla. Erityissuhde on mennyt aikaa."

Mutta kuinka ollakaan, ikään kuin paremmaksi pannen kirjoittaa saman päivän lehdessä pääkirjoituksen vieressä Olli Kivinen otsikolla "Vanhana syntynyt" turvallisuuspoliittisesta selonteosta. Artikkelin on Olli Kivinen ottanut erään lainauksen Financial Times-lehdestä. Tuo artikkelin kohta kuuluu seuraavasti:

"Venäjän tuntijana arvostettu USA:n entinen varaulkoministeri Strobe Talbott ilmaisi asian täsmällisesti maanantaisessa kirjoituksessaan Financial Times -lehdessä. "Venäjä, joka hallitsee omaa kansaansa voimalla ja käskyillä eikä kansan suostumuksella ja oikeutuksella, uhkaa lähes varmasti ennemmin tai myöhemmin naapureita." Tuollainen on näemmä herrojen käsitys asioista. Tuohan kuulostaa aivan Kumpujen yöstä nousseelta jutulta.

Entäpä jos Kiviset, Vanhaset ja muut kumppanit lukisivat vaikkapa vain seuraavat alkusanat, jotka laheisimmin oli liittynyt läntiseen kulttuuripiiriin. Se oli autonominen suuriruhtinaskunta, jolla oli omat lakinsa, kotimainen virkamieskunta ja melko itsenäinen talouselämä, vieläpä oma rahayksikkönsäkin. Sen vaurastumisen edellytyksenä oli suuri idänkauppa ja hyvät suhteet Venäjään. Kun se ensimmäisen maailmansodan jälkeen tältä tieltä poikkiesi, joutui se suuren sisäisen kriisin ja levottomuuden valtaan.

Timo Kangasmaa

Europaoskaritiedettä Suomen tieteen huippuyksikössä?

Tieteelliseen ja epätieteelliseen ihmiskuvaan liittyvät kysymykset ovat ainakin tähän asti kuuluneet myös lukiodien psykologian kurssiin sekä yliopistojen psykologian, kasvatustieteen, psykiatrian, kielitieteen jne. approbatur-kursseihin, ja opettajien ja lastentarhanopettajien akateemiseen koulutukseen.

On kuitenkin yhä ”ammattilaisiakin”, jotka eivät näistä tieteellisen ihmiskuvan perusteista ole ikinä mitään kuulleetkaan, ja heitä on mitä yllättävimmillä paikoilla meidän tieteellisessä elämässän.

”Sosiobiologia” ja ”evolutiopsykologia”, joista ainakin jälkimmäinen totaalisesti kieltää koko Pavlovin kehittämän ehdollisten refleksien järjestelmän olemassaolon, ovat hieman yllättäen lähtöisin EU:sta, eivätkä Yhdysvalloista. Oheisissa ”Euroopan Aivot ja käyttäytyminen”-seuran säännöissä vuodelta 1968, siis noin 10 vuotta ennen Edward O. Wilsonin ”Sosiobiologia”-teosta ja 20 vuotta ennen John Toobyn ja Leda Cosmidisin ”Evolutionary Psychology Primeria”, jotka teokset määrittelevät nuo ”tieteenalat”, esitetään yhdistyksen toiminta-ajatuksiksi poliittinen ohjelma sellaisen tieteenalan luomiseksi, joka ”selittää käyttäytymistä aivomekanismeilla”, toisin sanoen geneeillä. ”The object of the Society shall be the furtherance of scientific enquiry within the field of the interrelationships of brain mechanisms and behaviour...” Tuon yhdistyksen kantavia voimia on muuan italialainen **Giacomo Rizzolatti**, ”peilisoluteorian” ”keksijä” apinoilla.

Yksi tieteen nykyinen viralinen huippuyksikkökin tutkii tieteellistä ihmiskuvaa

Teknillisen korkeakoulun Kylmälaboratorion Aivotutkimusyksikkö on valittu maamme tieteen tämänkertaisten ns. huippuyksiköiden joukkoon. Yksikköä johtaa lääketieteen ja filosofian tohtori **Riitta Hari**, joka on viime aikoina kehittänyt Rizzolattin ehdollistumisteorian valossa älyttömän peilisoluteorian pohjalta uudenlaista erityistä ”ihmisen peilisoluteoriaa”, jonka tarkoitus on heijastaa ihmisen psyykkisen toiminnan ja erityisesti sosiaalisen käyttäytymisen ja kommunikaation ”aivoperustaa” (brain mechanism). Aiheesta on jo ilmestynyt yksi väitöskirjakin, jonka aiheena on, saattaisivatko ”peilisolulujärjestelmän viat” olla autismiksi kutsutun psykiatrisen oireyhtymän syynä. Tuolaisesta syystä (kaikeksi onneksi...) ei sentään vielä saatu ainakaan ”varmaa näyttöä”...

Kylmälaboratorio hienoine professori **Olli Lounasmaan** ja kumppaneiden kehittämine kuvantamislaitteistoinen onkin mitä tervetullein tutkimusyksikkö noita kysymyksiä erityisesti kokeellisesti testaamaan.

Riitta Hari kehitti peilisoluteoriaansa paitsi kylmälaboratoriossa, myös Helsingin yliopiston surullisen kuuluisassa Tutkijakollegiumissa sen silloisen johtajan, nykyisen Suomen akatemian puheenjohtajan **Raimo Väyräsen** alaisuudessa.

Johtaja Harin peilisoluteoria herättää kysymyksiä

Oheiset kommenttini tohtori Harin peilisoluteorian olen tehnyt hänen

Kansan Äänen lukijat ovat niin lehdessään kuin monet myös kommunististen ja demokraattisten järjestöjen opintopiireissä ja usein neuvostoliittolaisen tieteellisen kirjallisuuden kautta perehtyneet tieteellisen ja epätieteellisen ihmiskuvan kysymyksiin, ne ovat keskeisiä kysymyksiä paitsi psykologiassa ja psykiatriassa myös filosofiassa sekä marxilais-leniniläisessä tieteellisessä maailmankatsomuksessa, dialektisessa ja historiallisessa materialismissa (ja muissakin mahdollisissa tieteellisissä maailmankatsomuksissa).

Tämä artikkeli ns. peilisolusta on lyhennelmä Risto Koivulan artikkelista. Artikkelin kokonaisuudessaan löytyy EU:n Vastaisen Kansanrintaman www-sivuilta osoitteesta <http://www.euvkr.com/peilisolu.html/>



Marxilaisen tietoteorian lähtökohtana on heijastusteoria. Tietoisuutemme heijastaa ympärillämme olevaa maailmaa. Se ei kuitenkaan tapahdu minkäänlaisten erikoisten ”peilisolujen” avulla, vaan on koko aivojen, kaikkien aivosolujen ulkoisen ja keskinäisen vuorovaikutuksen tulos. Mitähän tämä apina tässä heijastelee?

omaan referaattiinsa Suomen Luonnontieteiden tutkimuskeskuksessa seurassa pitämässään esitelmässä.

Hari: ”Peilisolut, joista on myös käytetty nimitystä peilineuronit (engl. mirror neurons), löydettiin yllättäen v. 1992 apinoiden aivoitoimintaan liittyvien tutkimusten yhteydessä professori **Giacomo Rizzolattin** laboratoriossa Parman yliopistossa. Havaittiin, että tietyt aivojen solut, jotka aktivoituivat määrätyn käden liikkeen aikana, aktivoituivat myös pelkästään saman liikkeen näkemisestä.”

RK: Ehdollistumisteorian valossa pitääkin tapahtua juuri noin, eikä siihen tarvita ainakaan mitään geenispecialisointuneita ”peilisoluja”, ne ovat aivan turha ja vahingollinen lisäolette, ainakin pelkästään tuon informaation varassa.

Ehdollistunut psyykkinen mallihan juuri määritelmällisesti toistaa jotakin toimintamallia, joka on aikaisemmin osoittautunut ”palkitsevaksi”, ja se toimii sitten mukana vastaisessa riittävän samansisällöisessä toiminnassa, niin havaintokun reagoitoin toiminnassakin. Mekanismi ovat tuon toiminnan neurofysiologiset ”jäljet” hermossa, missä olomuodossa ne sitten ovatkin, siitä ei taida olla vielä ihan täyttä varmuutta. Jäljet ”vahvistuvat” tai ”heikentyvät” sen mukaan, miten niitä tarvitaan toiminnassa, ja miten ”palkitsevia” toiminnot ovat. Tämä on ehdollistumisteorian alkeisperustasia, suorastaan peruskoulukurssia.

Se on sinänsä saavutus, että tämä ehdollistumisteorian ennustama ominaisuus on saatu myös aivoofysiologisesti näkökselle.

Hari: ”Peilisolujen löytymistä on kuvattu yhdeksi merkittävimmistä

uuisista havainnoista neurofysiologian alueella.”

RK: Kuka on mitään kuvannut. Tämä on ratkaiseva ”johtopäätös”, joka osoittaa, että koko ehdollistumisteoriasta ei ole joko ikinä kuuluttakaan mitään, tai sillä on jostakin muusta pyyhitty pöytää. Veikkaisin tuota jälkimmäistä, ja syitä voi vain arvoilla.

Hari: ”Luenne myös jatkuvasti toisten ihmisten aiomuksia heidän toimintansa perusteella. Viimeaikaiset havainnot tukevat käsitystä, että tämä toisten ajatusten automaattinen lukeminen liittyy aivojen peilisolujen toimintaan.”

RK: Emme LUE, vaan ARVALEMME. Kun me tulkitsemme toisten aiomuksia heidän käyttäytymisensä perusteella, niin me emme lue HEIDÄN ehdollistumiaan, niitä, jotka todella ovat tuon käyttäytymisen pohjana, vaan me luemme OMA ehdollistumiamme, jotka OLISIVAT käyttäytymisemme pohjana, jos ME TEKISIMME, kuten havainnoitu henkilö tekee! (Näin muuten tulkitsee myös Sari Avikainen Harin syksyllä 2003 tarkastamassa väitöskirjassaan.)

Tämän asian ymmärtämättömyys tekee henkilöstä helposti varsinkin vähänkin kulttuurisesti oudommassa ympäristössä sosiaalisin invalidin.

Toisten AJATUKSIA ei pystytä automaattisesti ”lukemaan” – eikä kirjoittamaan! Joitakin emootioita ja vastaavia pystytään tulkitsemaan, mutta ihmisten ajatuksista me tiedämme vain sen, mitä he niistä suvaitsevat ilmaista. Ja sitten he voivat valehdellakin. Ajatustensa tietoisin ilmaisin mahdolliset keinot sitten kyllä ovat lähes rajattomat.

Koko päivänvastainen illuusio perustuu siihen, että henkilöillä on yhteistä

kulttuuri- ja kokemustustaa, tavalisesti yllin kyllin.

Hari: ”Peilisolulujärjestelmä (MNS) aktivoituu sekä liikkettä suoritettaessa että siitä havainnoitaessa ja se voisi sen tähden osallistua merkittävällä tavalla muiden yksilöiden toiminnan ymmärtämiseen. Siten MNS voi toimia linkkinä lähettäjän ja vastaanottajan välillä liikkeisiin perustuvassa viestinnässä.”

RK: Ehdollistumisteorian mukaan tuo vanha kokemus TOIMII MUKANA HAVAINNOSSA. Se ”havainto” on pelkkä ”aistimuskipppu” ilman kokijan aikaisempaa kokemusta. Havaittaja tuskin ymmärtää havainnoitavan sellaisia liikkeitä, joita itse ei ikinä ole tarkoitusshakaisesti tehnyt, sanoisin suorastaan, että ne joko ymmärretään väärin, tai jäävät kokonaan ymmärtämättä...

Harin kokeet eivät kumoa Yvgostkin ajatteluteoriaa, vaan päinvastoin vahvistavat sen jälleen kerran oikeaksi

Hari: ”TKK:ssa tehdyissä magneettoenkefalografia (MEG) mittauksissa on osoitettu, että ihmisen aivoissa on useita aivoalueita kattava peilisolulujärjestelmä. Näihin alueisiin kuuluvat mm. primaarinen liikeaivokuori, ohimolohkon ylempään urteen (STS) seutu ja Brocan alue, joka vastaa ihmisellä sitä kohtaa, missä peilisolut apinoilla ensin havaittiin.”

RK: nyt ilmenee, että Hari ei ole siis ikinä kuuluttakaan mitään KIELLELLESTÄ AJATELUTEORIAS- TA, ei Yvgostkin eikä Whorffin-Sapirin. Jos olisi kuulutt, hän ei uskaltaisi tuollaista suustaan päästää. Brocan alueen ”peliheijastukset” ovat JUURI SITÄ, MITÄ NUO TEORIOIT NIMENOMAAN ENNUSTAVAT, ja ILMAN MINKÄÄNLAISIA SPESIAALEJA ”PEILISOLUJA”!

Hari: ”Tuntoaivokuorialueet näyttävät olevan läheisessä yhteydessä MNS:ään, mahdollisesti auttaen yksilöä tekemään eron omien liikkeiden ja toisten yksilöiden toimintojen välillä.”

RK: Voi jessus! Että ”ongelmaksi” muodostuu ”peilisolujen” kanssa, että ”miten ihminen voi erottaa toisistaan omat ja toisten liikkeet”!!!

Tätäköhän se tarkoittaa, kun aina sanotaan, että ”tieteessä yksi ”vastaus” nosta esiin kymmenen uutta kysymystä”! Minun on tähän nyt sanottava ihan suoraan, että mitä typerämpi ”vastaus”, sitä typerämpiä ”kysymyksiäkin” se sitten näyttää herättävän!

Hari: ”Ihmisen MNS:n tutkimus herättää mielenkiintoisia ajatuksia evoluutionarisista ja toiminnallisista yhteyksistä toisaalta puheen ja kästeleiden välillä. Tulevissa tutkimuksissa yrittetään mm. selvittää voiko huono toisen henkilön aikeiden ymmärtämisen joissakin neurologisissa ja psykiatrisissa sairauksissa olla yhteydessä MNS:n toiminnan häiriintymiseen.”

RK: Jos ei tiedetä mitään tieteellisestä PSYKOLOGIASTA, ei voida tietää mitään myöskään tieteellisestä PSYKIATRIASTA, sillä psykiatriset ongelmat ovat mitä suurimmassa määrin psykologian tutkiman tavallisen psyykkisen toiminnan POIKEAMIA normaalisti toiminnasta, esimerkiksi bilogisperäisten ja muiden syiden vaikutuksesta!

Peilisoluteoria EI OLE psykologian eikä neurofysiologiakaan vallitsevan tieteellisen ihmiskuvan mukainen. Sitä vastoin Harin mitaustulokset sinänsä sitä ovat.

Jos ”peilisoluteoria” on TOSI; niin KOKO NEUROFYSIOLOGIA JA KOKO PSYKOLOGIA, KAIKIALLA MAAILMASSA, MENE-

VÄT TÄYSIN UUSIKSI, ja ne korvataan Harin-Rizzolattin paradigmalla, ja kaikki vanhat auktoriteetit Freudista ja Pavlovista Skinneriin, Leontjeviin, Granitiin ja niin edelleen lentävät kaarena tunkille, ”peräkanaa kuin köyhän talon porsaat”, ja siellä pysyvät...

Nämä Harin esittämät MITTAUS-TULOKSET eivät ole Pavlovin-Yvgostkin tieteellistä ihmiskuvaa, ns. YHTEISKUNTATIEDEIDEN STANDARIMALLIA mitenkään ”HAASTANEET”, vaan päinvastoin VAHVISTANEET TODEKSI niin hyvin kuin nuo kokeet suinkin vain olisivat voineet tehdä.

Vimeinenkin järjenkipinä savustettu ulos ”marxilaisena” Helsingin yliopiston psyykettutkimuksesta?

Asia on pistettävä asianmukaiseen tieteelliseen selvitykseen. Hyssytely ja perin juurin väärä ”kollegiaalisuus” on nyt vahingoksi. Muiden yliopistoiden asianomaisten laitosten pitäisi myös saada käyttöoikeus niihin verovarojen hankittuihin Helsingin yliopiston laitteisiin, niitä EI SAA monopolisoida noin epämääräisten teorioiden soveltamiseen.

Mahtaisikohan osasyinä Helsingin yliopiston surulliseen kehitykseen olla EU:n lisäksi ja siihen liittyen se, minkä Oikeuspoliittisen tutkimuslaitoksen tutkimusjohtaja **Janne Kivivuori** paljasti Tieteessä tapahtua 8/2000-lehdessä, hänen vaatiesaan professori Juhua Sitalaa oppilaineen savustettavaksi ulos yliopistolta: ”Ennustan, että tulevaisuudessa suomalaisille tiederahjoittajille tullaan tarjoamaan yhä enemmän historian, kulttuurin tai yhteiskunnan tutkimukseksi naamiotunutta psyykoanalyttista - tai väljemmin ”psykodynaamista” - kirjoittelua. Anomuksia joutuvat ottamaan kantaa historia- ja yhteiskuntatieteiden asiantuntijat, joilla ei ole aikaa seurata kansainvälistä luonnon- ja lääketieteellistä tutkimusta. Heidän käsityksensä psyykoanalyysista lievenvät lähinnä Helsingin Sanomien kulttuurisivujen varassa. En tässä esitä yhteiskunnan, tai sen historian, psyykoanalyttisen tutkimuksen rahoittamisen lopettamista. Sen sijaan olisi voitettava, että erit tahot olisivat tietoisia parin viime vuosikymmenen aikana voimistuneesta psyykoanalyttisten teorioiden kriittisistä.”

Ongelmallisia ovat myös opinnytteet, joissa sovelletaan psyykoanalyttista teoriaa yhteiskunnallisten ilmiöiden tutkimukseen. **Tilanne on niiden osalta nyt jossain määrin samankaltainen kuin marxilaisten opinnytteiden kohdalla 1980-luvun alussa.** Jo aloitetut työt saattatkoon päätökseen, mutta uusien hankkeiden käynnistämiseen on syytä suhtautua varsin varauksellisesti.”

Eli että marxilaiset oli tuolloin jo kymmentä vuotta aikaisemmin savustettu ulos! Ja ”marxilaisiksi” oli sitten ilmeisesti ihmiskuvan alueelta katsottu kaikki muu, paitsi tunnustukselliset teologia ja sosiobiologia, ja silloin vielä myös psyykoanalyysi, jonka vuoro oli nyt tullut ”väistyä”...

Pitäisikö ottaa harkittavaksi, että jos ei työllä muutu, niin Helsingin yliopistosta tehtäisiin ”Kirkollisten ja EU-asioiden ammatti/bisneskorkeakoulu”, jolla EI OLISI tiedeyliopiston statusta?

Risto Koivula, DI, Tampere

Muutos kunnissa syntyy yhteistyöstä



Heikki Männikkö

Tänään kaikki suuret puolueet puhuvat kunnallisvaalivaihtoehtojensa peruspalveluiden puolesta.

Tiedämme kuitenkin, että nämä puolueet ovat yksituumaisesti nykyisen EU-politiikan takana, jonka tuloksena maamme työpaikat ja pääomat siirtyvät ulkomaille, kuntien palvelut yksityistetään ja kunnilta leikataan taloudelliset mahdollisuudet hoitaa lakisääteistekin peruspalvelut.

Jos yksikin näistä ns. valtionhoitajapuolueista alkaisi todella vastustaa tätä politiikkaa työskentelemällä aidosti peruspalveluiden puolesta, joutuisi se välittömästi törmäyskurssille EU:n päätöksenteon kanssa. Siispä yksikään nykyisten valtionhoitajapuolueiden edustajista ei vaalivaihtoehtojensa uskalla puuttua politiikan todelliseen sisältöön. Siksi heidän ainoa mahdollisuutensa on puhua tyhjiä löpönöitä palveluista. Todellisuudessa heillä ei ole minkäänlaisia mahdollisuuksia harjoittamansa politiikan raameissa toteuttaa



Kansan äänen ympärille järjestäytyneet väki suunnitteli taktikkaansa kunnallisvaaleissa Lohjan Timpurinrannassa 28. elokuuta. Seminaarissa päätettiin, että koska meillä ei ole oman puolueen valtuutusta vaaleihin, menemme muiden puolueiden listoille riippuen siitä, miten asiat missäkin kunnassa makoavat. Lähimmät mahdolliset puolueet ovat Vaihtoehtoväki, SKP, KTP ja Vasemmistoliitto.

lupauksiaan. He voivat vain luottaa siihen, että toistaiseksi asukkaat eivät vaadi heitä tilille tyhjiä puheistaan.

Kansan äänen taustavoimien piirissä olemme tehneet työtä sellaisen yhteisrintaman puolesta, joka ottaisi tehtäväkseen politiikan suunnan muuttamisen.

Näkemyksemme mukaan varoja palveluiden ja sitä kautta työllisyyden hoitamiseen on, mutta nämä varat ohjataan suur yritysten taskuihin. Meidän tavoitteemme on oikeudenmukaisemman tulojaon avulla siirtää varoja kunnille ja kehittää palveluja, jotka samalla loisivat työpaikkoja.

Koska tällä hetkellä tällaista yhtenäistä poliittista voimaa vastustamaan nykyistä kovaa (yhteis) kuntapolitiikkaa ei ole, tekivät Kansan äänen taustavoimat jo alkuvuodesta päätöksen pyrkiä kuntakohtaisesti etsimään ja luomaan parhaan vaihtoehdon ajaa asukkaiden etuja kunnissa. Tässä mielessä olem-

me käyneet neuvotteluja eri kunnissa SKP:n ja Vasemmistoliiton kanssa. Vaihtoehtoväki rp. on luovuttanut monissa kunnissa nimensä käyttöön asukkaiden kuntaliiketoimintaan. Niinpä esimerkiksi Helsingissä "Asukkaiden Helsingin"-liike asi listoilleen 40 ehdokasta. Liike myös solmi vaaliliiton SKP:n kanssa. Tällä vaaliliitolla on yhteensä 75 hyvää ehdokasta. Vaihtoehtoväki rp:n pohjalle perustuvia asukaslistoja on syntynyt mm. Vantaalla, Kuopiossa, Karkkilassa ja Lahdessa.

Yhteisille listoille Kansan äänen taustavoimia on hakeutunut SKP:n kanssa mm. Helsingissä, Espoossa ja Porvoossa. Yhteistyötä Vasemmistoliiton kanssa on Haapajärvellä. Tämän Kansan äänen kunnallisvaalinumeron sivuilla esittelemme näiden ryhmien tavoitteita.

Päätavoitteena olemme pitäneet sitä, että esiinnyimme yhteisesti asettamiemme kuntalaisten asiaa puolustavien tavoitteiden puolesta, mikä luo myös pohjaa laajemmän ja yhtenäisemmän yhteistyöliikkeen kehittämiseksi.

Heikki Männikkö

Me vaadimme: Kuntien talous turvattava

Suomessa harjoitettu uusliberalistinen politiikka on purrut erityisen pahasti kuntien talouteen. Vielä 90-luvun alussa kuntien talous turvattiin tehokkaasti valtionosuusjärjestelmällä, jossa valtio jakoi budjetinsa kautta kunnille korvamerkittyä rahaa. Valtionosuuksissa huomioitiin kunnille kuuluvat tehtävät kuten terveydenhoidon, sosiaalitoimen ja koululaitoksen ylläpitäminen.

1980-luvun lopulla Suomessa tapahtunut oikeistolainen käänne ja siirtyminen uusliberalistiseen politiikkaan merkitsivät jyrkkää käännettä myös kuntien taloudessa. Tämän politiikan tunnuksena on ollut julkisen sektorin kuristaminen yksityistä voitontavoittelua haaitaavana tekijänä. Koska julkinen sektori toimii verovaroilla ja verot puolestaan olivat pois yritysten voitoista, tämä tuli merkitsemään julkisen sektorin pienentämistä ja sitä, että valtion keräämiä veroja tuli pienentää samassa suhteessa. Tällöin yritysten vähentyneet verot siirtyivät suoraan niiden voittojen kasvattamiseen. Näissä tavoitteissa itse kansalaisten asema ja palveluiden turvaaminen eivät merkinneet mitään.

Pääomapiirien tavoitteita ei sanottu ääneen, vaan niitä perusteltiin erilaisilla tekosyillä kuten syyttämällä julkista taloutta tehoittamaksi, tai että verojen pienentämisellä turvattaisiin työllisyys paremmin. Joka tapauksessa kaikki keskeiset eduskuntapuolueet imaisivat pääomapiirien etuja ajavan politiikan syötiin ja ideologian, myös perinteiset vasemmistopuolueet SDP ja Vasemmistoliitto. Tähän politiikkaan liittyy myös Suomen sitominen EU:hun, joka määritteli valtion taloudelle raamit ja jonka tuloksena kuntien rahoitusta voitiin leikata ratkaisevasti. Tätä on edesauttanut, että suurten puolueiden herrahisissä asemansa saanut virkakoneisto on puolueuskollisesti lähtenyt noudattamaan kuntalaisten etuja jyrkästi heikentävää politiikkaa ajamalla aktiivisesti leikkauksia kunnissa.

Kuntatalouden leikkaukset toteutettiin Ahon ja Lipposen hallituskausina. Tällöin kuntien taloudesta leikattiin yhteensä 1,60 mrd. markkaa, eli n. 10 mrd. euroa. Samalla kunnat vapautettiin ns. vapaakuntakokeilun seurauksena käyttämään saamansa valtiontuen miten halusivat, koska rahaa ei enää jaettu kunnille korvamerkitysti. Kunnat

saivat terveydenhoidon sijasta rakennella valtiontuillaan vaikkapa laskettelurinteitä tai golf-ratoja. Lipposen pääministerikaudella aloitettiin myös veroleikkaukset, joita nyt myös Vanhasen hallitus jatkaa. Nämä veroleikkaukset ovat samaa suuruusluokkaa kuin leikkaukset kuntien talouteen ja sosiaaliturvaan, eli n. 10 mrd. euroa ja niistä ovat hyötynneet ennen kaikkea suuryritykset ja suurituloiset. Verojen leikkauksilla suorastaan halutaan varmistaa se, ettei julkiselle sektorille enää anneta mahdollisuutta nousta uudelleen.

Kunnat ovat tietenkin joutuneet harjoitetun politiikan takia suureen ahdistukseen. Valtio ei ole antanut kunnille kuin minimaalisen uutta rahaa. Sen sijaan valtiovalta on sysännyt kunnille yhä uusia velvoitteita samalla kun se syyttää kuntia huonosta taloudenpidosta. Kuntien ahdistuksen on yrittänyt helpottaa uuden valtionosuusjärjestelmän avulla. Tästä on jouduttu ojusta allikkoon rikkaiden kuntien, kuten Espoon ja Helsingin, syyttäessä valtiovaltaa syrjinnästä ja maaseudun kuntien suosimisesta. Vaikka menetykset Helsingissä ja Espoossa ovatkin merkittäviä, niillä ei kuitenkaan voi selittää kuntien huonoa taloutta. Itse

asiassa kunnat saavat nyt tasapuolisesti rahaa tasausjärjestelmän laskiessa kuntien yleisistä keskiarvoluvuista kullekin kunnalle tulevan rahan. Tasausjärjestelmä huomioi mm. kuntien asukasmäärän, kerättyjen kunnallis-, yhteisö- ja kiinteistöverojen tuotot ja kuntien veroäyrin. Jos siis rikkaat kunnat valittavat valtiovaltaa kylmää kohtelua, saman kohtalon ovat kokeneet myös köyhemmät kunnat jo aiemmin.

Kuntien taloutta voidaan tietysti järjestyttää, mutta sitä ei saa tehdä asukkaiden etujen ja kunnan työntekijöiden etujen kustannuksella. Koko julkisen sektorin, etenkin terveydenhoitoon on saatava riittävästi rahaa ja työntekijöitä. Kuntien talouden järjestämisessä on luovuttava kunnallisten laitosten yhtiöittämisestä ja yksityistämisestä. Ne on palautettava kuntien täydelliseen omistukseen. Helsingissä esim. energia- ja vesilaitoksen voittovaroista olisi saatavissa käyttöön, vaikka tietenkin pitää asettaa kyseenalaiseksi, onko ylipäänsä oikein, että nämä laitokset on pantu toimimaan voittoperiaatteella.

Keskeistä on kuitenkin politiikan suunnan muuttaminen. Tärkeät palvelut terveydenhoidossa, sosiaalitoimessa ja koulutuksessa toimivat parhaista ja köyhän kansan edut huomioiden silloin, kun ne ovat julkisen sektorin vastuulla. Julkinen sektori taas vaatii pyöriäkseen verovaroja. Siispä verovarot on kerättävä, ja ne on kerättävä sieltä missä varoja on, suuryrityksiltä ja suurituloisilta.

Suomi on tänään rikkaampi kuin koskaan, mutta nyt työläisten työn tuloksena syntyneet voitot karkaavat pörssiinnottelun, vahvan euron ja ns. Kiina-ilmiön myötä niin kansalaisten kuin kuntienkin ulottumattomiin. Nykyinen talous- ja yhteiskuntapolitiikka on muutettava ja EU-sidonaisuudet on purettava. Mikään muu ei tule turvaamaan maamme ja kansalaistemme tulevaisuutta.

EU:n Vastainen kansanrintaman syysseminaari
Timpurinranta
28.08.2004

Pekka Tiainen 547 "lennossa" valtuustoon!

Viime vaaleissa valt. tri Pekka Tiainen oli jo läpimennyt yllätysnimi, kunnes muille löytyi yksi ääni enemmän ja tarkistuslaskennassa vielä 15 ääntä !!! eikä silloiselta yhteislistalta saatu valtuutettua läpi. Uskomatonta! Läpimeno olisi auttanut torjumaan monia kuntalaisten kannalta haitallisia hankkeita ja luonut pohjaa muutokselle Helsingissä ja vähitellen koko maassa. Sinun äänesi on nyt ratkaiseva parhaimmillaan niin, että läpi saadaan useita ehdokkaita Asukkaiden Helsinki – Vaihtoehtoväki – yhteislistalta. Ääni kenelle hyvänsä listalla tukee läpimenoa. Kun listalta saadaan valtuutettuja, saadaan lisäksi muita muihin luottamustehtäviin.



Pekka Tiainen. Haastaja kaikkein vaativimpiin tehtäviin. Tekee, mitä sanoo. Kokenut yhteistoiminnan rakentaja. Uudistaja ja vastuunkantaja. Luottamuksen arvoinen valinta asukkaiden puolesta yli puoluerajojen

Kunnallisen demokratian ja palveluiden puolustus

Osakeyhtiöittäminen ei sovellu kuntapalveluihin – Helsinki ei ole myytävänä

Osakeyhtiöt ovat voitontavoitteluun perustuvaa liike-toimintaa. Se johtaa liike-elämän pelisääntöihin, joissa voittoa tuottamattomat toiminnot karsitaan kannattamattomiksi leimattuina.

Osakeyhtiöittäminen merkitsee:

- voitontavoittelun ulottamista kaikkeen eivätkä yksityistettyjen yhtiöitten voitot tule kuntalaisten hyväksi
- joukkoliikennetyönteiden heikentämistä monilla linjoilla
- lähiöiden peruspalveluiden vähentämistä
- henkilöstön saneerausta
- työttömistä ei piitata
- vihreiden ympäristöarvojen ja kulttuuriarvojen uhramista rahamaailman alttarille
- sosiaalisuuden uhramista kustannustehokkuuden alttarille
- kaupungin luottamushenkilöiden ja valtuustojen syrjäyttämistä päätöksenteosta ja siten demokraattisuuden ja kansanvaltaisuuden tappiota
- myöskään kaupunginhallituksilla ei ole mahdollisuutta päättää osakeyhtiöiden asioista.

Osakeyhtiöittäjät väittävät, että kuntien peruspalveluita ei voida hoitaa taloudellisesti ilman yhtiöittämistä ja yksityistämistä. Väite on väärä. Sillä vain pohjustetaan

hyvinvointiyhteiskunnan ja kansanvallan alasajoa ja korvaamista rahan vallalla. Oy Helsinki Ab ei ole ratkaisu.

Vuosisatojen kyläkokoukset olivat päättäneet kyläyhdistyksen asioista. Kristinuskon myötä seurakunnat alkoivat käsitellä näitä asioita. Vuonna 1865 erotettiin kunnallishallinto seurakuntahallinnosta. Oli kuntakokous, jossa jokaisella täysi-ikäisellä veroamaksavalla hyvämaineisella henkilöllä oli ääni eli ääntöoikeus. Monin paikoin kuntakokous kokoontui edelleen seurakunnan tiloissa, kuten Helsingin maalaiskunnassa kirkon sakastissa. Kuntakokouksella oli oikeus valita kunnan valtuusto. Esimerkiksi Helsingin maalaiskunnassa, jonka kunnantalo oli rakennettu Malmille, valtuusto valittiin vasta 1906. Silti tärkeimmät asiat, kuten veroäyrin hinta päätettiin edelleen kuntakokouksessa. Äänioikeus jakaantui maksettujen verojen mukaan eli päätösvalta oli käytännössä varakkailla, kuten suurilla maanomistajilla ja tehtailijoilla.

Vuoden 1917 marraskuun suurlakossa Me Vaadimme – ohjelmassa vaadittiin paitsi, että Suomen eduskunnasta tulee korkeimman vallan haltija, torpparivapautta ja kahdeksan tunnin työaikalakia, myös kunnallista yleistä ja yhtäläistä äänioikeutta. Äänioikeus on tämän perua.

Kunnallisten toimintojen osakeyhtiöittäminen merkitsee, että valtuusto ei voi päättää näistä toiminnoista. Osakeyhtiön asiat päättää hallitus ja toimitusjohtaja ja kunta nimeää sinne edustajansa, muttei voi päättää asioita osakeyhtiön puolesta. Osakeyhtiöitä myös yksityistetään ja rahan valta alkaa vaikuttaa entistä enemmän. Näin kunnanvaltuuston asemaa romutetaan. Kehä kiertyy umpeen siltä osin, että ennen kunnallista yleistä ja yhtäläistä äänioikeutta äänivalta jakaantui varallisuuden mukaan. Yksityistettyjen osakeyhtiöiden kohdalla tapahtuu samoin. Kunnallista demokratiaa kumotaan. On tarpeen asettaa puolustamaan kunnallista demokratiaa.

Osakeyhtiöittämisellä yhteiskunnan toimintoja on jatkuvasti yksityistetty. Esimerkkejä: Osakeyhtiöittämisellä tuotiin Osuuskunta Elannon toimintoihin ja lopputuloksena oli itsenäisen Elannon lakkauttamisen vastoin elantolaisten tahtoa. Posti-telestä irroitiin tele Sone-raksi, jonka UMTS-kauppojen kymmenien miljardien tappiot kaadettiin veronmaksajien maksettaviksi. Helsingin Puhelinlaitoksesta tehtiin Elisa ja puhelinlaskut ovat nousseet.

Helsingin ongelmien todelliset syyt ovat asioiden hoidossa ja varojen käytössä. Toiseksi ongelmien syyt ovat kuntien valtion rahoituksen leikkaamisessa. Yhteiskunnan varoilla on maksettu pankkitukia ja tuettu suuryhtiöitä monin muin tavoin.

Helsinki on täynnä mahdollisuuksia. On tehtävä arvoja linjavalinta. On hylättävä päätöksenteko eliitin ja rahamaailman, pankkien ja grynderien ehdoilla. Se tulee muuttaa asukkaiden ehdoilla tapahtuvaksi ihmisläheiseksi tavaksi hoitaa asioita. Työttömien ja heikompien lenkkiin syrjäyttäminen tuhoaa yhteiskuntamme perusteita. Yhtiöiden voitot on sijoitettava ulkomaille eikä työpaikoiksi Suomeen. Meistä ei saa tehdä siirtomaata, jossa omistus on ulkomailla. Meillä on yhteisvastuu sen puolesta, että kaikilla olisi hyvä elämä ja tulevaisuuden usko. Osakeyhtiöittäminen ei sovi kuntapalveluihin.

Nykyiset päättäjät ovat ajaneet Helsingin kriisiin, jota ratkaistaan väärillä lääkkeillä, kuten HKL:n yhtiöittämisellä ja yksityistämällä. Tämä kriisi on ratkaistava asukkaiden ehdoilla, että meillä olisi parempi ja turvampi tulevaisuus.

Johdonmukainen ja päättävä kielto kaupungin liikelaitosten ja peruspalveluiden yhtiöittämiselle ja yksityistämislle on keskeinen kysymys. Yhtiöittäminen ja kilpailuttaminen seutuliikenteessä on johtanut henkilöstön aseman heikentämiseen ja lippujen hinnat ovat nousseet. Joukkoliikenteen lippujen hintoja on alennettava ja henkilöstön asema turvattava. Työsuhdematkalippu on ollut esillä yli 30 vuotta. Se tulee toteuttaa eikä vain puhua. VR:n lähiliikennettä ei saa yksityistää.

Metro tulee ulottua Espooseen ja käynnistää suunnittelu sen jatkamisesta itään. Raitioliikenneverkkoa tulee laajentaa. Esimerkiksi raitiovaunu ykkösen vuorovälje tulee parantaa ja jatkaa se Käpylästä Oulunkylän asemalle asti. Ykköstä, bussilinja 62:ta jne. ei saa lakkauttaa.

HUS:n, Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriin, keskitetty organisaatiomalli on johtanut potilaiden juoksumiseen ja palveluiden ongelmiin. Terveystieteiden peruspalvelut ja yleensäkin kaikki peruspalvelut on tuotava asuma-alueille. Erikoistuneemmat kalliimpia laitteita vaativat palvelut on järkevää hoitaa isommissa yksiköissä.

Nuorille tulee turvata asunot, oikeus työhön, toimeentuloon, opiskelupaikkoihin. Nuorten ja lasten oikeuksien turvaaminen on tulevaisuuden rakentamista.

Helsingin on huolehdittava kaikille työttömille työtä kunnan toimin ja yhdessä valtiovoimien ja elinkeinoelämän kanssa. Hietalahden telakkaväen työpaikat on turvattava.

Palkankorotukset tulee kohdistaa pieniin ja keskipalkkoihin. Johtajavaltaisuutta on vähennettävä ja henkilöstön asemaa parannettava.

Kaupungin henkilöstön palkkausta ja työehtoja tulee korjata paremmiksi eikä heikentää. Pisteytyksellä toteutetaan henkilöstön keskinäistä nokkimäjäjärjestystä ja kilpailutus viedään henkilöstön keskinäiseksi. Tämä on väärä suuntaus. Työ on yhteistyötä ja on luotava työyhteisöihin hyvä sisäinen työskentelyilmapiiri.

Tavallisten yrittäjien yrittämisen edellytyksiä tulee parantaa. VR:n makasiinit kunnostamalla kansalaiskäyttöön. Valtuuston makasiinin purkupäätös kumottava.

Töölön lahden seutu on Helsingin sydänaluetta ja Suomen näyteikkuna maailmalle. Kaavoitus on pantava uusiksi ja tehtävä olennaisesti väljemmäksi ahtamisen sijaan. Keskusta-alueet on rakennettava asukkaita varten eikä sallia suuren rahan ja eliitin vallata niitä käyttöönsä.

Ei saa rakentaa Vartiotaarta, Kivinkokkaa, Keskuspuistoa ja muita viheralueita.

Lapinlahden sairaala on pidettävä entisellään mielenterveyskäytössä.

Ei verojen ja maksujen korotuksia tavallisille kuntalaisille.

Asumiskustannuksia tulee kaikin tavoin alentaa. Asuntoja tulee rakentaa riittävästi, että asuntopula poistetaan. Verot pois tavallisesta asumisesta.

Kuntien rajat ylittävää yhteistyötä toimivaksi. Suurkunta on mahdollinen, jos samalla toteutetaan lähidemokratian. Muuten suurkunnan päätöksenteko karkaa entistä kauemmaksi asukkaista.

NATO:n sotalaivoja ja koneita ei saa päästää Vuosaaren satamaan eikä Helsinki-Vantaan lentokentälle. Helsinki on rauhan kaupunki ja sellaisena kotikaupunkiamme tulee kehittää.

Pekka Tiainen

Pekka Tiainen

ASUKKAIDEN HELSINKI

Kunnallisvaaleissa 2004



Heikki Takkinen
projektipäällikkö



Maija Wilkman
sairaanhoitaja



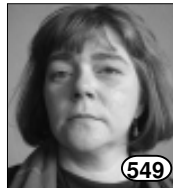
Kari Virtanen
fil. maisteri



Pekka Tiainen
valt. tohtori



Juuso Hirvikangas
elokuvaöyöntekijä



Pauliina Kaarakka
ohjaaja



Mohamad Halabiah
ekonomi



Juhani Lohikoski
valt. yo



Maija Sipilä
maa- ja mets. maisteri



Esko Auervuolle
betoniraudoitaja



Ilja Lehtinen
siviilipalvelumies



Juho Haavisto
kuvankäsittelijä



Janina Roisko
näyttelijä



Reijo Katajaranta
toimittaja



Tuomo Lindholm
opiskelija



Heikki Sipilä
valt. maisteri



Desire Baltzar
näyttelijä



Liisa Paakkolanvaara
dipl. kosmetologi



Aleksei Kositsin
valmentaja



Ilmari Huuskonen
sekatyöläinen



Ville Rahikainen
leipomityöläinen



Rosa-Maria
Keskivaara
mielenterveystyön ohj.



Heikki Männikkö
työtekniikko



Ville-Pekka
Hakkarainen
muusikko



Kari Helenius
tuottaja



Matti Orava
ravintolatyöntekijä



Matias Fredriksson
työvoimaneuvoja



Mikko Kallinen
tanssija-koreografi



Paavo Heikinen
vanh. ammattimies



Janne Rahikainen
työtön



Matti Mamia
sosiaalialan opisk.



Wainö Pietikäinen
potilasyhdistyksen
toiminnanjohtaja



Jarmo Vuorimäki
ATK-tukihenkilö



Esko Sulavuori
kirvesmies



Armi Välimäki
laitosapulainen



Tiina Éno
kuvataiteilija



Markku Jäntti
ohjaaja, näyttelijä



Olli Rokkanen
opiskelija



Philip Carr
muusikko



Ezra Gould
siviilipalvelumies

Vaihtoehtoväki Hki: 544 - 583

Lahden VAIHTOEHTOVÄKI 84 - 94

84 Kontio, Nea, pastori, uskonnonopettaja
 85 Kontio, Reijo, TM, pastori
 86 Kotinurmi, Antti, musiikkiteidenopiskelija
 87 Lattu, Jarno, sirkusalan opiskelija
 88 Lavikainen, Juhani, vahtimestari-huoltomies
 89 Riikonen, Stina, kuvataiteen opiskelija
 90 Sihvonen, Kati, ympäristöhoitajaopiskelija
 91 Sirén, Piritta, ympäristötekniikan opiskelija
 92 Sutela, Esko, virkistysmetsänhoitaja
 93 Vedenpää, Antti, yrittäjä
 94 Viertola, Anna Lotta, opiskelija

Eskon puumerkki



Esko Auervuolle on pitkän linjan ay- ja järjestöaktiivi. Hän on toiminut Helsingissä vuodesta 1966 lähtien mm. kouluneuvostossa, vaalitoimikunnissa, betoniraidoittajien ym. järjestötoiminnan eri tehtävissä. Hän on ehdokkaana Asukkaiden Helsinki -listalla.

Eskon vaatimukset Helsingin kaupungille:

Kunnallinen lasten päivähoito on järjestettävä kaikille tarvitseville.

Koulunkäynti on turvattava pienentämällä ryhmä- ja luokka-

kojoja. Nämä parannukset merkitsevät myös työpaikkojen lisäämistä.

Vakinaista henkilökuntaa on lisättävä terveyden- ja vanhus-tenhuollon parantamiseksi.

On rakennettava edullisia vuokra-asuntoja helsinkiläisille nuorille ja asunottomille.

Kaupungin on järjestettävä työttömille kunnollisen toimeentulon antavia työpaikkoja.

On saatava palkankorotukset pieniin ja keskipalkkoihin.

Etenkin työtätekevien ja pientuloisten verojen, maksujen ja vuokrien korotuksista on luovuttava.

Helsingin kaupungin liikelaitosten ja peruspalveluiden yhtiöittäminen ja yksityistäminen on lopetettava. Joukkoliikenteen lipun hintoja on alennettava.

VR:n makasiinit Töölönlahden rannassa on suojeltava.

Kunnallisaloite Porvoon kaupunginvaltuustolle peruspalveluiden parantamiseksi



Kansan äänen ehdokkaat Porvoossa menevät kunnallisvaaleihin SKP:n listoilla. Vasemmalta Matti Wahrman nro 79, Pirkko Nokkala nro 77 ja Kalevi Wahrman nro 78.

Suurin osa suomalaisista ja myös Porvooolaisista haluaa kehittää julkisia hyvinvointipalveluja. Näiden palvelujen toteuttaminen on pääosin kuntien tehtävänä.

Julkiset palvelut ovat jääneet jälkeen kasvaneista tarpeista ja monia palveluja on heikennetty. Esimerkiksi päiväkodeissa ja kouluissa on liian suuria ryhmiä. Terveyspalveluja joutuu jonottamaan usein kohtuuttoman pitkään. Vanhuksista moni jää vailla riittävää huolenpitoa ja vammais- ja palveluissa toimitaan laittomuuden rajoilla. Toimeentulokihakemusten käsittely kestää. Samaan aikaan kun työttömyys jatkuu laajana, uupuvat kunnan työntekijät kohtuuttoman työtaakan alle.

Kunnallisten palveluiden ongelmia ovat kirjittäneet monet tekijät, kuten jatkuva joukkotyöttömyys ja kuntien rahoitusta leikanneet valtiovalan päätökset.

Julkisten palvelujen tulevaisuutta uhkaavat myös Euroopan unionin ja Maailmankauppajärjestön pyrkimykset palvelujen vapaakauppaa koskevien sopimusten laajentamisesta koskemaan myös monia julkisia palveluja.

Jokaiselle kuuluvien peruspalvelujen turvaamiseksi ja parantamiseksi tarvitaan kiireellisiä toimia.

Esitämme kunnallisaloitteena, johon odotamme pikaista vastausta, että:

1. Kunnanvaltuusto tekee ohjelman kuntalaisten lakisääteisten palveluiden kehittämiseksi pääsääntöisesti kunnan omana toimintana. Ohjelman valmistelussa järjestetään asukastapaamisia ja kuullaan myös kaupungin työntekijöitä palvelujen puutteiden ja kehittämisen tarpeiden kartoittamiseksi.

2. Kunnanvaltuusto velvoittaa valmistelemaan vuoden 2005

talousarvion niin, että terveydenhuollon määrärahoihin tehdään tasokorotus ensi vuonna voimaan tulevan hoitotakuun toteuttamisen turvaamiseksi.

3. Valtuusto velvoittaa kunnanhallitusta ja hallintokuntia huolehtimaan vuoden 2005 talousarvion valmistelusta niin, että lopetetaan kunnallislain vastainen palvelutoimintojen alibudjetointi.

4. Valtuusto päättää kääntäen valtiovalan puoleen kirjelmällä, jossa edellytetään kuntien valtionosuuksien palauttamista 1990-luvun alun tasolle ja torjuttavan kunnallisia palveluja koskevien ratkaisujen alistamista Euroopan unionin ja Maailmankauppajärjestön sopimuksille.

Porvoossa 14.9.2004

Kalevi Wahrman, Pirkko Nokkala, Matti Wahrman

Vaihtoehtoväki Kuopiossa

Asukasdemokratia

Kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksia koskeva lauselmä sisältyy uuteen kuntalakiin. Kuopiossa ei ole lähde kehittämiin kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia – kuten ei muuallakaan. Asukasdemokratia luo edustukselliseen demokratialle lisää mahdollisuuksia ja lisää kansalaisten kiinnostusta kunnallispolitiikkaan. Asukkaiden luovuus tuo esiin valtavasti ideoita, joita viranhaltijat työpöytänsä takana ja luottamusmiehet valtuuston saleissa eivät keksi. EU:n läheisyyspolitiikka on sitä, että kaikki päätökset viedään lähelle Brysseliä. Kuntien läheisyyspolitiikan pitäisi olla päinvastaista – asukkaat itse olisivat päätöksistä tekemässä. Vaatimus kunnallisista kansanäänestyksistä ja kunnan-osakokouksista saa lisää tuulta siipiensä alle.

Peruspalvelut

Kaupunki mahdollistaa hyvän elämän ja laadukkaat palvelut asukkaalleen, toteaa Kuopion strategia 2012. Mikä on tilanne Kuopiossa tänään?

Perusterveydenhoitoon saa jonottaa, hammashoidon ja mielenterveys-



Ilta-Lehden pilapiirtäjä Jouko IL 29.3.2001

palveluiden ym. tilanne on vaikea.

Edullisinta on hoitaa ongelmat nopeasti. Vanhusten kodinhoito- ja terveyspalveluita sekä palvelutaloja ja hoitopaikkoja tarvitaan Kuopiossa lisää.

Lasten hoitopaikkojen sijoittelussa on ongelmia: vanhemmat joutuvat järjestämään lapsen hoidon toisen alueen päiväkotiiin.

Koulutoimessa ryhmien minimikokoa (nyk. 16) voitava pienentää Kuopion oppilasmääriä vastaavaksi.

Koska valtiovero on progressiivinen ja kunnanvero tasavero, uusliberalismin asianajat, köyhien kyykkyttäjät, pyrkivät jatkuvasti

hivuttamaan palveluiden kustannuksia valtiolta kunnille.

Julkisen liikenne

Paikallisbussilla liikkuminen on Kuopiossa kallista ja vaihtaminen alkeellista: matkustajan on aina erikseen ostettava vaihtolippu ja niitä voi ostaa vain tietyiltä pysäkeiltä. Liikenne on yksityisen yhtiön hallussa ja sen halu palvelua matkustajia vaihtomahdollisuudella on vähäinen. Kuntien tulisi muistaa, että halpa tai ilmainen joukkoliikenne säästää saasteiden ja infrastruktuurin rakentamisen aiheuttamia kustannuksia.

Liikuntapaikkarakentaminen

Kuopion vuoden 2004 talousarviossa sanotaan: "Kaupungin lähtökohdina hankkeissa on ensisijaisesti ns. perusliikuntatilojen ja -paikkojen saaminen". Jääkiekkovalmentaja **Alpo Suhonen** sanoo: "Ammattiurheilusta on tullut yksi viihdetelollisuuden suosikkihuumeista". Näin Kuopiossakin! Kaupungin kontolla olevien jäähallien ja lämmitettävien nurmikenttien määrää ei tule kasvattaa!

Kauppa

Jo neljättä automarkettia haikailaan keskustan pohjoispuolelle Päivärintaan. Sen rakentaminen voitaneen estää tai ainakin lykätä, koska Siilinjärven kunta ja Tradekan automarkettin johtaja suhtautuvat hankkeeseen kriittisesti – omien intressiensä pohjalta. On mahdollista, että automarkettin vaikutukset selvitetään, mikä olisi voitto lähikauppojen puolustajille.

Rakennuslehti 13/2003 vertaili yhden lähikaupan ja lähimmän automarkettin hintoja: vertailussa hinnoissa ei ollut eroja, mutta marketissa asiointi oli selkeästi lähikauppaa kalliimpaa polttoainekustannusten takia.

Palveluiden yksityistäminen

Kuopion Energiaa yritettiin apinan raivolla myydä muutama vuosi sitten. Joidenkin luottamushenkilöiden ja kuntalaisten taistelun tuloksena hanke meni mönkään. Laitos on kaupungille kannattava. Nyt on merkkejä, että seuraava taistelu käydään Kuopion Veden yksityistämistä.

Yksityistämisen tien päässä olemme suurten kansainvälisten yhtiöiden vallan alla. Yhtiöiden tehtävä on tehdä voittoa, niitä kiinnostaa jonkin pieneen merentakaisen maan itäisen kaupungin asukkaiden tarpeet lievästi.

Työttömyys on lisääntynyt Kuopiossa työvoimavaltaisen teollisuuden katoamisen ja julkisten palveluiden supistusten myötä. Tarvitaan voimakas muutos kuntalaisten hyvinvoinnin lisäämiseksi. Kunnan on otettava vastuuta kuntalaisten työllistämiseksi ja julkisten palveluiden tuottajana. Taloudelliset mahdollisuutemme ovat erinomaiset - bruttokansantuote on suurempi kuin milloinkaan: rahaa on hyvinvointivaltion ylläpitöön.

**Juhani Tanski
 atk-suunnittelija
 Kuopio 410**

Muutoksia Vantaalle



Tällaisia kauppakeskuksia ei tarvita. Eskoa sensijaan tarvitaan Vantaan valtuustossa.

Useat kunnat ovat taloudellisessa ahdingossa, johon ne ovat ajautuneet vallitsevan uusliberalistisen talouspolitiikan vuoksi. Vantaalle rahan riittämättömyys on aiheuttanut ongelmia mm. terveydenhoitoon, sosiaalitoimeen ja opetukseen. Vantaan omia erityisongelmia ovat lisäksi kaavoitus – ja rakentamispolitiikka, liikennesuunnittelu sekä sisäinen johtamiskulttuuri. Näistä ongelmista johtuen rahaton kaupunki ei ole kyennyt hoitamaan sille asetettuja tehtäviä. Tähän täytyy saada muutoks.

Julkinen terveydenhoito kärsii yliperästä potilasjonoista ja riittämättömästä henkilökunnasta. Isossa kaupungissa on vain yksi päivystyspiste, joka hoitaa kaikki kaupungin sairaat viikonloppuisin. Hammashoito tulisi olla kaikille kaupunkilaisille maksuton. Samoin terveyskeskuksmaksut pitäisi poistaa vähävaraisilta.

Vantaan sosiaalitoimen menot ovat kasvaneet valtion laskiessa alkoholiveroa. Tämä on tuonut lisälaskua kunnalle alkoholihaittojen hoitamisessa. Kaupungin menoja ovat kasvattaneet myös huumeiden käytön lisääntyminen niiden helpon saannin vuoksi. Niin ikään riittävien varojen vähyydestä kärsivät pienet lapset päiväkotien ylisuurissa ryhmässä olevien henkilöiden puuttuessa. Lasten kotona hoitamista tulisi kunnastaa nostamalla kotihoidon Vantaa-lisää.

Kouluihin kaupungilla ei ole varaa palkata riittävästi opettajia. Epäpätevien opettajien määrä on jo luvattoman korkea Vantaan kouluissa. Tällaisten opettajien palkkaaminen puolestaan laskee osaltaan koko opetuksen tasoa. Yhtenä tärkeänä lisänä opettaviin aineisiin tulisi saada rauhankasvatus.

Kulttuuriasioissa kaupunki on panostanut varsin yksipuolisesti liikunnan tukemiseen. Kaupungin varoilla on rakennettu liikuntapaikkoja yksityisille säätiöille. Tämä kaikki on tapahtunut muun nuoris- ja kulttuuritoiminnan kustannuksella.

Kaavoitus- ja liikennesuunnittelussa ei ole otettu huomioon ympäristö – ja luonnonsuojelunäkökohtia. Yksityisautoilua on tuettu

julkisin varoin. Sen sijaan, että olisi panostettu julkiseen liikenteeseen, joka olisi paras vaihtoehto ympäristöä ajatellen. Kaavoituksessa kaupunki on myötäillyt rakennusliikkeiden mukaan. Se on sallinut rakentaa jättisuuria liikekeskuksia, jotka aiheuttavat liikenne – ja ympäristöongelmia sekä luovat eriarvoisuutta autoilijoiden ja ei-autoilijoiden välille. Kunnolliseen kuntasuunnitteluun löytyy ratkaisu siitä, että kaupunki käyttäisi etuosto – ja pakkolunastusmenettelyä saadakseen edullista rakennusmaata itselleen.

Kaupungin salliman heikon rakennusvalvonnan ja yksityisten rakennusliikkeiden huonon rakentamisen vuoksi monet koulut ja päiväkodit ovat tällä hetkellä huonossa kunnossa. Useista rakennuksista on löydetty homevaurioita. Kaupungin tulee rakentaa itse omat kiinteistöt syntyisi kustannus säästöä, laatu parantuisi, ei tulisi turhia remontteja, poistuisi korruptio.

Matalapalkkaisia työntekijöitä kaupungin tulisi tukea tarjoamalla heille edullisia työsuhteita. Näin kaupunki saisi tarvitsemaansa työvoimaa esimerkiksi hoitoaloille. Muita keinoja tukea matalapalkkaisia on vakainaistaa määräaikaisten työsuhteet. Esimerkiksi opettajien työsuhteet ovat usein määräaikaista, jotka päättyvät aina kesäksi.

Kaupunki suosii hallinnoitsaan turhia johtajia, jotka ovat tehtävissään korkeapalkkaisia ja vakinaisia. Tämä lisää hallintoon järeäkyä ja turhia kustannuksia. Hallintoa pitäisi olennaisesti keventää ja toimia määräaikaista.

Vantaan harjoittama kuntapolitiikka on suosinut julkisten palveluiden alasajoa. Yksityistämällä on haettu kustannussäästöjä, jotka ovatkin tulleet kaupunkilaisten maksettavaksi. Asukkaat eivät ole hyötynyt mitään vaan päinvastoin ovat joutuneet yksityisten yritysten voittojen maksajiksi palvelun tason laskiessa. Yksityistämiseksi siis ehdoton – ei!

Valtiovalta on omalta osaltaan heikentänyt kaupunkien taloudellista tilannetta. Valtionosuuksia on pienennetty ja siirretty

suuryhtiöiden osinkoihin, optioihin ja rahan maastavientiin. Lisäksi kunnilla ovat pienentyneet verotulot veroalennuksien vuoksi eikä rahaa investointeihin ole riittävästi.

Tällainen tilanne on pitkällä aikavälillä kestävä. Muutosta on tapahduttava. Tulevissa kunnallisvaaleissa kuntalaisilla on todellinen mahdollisuus vaikuttaa kaupunkinsa asioihin. Muutosta ei tapahdu nykyisiä päättäjiä äänestämällä. Muutos syntyy uusista kansan tahtoa tuntevista ja ajattelevista päättäjästä.

Esko Koivisto
Asukkaiden Vantaa /
Vaihtoehtoväki, nro 375

Lasten päivähoito kuntoon!



Natalia Trofimovskaja-Henriksson, Asukkaiden Vantaalista

Olen muuttanut Vantaalle Helsingistä neljä vuotta sitten, olen vantaalainen mielelläni ja vaikka en olekaan kaikkien alojen asiantuntija kotikaupungissani, olen kuitenkin täysin pätevä kuntalaiseksi. Työssäkäyväni pienten lasten äitinä olen joutunut silti törmäämään joihinkin asioihin, jotka vaatisivat selvästi enemmän huomiota.

Omakohhtaisen kokemukseni perusteella lasten päivähoito Vantaalla vaatisi mahdollisimman nopeata ja vähän aikaisempaa sekä tehokkaampaa puuttumista. Päiväkotiryhmien suuret koot, miltei totaalinen välinepuu, sijaispuutteessa stressaantuneet opettajat ja hoitajat ongelma, joka pitäisi korjata nyt, eikä sitten, kun on jo liian myöhästä.

Miksi tiloja korjataan vasta sitten, kun talo on jo homeessa? Miksi tällaisilla työpaikoilla, joissa flunssat ja muut pöpöt leviävät helposti, ei ole olemassa sijaisjärjestelmää? Miksi henkilökunta,

joka on niin suuressa vastuussa lastemme tulevaisuudesta, on niin alipalkattua?

Onko tiedotusvälineiden nostama kohu työttömien oikeudesta pitää lapsensa päivähoitossa vastaus näihin kysymyksiin – onko parempi syyllistää kaikki äidit kotiin viideksi vuodeksi ryhmäkokojen vähentämiseksi sen sijaan, että puututaan näihin ongelmiin ennen niiden muuttamista hälyttäväiksi.

Samalainen tiukka säästölinja jatkuu koulussa. Miksiköhän Vantaan lukiot sijoittuivat vertailussa vaatimattomasti? Jos luokat ovat ylisuuria, koulut vanhoja eikä opettajille ole tilaa edes opintomateriaalille, ei ympäristö edesauta oppilaita eikä opettajia huipputuorituksiin. Koulupäivän jälkeen iltapäiväkerhossa, jos sellainen on, vallitsee samanlainen tilanne.

Pääkaupunkiseudun kunnat kilpailevat ns. hyvistä veronmaksajista, millä tarkoitetaan varmaan niitä suurituloisista, jotka eivät ole muuttaneet Monacoon ja jotka eivät myöskään tarvitse julkisia palveluja. Näiden huokuttelemiseksi kaupungit yrittävät käydä verokilpaa, ja jos sen hinta on tavallisten pienipalkkaisten käyttämien palvelujen heikentäminen, ikävä juttu. Onneksi tavalliset vantaalaiset voivat vielä vaikuttaa.

Meidän tärkeimpänä huolenamme kuntalaisina pitäisi olla se, että lapset, tulevat aikuiset, viihtyvät kotikaupungissaan ja että heidänkin jälkeläisensä olisivat vantaalaisia.

Kunnan toimittava asukkaiden eduksi



Juho Haavisto, Vaihtoehtoväki / Asukkaiden Helsinki nro 555.

Valtuustot kiertävät arveluttavien perusteiden kunnallislakia. Ne tekevät sen ns. säätiöimisien ja yhtiöittämisen sekä yksityistämisen perustalla sisällyttämällä näitä ratkaisujaan kuntien talousarvioihin. He perustelevat tätä toimintaansa muka ns. "yleisellä kunnan edulla". Näin valtaan on vieritetty pois kunnan luottamushenkilöiltä sekä siirretty yksityisille. Samalla niillä on virkavaltaitettu kunnallista päättävältä. Virkoihin valintaan mieleisiä ja valtarakennetta suosivia edustajia.

Kuntien ensisijainen tehtävänä on palvelujen tuottaminen ja järjestäminen. Kvartaalikapitalismin edun mukainen toiminta, jota nykyinen on, johtaa yhä kiihtyvään palvelujen karsimiseen ja yksityistämiseen. Seurauksena kuntalaiset kärsivät yhä pahenevista ongelmista: suuryöttömyydestä ja syrjäytymisestä.

Myös kunnallista liikennettä ja jopa kirjastoja on yksityistetty. Näin kunnalle kuuluvia velvollisuuksia on siirretty hyödyttämään yksityistä voiton saalistusta. Vastustan tällaisia toimenpiteitä. Ne hyödyttävät vain valtapääomapiirejä ja ovat kunnan ja kuntalaisten etujen vastaisia toimintoja. Kunnan palvelujen tulee olla luonteeltaan sosiaalisia ja niiden periaatteena on oltava edelleen omakustannuspohjainen toiminta. Kunnan talousarvioon sisältyvät tuet säätiöille, yhtiöille ja yksityisille yrityksille tulee karsia pois. Yksityisille hankkeille ei tule myöskään myöntää kunnan lainatukia eikä kunnan varoja.

Kuntalain muutoksella tulee selvästi ilmaista kunnan oikeus rajoituksetta harjoittaa liike- ja yritys-toimintaa tarvittavien tuotteiden valmistamiseksi, maahantuomiseksi sekä palvelujen saamiseksi omakustannushintaan. Tällainen toiminta tulee olla kunnan vaaleilla valittujen luottamusmiesten valvonnassa ja kuntalaisten kontrolloitavissa. Kunnalla tulee olla myös omaa rakennustuotantoa ja toimintaa. Myös rakennusten hallinto tulee kuulua kunnalle ja sen vaaleilla valituille luottamushenkilöille. Kuntalaisilla tulee olla oikeus saada tarvittaessa tälle toiminnasta tiedot, jotta keinoitella kunnan varallisuudella ja verovaroilla saadaan loppumaan. Usitavalla kuntalain muutoksella kunnan toimiala tulee määritellä tarkasti, jotta kunnan omaisuutta ja verolla kerättyä omaisuutta ei olisi mahdollista siirtää yksityisille yrityksille, säätiöille ja

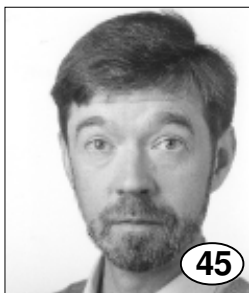
muualle, pois kunnan varannoista ja toiminta aloilta.

Kuntien taloudelliset vaikeudet johtuvat aivan ratkaisevasti siitä, että luonteeltaan valtiolle kuuluvia yleisiä yhteiskunnallisia tehtäviä on jatkuvasti ja kiihtyvässä määrin siirretty erityislailla ja asetuksilla kuntien maksettaviksi, vaikka ne itse asiassa pitäisi kuulua valtiollisessa verossa kerätyjen maksujen piiriin. Kunnan tehtäväksi on lisääntyvässä määrin tullut monia sellaisia toimia, jotka valtiolta on määrätty pakollisiksi kuten kunnallisten asuntojen ja vanhustentalojen rakentaminen, sekä tiestön ylläpito ja rakentaminen muutamia mainitaksemme. Valtiolle luovutettavat teidenpohjien lunastus- ja -huoltokustannukset nousevat monissa kunnissa suoraan ylivoimaisiksi. Näin on nimenomaan väestököyhien kuntien osalta jo käynyt.

Raskaimmaksi ovat myös samoista syistä muodostuneet esikoulun, opetus- ja sivistystoimen, sosiaalihuollon sekä terveyden- ja sairaanhoidon menot. Samoin niiden rinnalle on noussut yhä raskaampana kuntalaisia rasittava kuntalliseroveroaroilla hoidettavat työttömyyden- ja työllistämistoiminnan sekä suoraan isäntä syrjäytymisen aiheuttamat kustannukset Kunnat eivät sinänsä ole syyllisiä kvartaalikapitalismin talouspoliittisista johtuvien ongelmiin.

Juho Haavisto
Kunnallisvaaliehdokas
Helsingissä
Nro 555

KUNTIEN ITSENÄISYYDEN PUOLESTA



Timo Nieminen
Karkkilän Vaihtoehtoväki,
ehdokas numero 45

Itsenäinen kunta on asukkaiden päätösvalan edellytys! Kuntien olemassaoloa uhkaa kuitenkin EU-Suomessa suurempi taloudellinen toimija: valtio, joka pyrki vaikuttamaan pohjoismaiseen erikoisuuteen, kunnalliseen itsehallintoon monin tavoin.

Se on tarjonnut kunnille pieniä porkkanoita ja uhanut kepillä saadakseen kuntalaiset kallistumaan kuntaliitosten kannattajiksi.

On kuntia aikaisemmin, ennen EU-aikaa, yhdistetty, ja perusteet ovat olleet hyvin kyseenalaisia kun valtiovalta luonteensa mukaisesti on pyrkinyt estämään sille itselleen kiusallista, kilpailevaa julkista taloudenpitoa. **Ennen oli kuntaliitosten välittömänä** syynä laiskan tuntuinen tapa tasata alueellisia voimavaroja.

Kuntien yhdistäminen ei kuitenkaan merkinnyt kuin lyhyen tähtäimen tekohengitystä monesti valtiovalan itsensä aiheuttamiin kuntatalouden yleisiin ongelmiin. Syyksi näyttäytyi myös halu muuttaa jonkin paikkakunnan poliittisia voimasuhteita, kun haluttiin päästä eroon työläisvaltaisesta paikkakunnasta yhdistämällä se naapuriinsa ja tasaa-

malla näin myös poliittisia voimasuhteita.

Nykyisin uhkaavin vaara on suunnitelma globaalien eurooppalaisen mallin mukaan muodostettavista suurkunnista, jotka tehtäisiin elinkeinopiirien kokoisiksi jättäiläisiksi.

Kuntaliitos on aina arveluttava teko!

Kuntaliitoksessa yhden aikakauden väki tekee ratkaisun, josta uudet sukupolvet eivät kiitä.

Pienen kunnan koko tulee vastaisuudessa olemaan vaativaa työntekoa edellyttävässä yhteiskunnassa se houkutti, joka saa ihmiset pysymään kunnassa ja hakeutumaan sinne asumaan.

Pidettäessä kiinni ainutlaatuisesta kunnallisesta itsehallinnosta puolustetaan samalla tulevien sukupolvien oikeutta päättää itse heidän elämänsä keskeisesti vaikuttavasta paikallishallinnosta!

Timo Nieminen

Haapajärvi kuntahelvetin keskipisteessä



Antti Siika-aho on Haapajärvellä sitoutumattomana ehdokkaana Vasemmistoliiton listoilla.

Piippolassa sijaitsi ennen Suomen keskipiste. Uusien mittaus-ten mukaan tämä keskipiste sijaitsee Haapajärven kaupungin alueella. Piippolalaiset rakensivat keskipisteen kohdalle kauniin monumentin. Haapajärvi ei ole rakentanut mitään. Sellaiseen kun ei yksinkertaisesti ole varaa.

Kun kuntia joitain vuosia sitten ryhdyttiin tietoisesti kurjistamaan, sai myös Haapajärven kaupunki siitä osansa. Määdäntynyt aluepoliittinen linja johti mm. Pohjois-Suomen kunnat ahdinkoon ja suuriin taloudellisiin vaikeuksiin. Samalla laman seurauksena työpaikat ja investoinnit laskivat paikallisella tasolla dramaattisesti. Väki alkoi karata sinne, missä työtä oli paremmin tarjolla. Väestöpäkö johti uusiin taloudellisiin ongelmiin ja kaupungin tarjoamia peruspalveluita ryhdyttiin alasajamaan.

Pohjois-Suomea on perinteisesti johtanut vahva Keskustapuolue ja se on vuosikymmenet toteuttanut alueellisesti epätasapainoista aluepolitiikkaa huolimatta siitä, että se on aina profiloitunut maaseudun ja pienten kuntien edustajana?. Haapajärvellä Keskusta-vetoinen valtuusto on toteuttanut politiikkaa, jossa suurille yrityksille (kuten mm. ylikansalliselle Flextronic-

firmalle, joka jokin aika sitten irtisanoi paljon Oulaisissa), on syydetty miljoonien eurojen tukirahoja ja samalla kunnan palveluita on leikattu kovalla kädellä. Ensimmäisenä tapetille joutuivat mm. kyläkoulut, kulttuuri, -nuoris- ja vapaa-ajanpalvelut sekä perusturvapalvelut. Kannattavia kyläkouluja lakkautettiin useita ja esim. koulukeittäiä yhdistettiin hoitotomasti, niin ettei ruoan laatu kouluilla ole enää entisensä.

Vapaa-aika ja muiden sivistyspalveluiden raju katkominen on johtanut toiminnan lopahtamiseen. Tämä on tuonut lisää ongelmia: Kaupungin nuoret eivät enää opiskeluvuosien jälkeen palaa takaisin Haapajärvelle entiseen malliin, sillä heille ei enää ole tarjolla niitä kunnan palveluja, jotka kuuluvat hyvinvointivaltion peruselämään. Näin nuorten henkisen pääoma ts. tietotaito hylkää Haapajärven kuin oppoavan laivan. Ei ole mahdollisuutta perustaa perhettä, kun päivähoido ja peruskoulu on viety alennustilaan yhdessä harrastamahdollisuuksien kanssa. Ei ole järkeä asua Haapajärvellä kun yleinen ilmapiiri on masentava ja työpaikkoja sekä perusturvapalveluja ei enää entiseen malliin ole tarjolla.

Lasten ja nuorten aikuisten ohella myös vanhempi väestö on Haapajärvellä joutunut kokemaan leikkaukset. Terveyskeskusjonot ja vanhusten hoitopaikkojen puute tuovat paljon lisää ongelmia. Samalla esim. kehitysvammaisille ei ole tarjolla sen kummempia palveluita. Asenteesta kehitysvammaisiin kertoo eräs tarina: Kun jokin aika sitten eräs yksityinen tahti osti Haapajärveltä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan villan Haapajärven keskustan tuntumasta ja päätti perustaa siihen vammaisten hoito- ja virkistyskodin, nousi siitä häly joidenkin paikallispoliitikoiden kes-

kuudessa. -Eihän nyt mitään vammaisia saa päästää noin kutsu-ille paikalle ja vielä kaupungin keskustaan? Tulevaisuudessa on näitäkin palveluita asennevammasta huolimatta kehitettävä.

Toisaalta valtion aluepolitiikka ja toisaalta keskusta-johteisen valtuuston harjoittama politiikka on vienyt Haapajärven tienhaaraan: joko selviydymme tai vaimumme syvään taloudellisen ahdingon suohon. Viime kesänä Haapajärvi loi talouden tasapainottamissuunnitelman, jonka tavoitteena on nostaa kaupunki jaloilleen vuoteen 2007 mennessä. Kuitenkaan kaupungilla, jolla on velkaa n. 16.2 milj. euroa ja velanototarve vuodelle 2005 4. milj. euroa on tuskin mahdollisuuksia saada kunnan pyöriä pyörimään.

Pelkillä leikkauksilla ja säästöillä ei kuntaa saada toimimaan pitkällä tähtäimellä, vaan siihen tarvitaan suuria uudistuksia. Kehittämällä koulupalveluja, rikastuttamalla kulttuuri- ja vapaa-ajantarjontaa ja parantamalla perusturvapalveluita niillä varoilla, mitä käytösämme on taataan se, että myös tulevaisuudessa Haapajärvellä on asukkaita ja tätä kautta paikallista hyvinvointia. Paikallisia yrittäjiä tulee houkutella kehittämään toimintaansa ja luomaan uusia työpaikkoja.

Sijoittamalla vähätkin varat oikein me kykenemme estämään poismuuton ja houkuttelemaan? maailmalla pistäytyjät? takaisin Haapajärvelle. Kumoamalla yhden puolueen ylivalan ja nostamalla edistykselliset voimat päättäjiksi Haapajärvellä annetaan sijaa todelliselle tuetukselle ja poliittiselle suunnanmuutokselle, jossa ensisijalle asennetaan kuntalaisen säästöjen sijaan.

Antti Siika-aho
Valtuustoehdokas (sit. Vas.)

Kohtaaminen poliklinikalla



Rosa-Maria Keskiavaara,
Asukkaiden Helsinki/
Vaihtoehtoväki

Jouduin autokolarisiin ja loukkaannuin lievästi, mutta entiset "vaivaspohjat", lonkkaproteesi yms. sekä poliisin suositus saivat minut menemään tarkistuttamaan itseni Marian päivystysairaassa.

Nyt kolari johti nopeaan "luukuutukseen". Ei tarvinnut puolustella, perustella ja painostella lääkärin pääsemiseksi kuten nykyään on tavallista.

Siinä sitä odoteltiin käytävällä muiden kanssa kunnes kinalo- saavaan nojaava, pää siteessä pyö- rätuolissa istuva iäkäs Lapin mies tokaisi: Jokos olet saanut apua? Minä siihen keppiin nojaten, etten ole. Entäs te, kun pää siteessä on?

Juttu alkoi huumorin ryydyttämänä kulkea vaivasta vaivaan kummanikin kuitaillaessa kuinka kovan takana apu ja palvelut ovat. Ajattelin hiljaa mielessäni, miten Lapin mies, joka nuoruutensa voimalla rakensi poltetua Lappia, oli joutunut tulemaan etelään komennustoihin kuten muutkin syrjäsuomesta etelään tulleet.

Hän kertoi myös jonottaneensa monisairaana yli 2 vuotta pois asuntolasta palvelutaloon. Hänellä oli toispuolinen halvaus, sepelvaltimotauti, toisen silmän sokeus ja tasapaino-vaikkeudet. Lisäksi hän kärsi kaksi kuukautta sitten tehdyn sappileikkauksen jälkeisestä rankasta märkivästä avohaavasta hoitoineen.

Voivatko näin huonokuntoiset ikäihmiset olla omissa hoteissaan asuntolassa tai yksin asunnoissaan vailla kunnallisia sosiaalipuolen palveluita?

Emme voi tosissamme puhua "hyvinvointiyhteiskunnasta" kuin isopalkkaisten ja terveiden yhtey-



Ville Rahikainen, leipomotoy- löläinen. Vaihtoehtoväki/Asuk- kaiden Helsinki lista

"Asun Malmilla ja harrastan sotahistoriaa. Ei poliittisia saavutuksia, ellei lasketa poliittisia keskusteluita työpaikalla mukaan."

dessä. Näinkö rakennemuutoksen uhreille annetaan tapahtua uudelleen ja uudelleen? Eikö tämä rakennemuutoksen "karu selli" pitäisi py- säyttää nyt ja heti.

Verorahat, jotka jokainen on maksanut työstään ja vielä eläk- keestään etukäteen sosiaaliturvaksi eivät auta suurta kansanosaa palveluiden maksajina. Rahat hupenevat ns. muihin tärkeisiin yleishyödyllisiin projekteihin, joista ikäihmiset ja muut apua tarvitsevat jäävät aina vain odot- tamaan omaa osuuttaan.

Lähtäisiksi löimme kättä ja totesin, että näihin epäkohtiin puuttun, kun pääsen kunnallispolitiikkaan työhön. Lapin mies totesi siihen, ettei toimita yrittää. Hän ei enää usko, että työelä- mästä poissa olevat sairaut ja muut syrjäytyneet eri-ikäiset kansalaiset saisivat mitään parannuksia elä- mänsä.

"Jo vain" tuhahtin taas ajatuk- sissani; ei me periksi anneta, vaan nyt lopetetaan jonotus rahasta palve- lusuuntoihin, kuntoutukseen ja perus- palveluiden panuttamiseen. Varmis- tamme, ettei niitä enää leikata. Nostetaan eläkkeet ajan tasalle kuten eduskunnan poliitikot, koska ei 7 euron korotuksella saa edes aspiriinia.

Jaa, että miten me tämä tehdään? Äänestäjät! Vaihdetaan valtuustoihin meitä ruohonjuurillemää eläneitä ja epäkohtia kokeneita päättämään.

Rosa-Maria Keskiavaara



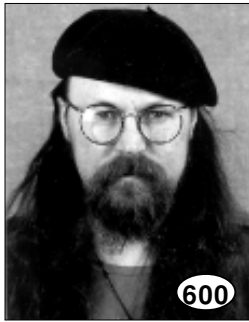
Janne Rahikainen, puuseppä. Vaihtoehtoväki/ Asukkaiden Helsinki-lista.

"Mielestäni kunnallista ja yhteiskunnallista vastuuta ihmisten hyvinvoinnista ei tulisi purkaa, eikä siirtää yksityiselle sektorille, joka näkee ihmisen pelkkänä kulutuskyssynnän välineen.

Helsingissä olen asunut koko ikäni, aluksi koillisessa Helsingissä Heikinlaaksossa, jonka jälkeen Malmilla ja nyt Vallilla.

Sosiaalihuollon tai palvelujen siirtäminen yhteiskunnallisten tai kunnallisten instituutioiden vastuulta yksityiselle sektorille ei edistä solidaarista vastuuta yhteiskunnan jäsenistä. Kunnallisten ja yhteiskunnallisten instituutioiden tulee taata jäsenilleen tasapuolisesti ja solidaarisesti ne palvelut ja sosiaaliset apuverkostot, joita ihmiset tarvitsevat tasapuoliseen ja inhimilliseen elämiseen. Kunnan tulee osana yhteiskunnallista rakennetta priorisoida rahoitustaan niin, että se palvelee parhaalla mahdollisella tavalla tasapuolista hyvinvointia. Yksityistämiselä ei saavuteta tätä tavoitetta.

George W. Bushin visioista republikaanien puoluepidoissa New Yorkissa 3.9.2004



600

Matti Laitinen on vaaliehdokkaana Helsingissä sitoutumattomana SKP:n listoilla.

USA:n ulkopoliittikan keskeisenä vaikuttajana toimii tällä hetkellä uuskonservatiivinen ryhmä nimeltä "Project for the New American Century". Ryhmään kuuluvat mm. USA:n nykyinen varapresidentti Dick Cheney, Stephen Peter Rose, senaattori Jeb Bush, puolustusministeri Donald Rumsfeld ja apulaisulkoministeri Paul Wolfowitz. Ryhmän tavoitteena on varmistaa, että USA säilyttää tulevaisuudessaan taloudessa ja aseistuksessa globaalin johtajuutensa. Jenkien aggressiivisella äärioikeistolla on tällä hetkellä aloite käsissään USA:n ulkopoliitikassa, koska heillä on käytössään kuuliainen presidentti – George W. Bush. USA:n valtiollisen johdon ulkopoliittisista asenteista ja päämääristä määräävät viime kädessä maan valtava, yhteen kietoutunut ase- ja öljyteollisuus sekä niiden ympärillä pyörivät pääomapiirit. Kansainvälisen asekaupan kannalta, jokainen aseellinen konflikti on positiivinen oloilla, jossa elää mahdollisuus kasvuun. George W. Bush piti 3.9.2004 linjapuheen visioistaan USA:n ja maailman tulevaisuudesta.

Mystillinen ristiriiti

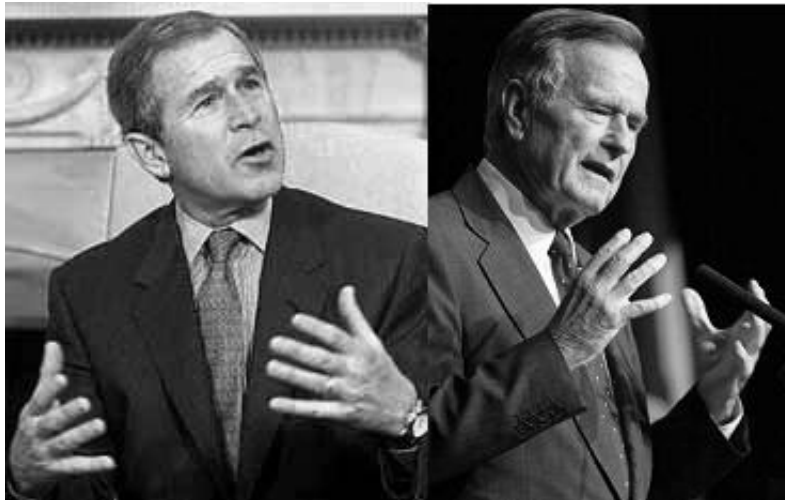
George W. Bush kokee, että Amerikka on "kasvokkain ratkaisutavien haasteiden kanssa. Meillä on historiallinen päämäärä saavutettavanamme ja suuri tulevaisuus. Me rakennamme turvallisemman maailman ja toivorikkaan Amerikkaan."

Bushilaisen mystiikan mukaan "Amerikka on tarina laajenevasta vapaudesta. Ikuisesti laajeneva kehä, joka kasvaa ulottuakseen kauemaksi ja sisältääkseen enemmän." USA:n kansan perustava velvoite on sen syvin sitoumus: "Maailmalla ja kotona me laajennamme vapauden rajoja."

Tällä keskinkertaisella, mutta väkivaltaisella miehellä on tavoitteenaan vapauden nimissä maailman valloittaminen. Hän uskoo tärkeimmäksi tulollisuudekseen Amerikan kansan suojelemisen. "Jos Amerikka osoittaa epäarvoitua ja heikkoutta tällä vuosikymmenellä, maailma kulkee kohti murhenäytelmää."

Isänsä poikana hän luottaa kahteen: "Isäni palveli kahdeksan vuotta toista suurta amerikkalaista – Ronald Reagania. Hänen optimistinen henkensä, hyväntahtoisuutensa ja säädyllyisyytensä vallitsevat tässä tilassa ja sydämissämme. Ne korostuvat aina puolueessamme."

USA:n Presidentti George W. Bush piti puolueensa kokouksessa vaalipuheen, jollaisia kulee kyllä näin vaalien alla Suomessakin. Köyhille löytyy jälleen ystäviä! Tällaiset puheet ihmiset kokevat silkaksi poliittiseksi valehteluksi. Bushin puhe onkin kaikkien poliittisten lupausten "äiti". Puheessaan Bush haluaa erityisesti olla USA:n köyhien ja työläisten ystävä. Muualle maailmaan hän haluaa viedä vain demokratian ilosanomaa. Kuitenkin Bushin puheesta puuttuu kaikenlainen analyysi ja konkretia. Osaltaan Bush sanoo aikeensa suoraan, mutta muutenkin puheesta löytyä sen, mitä Bush haluaa: "Jokainen pitääköön huolta itsestään. Jumala pitää huolen loppuista". Kaikenlaiset julkisen sektorin ihmisille rakentamat suojaverkot hän haluaa poistaa. Ja maailmalle hän viestittää haluavansa USA:n yhä laajenevaa ylivaltaa vaikka aseisiin nojaten. Bushin puheen on kääntänyt Matti Laitinen. Myös koko kirjoitus on hänen. Selvyden vuoksi suoraan Bushin tekstistä otetut kohdat on korostettu tekstin kallistuksella.



Isä ja poika Bush yrittävät ottaa kuvakoosteesta kiinni ajatuksistaan. Mitään kunnollista faktaa ja analyysiä niistä ei kuitenkaan löydy. Löytyy vain USA:n ja sen suuryritysten valloitus halu ja pyrkimys maailman hallintaan hinnalla millä hyvänsä. Valitettavasti Suomen poliittinen johto, Lipposse puhumattakaan, seurailee nöyrästi George W. Bushia. Mistä johtuu, että presidentti Halonenkin tuomitsee Bushin hyökkäyksen Irakiin vasta puolitoista vuotta hyökkäyksen jälkeen? Tämänköhän vuoksi he esittävät perustettavaksi nopean toiminnan joukkoja?

Vapaus romuttaa sosiaaliturva ja verotus

"Muuttanut maailma voi olla suurempi mahdollisuus kaikille amerikkalaisille ansaita parempi elämä ja ura sekä tuki perheelle. Hallituksen täytyy olla sinun puolellasi. Monet meidän perusjärjestelmistämme kuten verolaki, sairausvakuutus, eläkkeet ja työläisten kouluttaminen luotiin eilispäivän maailmassa – ei huomisen. Me muutamme näitä systeemejä niin, että kaikki kansalaiset voivat todella tehdä vapaasti omat valintansa ja noudattaa omia unelmiaan."

"Matkustellani maassamme olen tavannut paljon työläisiä ja pienyrityksiä, jotka kertoneet minulle olevansa huolestuneita, koska eivät voi kustantaa itselleen terveydenhuoltoa. Yli puolet pienyritysten työntekijöistä ja heidän perheensä eivät kuulu sairausvakuutuksen piiriin. Uudella kaudella meidän tulee sallia pienyritysten liittyä yhteen – odakseen ostaa halvemmalla vakuutuksia kuin suurfirmat. Me tarjoamme pienyrityksille ja heidän työntekijöilleen verolottoa rohkaistaksemme heitä perustamaan terveydenhoitotilejä ja tarjoamme suoraa apua pienituloisille amerikkalaisille näiden tilien perustamisessa. Nämä säästötilit suovat työläisille vakuutusturvan sairauksia vastaan, mahdollisuuden verottaan säästämiseen rutiiniterveysmaksuissa ja vapauden ottaa tilinsä mukaan, kun vaihtaa työpaikkaa. Me hommaamme pienituloisille paremman pääsyn terveyspalveluihin. Minä vakuutan,

että jokaisessa Amerikan köyhän läänin yhdyskunnassa tai maalaiskunnassa tulee olemaan terveyskeskus."

"Tällä muutoksen ajalla hallituksen täytyy puolustaa työläisperheitä. Uudella kaudella me muutamme vanhentuneet työaikalait tarjotaksemme joustavaa ja osatyöaika. Meidän lakiemme ei pitäisi koskaan olla esteenä perheystävällisemmille työpaikoille."

USA:ta pidetään maailman vauraimpana maana. Tästäkin huolimatta arviolta 35,8 miljoonaa Yhdysvaltain kansalaista (12,5 % väkiluvusta) eli köyhyysrajan alapuolella vuonna 2003.

Uudella sosiaali- ja veropoliittikalla tähdätään eläkkeiden ja sosiaalivakuutuksen yksityistämiseen sekä siirtymiseen kulutusverotukseen. Tuloista ei maksettavaksi enää veroja vaan ainoastaan kulutuksesta. Tämä johtaisi tuloerojen räjähdysmäiseen kasvuun. Köyhien rahat tippaavat jo nyt menemään sekä Atlantin sillä että tällä puolen itsensä uusintamiseen (ravinto, asumiskulut, matkat, kaikenlaiset lupa- ja hoitomaksut, energia jne...).

Vapaus omistusoikeuteen

"Toinen prioriteetti uudelle kaudelle on rakentaa omistusoikeustaloutta, koska omistaminen tuo turvallisuutta, arvokkuutta ja riippumattomuutta."

"Omistusoikeusyhteiskunnassa useimmat ihmiset omistavat omat terveyshankkeensa. He luottavat omistukseen osana heidän eläkettään."

Tulemme aina pitämään lupauksemme sosiaaliturvasta meidän vanhemmille työntekijöillemme. Kun valtavan vauvabuumin sukupolvi saavuttaa eläkeiän, useat lapsitamme ja lastenlapsitamme ymmärrettävästi huolestuvat, onko sosiaaliturvaa olemassa vielä silloin, kun he tarvitsevat sitä. Meidän täytyy voimistaa sosiaaliturvaa sallimalla nuorempien työntekijöiden säästää jonkin verran veroistaan henkilökohtaiseksi pesämunaksi, jonka he voivat käyttää itseään varten hallituksen voimatta koskaan puuttua asiaan."

Omistusoikeusyhteiskunnassa ihmiset siis vastaavat omasta sairausvakuutuksestaan, eläkkeestään ja muusta sosiaaliturvastaan. Sen vallitessa ihmisen historiallisesti määräytynyt asema yhteiskunnassa alkaa näytelmään entistä tärkeämpää osaa hänen elämässään. Tämä johtaa kapitalismin tunkeutumiseen jokaiseen elämään saarekkeeseen.

Vapaus konservatiiviseen arvomaailmaan

"Muuttuvassa maailmassa, jotkin asiat eivät muutu. Nimittäin ne arvot, joiden mukaan me yritämme elää niiden instituutioiden vallitessa, jotka antavat elämällemme tarkoituksen ja merkityksen. Meidän yhteiskuntamme lepää vastuullisuuden, perheen velvoitteiden ja sen olemuksen perustalla."

Koska perhe ja työ ovat vakauden ja arvokkuuden lähteitä, G.W. Bush tukee hyvinvointireformia, joka vahvistaa perheen asemaa ja edellyt-

tää työtä. "Koska huolehtiva yhteiskunta antaa arvoa heikoimmille jäsenille, meidän täytyy tarjota tilaa syntymättömälle lapselle. Koska uskonnolliset hyväntekeväisyysjärjestöt suovat turvallisen armon ja myötätunnon verkoston, meidän hallituksemme ei koskaan syrji niitä. Koska miehen ja naisen liitto seisoo kunnioitettavana meidän yhteiskunnassamme, minä tuen avioliiton suojelemissa aktivistijuristeilla. Minä jatkan niiden liittovaltion tuomareiden nimitämistä, jotka erottavat toisistaan henkilökohtaisen mielipiteen ja ankaran lain tulkinan."

Kuinka tällainen sosiaaliturvaton ja kapitalisteja verotuksellaan tukeva valtio voi antaa arvoa heikoimmille jäsenilleen? Hyväntekeväisyysjärjestöt hoitavat köyhänhuollon ja kapitalistit saavat silleen taivaallisen rauhan. Yhteiskuntarauhan rikkojat tuomitaan ankarimman mukaan.

Vapaus pääomien, tavaroiden, työvoiman ja palvelusten liikkuvuuteen

Globaalit markkinat suovat USA:n tavaroille uusia ostajia ja luovat sen työntekijöille uutta kilpailua. "Luodaksemme lisää työpaikkoja Amerikkaan, meidän täytyy sijoittaa parhaiten maailmassa liiketoiminnan harjoittamisessa. Luodaksemme työpaikkoja minun suunnittelemani on rohkaista investointeihin ja voimistaa liittovaltion tuhlamisen hillintää, vähentää säännöstelyä ja tehdä pysyvä verohelpotus. Luodaksemme työpaikkoja vähennämme maamme riippuvuutta ulkomaisista energialähteistä, laajennamme kaupppaa ja amerikkalaisia tavaroiden levikkeitä sekä tarjoamme palveluita maapallon laajuisesti. Meidän täytyy suojeilla pienyrityksiä ja työntekijöitä sellaisilta kevytkänsäisiltä oikeuskanteilta, jotka uhkaavat työpaikkoja halki Amerikan."

Käytännössä tämä merkitsee pyrkimystä toteuttaa kaikin mahdollisin keinoin Amerikoiden vapaakauppaa (FTAA) sekä aggressioiden jatkamista Kuubaa, Venezuelaa, Argentiinaa, Brasiliia ja Ecuadoria sekä kaikkia muitakin vastaan rimpulleivia maita kohtaan Latinalaisessa Amerikassa. USA:n tarjoamista palveluista tunnetuimmat ovat val-lankaappaukset ja muut sotapalvelut. Jenkkikapitalismin ytimenä on asevoimien turvin saavutettu vapaus riistoon kaikkialla maailmassa.

Vapaus kiduttaa ja täsmätappaa

Presidentti Bush on johtanut yksipuolista hyökkäyssotaansa Irakiin lähes jo 1,5 vuotta. Hänen mukaansa terrorismin vastaiset sodat Afganistanissa ja Irakissa on jo voitettu. Stolininen Irakissa kuitenkin näyttää yhä kiitettävän. Pentagonin julkaisemien tietojen mukaan Irakissa haavoittuneiden yhdysvaltaisten sotilaiden määrä on jo lähes 7000. Kuolleiden määrä on jo yli tuhat sotilasta ja kolme puolustusministeriön siviilivirkamiestä. Koko läntisen Irakin kattava Anbarin maakunta, samoin kuin Fallujan ja Ramadin kaupungit on vastarintaliikkeen hallinnassa.

"Me olemme taistelleet terroristeja vastaan kautta maapallon, mutta emme yllpeyden ja voiman vuoksi vaan kansalaisyhteisöme hengen uhan vuoksi. Meidän strategia meidän selvi. Me olemme kolminkertaistaneet kotimaamme turvallisuuden ja valmentaneet puoli miljoonaa ensireagoijaa, koska me suojelemme

lujataitoisesti kotimaatamme. Me muunnamme armeijaamme sekä uudistamme ja voimistamme tiedustelupalveluamme. Me jatkamme hyökkäyskujia terroristeja vastaan ukomailla. Tällöin meidän ei tädy kohdata heitä kasvokkain täällä kotona. Me työskentelemme Lähi-idässä laajentaaksemme vapautta, koska vapaus tuo toivoo tulevaisuuteen ja rauhaa, jota me kaikki kaipaamme. Ja me tulemme voittamaan.”

”Koska me toimimme puolustaaksemme maatamme, Saddam Husseinin murhaava aikakausi ja talebanit ovat historiaa. Yli 50 miljoonaa ihmistä on vapautettu ja demokratia on laajentunut Lähi-idässä. Afganistanissa terroristit ovat tehneet kaikkensa pelottaakseen yhä ihmisiä. Yli 10 miljoonaa kansalaista on rekisteröitynyt äänestäjiksi lokakuussa järjestettyihin presidentin vaaleihin maan siirtämiseksi demokratiaan

”Huolimatta jatkuvista väkivalta-toimista Irakilla on nykyisin vahva pääministeri ja kansallisuusneuvosto. Kansalliset vaalit on ajoitettu pidettäväksi ensi tammikuussa. Meidän kansamme on Afganistanin ja Irakin kansojen puolella, koska kun me annamme sanamme, me myös pidämme sen... Meidän missiomme Afganistanissa ja Irakissa on selkeä. Me autamme uusia johtajia kouluttamaan armeijoitaan ja matia siirtymään kohti vaaleja sekä pääsemään niitä vakauden ja demokratian polulle niin pian kuin mahdollista. Ja vasta sitten sotajoukkomme voivat palata takaisin kotiin kunnioitukseksi, jonka he ovat ansainneet.”

”Meidän liittolaisemme ymmärtävät myös työmme historiallisien tärkeiden. Noin 40 maata on puolellamme Afganistanissa ja Irakissa puolellamme on noin 30 maata. Arvostan syvästi sellaisia viisaita ja rohkeita valtiojohtajia kuten pääministeri Howard, presidentti Kwasi Nkwesi, pääministeri Berlusconi ja tietenkin pääministeri Tony Blair.”

Vapaus maailmanvaltaan

”Edistys Lähi-idässä, jonka olemme saaneet aikaan liittolaistemme ja ystäviemme kanssa, ei ole saavutettu helposti eikä hetkessä. Amerikkalaiset eivät ole koskaan yllättyneitä vapauden voimasta, joka muuttaa elämää ja kansoja. Tuo voima vei uudisasukkaita vaarallisille matkoille, inspiroi siirtokuntia kapinaan, päätti orjuuden synnin ja asetti kansamme 20. vuosisadan tyrannia vastaan. Meitä kunnioitetaan autettuamme demokratian nousuun Saksassa, Japanissa, Nicaraguassa, Keski-Euroopassa ja Baltiassa. Jalo tarina jatkuu. Minä uskon, että Amerikka on kutsuttu johtamaan vapautta uudella vuosisadalla... Minä uskon näihin asioihin, koska vapaus ei ole Amerikan lahja maailmalle, vaan se on Kaikkivaltaisan Jumalan lahja jokaiselle miehelle ja naiselle tässä maailmassa.”

George W. Bushin pitämästä linjapuheen sisällöstä ja hänen käytännön teoistaan on selkeästi ymmärrettävissä, että tämä öykkärimäinen ja väkivaltaiseen voimankäyttöön ihastunut presidentti on vaaraksi ympäristölleen ja maailman rauhalle. Yleensä tällaisilla ominaisuuksilla ja harhoilla varustettuja herroja ei säilötä presidentinlinnoihin, koska heitä varten ovat olemassa aivan omat hoitolaitoksensa.

Matti Laitinen

EU kiristää suhteitaan Venäjään

Venäjän kehitys Putinin aikana ei selvästikään ole mennyt EU:n haluamalla tavalla. Nykyinen vielä virassaan oleva EU:n ulkoasiain komissaari englantilainen Chris Patten arvosteli taannoin voimakkaasti Venäjän tilannetta. Helsingin Sanomissa Olli Kivinen yhtyi 21.9. kolumnissaan Pattenin arvosteluun.

Taustalla on huolestuneisuus koko Venäjän ”demokratiakehityksestä”. EU:lla huolet alkoivat nousta pintaan ennen viimeisiä presidentinvaaleja, kun presidentti Putin valtiollisesti keskeiset riippumattomat TV-kanavat ja pisti yksityistetyt öljyjätti Jukosin johtajan Hodorkovskin istumaan vankilaan syytettynä mm. erojen kierrosta.

Putin on pyrkinyt luomaan järjestystä maahan nostamalla keskusvalan asemaa alueisiin nähden. Tämän Putin teki lähes heti valtaantulon jälkeen, kun koko suuri Venäjä uhkasi Jeltsinin jäljiltä hajota pieniksi pirstaleiksi. Putin on myös pyrkinyt tehostamaan poliisin ja viranomaisten toimintaa. Tässä häntä on kuitenkin syvästi virkakoneistoon piloutunut korruptio.

Viimeisin käänne Venäjällä on Ossetiassa tapahtuneen Beslanin koulun murhenäytelmän aikaansaama. Onko Tshetsheonian tilanne terrorismia vai sisällissotaa, siitä vallitsee erilaisia tulkintoja. Putinin kanta on, että kyse on kansainvälisestä terrorismista, jonka pysäyttämiseen on käytettävä kaikkia sotilaallisia keinoja. Sen lisäksi alueen siviiliväestön asemaa tulisi kohottaa, jotta terrorismin kasvualusta voitaisiin kitkeä pois Tshetsheaniasta. Putinin tulkinnan mukaan venäläisillä on Tshetsheaniassa paikallisten taistelujoiden lisäksi vastassa myös kansainvälisiä arabi-islamilaista terroristeja, jotka käyvät sotaansa koko länttä ja Venäjää vastaan. Tshetsheenisissit puolestaan väittä-

vät, että muita ei ole ja että kyse on pelkästään tshetsheenin itsenäisyystaistelusta. Joka tapauksessa on ilmeistä, että tshetsheenisissit saavat merkittävää raha- ja aseapua ulkomailla, olipa sitten sen lähde Saudi-Arabiassa tai jossain muualla.

EU ja USA ovat hyväksyneet Putinin sodan Tshetsheeniassa kansainvälistä terrorismia vastaan käytävänä sotana. Putinin Beslanin joukkomurhan jälkeisiä toimia EU ei sen sijaan ole hyväksynyt. Nämä toimet ovat EU:n mielestä viemässä Venäjää yhä kauemmaksi ”länsimaisesta demokratiasta”. Putin on kiristämässä entisestään keskusjohtoisuutta ottamalla itselleen oikeuden nimittää kuvernöörit Venäjän alueille. Myös Putin on muuttamassa Venäjän vaalilakeja siten, että edustus duumassa määrättyisi pelkästään puolueiden suhteellisen vaalivan mukaan ja alueita suoraan valittavista kansanedustajista luovuttaisiin. Tämä korostaa entisestään Putinin tuki-puolueen ”Yhtenäisen Venäjä” asemaa. Puolue on jo nyt suurin puolue duumassa. Venäjä on myös korostanut omaa itsenäisyyttä rajoittamalla mm. elintarvikkeiden tuomista EU-maista. Tällainen protektionistinen politiikka on periaatteessa maailman kauppajärjestön WTO:n vastaista ja nyt lännessä kyselyllään, voidaanko Venäjää olla enää WTO:n jäseneksi.

Kysymys Venäjän ja EU:n suhteissa on perimmäältään imperialistinen. EU on halunnut mennä imperialistina Venäjän markkinoille. ”Demokratian ja ihmisoikeuksien” nimissä EU on halunnut pystyttää heikkouden tilassa olevalle Venäjälle vapaan, yksityiseen omistukseen perustuvan kapitalistisen markkinatalouden. Sellainen markkinataloutta EU pystyisi hallitsemaan. Näin EU:ssa on kuviteltu saatavan mm. Venäjän suunnattomat öljy- ja raaka-ainevarat EU:n käyttöön.

Nyt kehitys Venäjälle ei kulje ollenkaan EU:n imperialististen tavoitteiden mukaisesti. Venäjä ei olekaan alistanut lännen kapitalistien talutusnuorassa kävelijäksi, vaan on Putinin johdolla hakemassa omaa osuutta maailman imperialistisessa jakotistelussa markkinoista ja raaka-aineista. Putin puolusteli toimiaan EU:n ja USA:n johtajille sanoen, että valtaa keskittävät uudistukset ovat välttämättömiä. ”Venäjä on kymmenen vuotta sitten valinnut ”demokratian” (eli kapitalismin) ja sillä tiellä pysyy”.

Kun sosialismi kaadettiin reilu kymmenen vuotta sitten, se johti ensin kaiken valtiollisen omistuksen yksityistämiseen. Venäjälle syntyi äkkirikkaiden ja oligarkkien joukko ja maa vajosi suunnattoman kurjuuteen. 90-luvun alussa Venäjä menetti 70% tuotannostaan, eikä valtion kassaan tullut rahaa. Länsimainen imperialismi taas pyrkii puolestaan ”Yhtenäisen Venäjä” asemaa. Venäjä on jo nyt suurin puolue duumassa. Venäjä on myös korostanut omaa itsenäisyyttä rajoittamalla mm. elintarvikkeiden tuomista EU-maista. Tällainen protektionistinen politiikka on periaatteessa maailman kauppajärjestön WTO:n vastaista ja nyt lännessä kyselyllään, voidaanko Venäjää olla enää WTO:n jäseneksi.

EU:n päättäjien ja kapitalistien mielessä suurin pelko on, että Venäjä pyrkii samoilta apajille maailmanjaossa USA:n ja EU:n kanssa. Myös taustalla saattaa olla pieni huolenaihe siitä, että Venäjällä sosialismi saataisi sittenkin putkahtaa takaisin. Putin ei kuitenkaan minkäänlaisia sosialismin rakennustelineitä pystytele. Päinvastoin. Putin käyttää häikäilemättömyksi,

petoksellisesti, hyväkseen suureen osaan Venäjän kansasta Neuvostoliiton aikana juurtuneet myönteiset arvot.

Venäjän kansa on nähnyt, mitä viime vuosina Venäjällä on tapahtunut. Kansa tuomitsee oligarkit ja äkkirikastuneet. Sosialismin peruna kansassa elää vahva oikeudentaju kuten vaatimus siitä, että kaikilla kansalaisilla on oltava oikeus asuntoon, työhön, sosiaaliturvaan, koulutukseen ja kulttuuriin. Kaikilla kansalaisilla on oltava elämänsään tasarvoiset lähtökohdat syntyperästä ja varallisuudesta riippumatta. Kansa piti Neuvostoliiton aikana itsensä selviytyksinä näitä arvoja, joista nykyinen Venäjä on valovuosien päässä.

Putin on otettava kansan mielialat huomioon. Kansaa mieltäytyksen Putin otti entisen Neuvostoliiton kansallislaulun sävelen käyttöön uudelleen. Myös lännessä pelätään Venäjän kansan mielialoja, koska tämä USA:n, EU:n ja Helsingin Sanomien niin suuresti ylistämä ”vapaa länsimainen demokratia” on kyytyön vastaamaan kansanjoukkojen tarpeisiin siitä syystä, että se on silkkää suuren rahan valtaa.

Jotta sosialistinen suuntaus todella lähtisi liikkeelle Venäjällä, se vaatisi lukaja kommunistista puoluetta sekä voimakkaita joukkoliikkeitä niin työpaikoilla kuin muillakin yhteiskunnan keskeisillä sektoreilla. Sellaisia ei tällä hetkellä vielä kuitenkaan näy lupavia merkkejä.

Venäjällä samoin kuin koko maailmassa työväenluokka haakee tänään tietään ja etsii uutta nousuaan. Tässä mielessä tulee arvioida myös Venäjän nykykehitystä.

Reijo Katajaranta

Intifadan neljäs vuosipäivä



Kuva Helsingin Intifada-mielenosoituksesta 2003.

Palestiinalaisten toinen intifada alkoi 28.9.2000, kun Ariel Sharon vieraili tuhannen hampaisiin asti aseistetun poliisin ympäröimänä Jerusalemin pyhällä paikolla Haram al Sharifissa, jossa sijaitsevat Kalliomoskeija ja Al-Aksan moskeija. Osion sopimuksista oli tuolloin kulunut kuusi vuotta, eikä luvuttua uutta elämää ollut saavutettu ja nelmas omanast valtiosta oli edelleen pelkkä unelma.

Sharonin loukkaava provokaatio nostatti mielenosoituksia, jotka levisivät pian Itä-Jerusalemin kaduille ja muihin miehittytyjen alueiden kaupunkeihin. Israelin armeija ja poliisi vastasivat niihin julmalla tavalla, jota YK luonnehti ”yllettömäksi voimankäytöksi”. Muutamassa päivässä kymmenen

arabia sai surmansa. Al-Aksan intifadan seurauksena miljoonat ihmiset Indonesiasta Marokkoon ovat osittainne mieltään Israelin miehityspolitiikkaa vastaan ja palestiinalaisten puolesta.

Intifadan neljäntenä vuosipäivänä 28.9.2004 Helsingissä mielenosoittajat marssivat Palestiinan lippujen alla voimakkaista iskulauseita huutaen Israelin lähestyksen luo. Rautatieaseman edustalta raitiovaunupysäkillä joku nuori nainen heitti appelsiiniin kulkeeseen. Toisaalta nuorten ryhmä liittyi myöhemmin marssiin. Israelin lähetystöllä pidettiin puheita valvontakameran kuvattuna. Israelilaisia ei näkynyt lähetystön ikkunoissa; ehkä he katsoivat videon tarkkaan seuraavana päivänä.

Israelin sionistinen juutalaisvaltio on syrjinyt ja nöyryyttänyt arabivähemmistöä. Israel on kehittänyt miehityksen apartheidiksi aidanrakennuksineen. Israel harjoittaa jokapäiväistä valtioterroriaan

palestiinalaisia kohtaan. Nuoret kamppailevat kaduilla Israelin rasakaasti varustautuneita miehitysvaivoja vastaan.

Hannu Kautto

Palestiinalaiset haluavat:

- miehityksen lopettamista, miehitys on kansainvälisesti rikos
- ansaitsemansa itsenäisyyden kotimaassaan
- oikeuden päättää asioistaan Israelin niihin puuttumatta
- kansainvälisen yhteisön apua toteuttamaan oikeutettu unelmansa. Kansainvälisen yhteisön velvollisuus on painostaa Israelia kunnioittamaan kansainvälisiä lakeja ja noudattamaan YK:n päätöslausemia, jotta saavutettaisiin rauha.

Kansannousun neljän vuoden aikana palestiinalaisille on tapahtunut:

- surmansa on saanut 3530, joista lapsia 780
- haavoittuneita on 42 022 ihmistä
- haavoittuneista on 15 400 lapsia, joista 3010 pysyvästi vammautuneita
- Israelin vankiloissa on 8000 palestiinalaista, joista suurin osa on pidätetty ilman oikeudenkäyntiä
- pidätettyjä lapsia on 2500, joista yhä vankiloissa 475
- Israel pitää vankiloissa pieniä lapsiakin, joista nuorimmat yksi- ja puolitoivuotiaita
- miehitytyn Gazan ja Länsirannan alueilla on 205 Israelin siirtokuntaa, joissa asuu 227 000 asukasta
- Israel on kiskonut juurineen miljoona oliivi- ja hedelmäpuuta
- Israel on tuhonnut 54 500 taloa.

Kansan ääni kuuluu vaihtoehdon puolesta

Vaihtoehtoväki Lahden valtuustoon



84

Nea Kontio, Lahden Vaihtoehtoväki

Villikarju -luonnonsuojeluryhmä järjesti viime syksynä Lahdessa tempauksen arvokkaan Karjusaaren lehmuslehdon suojelemiseksi. Kaupunginvaltuutettu **Nea Kontio** ja joukko luonnonsuojelijoita merkitsivät punamultamaalilla puita ja kiviä, jotka ökyrikkaille rakennettavan asuntoalueen rakentaminen tuhoaisi.

Lahden käräjäoikeus tuomitsi luonnonsuojelijoille sakkoja ja vahingonkorvauksia. Ympäristökeskus on sittemmin kieltänyt maalin poistamisen lehmuksesta. Käräjäoikeus ei tienny punamullan olevan puunsoija-aine, puhdas luonnontuote, joka sisältää ruis- tai vehnäjuahoja, perinteisiä väripigmentejä, keitettyä pellavaöljyä ja vettä. Lisäksi näin käytettynä se häviää

itseksensä nopeasti. Suojelijat tekivät tekonsa estääkseen suuremman rikoksen syntymisen.

Lahden Vihreiden kunnallisjärjestö yhtyi käräjäoikeuden kantaan, jonka mukaan lehmusten suojeleminen on paheksuttavaa ja erotti Kontion eikä suostunut ottamaan muitakaan luonnonsuojelijoita ehdokkaikseen ja nämä tulivat Vaihtoehtoväen listalle.

Lahdessa Vaihtoehtoväen listalle tulleita nimitetään 'perusvihreiksi' ja kunnallisjärjestön hallitsijoita ja luonnonsuojelijoitten erottajia 'koomusvihreiksi'. Jälkimmäinen nimitys on mm. sikäli perusteltu, että koululautakunnan kokouksessa Vellamon vihreiden Onerva Vartiainen ratkaisi puheenjohtajan äänellään Kannaksen yläasteen lakkauttamisen, jota vanhemmat yksituumaisesti vastustivat. Vihreiden kunnallisjärjestön puheenjohtaja vaatii vaalikoneessa lisää lähiökouluja lopetettavaksi.

Nea Kontio on uskonnon lehtori ja pastori Lahden Vihreät ry:n perustajajäsen. Hän kertoo MTV3:n vaalikoneessa: "Lahden Vihreät ry:n nimen pikkukunnallisjärjestö on vallattu ja vihreät perustajajäsenet ja kirkon ympäristöväki on ajettu ulos... Olen edustanut Vihreää liittoa 20 vuotta Lahden kaupunginvaltuustossa ja haluan jatkaa työtäni. Olen 51-vuotias. Lasten, nuorten ja luonnon asiat ovat sydäntäni lähellä."

Lahden esimerkki on yksi monista Vihreän liiton kielmoista, joita on tapahtunut sen jälkeen kun puolue luopui eko-sosiaalisista periaatteistaan ja lähti palvelemaan suurpääomaa, edistämään globalisaatiota ja rakentamaan EU-liittovaltiota. Kun sillä ei ole yhteisöä, tavoitteita eikä periaatteita, eduskunta- ja kunnallispolitiikka on vain omien tai ryhmän etujen ajamista.

Juhani Tanski

Saksittua:

Uusi Lahti -Kaupunkilehti 29.9.2004: Vihreät jakautuivat kahtia, kun **Nea** ja **Reijo Kontio** eivät enää päässeet Vihreän liiton ehdokkaiksi. Nea Kontio tulee kuitenkin nostaamaan Vaihtoehtoväen valtuustoon. Tähän tarvitaan runsaat 600 ääntä, mikä on helppo saavuttaa. Viime kerralla Nea ja Reijo Kontio saivat jo kahdestaan noin 520 ääntä.

Vaihtoehtoväki on vaaliliitossa SKP:n kanssa. Jos aggressiot oikein vahvasti purkautuvat äänestämiseen, voi valtuustoon Nea Kontion siivellä mennä vaikka yksi kommunistikin. Jos tuo vaaliliiton toinen läpimenijä olisi näyttelijä **Ritva Sorvali**, niin siinä olisi valtuustolla tupenrapinat. Olisi megatonni naisenergiaa, olisivat puhujapöytäni liimasidokset kovilla, kun Nea Kontio aloittaisi ja globalisaatiota sirpilla ja kirveellä hakkaava Sorvali jatkaisi.

Todellinen vaihtoehto



544

Heikki Takkinen Asukkaiden Helsinki, nro 544

Viimeisen parin vuoden aikana useat kansalaisjärjestöt, aktiiviasukkaiden yhteenliittymät sekä yksittäiset asukkaat ovat kritisoineet Helsingin kaupungin päättäjien kykyä ja halua hoitaa asukkaiden asioita. Huolimatta kansalaisten vaatimuksista kaupungin johto jatkanut leikkauksia ja asukkaiden elämän kurjistamista.

Kansalais- ja asukasjärjestöjen aloitteesta syntyi myös sitoutumattomien vaaliliista Asukkaiden Helsinki, joka lähti kunnallisvaaleihin 40 ehdokkaan voimin. Mukana listalla on muutamia vanhoja konkareita sekä täysin uusia ehdokkaita.

Kaikkia listan ehdokkaita yhdistävät samat perusvaatimukset: lain määrittelemät ja muut kunnalliset peruspalvelut on turvattava. Ilman selittelyä. Tavalla tai toisella.

Vaalien alla kaikkien muidenkin ryhmien ehdokkaat lupaavat kymmenen hyvää ja sata kaunista. Asukkaiden Helsinki -listan ehdokkaat eivät vain lupaa, vaan myös toimivat. Eivätkä ainoastaan vaalien alla vaan myös vaalien välillä.

Lisävaatimuksena Asukkaiden Helsinki -listan ehdokkailla on avoimemman kunnallispolitiikan ajaminen Helsingin päätöksentekoon.

Lisätietoja vaaliohjelmasta ja ehdokkaista löytyy osoitteesta www.vaihtoehtovaki.info

Joka äijälle parakki skutsiin!



561

Nimeni on Liisa Paakkolanvaara ja olen ehdokkaana Helsingissä Vaihtoehtoväki/Asukkaiden Helsinki, nro 561.

Koulutukseni on aluperin tanssija ja koreografi. Myöhemmin olen tehnyt liikunnaohjaajan töitä sekä kouluttanut diplomioksmetologiksi. Minulla on kansainvälinen työkokemus. Tunnen itseni kosmopolittiksi. Toisaalta elämäni ulkomailla on lisännyt isänmaallisuutta, joskin tuonut enemmän kriittisyyttä oman maan asioiden hoitoon. Ihmisten - lasten ja vanhusten asiat ovat lähellä sydäntäni. Olen myös eläinrakas. Minulla on yksi aikuinen lapsi ja kaksi kissaa.

Kannatan kierrätystä ja harrastan liikuntaa ja lukemista.

Yhteiskunta Suomi

Yhteiskunta - Suomi ei tarjoa enää kansalaisille toivoa saati varmuutta. Ihminen on inhimillisen elämän arvoineen aina nuorena, vanhana, terveenä tai sairana. **Asennemuutos**, on välttämätön. Raha, on kohdennettava myös niiden hyväksi, jotka eivät kykene vaikuttamaan itse omaan hyvinvointiinsa.

Terveydenhuolto

Terveydenhuollon rappio on pysäytettävä! Monisairaat hoitettava yhteistyössä eri alojen specialistien kanssa. Mielenterveys kuuluu jokaiselle. Lääkkeiden omavastuuosuus on sairaille jo nyt korkea. Moniin välttämättömiin esim. allergialääkkeisiin Lääkelaitos ei ole lainkaan hakenut Kelan korvattavuutta. Vain hyvätuloisilla terveillä on varaa sairastaa.

Eläkkeet

Pienten eläkkeiden on noustava sellaiselle tasolle, että inhimillinen elämä on mahdollista. Ylisuurille eläkkeille katto. Eläkkeelle siirtyminen on pidettävä joustavana, oltava kyseessä vanhuus, työttömyys tai työkyvyttömyys. Työkyky voi myös palautua ja silloin yhteiskunnan, olisi kyettävä vastaanottamaan uudistunut työntekijä työelämäänsä. Joustavasti toimien työkäkeä ja työkuuntoa kyllä riittäisi Suomessa! Sairaiden ihmisten pyörittäminen erilaisilla työllisyys- kursseilla vastoin asianomaisen omaa tahtoa on nöyryyttävää. Hoito, kuntoutus ja eläke palauttavat turhautuneen elämän hallinnan.

Tasa-arvo

Tulevaisuudessa on lastenhoidon ajalta ehdottomasti kerryttävä eläke. Vuodet lasten parissa olisi nähtävä työkokemuksena. Kaaoksen sieto ja hallinta paranevat. Organisoitukyky lisääntyy. Tällaista työntekijä ei meillä ole enää varaa menettää. Joko isä tai äiti uskaltautuisi jäädä hoitamatta perhettä sopivaksi katsomakseen ajaksi. Tämä lisää tasa-arvoa työpaikoilla ja perhe-elämässä. Eri elämäntilanteet ovat saman arvoisia! Kunnallinen subjektiivinen oikeus lapsen päivähoidon säilyttävä,

vaikka vanhempi olisi äitiys lomalla.

Ylivelkaantuneet

Ihmiselämän pituinen velkavankuus lopetettava. Lama-ajan velkoja ei perinnöksi jälkipolville. Pankit vastuuseen.

Työttömyyden hoito

Erittäisesti pk-yrityksiltä työn sivukulujen määräaikainen kokonaisuus poisto helpottamaan työntekijöiden palkkausta. Arvonlisäveron poisto alentaa hintoja. Ostokyky kasvaa. Talous elpyy. Verotusta lisättävä automatisoituille suuryrityksille.

Asunnottomuus

Asunnottomuus pysyy vaikeasti hahmotettavana, koska tavallinen asunnon tarvitsija ei halua esiintyä ongelmakansalaisena jollaiseksi helposti leimataan. Marginaalisia olevat asunnottomat esim. päihderiippuvaiset ovat myös ihmisiä ja tarvitsevat ihmisäiset olot ja asunnot.

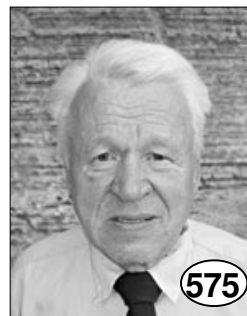
Kun rakennetaan asuntoja, syntyy hetkessä rivitalotasoisia tilapäisiä työmaaparakeja rakennustyöntekijöille. Tällaiset tilapäiseksi tarkoitettavat parakit voivat olla varustukseltaan kaikki asumisen kriteerit täyttäviä. Rakentaminen olisi taloudellista, nopeaa ja kevyttä silti riittävä.

Tällainen asunnuksen sopii sekä perheille ja yksinäisille, lyhyt- tai pitkäaikaisesti. Tällaisesta 'rivitalosta' olisi kuka tahansa asunnon onnellinen! Alueita riittävä, materiaalia löytyy. Ympäristön voi tehdä viihtyisäksi. **Tarvitetaan asennemuutos. Tämä huutava vääryys on korjattava!**

Vaaliteemani on: 'Joka äijälle parakki skutsiin!'

Liisa Paakkolanvaara

Palapeli



575

Sain äskettäin tietää eräältä korkealta valtion virkamieheltä, että eri laitoksissa tietokoneet ovat ohjelmoitu siten, että asioita ei oikeastaan tarvitse käsitellä ollenkaan.

Lakipykälät ja muut tekstit ovat valmiiksi ohjelmoituja ja sitten vain painamalla näppäimiä ja sitten on yksilöllä tehty häntä koskevassa asiassa "päätös", jota ei käsitä sen enempää esittelijä kuin asiakaskaan. Olen jokseenkin aina soittanut hölmöistä päätöksistä vastaaville

Asbestkamp 85, toiminnanjohtaja Waino Pietikäinen

Kunnallisia palveluja ei saa heikentää!



572

Paavo Heikkinen Asukkaiden Helsinki, nro 572

Koska valtio on ylimpänä institutiona vastuussa kaikesta yhteiskunnallisesta toiminnasta ja kansa-

henkilöille ja aina on vastassa sama asenne, että asia on loppuun käsitelty. Olen kysynyt esimerkiksi, että kuinka se käy yksin, että vetoaite johonkin lakiin, joka kuitenkin on sisällöltään ihan päinvastainen. Tietysti jään vastausta vaille. Minua kehoitetaan valittamaan edelleen. Olen ihmetellyt, että eikö kenenkään tarvitse ymmärtää valituksen sisältöä.

Tämä selittää myöskin sen, että miksi suullisia käsitteilyä ei periaatteessa myönnetä hallintotuomioistuimissa.

Tietokoneet on ohjelmoitu esimerkiksi Ruotsissa, Suomessa ja Espanjassa eri tavoin ja siksi kielletään toisissa maissa tehtyjen päätösten laillisuus. Mitään yhteistyötä ei EU-alueella ole olemassa, vaan tavallisen kansalaisen oikeuksia loukataan ja ketään ei saa vastuuseen rikoksista. EU:n neljän perusvapauten ei ole sisällytetty oikeudenmukaisuutta ja siksi olisi kiire päästä eroon EU-laittoimuksista

Tietokoneet on ohjelmoitu esimerkiksi Ruotsissa, Suomessa ja Espanjassa eri tavoin ja siksi kielletään toisissa maissa tehtyjen päätösten laillisuus. Mitään yhteistyötä ei EU-alueella ole olemassa, vaan tavallisen kansalaisen oikeuksia loukataan ja ketään ei saa vastuuseen rikoksista.

EU:n neljän perusvapauten ei ole sisällytetty oikeudenmukaisuutta ja siksi olisi kiire päästä eroon EU-laittoimuksista

laisten hyvinvoinnista, on kuntien valtionosuudet palautettava edellisten vuosikymmenien tasolle. Liikelaisten yksityistämisen lopetettava. Uskalla olla toista mieltä nykyisten valtarhythymien kanssa, anna äänesi todelliseen vaihtoehdolle. Veronalennukset joita nyt lupaillaan, tuovat tuloja suuri-tuloisille mutta heikentävät kunnallisia palveluja verotulojen menetyksenä.

Mikä on vaihtoehto?

Se on todellinen oppositio kunnallishallintoon, äänestämällä tämän listan ehdokkaita. Äänestämme asioita, joista olemme jo olleet samaa mieltä tapaamisissamme.

Pohjois-Suomen Kommunistiset nuoret-yhdistys perustettiin

Pohjois-Suomeen perustettiin lauantaina 4. syyskuuta 2004 Kommunististen nuorten yhdistys. Oulussa kokoontuneet nuoret päättivät yksimielisesti perustaa järjestön, joka kokoaisi nimensä alle kaikki Marxismi-leninismistä kiinnostuneet edistykelliset nuoret ympäri Pohjois-Suomea ja organisoisi toimintaa Pohjois-Suomessa ja alkuun Lapisakin. Pohjois-Suomessa on viime vuosina ollut tilausta yhdistykselle, joka marxismi-leninismien pohjalta ajaisi Suomalaisten nuorten asiaa ja esiintöisiä nuorten edistykelliset mielipiteet.

Kokouksen avasi haapajärveläinen opiskelija Antti Siika-aho, joka myös valittiin yhdistyksen puheenjohtajaksi. Kokous päätti tulevaisuudessa hakea Kommunististen Nuorisoliiton jäsenyyttä sillä ehdolla, että Nuorisoliitto peruu päätöksensä tukea pelkästään SKP:ta tulevissa lokakuun kunnallisvaaleissa. Yhdistyksen perustava kokous katsoi yksimielisesti tällaisten päätösten taistelevan liiton periaat-

teita ja sitoutumattomuutta vastaan. Yhdistys hahmotteli myös tulevaa toimintansa ja päätti vauhdittaa adressien keräämistä kansanäänestyksen vaatimisesta taantumuksesta EU:n perustuslaista. Nuoret katsoivat tällaisen perustuslain murskaavan Suomen poliittisen, taloudellisen ja sotilaallisen riippumattomuuden ja vaikeuttavan merkittävästi myös nuorten, tulevien rakentajien elämää ja mahdollisuutta asua

Suomalaisessa hyvinvointivaltiossa. Yhdistys päätti myös tämän vuoden aikana aloittaa Palestiina-solidaarisuuskampanjan, jonka tarkoituksena on kerätä tukea Palestiinan kansalle Israelin harjoittamaa kansanmurhaa ja sortoa vastaan.

Mikäli olet kiinnostunut uuden yhdistyksen toiminnasta ota yhteys Antti Siika-ahoon p. 040-8335360.



ASUKKAIDEN VANTAA



Lyyli Kivivirta
leipuri



Esko Koivisto
muurari



Jouko Nevalainen
koneenhoitaja



Natalia Trofimovskaja-Henriksson
myyntivirkailija

MUUTOSTA VANTAAN KUNNALLISPOLITIikkaan

Vaihtoehtoväki

Porvoon palvelut kuntoon



Pirkko Nokkala (sit.)
tutkimusmestari
sitoutumaton
Valtion ja erityispalvelujen
ammattiliitto VAL ry



Kalevi Wahrman
teleasentaja, häräsdomare
Kommunistien Liitto ry
Metallityöväenliitto ry



Matti Wahrman
rakennusalan opiskelija
Kommunistinuoret ry
Rakennusliitto ry
opiskelijajäsen

SKP:n ehdokkaat Porvoossa numerot 77 -79

USA saattaisi hävitä sodan Irania vastaan

Yhdysvaltain tiedusteluelimet ovat kokeilleet sotasimulaatiota, jossa Yhdysvallat hyökkää Iraniin maan ydinvoimaloihin kohdistetuilla "ennaltaehkäisevin iskuin". Simulaation mukaan pommitukset eivät ratkaisisi Washingtonin ja Tehranin välistä kiistaa. Simulaatiossa epäonnistuttiin ehkäisemään konfliktin leviäminen, kertoi nimetön ilmavoimien lähde Newsweek -uutislehdelle.

Keskustiedustelupalvelu CIA sekä puolustusministeriön tiedustelusiipi DIA, kokeilivat simulaatiossa Yhdysvaltain mahdollisten ilmaiskujen seurauksia, kerrottiin Newsweekistä. Sotahaukat Bushin hallinnossa ovat vaatineet vallanvaihdosta Iraniin joko salaisten operaatioiden kautta tai voimatoimin, kertoi Newsweek.

Samaan aikaan Yhdysvaltain johtama liittouma Irakissa kohtaa päivä päivältä kovenevaa vastarintaa. Yksikään Bushin hallituksen johtoasemassa olevista henkilöistä ei ole ottanut vastuuta sodan epäonnistumisesta, Newsweekin raportti jatkoi.

KOMINFORM

Kuuban ja DPRK:n yhteiskomission kokous kokoontui Pjongjangissa

Pjongjang, 19.9. (Prensa Latina) Kuuban ja Korean demokraattisen kansantasavallan taloudellisen ja tieteellisen-tekniikan yhteiskomission 23. kokous on kokoontunut Pjongjangissa.

Kokouksessa käsiteltiin maitten keskinäisten taloudellisten ja kaupallisten suhteiden kehitystä kahtena viimeksi kuluneena vuotena ja suunnitellaan laajennuksia maiden väliseen kauppavaihtoon vuodelle 2005.

Kuuban edustajat kertoivat korealaisille Kuuban taloudellista näkymistä viitaten erityisesti Kuuban saavutuksiin terveydenhuollon ja koulutuksen alueilla.

Molemmat osapuolet korostivat kansojensa, puolueittensa ja hallitustensa keskinäistä solidaarisuutta ja painottivat yhteistyön edelleen kehittämisen merkitystä.

Prensa Latina / KOMINFORM

Suomi on jo käytännössä NATOssa

NATO pyrkii tekemään Euroopan harvoista liittoutumattomista valtioista käytännössä liittolaisiaan.

Tällä hetkellä on meneillään neuvottelukierros NATO:n ja Länsi-Euroopan "rauhankomppanuusvaltioiden" kanssa. Nämä keskustelut liittyvät NATO:n huippukokouksessa Istanbulissa sovitun strategiaan.

NATO:n pääsihteeri Jaap De Hoop Scheffer vieraili Suomessa 9.9.2004. Hän tapasi tuolloin presidentti Tarja Halosen, pääministeri Matti Vanhasen, ulkoministeri Erkki Tuomiojan ja puolustusministeri Seppo Kääriäisen.

Jaap De Hoop Scheffer ylisti Suomen tukea Balkanin ja Afganistanin operaatioille sekä Suomen osallistumista NATO:n "rauhankoulutukseen".

Epicos / KOMINFORM

Läntisten järjestelmien sokea seuraaminen merkitsisi Kiinan loppua

Peking, 15.9. (Xinhuanet) — Presidentti Hu Jintao on sanonut, että läntisten poliittisten järjestelmien sokean seuraamisen tuloksena olisi Kiinan tuho ja että Kiinan nykyinen kansankongressijärjestelmä on osoittanut suuren elinvoimansa ja historiallisen kehityksellisen ylemmyytensä perinteisiin järjestelmiin nähden.

Puhuessaan Kansallisen kansankongressiin (National People's Congress, NPC) perustamisen 50. vuosipäivänä kansankokouksessa Pekingissä Hu muistutti niistä epäonnistumisista, joihin Sun Jat-Senin vuonna 1911 perustama Kiinan porvarillisen tasavalta järjestelmiseen johti. Tasavalta kumosi tuolloin Qingin dynastian vallan. Hu viittasi myös muihin aiempiin vanhanaikaisiin poliittisiin järjestelmiin, joita Kiinassa on ollut.

Presidentti kuvasi kansankongressijärjestelmää suureksi menestykseksi sovellettaessa marxilaisia valtio-opillisia periaatteita Kiinan olosuhteisiin sekä luonnolliseksi valinnaksi nykyajan yhteiskunnallisessa kehityksessä ja tärkeäksi saavutukseksi Kiinan kansan ja kaikkien etnisten ryhmien pitkän tahtaimen taistelussa Kiinan kommunistisen puolueen johdolla.

Xinhua / KOMINFORM