



# Kansanääni

Nro 3/10

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Heinäkuu 2010 - Elokuu 2010

Irtonumero 1,70 e  
9. vuosikerta



Hallitus ja ydinvoimayhtiöt puuhaavat ylimitoitettua ydinvoimakapasiteettia tavoitteenaan tehdä Suomesta ydinsähkön viejä, ja haudata jätteet maamme kallio-perään. Heinäkuun alkuun aiottu päätös on vihastuttanut kansalaiset myös Pyhäjoella. Ydinvoimapäätös on torjuttava!

**Sivut 6-7**

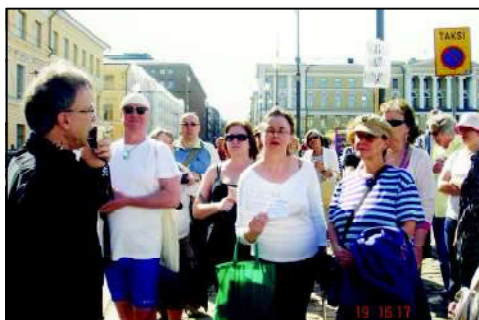
## Kesätyöttömyys panee opiskelijat lujille



Leikkaukset syövät opiskelijoiden toimeentuloa. Toimeentulo on hankittava kesäopinnoilla, jotka vähentävät Kelan tukikukkuuksia. Toinen tie on hakea apua luukulta. Yhdessä pienituloisten kanssa he muodostavat alati kasvavan köyhien armeijan. Opiskelijat, eläkeläiset ja työttömät vaativat nyt hallitukselta puheiden sijaan tekoja.

**Sivu 5**

## Köyhät kyykkyyn - Pajunen ohittaa valtuuston



Asukkaiden aktiivisuutta tarvitaan jatkossakin. Vastustuksesta johtuen mm. vihreät ja demarit kääntyivät vastustamaan Pajusen leikkauksia. Hän kuitenkin aikoo ohittaa valtuuston palottelemalla leikkaukset pienempiin osiin virkamiestyönä. Edelleen aiotaan heikentää vanhustenpalveluita ja nostaa tilavuokria.

**Sivut 8 ja 9**

**Sivut 2-3**

-Tarvitaan yhteisrintama  
-Islannin ja Kreikan kriisi  
-Madonlukuja ja vaaran vuosia  
-ydinvoimapäätös purjehtii kohti karikoita

**Sivut 4-5**

-Pajusen kaupungin bussiliikenteestä  
-Opiskelijoiden kesätyöttömyys

**Sivut 6-7**

-Pro hanhikivi-liike  
-Ydinvoima on auringonlaskun energiaa

**Sivut 8-9**

- Köyhät kyykkyyn  
- Helsingin budjetista

**Sivut 10-11**

-Vappupuheet ja vapputapahtumat

**Sivut 12-13**

- Korean sodasta 60 vuotta  
- Koreoiden konfliktista  
- Valtioterroristi saartoon

**Sivut 14-15**

-Mihin työväenliike tarvitsee ideologiaa  
-Evo Morales Suomessa

**Sivut 16-17**

-Kauko-Idän sissit  
-Väärennetty sota- kuin-ka Jugoslavia tuhoitiin

**Sivut 18-19**

-Kansan ääni kuuluu

**Sivu 20**

-STP:n liittokokousai-  
neistoa

# Kaikkien maiden proletaarit - liittyykää yhteen!

# Kansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

## Helsinki kesäkuu 2010

### Hallituksen ydinvoimaesitys purjehdi kohti karioita

Hallitus esitti eduskunnalle huhtikuussa periaateluun kahdelle uudelle ydinvoimalalle 6 TVO:lle ja Fennovoimalle. Työ- ja elinkeinoministeriö TEM julkisti marraskuussa arvionsa sähkönkulutuksesta vuoteen 2030 saakka. Sähkönkulutustilastoissa näkyi jyrkkä mutka alaspäin. Kulutuksen kasvua hidastaa osin menossa olevan taloustaantumana. Hallituksen keskeisten ministerien 6 Matti Vanhasen ja Mauri Pekkarisen - mukaan ydinvoiman lisätarvetta ei ole tai se on korkeintaan yksi yksikkö.

Teollisuus ja rakentaminen ovat vastanneet yli puolesta sähkön kulutuksesta. Sen osuuden uskotaan nousevan entiselle tasolle vasta kymmenien vuosien kuluttua. Teollisuus lupaili tuotantolaitosten säilyttämistä Suomessa ja uusien rakentamista, mikäli ydinvoimaloita rakennetaan. Teollisuuden, SOK:n, Keskon sekä kaikkien työmarkkinajärjestöjen lobbaus sai Vanhasen ja Pekkarisen perumaan puheensa ja ajamaan rajua ydinvoiman lisärakentamista.

Suomi on jäämässä tavoitteestaan uusiutuvan energian käytössä. Puulla, tuuli- ja vesivoimalla sekä muilla uusiutuvilla energiamuodoilla pitäisi vuonna 2020 tyydyttää 38 % energian kulutuksesta. Nyt luku uhkaa jäädä 34 %, jos mitään uusia toimia ei käynnistetä. Syynä on pitkälle se, että metsäteollisuuden tuottama bioenergia vähenee tuotannon alasajon myötä. Yleinen mielipide on kääntynyt voimakkaasti uusiutuvan energian tuottamisen kannalle. Poliittiset nuoris- ja muut kansalaisjärjestöt kampanjoivat aktiivisesti ölänestä ydinvoima historiaan -liikkeessä.

Maailman mitassa uusiutuvan energian tuotanto on kasvanut voimakkaasti ja ydinvoimaloita ajetaan alas. Ydinsähkön osuus on pienentynyt ja sen kapasiteetti on vähentynyt. Tämä kehitys johtuu ydinsähkön kalleudesta sekä sen tuotannon terveys- ja ympäristöriskien tiedostamisesta. Tekniset innovaatiot esimerkiksi tuuli- ja aurinkoenergian tuottamisessa ovat tehneet uusiutuvasta energiasta ydinsähköä edullisempää.

On myös epävarmaa, miten kauan sallitaan ydinvoimalaitosten valtion tukiaisia. Ydinvoima on raskaiten subventoitua energiaa: se on ainoa energiantuotantotapa, jonka ei tarvitse vakuuttaa laitoksia, vaikka onnettomuusriskit ovat suuret. On irvokasta, että ydinvoiman puhemiehet vaativat markkinoille mahdollisuutta ratkaista ydinlaitosten rakentaminen. Jos tukiaiset lopetettaisiin, nykyisetkin laitokset ajettaisiin alas.

Toinen kysymysmerkki on Fennovoiman lupaama sähkön oomakustannushintaa, jolla yrityksiä houkutteellaan osakkaiksi. On mahdollista, että se katsotaan peitettyksi voitonjaksu ja ömättyt nostavat hinnat pilviin.

Ydinvoiman ajajat yrittävät saada eduskunnan päättämään luvista mielettömällä kiireellä keskikesällä 6 jo 1.7. Hoppuilo johtuu vain siitä, että lobbarit tietävät, että lupia ei myönnettäisi syksyllä tai talvella 6 ihmisillä on mahdollisuus saada tietoa ja vaalitkin painavat päälle.

Uusioikeistolaisten talouspolitiikkaan nojautuva yhteiskunta tarvitsee lisää ydinvoimaa. Tulevilla ydinvoimapäätöksillä vahvistetaan tätä tuhoisaa kasvupolitiikkaa. Tulevat energiaratkaisut haastavat myös työväenliikkeen toimintaan: tarvitaan selkeää monopolienvastaista vasemmistolaista ja demokraattiset voimat kokoavaa rintamapolitiikkaa, joka kykenee esittämään selkeän vaihtoehdon kestävä tulevaisuuden puolesta kapitalistista tuhotaloutta vastaan.

## Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15€.

- Olen maksanut tilaushinnan 15 €
- Maksettu tilille OKO 554114-227966
- Lehti laskuttaa

Sukunimi \_\_\_\_\_ Etunimi \_\_\_\_\_

Lähiosoite \_\_\_\_\_ Postinumero ja -paikka \_\_\_\_\_

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki  
Puhelintilaukset 040-8335360 tai 050-5884159

# Tarvitaan yhteisrintama puolue

STP:n ja Kansan äänen järjestöjen puhujat muistuttivat vappuna, että ainoa keino toimivan poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nykypolitiikalle on kehittää sitä haluavien tahojen yhteisrintamaa. Tästä asiasta puhuivat mm. STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski Kuopiossa ja Sonkajärvellä (alla), sekä Pekka Tiainen Helsingissä (keskiaukeama).



Kuopiossa satoi vapunpäivänä vettä, mutta se ei vapunviettoa paljoa haitannut.

Elämme pariin vuosikymmenen pahinta yhteiskunnallisten erojen ja vastakkainasettelujen aikaa. Työttömyys on tällä hetkellä hieman yli puolen miljoonan luokkaa, metsä-, metalli- ja muutkin teollisuutta siirretään ulkomaille. Kapitalistilla ei ole isänmaata. Yliopistolaitos halutaan yksityistää firmojen voitontavoittelun välikappaleiksi, yhteiskunnan peruspalveluja ulkoistetaan - siirretään yksityisen pääoman voitonsaalistukseen. Erityisesti 20 viime vuoden kokemus osoittaa, että voimat, jotka haluavat yhteiskuntapolitiikan muutosta, eivät irrallisina ryhmittänsä kykene vahvistamaan asemaansa.

Tarvitaan muutokseen kykenevä poliittinen voima: rintamapuolue, jonka tehtävä on uusioikeistolaisten tuominen ja yhteiskunnan demokratisoiminen. Sen ohjelman tulee olla konkreettinen, jotta kaikki todellista ekososiaalista muutosta haluavat voimat mahtuvat sen sisään. Erilaiset järjestöt voisivat olla sen jäseniä. Tällaista puoluetta tarvitaan vaihtoehdoksi uusliberalismin, suurpääoman EU-projektia toteuttaville eduskuntapuolueille.

Pääkysymyksiä ovat sotilaallinen liittoutumattomuus, valtiollinen itsenäisyys, ympäristönsuojelu sekä oikeudenmukainen tulonjako ja peruspalvelut. Näistä lähtökohdista haluamme rakentaa yhteistyötä tulevia eduskuntavaaleja varten.

### Perustelut vasemmiston voimien kokoamiselle

Vasemmistolainen liike sai loistavia voittoja sodan jälkeen hyvinvointiyhteiskunnan rakentamisessa. Uusliberalistien valta-asema 20 viime vuoden aikana on aiheuttanut yhteiskunnallisten vastakkaisuusien ja tuloerojen kasvun. Suomen kansa tarvitsee entisen SKDL:n kaltaista oikeistoa ja viisasta voimaa puolustamaan työtäkeväen kansan etuja pääomien omistajien ja poliittisten oikeistojen aineita pyrkimyksiä vastaan. Suomen Työväenpuolue on valmis ilman etuja neuvotteluihin laajan suurpääoman vastaisen liiton muodostamiseksi.

### Yhteisen toiminnan sisältö

Yhteisen talouspolitiikan sisältöä voisivat määrittää seuraavat peruserätyöt:

- 1) Kestävän kehityksen mukaiset pyrkimykset eli luonnon sietokäyvän huomioon ottaminen päätöksenteossa;
- 2) Pyrkimys lisääntyvään yhteiskunnalliseen omistamiseen, taloudel-

liseen päätösvaltaan ja tasa-arvoistavaan tulonjakoon sekä demokratian lisäämiseen sekä

- 3) Pyrkimys kansalaisten tasa-arvoisuuden lisäämiseen kaikessa taloudellisessa toiminnassa.
- 4) Poliittikan alueella tavoitteena tulee olla poliittisen tasa-arvon ja demokratian lisääminen kaikilla yhteiskunnan alueilla. Se merkitsee korruption kitkemistä poliittisesta toiminnasta sekä poliittisen avoimuuden lisäämistä kaikilla hallinnon tasoilla.

### Meitä NATOtetaan

Monet keskeiset poliittis-taloudellisen eliitin puhemiehet ajavat Suomen yhä syvemmälle hyökkäysliitto Naton syövereihin.

NATO pyrkii alistamaan aseellisen ylivaltansa alle kaikki ne Euroopan sitoutumattomat valtiot, jotka vastustavat Yhdysvaltojen suosiina yksinapaista valloitus- ja alistuspolitiikkaa. Suomessa järjestettiin maaliskuussa v. 2010 sotilasliitto Naton seminaari, jossa käsiteltiin ÖNATON lähivuosisien toimintalinjauksia. Kyseessä oli hyvin suunniteltu NATO-tuote-esittely, jonka tarkoituksena on valaa intoa maamme liittämiseksi NATOon. Suomi ei ole kuitenkaan NATO:n jäsenmaa, eikä kansanäänestyksiä sotilasliiton jäseneksi liittymisestä ole edes suunnitteilla.

### NATO ei ole rauhaa turvaava liittouma.

Sotilaallisen voimankäytön hyväksyntä on muuttunut NATOssa jo toiminnaksi ja käyttäyty-miskoodiksi. NATO:n tehtävänä on toteuttaa käytännössä sotilaallisin keinoin kansainvälisen kapitalismin arvomaailman ja etujen turvaamista. Nato on edelleen sotilasliitto, joka käy hyökkäyssotaa eri maailmankolkissa. Naton luonnehtiminen laaja-alaiseksi turvallisuuspoliittiseksi ja kriisinhallintaa harjoittavaksi monenkeskiseksi järjestöksi ajaa vain militaristien asiaa ja on puhdasta mielipiteen muokkausta. USA:n johtamalla Natolla ei ole turvallisuutta ja vakautta ylläpitävää ja edistävää vaikutusta Afganistanissa ja Irakissa eikä missään muuallakaan maailmassa. Naton suorituskykyperusteinen puolustus suunnittelumalli todentuu käytännössä kuunana hyökkäyssotana ja satoina tuhansina siviiliuhreina.

Kuinka moni suomalainen tiedostaa ratifoidun NATO-sopimuksen olevan valtiosopimus, jota voi

tarkistaa vasta 10 vuotta siihen liittymisen jälkeen, mikäli toiset jäsenmaat suostuvat siihen. Lisäksi maamme voisi irtisanoutua sotilasliitosta aikaisintaan 21 vuotta siihen liittymisen jälkeen. Kaikille lienee selvää, että mitään Suomen aikaisemmin tai tulevaisuudessa solmitun kansainvälisen sitoumuksen eivät saa olla ristiriidassa NATO:n määräysten kanssa.

Maamme ulkoministerin esittämä väite Itämeren alueen vakauden lisääntymisestä, jos NATON aseistetut laivueet ristelevät Itä-merellä, on kestävä. Toimenpide jyrkkäisi Itämeren alueen vakautta ja vahingoittaisi maamme pyrkimyksiä pysyvästi suurvaltojen ristiriitojen ulkopuolella. Tässä asiassa Suomen ei ole mitään syytä tukea NATOa.

### Lakko-oikeus tärkein demokraattinen oikeutemme

Elinkeinoelämän keskusliitto EK irtisanoutui tulopoliittisesta sopimusjärjestelmästä ja Eteläranta ajoi alas kolmikannan ja hajotti palkkanuevottelut liittoihin ja paikalliseen sopimiseen. Sen seurauksena on ollut useita lakkoja ja työsuokuja tänä vuonna.

### EK:n toiminnassa on jotain pahasti pielessä, jos sen oman tutkimuslaitoksen Etlan toimitusjohtaja Sixten Korkman kritisi epäsuorasti työnantajansa toteam-

alla: ö Ongelman suurin ydin on hallituksen toimien ja kolmikannan puite.

### Lakko on tärkein demokraattinen oikeutemme. Kaksi muuta yhteiskunnallista oikeutamme on EU:n kovan uusioikeistolaisen politiikan seurauksena näivetetty. Vatiolliset, aiemmin eduskunnassa tehdyt päätökset on siirretty EU:n elimille. On arvioitu, että 80 % EU-maiden päätöksistä tehdään EU:n byrokraatiassa.

Kuntien itsemääräämisoikeus on murettu siten, että valtio siirtää tehtäviä kunnille ja toisaalta vähentää valtionosuuksia, mistä seurauksena on ollut kuntien eräman ja talouden alasaajo ja progressiivisen verotuksen muuttaminen tasaveroksi. Tähän on myös vaikuttanut kuntasverojojen, palvelumaksujen lisääntyminen käytönnotto. Mielettömyyden huippu olisi ollut ns. mediamaaksi eli regressiivinen Ylevero. Se onneksi saatiin torjuttua 6 toivottavasti ikuisiksi ajoiksi!

### Lopuksi

Suomalainen kansanvaiva toteaa öPaha saa aina palkkansaö. Kun katsoo poliittista elämäme Liliuksen opitoita tai Kepun ja kokoomuksen vaalikehuroita, voi todeta: öPaha saa palkkansa - ja vielä palkkiot ja erorahat jälleö. Kepulaiset ja kokoomuslaiset manailevat vaalirahakouhua ja kysyvät: öJokohan vihdoiti näkyy valoa tunnelin päässä.ö Vastaan: öKyllä näkyy, vastaan tulevan pikajunan valotö. Vanhasen-Kataisen-Merisalon hallituksen touhuja seurattessa tulee mieleen O.W.Kuusisen sanat syksyllä 1939: öAlas lyötäköön koko vararikkoineen hallituskopla!ö Hauskaa vappuna 6 työväen juhlapäivää!

Juhani Tanski



# Euro-alueen tilanne Islannin ja Kreikan kriisissä

**Pekka Tiainen**  
valtiotieteen tohtori  
(taloustiede)

Helsingin Sanomien yliöartikkelissa 11.11.2008 kuvasin tiivistetysti finanssikiin mekanismin ja kytkeytymisen johdannaisiin. Tämä on tarpeen palauttaa mieleen kun nyt eritellään Kreikan kriisiä, sen vaikutuksia euroon ja Islannin kriisiä. Puhutaan koko ajan samasta asiasta, muttei ole suinkaan selvää, että mekanismin ydintä edelleenkin ymmärrettäisiin.

**Tiivistän asian myyntioption osalta.** Kun ostaja maksaa johdannaisesta preemiot, myyjä eli asettaja saa rahat. Ne ovat vastuuvakaa, koska johdannaisopimuksella myyjä sitoutuu ostamaan arvopaperin aikaisempaan hintaan, vaikka hinta romahtaisi. Myyjän saamat preemiot eivät kata epäedullista muutosta. Kyse on eräänlaisesta vipuvelasta, joka kasvaa, kun riskien hallintaa ei ole hoidettu tai se estetään.

**Kreikan kohdalla vuonna 2009 Hedge-rahastot ostivat** kuvattuun tapaan oikeuden myydä Kreikan valtion obligaatioita entiseen hintaan maksan preemiota 0,2 % hinnasta. Kun tuli epäluottamus Kreikan maksukykyä, obligatioiden arvo laski jopa 5 % ja korko vastaavasti nousi. Preemiot nousivat 0,2 %:sta 5 %:iin obligatioiden hinnasta eli 25 kertaiseksi. Lisäyksi vipuutuoksi Hedge-rahastoille. Niiden etuna oli aiheuttaa paniikkia ja obligatioiden myyntipainetta, koska mitä alemmaksi vajotaan, sitä suurempi hyöty. Niiden vipuutuotot olivat optioita myyneiden vipuvelkaa.



**Hedge-rahastojen voitot maksoivat ne,** jotka olivat myyneet niille nuo 0,2 %:n arvoiset oikeudet ja joutuivat ostamaan ne kalliisti takaisin. Häviöjiä myös olivat halventuneiden obligatioiden omistajatahoilla keskeisesti saksalaiset ja ranskalaiset pankit. Kreikan valtion kärsi, kun sai obligatioistaan vähemmän.

**Heikki Niemeläinen kuvasi Helsingin Sanomien yliöartikkelissaan 7.3.2010 havainnollisesti pumppumekanismiin,** jolla Euroopan Keskuspankki lainaa nyt mm. saksalaisille ja ranskalaisille pankeille rahaa halvalla korolla ja ne ostavat halventuneita Kreikan obligaatioita saaden korkeamman koron. Niitä tuetaan ja Kreikan hallitus on antanut Hedge-rahastoille porttikiellon. Niemeläisen kuvaama pumppumekanismi ei ole ainoa, sillä vastuuden kasvaessa esimerkiksi Lehman Brothersin

Euroopan yksikön kaltaiset toimitukset ammensivat lainaa EKP:n välittämiltä pankkien välisiltä REPO-markknoilta, joille sijoitettiin ylijäämiä halvalla korolla ja EKP lainasi ne eteenpäin kalliimmalla.

**Islannin kohdalla islantilaispankkiirit olivat** johdannaismyyjä siinä missä Kreikan tapauksessa Saksan ja Ranskan pankit. Tällä tavoin islantilaispankit saivat ne kuuluisat huikeat rahasummansa. Ne olivat preemioita, jotka olivat vastuuvakaa. Vastuut kasvoivat preemioita suuremmiksi kun finanssikiin romahdutti omaisuuden, kiinteistöjen ja arvopapereiden arvoa. Samalla vakuuksien arvo aleni ja lisävakuuksien tarve kasvoi tulevien epäedullisten hintamuutosten varalle. Tämä oli syy, että islantilaispankkiirit maksoivat Suomessa Kaupthingissa ylisuuria korkoja ja samoin Icesaven taaleuksissa 400 000 englantilaiselle

ja hollantilaiselle tallettajalle. Oli rahapula.

**Pahin tapahtui, kun Islannin kruunu romahti,** koska edelleen kasvatti vastuiden määrää. Tässäkin tilanteessa Hedge-rahastot ottivat hyötyä. Ne olivat maksaneet preemioita oikeudesta myydä Islannin kruunuja ja arvopapereita entiseen hintaan, vaikka arvo romahti ja joku tömähän laskun maksoi.

**Yhdysvaltain investointipankin,** Sveitsin suurimman pankin UBS:n ja Baijerin yksiköpankin kuiton myös kahden suurimman skotlantilaispankin romahduksessa on ollut kyse vastaavasta asiasta vain hieman eri tavoin. Ongelmana pahensi se, että kaikki nämä takasivat toisiaan ja takaukset muodostivat takausten verkoston. Hedge-rahastot eivät yksistään ongelmia ole aiheuttaneet, vaan kaikkein suurimmassa määrin se,

että suuret pankit alkoivat toimia hedge-rahastojen tapaan. Tämä selittää presidentti Obaman aiemalta valtiovarainministeri Volckerilta saamansa ajatuksen kieltää tallettajien varoilla toimivilta pankeilta niiden sisäiset hedge-rahastot sen ohella, että hän haluaa 0,15 %:n taseverolla suurille pankeille rajoittaa pankkien kokoa. Pääkohteena on Financial Timesinkin lonkerovampyyriksi kutsuma finanssikiin hyödyntänyt Goldman Sachs, joka ei ilman yhteiskunnan tukea olisi pysynyt pystyssä sekään.

**Toiminta ryöstäytyi ja muodostui finanssikuplaksi,** joka toimi pyramidin tapaan. Tuottoja ei voinut enää saada ja tuotot alettiin hakea kilpailijoiden, asiakkaiden ja vihdoin valtioiden taskuista. Kaikenlainen vilppi finanssialan yrityksissä lisääntyi.

**Islanti ei ole sitoutunut maksamaan 400 000 hollantilaisen ja englantilaisen pankkitakauksia.** Kyse ei siten ole pelkistä maksuehdoista, vaan laskun jakamisesta. Islanti on kyllä sitoutunut maksamaan takauksia, mutta Islannin hyväksymässä direktiivissä ei yksiselitteisesti lue, että 100 prosenttisesti ja kansanäänestys kumoaa myös muut sitoumukset. Ei Suomeen ole sellaiseen paperiin nimeään laittanut eikä sellaiseen, että joku maksaa Suomen puolesta 100 % ja laskuttaa Suomea. Vaikka valvontavastuun on katsottu olleen Islannilla Landsbankin kohdalla sen sivukonttoreista Lontoossa ja Hollannissa ja vaikka valvontaa on laiminlyöty, on epärealistista ajatella, että valvonta olisi voitu Islannista käsin hoitaa ilman

**Jatkuu sivulle 5**

## Madonlukuja ja vaaran vuosia



Luultavasti jokainen on kuullut puhuttavan kahdestakymmenestä perheestä tai on ainakin kuullut Kristiina Halkolan niistä laulavan. Mutta kuinka moni on kuullut puhuttavan Yrjö Entteestä. Enne huomasi, että Suomen omistaa ja sen asioista päättää tämä piskuinen suurpääoman omistajien joukko.

Tuohon Enteen aikaan hallitukset hajosivat tuhkatieheän. Siitä Enne ajatteli, ettei sen ole väliä, kun todellinen hallitus on kahdenkymmenen perheen Teollisuusliitossa. Sen hallitus istuu ja pysyy vaikka poliittiset hallitukset vaihtuvat.

Nykyään kaikki hokevat, että aika on muuttunut. Totta. Enää ei ole Teollisuusliittoa, mutta nyt on sitä paljon mahtavampi Elinkeinoelämän Keskusliitto, EK. Sen hallitus on maan todellinen hallitus. Sen takana ovat rahat. Näiden voimalla se lukee madonluvut ja sanelee mihin suuntaan maata on vietävä.

o o o

Elinkeinoelämän Keskusliitto EK on pitkään jankuttanut eläkepommista, työurien pidentämisestä ja eläkkeelle pääsyn myö-

hentämisestä. EK edeltäjineen on saanut paljon aikaan. Eläkelakeja on jatkuvasti korjattu ja aina huonompaan suuntaan.

Todella suuri uudistus astui voimaan 2005. Nyt eläkettä kertyy 18652 ikävuosina 1,5 prosenttia ja 52663 vuosina 1,9 prosenttia palkasta. Siitä saattaa kertyä eläkettä 60 prosenttia koko työelämän aikana tienatusta palkasta. Mutta - kun yli puolet työvoimasta on tuomittu pienipalkkaisiin päätöksiin, on laskettavissa, että heidän eläkkeet jäävät todella kurjiksi. Jos on töissä 67 ikävuoden loppuun, tulee eläkkeen superkarttuna 4,5 prosenttia palkasta. Se parantaa eläkettä jopa tuntuvasti.

Eläkejärjestelmä on siis vahvasti työuran pidentämiseen kannustava järjestelmä. Siinä on kuitenkin kaksi ongelmaa; työntekijän jaksaminen ja työntekijän halu pitää loppuun kaluttuja työntekijöitä superkarttuna töissä. Työelämä on muuttanut niin kylmän karuksi, että työura ei piteneäkään, vaikka eläkkeelle pääsy ennen eläkeikää kokonaan estettäisiin.

Moni mahdollinen asia on jo mahdollista. Vähäisintä eivät ole pasapuheet väestön ikääntymisestä. Tilaston mukaan vuonna 2008 oli 194690 syntynystä 3 433 384 hengestä 1 778 776. Nyt Tilastokeskus väittää, että vuonna 2055 on 65 täyttäneitä 1 733 777

henkeä. Siis 1946 jälkeen syntyneistä ei enää kukaan kuole ennen vuotta 2055. Tämä uskomaton pölvästämisyys sisältyy suurpääoman kauhustrategiaan - kuka heidät elättää, kun työvoimakin loppuu!

Ennuste on mennyt läpi koko maan kuin häkä. Siihen uskovat kaikki kuin kirveen silmään. Sitä käytetään mm. eläkkeiden elinäkertoisuudessa ja se puree todella kipeästi. Jos tänä vuonna joutuu 1600 euron kuukausieläkkeelle 55 vuotiaana, niin elinäkakeroin leikkaa siitä 91 euroa ja 60 vuotiaalta 35 euroa. Ne rahat jäävät eläkevakautusyhtiöiden kasinopeleihin!

Tilastokeskus pelaa omiuta peliä. Yhtäältä se väittää väestön ikääntyvän vauhdilla ja toisaalta kohtuullisesti vaikkakin perusteettoman komeasti. 1950 syntyneiden elinajan odote 31.9.09 ennusteessa on vähintään 105 vuotta ja HS 4.6.10 jutussa miehen/naisen keskimäärin 85 vuotta. Siis jousiutujen tapaan: tarkoitus pyhitää keinot!

o o o

Kauhunäkymät eivät jää tähän. Toukokuun lopulla Elinkeinoelämän Keskusliitto, EK, esitti uudelle hallitukselle ohjelmalliset tavoitteet. Kahdenkymmenen perheen Erkon äänitorvi julkaisi siitä

ja sen neljäntoista kohdan vaatimuslistan eduskuntavaalien jälkeen tulevalle hallitukselle. EK:n tueksi se julkaisi päivää myöhemmin toisen jutun, jossa sanottiin, että oMaamme on yrittäjyyden edellytysten suhteen pohjasakkaa muuhin maihin verrattuna.ö.

EK:n vaatimuksista kertova juttu oli koristeltu kaaviolla yhtiöverokannasta, jonka ensimmäinen vuosi oli 1993. Silloin OECD ja EU maissa yhtiöverokanta oli 38, mutta Suomessa 25 prosenttia. Suomi alensi yhtiöverokantansa ensimmäisenä ja - peräti puolella! Suomi aloitti alentamiskilpailun ja muut tulivat perässä. Sellaista pohjasakkaa!

Kaikki teollisuusmaat ovat taloutensa kanssa todella kusessa. Siksi Suomi voisi olla taas tienäyttäjäksi. Nyt yhtiöverokanta voitaisiin palauttaa entiselleen, siis kaksinkertaistaa.

EK kuitenkin vaatii tasan päinvastaista. Se vaatii, että yhtiöverokantaa on alennettava 20 prosenttiin ja eikä pääomaveroa saa nostaa puhumattakaan siitä, että se muutettaisiin progressiiviseksi. Lisäksi se vaatii, että tappiolliselle yritykselle on palautettava sen aiemmin maksamat verot. Myös energia- ja sähköverosta on luovuttava. Suurpääoman säkki on pohjaton!

Se vaatii, että julkista sektoria on ajettava alas ja toimintat ulkoistettava ja julkiset liikelaitokset lopetettava, yksityistettävä. Lukuukausimaksut korkeakouluissa on otettava käyttöön. Työttömyyden sosiaaliturva on lopetettava ja joustavat työsuhteet on turvattava lailla. Työuria on pidennettävä.

o o o

Tässä olivat pähkinänkuoressa Elinkeinoelämän Keskusliiton madonluvut eduskuntavaalien jälkeen tulevalle hallitukselle. Nyt tiedämme mihin suuntaan EK ohjaa Kokoomusta, Kepua, RKP:tä ja vihreitä, mutta myös demareita, joilla on vahvat perinteet kuunnelia ja toimia siten kuin suuren rahan isoiset sanovat ja tahtovat.

Kun Vasemmistoliiton ryhdistäytymisestä ei ole takeita, elämme vaaran vuosia. Heistä vasemmalla on suurpääoman pyrkimyksille ainoa todellinen vaihtoehto. Radikaalin vasemmiston on jo korkea aika, tavalla tai toisella, yhdistää voimansa. Se on sinulle ja minulle, meille kaikille, koulutuksesta ja ammatista riippumatta ainoa todellinen mahdollisuus, jolla voi turvata valtavan enemmistön edut ja oikeudet!

**Kai Kontturi**

## Paluu 20-luvulle, eli Pajusen kaupungin bussiliikenteestä

Helsingin Bussiliikenne Oy:tä koskeva uusi lakko uhkasi alkaa torstaina 20. toukokuuta aamuneljäältä ja se olisi päättynyt lauantaina 22. toukokuuta samaan aikaan. JHL:n ja Jyтын hallinnot päättivät toimeenpanna lakon, joka koskee kaikkia yrityksen palveluksessa olevia liittojen jäseniä, ellei sopimukseen oltaisi päästy.

Liitot tuomitsivat jyrkästi Helsingin Bussiliikenne Oy:n yksipuolisen ilmoituksen siirtyä noudattamaan Autotyöntäntäjäliiton työehtosopimuksia, joka oli tämän kiistan syy. Neuvottelematta tapahtunut yksipuolinen ilmoitus oli liittojen mukaan tärkeä yhteistoimintamenettely loukkaus ja vastoin Helsingin kaupungin ja sen konsernin henkilöstöpolitiikan linjauksia. Helsingin Bussiliikenne Oy ei edes kuulunut alan työnantajaliittoon, vaan oli vasta hakenut liiton jäsenyyttä.

### Tästä kiisteltiin:

(1) Helbin talokohtaisessa sopimuksessa vuosiloma on enimmillään 38 päivää, kun se alan yleissopimuksessa on 30 päivää. (2) Helb on maksanut sairausajan palkkaa 60 päivältä, jos henkilö on ollut töissä 60 päivää. Yleissopimuksen maksimi on 56 päivän palkkaa, jos työsuhde on jatkonut yli 10 vuotta. (3) Työpäiviä ei yleissopimuksessa enää jaettaisi aamu- ja iltavuoroihin, vaan keskellä päivää voisi olla usean tunnin hyppytunteja. (4) Työvuorolistat tulisivat kahdeksi viikoksi kerrallaan. (5) Yleissopimus korottaisi lähtöpalkkoja n. 10 prosentilla ja toisi n. 18 pekkaapäivää.

Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliiton Jyтын mukaan työnantaja pyrki heikentämään olemassa olevia työsuhteen ehtoja kuten vuosilomaoikeuksia, työaikaajärjestelyjä ja kasvattamaan vuosityöaikaan oellessä. JHL:n (Julkisten ja hyvinvointialojen liitto) bussikuljettajien ja korjaamoyritysten henkilöstöyhdistykset kokoontuivat jäsenkokoukseen 3. toukokuuta käsittelemään työtaisteluluvan hakemista. Työtaisteluluvasta sekä pääkaupunkiseudun joukkoliikennettä laajemmin koskevasta mahdollisesta työtaistelusta päätti JHL:n hallitus 5. toukokuuta, kun työnantaja edelleen kieltäytyi käymästä vuoropuhelua JHL:n kanssa.

Niinpä JHL ja Jyty myönsivät luvan Helsingin Bussiliikenne Oy:n henkilöstön lakolle. JHL:n ja Jyтын hallinnot päättivät toimeenpanna Helsingin Bussiliikenne Oy:tä (HelB) koskevan työtaistelun, joka koskee kaikkia HelBin palveluksessa olevia JHL:n ja Jyтын jäseniä. Liiton mukaan mielienilmauksella haluttiin turvata henkilöstön palvelussuhteen ehdot, jotka olivat vaarassa heikentyä.

JHL:n mukaan Helsingin Bussiliikenne Oy oli täysin yllättäen ilmoittanut lopettavansa käynnissä olleet työehtosopimusneuvottelut ja siirtävänsä kuljettajat toiseen työehtosopimukseen. JHL vaati, että bussiyhtiö palaa neuvottelu-pöytäan.

Helsingin Bussiliikenne Oy on taloudellisesti rapakunnossa, sen oma pääoma on syöty viiden vuoden aikana ja yritys elää kassavarojen ja luottolisen shekkitiilin



Jälleen kerran kaupungin bussit seisoivat lakon johdosta varikolla

avulla. Yritys tarvitsee kaupungilta varoja taloutensa tasapainottamiseksi, mutta huomioiden Helsingin kaupungin säännöllisen tavan alibudjetoida kaupunkilaisille tärkeiden kunnallisten palveluiden rahantarvetta, on ollut oletettavaa, että Helsingin kaupunginhallitus ajaa yhtiöittämistä ja siten yrityksen myymistä yksityiselle liikenteenharjoittajalle. Tämä johtaisi varmuudella linjojen, kalustomäärärahojen ja bussien vuoroalien uudistuksiin eli palvelujen yleiseen karsintaan ja huononnuksiin. Esimerkkejä kuntalaisille kalliiksi tulevista yksityistämispäätöksistä on olemassa mm. terveydenhoidon osalta.

Tämä oli yksi syistä, miksi työnantajaleiri maksattaa osan omista tappioistaan vaatimalla kuljettajia tyytymään heille heikompaan, mutta työnantajan etuja palvelevaan työehtosopimukseen.

### Mitä vaadittiin?

JHL ja Jyty vaativat, että Helsingin Bussiliikenne Oy palaisi välittömästi neuvottelupöytäan, jossa aidoisti yhdessä sovittaisiin työntekijöiden työsuhteiden ehdoista lähtökohdalla nykyisten työehtojen kehittämisen. Työntekijöitä edustavat ammattiliitot halusivat turvata henkilöstön palvelussuhteen ehdot, jotka olivat vaarassa heikentyä työnantajan ilmoituksen seurauksena.

### Uusia toimenpiteitä tarvittiin

Helbin talokohtainen sopimus päättyi vappuaattona, joten työtaistelutoimet olivat laillisia. Lisäksi erittäin laajan joukkoliikennelakon uhka kuitenkin häilyi näköpiirissä, koska ratikka- ja metrokuseja korpesi samaan aikaan edennyt HKL:n yhtiöittämisselvitys.

Raitiovaunut ja metrot uhkasivat pysähtyä Helsingissä perjantaina 21.5. vuorokaudeksi, kun niiden kuljettajat olisivat järjestäneet päivän mittaisen työnseisauksen, ellei sopimukseen oltaisi päästy. Ratikka ja metrot olisivat pysähtyneet aamuneljäältä ja ne olisivat kulkeneet seuraavan kerran lauantaiamuna kello neljän jälkeen.

Työnseisauksella olisi tuettu Helsingin Bussiliikenne -yhtiön kunta-alan järjestöihin järjestäytyneen henkilöstön työtaistelua. Helsingin Bussiliikenteessä oli kiistelty jo pitkään siitä, mitä työehtosopimusta yhtiössä noudatetaan ja neuvottelut tästä jatkuivat. Torstaina, 20.5. yhtiössä uhkasi alkaa kaksipäiväinen lakko, joka toteu-

tuaan olisi vaikeuttanut huomattavasti bussiliikennettä pääkaupunkiseudulla. Ratikka- ja metrokuseiden työnseisaukset päätettiin perua, mikäli näissä bussilakon neuvotteluissa oltaisiin edistytty.

Kuljettajia edustavan Helsingin yhteisjärjestö JHL:n puheenjohtaja Tapio Havasto sanoi ennen kiistan ratkaisua, että toteutettaisiin kuseiden työnseisaukseen pysäyttäneen raitiovaunu- ja metroliiikenteen päiväksi käytännössä kokonaan: kuljettajista yli 90 prosenttia on Havaston mukaan JHL:n tai Jyтын jäseniä. Havasto arvosteli voimakkaasti Helsingin Bussiliikennettä siitä, että yksipuolinen päätös vaihtaa sopimusalaan ei ole normaalia suomalaista työmarkkinakultuuria.

JHL ja Jyty ilmoittivat myös toisesta työtaistelusta, joka olisi alkanut torstaina 3.6. ja jatkunut kaksi vuorokautta. - Meillä on kuitenkin tahto hakea ratkaisua neuvottelupöytäan, kunhan työnantaja sinne saadaan, sanoi ennen bussilakon uhan väistymistä Helsingin JHL:n puheenjohtaja Tapio Havasto.

### Kuljettajat kuuluvat eri työntekijäjärjestöihin

Helsingin Bussiliikenteen kuljettajista kuuluvat noin 700 kuljettajaa Julkisten ja hyvinvointialojen liittoon (JHL) ja Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliittoon (Jyty) noin 300 kuljettajaa. Auto- ja kuljetusalan työntekijäliittoon (AKT) kuuluu eri medioiden mu-

kaan noin 300 kuljettajaa, mutta JHL:n kuljettajayhdistyksen puheenjohtajan Leif Holmbergin mukaan ko. liittoon kuuluu HKL:n ja STA:n fuusion yhteydessä tulleita kuljettajia, joiden työvuorot suunnitellaan JHL:n ehtojen mukaisesti. Muilla AKT-läisillä jäsenillä ei ole sopimus- tai neuvottelu-oikeutta, vaan nämä ovat rinnastettavissa övilleihin työntekijöihin, eikä heillä ole omaa luottamusmiestä tai tiedotusta. Muutamiin maahanmuuttajataustaisiin kuljettajiin kohdistettiin Havaston mukaan lopputilin uhallakin, joten tämä kertoo omaa, karua kieltään työnantajaleirin halusta palata kaksikymmenluvun tapoihin työehtosopimusrintamalla. Olisin kysyttävä, perustetaanko Facebookiin rikkureiksi halukkaalle lyhennöksille oma edun tavoittelijoille taas lista, kuten tapahtui jo aiemmin toisessa yhteydessä tänä vuonna?

### Työntajat oudon kylmäkiskoia o haluavat paluun 20 luvulle?

öSäästöjä etsittäessä otetaan maassamme yleisestikin käyttöön 20-30-luvun keinot lakonmurtajineen, eli rikkurivävoiman käyttöineen muiden painostuskonstien ohella ja nämä johtajien Pääkaupunkiseudun joukkoliikenteen liasta kilpailuksesta aiheuttamat tappioidenpaikaukset re vitään poikkeuksetta työntekijän selkänahasta. Onkohan niin, että Helsingin Bussiliikenne on haluttu yksityistää tai yhtiöittää ja tämän vauhdittamiseksi yrityksen on annettu rapautua?

Helsingin Bussiliikenteen johtoporas ilmoitti Vapun alla, että talokohtaista työehtosopimusta ei uusittaisi, vaan siirryttäisiin kuljettajien talokohtaisesta sopimuksesta AKT:n sopimus pohjaan. JHL:n puheenjohtajan Tapio Havaston mukaan työnantajan toimet olivat ennenkuulumattomia, eikä hän muistanut, milloin työnantaja olisi näin tökerösti toiminut. Hänen mukaansa työnantaja ei kunnioittanut mitään pelisääntöjä ja työehtosopimus pohjan muutos tehtiin työnantajan yksipuolisella ilmoituksella, saneluratkaisulla.

Työntekijäpuoli pyrki neuvotte- luunsa kokonaisratkaisuun, jonka yhtenä lähtökohdalla oli, että talokohtainen rakenne tulisi säilyttää sopimuksissa.

### Lakonuhka väistyi - mitä JHL:ään ja JYTY:yn kuuluvat työntekijät saivat?

(1) Suurin kiistakysymys, työnantajan aikomus siirtää työntekijät AKT:n sopimukseen alle ei toteudu. (2) Uusi sopimus rakentuu JHL:n mukaan Palvelualoitosten työntekijäyhdistyksen PTY:n työehtosopimukseen ja tämä korvaa Helsingin Bussiliikenteen talokohtaisen sopimuksen. (3) Lomakoudet ja sopimus pohja säilyivät kunta-puolella. (4) Sopimus on kaksivuotinen, voimassa 30.4.2012 saakka. (5) Kesäkuun alussa 2010 työntekijöiden palkat nousivat 0,65 % yleiskorotuksen verran, lokakuun 2010 alussa palkat nousivat 0,7 %. (6) Huhtikuussa 2011 luvussa oleva palkankorotus neuvotellaan myöhemmin.

### Mitä torjuttin?

Kirjoittajan oma näkemys on, että välittömällä ja voimakkaalla reagoinnilla työnantajaleirin yksipuolisen sopimussaneluun saavutettiin myös torjuntavoitto mahdollisissa Helsingin Bussiliikennettä uhanneissa yksityistämisen neuvotteluissa, jotka olisivat saattaneet olla seurauksena jatkossa. Torjuttin eri aloille leviämässä olleita työnantajan lainvastaisia saneluratkaisuja ja pakotettiin työnantajat noudattamaan yhteisiä pelisääntöjä sopimusneuvotteluissa. Lyhyesti sanottuna, torjuttin paluu koka maata koskevaan kaksi - kolmekymmentälukujen äärioikeistolaisuuteen ja alistavaan isäntä - orja - menettelyyn.

Juhani Valo

## Elinkeinoelämän Keskusliiton luokkataistelulinja ei tuottanut tulosta

Kevään palkkataistelut osoittivat, että EK:n ensisijainen tarkoitus on riisua työväenliike ja erityisesti ay-liike aseista eli perusta kaikki ne toisista jaksamista edistävät rakenteet, jotka ay-liike on vuosien varrella itselleen taistellut. EK:n johtama työnantajapuoli turvautui pyrkimyksiinsään laillisen lakkooikeuden kiistämiseen, rikkuritoiminnan edistämiseen, irtisanomisturvan vastustamiseen ja työaikaohjelmien pidentämiseen. Palkankorotusten taso ei ole ollut laisinkaan taistelujen keskeisin kiistakysymys.

Jo ahtaajien lakko nosti esille lakko-oikeuden ja rikkuritoiminnan sekä irtisanomisturvan. Palkansaajaosapuoli ei antanut periksi Valtiovalan ja EK:n pyrkimyksille. AKT voittoa ahtaajien lakossa

voidaan pitää torjuntavoittona. Lakko opetti, että rintama, joka työnantajapuolella oli, vaatii päätäväisyyttä ja luottamusta omiin voimiin. Puheet lakko-oikeuden rajoittamisesta välittömästi sopi- liike on vuosien varrella itselleen taistellut. EK:n johtama työnantajapuoli turvautui pyrkimyksiinsään laillisen lakkooikeuden kiistämiseen, rikkuritoiminnan edistämiseen, irtisanomisturvan vastustamiseen ja työaikaohjelmien pidentämiseen. Palkankorotusten taso ei ole ollut laisinkaan taistelujen keskeisin kiistakysymys.

Elinkeinoelämän palkkataistelussa työnantajapuoli aikoi ottaa tappionsa takaisin. Kova julkinen propaganda pohjisti pyrkimystä murtaa rikkurivävoimaa hyväksi käyttäen viiden päivän työviikko ja 8:n tunnin työpäivää koskeva periaate. Kauppojen sunnuntai- ja maanpäivä- verukkeena pitäen työnantajien tavoitteena oli avata tie paluulle menneisyyteen eli siirtyä ala alalta 6 -päiväiseen viikkoon ja 10 -tuntiseen työpäivään.

Elinkeinoelämän palkkataistelussa työnantajapuoli aikoi ottaa tappionsa takaisin. Kova julkinen propaganda pohjisti pyrkimystä murtaa rikkurivävoimaa hyväksi käyttäen viiden päivän työviikko ja 8:n tunnin työpäivää koskeva periaate. Kauppojen sunnuntai- ja maanpäivä- verukkeena pitäen työnantajien tavoitteena oli avata tie paluulle menneisyyteen eli siirtyä ala alalta 6 -päiväiseen viikkoon ja 10 -tuntiseen työpäivään.

EK:n toiminta työtaistelujen yhteydessä osoitti, että se vähät välittäen pienten ja keskusurten yritysten taloudellista menetyksiä lakkojen yhteydessä silloin, kun globaalin kapitalismin ideologiset edut vaativat työväenluokan taistelurintaman murtamista.

Heikki Typpö



## Kesätyöttömyys kasvattaa opiskelijoiden ahdinkoa

Tänäkin kesänä tuhannet opiskelijat joutuvat kiristämään vyötä. Kesätyöpaikat ovat niukassa ja toimeentulon turvaaminen on hankalaa niillekin, joita onni on työmarkkinoilla potkaisu. Jokavuotisen ongelman takana on tukipolitiikka, jossa opiskelijat jäävät kolmeksi kuukaudeksi vuodessa ilman ohjainvoimavaroja tarjoamia palveluita.

Viime kesänä opintotukea nosti yli 29 000 opiskelijaa. Määrä oli yli 40% vuoden 2008 kesäkorkeampi ja suurin osa tuen hakijoista oli niitä, jotka joutuivat opiskelemaan kesätyöpaikan puuttumisen vuoksi. Julkisuudessa talouslamaa on selitetty syyksi yritysten ja kuntien heikkoon kesätyötarjontaan. Vähemmälle huomiolle on jäänyt, ettei kunnilla valtion tukipolitiikan vuoksi ole ollut mahdollisuutta tarjota kesätyötä entiseen malliin. Valtionosuuksien pienemisen, kunnallisten palveluiden yksityistämisen ja resurssien nipistämisen seurauksena rahaa palkkaamiseen ei ole. Tarvetta toki olisi, sillä esimerkiksi terveyden- ja vanhustenhoito-aloilla auttavista käsistä on huutava pula.

Kesätöiden vähyden vuoksi opiskelijoille jää pääsääntöisesti kolme vaihtoehtoa: opiskella ja nostaa tukea kesäkuukausilta, hakea yleistä toimeentulotukea tai turvautua sukulaisten armelaisuuteen.

### Kesätuki on pois kokonaisuudesta

Opintojen suorittaminen on yleisin

tie turvata toimeentulo kesällä. Tämä polttaa kuitenkin kynttilää molemmista päistä, sillä kesällä nostettava opintoraha kuluttaa asetettuja tukikuukausia. Jokaisella korkeakouluopiskelijalla on käytettävään tutkintoonsa 55 opintotukikuukautta. Opintorahan nostaminen Kelalta edellyttää ns. päätoimista opiskelua, joka käytännössä tarkoittaa 4,8 opintopisteen suorittamista kuukaudessa. Kesällä saatavaa opintotukea varten on suoritettava keskimäärin 5 opintopistettä kuukaudessa. Nämä kesällä suoritettavat opinnot vähenneen aiemmin mainitusta 55:stä tukikuukaudesta.

Koko kesän opintotukea nostavien tukikuukaudet vähenivät siis kolmella, joka pahimmassa tapauksessa merkitsee tukikuukausien loppumista kesken opintojen loppuvaiheessa. Kesä-aikana tarjolla olevien tenttien määrä on vähäinen, joten ne eivät tavallisesti riitä turvaamaan önormaalia opintojen etenemistä. Monet opiskelijat ovat kesällä pakotettuja hakemaan lisäopintopisteitä esimerkiksi hintavilta avoimen yliopiston kursseilta. Ongelma tiedotetaan laajalti, vaikka kymmenet tuhannet opiskelijat joutuvatkin riskin ottamaan.

### Toimeentulotuki viimeisenä oljenkortena

Kesäaikana Kelalta voi hakea myös pelkkää asumislisää, mikäli suorittaa opintoja. Tämä ei kuluta tukikuukausia. Asumislisä yksistään ei kuitenkaan tilannetta vielä helpota, ellei käänny hakemaan toimeentulotukea tai turvaudu vanhempien tai sukulaisten taloudelliseen apuun. Harvoilla jälkimmäinen vaihtoehto on kuitenkin mahdollinen, jonka seurauksena monien viimeinen keino on hakea toimeentulotukea. Opiskelijat pannaan näin anomaan tukea luultua toiselle, mutta käytännössä samasta valtion pussista.

### Opiskelusta tahdotaan maksullista

Tilanne, jossa kymmenientuhansien ihmisten ryhmä elää lähtökohtaisesti kolme kuukautta vuodesta ilman yhteiskunnan automaattista tukea, on kummallinen Suomessa. Opiskelijoiden etujärjestöt ovat useita kertoja vaatineet normaalin opintotuen saannin ulottamista myös kesäajalle ja tukikuukausien määrän kokonaismuutosta.

Aiempina vuosina valtio piti käytännön yllä, sillä tukea vailla olevista opiskelijoista ei kätevällä halvalla työvoimaa kunnille ja yrityksille. Nykyinen porvarihallitus ei näinäkään ole korvaansa lotkautanut esityille vaatimuksille, vaan pitää kiinni nykyisestä 55:n tukikuukauden järjestelmästä suostumatta vaatimuksiin ympärivuotisesta opintotuesta.

Monet ovat arvelleet syyksi sen, että hallitus on muutoinkin ohjannassa opiskelijoita entistä enemmän rahoittamaan opintonsa lainalla ja omin kustannuksin. Samaa politiikkaa suuntaan linjaukseen liittyy myös lobbaus lukukausimaksuista ja korkeakoulujen siirtämisestä yksityiseen rahoitukseen. Tämä kaikki sopii hyvin yhteen nykyisen uusiokeistolaisen ajattelumallin kanssa ja tulee tulevien vuosikymmenien aikana tekemään opiskelusta rikkaiden harvinaista herkkua.

KÄ/Antti Siika-aho



Opiskelijat vastustivat mielenosoituksessaan Helsingissä 18.3.2010 voimakkaasti lukausmaksujen käyttöönottoa.

## Euro-alueen tilanne islannin ja kreikan kriisissä...

### Jatkoa sivulta 3

yhteistyötä Englannin ja Hollannin valvojen osallisuutta. Tästä syystä niillä on osavastuu ja siksi, että niillä on velvollisuus valvoa rahoitusmarkkinoiden luotettavaa toimintaa omilla maissaan. Asiakas ei voi tietää, kuka valvoo ja missä, eivätkä islantilaiset, että heidät olisi pantu vastuukoukkuun. EU:n ja Euroopan Talousalueen säädökset eivät ole taakanjaossa selvät ja juridinen perusta on huteraa. Vastuunjaossa olisi erilaisia mahdollisuuksia maksettavan summan osalta ja ennen maksuhoitoa olisi selvitettävä maksun suuruus. Laajemmin asia liittyy rajatun korvausvastuun kysymykseen.

### Kreikan kohdalla julkiset menot ovat 50 % BKT:sta ja verotulot 35 %

Tästä seuraava krooninen vaje on syy sille, että Saksan IFO-tutkimuslaitoksen johtaja Hans-Werner Sinn suositti Kreikan eroa eurosta, koska se mahdollistaa devalvoimaa. Se korjaisi vientiä ilman laajamittaisia konflikteja työmarkkinoilla. Näinhän Suomessa tapahtui kesäkuun 1991 ECU-kytkennän romahdettua devalvoitumisiin. Väikeus on kuitenkin, että devalvoimalla kasvatetaan Kreikan ulkomaista velkaa devalvaatioprosentin verran. Huoli liittyy kuitenkin siihen, että jos yhden maan kroonista alijäämää tuetaan EU:n varoista, se toimii tuen lisäämisen perusteluna Portugalissa ja useissa muissa ja vieläkin suuremmissa maissa.

Tästä tullaan siihen kysymykseen, jota käsittelee Ranskan Pariis-pankin Hans Redeker (Financial Times 5.3.2010). Vuonna 1993 Saksan perustuslakituomioistuin hyväksyi yhteisvalvontaan perustuslain mukaiseksi. Oikeuden päätöksen mukaan kuitenkin hy-vksyminen tulisi peruuttaa, jos valuuttaliiton ei noudata rahavaihtokauden periaatetta. Kasvun jättämiseen Lissabonin strategiassa tavoiteltua hitaammaksi jo ennen finanssikriisiä ja nyt finanssikriisin vuoksi ovat nostaneet pinnalle euromaiden erilaisuudesta ja erilaisesta kehityksestä johtuvan perusvaikeuden. Suomen viennin kuten myös koko euroalueen kannalta ylivahva euro on aiheuttanut vaikeutta ja euron heikentyminen on nyt tuonut heloputusta.

Valvontaa on haitannut rahoitustarkastajan lobbausorgaanisaation tunkeutuminen syvälle rahoitusvalvontaan. Suomessa valvottavat rahoittavat valvonnan eikä valvonnan riippumattomuutta ole turvattu. Rahoitusvalvonta on myös sopinut asioista pankkien kanssa kuten Conventumin ja Kaupthingin tapauksissa. Vastineeksi valvonta ei ole puuttunut niiden toimintaan julkisin huomautuksin tai varoitusten tai rajoittamalla niiden toimintaa. Rahoitusvalvonta on puolustautunut sillä, että sen tehtävänä on valvoa pankkitoimintaa yleisellä tasolla. Rahoituskriisi osoittaa valvonnan riittämättömyyden. Suomen rahoitusvalvonnan nimen muuttaminen Rahoitustarkastus-

nessa (Rata) Finanssivalvonnaksi (FIVA) ja vakuutusvalvonnan yhdistäminen siihen ei ratkaisut valvonnan ongelmia, joista keskeinen on haluttomuus puuttua valvottujen rahoituslaitosten asiakaisiin kohdistuvaan väärinkohdeltuun.

Suomessa Conventumin ajautuminen konkurssitilaan ja sen peittely oli yksi hälytyskelloista, joita ei kuunneltu. Sijoittajia ja tallettajia oli houkuttelu panemaan rahojaan pyydyksiin, joista saalistajan oli helppo kerätä rahat voitokseen. Conventumin jäänteitä on nykyisellään Pohjola Pankissa (entinen OKO-pankki) myrkyttämässä sen toimintaa. Osuuspankkiryhmän ja Pohjola Pankin tulisi puhdistautua niin, ettei Conventumin saastuttava vaikutus pilaa niiden toimintaa.

Käräjäoikeuksissa velkomusten määrä on noussut vuoden 2004 60 000:sta 205 000:een ja perinnässä on jo 300 000 suomalaista. Velkomuksista pankkien, muiden rahoituslaitosten ja vippi-yhtiöiden hyväksi mm. Linfordorffin ja Intrum Justitian toimesta on tullut kärjistyntä yhteiskunnallinen ja oikeusturvan ongelma, johon on tarpeen puuttua tehokkaasti.

### Äänestä ydinvoima historiaan:

<http://www.ydinvoima.fi/>

## Kansan ääni esillä Kumpulän kyläpäivillä 29.5.2010



"Raitilla kajahti" kun lauantaina 29.5.2010 vietettiin Helsingissä Kumpulän kaupunginosassa kyläpäiviä. Kumpula on ilmeikäs ja perinteikäs puutalo-kaupunginosa ja siellä asuu aktiivisia asukkaita. Äskettäin torjuttiin "kaupunginisien" aikomus vetää alueen puistojaan lävitse turha maantie. Kyläjuhliissa oli mukana myöskin Kansan ääni. Lehtemme esittelypistettä hoiteli alueen asukas Paavo Heikkinen. Lehti herätti asukkaiden keskuudessa ansaittua kiinnostusta ja monet ottivat lehden myös mukaansa.

## Pro hanhikivi - sisukkaasti ihmisen ja ympäristön asialla

Pyhäjoella vuonna 2007 perustettu Pro Hanhikivi ry sai toiminnalleen alkusysäyksen Parhalahden kylän asukkaiden ja Hanhikiven alueen maanomistajien kuultua Fennovoima Oy:n hankkeesta, jossa uuden ydinvoimalan yhtenä paikkavaihtoehtona oli läheinen Hanhikivenniemi Perämeren rannalla. Ihmiset huolestuivat asuin- ja elinympäristönsä kohdistuvista suunnitelmista, joista tietoa tihkui alkuvaiheessa varsin niukasti. Kuntalaisten kysymyksiin hysyttellen suhtautunut energiayhtiö ja hyvin nopeasti ydinvoimalasuunnitelmista innostuneet kunnan johtajat virka- ja luottamusmiehet eivät suinkaan olleet omiaan hillitsemään huolenaiteita. Pyynnöistä huolimatta objektiivista, muun tahon kuin Fennovoiman tarjoamaa tietoa tai avointa ja laajaa kansalaiskeskustelua ydinvoimasta, sen hyödyistä, haitoista ja moninaisista ympäristövaikutuksista ei kuntalaisille suotu.



Hanhikiven alue on yksi perämeren kauneimmista. Ja sellaisena pysyykin, mikäli paikallisten vastarinta pitää Fennovoiman loitolla.

### Ei kansanäänestystä

Syksyllä 2007 asukkaat kokosivat kansalaisadressin, jossa vaadittiin kansanäänestystä ennen päätöstä Fennovoiman hankkeen YVA-menettelystä tai Hanhikiven kaavamuutoksista. Kuntalain mukaan kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään viisi prosenttia kunnan äänioikeutetuista asukkaista. Yhden viikon aikana kansanäänestystä vaatineen adressin allekirjoitti 546 pyhäjokista, lähes 20 % kunnan äänioikeutetuista. Puolueettoman kansanäänestysvaatimuksen lisäksi kunnalle luovutettiin asiakirja, jossa joukko Hanhikiven alueen maanomistajia ja mökkiläisiä ilmoitti, etteivät he tule myymään omistamiaan alueita tai muuta omaisuutta ydinvoimalan tärpeisiin. Kunnanhallitus ja -valtuusto kuitenkin päättivät, ettei kansanäänestystä ydinvoima-asiasta järjestetä.

### Pro Hanhikivi yhdistys syntyy

Tämän jälkeen kuntalaiset katsoivat parhaimmaksi ryhtyä ottamaan asioista selvää itse. Kun hankkeen mittavat haitalliset ympäristövaikutukset alkoivat hahmottua, syntyi Pro Hanhikivi ry, puolustamaan alueen asukkaiden elinympäristöä, tavoitteena Hanhikiven säilyminen ydinvoimasta vapaana. Alussa ajateltiin, että olisi hyvä, jos jäseniä saataisiin parikymmentä. Kenenkään ei tarvitsisi toimia yksityishenkilönä, kun olisi yhdistys yhteisellä asialla. Kävi kuitenkin niin, että jäseniä kertyi nopeasti pari sataa, asialla oli kysyntää pienessä kunnassa ja laajemminkin. Tämä kävi selväksi myös syksyn 2008 kunnallisvaaleissa, joissa sitoutumattomien yhteislistana kootun Tulevaisuuden puolesta - Pro Hanhikivi ryhmän ehdokkaista neljä valittiin Pyhäjoen 21-paikkaiseen kunnanvaltuustoon, yhdistyksen puheenjohtaja Helena Majjala kunnan suurimmalla henkilökohtaisella äänimäärällä.

tyksen aktiivisimpien toimijoiden, muutamien vahvojen naisten voimin Pro Hanhikivi on tehnyt sikeää ja johdonmukaista työtä ydinvoimalahankkeen pysäyttämiseksi, käyttäen kaikkia niitä keinoja, välineitä ja toimintatapoja, jotka resurssien sallimissa rajoissa mahdollisia ovat. Tämä on tarkoittanut mitavaa ja yksityiskohtaista lausuntojen, vetoamusten, kanteiden, kannanottojen, mielipidepalautteiden, muistutusten ja valitusten laadintaa prosessin kaikkina vaiheissa koskien kunnan päätöksentekoa, asioiden valmistelua, maakunta- ja kuntatason kaavoitusta, ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ja Fennovoiman periaatepäätöshakemusta taustaselvityksineen. Työ on myös vaatinut huolellisen tarkkaa perehtymistä hankkeesta laadittuihin lukuisiin asiantuntijaselvityksiin ja niitä koskeviin asiantuntija- ja viranomaislausuntoihin. Paperia on kulkenut Pro Hanhikiven önäpien läpi kilometrejä. Vapaaehtoiseen kansalaisaktiivisuuteen perustuvan toiminnan voi hyvinkin kuvailla olevan tulkittoman tiivistä!

### Kovaa työtä Hanhikiven puolesta

Ydinvoimaan kriittisesti suhtautuvien kuntalaisten ja Pro Hanhikiven ääni on kuitenkin haluttu jättää kuulematta, jopa vähätellen vaientaa niin kunnan, Fennovoiman kuin myös seutukunnassa toimivien Fennovoiman hankkeen övauhdivittäjienö (Kappakamari, yritys- ja elinkeinoelämän toimijat) taholla. Yhdis-

### Juna kulkee vaan

Fennovoiman hanke on näyttänyt etenevän lähes kuin pikajuna, ellei peräti Pendolino, ennalta määrättyä suunnitelmaa noudattaen tiukassa aikataulussa, tiettyä raidetta ja selvää tavoitetta, pääteasemaa kohti. Pro Hanhikivi on etupainotteisesti kiirehdytyn päätöksenteon, kaavoitusprosessin ja ensivaiheessa osittain epätarkkoihin selvityksiin pohjautuvien suunnitelmien suhteen joutunut hätäjärrun nyöristä kiskojaksi. Kitkaa on syntynyt kovasti; paikkakunnan, osin myös laajemmän seudun ilmapääri on tullehtunut ja eri tahojen näkemuserot ydinvoimalahankkeesta ovat jyrkät. Hanhikiven alueella olevia esteitä hankkeen toteuttamiselle ei ole haluttu myöntää. Merkittävät luonnonsuojelliset arvot, uhanalaisine luontotyyppeillä ja eläinlajeineen sekä Fennovoimalta Hanhikiven alueella puuttuvat maa- ja vesialueet, mm. sataman ja voimalaitoksen lauhdevesien ottoputken suunnitellut rakentamapaikat, ovat faktoja, joita ei kuitenkaan voida ohittaa pelkällä olankohautuksella.

## Ei se yksin maahanmuuttajamummoista johdu...

Miksi meillä on maahanmuuttajapakolaisia? Olemme sitoutuneet vastaanottamaan YK:n sopimusten mukaisesti kiintiöpakolaisia. Liittymme EU:hun taas vapautti rajamme kaikenlaiselle maahanmuutolle. Pakolaisuutta aiheuttaa ennen kaikkea suurvaltojen tunkeutuminen sellaisten maiden poliitiikkaan, missä on taloudellisia etuja saatavilla väkivallan keinoin. Tällaisia suurvaltoja kiinnostavia raakaaineita on esim. öljy. Tähän politiikkaan emme halua osallistua.

### Mamulua on monenlaista...

Tavallisessa kielenkäytössä annetaan sekaantua käsitteet pakolaisuus, työperäinen siirtolaisuus, veroton keikkamatkailu ja jopa rikolliset ilmiöt rahanpesusta ihmiskauppaan.

### Kantasomalaiset ovat keskimäärin suvaitsevaisia työperäiseen muuttoon nähden sekä myötuntoisia hädänalaisista oloista tulleisiin turvapaikan hakijoihin.

Lama ja vuosia jatkuneet leikkaukset

ovat nostattaneet muukalaisvihaa. Myös jo aiemmin tulleet maahanmuuttajat ihmettelevät pakolaisten haalimista yli varojemme. Päätäjien lyhytnäköisyyttä on, että maassamme jo vuosia asuneiden kotoutuminen ei ole toteutunut tai ole ollut riittävää. Elämäntapaerojen kohdatessa näitä ihmisiä, surullisia ja traagisia elämäntilanteita tulee ilmi turhan usein. Auttaminen voi olla parempi lähempänä pakolaisten omaa elinympäristöä. Heidän toiveena lopultakin on, että pakolainen saisi palata omaan maahansa, omille juurilleen.

### Siirtotyövoiman käyttö

Työnantajat puolustavat siirtotyövoiman käyttöä sillä, etteivät suomalaiset tai tänne asettuneet maahanmuuttajat huoli epäkohdista, eikä yleensä työtä matalapalkka-aloilla. Tässä ilmiössä on useampi puoli. Suomen kannalta huonoa on, että verovaroja jää saamatta, koska niistä huolehtiminen jää siirtotyöläisen tehtäväksi. Hän ei välttämättä

tunne lainsäädäntöä tai välitä siitä. Työnantajatkaan eivät välitä sosiaalilukuisista, kun ei ole riittävän kattavaa kontrollia. Onnettomuustapauksissa tai kuolemantapauksissa vedätykselle tulee ikävällä tavalla ilmi. Ilmiön ikävä puoli on täällä eläville patkätöyläiselle tms. sellaisen työn ottajalle, on etujen katkeaminen määräämättömäksi ajaksi. Tässä kohdassa päätävän tahon, Kelan, työvoimahallinnon ja sosiaaliviraston, on kyllä katsoettava toisiinsa ja peiliinsä. Jos työn vastaanotto haittaa elämää, rahat loppuvat. Kuka sellaista haluaa?

### Alimpana ovat kuitenkin sosiaaliselta statukseltaan alaiset

työntekijät, joita on tänne salaa värvätty ja jotka joutuvat elämään kurjissa oloissa lähes ilman palkkaa ja vailla oikeuksia.

### Riittävää ja pysyvää perusturva

antaa mahdollisuuden vasteraottaa epävarmoja ja lyhytaikaisia töitä. Työntekijälle se olisi aima taloudellinen parannus, uusi sosiaalinen

kokemus. Ostovoima säilyisi ja sitähan on kovasti kyselyt kansalaisilta. Poliittinen tahto on kuitenkin puuttunut.

### Maahanmuuttajissa on myös paljon pienyritystä

Alimminlaankin pienyritystä maksaa yli 60% veroa aivan kaikesta tulosta. Alv voisi kyllä jäädä pois. Moni yritys uupuu, ei uskalla palkata henkilöitä. Useat lopettavat pettyneinä. Verottajan pitäisi unohtaa ahneus ahkerien ihmisten kohdalla, jotka panevat voimansa ja taloudelliset resurssit yritykseen hyväksi. Olisi mielenkiintoista nähdä, kun pienyritystä alettaisiin kohdella inhimillisesti. Etu koituisi niin maahanmuuttajille kuin suomalaisillekin.

### Ei se yksin maahanmuuttajamummoista johdu

Yleisö on ottanut kovasti kantaa venäläis- ja egyptiläisittäin palautuspäätöksistä vastaan. Ollaan ihän ihmeissään, ettei nyt voi tehdä poikkeusta parin mummon vuoksi. Jotkut ovat taas pelänneet eri-

### Päätöksiä kovalla kiireellä ja vähillä tiedoilla

Vastoin parempaa käsitystä lisäydinvoiman tarpeesta maan energiahuollolle, ydinvoimalahankkeiden sijaintipaikkojen sopivuudesta ja ympäristövaikutuksista sekä toistaiseksi ratkaisemattomista ydinjätehuollon ongelmista, on kuntien ja maakuntien valtuustoissa puoleltu ydinvoimalahankkeita. Kiistanalaisin perustein myös maamme hallitus on esittänyt myönteistä periaatepäätöstä peräti kahdelle uudelle ydinvoimalaitokselle, mukaan lukien Fennovoiman hanke, sijoittuipa se Pyhäjoen Hanhikivelle tai Simon Karsikkoniemeen. Esityksen yksi hanke kerrallaan joko hyväksytty tai hylkäävä eduskunta tekee asiassa periaatepäätöksen heinäkuun alussa. Suuri joukko kansanedustajista on nikotellut kahden uuden ydinvoimalan rakentamista ja erityisesti Fennovoiman hankkeesta havaittuja epäkohtia, kuten puuttuvaa suunnitelmaa korkea-aktiivisen ydinjätteen loppusijoituksesta.

Aivan vähäinen ei myöskään ole ollut huoli avoimen demokratian ja oikeusvaltion pelisääntöjen toivuudesta, kun ydinvoimayhtiöiden periaatepäätöksiä käsittelevän työ- ja elinkeinoministeriön energiasaston johtavan virkamiehen Taisto Turusen todettiin istuneen samaan aikaan sekä ministeriössä, että Fennovoiman osakasyhtiö Outokumpu Oy:n hallituksessa ja kuitanneen tältä parin vuoden ajalta hallituspalkkioita 71 000 euroa. Kysymyksiä huolellisen harkinnan vaarantumisesta on aiheuttanut myös poikkeuksellisen tiukkaa ja kovasti kiirehdytty käsittelykatalogia asiaa eduskunnassa valmisteleivissa valiokunnissa. Pro Hanhikivi ry on antanut ydinvoimakriittisen lausuntonsa hallinto-, työelämä- ja tasa-arvo-, tulevaisuus-, ympäristö- ja talousvaliokunnille, joista kahdesta viimeksi mainitussa yhdistyksen edustajat ovat käyneet myös suullisesti kuultavana. Nähtäväksi jää, onko asialle ollut ymmärrystä ja vastaanottoa eduskunnassa.

**Hanna Halmeenpää  
ja Helena Majjala  
Pro Hanhikivi ry**

maalaisen mummojen ryntäystä Suomeen.

**Asiasa vain on kyse epäkohdista** omien suomalaisten vanhuksien kohdalla. Suomalaiset vanhuksat tai laitoissa asuvat vammaiset eivät ole voineet vaikuttaa siihen, että saisivat olla lastensa tai muiden läheistensä lähellä.

**Tämä kurja totuus** on koskettanut lukemattomia suomalaisia sukuja ja perheitä. Suomi ei ole ollenkaan niin vapaa, ystäväallinen tai suvaitseva omia kansalaisiaan kohtaan. Hyvin varovaisesti ja sivulauseessa ollaankin nyt myöntämässä esim. vanhuksille oikeus asua lähellä perheitään. Ehkä me toisaalta tarvitsemme mamujen ääntä kertomaan omista oikeuksistaamme.

**Jo muutamasta kysymyksestä** kuten työllisyys, vanhuus yms., on helppo havaita, että ongelmat ovat yhteisiä maahanmuuttajilla kuin kantaväestölläkin. Yhdessä niitä on myös paras hoitaa.

**Liisa Paakkolanvaara  
Rosa-Maria Keskivaara**



## Ydinvoima on auringonlaskun energiaa

Elinkeinoministeri Pekkarinen totesi 16.3.2010, että Suomessa tarve olisi önlolla tai korkeintaan yksi ydinvoimalayksikkö. Suomen teollisuudessa tapahtunut hallitsematon rakenemuutos ja energiatehokkuuden paraneminen on pysyvästi alentanut sähkön kulutusta. Uutta sähköntuotantokapasiteettia ei tarvita rakennemuutoksen ja energiatehokkuus-toimien myötä. Turvallisilla energiaratkaisuilla voidaan saada käyttöön vuoteen 2020 mennessä noin kolme kertaa Olkiluoto 3:n verran lisää sähköä: yhden reaktorin verran voidaan tuottaa tuulivoimalla, yhden reaktorin verran bio-sähköllä ja yhden reaktorin verran sähköä voidaan säästää energiantarvetta vähentävällä tekniikalla.

Fossiilisten ja ydinvoiman kehitys esimerkiksi EU:ssa on vahvasti laskeva: ydinvoimakapasiteetti väheni noin kymmenen reaktorin verran 7 200 megawattia vuosina 2000-2009, hiililauhde väheni 12 000 MW ja öljy-lauhde 13 000 MW. Tuulivoiman rakentaminen kiihtyy. Uutta tuuli-voimakapasiteettia rakennettiin noin 65 000 MW. Espanjassa, Saksassa, Italiassa, Ranskassa ja Iso-Britanniassa kapasiteettia lisättiin vuonna 2009 yli 1000 megawattia. Ei ole epäilyttäkään siitä, mihin suuntaan energiapolitiikka on maailmalla menossa.

**Suomi on tuulivoimassa** viho- viimeisten joukossa. Viime vuonna Suomeen lisättiin 4 megawattia ja Suomen tuulivoimakapasiteetti on 0,2 % koko EU:n kapasiteetista, vaikka Suomi on tuulioiloiltaan maailman suotuisampia maita.

**Esimerkiksi Ruotsi** aikoo kaksinkertaistaa tuulivoiman tuotannon ja investoida 8-12 TWh sähköä tuotavaan tuulivoimapuistoon. Olkiluoto 3 tuottaa noin 13 TWh, jos se joskus käynnistetään. Olkiluodon rakennustyömaasta on tullut 2000-luvun kansainvälinen naurun aihe. Suomen 38 % uusiutuvan tavoitteen saavuttaminen energian loppukulutuksessa on helppo toteuttaa, mikäli ydinvoiman lisärakentamisesta luovutaan.

**Viime huhtikuisen takinäkintönsä jälkeen** ministeri Pekkarinen perusteli ydinvoiman lisärakentamisen tarpeellisuutta sähkön saatavuuden turvaamisella, sähkön hinnan kohtuullisuudella, omavaraisuuden turvaamisella ja sähkön tuotannon ympäristövaikutusten hyväksyttävyydellä.

1. Ydinvoiman esitetty lisärakentaminen keskittäisi Suomen sähköntuotantoa ja tekisi siitä haavoittuvan. 40 prosenttia koko maan ydinsähkön tuotannosta keskittyisi yhdelle paikkakunnalle.

2. Ydinvoiman lisärakentamisen vaikutus Pohjoismaiden sähkömarkkinoihin haitaan on minimaalinen. Yhdyntävät eurooppalaiset sähkömarkkinat tulevat arvioiden mukaan nostamaan sähkön hintaa tulevaisuudessa. Päätös Olkiluodon kolmannen reaktorin rakentamisesta ei onnistunut pitämään teollisuutta Suomessa. Sen sijaan rakennusaikataulu ja kustannukset ovat tuhlantunassa. Tämän ölsäkin kirkon rakentamisen lasku jää osittain kuluttajien

maksettavaksi.

3. Ydinvoiman lisärakentaminen lisäisi Suomen riippuvuutta tuontienergiasta. Ydinvoimalan laitteisto ja sen varaosat ovat ulkomaista valmistettua. Olkiluodon 3. yksikköä rakentaa ranskalais-saksalainen yhteisliittymä saksalaisella lainarahalla ja Ranskan valtion vientituilla, käyttäen japanilaista teknologiaa, intialaista suunnittelua, puolalaista työvoimaa 6 joukossa muutama suomalainen. Jos laitos joskus valmistuu, se käyttää polttoaineena jossain maailman kolkassa rikastettua australialaista uraania. Venäläinen ydinsähkön tuonti ei loppu, koska se tulee olemaan pohjoismaisilla sähkömarkkinoilla jatkossakin halvempaa kuin uusien ydinvoimaloiden tuottama sähkö. Haikailujen kahden ydinvoimalayksikön on tarkoitus tuottaa sähköä vientiin.

4. Ydinvoiman lisärakentaminen tekisi sähköntuotannon ympäristövaikutuksista sietämättömiä. Uraanin louhinnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ovat huomattavat. Ydinjäte on vaarallista seuraavat 100 000 vuotta. Muun muassa Saksassa on todistettu, että ydinvoimalan ympäristössä esiintyy leukemiaa runsaasti. Riski on suurin sikiöllä ja lapsilla.

**Ydinvoimalla tuotetaan** pelkästään sähköä, joten lisärakentaminen ei vähentäisi fossiilisten polttoainoiden käyttöä sähkön ja lämmön yhteistuotannossa. Ilmastonmuutoksen torjunnan kannalta ydinvoiman lisäys on kuin pikkuvahinko pakkasella: se lämmittää kintuja hetken aikaa, mutta pian vilu on entistä pahempi. Ydinvoimalla kuvitellaan voitavan lykätä uusiutuviin energialähteisiin siirtymistä hamaan tulevaisuuteen, mutta puhdasta, uusiutuvaa, terveellistä, kotimaista energiaa tulee alkaa tuottaa nyt. Muussa tapauksessa Suomesta tulee energiantuotannon ulkomuseo, energia-tekniikan kehitysmaa, jonka ekologinen ja taloudellinen tilaisuus on synkkä.

**Yhdenkin uuden reaktorin** ö saati kahden ö rakentaminen tekisi Suomesta maailman suurimman ydinjätteen tuottajan henkeä kohden. Suomesta tulisi massiivinen ydinsähkön viejä, joka myös sähkön muille ja pitäisi säteilevän jätteen itsellään. Ydinvoiman lisärakentaminen sitoisi Suomen vuosikymmeniksi ydinvoiman turvallisuusriskeihin ja taloudelliseen epävarmuuteen.

**Energiaratkaisua ei tule tehdä ilman taustaselvityksiä**

Vaikka meille päivittäin valehdellaan, että ydinenergia on halpaa, puhdasta, uusiutuvaa, ilmastonmuutosta torjuvaa, ympäristöstä ystävälistä, terveellistä ja työllistävää, suomalaisten enemmistö vastustaa ydinvoiman lisärakentamista. Energiapäätökset tulisi perustaa selvityksiin eri vaihtoehtojen vaikutuksista ja yhteiskunnan kokonaisedusta. Loviisan reaktoreiden käyttö päättyy vasta vv 2027 ja 2030, Olkiluodon myöhemmin. On selvittävä eri vaihtoehtojen, positiiviset ja negatiiviset vaikutukset työllisyyteen, alueelliseen kehitykseen, investointeihin, talouteen, talouden kehitykseen, taloudellisiin riskeihin, turvallisuus-



**Perämeren alueella riittää kohteita, joita kannattaa puolustaa sen ohella, että puolustetaan saasteetonta ympäristöä.**

teen ja jätteenkäsittelyyn. Selvitysten valmistuttua tulee käydä kansalaiskeskustelu asiasta.

**Ydinvoimahankkeita arvioitaessa** ei perukustannuksia ole otettu mukaan laskuihin. Ne ovat Suomessa käytössä olevien reaktoreiden kohdalla rakentamiskustannuksiin verrattuna noin kaksinkertaiset. Meillä ydinjätehuoltoon on rahastoitu 1,5 miljardia euroa. Rahaston pitäisi olla nykyisten laitosten purkamisen osalta kymmenkertainen. Ydinvahinkovastuu on rajattu vain 204 miljoonaan euroon, mikä on murto-osa vakuutusyhtiöiden vaatimista maksuista. Ydinvoimayhtiöiden itse tulee vakuuttaa voimailansa, jolloin laitoille saadaan todennukaisesti kannattavuuslaskelmat. On mahdollista, että Suomi ja Ranska veloitetaan noudattamaan tekemänsä sopimuksia ja luopumaan jättimäisistä valtion tukiaisista, mikä merkittäisi voimaloiden rakennustöiden keskeytymistä ja toiminnan loppumista.

**Kokoomuksen, keskustan ja demarien johdon leh-**

**mänkaupan toteutuminen olisi katastrofi**

Jos tämä lehmänkauppa toteutuisi, siitä tulisi todennäköisesti Suomen sodanjälkeisen historian suurin virhe. Se syrjäyttäisi Suomen energiatekniikan kehityksen valtavirrasta ja sitoisi meidät riskitekniikkaan.

**Uusiutuvasta energiasta** on tullut nopeasti kasvava teollisuuden. Uusiutuvan energian maailman-markkinathan ovat jo ylittäneet 100 miljardia euroa. Euroopassa tuuliavoimaa on jo kahtena vuonna käynnistetty enemmän kuin mitään muuta sähköntuotantomuotoa. Ydinvoimaloita suljetaan jo enemmän kuin käynnistetään.

**Keväällä julkaistujen** kahden konsultointifirman selvitysten mukaan Eurooppa pystyy vuonna 2050 tuottamaan edullisesti kaiken sähkönsä uusiutuvalla energialla.

**Tällä hetkellä eletään** energia-politiikan murroskautta. Useita vuosia ydinvoiman tuotanto on suhteellisesti vähentynyt. Muuta-

mana vuonna se on supistunut myös absoluuttisesti. Viime kuukausina maailmalta on tullut tietoja, joiden mukaan uusiutuvan energian, mm. tuulisähkön hinta, alittaa ydinvoiman hinnan. Aurinko-energian hyödyntämisessä on otettu isoja edistysaskeleita. Ydinsähkön uusiutuvan energian hintasuhteen muutos voimistaa ydinvoiman alarajoja maailman mittassa.

**Ennen ydinvoiman lisärakentamista** koskevia päätöksiä tulisi saattaa loppuun uusiutuvan energialähteiden edistämistä koskeva paketti. Myös vuonna 2005 eduskunnassa hyväksytty ydinvas- tuulaki tulisi saattaa voimaan ennen päätöksiä uusista rakennushankkeista.

**Sähköntuotannon omavaraisuutta** tulee lisätä hyödyntämällä kotimaista bioenergiaa ja lisäämällä tuuliavoimaa. Lupollinen tavoitteemme on ydinvoimasta luopuminen kokonaan sekä Suomessa että muualla maailmassa.

**Suomen Työväenpuolue STP Liittokokous 12.6.2010**

**Olli Tammilehto: aineisto julkaistu aiemmin [www.fifi.voima.fi:ssä](http://www.fifi.voima.fi:ssä)  
Silmät kiinni Ydin-Suomeen**

**Eduskunta on juuri tekemässä** kauaskantoisia päätöksiä suomalaisen yhteiskunnan tulevaisuudesta. Siksi lienee olennaista, että kansanedustajat ja heidän taakseen ryhmittyneet kansalaiset saavat luotettavaa ja monipuolista tietoa energiantuotannon ja tuottamattomuuden riskeistä ja hyödyistä. Eilis-päivän tieto on usein tämän päivän päätöksentekoa tietoon eikä uskomuksiin, on antaa uuden tiedon vapaasti virrata julkisuuteen ja kansanedustajille. Tietoa on levitettävä ajattelematta, millaisia taloudellisia seurauksia siitä on tälle tai tuolle taholle.

**Valitettavasti uuden energia-** poliittisesti relevantin tiedon levittämisellä näyttää olevan Suomessa monia esteitä. Siihen viittaa seuraava ajankohtainen tapaus: Radioaktiivisen säteilyn vaikutusten tutkimiseen erikoistunut professori Chris Busby vieraili Suomessa huhtikuun lopulla. Hän oli julkaistavassa Euroopan säteily-riskikomitean uutta raporttia. Se

pohjautui lukuisiin mm. Tshernobylin laskeuma-alueita koskeviin tieteellisiin tutkimuksiin. Raportin mukaan erityisesti pienet elimistöön joutuvat säteilevät hiukkaset ovat ihmisille paljon luultua vaarallisempia.

**Raportin julkistamistilaisuus** herätti etukäteen huomiota. Muun muassa STT tilasi etukäteen aineistoa asiasta. Tiedotustilaisuuteen ei kuitenkaan saapunut kuin muutama toimittaja ja ja STT:n vapaasti virrata julkisuuteen yleisökatoon on syynä se, että toimittajat päättävät tehdä juttunsa sähköpostitse saamansa aineiston perusteella. Tässä tapauksessa kuitenkin tiedotussato oli hämmästyttävä: yksikään Suomen tiedotusvälineistä ei julkaissut halaitua sanaa uudesta säteilyraportista.

**Professori Busbyn vierailulle Suomessa** oli toinenkin syy. Hän halusi solmia suhteita Suomen Syöpäyhdistyksen perustamaan Syöpärekisteriin, jolle valtion Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on

ulkoistanut lakisääteisen potilasrekisteröinnin ja jota rahoitetaan rahanautomaattivaroin. Busby aikoo nimittää tutkia Itämeren huomattavan radioaktiivisten sedimenttien terveysvaikutuksia. Alustavat tulokset Ruotsista viittaavat siihen, että rannikkoalueilla on Tshernobylin onnettomuuden jälkeisen esiintynyt enemmän rintasyöpää kuin sisämaassa. Syöpärekisterissä Busby olettiin vastaan ystäväisesti ja henkilökuuta suhtautui hänen aineistokyselyihin aina myönteisesti. Hiljattain hän sai kuitenkin kirjeen, jossa rekisterin johto kielsi aineiston antamisen.

**Syöpätapausten rekisteröinnin tarkoituksena** on edistää tutkimusta, joilla kartoitetaan syövän syytä ja joiden perusteella siiv voidaan ehkäistä syöpää. Onko Suomessa mahdollisesti tahoja, joiden mielestä syövän ehkäisy on liian kallista, jos sen hintana on Suomen mahtavimpien teollisuuspiirien Ydin-Suomi suunnitelmien vaarantuminen?

# Köyhät kyykkyy - Pajunen ohittaa valtuuston

Koska Helsingin kaupunginjohtaja Pajunen ei saanut valtuustossa ja lautakunnissa läpi esittämäänsä 80 kohdan leikkauslistansa, aikoo hän ohittaa valtuuston kokonaan. Peruspalvelujen heikennykset aiotaan runnoa läpi paloittelemalla ne pieniin osiin ja siirtämällä asia pienempiin tulosyksiköihin ja virkamiestyöksi. Valtuustoaänestyksiin säästötoimia tuskin tuodaan.

Jäsenet Helsingin kaupunginvaltuustoon on vaaleilla valittu ja heidän tulisi pitää kiinni äänestäjien heille antamasta poliittisesta vallasta. Pajunen leikkauslista on ankarasta ja laajasta kansalaispalautteesta huolimatta tuotu jälleen käsittelyyn. Pajunen vaatii kaikkia lautakuntia valmistelemaan uudet esitykset, jotka toteuttaisivat alkuperäisen lopetamislistan tavoitteet. Häntä tukee vaatimuksillaan valtuuston suurin poliittinen ryhmä Kokoomus.

**Seuraavassa suora lainaus** kaupunginvaltuutuksen jäsenen, Sirpa Asko-Seljavaaran kommentista: öHelsingissä on Suomen korkeimmat terveys- ja varsinkin sosiaalimenot. Veronmaksajilla ei ole varaa näin kalliisiin palveluihin. Tämän vuoksi ensi vuoden budjetissa tulee hallintokuntien budjettien kasvun olla alle 2,5 %, kun se viime vuonna oli lähes 8 %. Jostain on pakko tinkiä.ö

**Tämä on vältty viesti** kuntalaisille. Kuntien vertailussa tulee huomoida myös se että Helsinkiin sijoittuu suurin osa maahanmuuttajista, mikä selittää osaltaan korkeita sosiaalimenoja. Mikä mahtaa olla Stadin oman pomon Jussi Pajusen panos köyhyyden poistamisessa? Näytävyyden nautiskelijana hän varmankin poistaa kaikenlaiset köyhät pois Helsingin katukuvasta ja siirtää heidät Sipooseen.

## Torjuntataisteluita

Vihreät ovat tukeneet kokoomuslaisia valtuuston toiseksi suurimpana ryhmänä, mutta osin lautakunnissa



livenneet pelätessään tulevia vaaleja. Hesan demarit ovat pitkästä aikaa uskaltaneet ryhdistäytyä ja osin irrottanut Kokoomuksen apupuolueen asemasta. Vasurien Reko Ravela on toiminut ryhdikkäästi ja varsinkin STP:n vaali liittokumppani Hakana on toimittanut tietoa kansanliikkeille tuoreeltaan supistamistoimista.

**Talven aikana jotkut lautakunnat** järjestivät kuulemis-tilaisuuksia ja hel.fi-sivuille avattiin kuntalaisten palautesivut. Kaikissa näissä kansalaiset torjuivat peruspalvelujen alasajon. Pajunen antoi piut paut näille mielipiteille ja jyrää lautakunnat. On syytä epäillä, että palvelujen supistamis päätökset tehdään jatkossa konsernijaoksessa, jossa on edustus vain kolmella suurimmalla puolueella, tai virkamiestasolla - ei siis valtuustossa, jolle ylin valta kaupungissa kuuluu.

**Sisäiset vuokrat avainasemassa**  
Lähellä olevat peruspalvelut takaavat kuntalaisille sosiaaliset

oikeudet eikä näitä oikeuksia tule heikentää. Pitäisi olla hyvin varovainen hankkeilla olevan palvelutielien käyttöönotossa. Niiden sijasta pitää lainkin mukaan aina olla saatavissa palvelu, jota seteli korvaa. Helsingin kaupunki on itse luonut kuluja vuosittain lisäävän noidankehän. Se itse korottaa tilavuokria ja näin lisää omien palvelujensa kuluja. Siihen tulee puuttua, ei vähentää entisestäänkin riittämättömiä palveluja. Tulisi luopua sisäisten vuokrien korotuksista. Päinvastoin voisi alentaa kiinteistöhallinnon perimä vuokria esimerkiksi lastensuojelun, lakisääntöisen hoitokatuun ja koulutuksen, päivähoiton sekä terveyspalveluiden toteuttamiseksi. Kansalaiskeskusteluissa on monin esimerkein osoitettu, etteivät Pajunen esittämät koulujen ja muiden tilojen alarajat ja ylärajat! Kotihoitoa on tarkoitus lisätä, mutta auttaako edes pari miljoonaa euroa saamaan

## Köyhää kuritetaan

Mielenkiintoista on myös, kuinka eritasoisia palveluja tuottavia

vanhustenkeskuksia kehitetään. Esimerkiksi vanhustenkeskusten kirjastopalvelut lopetetaan, ympäristön vanhuksia palvelevan ruokailun hinnat nostetaan ja virke-toiminnan resurssit lopetetaan. Ilmeisesti akuuttipuolella eli kaupunginsairaaloissa ei tarvita lainkaan henkisen puolen kuntoutusta, koska niissä ollaan niin lyhyt aika. Kuntoutus on mantra, mutta ihmiskäsitys mielenkiintoinen - vain alaraajat ja ylärajat! Kotihoitoa on tarkoitus lisätä, mutta auttaako edes pari miljoonaa euroa saamaan

## STP:n järjestöjen, Kansan äänen ja DSL:n syysseminaari

**Lauantaina 18.9.2010 alk. klo 11.00 Sairaushaapaturmainvalidien Vähäjärven lomakodissa Hauholla. Käsitellään valmistautumista ensi kevään eduskuntavaaleihin sekä EU:n ilmasto- ja energiapolitiikkaa.**

**Matka tehdään pikkuautoilla. Varatkaa aika osallistumiselle jo tänään. Seminaarimaksu 25 euroa.**

**Tervetuloa kaikki paikalle**

Toimitti

Antero Nummiranta

## Vanha radikaali: "Palkansaajan elämä - mitä se nykyisin on"?

Tappolistoja Helsingissä, opettajien lomautuksia muualla, Helsinkiä unohtamatta, jatkuva miinustelua ja karsimista, palkkatyöläisen kärsimistä ja sehän merkitsee hänelle leivänkannikan järsimistä.

Kuinka Työväenpuolue Toivo, eli Kokoomus toimii apulaisineen? Takana on Helsingin Bussiliikenteen lakonuhka, joka aiheutti yllätyksellisesti yksipuoliseen, vanhan kolmekymmentäluvun mieleen tuovasta, Vihtori Kosolamaisesta sanelurakaisusta ja muissa yhteyksissä olemme havainneet työntantajien suosivan työtaistelutilanteissa neuvottelun sijaan rikkurityövoiman käyttöä. Muistakaamme tässä yhteydessä ahtaajien työtaistelutilanne ja se, kuinka Facebookin avulla etsittiin ja löydettiin muutamia vapaaehtoisia raadonsyöjiä eli sivistyneemmiin ilmaistuna rikkureita ahtaustyömaille.

Takana on siis aitoporvarillista kansan kärsivällisyysveterin kokeilua. Ei tämä tähän pääty, lisää on tulossa. Ulottakaamme katseemme Helsingin lähialueelle, vaikkapa Järvenpäähän.

Nopeasti ajatellen, Järvenpään pienehkössä kaupungissa asioiden

kuuluisi olla tolallaan, sillä eihän sen valtuustossa ole kuin 51 kaupunginvaltuutettua, joten kuvittelisi heidän kykenevän hienosti toimimaan yhteisen. Ollaanhan jokainen ikään kuin naapureita, voisi kai sanoa.

No joo, mutta 14 valtuutettua valittiin Työväenpuolue Kokoomuksen listoilla, kaupunkilaiset äänestivät Toivorikkaasti Toivon haluamalla tavalla niin, että tämä työväenpuolue sai yhden lisäpaikan.

Vasemmistoliitto menetti yhden paikan ja Kokoomuksen tukipuolue Vihreät kasvattivat paikkalukuaan kolmella, seitsemään valtuutettuun. Kristillisdemokraatit ja Perussuomalaiset saivat yhteensä kolme lisäpaikkaa. Radikaali ei jaksa, vanha kun on, kaivella muiden puolueiden paikkalukuja, antakoon tämä pieni otos pohjaa väitteelle: Sitä saa, mitä tilaa.

Keski-Uusimaa-lehdessä oli mielenkiintoinen uutisaihe, jota voidaan pitää tämän vaalituloksen realisointina: Voinen lainata uutisesta pienen patkän, jotta olennainen saataisiin esiin:

öJärvenpää kilpailutti Jampankiven vanhushoitajat huonommalle paikalle

Järvenpään kaupungin omissa hoitokoti Jampankivessä vanhuksia hoitavat on kilpailutettu 200 euroa nykyistä huonommalle paikalle.

Hoitajat ovat järkyttyneitä, mutta eivät aio luopua palkastaan ilman taistelua. Uusi työntantaja on heinäkuun alusta Mehiläisen omistama Carema Oy. Carema on käynyt useimpien työnteekijöiden kanssa rekrytointineuvottelun, jossa se on ilmoittanut maksavansa noin 200 euroa huonomman palkan kuin nykyinen työntantaja Hoiva Oy.

Hoitajat saavat pitää työpaikkansa, jos suostuvat alempaan palkkaan.

Järvenpään kaupunki ei ota vastuuta henkilökunnan palkkauksesta, koska se on kaupungin mukaan yrittäjän asia.ö

Näin toimii Järvenpään kaupunki nykyisenä päättäjäineen, aitoon ja yhteiseen koko maassamme käytössä olevaan toimintamalliin pohjautuen. Artikkelini on herättänyt

kuhtymystä kansan keskuudessa; kirjoitusten yleisyys on selvä:

öTässä tulee esiin työntantajien ja porvarien kilpailutuspolitiikka, halvinta heikoimmille, laadusta tinkimällä, palkkoja polkemalla.

Tarjouspynnössä olisi voitu edellyttää, että nykyiset Jampankiven työnteekijät siirtyvät liikkeenluovutusperiaatetta noudattaen ja nykyisillä palkkaehdoilla uudelle palveluntuottajalle.

Koska Järvenpään kaupungin päättäjät laitetaan vastuuseen näin huonosta kilpailutuksesta ja laadun rampauttamisesta sosiaalipalveluissa? Mikään kilpailutus ei sosiaalipalveluissa voi perustua ainoastaan halpaan hintaan. Olemmeko me järvenpäälaiset näin sokeita ja annamme päättää aivan mitä tahansa heikoimpien kustannuksella? Tätä yhteiskuntaa rakentanutta sukupolvea lyödään nyt kohtuuttomasti. Järvenpään kaupungin päättäjissä tarvitaan todellista tuuletusta ja vaihtoa.ö

Kansa haluaa nyt päättäjät vastuuseen, mutta ennen muuta tässä näytettyä konkreettisenä esimerkkinä Toivo - työväenpuo-

tarpeeksi uusia hoitajia, kun nykyisiäkin siirtyy muille aloille?

**Mistä saadaan väkeä?** SuPer selvitte toukokuussa ammattiosastoitan kesän sijaisuustilannetta sekä säästötoimia sosiaali- ja terveydenhuollossa. Kyselyn mukaan erityisesti lyhyisiin sijaisuuksiin ei palkata henkilöstöä lainkaan tai palkataan rajoitetummin kuin ennen. Pidempien kesäloistusten osalta ongelmaksi nousee pätevä henkilöstön saaminen. Päteviä sijaisia ei ole kaikkialla saatavilla lainkaan. Tilanne on vaikein vanhustenhuollossa. Tarvejakelu on jo leikattu esim. avanneppien, diabetes-tarvikkeiden ja vanhusten vaippojen osalta.

**Myllypuron sairaalaa on remontoitu vuosikausia** ja remontoimaan edelleen, mutta samaan aikaan on kaupungin visioissa jo mustaa valkoisella, kuinka se hävitetään maan tasalle kovan rahan asuntojen tieltä. Rakkautta on nähdä ja kuulla päivittäin näitä pienempiä ja suurempia älyttömyyksiä, joiden seurauksena kuitenkin ihmiset, jotka ovat heikoimmassa asemassa, eivät saa ansaitsemaansa hoitoa ja huolenpitoa, vaan kuulevat jatkuvasti olevansa vain ongelma ja taakka yhteiskunnalle.

Toimitti

Antero Nummiranta

leen ajama linja, joka vaikuttaisi olevan Elinkeinoelämän Keskusliiton linjan kanssa varsin yhtenevä.

Tätä linjaa ajetaan kuin käärmettä pyssyyn myös Helsingissä, joten kyllä tämä Kosolan Vihtorin ja muiden vastaavien isojen poikien jo ammoon ajama linja on valtaamassa koko kotimaamme. Ehkä lisäksi muu Eurooppa astelee tällä hetkellä talousfasistien rautakorkosaapaiden alla, eikä se marssi kuulosta yhtään Suomessa marssivaa työntantajaporkkaa hiljaisemmalta. Se kuulostaa aivan samalta.

Kreikka on tarjoulinjastossa nyt ensimmäisenä, mutta me muutkin seuraamme perässä. Jälkikrokaan päästyä pääoman lakeijat ovat vasta hieman kyläisiä, joten mitä sitten tapahtuu, mitä sitten keksitäänkin palkkatyöläisten polkemiseksi?

Osattaisiin me kai itsekin tuohon teoillamme vastata, jos Nukkuvien Puolueelle ei anneta vaalivoittoa ensi eduskuntavaaleissa vuonna 2011.

Juhani Valo



# Investoinnit lopettavat päiväkoteja, kouluja, terveysasemia...

**Helsingin kaupungin 2009 tilinpäätöksen mukaan tilikauden ylijäämää poistojen jälkeen on 22,1 miljoonaa. Se ei ole tös, sillä todellinen ylijäämä on 519,1 miljoonaa euroa. Heti ja ensi näkemältä voi ihmetellä mistä tulosten erilaisuus johtuu, viittaako se heikkoon ymmärrykseen, väärinkäsitkseen, tiedon puutteeseen vai peräti menetelmien tietoiseen ja vaarallisiin puutteisiin?**

1990-luvun alussa tehtiin kuntien kirjanpito uudistuksia. Sillä kuntien ja yksityisen sektorin kirjanpidot piti saada yhdenmukaisiksi, että hintavertailut olisivat vertailukelpoiset. Vaikka tavoite oli hyvä, niin metsään meni. Yritykset ja poliitikot oivalsivat EU:n vaatimuksia ennakoiden, että yksityinen ei millään ilveellä rehelligin keinoin pysty kilpailemaan julkisen sektorin kanssa. Hintakilpailussa yksityinen sektori velkaisena ja voitonhimoisena jää aina ja väistämättä toiseksi velattomalle ja voittoa tavoittelemattomalle kuntasektorille. Niinpä kapitalistien ovat lobbarit onnistuivat vakuuttamaan politiikan päältä päämäärin uudistusohjeiden välttämättömyydestä. Asianomainen valtion taho, kirjanpitolautakunta, sai tehtävän, jolla oli korjattava yksityisen kannalta mahdoton kilpailutilanne.

**Korjaus tehtiin.** Kirjanpitolautakunta antoi ohjeet, joiden mukaan kokonaan veroilla maksetut kiinteistöt, rakenteet, rakennelmat jne. on uudelleen laskettava omaisuudeksi ja otettava taseisiin käyvällä uus-

hankintahinnalla. Sen jälkeen päiväkodeilta, kouluilta, terveysasemilta, sairaaloilta jne. pitää peräti tuota omaisuutta vastaava käyvä vuokra sillä perusteella, että vuokrilla muka maksetaan poistot poistetusta ja kokonaan veroilla maksetuista tiloista.

**Näillä toimilla kuntien (palvelu-) tuotanto** saatiin näyttämään todellista paljon kallimmalta. Tilojen käyttäjien on siis maksettava veroilla jo ennakoon maksetuista tiloista vuokraa eli tilat maksetaan kuntalaisilla yhä uudelleen ja uudelleen. Vuokrat ovat tehneet kaikesta kunnallisesta tuotannosta näennäisen kallista ja usein yksityistä kallimpaa. Niillä on viety kuntien kilpailukyky. Tilanne on kuntalaisten kannalta, joka suhteessa uskomaton ja myös täysin järjetön. Jos yksityinen yritys ottaisi omaisuudekseen kuluina maksettua tai muuten poistettua omaisuutta se syylistyisi rikolliseen menettelyyn, kirjanpitorikokseen ja pomot pantaisiin linnaan.

**Joka tapauksessa kirjanpito-ohjeet** ovat taanneet sen, että yksityiset yritykset ovat saaneet suuren kilpailuedun. Siitä huolimatta ne pystyvät kilpailemaan usein kuntien kanssa vain keuhkonkein tai noukkimalla pullasta vain rusinat. Tällaisen nipin napin tilanteen tekee ymmärrettäväksi se, että yritysten on tahkottava omistajilleen mieluiten mukheaa voittoa!

**Kirjanpitolautakunnan ohje johti** kirjanpidon väärentämiseen ja

väästön harhaanjohtamiseen. Kirjanpilolaki edellyttää, että vain todelliset tulot ovat tuloja ja kulut kuluja. Nyt kuitenkin kunnat tekevät paitsi haamu-poistoja poistettuja ja kokonaan maksettuista omaisuudesta ja vielä önohtavato omaisuuden myynnistä saadut myyntivoitot. Menettely johtaa mielettömiin lopputuloksiin.

**Helsingissä vuoden 2009 tilinpäätöksen ylijäämää** oli 22,1 miljoonaa euroa. Se ei kuitenkaan ole tosi. Kun unohtetaan mielivaltaiset poistot ja rahastosirrot ja lasketaan vain todelliset tulot, tilanne muuttuu. Toiminta- ja verotulojen sekä menojen jälkeen jää vuosikate, jonka lisäksi tulee satunaiset tulot ja omaisuuden myynnin myyntivoitot. Kaikki ne ovat ylijäämää, jota kertyi 519,1 miljoonaa euroa. Toisin sanoen tilivuoden aikana kaupungin tulot oli yhteensä 4 583,0 ja menot 4 063,9 miljoonaa. Niistä jäi ylijäämää 519,1 miljoonaa, josta käytettiin investointeihin em. 632,3 miljoonaa joten todellinen tulos oli alijäämäinen 113,2 miljoonaa euroa!

**Lienee varmaa, että valtuustoista ei löydy** ainuttakaan, joka viitsisi, osasi tai edes haluaisi selvittää talouden todellista tilaa. Sokeasti luotetaan siihen, mitä virkamiehet sanovat, vaikka heistään vain ani harva, jos kukaan, tietää mitä kunnassa on tapahtunut ja on tapahtumassa. Sokea luottamus on uhkapeliä, joka johtaa kunnallisten palvelujen näivettymiseen, saatavuuden heikkenemiseen ja veronkorotuksiin

huolimatta niiden jyrkkenevään alassajoon ja lopulta valtavaan velkaantumiseen.

**Kummallisuudet jatkuvat talousarviossa 2010.** Sen mukaan poistojen jälkeen ja kun myyntivoitot önohdetaan alijäämää olisi 46 miljoonaa. Oikaistu todellisten tulojen, menojen ja 788,4 miljoonan investointien jälkeen alijäämää on 483,2 miljoonaa euroa. Helsingin tulossuunnitelman mukaan vuosina 2011 ja 2012 virallinen ylijäämä olisi ennakoidun huonon tulokehitykseen ja menojen supistusten jälkeen 80,2 ja 151,6 miljoonaa. Kirjanpidon mukaan tilanne ei ole mikään erityisen paha.

**Tietoisesti vääristelty kirjanpito** on hämäävä. Suunnitelmien todellinen tulojen ja toimintamenojen jälkeen ylijäämät ovat 428,1 ja 530,3 miljoonaa, joten kaikki palveluja heikentävät leikkauslistat ovat aiheettomia, elleivät peräti rikollisia. Tuloihin verraten ylisuurten ellei peräti öykkärimäisten investointien vuoksi alijäämää syntyy 325,9 ja 237,8 miljoonaa euroa.

**Tulojen ja menojen todellinen kehitys** ja ennakointi kaudella 2005-2012 ovat kaaviossa 1 ja todellisten ylijäämien ja investointien vastaava kehitys ja ennakointi ovat kaaviossa 2 (Katso kaaviot 1 ja 2 alla).

**Helsingin kaupungin oikeistolainen** Jussi Pajusen politiikka on pitkään suosinut investointeja palvelujen kustannuksella. Viidessä vuodessa toiminnalliset kulut kasvoivat 27, mutta investoinnit 50 prosenttia. Suunnitelmien mukaan kolmessa vuodessa kaupunki velkaantuu vähintään 1 046,9 miljoonaa euroa. Se on lähes puolet kaupungin sosiaali- ja terveys-

**Kuntien suurista eroista** huolimatta koko maassa tilanne on samankaltainen. Kuluvan vuoden talousarvioissa on kirjattu alijäämäksi 813,9 miljoonaa euroa. Kaikkien kuntien oikaistu ylijäämä on 781,5 miljoonaa. Sen pitäisi riittää investointeihin. Vanhojen investointien yllä- ja kunnossapito on kirjattu ja kirjataan kuntien menoihin. Investointeja tehdään paljon ylijäämää enemmän eli 2 813,5 miljoonaa joten tuloksen alijäämä kasvaa 2 032,0 miljoonaa. Jos valtio ei ota myönteistä vastuuta kunnista ne joutuvat turvautumaan pitkäaikaisen velan liisäämiseen 1 720,5 miljoonalla eurolla. Mikäli vanhat merkit pitävät paikkansa, valtio ei korvaansa lotkua.

**Yli varojen investoimisen** vuoksi leikkauslistat ovat paitsi tarpeettomia myös mahdottomia, kun kaikkia tai edes puolia päiväkoteja, kouluja, terveysasemia jne. ei voi lakkauttaa. Siitä huolimatta porvarillinen politiikka vaatii tuotavuuden parantamista ennen muuta sosiaali-, terveys-, opetus- ja sivistystoimen aloilla. Kun kuntien henkilöstökulut ovat toimintatuloja suuremmat ja 38 prosenttia kaikista tuloista, siksi niistä saa suurimmat säästöt ö siitä syntyy suurin tuottavuuden kasvu!

**Tulevaisuudessa niin globaali kuin Suomenkin talous** kasvaa hitaasti. Työttömyys ei hellitä. Jatkoissa työtä tarvitaan entistä vähemmän. Siksi porvarillinen politiikka ajaa kunnat ja koko julkisen talouden ennen näkemättömään velkaantumiseen. Kansan kurjistuminen kiihtyy ja maa ajautuu vauhdilla Kreikan tapaan velkojensa vangiksi, pelkäksi korkojen maksajaksi.

**Kai Kontturi**

## Ei uustuotantoa vanhojen vuokralaisten kustantamana vaan uusi yhtiö



Kuva: Rosa-Maria Keskivaara

**Tuo otsake oli mielenosoitus-** kyltissäni ökierrätys-kirjekuoreenö tekstattuna seistessäni 19. toukokuuta n.30-päisessä kaupungin asukkaiden mielenosoitusporukassa Kaupungintalon edessä huutamassa: öJussi, irti meidän rahapussista!ö, sillä varsinkin vanhoissa kaupungin asunnoissa on jo tontit ja kantit maksettu moneen kertaan! Ja kuten myös Yrjö Hakanan puheessaan tuli toteamaaninkin mielenosoitusväelle, että kaupungilla on säästöjä ja rahaa.

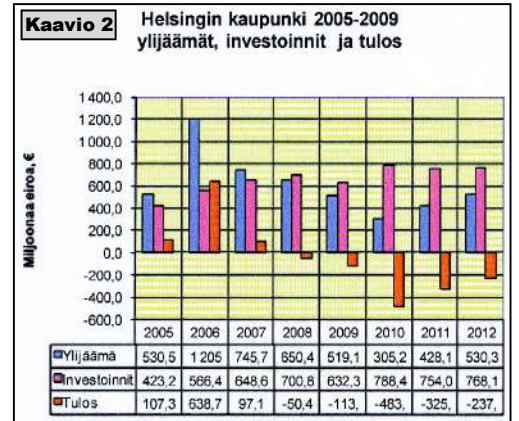
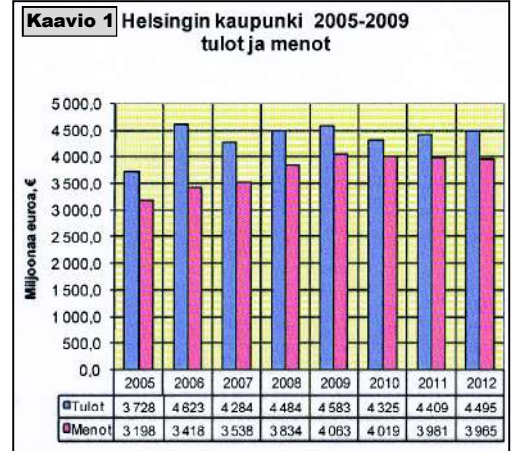
**Tumppi Varonen taas kävi ilmaisemassa,** miten turhauttavaa on saada aloitteita eteenpäin pienen ihmisen puolesta, kun örokkaria!ö tavallista ihmistä ei kuunnella, ainoastaan ns. ammattipoliitikkoja.

**Väki piti runsaasti tiukkoja puheenvuoroja** ja niin minäkin

sitten ilmaisin ajatukseni megafonilla kaupungin päättäjille! Kerroin, että minun tieni kaupungin vuokra-asuntoon aukeni 80-luvulla vakavan sairastelun ja naisten asuntolan 6-hengen sänky-paikan menetyksen uhkan jälkeen, sillä siellä ei voinut asua toipilais! Näin ollen seuraava kotini olisi ollut katu. Vasta sitten olin asunon tarvisijoiden hätälistalla. Eli, mitä ja millainen ihmisten tilanne mahtakaan olla 30 vuotta myöhemmin, kun Suomi on jo nyt näin velloissaan? 80-luvullaan Suomella kaiketi ei ollut velkaa ja työtömyyskin oli alhaalla. Sanoin, että nyt asunontarvisijat ovat yhä sairaampia ja köyhempiä ja usein vailla työtä tai pienillä pätkätyö-palkoilla. Erilaiset tuetkin on laskettu erittäin alas.

**öIhmise! Nyt meidän on us-** kottava, että suuret puolueet ovat saaneet kymmeniä vuosia näyttää köyhille, vähäosaisille, ikäihmisille ja vammaisille, mitä heidän suuret lupauksensa täyttämättöminä ovat auttaneet: Ei mitään! Tekoja tarvitaan. Nyt meidän on aika lopultakin uskoa silmiämme ja rahapussiamme ja alkaa äänestää pieniä puolueita ja tavallisia ihmisiä tekemään päätöksiä! Yhdessä on alettava kääntää köyhien väen isoa laivaa oikealle kurssille!ö

**Rosa-Maria Keskivaara**  
STP:n ehdokas ja Mielen-  
terveyden Keskusliiton  
valtuuston jäsen



# Yhteisrintamalla uusoikeistolai



**Pekka Tiainen puhui Helsingissä Työkansan ja Nuorison vappujuhlassa maailmanrauhan patsaalla Hakaniemenrannassa sekä vappujuhlassa Hermannin kerholla. Puhenvuorossaan hän käsittelee talouspolitiikan ja työväenliikkeen yhteistyön kysymyksiä**

**Vuosien 2006-2010 maailmanlaajuinen finanssikriisi** on jätynyt jälkeensä talouden raunioit ja edessä on jälleenrakentaminen. Finanssiala sai aikaan kaikkien aikojen pyramidin joka romahti. Kun pöly laskeutuu, jäljet tulevat esiin. Finanssikriisi on pankkikriisi, koska sen ytimessä ovat pankit ja rahoituslaitokset. Pyramidista on kyse, sillä pankkiala kääntyi toimimaan siten, että imi varoja muusta taloudesta, kotitalouksilta ja yrityksiltä ja päätehtävä, rahoituksen hoitaminen, jäi taka-alalle.

**Rinnastus pyramidiin tulee pyramidihuijauksista.** Niissä kerätään varoja muilta ja tuotot maksetaan uusien asiakkaiden sijoituksilla, ei toiminnan tuotoilla. Kun pyramidin toiminta laajenee, ehtyy mahdollisuus saada uusia asiakkaita ja näiltä tuottoja ja pyramidi romahtaa, kun paljastuu, että tuottoja ei olekaan eikä niitä kyetä maksamaan. Pankkiala haali uusia asiakkaita ja näiden varoja ja sen tuottoa ehtyi. Se alkoi pimitää väärinnoiksi todellista tilannetta ja erilainen huijaaminen lisääntyi. Lopulta ala ei kyennyt maksamaan asiakkaille tuottoja ja kattamaan kuluja ja pankit romahhtivat.

**Useat maat tai niiden osavaltiot ovat olleet finanssikriisistä johtuvassa romahdustilassa tai vakavissa vaikeuksissa.** Tällaisia ovat olleet vuonna 2010 paljon esillä olevat Islanti, Kreikka sekä Latvia Suomessa huonommin tai ei lainkaan tunnetut Irlanti, Skotlantti, Saksan Baijeri ja Kalifornia. Suuri huoli kohdistuu muun muassa käytännössä koko Etelä-Eurooppaan Portugalin tilanne Kreikan ohella kriittisimpänä. Useissa maissa kunnat joutuivat vaikeuksiin. Vaikeuksiin joutuneita olivat mm. Norjan länsirannikon monet kunnat, kuten Narvik, Italiassa Milano ja useat muut ja kuntia Saksassa. Italiassa mm. Usein on ollut kyse kuntien kuten valtioidenkin kouruttamisesta takaamaan korkolupauksilla vipuvelkoja, jotka ovat syöneet pääomat. Samanlainen kouruttaminen tapahtui esim. Nordean Merenneito-rahostolla Suomessa.

**Yhdysvaltojen ja Japanin sekä lähes koko läntisen Euroopan valtiot** ovat pahoin velkaantuneita. Useilla mailla on ovat lisäksi suuret ulkomaiset velat, kuten Yhdysvalloilla, Englannilla sekä Etelä-Euroopan mailla. Tästä seuraa usean vuoden hallitsevaksi talouspolitiikan aiheeksi budjettivajeiden leikkauspaineet. Talouspolitiikan vaihtoehtoina tarjotaan joko verojen korottamista tai menojen leikkaamista ja keskustelua suunnataan siihen, mitä veroja korotetaan ja alennetaan ja mitä menoja leikataan. Korkea työttömyys osaltaan kuumentaa ulkomaalaiskeskustelua.

**Kreikan valtion pimitti velkojaan päästäkseen euroon.** Samaa syyllistyivät Italia ja Belgia, jotka kaikki kirjasiivat tulevien vuosien tuloja tuloiksi etukäteen. Romahtanut Yhdysvaltain Lehman Brothers jäi kiinni kirjanpito-uujauksesta. Se jätti vuoden 2008 maaliskuun lopun tulostiedoissa kertomatta 39 miljardin euron osakkeiden takaisinostovaihtoehtoja ja pimitti tällä tavoin velkaansa. Ei ole poissuljettua myöskään, että euroalue hajoo. Kriisissä se on joka tapauksessa. Monenlainen petosmainen toiminta finanssialalla yleistyi, johtajat ovat menettäneet tuolejaan ja syyte-toimia on suuret määrät.

**Suomessa Helsingin verotoimisto syyllistyi** vastaavaan kirjaamalla velkaa tuloksi ja verottamalla tällä tavalla velkaa. Velan verottaminen on uusi vero ja vaatisi eduskunnan hyväksynnän 2/3 enemmistöllä ja verotoimisto rikkoi paitsi tuloverolakia myös perustuslakia ja ylitti toimivaltansa ottamalla itselleen eduskunnalle kuulua päätösvaltaa. Vastavasti Suomessa useat pankit ovat syyllistyneet sijoitusvälityksessään asiakkaiden varojen pimitämiseen ja haltuunottoon ja rahavaatimuksiin väärin perustein haltuunotettujen varojen tilalle. Finanssivalvonta ei ole näihin väärinkäyttöihin puuttunut.

**Finanssikriisissä esille on tullut ongelma,** että lakikoulutuksen saaneista merkittävä osa saa palkkansa ja tulonsa finanssialalta. Se ja korkea palkkiotaso sekä finanssialan uudet konstit yrittää



**Työkansan ja Nuorison vappujuhlassa patsaalla SFT:n edustajana puhui Seppo Harjunpää**

#### Toverit

Meksikosta tullut suruviesti järkyttää meitä kaikkia rauhan-ihmisiä!!

kiertää lakeja ja säätelyä vääristävät oikeusjärjestelmän toimintaa finanssialan hyväksi ja asiakkaiden ja kansalaisten vahingoksi. 300 000 ihmistä ja yritystä on Suomessakin velkaperinnän kohteena ja 200 000 6 300 000 velkomustapausta vuodessa kuormittaa ja halvaannuttaa oikeuslaitoksen. Oikeuslaitos ja oikeusjärjestelmä ovat uudistamisen tarpeessa.

**Työttömiä työnhakijoita on 300 000** ja luvusta puuttuvat lomautetut ja työttömyyseläkeläiset sekä toimien piirissä olevat mukaan lukien 450 000 henkilöä. 700 000 ihmistä syö mielialalääkkeitä kun sosiaalisia kysymyksiä ei ratkaista ja ongelmat selitetään henkilöistä ja psyykkeestä johtuviksi lääketieteiden lisätessä myyntiään.

**Ihmisten ja yritysten vahingoittamiseen** pankkien velkomuksilla on välttämättömyyksiä saada muutos.

**Jälleenrakentaminen finanssikriisiin jäljiltä** on vuosien kysymys. Jos ongelmia ei ratkaista, vaan ne lakaistaan maton alle, valmista ei tule koskaan ja edessä ovat uudet kriisit ellei tämän vielä pahene uudelleen.

**Kokemukset vahvistavat jälleen kerran** sen lukemattomia kertoja todetun ja epäonnistumisten vahvistaman asian, että edistyskeskusten voimien menestyksen kannalta ratkaiseva kysymys on sellaisen yhteistyöjärjestön aikaansaaminen, jossa eri edistyskeskusten voimat voivat olla mukana omilla nimillään, mutta yhteistyöjärjestön nimi on yhteisesti valittu. Kyse on siten Suomen Kansan Demokraattisen Liiton SKDL:n mallin mukaisen yhteistyöjärjestön rakentamisesta 2000-luvun Suomeen.

**Suomen Työväenpuolue on rakennettu tälle ajatukselle.** Siihen voivat kuulua yksityiset ihmiset, järjestöt ja muutkin kiinnostuneet, joka haluavat toimia työn, toimeentulon, syrjimättömyyden, kansanvallan ja rauhan puolesta. Aiempia virheitä tulee korjata ja hyviä kokemuksia vahvistaa keskinäistä kunnioitusta noudattaen ketään syrjimättä, Suomen kansaa, työväkeä palkansaajia ja yrittäjiä ja pienituloisia edustaa ja puolustaa sekä koko maata rakentaen ja kansainvälisyyttä rakentaen eri maiden ja kansojen oikeuksia kunnioittaen.

**Oaxacan osavaltiossa PAX-rahankaravaani,** kansainvälisiä nuoria yhdessä alkuperäisväestön kanssa viemässä huopia, vettä ja ruokaa ja kohtaavat kiviheiteen tiellä näin joutuessa mitään brutaalimman ja raukkamaisimman hyökkäyksen kohteeksi päättyen verilyölyn uhreiksi. Näin murhataan oman kielen, kulttuurin ja ihmisoikeuksien puolestajaa.

**Suomalaisia käännytetään** militaristiseen vain kapitalistien oikeuksia ja omaisuuksia puolustavaan väkivaltakoneistoon NATOon.

**ÖVoittajat ovat aina kirjoittaneet** historian ja upottaneet ihmiset kaupallisiin medioihin ja elämään virokutusta vaan ihannoitimiin ökaikki minulle ja vain minulle. He ovat luooneet rasisista ihmisarvoa alentavaa maailmankuvaa ja näin rakentaen pohjaa fasismille.

**Toverit!** Ei laukauksille, Ei rasisimille, Ei fasismille, Ei EU:lle.

**Taluskriisi ja kevään aikana käydyt lakot** terästivät työväen vappumielenoisoituksissa Helsingissä, Tampereella, Kuopiossa, Sonpaikkakunnilla vaadittiin hallitusta lopettamaan uhkailut lakko-oikeuden puhunut STP:n varapuheenjohtaja Pekka Tiainen tuomitsi hallituksen finanssikriisi työkansalla ja muistutti pankkien ja sijoituslaitosten tilanteesta.

**Yhteisrintaman välttämättömyys nousi yhdeksi vapun keskeisimmäksi Sonkajärvellä** puhunut STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski huomautti yhteisrintaman olevan edellytys selkeän vaihtoehdon esittämiseksi harjoitusta vastaan.

**Nato- ja ydinvoimavapaa Suomi, kansainvälinen tuki sorrettujen kansojen kehittämiseen** olivat toistuvia teema lukuisissa puheissa. Näitä aiheita Iranin kommunistisen puolueen Nozar Nazari, toimittaja Leena Hietanen



## Työväen vappu vaihtui säätyläisvappuun



Suomen Työväenpuolueen vapputilaisuudessa Hermannin kerholla tuli ensimmäistä kertaa tunne, että vappu on edelleen myös työväen juhla. Aamu oli alkanut Kaivopuistossa perinteisellä Ullanlinnamiehen vappupienicillä. Matkalla Hakaniemen paljastui, että Neuvostoliiton romahtamisen yksi seuraus Suomessa oli se, että työväenvappu on kadonnut ja tilalle on tullut ösätyläisten vappu.

Vasemmiston alennustilaa ruodittiin myös säätyläisten parissa. Vappupienicillä ollut vihreiden Osmo Soininvaara oli sitä mieltä, ettei eduskunnassa ole yhtään vasemmistolaisia puoluetta. Oli erityisen positiivista kuulla Hermannin kerholla puhuneen Pekka Tiais-

korostavan sitä, että ensi eduskuntavaaleissa laitevassemistolaisten pienpuolueiden tulee löytää yhteisrintama. Positiivista on myös se, että laitevassemmisto aikoo uskaltaa esiintyä julkisesti sosialismin siirtymisen puolestapuhujana.

Ehdotan laitevassemistolle muutaman iskulauseita eduskuntavaaleihin: Kommunistien vainot on lopetettava. Toiseksi Suomeen on laadittava työpaikkapakko. Työpaikkapakko tarkoittaa sitä, että jokaiselle on löydettävä työtä. Työvelvoite on eräänlainen ökadunlakaisu- vuoro jokaiselle yhteiskunnan jäsenelle. Kolmantena iskulauseena tarjotaan ilosanomaa yrityksille eli yritysvero laskeetaan nolnaan, mutta yritykset kansallistetaan. Neljäntenä tavoitteena voisi olla eläkekeskusteluun täysin uusi näkökulma eli naisten eläkeikä laskeetaan 55 vuoteen. Eläkkeellä olevat naiset osallistuivat sekä lastenlastensa hoivamiseen että vanhusten huoltoon.

Päämääränä on sitouttaa jokainen suomalainen yhteiskuntaan työn kautta ja siirtävä kulutusyhteiskunnasta kansalaisyhteiskuntaan.

**Leena Hietanen  
Vapputervehdys 01.05.2010  
Helsingissä Hermannin kerholla.**



# Maailmaista tuhopolitiikkaa vastaan

**Maailmaistivat työväen vapuun 2010. Työkansan Kuopiossa, Sonkajärvellä ja monilla muilla lakkoo-oikeuden rajoittamisesta. Helsingissä tuomitsi hallituksen päätöksen maksattaa joitain laitosten olevan vastuussa nykyisestä**

**Maailman keskeisimmäksi teemaksi. Kuopiossa ja Sonkajärvellä Tanski huomautti monopolienvastaisen vapun käyttämiseksi harjoitettua yhteiskuntapolitiikkaa**

**Maailman kantojen työläisille ja luokkataistelun vapun. Näitä aiheita puheissaan käsittelevät mm. Jari Tanski ja Leena Hietanen ja SFT:n Seppo Harjunpää.**



## Kauko-idän punainen vapu



Vapunpäivää vietettiin myös Vladivostokissa, missä uusioikeistolaisen politiikan seuraukset näkyvät massatyöttömyytenä ja jatkuvina mielenosoituksina. Vladivostokin taloudellisen taantumun seurauksena vappumarssille osallistui aiempaa enemmän väkeä.

Järjestöväen yhteisessä perinteisessä vappuamun tilaisuudessa Valtakunnallisella punaisten muistomerkillä puhui mm. Hannele Salava:

1918 Suomen työläiset ja talonpojat nousivat omistavaa luokkaa vastaan. Heidän tavoitteenaan oli vapauttaa itsensä taloudellisesta kurjuudesta ja luoda oikeudenmukainen ja tasa-arvoinen yhteiskunta. Tänä ja erityisesti tällä muistomerkillä, työväen kansainvälisenä juhlapäivänä, Vapunna, kunnioitamme luokkasodan sankareita ja uhreja.

Elämme tänäkin päivänä luokkayhteiskunnassa, se on vain saanut erilaiset muodot sitten itsenäisyytemme alkuajojen. Porvaristosta, kapitalisteista on kansallisesti ja kansainvälisesti tullut yhä kasvotomampia. Porvariston luokaluonne ei ole muuttunut. Se on se sama riistäjäluokka, jonka 1900-luvun alun maamme työläiset tunnustivat alistajikseen.

Tänä päivänä tunnistamme kapitalismin maailmanlaajuisena uusliberalismina, ja sen maailman herruuden turvaamiseksi ollaan rakentamassa väkivaltaa tukevia Naton ympärille. Kapitalistit tarttuvat aseisiin, kun heidän luokkatunsa ovat uhattuna.

Uusliberalismin turvaksi ja sen väkivaltaa tukevaan EU osallistunut antamalla tukensa Nato-operaatioille ja osallistamalla niihin.

EU:n väkivalta-koneiston rakentaminen EU-maiden sisälle on perhottu kriisinhallintajoukkojen perustamisella osana laajempaa operaatiota. On välttämätöntä kysyä, mihin ollaan varustautumassa, ja ketä vastaan. Naton toimet USA:n tuella osoittaa vääjäämättömästi USA:n jalansijan turvaamisesta ja voimistamisesta niin Lähi-Idässä kuin Euroopassa. Vähättelyt ja kieltämiset köyhdytetyn uraanin käytöstä Irakissa ja Kosovossa osoittaa minkäläisten tekijöiden kanssa olemme tekemisissä Nato-yhteistyössä. Sanomme tässäkin tilaisuudessa ökiitos Elö Natolle.

Näemme tänään selviä merkkejä omassa maassamme käynnissä olevasta luokkataistelusta. Kapitalistien vaatimukset ovat mahdottomia ja he käyttävät aina tilaisuuden iskeä silloin, kun uskoivat voivansa alistaa työlätekevät. Tämä on tullut selväksi myös kevään lakkotaistelussa. Työntantajien tarjouksissa on hyvin paljaana näkynyt puhtas voiton rosvoaminen ja piittaamattomuus ihmisten elämästä.

Suurteollisuuden ehdoilla hallitus on myöntämässä luvat kahdelle ydinvoimalalle. Tätä propagointiin mm. sillä että saadaan teollisuus työttömäksi ja työpaikat säilymään. Heti päätöksen jälkeen Stora Enso ilmoitti aloittavansa ydinvoimavarojen satojen työpaikkojen



vähentämiseksi. Kapitalistin härskytyksellä ei ole rajaa.

Luokkataistelua käydään myös kunnissa lähipalvelujen säilyttämiseksi. Rintamalinja on hyvin selkeä. Kamppeilua käydään tavallisen vähävaraisen ihmisen elämän edellytyksistä ja köyhyyden ja syrjäytymisen ehkäisemisestä, yksityistä rahavaltaa vastaan. Kyse on vallasta, hegemoniasta elämän kaikilla alueilla.

Kamppailua käydään työpaikoista. Kamppeilua palkkojen polkemista vastaan. Samasta työstä sama työehtosopimuksissa sovittu palkka, niin suomalaisille kuin ulkomaalaisillekin työntekijöille. Kapitalismin ongelmat eivät ole tänne joko asumaan tai työskentelemään tulleiden syytä.

Rahan valta on maailman laajuisuutta. Se alistaa heikompia joka puolella, se synnyttää väkivaltaa, josta surullisena todistena on Meksikossa avustus- ja ihmisoikeustyössä olleen suomalaisen kansalaisaktivistin Jyri Jaakkolan kuolema. Haluan kunnioittaa myös hänen muistoaan.

Kapitalismin hirmuteoille on löydyttävä vastavoima. Se voima on työväenluokka liittolaisineen. Sama aate joka nosti luokkasodan aikana työläiset riistäjiään vastaan, antaa meille suunnan taistella tämän päivän riistäjiä vastaan, demokratian ja ihmisarvon puolesta.

**Tähän taisteluun kutsun meitä kaikkia.**

## Sotilaallisesta liittoutumattomuudesta ei tule luopua.

Työkansan ja nuorison vappujuhlassa puhui KTP:n puheenjohtaja Hannu Harju. Oikeutettua voidaan kysyä, mikä vuoksi Suomen sotilaallisesta liittoutumattomuudesta tulisi luopua. Juuri sotilaallinen liittoutumattomuus ja puolueettomuus on tuonut Suomelle sen arvostuksen kansainvälisesti ja vakiinnuttanut Pohjois-Euroopan vakautta ja rauhan tilaa, jota nyt ollaan horjuttamassa puhuttaessa Suomea Naton jäseneksi. Suomen aseman ulko- ja turvallisuuspoliittisissa kysymyksissä asettaa kyseenalaiseen asemaan EU-jäsenyys, koska päätökset ulko- ja turvallisuuspoliittisista asioista kuuluvat Euroopan Unionille

eikä Suomelle. Näin EU:n perustuslain kautta määräytyy tuleva Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka sekä osallistumisen pakko yhteiseen puolustukseen, joka toteutetaan EU:n oman puolustuksen tai Naton puitteissa.

**Euroopan Unionista on yritetty antaa kuvaa, että jäsenvaltioiden yhteistoiminta edistää rauhaa Euroopassa. Tähän harhakuvaan vetoamalla väitetään, että taloudellisella toiminnalla ja väkivoimalla päätöksenteolla EU-alueen monopolit yhdistettäisiin sellaiseen eurooppalaiseen politiikkaan, joka ei olisi imperialistista eli sotaista, väkivaltaista ja vallanhaluaista. Tämä ei pidä paikkaansa.**

## Iranin kommunistit tervehtivät maailman kansoja



Iranin kommunistien terveiset juhlassa esitti Iranin kommunistien Suomen jaoston puheenjohtaja Nozar Nazari. Syvä ja laaja taloudellinen kriisi viimeisten kahden vuoden aikana ei ole osoittanut parantumisen merkkejä. Tämän edessä työläiset eivät ole olleet hiljaa.

Iranissa islamistisen hallituksen valtiokoneisto yrittää kieltää tämän taloudellisen kriisin olemassaolon, mutta todellisuus oli niin paha ja kriisin seuraukset niin huomiota herättäviä, että he eivät ole voineet millään peitellä niitä. Viimeisten kuukausien aikana irtisanomisten määrä on ollut Iranissa ennen-kulmattoman korkea. Tehtaita on suljettu toinen toisensa jälkeen ja ihmiset ovat eläneet jatkuvan irtisanomisuuden alla.

**Kapitalistit käyttävät hyväkseen tätä tilaisuutta koventaakseen työssäolevien työläisten työolosuhteita. He muuttavat vakituksia työsuhteita pätäkötiksi, palkkaavat työntekijöitä palkalla, joka on alle**

köyhyysrajan, eivät maksa palkkoja ajallaan ja rikkovat toistuvasti olemassa olevia sopimuksia. Iranin työläisille ei ole vielääkään sallittu vapaata järjestäytymistä, lakko-oikeutta eikä oikeutta järjestää työläisten itsenäisiä ti-laisuksia. Suuri määrä työläis-aktivisteja viruu edelleenkin van-kiloissa.

**Tarvitaan suurta joukkoliikettä ja yhteisiä ponnistuksia Iranin hallituksen pysäyttämiseksi ja Iranin kapitalistien työläisvastaisen toiminnan estämiseksi.**

**Omaksamalla oikean strategian työväenluokka luo itselleen mahdollisuuden nostaa itsensä johdattavaan asemaan toteuttaakseen perinpohjaisia yhteiskunnallisia uudistuksia. Demokraattisten vapauksien olemassaolo on työväenliikkeen edistymisen kannalta elintärkeää ja sosialistisen vaihtoehdon luomisen kannalta laajemminkin.**

**Iranin työläiset ovat laajasti tietoisia heidän perustavaa laatua olevista oikeuksistaan ja he taistelevat erilaisissa mielenosoituksissa saavuttaakseen ne. Sosialismista on tullut aineellinen, vahva suuntaus työläisille. Nämä voimavarat ovat kaikki kasvaneet työväenluokan keskuudessa. Työläiset saavutukset ovat perusta edistykseen tulevaisuudessa.**

**Tänä työläisten kansainvälisenä päivänä osoittaa kaamme mieltä toisensa jälkeksi tahtomme puolesta vahvistaaksemme luokkataistelua ja tervehtikäämme Vapun päivää yhä vahvemalla joukkoliikkeellä.**

**Kauan eläköön Vapun päivä, Työläisten kansainvälinen päivä. Kauan eläköön vapaus, tasa-arvo ja työläisten valtio!**

KÄ/AS

# Korean niemimaalla kytee 60 vuotta sodan jälkeenkin

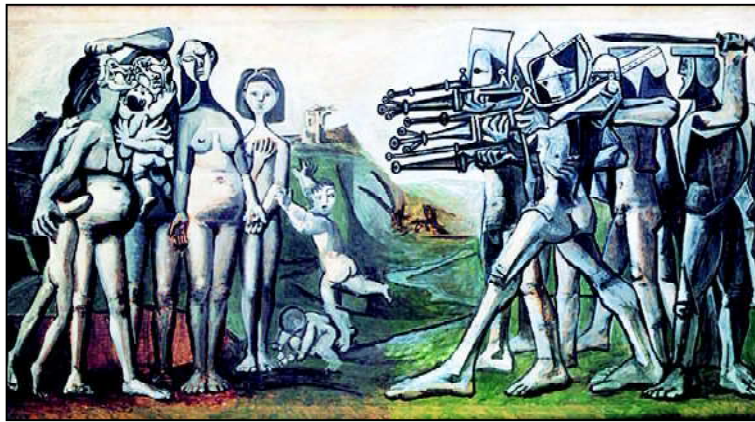
Vielä 60 vuotta sodan syttymisen jälkeenkin Korean yllä leijalle sodanuhka. Niemimaa on edelleen jaettu kahtia ja Yhdysvaltojen miehitysjoukot majailevat Etelä-Koreassa. Koorealaisen toive on kuitenkin riippumaton, yhtenäisen ja miehittäjästä vapaa maa.

Korean sodan syttyminen kesäkuun 25.päivänä 1950 oli tulosta niistä suurista ristiriidoista, jotka niemimaan vapautuminen japanilaismiehityksestä oli viisi vuotta aiemmin synnyttänyt. Maa oli 1945 jaettu 38. leveyspiiriltä Neuvostoliiton ja USA:n kontrolloimiin alueisiin ja kolme vuotta myöhemmin syntyi kaksi Korean valtiota. Neuvostojoukot poistuivat, mutta USA:n sotilaat jäivät Etelä-Koreaan turvaamaan oikeistolaisen Syngman Rheen hallinnon toimia.

**Sosialismin voimakas eteneminen** ja vallankumoukset Itä-Aasiassa saivat USA:n varpaalleen. Se rakensi tukikohtia Neuvostoliiton ympärille ja tässä Korean strategisella sijainnilla oli keskeinen rooli. Asemansa se pönkitti tukemalla Etelä-Korean oikeistohallintoa tukahduttamalla kaikki hallitusta ja miehitysjoukkoja vastustaneet voimat. Esimerkiksi Jejun saarella USA ja Rheen hallinto teurasivat huhtikuussa 1948 lähes 30 000 hallitusta vastaan noususta asukasta. USA:n miehityshallinto tappoi joukoittain myös Koreoiden rauhanomaista jälleenyhdistämistä vaatineita aktivisteja, sillä heidän katsottiin liiaksi sympatisoivan jälleenyhdistämistä vaatinutta pohjoisosaa.

## Sodalla vallankumous- tietämään

Vuoteen 1950 mennessä tilanne Koreassa oli kiristynyt merkittävästi. Eteläkorealaisten yleinen tyytymättömyys miehityshallintoon ja Kiinan vallankumous hermostuttivat Yhdysvaltoja ja Rheen hallintoa - Korea oli yhdistettävä ennenkuin vallankumous syttyisi etelässäkin. USA valmistautui sotaan toimittamalla Etelä-Korean



**Joukkoteurastus Koreassa. USA:n julma sota järkytti maailmaa ja se tuomittiin laajalti. Pablo Picasso tuomitsi amerikkalaisten julmuudet kuuluisassa ekspressionistisessa maalauksessaan 1951.**

armeijalle raskasta kalustoa ja kannustamalla sitä toimenpiteisin. Etelän iäkäs diktaattori Syngman Rhee ryhtyi jo vuodenvaihteessa 1949-1950 avoimesti puhumaan ömarssista pohjoiseen. Rheen puheet realisoituivat kesäkuussa 1950, kun Etelä-Korean joukot vyöryivät pohjoiseen ja julistivat sodan.

**Etelä-Korea ei kuitenkaan** menestynyt vaan joutui pian peräytymään. Pohjoisessa sotaan oliin osattu jo varautua ja se kykeni näin nopeassa tahdissa lyömään Rheen joukot. Hetkessä pohjoisen joukot olivat saaneet valtaansa jo lähes koko etelän. USA:ssa Trumanin hallinto huolestui tilanteesta ja se onnistui saamaan tuen YK:n turvallisuusneuvostolta sotaomilleen Rheen hallinnon pelastamiseksi. Kiista Kiinan roolista YK:ssa oli saanut NL:n boikotoimaan YK:n turvallisuusneuvostoa ja tätä hyväksikäyttäen USA saattoi ajaa itselleen mandaatin lähettää joukkonsa Koreaan. Tällä päätöksellä sinetöitiin miljoonien korealaisen kohtalo.

## USA tappoi miljoonia

Kolme vuotta kestäneiden sotaomien aikana Koreassa oli kaik-

kiaan n. 5,7 miljoonaa amerikkalais-sotilasta. Taistelujen kuluessa henkensä menetti arviolta 2 miljoonaa ihmistä. Amerikkalaiset pommittivat raunioiksi käytännössä koko Korean pohjoisosan.

**He syyllistivät myös sotari-**koisiin ja siviiliäestön joukkoteloituksiin. Kuuluisimmat näistä ovat Sinchonin ja No Gun Rin joukkomurhat. Niissä tapettiin kiduttamalla ja teloitettamalla useita tuhansia alueella asuneita pohjoiskorealaisia.

**Sodan aikana USA:n armeija** vei koko Itä-Aasian ydinsodan partaalle ja harjoitti biologista- ja kemiallista sodankäyttöä Koreassa. Tästä dokumentin on hiljattain tuottanut TV-yhtiö Al-Jazeera, jolle joukko amerikkalaisia entisiä sotilaita uskalsi lopultakin kertoa kokemukistaan.

## Aselepo ei ratkaissut kysymystä rauhasta

Korean sodassa USA ei onnistunut saavuttamaan tavoitettua kaatata nuorta Korean demokraattista kansantasaavaltua. Kolme vuotta kestäneet taistelut jähmättivät jo varsin aikaisessa vaiheessa 38. leveyspiirille ja amerikkalaiset joutuivat lopulta aloittamaan aseleponeuvottelut Korean kansanar-

meijan kanssa. Vaikkeiden neuvottelujen tuloksena aselepo solmittiin heinäkuun 27.päivänä 1953.

**Aselepo rauhoitti tilannetta** Korean niemimaalla, mutta loi samalla yhä tänäkin päivänä kytevä palopesäkkeen. Aseleposopimuksessa sovittiin demilitarisoidun vyöhykkeen perustamisesta ja selkiytettiin etelän ja pohjoisen rajoja. Monia kysymyksiä jäi sopimuksessa ratkaisemassa, kuten kiista koreoiden merirajoista.

**USA ei juurikaan ole aseleposopimusta noudattanut**, vaan on viimeiset vuosikymmenet pyrkinyt sotilaallisesti saamaan yllötettä Koreaa. Kylmän sodan aikana USA ei suostunut minkäänlaisiin rauhanehdotuksiin Koreassa ja mm. Rakennutti Koreoiden rajoille satoja kilometrejä pitkän muurin, joka edelleen jakaa niemimaata. Aseleposopimuksen vastaisesti Etelä-Koreassa on sodan lopulta lähtien majoittanut kymmeniätuhansia amerikkalaisotilaita. Ydinsodan vaara on leijunut Koreassa jo vuodesta 1958, jolloin USA ryhtyi tuomaan Etelä-Koreaan ydinaseita.

## Rauha edellytyksenä yhdistymiselle

mission puoleen, josta heille öselvitetäisiin todisteita. Kehoitus oli sikäli täyttä bluffia, ettei tämä komissio ole toiminut sitten 1990-luvun alun, vaikka se edelleen on teknisesti olemassa.

**Etelä-Korea on yrittänyt** taituttaa Kiinaa ja Venäjää mukaan KDKT:n vastaisiin pakotteisiin, mutta maat eivät ole ainakaan vielä tähän suostuneet. Molemmat ovat todenneet, ettei näin vakavalla asialla pidä pelata valtiopoliittista peliä ja että molemmat maat lähettävät oman tutkijalautakuntansa ensin alueelle.

**Pohjimmiltaan Cheonan-väli-**kohtauksessa on kyse myös Korean sodan jälkeisistä tapahtumista. Kiista merirajasta syntyi pian Korean sodan aseleposopimuksen jälkeen. Aseleposopimuksen mukaan kaikista rajoista on neuvoteltava ja päätettävä yhdessä; tuossa yhteydessä merirajoista ei kuitenkaan vielä sovittu. Pian USA kuitenkin yksipuolisesti määritteli merirajat. Pohjois-Korea raivostui, sillä läntinen raja kulki pitkän matkaa aivan sen rannikon tuntumasta ja vei siltä monia sen

Korean sodan traumat eivät ole estäneet korealaisia molemminpuolista rajaa pyrkimästä niemimaan riippumattomaan ja rauhanomaiseen jälleenyhdistämiseen. Kesäkuussa 2000 Koreoiden välillä solmitun julkklausuman mukaisesti maat ovat mm. yhdistäneet tuhansia sodan erottamia perheitä. Yhdysvaltojen sotilaallinen läsnäolo niemimaalla ja Etelä-Korean nykyhallinnon toimet ovat kuitenkin romuttaneet pitkälti tämän positiivisen kehityksen. Tilanne niemimaalla on lukittunut.

**Tammikuussa 2010 KDKT:n** hallitus teki huomiota herättäneen aloitteen aselepon korvaamiseksi rauhanosopimuksella. Ehdotuksensa yhteydessä se ilmaisi olevansa valmis luopumaan omasta ydinohjelmastaan vastineeksi USA:n suostumisesta rauhaan. Aloite on saanut Itä-Aasiassa innostuneen vastaanoton. Obaman hallinto ei kuitenkaan ole tähän aloitteeseen reagoinut, vaan näyttää ottaneen taktiikkaan KDKT:n öromahentamistö odottavan väkensä.

**Korean niemimaalla lukittunut tilanne** johtuu perusteeltaan KDKT:n luonteesta strategisesti tärkeällä paikalla sijaitsevana, sosialismia rakentavana maana. Sen olemassaolo on piikki Yhdysvaltojen lihassa ja siksi USA yrittä siitä päästä kaikin keinoin eroon. USA:n on vaikea luopua sotilaallisesta läsnäolostaan Koreassa. Sen hintana on kahtiajakautunut Korea.

## KÄ/Antti Siika-aho

### Lähteet:

-Burchett, Wilfred: *Korea*. Kirjapaino Jaarli. Hämeenlinna 1972

-Jon, Chol Nam: *A duel of reason between Korea and US*. Pyon-gyang, Korea, 2000.

-Al-Jazeeraan dokumentti biologisesta sodasta Koreassa: [www.youtube.com/watch?v=ATS4exmEhJ](http://www.youtube.com/watch?v=ATS4exmEhJ)  
Y&feature=player\_embedded

# Rauhansopimus estäisi Koreoiden merikonflikteja

Keltaisella merellä maaliskuun lopussa sattunut eteläkorealaisen sotakorvetti Cheonanin uppaminen on kiristänyt koreoiden suhteet äärimilleen. USA ja Etelä-Korea ovat syyttäneet tapuksesta Korean DKT:aa. Nyt nämä ovat sotaisilla puheillaan viemässä Cheonanin upottamisjupakkaa YK:n turvallisuusneuvostoon.

**Etelä-Korean hallituksen** palkkaaman kansainvälisen ötutkimuskomission ösytös pohjoiskorealaisen sukellusveneen tekemistä torpedoiskusta on sikäli erikoinen, että viikkojen ajan sekä Etelä-Korean sotaministeriö että maata miehittävät Yhdysvaltain asevoimat suhtautuivat epäillen pohjoisen osuuteen aluksen uppoamisessa. Esimerkiksi USA:n Etelä-Korean joukkojen (USFK) komentaja, kenraali Walter Sharp totei 6. huhtikuuta tiedotustilaisuudessaan seuraavaa: öMe Yhteisjoukkojen ja Korean tasavallan armeijan esikunnassa seuraamme erittäin tarkasti Pohjois-

Korea vuoden jokaisena päivänä ja teemme sitä parhaillaankin. Ja kuten sanotti, emme näheet mitään epätavallista liikettä tuona [Cheonanin upottamisen] aikana.ö

**Etelä-Korean hallituksen esittämät ötodisteetö** herättävät tällä hetkellä maassa kysymyksiä ja jopa sotilastahojenkin edustajat pitävät niitä melko heppoisina. Etelä-Korean hallituksesta riippumattoman Minjok-järjestön lehdessä julkaistiin perjantaina 21.05. artikkeli, jossa useat asiantuntijat ihmettelivät Lee Myung Bakin hallinnon väitteitä. Artikkelissa asiantuntijat ja entiset eteläkorealaiset laivastupseerit mm. epäilevät mahdollisuutta, että hallituksen raportissa mainitut Sando- ja Yono-luokkien sukellusvenet olisivat mitenkään voineet tutkia välttämällä tunkeutua Cheonanin lähelle ja upottaa sen.

**Samoien epäilyä herättävät** Etelä-Korean hallituksen väitteet torpedon pohjoiseen viittaavista teksteistä. Minjokissa siteeratut sotilasanalytikot huomauttavat, etteivät Cheonanin upottaneen torpedon tekstit ole samoja kuin

Etelä-Korean seitsemän vuotta sitten löytämässä torpedossa. Pohjois-Korea ei edes aseistuksessaan käytä termiä öbeongö kuten hallitus väittää vaan termiä öhoö, joka löytyy myös seitsemän vuotta sitten saadussa torpedossa.

**Ihmetystä herättää** lisäksi, kuinka pohjoisen olisi voinut iskun tehdä, sillä uppoamisen aikaan kyseisellä merialueella suorastaan kuhusi yhdysvaltalaisia sotakalustoa. Käynnissä olivat Etelä-Korean ja USA:n väliset vuotuiset merisotaharjoitukset.

**Poliittiset kommentaattorit** puolestaan ovat epäilleet Leen käyttävän uppoamisesta nousutta kohtua valtansa pönkittämiseen.

**20. toukokuuta KDKT:n kansanarmeija** kiisti upottaneensa Cheonanian ja ilmoitti olevansa valmis lähettämään tutkijaryhmän tutustumaan Etelä-Korean hallituksen ötodisteisiinö asiassa. Etelä-Korean hallitus tyrmsi tämän välittömästi ja kieltäytyi päästämästä Pohjois-Korea todisteiden äärelle. Sen sijaan se kehotti Pohjois-Korea kääntymään Korean sodan aseleposopimuksen ko-

vaikutuspiiriin kuuluvia saaria. 1950-luvun maailmanpolitiisissa tilanteessa Pohjoisen ei kuitenkaan voinut muuta, kuin tyytyä tuloksetta vetoamaan kansainvälisiin järjestöihin. Tilanne pysyi ennallaan ja USA suurvallana sai ölegimitoituaö rajan karttoihin. Röyhkeän rajanvedon jälkeen Pohjois- ja Etelä-Korea ovat satoja kertoja olleet nokitusten merellä ja vaihdelleet laukauksia harva se vuosi ö kuulonuhreja niittäen. Pohjois-Korea on toistuvasti vaatinut palautettavaksi niitä merirajoja, jotka olivat voimassa ennen Korean sotaa (1950-1953). Cheonanin uppoamispaikka sijaitsee alueella, joka pohjoisen mukaan juridisesti kuuluu sille.

**Koreoidenvälisiä merikahakoita** on tapahtunut ennenkin ja jatkossakin alueen turvallisuustilanne tulee pysymään heikkona. Cheonanin kaltaiset konfliktit voidaan estää vain korvaamalla aselepo rauhansopimuksella, jossa rajat on selkeästi määritelty.

KÄ/AS



## Valtioterroristi saartoon

Maanantaina 31.5 aamuyöllä kello 4:30 Israelin kommandojoukot hyökkäsivät Gazaan pyrkivän avustuslaivueen kimppuun. Useita ihmisoikeusaktivisteja kuoli ja kymmeniä haavoitui. Kaikki kuolleet olivat turkkilaisia. Laivue oli kansainvälisillä vesillä 65 kilometrin päässä Gazan rannikosta. Johtoalus Mavi Marmara vallattiin, helikoptereista ryntäsi sotilaita, jotka alkoivat heti ammuskella ympäriinsä.

**Kansainvälisen merioikeuden mukaan** Turkin lipun alla purjehtiva alus on Turkin maaperää. Matkustajilla on laillinen oikeus puolustautua alukselleen tunkeutuneita kaappareita vastaan. Rois-tovaltio Israelin teko oli törkeä merilain rikkomus, piratismi, valtioterrori- ja sotateko Turkkiä vastaan. Lain mukaan aluksia ei olisi saanut edes lähestyä, saati hyökätä niiden kimppuun ja kaapata niitä sekä viedä aktivistit Ashdodin satamakaupunkiin vankeiksi ja laivue Ashdodin satamaan.

**Saattuessa oli yli 700 ihmisoikeusaktivistia** ja muun muassa 12 kansanedustajaa viidestä maasta, mutta ei Suomesta. Kuuden laivan saattuessa oli runsaasti humanitaarista apua palestiinalaisille kuten elintarvikkeita, rakennustarpeita, pyörätuoleja, lääkkeitä, paperia, värikyntiä lapsille ja muuta.

**Gaza on edelleen Israelin lait-tomasti** määräämässä kauppa-saarrossa ja piiritetynä. Eristyk-sissä elää yli 1,4 miljoonaa palestiinalaista. Suurin osa gazalaisista elää alle eurolla päivässä. Vauvoista 65 prosentilla on anemia. Saarto on osa Israelin psykologista sodan-käytäntä, jonka tavoitteena on saada palestiinalaisalueet Israelin valtaan.

**Tel Aviv läntisine tukijoinen aloitti** Gazan alueen tietoisien kurjistamisen sen jälkeen, kun Hamas-järjestö voitti selvällä enemmistöllä Palestinan lailliset parlamenttivaalit vuonna 2006. Euroopan unioni ja Yhdysvallat pakottivat erilaisin kiristystoimin



Israelin terrori herätti vastustusta kaikkialla maailmassa, myös Helsingissä

Hamasin rajaamaan hallintonsa Gazan kaistaleelle. Terroristivaltio Israel puolustele Gazaan saartoa öterrorismin torjuntana ja pyrkii Yhdysvaltojen ja EU:n tapaan esittämään Hamasin terroristi-järjestönä.

**Afrikan unioni totesi 31.5** sionistien verisen hyökkäyksen Gazaan humanitaarista apua kuljet-tanutta laivasaattuetta vastaan loukkaavan törkeästi kansain-välistä lakia. Juutalainen rau-hanjärjestö Jewish Voice for Peace tuomitsi Israelin hyökkäyksen ja murhaamisen: Israelilla on verta käsissään. Venäjä, Kuuba ja Korean demokraattinen kansantasavalta tuomitsivat Israelin. Kiina pyysi YK:n turvallisuusneuvostoa vastaa-maan Israelin iskuun, joka kohdistui avustussattuueeseen. Vietnam perutti Israelin presidentin vie-railun.

**Arabikansojen ystävyysuura ja Hands Off Venezuela - Finland tuomitsivat** Israelin raagan hyökkäyksen. Mielenoitukseen Helsingissä tiistaina 1.6 osallistui

lähes tuhat ihmistä. Meidän ei tarvitse hyväksyä väärin-ryyden, lasten, naisten ja vanhuksien nään-nyttämisen, jatkamista. Avus-tustoimet Gazaan on sallittava ilman murhatuksi tuleminen pelkoa.

**Presidentti Barack Obama hallinto** on kieltäytynyt tuomitsemasta Israelin sotilaallista hyök-käystä humanitaarista apua Gazaan kuljettanutta laivasaattuetta vast-taan. Syyllisiä tapahtumaan ovat-kun Obama hallituksen mukaan humanitaarisen tarvikkeiston kul-jetuksen järjestäneet tahot. Nyt olisi ollut USAn Israelin politiikan käännekohdan aika. Presidentin ja kongressin olisi pitänyt tuomita jyrkästi Israelin hyökkäys, lopettaa Israelin apu ja painostaa Israel lopettamaan Gazan piiritys.

**YK:n turvallisuusneuvosto on vaatinut** riippumattomien, kansainvälisten tutkimusten suorittamista Välimeren välikoh-tauksesta. Myöskään tämän kysymyksen suhteen ei ole yksimie-lisyyttä. Tehdessään valinnan kahden liittolaisensa, Israelin ja

Turkin välillä, Washington asetti Israelin puolelle. Turvallisuusneuvosto tuomitsi hyökkäyksen, mutta Israelin tuomitseva päätöslauselma kaatui odotetusti Yhdysvaltoihin, joka tavallaan käytti veto-oikeuttaan kuten aina Israelin terroristisia toimia oikeuttaessaan. Yhdysvaltain varapresidentti Joe Biden ilmoitti täysin luottavansa siihen, että Israel tutkii välikoh-tauksen.

**Genevessä oli 2.6. YK:n ihmisoikeusneuvoston kokous,** jossa tehtiin päätös kansainvälisen valtuuskunnan muodostamisesta tutkimaan ihmisoikeusrikkomuksia Israelin hyökkäyksen aikana laivasaattuetta vastaan. Samalla vaaditaan myös Gazan alueen saarron purkamista. YK:n pääsihteeri Ban Kimoon vaati purkamaan pikaisesti Gazan alueen saarron.

**Viron parlamentin 13 kansanedustajaa** lähetti 4.6 kirjeen Israelin parlamentin puhemiehelle. Kirjeessä he tukevat Israelin oikeutta iskeä Gaza-avustajien laivasaattueeseen. He korostavat, että

kuolonuhreja vaatineesta tapahtumasta ovat vastuussa avustus-järjestöt (!).

**Israelin armeija kaappasi 5.6 Ashdodiin** avustuslaivueen Rachel Corrie, koska se ei armeijan keho-tuksista huolimatta suostunut muuttamaan kurssiaan. Israelin sotilaat ampuivat 7.6. ainakin neljä palestiinalaista sukeltajaa merellä Gazan edustalla öterroristeina. Kaksi sukeltajaa on kateissa. Palestiinalaisten silminnäkijöiden mukaan Israelin hyökkäykseen osallistui sota-aluksia ja helikoptereita.

**Benjamin Netanjahu ja Avital Leibowitz valehtelevat** ja esit-tävät vanhoja öperustelujaan. Israelin armeija esitti seipiteen radiokeskustelusta Mavi Marmaran kanssa. Laivasta löytyi israeli-laisten tekemä avustustyöaktiivistien tappolista. Israel ehkä kosti Turkin, Iranin ja Brasilian sopi-muksen uraanin rikastuksesta, sillä nyt Israelin on vaikea perustella aikomustaan hyökätä Iraniin.

**Kansainvälisessä mediassa** Israel on saanut nimitykset mielen-vikainen valtio ja hullu koira. Miten roistovaltio saadaan kuriin ja järjestykseen? Kuinka valtioterroristin äärioikeistolainen sionistinen johto painostetaan lopettamaan fasistinen toimintansa holokaustin verukkeella?

**YK: n täytyy saada Israel lopettamaan** heti Gazan saarto sekä julistaa Israelin saartoon ja boikottiin. Kaikki suhteet, kauppasopimukset ja muut, Israeliin on katkaistava. Euroopan unionin ja Suomen on tässä tuettava YK:n toimia. Israel on painostettava lopettamaan väkivalta, luopumaan ydinaseistuksesta ja purkamaan palestiinalaisten alueiden miehitys. Suomen ja Israelin välinen asekauppa on lopetettava. Israelin sotarikolliset on vietävä kansainväliseen oikeuteen. USA:n on lakattava tukemasta Israelia. Kaksinaamaisena USA vaatii pakotteita Pohjois-Korealle ja Iranille.

Hannu Kautto

## Virosta tukea Israelille



Palestiinalaisia Israel ajaa pakolaisleireihin

Viron parlamentin Israel-Viro-ryhmä antoi tukensa Israelin kommandoiskulle heti kesäkuun alussa lähettämässään kirjeessä Israelin parlamentin puhemies Reuven Rivlinille. Ryhmä toteaa, että avustus-organisaatiot ovat itse syyllisiä kohtaloonsa, koska Israel oli toistuvasti varoitannut niitä tulemasta Gazan alueelle. Viro-laisten kansanedustajien mielestä tärkeintä on ymmärtää, että Israelilla on oikeus itsepölyisyyteen ja turvallisuutensa

suojelemiseen. Allekirjoittajat katsovat Gazan sektorin kuuluvan ryhmälle (Hamas), joka muodostaa sotilaallisen uhkan Israelin olemassaololle. Kirjeessä pahoitellaan kuolonuhreja ja pidetään mahdollisena, että Israel käytti liiallista väkivaltaa. Ryhmä toivoo kansain-välistä tutkimusta yhdeksän Palestiinan tukijan kuoleman vaatineesta iskusta. Gazaan oli matkalla toukokuun viimeisenä päivänä kuusi avustuslaivua. Israelin hyökkäyk-sessä laivoja vastaan kuoli turk-

kilaisia palestiinalaisten tukijoita. Laivoilla oli yhteensä 700 henkeä yli 50 maasta. Suomesta ei mukana ollut ketään. Tunnetuin laivoilla olleista Gazan saarron vas-tustajista oli ruotsalainen kirjailija Henning Mankell.

Viron parlamentin Israelin tukiryhmässä on 17 kansanedustajaa. Valtaosa heistä kuuluu hallitus-puolueisiin, reformipuolueeseen ja Isänmaa- ja Res Publica-liittoon. Joukossa ovat sellaiset nimet kuin reformisti Igor Gräzin, nationalisti Mart Nutt, joka vastaa Viron kansalaisuuslaeista sekä entinen äärioikeistolainen kansalaisuus-ministeri Paul-Erik Rummo.

Viro ja Israel ovat hyvin saman-laisia apartheidvaltioita. Virossa on myös venäläinen vähemmistö jää-nyt vaile kansalaisuutta samalla tavalla kuin palestiinalaiset ovat Israelissa vailla Israelin kansalaisuutta.

Leena Hietanen

## Evo Morales Suomessa

Terveiset senaattoritilta ja ylio-pistolta ! On odotettu ja odotettu ja nähty vilauksia, ja lopulta tuli Evo- ihan tavallinen mies, näyt-täisi, suht pieni, tukevahko, kuten työmies ja intiaani on, lähempänä kudenkymmenen ikää.

Evo Morales sanoi: öKapitalismin vallitessa emme ole ihmisiä, vaan kuluttajia. Kapitalismin vallitessa äiti maata ei ole, on vain raaka-aineita. öKuitenkin todellisuudessa maapallo on pal-jon tärkeämpi kuin World Streetin ja maailman osakemarkkinat. Samalla kun Yhdysvallat ja Euro-roopan unioni myöntävät 4 000 miljardia dollaria pankkiirien pelastamiseen finanssikiiriiltä, jonka ne ovat itse aiheuttaneet, ilmastonmuutoksen torjuntaohjel-mat saavat 313 kertaa vähemmän, toisin sanoen vain 13 miljardia dollaria.ö

Mittatikut joilla ennen arvioi politiikkoja ja puhujia, karisevat-vajaan tunnin aikana. Ne yksin-

kertaisesti eivät riitä alkuunaan. Tämä mies puhuu ymmärrettävää, selkeää tekstiä, puhuu kuten ihmisen selittää toiselle, mitä on tehnyt ja miten maailmasta ajattelee. Kertoo pisanan henkilökoht. histor-riikka, pätjän maansa historiaa, kertoo missä pisteessä Bolivia oli kuutisen vuotta sitten-tuolisen arvioin mukaan ei elinkeuloisen valtio ollenkaan ! -ja missä ollaan nyt: ministerien ja johdon palkat laskettu 60 prosassa, työläisten nostettu 40 prosassa, luonnon-varojen kansallistaminen ja valtio on lähes velaton. Morales kristallisoi ja panee jauhot suuhun ilmastokeskeittikoille: Meillä on kaksi vaihtoehtoa, hän sanoo: pelastaa kapitalismi tai pelastaa äiti maa.- Planeetta tulee kyllä toimeen ilman ihmistä, mutta ihminen ei tule toimeen ilman luontoa.ö

**Kokosi KÄ/ Mämmiveikko Lähteet: Rauni Salminen/ Hannu Tiainen**

PS:Lisää Moralesin vierailusta sivulla 15

## Marxilainen Filosofia- yhteiskuntakehityksen kompassi

Viime vuosikymmeninä on työväenliikkeelle ollut ominaista ideologiattomuus. Sosialismin hajoamisen jälkeen marxilaisuuten nojaava työväenliike on pirstaloitunut osadoiksi ryhmiä. Leimallisesti niiden ajattelutapa ja yhteiskunnallisen toiminnan teoreettiset lähtökohdat perustuvat samoihin 1980-1990-lukujen ideologisiin asettamuksiin. Vaikka tieteen, yhteiskuntaelämän ja tuotantovoimien alueella on tapahtunut suuria muutoksia, pyritään silloisista lähtökohdista löytämään ratkaisua nyky päivän ongelmiin.

Filosofia muodostaa aina teoreettisen lähtökohdan yhteiskunta- luokkien yhteiskunnallisille tavoitteille niiden ratkaisuksi yhteiskunnallisiin ongelmiin. Siksi meidänkin olisi syytä pohtia kysymystä olisiko siltä puolelta löydettävissä ratkaisua nyky päivän ongelmille esim. työväenliikkeen kriisiin.

### Yhteiskuntakehitys kiinnittynyt maailmankatsomukseen

Jo antiikin ajoista lähtien maailmankatsomuksella (filosofialla) oli suuri merkitys ihmisen ja kansojen elämässä. Filosofia on teoreettisen (tieteellisen) ajattelun ensimmäinen muoto, joka sai alkunsa jo antiikin ensimmäisissä luokkayhteiskunnissa Intiassa. Kiinassa, Babyloniassa ja Egyptissä. Alusta saakka filosofia etsi teoreettista ratkaisua moniin ihmistä ja maailmaa koskeviin ösuuriin kysymyksiin: esimerkiksi mitä ovat aine ja tajunta, miten ihminen ja maailma ovat syntyneet, mikä on ihmisen merkitys maailmassa, mikä on ihmisen, yhteiskunnan ja muun maailman suhde toisiinsa jne. Filosofiset aatteet muodostivat jo ensimmäisissä orjavaltoissa perustan yhteiskunnan arvomaailmalle ja kehitykselle.

### Maailmankatsomuksilla asema jo alkuyhteisössä

Filosofiaa edelsi alkuyhteisöllisissä yhteiskuntamuodostumissa pitkään ns. luonnonfilosofinen, uskonnollis-mytologinen maailmankatsomus, jonka arvio maailmasta perustui suoraan havainnointiin. Mytologiassa t. jumalaistarustolla oli se merkitys, että siihen liittyvät tarustot kuvattiin runoelmoina, lauluina, taruina, joihin liittyi kokemusperäistä tietoa ja jotka tiedon laajenemisen kautta laajeniivat. Näin tieto rikastui ja säilyi runoelmassa ja tarustoissa. Tällaisilla Kalevala- tyyppisillä runoelmilla oli kehityksessä suuri merkitys muinaisille ihmisille, kun ei vielä ollut kirjoituskieltä.

### Ideologinen taistelu luokkataistelun muoto

Antiikin ensimmäisissä orjavaltoissa tiedon kehityksen tuloksena syntyivät ensimmäiset filosofiset oppijärjestelmät. Rinnakkain esiintyi keskenään kamppailevia materialistisia ja idealistisia oppijärjestelmiä. Kuitenkin idealistiset suuntaukset muodostuivat vallitseviksi, koska orjavaltion syntyminen merkitsi yhteiskunnan ja kaantumista orjin ja maattomiin sekä toisaalta rikkaisiin maan- ja orjanomistajiin. Idealistinen oppijärjestelmä katsoo hengen olevan ensisijainen aineeseen nähden. Niinpä idealistinen maailmankatsomus toimi jo orjavaltiossa teo-

reettisenä perusteluna sille, miksi joidenkin on tehtävä ruumiillista työtä ja toiset voivat siitä vapautua tai miksi yhteiskunta yleensäkin jakaantuu toisilleen vastakkaisiin luokkiin. Jo öSaksalainen Ideologia- teoksessaan Marx ja Engels toteivat, että öse luokka, joka on yhteiskunnan hallitseva aineellinen voima, on samalla sen hallitseva henkinen voimaö.

### Uskonnollinen maailmankatsomus heijastaa hallitsevan luokan etua

Mitkään yhteiskunnalliset oppijärjestelmät eivät synny tyhjästä. Jokainen laajempaa kannatusta nauttiva yhteiskunnallinen ajattelumuovi voi olla vain sellainen, jolle löytyy sosiaalinen kannattaja. Tulee olla merkittävä yhteiskunnallinen voima, jonka etua em. ajattelutapa palvelee. Tässä ei ole merkitystä sillä, onko ajattelutapa tieteellisesti oikea. Ajatellaamme uskonnollista maailmankatsomusta. Se vastaa opeiltaan idealistisen filosofian näkemyksiä. Idealistinen filosofinen maailmankatsomus on teoreettisesti suurille joukoille vaikeasti omaksuttava. Valta- pitävä luokka kuitenkin tarvitsee oppijärjestelmän, jolla hallita suuria kansanjoukkoja. Tällaiseksi insti- tuutioksi yhteiskunnassa muodostuu kirkko ja idealismin muoto uskonnollinen maailmankatsomus. Uskonnon yhteyden omistavan luokan etuihin huomaa siinä miten historian suurissa murrosvaiheissa uskonnollinen maailmankatsomus koskee muutoksen. Kun Intiassa orjanomistajat alkoivat yhdistää alkuperäisiä pikkuvaltioita suuremmiksi valtioiksi, tarvittiin oppijärjestelmä, joka paremmin soveltu hallitsemiseen. Soveliaammaksi osoittautui Budhalaisuus. Tilanne oli sama Rooman laajentuessa niin, että kansojen hallitseminen monikansallisessa imperiumissa kävi vaikeaksi. Silloin imperiumille yhdistävä arvomaailma löydettiin kristinuskosta. Samoin kävi arabiheimojen asuttamalla alueilla, kun ne yhdistettiin suureksi orjavaltioksi. Yhdistäväksi ideologiaksi öölytyö islamilaisuus.

### Dialektinen ja historiallinen materialismi, suurin murros filosofiansa

Filosofian historiassa (Progres 1982) esitetään filosofian kehityksen mukaan millaisena filosofian esiintyy yhteiskuntakehityksen eri vaiheissa (filosofia orjeyhteisössä, feodalismissa jne.). Suurena jakona esitetään filosofiaa ennen marxismin syntyä ja sen jälkeen. Tämä jako on meille tärkeä, koska silloin filosofia asetettiin tieteelliselle perustalle. Työväenluokka syntyi kapitalismin kehityksen tuloksena, mutta astui esiin historian näyttämölle itsenäisenä voimana vasta, kun Marx ja Engels 1840-luvulla ensi kertaa historiassa esittivät aikansa tieteellisiin löytöihin perustuen dialektisen ja historiallisen materialismin perusteet. Sen mukaan maailma on **materialistinen** koostuen eri muodoissaan liikkuvasta ja kehittyvästä materiaasta. Samalla maailma on **dialektinen**, eli se kehittyy dialektisten kehityslakien mukaan. Oli mullistava löytö yhdistää materialismi ja dialektiikka. Osoitettiin, että samoin kuin kehitys luonnossa johtaa materian liikemuotojen monimutkaistumiseen, johtaa se yhteiskunnassa luokkataistelun ja

eri yhteiskuntamuotojen kautta luokkattomaan sosialistiseen ja kommunistiseen yhteiskuntaan. Siinä missä idealistinen filosofia heijastaa omistavan luokan etua, tukee dialektinen ja historiallinen materialismi työväenluokan etuja. Voidaan perustellusti väittää, että ilman tätä vaihetta filosofian kehityksessä, työväenluokan nousu ei olisi ollut mahdollista. Näkemys luokkattomasta yhteiskunnasta muutti kommunismin utopiasta tieteeksi ja yhdisti työväestöä porvaristonvastaiseen luokkataisteluun.

### Kommunismin paikka yhteiskuntakehityksessä

Luokkayhteiskunnassa kehitystä ohjaavat luokkien väliseen luokkataisteluun perustuvat taloudelliset ja sosiaaliset lainalaisuudet. Marxilainen yhteiskuntatiede perustelee kuitenkin ajatuksen, että yhteiskuntakehityksen ristiriidat kykenee lopullisesti ratkaisemaan vasta **kommunistinen yhteiskunta**, joka seuraa yhteiskuntakehityksessä kapitalismin jälkeen. Kommunismissa yhteiskuntakehitys ei perustu enää luokkataisteluun, eikä yhteiskuntajärjestelmien muutoksiin, vaan kehitys tapahtuu yhteiskunnan rakenteellisen dialektisenä kehityksenä ja perustuu tieteelliseen suunnitteluun. Tänään tiedämme, että kommunistisen yhteiskunnan tehtäväksi asetuttu yhä enenevässä määrin ihmiskuntaa koskevien yhteisten ongelmien ratkaiseminen.

### Työväenluokan seurattava ajan ja tieteen kehitys

Alusta saakka työväenluokan tavoite oli ratkaista ihmisen taloudelliset ja sosiaaliset ongelmat. Tähän päästään hävit-tämällä riisto ja tuotantovälineiden yksityisö- mistä sekä rakentamalla sosialis-

tiä ja kommunistinen yhteiskunta. Tieteellisesti työväenluokan aseman pysyvä kehittämisen liitetään sosialismin ja kommunismin rakentamiseen. Kehitys ei kuitenkaan ole suoraviivaista. Yhteiskunnassa tieteen ja tuotantovoimien kehitys jatkuu taukoamatta. Otteen säilyminen luokkataistelussa merkitsee, että tulee nähdä tieteen uusien löytöjen merkitys dialektisen ja historiallisen materialismin näkö-kulmasta. Samanaikaisesti tieteen kehityksen kanssa tulee kyetä laajentamaan tieteellistä maailmankuvaa ja ulottamaan yhä kauemmas tulevaisuuteen näkemys yhteiskuntakehityksen suuntaavista. Yhteiskuntasuhteet kuitenkin kehittyvät vaihteittain ja osin tästä syystä teoreettiset näkemykset sosialis- mista ja kommunismista eivät sosialismin ajan loppuvaiheessa pääsivät kehittymään. Kommunis- tisen yhteiskunnan ensimmäistä vaihetta toteutettiin menestyksel- lisesti sosialistisen maailman- järjestelmän piirissä. Saavutukset kansantalouden, tieteen, koulu- tuksen ja sosiaalisen hyvinvoinnin alueilla olivat valtavia. Mutta teoreettisia näkemyksiä sosialis- mista ja kommunismista ei juuri- kaan kehitetty. Keskeisimmät Neuvostoliitossa 1950-80-luvuilla painetut marxilaisleniniläisen filosofian ja poliittisen taloustieteen oppikirjat näkevät sosialistisen yhteiskunnan keskeisenä tavoitte- na pelkästään tuotannon, kulu- tuksen ja materiaalsen hyvin- voinnin jatkuvan lisäämisen. Huo- miota ei osattu kiinnittää tieteen uusiin löytöihin eikä yhteiskunta- elämän uusiin ristiriitoihin.

### Johtopäätelmä

*Myöskään sosialismin oloissa yhteiskunta ei kyennyt sopeu-*

*tumaan poliittisesti alati kasvaviin tuotantovoimiin. Toimeentulon kasvuun lisäksi sosialismitte ei osattu esittää muuta selvää funktiota, vaikka muutokset tieteen ja yhteiskuntaelämän alueilla olivat valtavia. Tilannetta ohjasi marxilaisen talous- ja yhteiskuntatieteen hyvin tuntema tuotantovoimien ja tuotantosuhteiden vastaavuuden laki. Kun yhteiskuntasuhteiden kehitys pysähtyi yhteiskuntasuhteita ei osattu tai ei uskallettu saattaa vastaamaan kasvaneita tuotantovoimia, odotti edessä paluu kapitalismiin.*

Mikään ei osoita, että yhteiskuntakehitys maailmassa päätyisi markkinatalouteen, vaan sosialismi ja kommunismi ovat yhteiskuntakehityksen lainomaiset kehitysvaiheet. Voimme nähdä yhteiskunnan kehittyvän myös kapitalis- mista sosialismiin siirtymisen aikakaudella vaihteittain. Arvioimalla sosialismin hajaantumukseen johta- nutta tapahtumien ketjua luokka- taistelun ja yhteiskunnallisen kehityksen lainalaisuuksien ilmene- misenä, on meidän mahdollista kehittää kapitalisminvastainen luokkataistelun uutta strategia ja taktiikkaa. Välttämätöntä opiskella marxilaista teoriaa ja kehittää sitä vastaamaan ajan asettamiin haas- teisiin. Meidän tulee nähdä tieteel- lisen tarkasti ne haasteet, joihin sosialismin ja kommunismin tulee kyetä vastaamaan, koska silloin kykenemme asettamaan oikein myös kaikki päiväkohtaiset tavoit- teet.

### Heikki Männikkö

## Korealaisia Kommunistien Liiton vieraina



**Juche-aatteen opinto-yhdistyksen isännöimänä** vieraili Suomessa Korean Yhteiskuntatieteilijöiden Seuran (KASS) kaksihenkinen delegaatio, johon kuuluivat seuran toiminnanjohtaja Pak Chang Yul sekä tutkija Pak Myong Cuk. Korean DKT:ssa seura suorittaa laajaa yhteiskunnallista tutki- musta toimien samalla maan yhteiskuntatieteilijöiden yhdys- siteenä.

**Sunnuntaina 14.06. korea- laiset olivat Kommunistien Liiton vieraina** ja heidät otti Hamarissa vastaan puheenjohtaja Kalevi Wahrman.

**Tapaamisissa Kommunistien Liitto** esitteli vieraille toimintaansa, poliittista historiaansa ja

Suomen tämänhetkistä yhteis- kunnallista tilannetta.

**Toiminnanjohtaja Pak Chan Yul** puolestaan selvitti oman järjestönsä toimintaa ja erityisesti Korean tämänhetkistä tilannetta. Hänen mukaansa vie- ä ei voi sanoa, että kaikki menisi hyvin, mutta monia vaikeuksia ollaan voittamassa ja eteenpäin mennään tasaiseen tahtiin. Kes- keinen ongelma 90-luvulla oli energiapula. Tätä on torjuttu rakentamalla muun muassa vesi- voimalaitoksia. Tällä hetkellä maan sähköntuotanto on vuo- dessa 2,8 miljoonaa kilovat- tuntia. Tämän tuloksena on kyetty avaamaan uudelleen monia suljettuina olleita tehtaita

ja tuotantolaitoksia.

**Maatalouden ongelmana oli Pakin mukaan** pitkään keino- lannoitteiden puute. Nyt on avattu uusi tehdas, joka tuottaa 600000 tonnia keinolannoitteita vuodessa. Koreassa kuitenkin katsotaan jo laajemman luomu- tuotannon perään. Vaihtoehtoisten lajikkeiden, kuten perun- nantuotantoa on lisätty.

**Tällä hetkellä USA:n kiris- tyspolitiikan** vuoksi maa joutuu käyttämään puolustusvoimien kehittämiseen 15,8 % budjetista, mikä tekee ison loven muun kansantalouden kehittämiseen. Keskeisin ristiriidan aiheuttaja USA:n ja Pohjois-Korean välillä on se, että vuoden 1953 sodan jälkeinen rauhanopimus on kirjoittamatta. Tästä on USA:lle tehty lukuisia esityksiä, jotka USA on toistaiseksi torjunnut.

**Keskustelujen päätteeksi KASS ilmaisi kiitoksensa** Kommunistien Liitolle sen aktii- visesta ja solidaarisesta tuesta korealaisille heidän kamppai- lussaan sosialismin puolesta. Samalla se ilmoitti tekevänsä kaikkensa KL:n ja Korean Työ- väenpuolueen hyvien suhteiden edelleenkehittämiseksi.

**KÄ toimitus**



## Kun yksi ehdokas voittaa, hänen poliittinen ohjelmansa voittaa!

Evo Moralesin oli Suomeen kutsunut Helsingin yliopiston Globaalin politiikan ja Talouden tutkimusyksikkö. Lauantaina 22.5. Morales piti Yliopiston juhlasalissa esitelmän, jossa hän selvitti omia taustojaan ja poliittisia tavoitteita.

**Juhlasali oli tupaten täynnä** jo hyvän aikaa ennen vieraan saapumista. Ja kun presidentti viimein saapui, oli vastaanotto vilpittömän innostunut. Morales kertoi aluksi käyneensä 1980-luvun alkupuolella Euroopassa. Tuolloin hän oli ay-aktivisti ja puolusti Bolivian intiaaniväestön oikeutta viljellä pyhän kokapensaasta lehtiä. Yleensä luul-laan, että kokalehdet olisivat huumetta. Intiaanit ovat kuitenkin käyttäneet kokan lehtiä peristeenä jo vuosituhansia. Se on heille tarpeellista koska he asuvat Boliviassa tuhansia metrejä merenpinnan yläpuolella. Kokan lehdistä kyllä voidaan tehdä huumetta, mutta se vaatii laboratorio-olosuhteita.

**Aluksi presidentti selvitti Bolivian historiaa.** Maa on ollut imperialististen valtojen riistämänä jo 1800-luvun alkupuolelta lähtien. Sen luonnonvaroja on ryöstetty säälimättömästi. Jo tuolloin intiaaniväestö - Morales itsekin on aimara-intiaani - taisteli itsenäisyytensä ja luonnonvarojensa puolesta. V. 1825 maassa tehtiin ensimmäinen sotilasvallankaappaus. Sen jälkeen niitä on ollut lähes pari sataa. Nämä sotilasjuntat alistivat kansan ja turvasivat imperialistien edut maan rikkauksiin. Kansaa sorrettiin monin tavoin, mutta se ei merkinnyt, etteikö kansa olisi myös noussut sortajiaan vastaan. Bolivian ja Paragvain välinen sota 1932 -35. merkitsi osaltaan kansallisuusaatteen syntymistä. Kyse tässäkin sodassa oli ulkomaisten yritysten taistelusta Bolivian öljyvaroista. Vuonna 1937 Boliviassa tehtiin ensimmäinen yritys kansallistaa öljyvarat.

**Vuoteen 1952 asti** intiaaneilla ei ollut minkäänlaisia kansalaisoikeuksia. Tuona vuonna Bolivian kaivostyöläiset alkoivat taistella oikeuksiansa puolesta. Omasta kehityksestään Morales kertoi, että hän aktivoitui poliittisesti 1980-luvun alussa ja aloitti toimintansa ensiksi ay-liikkeessä.

**50-vuotias presidentti kuvaili** omaa lapsuuttaan ja nuoruuttaan Andien vuoristossa. V. 1971 maassa oli ankara kuivuus ja ruokaa oli hyvin niukalti. Aamulla syötiin maissia, päivällä syötiin maissia ja illallakin syötiin maissia, jos vain sitä sattui olemaan. Morales paimensi tuohon aikaan laamoja ja lampaita sekä teki jalkaisin pitkää ruoanhakumatkoja. 1980-luvun alkupuolella hän työskenteli maataloudessa ja liittyi ay-liikkeeseen ajaakseen intiaaniväestön asiaa. 1988 hänet valittiin johtajaksi paikallistasolla.

**Morales ei ole saanut mitään korkean tason koulutusta,** mutta hänen selkeästä ja johdonmukaisesta esiintymisestä näki, että kyllä hän opiskellut on. Erityisesti hän painotti itseopiskelun merkitystä. Öjös ihmisellä on terveet kädet ja terveet jalat sekä sen lisäksi riittävästi itseuria, hän pärjää missä tahansa. Erikaisen tärkeää on myös olla rehellinen itselleen.

**Toukokuussa Suomessa kävi kaksipäiväisellä virallisella valtiovierailulla harvinaisen vieras, Bolivian presidentti Evo Morales. Kaikki tietävät hänen poliittisen taustansa. Hän on samassa rintamassa Kuuban ja Venezuelan ja muutaman muun maan kanssa vapauttamassa Etelä-Amerikkaa kapitalismin ikeestä. Samalla hän toimii ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja luonnon - "maaemon" - säilyttämisen puolesta.**



Kuva: J.P. Väisänen

Evo Morales kuvassa keskellä kauniiden bolivia-laistytöjen takana

**1994 Morales näki,** että poliittiset muutokset ja demokration laajentaminen vaatii enemmän. On luotava sellainen poliittinen rintama, joka pysyy sanojensa takana ja jonka tekemisiin sopimuksiin voi luottaa. ÖMeidän on aika hallita itse itseämme. Ö Moralesin johdolla perustettiin liike, Movimiento al Socialismo (MAS), joka koostui erilaisista aineksista, maanviljelijöistä, työläisistä, sosialisteista ja kommunisteista ja muista vasemmistolaisista, mutta heillä kaikilla oli kuitenkin yhteisenä tavoitteena kansan demokraattisten oikeuksien parantaminen ja elinolojen kohentaminen. Morales korosti, että heidän yhteistyönsä perusta on tasa-arvoon perustuva yhteistyö, ei pomottaminen.

**Vuoden 1997 vaaleissa tämä rintama sai** neljä kansanedustajaa, Morales yhtenä heistä. Kansanedustajan työssään Morales huomasi kuinka keltomasti parlamentti toimi. Kansanedustajat eivät ajaneet niiden etuja, jotka heidät olivat parlamenttiin äänestäneet vaan aivan röyhkeästi omia yksityisiä etujaan. Morales nosti tästä metelin todeten, että ökansanedustalaitos on merkittävin mafia Boliviassa. Tästä hänet erotettiin parlamentista, mutta kansanliikkeen suosio alkoi nousta. Morales ei ollut koskaan rohkeimmassa kuvitelmissaankaan haaveillut pääsystä presidentiksi. Kuitenkin v. 2005 vaaleissa hänen kansanliikkeensä voitti ja Morales valittiin presidentiksi.

**Morales kiteytti asian:** ÖKun yksi ehdokas voittaa, hänen edustamansa poliittinen ohjelma voittaa. Ö Moralesin poliittisen ohjelman kuuluvat fossiilisten energia- lähteiden kansallistaminen ja kansan peruspalveluiden parantaminen. Erityisen merkittävää on ollut lukutaidottomuuden poistaminen ja tässä Bolivia on saanut merkittävää apua Kuubalta ja Venezuelalta. Aikaisemminkin lukutaidottomuuden poistamisesta on puhuttu, mutta vasta kansanrintaman voiton jälkeen on asiassa alkanut tapahtua.

**Vappuna 2006 kansanliike** sitten marssi öljy- ja kaasukentille ja kansallisti ne. Aikaisemmin uskoeltiin, ettei maailman köyhimpiin ja alkeihynteimpiin maihin kuluu Boliviaa voisi koskaan nousta maana ja että se oli ikuisesti tuomittu köyhyyteen ja takapajuuteen. Nyt nähtiin, ettei näin ollut. Ennen kansallistamista öljy-yhtiöt veivät öljyrahoista 82% ulos maasta. 18% jäi Boliviassa. Nyt

tilanne on täysin päinvastainen. Nyt 82% menee kansan hyvinvoinnin parantamiseen ja yrityksille jää 18%. Morales kuitenkin painotti, että Bolivia on edelleenkin hyvin köyhä maa ja että yhtä tärkeää kuin saada lisää tuloja on säästäminen kaikessa sellaisessa, mikä ei ole välttämätöntä.

Vuosina 1940-2005 Bolivia talous oli kuralla, vallitsi jatkuva budjetti-

vaje. 2003 Bolivian politiikka alistettiin IMF:n alaisuuteen. Kansainvälinen valuuttarahasto saneli mitä Boliviassa pitää tehdä. Tuloksena oli ankara hintojen nousu ja maan kurjistuminen entisestään. Nyt tilanne on muuttunut. Presidentiksi tulonsa jälkeen Bolivian valuuttavaranto on noussut 1,7 mrd. dollariista 8 mrd. dollariin ja talous on tasapainossa. Kansan oloja on kohennettu luomalla uusia tukimuotoja mm. lapsille ja vanhuksille. Ministerien palkkoja on laskettu 60%, mutta työntekijöiden palkkoja on nostettu 40%. Samalla on tehty yleinen linjaus, että mitkään peruspalvelut eivät voi olla yksityisiä vaan kansallisia, esimerkiksi vaikkapa vesi.

**Esiytysensä lopuksi Morales käsitteli** vielä uhkaavaa ilmastonmuutosta. ÖMaapallo lämpenee ja syynä on liioiteltu rajoittamaton teollistaminen. Aseteollisuus on yhtenä syyppäänä asiaan. Tarvitaan puhtaan teknologian kehittämistä. Kapitalismin ja markkinavoimien tukeminen ei voi olla ratkaisu. Maapallo tulee toimeen ilman ihmistä, mutta ihminen ei tule toimeen ilman maapalloa. Ö

**ÖHyvät suomalaiset ja bolivialaiset toverit!** Meillä on kaksi vaihtoehtoa. Joko meidän on pelastettava kapitalismi tai meidän on pelastettava maapallo. Ö

**ÖParemmat tulevaisuuden puolesta**

Reijo Katajaranta

## Mitä valtaeliitti ja E-media jättivät kertomatta?

Valtamedia ja poliitikot huomioivat Bolivian presidentin Evo Moralesin Suomen vierailun erikoisella tavalla. Pääuutisointi oli, että Morales pelasi jalkapalloa. Talin kentällä ja oli siinä varsin taitava. Pienemmälle huomiolle jäi, että Morales myös tapasi maamme valtiollista johtoa, kuten presidentti Tarja Halosen. Moralesin esitystä Helsingin Yliopistolla ei arvioitu juuri mitään. Siis tuliko Evo Morales Suomeen vain pelataksaan jalkapalloa?

Asioiden taustoihin rupesi tulemaan selvitystä, kun Yleisradio kertoi pari viikkoa vierailun jälkeen, että Morales oli käynyt myös neuvottelulla suomalaisten teollisuus- ja kaivosyritysten kanssa. Kyseessä on Bolivian suuret litium-esiintymät, joita Morales haluaisi hyödyntää oman maansa hyväksi, eikä antaa niitä ylikansallisten suuryritysten hallintaan. Litium on alkali-metalli ja sitä käytetään mm. tietokoneiden ja kännyköiden akkuissa. Sille kaavailaan suurta käyttöä myös monien muiden laitteiden, mm. suunnitteilla olevien sähköautojen akkuissa. Litium on nyt siis erittäin ökuuma kaivostuote ja sattuu vain olemaan niin, että Boliviassa on maaperässään arviolta puolet koko maapallon litiumiesiintymistä. Miksi Morales tuli sitten Suomeen? Sattuuko myös olemaan niin, että Suomella on Euroopan suurimmat litium-esiintymät Keski-Pohjanmaalla Ullavalla lähellä Kaustista. Suomen litium-esiintymät vastaavat viittä pro-

senttia koko maailman esiintymistä ö ja enemmänkin varmasti löydetään. Kuitenkin johtavat poliitikot ja valtamedia vaikenivat lähes totaalisesti vierailun todellisesta aiheesta. Eiväthän he voi avoimesti antaa tukea Moralesille, jonka politiikka vastustaa USA:n ja ylikansallisten suuryritysten valtaa. Sehän olisi hyppimistä USA:n varpaille. Samasta syystä he eivät ole myöskään halunneet pyytää EU:lta lupaa hankkeen tukemiseen. Tällaisia ongelmia epäitsenäinen EU-Suomi

nykyään kohtaa. Ollaan siis kuin kusi sukassa siitä huolimatta, että jotkut ranskalaiset kaivosfirmat ovat jo olleet kiinnostuneita Bolivian litiumista. Onneksi muutamat suomalaiset firmat päättivät Moralesin vierailun jälkeen lähteä paikan päälle Boliviassa tutkimaan, mikä siellä on tilanne ja minkälaisia yhteistyökohtia Suomen ja Bolivian välille voisi syntyä, jos vain EU sallii sellaisia Suomelle.

RK/Kä



Kuva: Tommi Lievemaa

Hilma-tyttöä kiinnosti enemmän Eion futisratsi kuin litium-kaupat.





# Väärennetty sota - kuinka Jugoslavia tuhottiin

**Matti Laitinen**

## Imperialismin nälkä on loputon

USA:n kylmää sotaa ylläpitäneet elementit aseellisuus ja sen ympärille kietoutunut poliittinen ja taloudellinen eliitti ovat voineet v. 1991 tapahtuneen Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen entistä tuhdimminkin. Vastapuolen kadottua maailmankartalta niille lankeivat rajattomat asemarkkinat ja niiden itse aiheuttamien sotien jälleennakennusurakat. Nykyimperialismin kaudella kapitalistisen valtion tärkein tehtävä on luoda suotuisat ja turvatut olosuhteet kansainvälisen pääoman toiminnalle. Jotta pysyjen räiskeen loppuminen ei aiheuttaisi ongelmia ylikansallisten yhtiöiden ja finanssipiirien maailmanvallalle, USA:n valtion täytyi luoda itse ja oma-aloitteisesti uusia vihollisia ja uhkakuvia.

## Kahdennetun hyödyn politiikka

Yhdysvallat on tähännyt poliitikassaan kautta historiansa kahdennettuun hyötyyn. Sen hyötyajattelun moraalisenä perustana on maksimoida USA:n talouseliitin omat edut ja minimoida valtion aggressiivisen ulkopoliittikan seurauksista aiheutuneet häitöt. Ensimmäisessä kohdemaita autetaan ja ne aseistetaan yhteistä vihollista vastaan ja sen jälkeen kun niistä tulee tarpeettomia, ne tuhoetaan vihollisina, jotta USA:n pääomapiirien omat edut moninkertaistuisivat demokratian nimissä.

**Jugoslavian kohdalla 1. hyöty tarkoitti** maan hyödyntämistä apulaisvaltiona Kylmän sodan aikana. Jugoslavian positiivisen poliittisen merkityksen kadottua se julistettiin viholliseksi. **2. hyöty** ilmeni Jugoslavian tuhoamisena pahana yhteiskuntamuotona, koska sen valtiomuoto ei ollut vapaa,

*Perusrivistään Jugoslavian sosialistisen liittotasavallan hajotustyössä oli Balkanin alueen vallanjako Neuvostoliiton romahtamisen jälkeen. USA:n ja EU:n yhteiseksi päämääräksi asetui Jugoslavian olemassaolon kieltäminen kaikin mahdollisin keinoin. Maan sisäiset ja ulkoiset ristiriidat kärjistyivät tilanetta ja loivat hajotustyölle optimaalisen maaperän. Jugoslavian ongelma ratkaistiin ulkopuolisen poliittisen, taloudellisen ja sotilaallisen sekaantumisen keinoin ja sallimalla liittovaltion ajautua veriseen sisällissotaan. Kaikki sodan osapuolet käyivät murhatoimiinsa puolisoitaallisia joukkoja ja rikollisia. Kroaateilla olivat omat usta-ansa, serbeillä t-etnikkinsä ja kosovolaisilla suuralbanistinsa. Jugoslavian hajotussodan ensimmäinen sivileihin kohdistunut joukkomurha suoritettiin kuitenkin syyskuussa 1991 Kroatiaassa Gospi in kaupungissa. Se kohdistui yli 120 serbiin. Karmeinta Jugoslavian murhenäytelmässä on se, että väkivaltaa ruokkineet ja sitä ylläpitäneet tahot ó USA ja sen liittolaiset ó selvisivät siitä tyytyväisinä kuin verjuotikkaat ja siirtyivät seuraavan uhrin kimppuun.*

*Jugoslavian hajotussodan tärkein taistelu käytiin tiedotusvälineissä, jossa yleinen mielipide saatiin suunnattua niitä vastaan, jotka pyrkivät säilyttämään liittotasavallan. Serbit mustamaalattiin ja sodan muut osapuolet kirkastettiin hyviksi ihmisiksi hyödyntämällä ennakkoluulottomasti mm. amerikkalaisen Ruder Finn Global Public Affair öyhtöin viestintästrategioita ja taktikoita. Selektiivinen uutisointi, vääristely ja peittely yhdistettynä ihmisten heikkoon medialukutaitoon takasivat toivoton lopputuloksen.*

kapitalistinen markkinatalous. Niinpä liittovaltion osavaltiot demokratisoitiin itsenäiseksi markkinatalouksiksi ja jopa Naton jäsenvaltioiksi. Nato pääsi pysyvästi Balkanille.

## Jugoslavian sisäiset ristiriidat

Kun Jugoslavia ei kuulunut Varsovan liittoon, se sai lännestä suuria lainoja teollisuutensa uudistamiseksi voidakseen viedä tuotteitaan kapitalistisiin maihin. Vienti ei vetänyt ja dollariainojen korko humautti nousuun v. 1979. Maa joutui samanlaiseen ulkomaisen velan hirttosilmukkaan kuin Puola ja Latinalaisen Amerikan maat. Jugoslavia pantiin Kansainvälisten valuttarahaoston säästökuurile, mikä aiheutti maassa hintojen nousua, peruspalveluiden huonontumista ja työttömyyttä.

**Titon Jugoslavia perustui** serbien vaikutusvallan tietoiseen vähentämiseen. Julkisiin virkoihin oli asetettu kansalliset kiintiöt. Titon kuoleman jälkeen v. 1980 osa kansalaisista halusi uudistaa sosialismia ja osa kaipasi kapitalismia. Kroatia ja Slovenia pyrkivät taloudellista syistä johtuen eroon Jugoslaviasta. Serbien ja sloveenien aikaisempi poliittinen yhteisymmärrys särkyi. Kaikki tämä

johti 1980-luvun loppuun mennessä Susan Woodwardin mukaan: ösöpoliittisen järjestyksen kaikkien osatekijöiden romahtamiseen, poliittiseen hajaantumukseen ja nationalismiin nousuun.ö Jugoslavian sisäisten ristiriitojen kehittyminen EU:n ja USA:n avittamina sovittamattomiksi ristiriidoiksi ajoivat liittovaltion lopulliseen tuhoon.

## Jugoslavian hajotussodan ulkoiset ristiriidat

Euroopan Unioni ja USA tunnustivat kesäkuussa 1991 Kroatian ja tammikuussa 1992 Slovenian itsenäisyyden sekä BosniaHertsegovinan huhtikuussa 1992. Kroatia ja Slovenia asettivat eroproessin yhteydessä päämääräkseen Euroopan unioniin liittymisen. Kumpikin valtiot ovat nykyisin sekä EU:n että Naton jäseniä. Syyskuussa 1991 itsenäistynyt Makedonia on myös hakenut EU:n ja Naton jäsenyyttä. Helmikuussa 2003 Jugoslavia lakkasi olemasta. Kesäkuussa USA ilmoitti virallisesti pysyvien sotilastukikohtien perustamisesta Balkanille. Montenegro ja Serbia erosivat omiksi valtioikseen kesäkuussa 2006. Kosovon autonominen maakunta julistautui itsenäiseksi Nato-tasavallaksi vuorostaan helmikuussa

2008. Tapahtumien kulusta voi havaita, että EU:lla ja Natolla oli keskeinen osa Jugoslavian hajotusprosessissa.

**Slovenian yksipuolisen itsenäisyysjulistuksen** jälkeen maa sai haltuunsa kaikki Itävallan ja Italian väliset raja- ja tulliasemat. Tämä merkitsi valtavaa lovea Jugoslavian budjettiin, kun tullimaksut luisuivat Slovenian pussiin.

**EU:n perustaman Badinterin välityskomitean** toimenkuvana oli edistää rauhan saavuttamista Jugoslaviassa. Komitea julisti 29.11.1991 Jugoslavian sosialistisen liittotasavallan olevan purkautumis-tilassa. Tämä oli ennennäkemätön tempaus kansainvälisessä oikeudenkäytössä. Samaiset oikeusoppineet kehottivat lyhytnäköisyydessään vaatimaan kansanäänestystä Bosnia-Hertsegovinan itsenäisyydestä. Kansainvälistä yhteisöä ei kiinnostanut, että kansanäänestys oli vastoin osavaltion perustuslakia, jonka mukaan itsenäisyyspäätöksen voivat tehdä vain muslimit (bosniakit), kroaatit ja serbit yhdessä. Bosniakit eivät ole mikään erillinen etninen ryhmä, vaan he ovat islamiin kääntyneitä kroaatteja ja serbejä. Bosnian serbit vastustivat Jugoslaviasta irtautumista. He eivät äänestäneet, koska

he pitivät kansanäänestystä laittona. Onnettomuudeksi Bosnia sattui olemaan vielä Jugoslavian aseetoillisuuden keskus ja entisiä haavoja aukvoja II maailmansodan veristen taisteluiden areena.

**USA tökkäsi pirun sormensa** haavaan asettamalla tukemaan yhtenäistä Bosniaa, jonka johdossa olisivat muslimit. USA:n liittoutuminen Bosnian muslimien kanssa lujitti Washingtonin liitto Turkin ja Kaspienmeren alueen öljyvaroja hallitsevien muslimimaiden kanssa.

**Kroatian ja Slovenian osavaltioiden** itsenäistymiset eivät lopettaneet sotatoimia, vaan ne kansainvälistivät Jugoslavian sisällissodan. Tämä mahdollisti ulkopuolisten tahojen väliintulon. Vuonna 1992 YK lähetti maahan 14 000 rauhanturvaajaa ja loi neljä suoja-alueita. Kriisin kansainvälistymisen myötä sotilasliitto Nato ryhtyi v. 1992 pakottamaan rauhaan Jugoslaviaa. Todistaakseen voimansa Yhdysvaltojen johtama NATO suoritti ensimmäisen julkisen sotatoimensa v. 1995 Bosnia-Hertsegovinassa.

## Monikulttuurisen Bosnian haave

Diana Johnstone kyseenalaistaa maailmalle levinneen mielikuvan tavoitteesta säilyttää monikulttuurinen Bosnia. Hänen mukaansa serbit ja kroaatit eivät halunneet alistua USA:n tukeman **Alija Izetbegovi in** johtaman islamilaispuolueen puolueen (SDA) valtaan, koska he epäilivät sen monikulttuurisuuden sijasta pyrkivän perustamaan Bosnia-Hertsegovinaan puhtaan islamilaisen valtion. Hän perustelee kantaansa mm. seuraavilla seikoilla:

**SDA esitti helmikuussa 1991** seuraavat linjaukset Bosnian itsenäisyyden saavuttamiseksi:

**Jatkuu seuraavassa numerossa**

## Salaliittoteorioita ei voi sulkea pois Tammen maahantulkkielossa

STP ry:n eduskuntavaaliedokkaan Abdullah Tammen saama 10 vuoden maahantulkkielto Viroom oli päivätty alkuvaksi 8.4.2010. Tammen mukaan kiellon syytä toista kuukautta aprikoiitiin kunnes kesäkuun puolessavälissä päätöksen saavuttua tuli ilmi, että arvailut osuivat lähelle.

**Kieltopäätöksessä päällimmäisenä oli**, että Tammi oli osallistunut mielenosoitukseen Helsingissä maaliskuussa 2009. Mielenosoitus oli kuitenkin jo yli vuosi aiemmin kuin maahantulkkielton alkamispäivämäärä. Siksi Tammi viittaa kolmeen muuhun vaikuttavaan uuteen seikkaan. Tässä välissä oli Vi-

rossa vaihtunut sisäasiainministeri. Erilaisia salaliittoteorioitakaan ei voida sulkea pois. Mahdollisesti maahantulkkielto oli tilattu. Kavkaz Centerin kirjoituksissa oli juuri ennen kieltoa leimattu Tammi öKGB-terroristiksi. Lisäksi turvallisuustuotteita tarjoava eräs yritys oli joutunut syytteeneseen työelämän syrjinnästä Tammea vastaan. Tätä syrjintää käsittelevässä oikeudenkäynnissä tuli ilmi, että mainitun yrityksen suurin virolainen asiakas on Viron valtio. Nämä tekijät ovat voineet ruokkia tilannetta, jossa yli vuosi aiemmin Suomessa ollut mielenosoitus löydettiin syiksi kielloille. Tämä laillinen, rauhallinen mielenosoitus ei

tapahtunut edes Viron maaperällä. Tammi kysyykin, eikö silloin olisi pitänyt antaa kaikille muillekin mielenosoitukseen osallistuville maahantulkkielto.

**Tammi on puhunut ja kirjoittanut siitä**, miten Virossa toimitettiin juutalaisten kansanmurha. Hän on moitittu näkyvästi Viron Afganistan-poliitikkaa. Nämä ovat sellaisia yleispoliittisia asioita, joiden ei pitäisi johtaa maahantulkkieltoon normaalissa demokratiassa. Syytätäkinn lausui em. oikeudenkäynnissä Tammen hyväksi, että hän olisi itse voinut sanoa samalla tavalla yleismaailmallisen uutisoinnin mukaisesti: Viron Afganistan-seikkailu voi

aiheuttaa sille uhkatekijöitä. Suomessa puolustusvoimien komentajana Gustav Hägglund on korkean tason herrana lausunut samansuuntaisesti. Tammi kysyy, eikö Hägglundille pitäisi antaa maahantulkkielto Viroom.

**Tammen mukaan Kavkaz Centerin ja Pro Karelian ympärillä** on sellaista sakkia, joka tahtosi Suomessa omaksuttavaksi vaa-rallinen virolainen tapa Venä-jävihaan ja ilmaisu-vapau-den rajoituksia. Juuri ennen kieltoa oli Kavkaz Centerin sivuilla Tammea syytetty öputinilaiseksi ja kremliläiseksi, mikä ilmaisu esiintyy myös maahantulkkielossa. Kavkaz Centerin ylläpitäjä kolmen muun

suomalaisen toimittajan kanssa esittivät kesäkuussa vaatimuk-sen toimenpiteistä antifasis-tista komiteaa vastaan. Toi-mittajat mainitsivat Tammen nimen. Virossa sanomalehdet julkaisivat heti tuon vetoamuksen. Tämä herättää kysymyksen, annetaanko Virossa tukea myös terroristeille. Tammen mukaan tällä hetkellä Suomenlahden molemmin puolin rakennetaan vahvaa henkistä liittoa, kun tarkoituksena on vahvistaa Venäjä-vihamielisten ryhmien toimintaa. Tammi epäilee, että Virossa turvallisuus-käsitteet ovat menneet väärinpäin.

# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Suomi maailmankuuluisaksi

Suomessa on asetettu ja nimitetty sen seitsemän komiteaa ja viiasten seuraa pohtimaan miten Suomen nimeä saataisiin maailmalla näkyviin ja kuuluviin. Päitä on kolisteltu toisiin päihin, mutta tulokset eivät ole olleet kaksisia. Onhan kuitenkin palkka ja päivärahat tulleet ajallaan ja se jos mikä on tärkeää. Kuitenkin monenkin ongelman ratkaisu on älyttömän yksinkertainen. Aletaan maailmalle markkinoimaan sloganina: Kyllä Suomi maksaa! Huijaat, varastat tai petät, kyllä Suomi maksaa. Maksamme Englannin jäsenmaksua EU:lle 100 miljoonaa, maksamme Kreikan ns. lainaa 1,5 miljardia, vuoroaan odottavat Espanja, Portugal, Irlanti jne. Onhan sitä rahaa luvattu Mekong-joelle asti, sitten pitäisi vielä auttaa hättää kärsiviä jenkijoukkoja Afganistanissa, militaristeilla on hirmeinen hinku Natoon rauhaa puolustamaan. EU-kansainäestystä ennen ja sen jälkeen totesin- Suomea tarvitaan EU:ssa vain maksu-miehenä ja näinhän on käynyt. Suomea ei kunnioiteta Brysselissä, nauretaan suomalaispäättäjien yksinkertaisuudelle. Jämsän murteessa mainitaan pitkänokkaisia pököytettyä. Kyllä suomalaispäättäjät pököytettyäkin oikein raskaimman mukaan, niin kotona kuin kylässäkin. Nykyinen edus-

kunta on varoittava esimerkki- ei rahalla saa hyviä päättäjiä. Seuraavien eduskuntavaalien ehdokkaisten tulisi ainakin käydä dementiätestissä ennen vaaleja Palatakseni lopuksi esillä olleeseen rahanjakoon. Miten Suomi muuten selviää kuin Jämsänkoski laittamalla rahapajan kolmeen vuoroon painamaan EU-seteleitä. Ei muuten suomalaisten rahat riitä kaikille pyytäjille.

Reino Welling,

## Meitä kyykytetään

TV-uutinen kertoi, että puolet ruokaa viedään poltettavaksi jätteenkäsittelylaitoksiin! Tehdään ruuasta polttoainetta ja kaasua. Miksi tätä ruokaa ei voi jakaa tarvitseville leipäjonoihin? Saihan Suomi edes EU:lle maksamaan euroja takaisin 2,7 milj. ruoka-apua köyhille jaettavaksi leipäjonoissa? Kuka tätä maata johtaa? Pankitko?

Kreikan pankkien pelastamiseksi Suomi lahjoitti velkarahalla 1,6 miljardia euroa ja samaan aikaan tuhottiin reumasairaala. Muutama promille 1,6 miljardista olisi riittänyt reumasairaalan pelastamiseen. Kenen etu on tämä haaskaus P-kele. Vastatko kuka tietää. Syylliset esiin.

Anja Saarikko

## Porvari

Porvari tuhoaa ympäristön omalla pohjattomalla ahneudellaan. Porvari tuhoaa talouden, tuhoaa työn. Porvari ei omahyväisessä ahneudessaan piittaa pätäkääkään kuoleeko kansa nälkään. Ajatus-takaan ei uhraa yhteiselle hyvinvoinnille, kunhan oma iheramaa voi hyvin. Porvaria ei vaivaa vaikka omat toimensa tuhoaisi talouden, kansan, ympäristön, kunhan oma lompakko lihoo. Kreikka on yksi esimerkki. Kansaa ei ole vääkääkään syyllinen Kreikan talousahdinkoon. Vaan juuri porvareiden pohjaton ahneus, keinottelu ja tietenkin kansa pistetään maksamaan.

Pankkien, finanssilaitosten tukemiseen menee 130 miljardia, ei kansalle. Oikeudenmukaisuuden

niimissä olisi ne pistettävä maksamaan jotka laman ovat aiheuttaneet, vaan ei, juuri samoille paskamaha porvareille, jotka ahdinkoon ovat syyllisiä, juuri heille raha, tuet menevät.

Kuten Suomessakin. Kreikan olisi annettava olla. Ei mitään tukia. Kreikan kansan, suuren enemmistön, on annettava päättää itse omista asioistaan ja suunnastaan, joka voi olla vaikka sosialistinen (siellä on vahva radikaali vasemmisto). Mutta sitä juuri kapitalistiset maat ei anna tapahtua. Siksi porvarit tukevat Kreikan porvareita, ja mikään rahasumma ei ole liian suuri.

Pieni porvarien vähemmistö, jolta raha ei loppu, raha, joka kansalta

on ryövytty, keinoteltu, tukevat toinen toistaan. Tämä rikas porvarien pikku klikki, jota suurpääomaksikin kutsutaan, päättää rahan vallalla kansan ja kansakuntien asioista. Rahalla ostetaan porvari valtaan ajamaan porvareiden etuja, kuten Suomessa. Oikeudenmukaisuudesta tai demokratiasta viis veisaavat porvarit, niin Suomessa, kuin vaikkapa Kreikassa. Eikä ole sanottu vaikka seuraavana voi olla Italia, Espanja, Portugali, Latvia, Irlanti. Kiitos USA:n suurporvariston aiheuttaman finanssikriisin!

Porvarien paikka on vain ja ainoastaan saunan takana!!!

Markku Huhtala

## Työväen kulttuurin ja laululiikkeen sanoma yhä ajankohtaisemmaksi

Vasemmistolaisesta työväenliikkeeseen on kautta aikojen kuulunut voimakas solidaarisuus ja humaanisuus ja se taas johtuu siitä, että työväenliikkeen kansa on aina ollut alisteisessa asemassa suhteessa pääomiin ja omistavaan luokkaan.

Taistelussa parempien elinolosuhteiden puolesta työväenluokan ase on ollut joukkotoiminta ja sen myötä ovat luonnollisesti tullut mukaan kulttuurin arvot. Työläiset eivät koskaan ole saaneet mitään ilmaiseksi vaan kovien kamppailujen ja taistelujen kautta. Kun kuuntelee -70-luvun työväenlau-

luja, niin huomaa, ettei oikeastaan mikään ole muuttunut. Matti Rossin ja Aulikki Oksasen sanoitukset iskevät juuri tässä ja nyt edelleen naulan kantaan, myös vanhemmat. Monelta on grammarit vaihtuneet toisiin soittimiin. Joillakin on LP-levyjä jäljellä.

öSosiaalinen media antaa mahdollisuuden löytää vanhaa ja uutta ökapinamusiikkia kotitietokoneen avulla. Kaiuttimet pitää olla kytkettyä koneeseen. Tietokoneen voi myös kytkeä helposti viritin-vahvistimeen (radio), tai televisioon jolloin saadaan mukaan kuuaa, tai

esityksen historiaa. Musiikkia on helppo löytää kappaleen tai esittäjän mukaan. Oikeinkirjoitus ei aina tarvitse osua aivan nappiin. Erilaisia mainosrahoitteisia sivuja käytettäessä tulee olla varovainen. Ei kannata klikata mainoksia ja evästeet kannattaa poistaa kuten muutoinkin kun surfillaan.

Yksi näyte: Laulu siirtotyöläisistä

Kalevi Wahrman

## Pokka pitää !!!

Monelta on masenun aiheuttanut, että pokka pettää. Raha- ja muut vallanpitäjät ovat jo pitkään tulkittaneet, että tavallisen ihmisen ei kannata edes yrittää. Itse olen karautunut 68 vuoden aikana ökiortokouluun. Aina on ollut pakko vaan yrittää jokin ratkaisu luokkataistelussa.

Tämän kertainen tarina alkoi heinäkuun 15 päivä 2009. Klo 5.00 starttasin Vaasan Suvilahdesta mopoautolla Minicar. Mittarissa oli lähtiessä 67 kilometriä. Olin klo 11.00 Viitasaaressa ja trip-pimittari näytti 235 kilometriä. Tankkasin, mutta asemalla ei ollut palvelua. Olin halunnut, että ammattilainen tarkastaa auton, mutta se ei käynyt. Söin eväitä ja läksin Keiteleitä kohden. Ösinen tie on kurja kapea ja runsaasti routavaurioita. Nykyisin ajokultuuria ei enää ole, vaan autot ohittavat sulkuviivan yli ja joskus jopa oikealta.

Olin ohittanut kyltin Keitele 13 kilometriä. Oli loiva vastamäki ja pitkä jono perässäni. Hiukan ennen mäen harjannetta eräs kiitolinja lähti ohittamaan. Veto-vaunu oli rinnallani, perävaunu oli kääntymässä ja ilmanpaine siirsi autoani muutaman sentin eikä pehmeä penkka pitänyt ollenkaan. Syöksyin noin 7 metriä ja ensiksi ajojen soikeen kiven yli ja sitten auto juuttui kiinni parin ohuen koivun ja kiven väliin. Avuillaat kyläläiset ryntäsivät auttamaan. Kiitolinjan kuljettaja

herrasmiehenä livisti. Eräs naapuri veti asiantuntevasti auton takaperin tielle takaisin. Ensiksi oli se 320 kiloa painava auto miesvoimin nostettu kiven yli.

Tiellä sitten tarkasteltiin autoa. Jo vesakossa eräs mies totesi, että jotakin vuotaa autosta. Hän yritti nostaa jo vesakossa konepellin ja vetovipu konepellin irtosi. Ajojen auton traktorinkuljettajan pihaan ja örälläköllä hän leikkasi rikkinaisen lokasuojan, niin että oikea etupyörä pystyi kääntymään.

Hän sanoi soittavansa poliisille. Ensiksi hätänumero kehotti soittamaan toiseen numeroon, kun ei ollut pahempia henkilövahinkoja ja erikoista rikosta ei ollut tiedossa. Tarkistin, että auton alta ei tippunut mitään. Kun poliisia ei kuulunut, niin läksin ajamaan Keiteleen auto-korjaamolle. Noin kolmen kilometrin jälkeen rupesi savuamaan. Digitaalitalau oli mennyt rikki ja en saanut mitään varoitusta.

Nesteen hinausauto haki auton bensiniasemalle. Keiteleellä otin tavarani Kuopioon menevään linja autoon.

Yövyin Kuopiossa ja aamulla menin vakuutusyhtiön konttoriin ja tein vahinko ilmoituksen. Kari Hyvönen ilmoitti jo käteilyssä, että kyseessä on kaksi vahinkoa ja kolarin maksaa vakuutusyhtiö, mutta 4.000 euroa menee minun piikkiin. Hän kävi korjaamolta kysymässä Keiteleeltä korjaus-

kustannukset. Olin kuvitellut, että minulla on kasko ja saan ilman muuta uuden auton. Vakuutusyhtiön korvauspäällikkö Olavi Levon totesi pilkkailesti, että kysäise lakimieheltä, että mikä on homman nimi. Ehkei hän tiennyt, että potilasyhdistyksen toiminnanjohtajana minulla on verkosto eri alojen asiantuntijoihin. Menin asianajaja Heikki Salon puheille. Hän piti asiaa aika toivottomana, mutta kehotti kuitenkin ottamaan yhteyttä auto-asiantuntijaan. Soitin Keiteleen korjaamon johtajalle Reijo Matikaiselle. Ehkä hän ei tuntenut yksityiskohtia uudesta autosta ja lausunto oli mitätön. Siinä lähinnä mainittiin, että jäädyttäjät ei pitänyt vettä ollenkaan.

31 elokuuta menin Vaasan poliisilaitokselle ja halusin tietää Keiteleen poliisilaitoksen numeron. He antoivat Varkauden numeron, kun Keiteleitä ei löytynyt. Varkaudesta ilmoitettiin, että Keitele kuuluu Iisalmen poliisipiiriin, jolla on 9 kunnan vahvointa hoidossa. Soitin Iisalmeen ja ystävällinen poliisi Mika Repo kehotti tekemään ilmoituksen Vaasaan. Menin Vaasan poliisilaitokselle ja kun minä sillä kertaa puhuin suomea, niin nais-poliisi hölmistyi, kun minä aina puhun ruotsia muutoin. Sanoin, että Iisalmissa ei kai pärjää ruotsilla. Kohteliaas daami soitti kuulustelijan. En muista hänen nimeään, mutta hän oli ammattilainen. Hän kysyi auton myyjää, koska asiantuntijoilta saa parhaat tiedot yksityiskohdista. Sitten hän iski tiedot minusta

tietokoneelta ja heti muuttui ääni kellossa. Hän sanoi, että hänen täytyy kysyä esimieheltään huomenna. Tajusin, että olen poliisin mustalla listalla. Hän sanoi, että jos ei tule kieltoa esimieheltä, niin tulisin klo 11,00 seuraavana päivänä. Kielto tuli jo klo 9.00 seuraavana päivänä ja poliisi Byman kysyi puhelimesta, että lähettäkö hän kirjallisen ilmoitukseni Revolle Iisalmeen. Sanoin, että se käy ja viikon kuluttua paperi oli jo Revon käsissä. Repo oli ilmeisesti käynyt muilla asioilla Keiteleellä ja nähnyt auton. Soittelin usein ja joskus oli toinen poliisi puhelimesta, joka piti minua hölmönä, kun en tajua, että se on aivan OK, että ajetaan yli sulkuviivan ja minun olisi pitänyt tajuta, että digitaalinen paneeli oli rikki. Myöskään avustajani se traktorimies ei huomannut mitään häikkää kojetaulussa. Siis se oli rikki.

Masennuin ja tarjosin vakuutusyhtiölle 4.000 euroa, jos saan uuden auton. Siihen ei koskaan vastattu.

Rikoskomissaari Veli Pallonen ei halunnut, että tehtäisiin poliisitutkimus. Hänen mukaansa, jos kuljettaja ei ole rikollinen, niin mitään rikosta ei ole tapahtunut. Asia kuulemma on minun ja vakuutusyhtiön välinen. Yritin ujosti selittää, että vakuutusyhtiö on tehnyt vakuutuspetoksen.

Soitin Iisalmen katsastusmiehelle. Hän kieltäytyi tutkimasta auton

vahinkoja. Sitten menin Vaasan katsastusmiehen jutuille. Puhumme ruotsia ja liekö ollut kysymys kielestä, mutta sitten tuli selvät pasmat. Hän kehotti ottamaan auton Vaasaan myyjän tarkastettavaksi.

Hinasin auton Vaasaan ja auton myyjä Tapio Jokela otti asian omakseen. Hän tappeli pitkään vakuutusyhtiön kanssa ja Vaasassa joutui Roy Björnvik vielä parsiimaan Hyvösen tekemää tarkastusta. Sitten neuvottelujen jälkeen myyjä lunasti auton ja minä jouduin maksamaan 2000 euroa arvon alennusta, mutta sain uuden auton.

Mitä tästä pitäisi oppia? Ensiksi kehitysalueita ei pitäisi ryöstää poliiseista ja tiemäärärahoista. Vakuutusyhtiöt tulisi saada kuriin eri tavoin mm. että poliisitutkimukset ulotettaisiin vakuutuspetoksiin, joita vakuutusyhtiöt tekevät. Poliisien mustat lista tulisi lakkauttaa

Nyt kun jo eri puolueet hakevat kissojen ja koirien avulla kansanedustajia ehdokkaita, niin eikö olisi aika listata juuri kyseisen vaalipiirin paikallisia asioita? Mielestäni olisi syytä muistaa sodan jälkeen, kun eräs kommunisti kirjemies valittiin kunnan valtuustoon, niin hän totesi, että önyt tulijärki yleiseen kulkutukseen. Eiköhän olisi jo korkea saada järki yleiseen kulkutukseen?

Wäinö Pietikäinen



Tukea **Kansan** äänelle

**Veijo Niskavaara 10 e, Larmo Lehtola 10 e, Tarja Männikkö 10 e, Hannu Kautto 20 e, Eira Kärki 25 e, Heikki Männikkö 60 e, Reijo Katajaranta 40 e, Kaija Siippainen 5 e, Kalevi Wahrman 15 e, Kai Kontturi 100 e ja Juhani Tanski 129 e.**

**OKO 554114-227966**

## Sosialistinen realismi Suomessa 2000-luvulla

Marjut Lehtinen & Hannu Rainesto

taidenäyttely Lenin-museossa  
1.7-12.9.2010

<http://www.lenin.fi/>

### VALTTERILLE

Seuraavan kerran kirpputoria pidetään la- su 4 - 5.9.2010. Pöydän numero ei ole vielä tiedossa. Tarvitsemme kirpputorille uutta tavaraa, joita pyydämme Kansan äänen ystävilta ja järjestövereiltä.

Tavaran tulee olla hyväkuntoista, puhdasta ja ehjää. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitin, työkalut, kalastusvälineet yms. menevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on käyttökelpoista tavaraa, jota et enää itse tarvitse, älä heitä sitä roskikseen, vaan kysy meiltä, voiko tavaran myydä kirpputorillamme. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteen p. 040-707 3576 tai tavaran voi tuoda myyntipäivänä suoraan myyntipöydälle heti aamusta. Olemme paikalla lauantaina klo 7.30 ja sunnuntaina 8.30.

Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoituksina kirpputorillemme. Pistä tavara kierrätykseen. Tulot käytämme Kansan äänen julkaisemiseen.

Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin lahjoittaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

**terveisin Riitta ja Tarja**

### Pienviljelijä Tauno Pirttilä Humppilan Venäjänkankaalta täytti 60 vuotta 31.5.2010.



Kevätkylvöt oli juuri saatu päätökseen, kun rannkasateet piiskasivat peltoja niin, ettei siemen kaikin paikoin itänyt. Osittain on pitänyt kylvää uudelleen. Oraalle pitää viljan nousta, muuten ei EU:ta rahaa heru. Muutoin on kuulemma samantekevää, tuleeko syksyllä satoa. EU maksaa vain pinta-alojen mukaan.

Eurooppa, vanhus lahossa veneessä. Kevään viimeiset jääluutat korahtavat, ennenkuin sulavat.

# Tapahtumia

**EU:n Vastaisen kansanrintaman toimikunnan kokous to. 19.8.2010 Hermannin kerholla, Hämeentie 67, klo 18.00. Käsitellään mm. Kansan äänen toimitustyötä ja talousasioita. Tervetuloa.**

Vielä vapputervehdyksiä

Helsinki

Sirpa Mittilä  
Tauno Wallendahr

Tampere

Risto Koivula  
Vejas Koivula  
Zemyna Koivula

Oulu

Veijo Niskavaara

## Tiedotus ja ympäristöseminaari

**Kemiönsaarella, Tarja ja Heikki Männikön kesäpaikassa lauantaina 7.8.2010 alk. klo 11.00, os. Stusnäsin tie 100, ilm. tilaukset.kansanaani@gmail.com Käsitellään kansan äänen kehittämistä ja toimitustyötä sekä EU:n ympäristöpolitiikkaa**

**TERVETULOAA**

## Korean solidaarisuuskuukausi

**Korean solidaarisuuskuukautta vietetään vuosittain 25.06.-27.07.**

**Lisätietoja Suomi-Korea-seuran sivuilla:**

<http://www.suomikorea.net/>

**Allekirjoita adressi koreoiden jälleenyhdistämiseksi:**

<http://www.adressit.com/koreaonyksi>

**USA ulos Koreasta! Korea on yksi!**

**Kansan ääni kuuluu ohjelma lähiradiossa on nyt kesätauolla ja palaa aalloille syyskuun alusta. Silloin se kuuluu jokaisen kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00**

### Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>  
<http://www.vunet.org/>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://korpikommari.blogspot.com/>  
<http://www.punavhreakeskustelu.blogspot.com/>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>  
<http://leenahietanen.blogit.uusisuomi.fi/>

## Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
[www.tyovaenpuolue.org/](http://www.tyovaenpuolue.org/)  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
Sampo 800017-70626472

## Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n vastainen kansanrintama ry

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry  
<http://kommunistienliitto.tk/>

## Juche-aatteen opintoyhdistys -

The Society for Study of the Juche idea  
Kytömaantie 174, 32200 Loomaa, fax (02) 762 2444  
<http://juche.vunet.org/>  
[juche.aate@saunalahiti.fi](mailto:juche.aate@saunalahiti.fi)  
Pyydä suomenkielisiä aineistoja korealaisesta sosialismista!

## KOMINFORM

lkkuna todelliseen maailmaan

<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki

p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

## Kansan ääni

Helsingin  
Lähiradiossa

**100,3 MHz**

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2 keskiviikko klo 19.00

SFT Lähiradiossa

**100,3 MHz**

Jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona klo 20.00-20.30.

Piikin Tutkain

Helsingin  
Lähiradiossa

**100,3 MHz**

Joka kuun toinen tiistai 20.00-20.30

### JULKAISUAI:

Suomen Työväenpuolue STP  
EU:n Vastainen Kansanrintama ry, Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

### POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

### PUHELIN:

040-8335360 ja  
050-5884159

### PÄÄTOIMITTAJA:

Antti Siika-aho

### ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 050 e/pmm  
Muut 1e/pmm

### Tili:

OKO554114-227966

### PAINOAIKKA:

Karprint Oy

## Suomen työväenpuolue STP vaatii maahan suhteellista vaalitapaa

Suomen Työväenpuolue STP r.p. piti liittokokouksensa viikonloppuna Helsingissä. Kokous katsoi, että maailmanlaajuisen finanssikriisin myötä vallitseva uusliberalistinen talouspolitiikka on tullut tiensä päähän. Kriisin aiheuttaneet globaalit suuryritykset ja pankit pitävät kynsin ja hampain kiinni omista eduistaan ja pyrkivät palauttamaan oman asemansa niin kuin mitään ei olisi tapahtunutkaan.



Kokous tuomitsi uusien ydinvoimaloiden rakentamisen. Suomen energiankulutus on vähentynyt teollisuuden rakenneuudoksen ja energian säästötoimien seurauksena. Jos uudet ydinvoimalat toteutuisivat, Suomen riippuvuus tuontienergiasta kasvaisi ja energiantuotanto keskittyisi ja Suomesta tulisi ydinjätteen varastointima. Oikea ratkaisu on päättäväisesti kehittää uusiutuvan energian tuotantoa. Ydinvoiman takertuminen syrjäyttäisi Suomen energiatekniikan kehityksen valtavirrasta ja sitoisi meidät riskitekniologiaan. Tänä vuonna uusiutuvan energian tuotantokustannukset painuvat selkeästi alle ydinvoiman rakentamisen olisi myös taloudellinen riski? mahdollinen katastrofi.

Suomessa suunnitellaan myös uutta vaalilakia ja sen mukana tarkennuksia puolueiden rahoitukseen. Esityksellä koko maata kattavasta 3 % äänikynnyksestä ja puoluerahoituksen osalta 2 % kynnyksestä halutaan taata, ettei mikään uusi poliittinen voima pääsisi eduskuntaan.

kratiaa kehittämään pyrkivät puolueet yhdistävät voimansa laajaksi rintamaksi.

Puolueen puheenjohtajana jatkaa Juhani Tanski Kuopiosta. Poliittiseksi sihteeriksi valittiin Heikki Männikkö Helsingistä.

Hallituksen jäseniksi valittiin Paavo Heikkinen, Reijo Katajara, Rosa-Maria Keskiavaara, Antero Nummiranta, Liisa Paakolanvaara, Hannu Rainesto, ja Pekka Tiainen Helsingistä, Kalevi Wahrman Porvoosta, Abdullah Tammi Keravalta sekä Esko Koivisto Tuusulasta.

Hallituksen varajäseniksi valittiin Hannu Kautto Espoosta, Antti Siika-Aho Haapajärveltä, Esko Auervuolle, Janne Rahikainen, Juhani Valo ja Maj-Britt Valo Helsingistä, Heikki Typpö Salosta, Anne Luukkonen ja Esko Luukkonen Turusta, Jouko Nevalainen Vantaalta sekä Jaako Muilu Vihdistä.

Kokous hyväksyi seuraavat kannanotot: (1) Ydinvoima on aurinkolaskun teknologiaa, (2) Vaadimme oikeutta työhön, toimeentuloon ja oikeudenmukaisuuteen, (3) Demokraattisille kansalaisjärjestöille, ihmisille ja puolueille, (4) Maahanmuutto, (5) Opiskelijoiden toimeentulo turvattava muuttamalla opintotuki ympärivuotiseksi.

### Suomen Työväenpuolue STP



## Kansan Äänelle nettisivut, EU:n vastaisen kansanrintaman sivut uudistettu

Kansan Ääni sai toukokuun lopulla uunituoreet nettisivut. Sivulla voi käydä jatkossa lukemassa lehden tuoreimman painoksen, sekä sen yksittäisiä artikkeleita, jotka näin auttavat kätevästi tutustumaan lehden sisältöön. Tuoreimman numeron lisäksi sivuilta löytyy aiemmin ilmestyneiden painosten pdf-versiot.

Samoin sivuilta löytyvät lehden yhteystiedot ja tilausohjeet sekä tapahtumakalenteri.

Sivuille tullaan kokoamaan tietoa KÄ:n julkaisijajärjestöjen tapahtumista, kannanotoista sekä

muista ajankohtaisista asioista. Kansan äänen nettisivut toimivatkin samalla EU:n Vastaisen Kansanrintaman tiedotuskanavana. Aikaisemmin Kansan ääneen on voinut netissä tutustua EU:n vastaisen kansanrintaman kotisivujen kautta. Nyt tilanne muuttuu siten, että Kansanrintaman asioihin päästään Kansan äänen kautta. Uudet Kansan äänen sivut ovat siten samalla myös Kansanrintaman uudet kotisivut. EUVKR-osiosta löytyvät yhdistyksen yhteystiedot, kannanotot, toimintakirjeet ja liikkeen säännöt.

Kansan Äänen toimitus toivoo sivujen toimivan lehden paperi-

versiota tukevana työkaluna sekä lukijoiden ja muiden infopankkina lehden ilmestymiskertojen välillä. Sivuilta löytyvät tarpeelliset linkit kaikkien järjestöme liittolaisten sivuille. Samalla on muodostettu uusi sähköpostiosoite: [tilaus-set.kansanaani@gmail.com](mailto:tilaus-set.kansanaani@gmail.com) (osoite etusivulla Kansan Ääni-osiassa), jonka kautta voitte hoitaa mm. lehden tilauksiin, vappu- ja uuden vuoden tervehdyksiin, kansanrintaman jäsenmaksuihin yms. asioihin liittyvää tietojenvaihtoa ja kyselyitä.

KÄ toimitus

## Demokraattisille kansalaisjärjestöille, ihmisille ja puolueille

Liittokokouksessaan 12.6.2010 Suomen Työväenpuolue STP käsitteli laajan yhteistyön merkitystä ja välttämättömyyttä nykyisen kovan uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan murtamiseksi.

Elämme pariin vuosikymmeneen pahinta yhteiskunnallisten erojen ja vastakkainasettelujen aikaa. Työttömyys on tällä hetkellä hieman yli puolen miljoonan lukkaa. Samaan aikaan teollisuuttamme ja työpaikkojamme siirretään ulkomaille. Yhteiskunnan peruspalvelut yritetään ihmisten vastustuksesta huolimatta ulkoistaa t. yksityistää ja siirtää suuren pääoman voitontavoittelun välikappaleeksi. Kevään työtaistelut viimeistään osoittavat, miten Elinkeinoelämän Keskusliitto (EK) pyrkii muuttamaan työehtoja tavoitteenaan työn entistäkin suurempi voimaperäistämisen ja tätä kautta voittojen maksimointi. Vakavia ovat hyökkäykset tärkeää demokraattista oikeutamme- lakkio-oikeutta vastaan. EK hajotti kolmikannan, irtisanoutui tulopoliittisesta sopimusjärjestelmästä, hajotti työehtosopimusneuvottelut liittoihin, jonka tuloksena keväällä käytiin useita lakko- ja muita työtaisteluita. Tämän tuloksena EK ja hallituspiirit vaativat nyt lakko-oikeuden alasajoa ja lakkosakkojen korottamista. Uusliberalistisen politiikan tuloksena pankkien ja finanssilaitosten aiheuttama maksukriisi on sysäyttä velaksi valtiolle, jotka yrittävät selvittää ongelmistaan palvelujen, palkkojen, eläkkeiden yms. leikkauksilla.

Mutta tämä kaikki ei näytä riittävän. Monet keskeiset poliittis-taloudellisen eliitin edustajat ajavat maamme yhä syvemmälle kansainvälisen valta- ja sotilaspoliittikan pelinappulaksi ja yhä kiinteämmiin lähemmäksi Nato-jäsenyyttä. Päämapiirit ikään kuin valmistautuvat siihen tilanteeseen, että poliittisin keinoin ei enää kyetä ongelmia ratkaisemaan, vaan joudutaan ottamaan käyttöön sotilaalliset keinot.

Kaikkien näiden kärjistyvien operinteisten ongelmien rinnalle on viimeisten vuosikymmenien kuluessa noussut kysymys ympäristömme tilasta, asumiskelpoisuudesta, jota raaka yhtiöpainen kulutus ja kova markkinatalous uhkaavat.

Meillä on ainakin kolme isoa tehtävää edessämme: Tulee luoda kaikille ihmisille turvalliset ja kelvolliset elämisen olosuhteet. On poistettava ihmisiä ja kansoja uhkaavat sotilaallisen konfliktin uhat ja mahdollisuudet. Ja tämä kaikki tulee voida tehdä niin, että ihmisten sosiaalinen ja taloudellinen hyvinvointi turvataan siten, että se harmonisoidaan yhteen ympäristömme hyvinvoinnin kanssa.

Vuosikymmenten kokemus osoittaa, että ne voimat, jotka haluavat yhteiskuntapolitiikkaan todellista muutosta, eivät irrallisina ryhminä kykene suorittamaan tästä tehtävästä. Tarvitaan muutokseen kykenevä poliittinen voima, yhteistyöjärjestö, rintamapuolue, joka ottaa tehtäväkseen uusioikeistolaisuuden murtamisen ja yhteiskunnan demokratisoimisen. Tällaisella poliittisella järjestöllä tulee olla yksi yhteinen tehtävä: on kehitettävä sellainen poliittinen voima, joka kaataa nykyisen kovan yhteiskuntapolitiikan. Tällaista poliittista voimaa, yhteistyötä, tarvitaan vaihtoehtoksi uusliberalismia, suuren pääoman EU-projektia toteuttaville eduskuntapuolueille. Samanaikaisesti sen tulee kyetä torjumaan rasistiset-, ääri-oikeistolaiset- ja äärintaloukselliset pyrkimykset muuttaa kriisiytyvää yhteiskuntapolitiikkaa yhä taantumuskelliseen suuntaan. Edellä mainitun tyyppisillä populistisilla suuntauksilla kyllä on ensi vaiheessa kannatusta. Kokemus kuitenkin osoittaa, että nämä voimat eivät ole missään kyyneet luomaan vaihtoehtoa kovalle oikeistolle, vaan päinvastoin johtavat loppukädessä yhä kovempaan oikeistopolitiikkaan.

Yhteiskuntapolitiikkaa on muutettava. Suomen Työväenpuolue esittää kaikille demokraattisille ihmisille, kansalaisjärjestöille ja puolueille kutsun rakentamaan yhteistyössä tällaista poliittista voimaa. Erilaisilla kansalaisjärjestöillä, ryhmillä ja puolueilla on toiminnassaan erilaisia yhteiskunnan kehittämistä koskevia tavoitteita. Osallistuminen ei saa merkitä luopumista tällaisista omista tavoitteista ja omasta järjestöllisestä itsenäisyydestä. Tulisi olemaan yksi yhteinen tavoite: poliittisen, demokraattisen, vaihtoehdon kehittäminen nykyiselle kovalle poliitikalle. Suomen Työväenpuolue on valmis kaikkiin neuvotteluihin tällaisen laajan suuren pääoman ja kovan markkinapolitiikan vastaisen liiton muodostamiseksi. Esitämme, että kaikkien asiasta kiinnostuneiden tahojen kesken järjestämme ensi vaiheessa heti syyskuussa asian kehittämiseksi laajan kansalaisseminaarin.

Suomen Työväenpuolue STP liittokokous 12.6.2010