

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 6/21, joulukuu 2021-tammikuu 2022, 20. vuosikerta, irtonumero 2 €

HX-hanke seis-ulos ulkopoliittisesta umpikujasta !



Synkän itsenäisyyspäivän mieltelmiä s. 2
Kulkutautien yhteiskunnalliset vaikutukset s. 6
Pohjois-Korean selviytyminen pandemiasta s. 7
Euroopan Unioni- 70 vuotta valehtelua s. 9
Voiton suhdeluvun laskutendenssi Marxilla s. 12
Historiallisen materialismin perusteista s. 14
Imperialismin uhka maailmanrauhalle s. 16
Tulan puolustuksesta 80 vuotta s. 17

Joukkovoiman tapahtumassa 3.9.2016 näytettiin, että kannatus- ta maamme puolueettomuuspolitiikalle ja Nato-vastaisuudelle löytyy.

Eduskunta "siunasi" päätöksen hankkia 64 HX-hävittäjää USA:sta. Näin Suomi sementoi itsensä Nato-johtoiseen ulkopoliittikkaan, josta se voi irrottautua vain sotilaallisen kriisin kautta. Uusliberalistisen lännen tavoite on päästä dominoimaan Venäjän ja Aasian taloudellisia voimavaroja ja näin nostaa yritystensä voittomarginaaleja. Tässä mielessä Nato on saartanut Venäjän. Tätä Venäjä luonnollisestikaan ei voi hyväksyä. Samasta syystä Neuvostoliitto kävi 30-luvulla neuvotteluja länsimaiden ja mm. Suomen kanssa. Nyt on viimeinen hetki neuvotella ja päästä irti sotapolitiikasta. Kuka poliitikoistamme haluaa olla vastuussa tulevasta sodasta.

Sivut 2, 3, 9, 13, 16 ja 20

80 vuotta sitten käytiin Moskovan puolustustaistelu



Moskovan Kremlin nykyisessä asussaan. 80 vuotta sitten käytiin Moskovan puolustustaistelu.

Kesällä 1941 Saksa hyökkäsi Neuvostoliittoon pyrkimyksenään sen luonnonvarojen anastaminen. Tavoite oli vallata ja hävittää Moskova. Fasistien hyökkäys pysäytettiin Smolenskissa. Tämän jälkeen hitleriläisten hyökkäys jatkui. Puna-armeija sai rintamansa järjestykseen perääntyen kohti Moskovaa. Loka-marskuussa hitleriläiset pyrkivät kiertämään Moskovan etelästä ja pohjoisesta. Joulukuun alussa tilanne oli vaikea. Moskovasta etelään Tulan kaupungin puolustus torjui vihollisen. Yleishyökkäys fasisteja vastaan alkoi 5.12.-41 ja 7.2.-42 vihollinen oli työnnetty länteen.

Sivu 17, Tulan puolustus

Kapitalistit pyrkivät irti TES:n yleissitovuudesta



Tarpeen tullen väki liikkuu. Kymmenet tuhannet kokoontuivat aktiivimallia vastaan 2.2.2018

Koko vuosi on työmarkkinakentällä käyty väantöä tulevien sopimusten yleissitovuudesta ym. Työnantajat pyrkivät irti yleissitovuudesta. Metsäteollisuus ilmoitti hyvissä ajoin kieltäytyvänsä TES-sopimuksista. Sopimuksia tehtäisiin vain yrityskohtaisesti. Alalla okin käynnistetty yli 200 sopimusneuvottelua. Paperiliiton piirissä neuvoteltiin sopimus Stora Enson kanssa. Palkankorotus siellä on noin 1 € kahden vuoden sopimuskaudelle (5 %). Riittääkö tämä tänään ilman inflaatiotarkastusta? Monet neuvotellut sopimukset ovat yleissitovia. Neuvottelut ovat vaikeita.

Sivut 3 ja 4

Sivut 2-3

- Niinistön linja vaarantaa Suomen turvallisuuden
- Synkän itsenäisyyspäivän mieltelmiä.
- Koronahallitus muuttui hävittäjähallitukseksi
- Ensimmäiset TES-sopimukset syntyneet.

Sivut 4-5

- Koronavirus on yhteiskuntakysymys
- Liittovaltiohuijaus
- Itä-Uudenmaan teollisuustyöntekijät 80-vuotta

Sivut 6-7

- Kulkutautien yhteiskunnalliset vaikutukset
- Pohjois-korean selviytyminen COVID-19 pandemiasta
- Viimeiset ajat esillä

Sivut 8-9

- Sähkön hinta nousee
- Diktatuuri
- Reino Welling 80 vuotta
- EU 70- uotta valehtelua eurooppalaisille
- Brundtlandin komissiosta hiilihyökkäykseen

Sivut 10-11

- Työkansan uudenvuoden tervehdykset
- Kansanrintaman yhteiskuntaohjelma
- Kansanrintamaväen ehdokkaita aluevaaleissa

Sivut 12-13

- Voiton suhdeluvun laskutendenssi Marxilla ja ekologia
- Peli poikki päättäjät-asevarustelukierre katkaistava nyt !
- Moniongelmainen maakuntahallinto

Sivut 14-15

- Historiallisen materialismin perusteista
- Yhteiskunnallisesti tärkeitä asioista vaietaan

Sivut 16-17

- Imperialismin uhka maailmanrauhalle ja turvallisuudelle
- Evan ja mediapoolin luokkayhteiskunnan palautus
- Tulan puolustuksesta 80 vuotta

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Bayerin Monsanto-kriisi jatkuu
- Hyvinvoinnilla ei ole hihtalapua
- Helena Kekkonen - merkittävä rauhantyon lähettiläs

Kaikkien maiden proletaarit -
liittykää yhteen!



Päätoimittaja:

Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Helsinki 20.12.2021

Niinistön linja vaarantaa Suomen turvallisuuden

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan vaarallinen nykylinja sai hiljattain vahvistusta, kun presidentti Sauli Niinistö vastasi Venäjän presidentti Vladimir Putinin esittämiin kommentteihin Natoa koskien. Putin vaati sotilasliitto Natolta konkreettisia sopimuksia siitä, ettei se aio laajentua kohti itää. Putinilla on vaatimukselleen erittäin hyvät historialliset perusteet.

Yhdysvaltojen ulkoministeri James Baker lupasi Mihail Gorbatsheville aikanaan, ettei Nato laajene Saksan yhdistymisen jälkeen "tuumaakaan" itään. Bakerin suullinen lupaus oli tietenkin täyttä puppua; Nato on sen jälkeen laajentunut rajusti itään ottaen suojiinsa entisiä "itäblokin" maita yksi toisensa jälkeen. Venäjä ei varmasti halua langeta samaan ansaan toista kertaa. Siksi Putin vaatii tällä kertaa konkreettisia sopimuksia laajentumisesta pidättäytymiseksi.

Presidentti Sauli Niinistön vastaus Putinin kommentteihin oli tyyly. Niinistön mukaan "päätökset uusien jäsenien liittymisestä tehdään hakijamaan ja Naton 30 jäsenen välillä ja jäsenyyksistä päättäminen on hakijan ja Naton jäsenmaiden asia". Niinistö lisäsi, että "Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikan perustana on ylläpitää kansallista liikkumatilaa ja valintamahdollisuuksia". Tämä pitää Niinistön mukaan sisällään myös mahdollisuuden liittoutua sotilaallisesti ja hakea Nato-jäsenyyttä.

Niinistö totesi myös, että "Suomi katsoo Naton olevan turvallisuutta ja vakautta lisäävä tekijä Euroopassa". Niinistö joko esittää tietämättömänä tai sitten hän ei vain yksinkertaisesti ymmärrä maailmanpolitiikkaa. Ainakaan Niinistö ei ymmärrä, mikä olisi Suomen turvallisuuden ja maan hyvinvoinnin kannalta järkevintä politiikkaa. Sitä ei ole uhittelu Venäjän suuntaan tai hakeutuminen Naton sotien maksumieheksi ja sotatoimien alustaksi.

On kummallista, että Niinistö julistaa Naton läsnäolon Euroopassa lisäävän alueen vakautta, kun kaikki tosiasiat puhuvat väitettä vastaan. Kuten nähdään Ukrainassa, Valko-Venäjällä ja muualla, Naton läsnäolo Euroopassa päinvastoin lisää jännitteitä ja uhkaa itsenäisten maiden oikeuksia harjoittaa valitsemaansa politiikkaa. Vahvistamalla joukkoja Venäjän rajoilla Nato horjuttaa Euroopan turvallisuutta ja vie sitä lähemmäs sotilaallista konfliktia.

Niinistön esittämä linja vaarantaa pahoin Suomen turvallisuuden, kun se jättää portit auki Nato-jäsenyyteen. Suomi olisi Naton ja Venäjän välille puhkeavassa mahdollisessa kriisissä Naton etulinjassa. Venäjän vastatoimet kohdistuisivat näin ollen välittömästi Suomeen. Siinä tilanteessa kymmeniä miljardeja maksavilla uusilla hävittäjillä ei olisi minikäänlaista merkitystä. Se, että olemme lyöttäytyneet Venäjän vastaiseen rintamaan, merkitsee tosipaikan tullen maallemme varmaa tuhoa.

Militarismi on entisestään voimistunut Suomessa. Venäjän vastainen propaganda on vahvistunut ja se on arkipäivää valtavirran tiedotusvälineissä. Nykyisenkaltaista propagandaa ei ole nähty sitten 1930-luvun, jolloin ihmisiä totuteltiin ajatukseen tulevasta sodasta ja Suur-Suomesta.

Suomessa ulkopoliittikkaa johtaa presidentti yhteistoiminnassa hallituksen kanssa. Edes hallituksen vasemmistopuolueet eivät ole arvostelleet Niinistön esittämää linjaa. Nyt tarvitaan kaikkien edistyksellisten voimien yhteistyötä militarismien torjumiseksi ja rauhanpolitiikan rakentamiseksi.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan **Kansanäänen**

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

- Olen maksanut tilaushinnan 20 €
 Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66
 Lehti laskuttaa

Sukunimi _____ Etunimi _____

Lähiosoite _____ Postinumero ja -paikka _____

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
 Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com
 Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Synkän itsenäisyyspäivän mieltelmiä Kesäkuisena viikonloppuna Kalastajatorpalla viimeisteltiin Suomen länsiliittoutuminen

Suomen lännettämisen historia kaipaisi joidenkin nuorten ja ennakkoluulottomien, sekä tietysti myös oppineen kriittisten historioitsijoiden tekemää perusteellista tutkimusta aiheesta. Tämän hetken Suomessa niin sanottu virallinen ja hyväksytty historian tutkimus aiheesta on paitsi huomiota herättävän vähäistä, myös länsivääristyneiden paradigmojen kautta tehtyä. Se ei suinkaan ole sattumaa, sillä lännettämisen kyse on meille kaikille äärimmäisen tärkeästä ja samalla traagisesta asiasta – Suomen valtiollisen itsemääräämisoikeuden poisluovuttamisesta ja itsenäisen Suomen tasavallan lakkauttamisesta. Kattavan historiallisen kuvauksen puuttuessa on tyydyttävä lyhyisiin katkelmiin.



Kansalta kysymättä ja valheiden voimalla meidät vietiin EU:iin sekä EU:n rahaliittoon. Kansalta kysymättä Suomi vietiin mukaan isäntämaasopimukseen. Nyt näyttää vahvasti siltä, että Kansan selän takana ja kansan tahdosta piittaamatta meidät viedään Nato:n jäsenyyteen.

Aluksi kaikki yritetään salata

Huhtikuussa 1994 amerikkalainen The Spotlight-lehti kertoi, että seuraava Bilderberg-ryhmän kokous pidettäisiin Helsingissä Kalastajatorpalla seuraavan kesäkuun 2.-5. päivinä. Suomalaiset tiedotusvälineet vaikenivat kuin muuri aiheesta. Samaan aikaan Suomessa valmisteltiin kuumeisesti kansalta mitään kysymättä jo pitkälle vietyä, ja eliitin piirissä vuosia aiemmin päätettyä EU-jäsenyyttä. Martti Ahtisaari oli saman vuoden helmikuun alussa valittu tasavallan presidentiksi.

Edsimmäisenä Huvudstadsbladert ja Iltalehti kertoivat Kalastajatorpan tapahtumasta vasta päivää ennen tapahtuman alkamista. Helsingin Sanomat kertoi lyhyesti asiasta vasta kokouksen jo alettua todeten, että "Ahtisaari ja Aho pitävät puheen kokouksessa. Viikonloppuun tilaisuus pidetään Helsingissä suljettujen ovien takana". Millään tavalla ei kommentoitu sitä, että tasavallan presidentti ja pääministeri esiintyvät puheenvuorojen käyttäjinä suljettujen ovien takana, eikä millään tavalla avattu Bilderberg-ryhmän kokoonpanoa ja tavoitteita. Tietenkään sitä ei mainittu, että Sanoman pääomistaja Aatos Erkkö oli Bilderberg-ryhmän jäsen ja osallistui siis itseohjautetusti kokoukseen.

Sitten kaikkea pyritään kaunistelemaan

Kokouksen tultua yleisesti julkiseen tietoon HS:n toimittaja Jukka Rislakki laati paripäivää myöhemmin artikkelin "Mikä ihmeen Bilderberg?", jossa varsin todenmukaisesti todettiin "Bilderberg ryhmän ajavan Länsi-Euroopan yhdyntymistä ja toisaalta Pohjois-Amerikan ja Euroopan elintärkeän yhteistyön säilyttämistä". Lisäksi Rislakki kertoo, että ryhmän perustajille on yhteistä "atlanttinen ja antikommunistinen" näkemys ja että Yhdysvaltain viranomaiset rahoittivat ryhmää varoilla, joita USA sai takaisinmaksuina Marshall-avusta ja jotka oli sijoitettu Euroopalaan pankkeihin. Kaikista vaikeimmista voimavaroista huolimatta HS oli pakotettu julkaisemaan vielä kak-

si juttua kokouksen tiimoilta, joissa markkinoitiin Bilderberg-ryhmän itsestään kerrottavaksi toivomia käsitteitä. Ensiksi julkaistiin Kalastajatorpan kokoukseen osallistuvan Xerox-yhtymän pääjohtaja Paul Allairen haastattelu. Vielä kokouksen jälkeen HS julkaisi Bilderberg-ryhmän todellista luonnetta hämärtävän ja kaunistelemaan pyrkivän uutisen, joka oli otsikoitu siten, että lukija luulee kokouksen osallistujien kantavan erityistä huolta työttömien vaikeasta asemasta!

Ketkä päättivät Kalastajatorpalla Suomen suunnasta?

Kalastajatorpalla puheenjohtajana toimi Naton entinen pääsihteeri, aatelin miljonääri lordi Carrington. Yhtenä pääalustajana oli Yhdysvaltain entinen ulkoministeri Henry Kissinger. Paikalla oli anglo-amerikkalaisten suurteollisuusjohtajien ja finanssipääomanedustajien lisäksi mm. Hollannin ja Espanjan kuningattaret. Suomen ylimmän valtionjohtoon presidentti Martti Ahtisaaren ja pääministeri Esko Ahon lisäksi Suomea "edustivat" EU-jäsenyyttä ajavan raha- ja valtaeliitin näkyvimät hahmot mm. Casimir ja Georg Ehrnrooth, Johannes Koroma, Evan Max Jakobson ja Jaakko Iloniemi, Suomen Pankin Sirkka Hämäläinen, Nesteen Jaakko Ihmuotila, Metsäteollisuuden Jarl Köhler, Nokian Jorma Ollila, sekä Alkon pääjohtaja, koomuksen entinen puheenjohtaja Ilkka Suominen.

Kaikki Kalastajatorpan keskustelut ovat salaisia

Tässä kirjoituksessa keskeisimpänä lähteenä käytetyssä kirjassaan Ilkka Hakalehto kertoo, että kasinokapitalismin jälkeisen 90-luvun alun laman myötä syvästi ylikansalliseksi suurpääomalle, Bilderberg-ryhmässä vahvasti päämiestensä kautta edustettuina oleville Rothschildin ja Rockefellerin pankkidynastioille, velkaantunut Suomi olisi juuri tuon velkasuhteiden ja sen tuoman riippuvuuden vuoksi valittu kokouspaikaksi. Hakalehdon mukaan jo kuukausi ennen Kalastajatorpan kokousta olisi Rothschildien dynastian kuuluvan Lazar-House pankin

pääjohtaja Michel David-Weill vierailut Helsingissä.

Edesmennyt kansalaisaktivisti ja kirjailija Eero Taivalsaari kertoi aikanaan siitä irvokkaasta näytelmästä, jossa Henry Kissinger, Kalastajatorpalla tuolloin myös mukana ollut miljardi-sijoittaja George Soros yhdessä kotimaisten sionistien Aatos Erkon ja Max Jakobsonin kanssa linjasivat kesäkuisena iltana Laajalahden rannalla Suomen kohtalosta. Varsin todennäköistä on, että kokouksessa keskusteltiin paljon myös Jeltsinin Venäjän ja entisten neuvostotasavaltojen Lännelle aiheuttamista "ongelmista". Tähän viittaa myös Hakalehto toden Jeltsinin "vallassa pysyttämisen kuuluvan lännen intresseihin, vaikka lännen strategit korvaisivat hänet mielellään nuoremmalla, elämäntavoiltaan länsimaisemalla ja lännelle taipuvaisemalla poliitikolla".

Tiitisen komiteassa pohjustettiin valtiopetos

Suomen EU-jäsenyyttä oli osin salaisesti, osin puolialaisesti, mutta kaiken kaikkiaan hyvin epädemokraattisesti ja avointa kansalaiskeskustelua vältellen valmisteltu jo vuosia. Ahon hallitus oli asettanut alkuvuodesta 1992 EU-kannattajista koostuvan Seppo Tiitisen johtaman valtiosääntökomitean, joka antoi heti Ahtisaaren valinnan jälkeen komitealle tehtäväkseen annetun EU-myönteisen lausunnon, joka pohjusti Suomen valtiosääntöön laittoman muuttamisen ja Suomen kansalle kuuluvan valtiovallan kaappaamisen Bryseliin.

Kalastajatorpan kokouksen jälkeen tie Länneen ytimiin oli auki

Kalastajatorpan kokouksen jälkeen asiat etenivät kuitenkin poikkeuksellisen nopeassa tahdissa. Ahon hallitus antoi jo toukokuun lopussa esityksen neuvoa antavan kansanäänestyksen järjestämisestä. Asialla olikin kiire, sillä kansanäänestystä piti EU:n antamien ohjeiden mukaan toimittaa ennen Ruotsia ja Norjaa. Tällä oli EU-myönteisen tuloksen kannalta keskeinen merkitys. Toisaalta valtaeliitin ja valtamedian propagandakone kävi rasvattuina täysillä kierroksilla jo toista vuotta, sillä se oli jo pohjustanut Martti Ahtisaaren presidentiksi valinnan, eikä aikaa ollut liiemmin hukattavaksi, jotta kansa ei ehtisi kunnonla perehtyä Euroopan unioniin. Kaiken huipentumaksi Ahon hallitus jakoi jokaiseen kotiin kansanäänestystä koskevan "tiedotteen", jossa annettiin Euroopan unionista hallituksen linjaa myötäilevä, kaunisteleva ja tosiasioita vääristelevä kuva. Lopputuloksena ei siten voinut olla muuta kuin kyllä-äännten voitto lokaan kansanäänestyksessä. Sen jälkeen itsenäisyyspäivää ei Suomessa olekaan voinut viettää edes 31. joulukuuta kuin menetetyt itsenäisyyden muistopäivän merkeissä.

PK Hämäläinen
Hämeenlinna

Lähteet:

- Hakalehto, Ilkka – Karhu, Veli. Epäluottamuslause hallituksen EU-politiikalle. 1994
- Keskustelut kirjailija Eero Taivalsaaren kanssa 90- ja 2000-luvuilla

Koronahallitus muuntui hävittäjähallitukseksi

Todistaakseen voimansa Nato suoritti ensimmäisen sotatoimensa jo helmikuussa 1994 Bosnia-Hertsegovinassa. Sittemmin sotilasliitto Nato ja sen jäsenvaltiot ovat edistäneet maailmanrauhaa ja aseidenriisuntaa hyökkäämällä Irakiin, Afganistaniin ja Libyaan sekä sekaantumalla Syyrian sotaan. Nato on laajentunut 29 valtion aggressiiviseksi sotilasliitoksi, joka on integroinut itseensä sotilaallisen kriisinhallinnan nimissä lukuisia sitoutumattomiksi itseään kutsuvia valtioita Suomi mukaan lukien. Sota on liiketoiminnan jatkamista toisin keinoin. Sodan tärkein päämäärä ei ole sotilaallinen voitto vaan liikevoitto. Pohjoisamerikkalainen imperiumi ei pysyisi pystyssä ilman aseetollisuutta, asevarustelua, sotia, Natoa ja Yhdysvaltojen hallituksen vankkaa tukea sotimiselle.

Suomi ja nato

Presidentti Urho Kekkosen kaudella (v. 1956-1982) Suomi oli suvereeni, puolueeton ja sotilasliittoihin sitoutumaton valtio. Maallamme oli oma raha – markka. Suhteet naapurivaltioihin olivat hyvät. Neuvostoliiton kanssa vallitsi YYA-sopimus. Kekkonen itse ei ollut nöyryistellyn taipuvainen henkilö. Vieraat sotajoukot eivät leikkineet sotaa maamme maa- ja merialueillamme tai ilmatilassamme. Maamme ei osallistunut sotiin. Se pysyttäytyi YK:n rauhan- turvatehtävissä. Eduskunnassa vasemmiston kannatus oli merkittävä. Rauhanliike oli aktiivinen ja voimissaan.

Presidentti Sauli Niinistön kaudella (v. 2012-2024) Suomi ei ole enää suvereeni, puolueeton ja sotilasliittoihin sitoutumaton valtio. Meillä ei ole enää omaa rahaa – markkaa. Suomi on Euroopan unionin jäsenvaltio. Se on käytännössä sotilasliitto Naton ulkojäsen. Suhteet naapurivaltioihin - paitsi Venäjään - ovat hyvät. Presidentti Niinistön johdolla maamme on solminut Naton

Kylmän sodan päättymisen jälkeen Nato laajentui antamistaan lupauksista huolimatta itään entisiin Varsovan liiton maihin ja neuvostotasavaltoihin. Sotilasliiton toiminta aktivoitui ja sen toiminnan luonne muuttui vahvemmin hyökkäysliitoksi. Se korvasi entisen vihollisensa pahan kommunistin- terrorismin vastaisessa sodassaan pahalla islamistilla. Se suhtautui välinpitämättömästi YK:n päätöslauselmiin.



Kuva: Heikki Männikkö

kanssa Isäntämaasopimuksen. Vieraat sotajoukot saavat leikkiä sotaa maamme maa- ja merialueilla ja ilmatilassamme. Maamme osallistui Naton alaisuudessa Yhdysvaltojen tappioon päätyneeseen Afganistanin sotaan. Eduskunnassa vasemmiston kannatus on hiipunut pohjalukemiin. Parlamentaarinen vasemmisto oli mukana hallituksessa hyväksymässä häpeällistä Suomen historian suurinta asehankintaa, joka omalta osaltaan kiihdyttää asevarustelua maailmassa.

Suomi on nykyisin Naton sotilaallinen liittolainen – sen uskollinen ulkojäsen, vaikka enemmistö väestöstämme vastustaa sotilasliittoon liittymistä. Valtaapitävien ja väestön enemmistön välisestä näkemyksellisestä ristiriidasta huolimatta maamme integroitumista Natoon on syvennetty tietoisesti viimeiset 29 vuotta. Suomen ulkoministeriön selvityksen mukaan maamme liittyi Pohjois-Atlantin yhteistyöneuvoston (NACC) tarkkailijaksi v. 1992 ja v. 1994 Naton rauhankumppanuusohjelmaan. NACC:n kor-

vanneeseen Euro-Atlanttiseen yhteistyöneuvostoon (EAPC) maamme änsi v. 1997. Järjestö toimii Naton kumppanuustyötä ohjaavana elimenä ja turvallisuuspoliittisena keskustelufoorumina. Seuraava hivutus oli Naton nopean toiminnan joukot (NRF) v. 2008. Tätä perusteltiin armeijan suorituskyvyn ja yhteistehtäimintäkyvyn kehittämisellä.

2010-luvulla Nato-integraatioissa siirryttiin entistä militaristisemmalle linjalle. Presidentti Niinistö ja ulkopoliittinen ministerivaliokunta päättivät yhdessä v. 2014 maamme allekirjoittavan Suomen ja Yhdysvaltojen johtaman Naton välisen isäntämaasopimuksen. Sen allekirjoitti maamme puolustusvoimain komentaja Jarmo Lindberg. Sopimuksessa määritellään, kuinka Naton sekä sen jäsenvaltioiden tai muiden valtioiden joukot voivat perustaa tukikohtia ja tuoda joukkoja isäntämaan alueelle sekä rauhan että kriisin aikana. Tämä poliittinen asiakirja ei velvoita kumpaakaan osapuolta antamaan tai vastaanot-

tamaan apua ja joukkoja. Suomi päättää siten kaikissa oloissa itse, ryhtyykö se toimintaan, jossa isäntämaasta tarvitsee sopia. Suomi ei sitoudu yhteisymmärryspöytäkirjalla vastaanottamaan Suomeen vieraista joukkoja tai sallimaan sellaisten kauttakulkua. **Suomen valtiovaltaa niin tahtoeva kuitenkin sotilasliiton panssarit, tykit, ohjusaset ja sotilaat matkaavat näppärästi rautateitse maamme itärajalle.** Käytännössä sopimus merkitsee Suomelle vaappuvan Naton täysjäsenyyden kaltaista olotilaa.

Keväällä 2016 hyväksyty Suomen uusi kumppanuustavoitepaketti "Partnership Goals 2016" sisälsi yhteensä 60 kumppanuustavoitetta. Kumppanuustavoitteet jakautuivat seuraavasti: yleiset 29, maavoimat 15, merivoimat kahdeksan ja ilmavoimat kahdeksan. USA harjoitteli keuhällä 2016 sotaa Suomessa maassa, merellä ja ilmassa. Niinisolossa oli panssareita kuin korvasieniä. Yhdysvaltain Hornetit valtasivat Rissalan ilmatilan. Naton joukot nousivat maihin Hangan Syndalenissa. USA:n 2. laivasto saapui kesäkuussa 2019 Itämerelle pullistelemaan Venäjälle ja harjoittelemaan samalla sodankäyntiä Pohjoismaissa. Se seilasi ensi kertaa maapallon toiselta puolelta Eurooppaan johtamaan Naton, Suomen ja Ruotsin yhteistä Baltops 2019-suursotaharjoitusta Etelä-Ruotsin Skåneen. Tämä sotaharjoitus toteutettiin "yhteisenä mahdollisuutena promotoida rauhaa ja turvallisuutta". Suomi on osallistunut 2020-luvulla aktiivisesti Naton kansainvälisiin sotaharjoituksiin. Maamme on osallistunut v. 1998 alkaen Naton CMX-harjoituksiin. Kyse on päätöksenteko-, johtamis- ja konsultaatioharjoituksesta, jossa Naton jäsenmaat harjoittelevat yhteisen puolustuksen eli liittokunnan 5. artiklan mukaista nopeaa reagoitinta erilaisiin uhkiin.

Koronahallitus muuntui hävittäjähallitukseksi

Puolustusministeri Antti Kaikkonen (kesk.) kertoi 10.12.2021 hallituksen päättäneen ostaa Suomelle 64 kappaletta yhdysvaltalaisen Lockheed Martinin valmistamaa F-35A Lightning II -monitoimihävittäjää. Tämän Suomen asevarustelua kiihdyttävän ja Nato-integraatiota syventävän päätöksen hyväksyivät myös kummatkin hallituksessa istuvat - itseään vasemmistolaisiksi puolueiksi kutsuvat - Vasemmistoliitto ja SDP. Hallitukselle asevarustelu ja Nato-integraatio näyttävät olevan tärkeimpiä periaatteita kuin väestön pienituloisten perusturvan ja hyvinvoinnin turvaaminen. Tätä käsitystä tukee myös ulkopoliittisen instituutin johtavan tutkijan Charly Saloniuksen arvio siitä, että "sama hävittäjäkalusto voi madaltaa edelleen kynnystä tehdä yhteistyötä Suomen ja Nato-maiden välillä".

Maamme ulkopoliittinen linja on vaihtunut 30 vuoden aikana sotilaallisesta sitoutumattomuudesta ja valtiollisesta puolueettomuudesta sekä hyvien suhteiden ylläpitämisestä naapurivaltioihin Yhdysvaltojen johtaman sotilasliitto Naton uskolliseksi ulkojäsenyydeksi ja yhdysvaltalaisen aseetollisuuden luotettavaksi asiakkuudeksi. Kaikista kierointa tässä kyynisessä militarisoimishankkeessa on ollut se, että suomalaisten enemmistö on vastustanut koko ajan sotilasliitto Natoon liittymistä. Kun Suomessa kyseessä ovat sotilaalliset hankkeet, niistä ei ole tapana järjestää suomalaisessa demokratiassa kansanäänestystä.

Suomen Työväenpuolue tuomitsee ehdottomasti hallituksen Nato-integraatiota ja asevarustelua kiihdyttävän hävittäjähankkeen.

Matti Laitinen
13.12.2021

Ensimmäiset työehtosopimukset ovat syntyneet

Kapitalistit pyrkivät yleissitovuudesta eroon keinolla millä hyvänsä

Postialan unioni PAU ja palvelualojen työnantajat PALTA solmivat viestinvälitys- ja logistiikka-alan työehtosopimukset. Työehtosopimusten vahvistamislautakunta vahvisti sopimuksen yleissitovaksi 14.9.2020. Työntekijöitä edustava PAU oli päätökseen tyytyväinen. Työnantajaa edustava PALTA sen sijaan ei ollut, vaan se valitti päätöksestä työtuomioistuimeen. Se halusi työtuomioistuimen kumoavan yleissitovuuslautakunnan päätöksen. Työtuomioistuin käsitteli asiaa koko päivän 2.11.2021. Käsittelyssä kuultiin sekä PALTA:n että PAU:n nimeämiä todistajia. Ratkaisu saataneen vielä ennen joulua. Tämäkin juttu osoittaa, että työnantajat tekevät mitä tahansa ja käyttävät kaikkia keinoja pyrkiessään yleissitovista TES-sopimuksista irti. Yleisesti ollaan sitä mieltä, että PALTA:n valitus hylätään ja yleissitovuus jää voimaan.

Palkankorotuksissa ei ole huomioitu inflaatiotarkistusta

Metsäteollisuus ry. ilmoitti vuosi sitten, ettei se enää sovi työehtosopimuksia, vaan sopimukset tehdään yrityskohtaisesti. Tästä on seurannut, että paperi, saha – ja puutuote-teollisuudessa on käynnissä, tai ollaan aloittamassa yli kaksi sataa työehtoneuvottelua. Paperiteollisuudessa on muutaman yrityksen kanssa saatu neuvottelut päätökseen. Paperiliiton mukaan niiden palkankorotukset turvaavat ostovoiman kehityksen ja työehdot noudattavat vuoden vaihteessa päättyvän sopimuksen ehtoja.

Paperiliiton aiemmin syksyllä Stora Enson kanssa neuvottelemassa sopimus nostaa palkkoja ensimmäisenä vuonna 17 sentin yleiskorotuksella kaikilla ja 18 sentin keskimää-

räisellä paikallisella erällä 28.1.2022 alkaen ja samansuuruisella korotuksella 27.3.2023 alkaen sekä vielä 15.1.2024 alkaen 9 sentin yleiskorotuksella ja 9 sentin paikallisella erällä. Ilmeisesti muut sopimukset noudattavat samaa palkankorotustasoa.

Työmarkkinahäiriikkö UPM

Neuvottelut metsäjätti UPM:n ja Paperiliiton välillä eivät ole edenneet, eivätkä itse asiassa ole edes alkaneet. Riitaa on jo siitä, mistä ja missä laajuudessa työehdoista sovitaan. Muiden yritysten kanssa paperiliitto on sopinut yhden yrityskohtaisen sopimuksen. Tämä ei UPM:lle käy, vaan se vaatii jokaiselle viidelle toimialalleen omaa sopimusta. Paperiliitto taas ei tähän suostu, vaan vaatii yhtä sopimusta. Vaatimuksensa tueksi Paperiliitto on ilmoittanut aloittavansa vuoden alusta alkaen kolme viikkoa kestävä lakon

UPM:n tehtailla.

UPM on ilmoittanut, ettei se aio noudattaa työehtosopimuksen ns. jälkivaikutusta. Jälkivaikutuksella tarkoitetaan sitä, että alalla noudatetaan vanhaa päättynyttäkin sopimusta, kunnes uusi sopimus on sovittu. Paperiliitto puolestaan toteuttaa lakon, joka pysäyttää kaikki työt UPM:n tehtaissa. Edes palovartiointia ei tehdä.

Toimihenkilöitä edustava ammattiliitto PRO ilmoitti sekin aloittavansa kolmen viikon lakon samaan aikaan ja samoista syistä kuin Paperiliitto.

UPM uhkailee tuotannon supistamisella

UPM:n toimitusjohtaja Jussi Pesonen on sanonut, että jos sopimus syntyy ilman lakkoa, Suomesta ei suljeta koneita sopimuskauden aikana. Jos lakko alkaa, neuvottelijat

eivät voi tällaista enää luvata. (Jussi Pesonen, ylen nettisivut 15.12)

Pesonen kertoo antaneensa "mandaatin graafisen liiketoiminnan neuvottelijoille, että jos löytyy tuottavuutta ja kilpailukykyä parantava sopimus, UPM sitoutuu siihen, että Suomesta ei suljeta koneita sopimuskauden aikana. Tämä mandaatti poistuu, jos lakko alkaa." Voisiko paperipatruuna enää tuon selkämiesmin, halpamaisemmin ja raukkaamaisemmin työläisiä uhkailla? On tullut ilmi, että UPM on luvannut maksaa lakon aikana töihin tuleville rikkureille ylimääräistä palkan lisää. Tämäkään ei neuvotteluilmapiriä mitenkään paranna.

Kansainvälistä tukea

Maailman teollisuusliittojen kattojärjestö IndustriALL paheksuu metsäyhtiö UPM:n halua vähentää työntekijöiden yhteisvoimaa ja halua olla neuvottelematta yhtiökohtaista työehtosopimusta.

IndustriALL:n sellu- ja paperisektorin johtaja Tom Grinter näkee, että yhtiö uskoo saavansa etua jakamalla työntekijöitä ja laittamalla ammattiliitot kilpailemaan keskenään. – Sellu- ja paperityöntekijät ympäri maailmaa tuomitsevat tämän taktiikan, joka heikentää yrityksen pitkän historian aikana tehtyä hyvää työtä, Grinter sanoo. Hän

muistuttaa, että YK:n Global Compactin ainoana metsäyhtiönä UPM väittää johtavansa yritystä kestävästi kehityksen mukaisesti. – Mutta kestävä kehitys ei voi olla ilman työntekijöiden oikeuksia ja niiden mukana oikeutta sopia työehtosopimuksia. Huolen työntekijöiden oikeuksien toteutumisesta on jakanut myös Uruguain paperityöntekijöiden liitto FOCPU, joka Paperiliiton tavoin on IndustriALL:n jäsenjärjestö. (Lähde paperiliiton nettisivu) UPM:llä on tehdas Uruguassa ja sielläkin työläiset kävivät pitkän taistelun työehtosopimuksesta.

Hämmästyttävää, että liitoilta puuttuu yhteistyö

Työntekijöitä edustava Teollisuusliitto sopii työehdot saha- ja puutuote-teollisuuteen. Sillä on sovittavanaan alalla 200 sopimusta eri yritysten kanssa. Muutamia sopimuksia on jo syntynyt. Kaksi niistä UPM:n kanssa. Yksi UPM Plywoodin kanssa, toinen UPM Timberin kanssa. Niissä on tähän asti noudatettu samaa mekaanisen metsäteollisuuden sopimusta. Nyt niillä on kummallakin omat sopimuksensa. Tämä ei varmistakaan paranna Paperiliiton neuvotteluasemaa. Se yrittää lakon avulla saada aikaiseksi yhden yrityskohtaisen sopimuksen – ja samaan aikaan Teol-

Jatkuu sivulle 4

Ensimmäiset työehtosopimukset ovat syntyneet

Jatkoa sivulta 3

lisuusliitto solmii kaksi eri sopimusta UPM:n kanssa. Hämmästyttä heittää se, etteivät ammattiliitot näytä koordinoivan vaatimuksiaan ja tavoitteitaan mitenkään yhteen. Onko niin, että työnantajat ovat pääsemässä suureen unelmaansa, saada työläisten rivit lopullisesti sekaisin?

Mekaaniseen metsäteollisuuteen useita sopimuksia

Teollisuusliitto on saanut sovittua jo useita sopimuksia alalle. Ne hyväksyy lopullisesti liiton hallitus, jonka jälkeen ne ovat valmiita allekirjoitettavaksi.

Ensimmäiset sopimukset allekirjoitettiin 15.12. Varkauden puun ja Anaika Wood Groupin kanssa. Uutta on se, että sopimukset yritysten kanssa on neuvoteltu yhdessä toimihenkilöitä edustavan PRO:n kanssa. Liiton tiedotteiden mukaan sopimukset noudattavat päätymässä olevan mekaanisen metsäteollisuuden sopimusta työehtojen osalta ja palkankorotukset "turvaavat ostovoiman myönteisen kehityksen".

Työnantajan edustajat ovat kiitelleet sopimusten takaamaa työrauhaa. Mitä se sitten tarkoittaa. Merkitseekö se ehdotonta lakkokieltoa koko sopimuskauden ajaksi? Sopimuskausi on pisinmälään 31.12.2025 asti. Se on pitkä aika sopimuksen kestoksi.

Työmarkkinahäiriikkö Keitele Group

Teollisuusliitto asetti Keitele Groupin toistaiseksi voimassa olevaan saartoon ja ylityökieltoon yrityskohdattaisen työehtosopimusneuvottelun vauhdittamiseksi. Päätöksen perusteluna on Keitele Groupin haluttomuus käynnistää yrityskohdattaiset työehtosopimusneuvottelut huolimatta Teollisuusliiton toistuvista esityksistä neuvotteluiden aloittamiseksi. Teollisuusliitto on jättänyt Keitele Groupille esityksen uudeksi työehtosopimukseksi. Teollisuusliitto on lähettänyt tukipyynnön rakennusliitolle sekä auto- ja kuljetusalan liitolle AKT:lle osallistua Keitele Groupin saartoon. Rakennusliitto ja AKT ovat molemmat tukensa luvanneet, eikä rakennuksilla käsitellä Keitele Groupin tuotteita, eivätkä ne liiku satamista mihinkään. Keitele Group on järjestäytymätön yritys, joten työrauhavelvoite ei ole voimassa.

Saarto tarkoittaa esimerkiksi sitä, että työvoimaviranomaisilla ei ole oikeutta välittää työntekijöitä saarron alaiseen yritykseen ja sitä, että Teollisuusliitto boikotoi Keitele Groupin tuotteita.

Neuvoteltavaa riittää

Teollisuusliitolla on neuvottelurupeama mekaanisen metsäteollisuuden yritysten kanssa vasta alussa. Saattaa oll, että tulee vielä uusia saartoja ja lakkojakin, ennen kuin neuvottelut on saatu päätökseen.

Neuvotteluille ja alan työntekijöille on syytä antaa täysi tuki etenkin, jos tulee työtaistelutilanteita.

Teknologia-teollisuuden neuvottelut jumissa

Työnantajia edustava Teknologia-teollisuus ry. ilmoitti keväällä, että luopuu sekin työehtosopimus-toiminnasta. Se perusti uuden Teknologia-teollisuuden Työnantajat ry. nimisen yhdistyksen jatkamaan työehtosopimusta. Uusi yhdistys aloitti toimintansa vasta elokuussa. Hetken näytti siltä, että siihen ei liity tarpeeksi yrityksiä jäseniksi, jotta alalle saataisiin yleissitova työehtosopimus. Tällä hetkellä näyttää siltä, että sopimuksesta tulee yleissitova, kunhan se saadaan solmituksi.

Alalla ollaan kuitenkin sopimuksettomassa tilassa, sillä edellinen sopimus päättyi 30.11. Sopimukseton tila tarkoittaa, että noudatetaan vanhan sopimuksen määräyksiä, eikä työrauhavelvoite ole ja työtaistelutoimet ovat sallittuja. Paikallisia sopimuksia ei sopimuksettoman tilan aikana tehdä.

Vuoronvaihto ja ylityökielto

Teollisuusliitto julkisti teknologia-teollisuuteen ja malmikaivosten sopimuslalle vuoronvaihto ja ylityökiellon ajalle 4.12 – 19.12.

Teollisuusliiton mukaan tekstikysymyksissä oli edetty, mutta palkkaratkaisussa osapuolet olivat kaukana toisistaan. Teollisuusliiton hallituksen kannanoton mukaan työnantajapuolen palkankorotusesitykset tarkoittaisivat ostovoiman merkittävää heikennystä alan työn-

tekijöille. (Teollisuusliiton Tekijä-lehti)

Teollisuusliitto: palkkaratkaisun on vahvistettava ostovoimaa.

Liitto seuraa tehtyjen työtaistelutoimien vaikutuksia. Hallitus linjasi, että tarvittaessa Teollisuusliitto ryhtyy raskaampiin työtaistelutoimiin. Tavoitteena on edelleen saada neuvotteluratkaisu.

Työehtosopimuksen jälkivaikutus jatkuu

Työoikeuden asiantuntija, oikeustieteen tohtori, dosentti Jaana Paanetojan mukaan oikeuskäytännössä vahvistettu linja on, että työehtosopimuksen ehtoja noudatetaan myös sopimuksen päättymisen jälkeen, kunnes uusi sopimus on solmittu. Jälkivaikutuksen pituudelle ei ole ajallista enimmäismittaa. Jälkivaikutus jatkuu toistaiseksi. Uuden työnantajayhdistyksen perustaminen ei poista jälkivaikutusta.

Teollisuusliiton tietoon on tullut, että joissain yrityksissä on suunniteltu työehtojen polkemista sopimuksettoman tilan alkaessa. Tälle ei löydy oikeudellista perustaa. Puhuejohtaja Aalto muistuttaa, että jälkivaikutus koskee myös mekaanista metsäteollisuutta, jossa parhaillaan neuvotellaan yrityskohtaisia sopimuksia.

Teollisuusliiton hallitus antoi valtuutuksen suojella työehtoja lakkoaseella. - Yrityskohtaisia lakkoilmoituksia voidaan antaa sitä mukaa, kun liitto saa tiedon jälkivaikutusta rikkovista yrityksistä. Teollisuusliiton jäsenten ei tarvitse olla huolissaan työehdoista. Liitto puolustaa jäseniään. (Tekijä-lehti)

Teollisuusliitto neuvottelee yhteensä 35 eri sopimusta. Niistä 33 on vielä varmasti yleissitovia. Teknologia-teollisuudessaakin yleissitovuus saavutetaan, jos sopimus ylipäätään syntyy. Metsäteollisuudessa yleissitovuutta ei enää ole. Se menetettiin mekaanisessa metsäteol-



lisuudessa. Teollisuusliitto on saanut sovittua useille aloille sopimuksia syksyn aikana. Kemianteollisuudessaakin neuvottelut ovat käynnissä ja sopimukseen ollaan ilmeisesti pääsemässä.

Suurin osa uusista sopimuksista yleissitovia

Parhaillaan on menossa kymmeniä sopimusneuvotteluita niiden yli kahdensadan metsäteollisuuden yrityskohdattaisen lisäksi. Suurin osa uusista sopimuksista tulee olemaan yleissitovia, mutta suunta on valittavasti yrityskohdattaisissa sopimuksissa. Työnantajat yrittävät työehtosopimuksia pilkkomalla saada työläisten ja liittojen rivit hajalle ja siten työehtoja heikentämällä tehdä hitusen lisää rahaa omistajille.

Työläisten kannattaa pitää yleissitovista sopimuksista kiinni, eikä työnantajan painostukseen tule suostua. Niitä yleissitovia sopimuksia on noudatettava kaikissa sopimuksen piiriin kuuluvissa yrityksissä, kuuluivatpa ne työnantajaliiton tai eivät.

Ennen kaikkea duunarin kannattaa kuulua alansa liittoon, joka sopimukset neuvottelee. Niitä voidaan joutua työtaisteluun puolustamaan. Liitot myös auttavat jäseniä työpaikalla syntyvissä riitailanteissa.

Nyt on sellainen hetki, jolloin duunareiden on pidettävä yhtä ja puolustettava sekä omia, että muiden alojen työehtoja. Tässä taistelussa tarvitaan jokaista kynnellä kykenevää. Yksi kaikkien, kaikki yhden puolesta!

Markku Nieminen

DSL tiedottaa



Kapitalismin musta näyttely nyt verkossa!

Kapitalismin musta näyttely on avattu verkossa! Näyttely kertoo sen, mitä jokaisen työläisen tulee tietää kapitalismista. Systemin luonne ja sen alaiset toimet ovat aiheuttaneet satoja miljoonia uhreja mm. sotien, nälänhätien ja vainojen kautta. Näyttelyn sivuilla on kerrottu tapauskohtaisesti ja lukumäärällisesti kapitalistisen tuotantotavan ja politiikan tuottamista tappavista tapahtumista

Vaihtoehtokin tuhoisalle kapitalismille löytyy. Työväenluokan on aika ryhtyä toimeen itsensä vapauttamiseksi! Myös tähän löytyy näyttelyn sivuilta ajatusta.

Tutustu SKP:n Uudenmaan piirijärjestön ja DSL:n opintokeskuksen opintokerhon osana toteutuvaan näyttelyyn kätevästi osoitteessa: kapitalismi.fi. Linkkiä on tärkeä levittää sosiaalisessa mediassa aina, kun väriä väittämiä aatteesta havaitaan.

Uusintapainos Kuka oli Rosa Luxemburg? -kirjasta

Demokraattinen sivistysliitto on julkaissut uusintapainoksen Mirjam Vire-Tuomisen kirjoittamasta Kuka oli Rosa Luxemburg? -teoksesta. Kirjalla on nyt uusi ilme ja uuden esipuheen siihen on kirjoittanut sosiologi Camilla Kantola. Esipuheessaan Kantola pohdii Luxemburgin teorioiden ja ajatusten merkitystä 2020-luvun sosialismin ja kommunistisen poliittisen työn kannalta.

Rosa Luxemburg (1871-1919) oli kansainvälisesti tunnettu ja myös kiistelty persoonallisuus työväenliikkeessä. Hän puhui, kirjoitti ja agitoi muun muassa sosialismin, rauhan ja naisten oikeuksien puolesta. Sodanvastainen aktivisminsa takia hän joutui useita kertoja vankilaan. Tunnetuksi Luxemburg tuli vaikuttaessaan Puolan ja Saksan sosialidemokraattisissa liikkeissä. Saksan vallankumouksen jälkeen hän oli perustamassa Saksan kommunistista puoluetta.

Kirjan hinta on 20 €. 248 sivua. Julkaisija DSL, painatus Kustannusyhtiö TA-Tieto Oy. Tilaukset osoitteeseen dsl@desili.fi!

Jäsenjärjestöjen yhteystiedot ajan tasalle

Aloitamme ensi vuoden puolella DSL:n jäsenjärjestöjen yhteystietojen uudelleenkeräilyksen mahdollisten vanhentuneiden yhteystietojen päivittämiseksi. Tällä on valtava merkitys sivistysliiton ja jäsenjärjestöjen väliselle yhteydenpidolle. Jo nyt jäsenjärjestöt voivat lähestyä meitä ja lähettää yhdistyksen ajantasaisen postiosoitteen, sähköpostiosoitteen ja puhelinnumeron koulutus- ja tiedotussihteri Jiri Mäntysalolle: jiri.mantysalo@desili.fi.

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Koronavirus on yhteiskunnallinen kysymys

Koronaviruksen reagoinnissa ja sen aiheuttamissa toimenpiteissä näkyy selkeästi kapitalistisen yhteiskunnan luokkakajo. Koronaviruksen aiheuttamaan uhkaan reagoitiin ripeästi ja rahaa säästämättä. Syyskuun 2020 lisäbudjetissa myönnettiin poikkeukselliset 1,4 miljardia euroa lisää koronatestaukseen silmää räpäyttämättä. Mikäpä siinä, mutta kun Antti Rinne esitti pääministerinä 200 miljoonaa euroa lisää pienimpien eläkekehäysten nostoon – rahat olisi otettu jättimäisistä eläkerahastoista – niin aloite tyrmättiin kautta poliittisen kentän "liian kalliina".

Muistamme Matti Vanhasen hallituksen aikoinaan lanseeraaman "köyhyyspaketin", jonka suuruus oli 90 miljoonaa euroa. Sen toteuttaminen oli melkoisen poliittisen väännön takana, vaikka paketin koko jäi hyvin vaatimattomaksi. Ääriesimerkkinä vaihtelevasta suhtautumisesta rahankäyttöön on tietenkin uunituore kymmenien miljardien hävittäjäkauppa, jonka yhteydessä ei jostain syystä lainkaan puhuta kestävyysvaajeesta tai valtion velkaantumisen uhkasta. Näillä kahdella uhkalla on jo vuosien ajan peloteltu Suomen kansaa hiljaiseksi ja nöyräksi valtionalouden "välttämättömien leikkausten" edessä.

Äskettäin julkistettu tutkimus osoittaa, että köyhyys moninkertaistaa ennenaikaisen kuoleman riskin. Toisin sanoen köyhyys tappaa. Valtiovalta, joka perustelee koronatoimenpitei-

tä elämän suojelulla, ei kuitenkaan ole kiinnostunut köyhän väestönosan kohonneesta kuoleman riskistä. Mitään hätätoimenpiteitä köyhyyteen puuttumiseksi ei ole esitetty. Ero reagoinnissa johtuu varmasti siitä, että korona uhkaa köyhän väestönosan lisäksi myös keskiluokkaa ja ns. parempaa väkeä.

Koronatoimenpiteiden kohdentamisessa näkyy myös yhteiskunnan markkinavetoisuus. Kauppakeskukset ovat olleet käytännössä auki läpi pandemian, kun taas kirjastot, museot, uimahallit ja muut julkiset ja yleishyödylliset tilat ovat olleet pitkiä aikoja suljettuna. Lainsäädäntöä on muutettava tasapuolisemmaksi siten, että yksityinen bisnes ei jatkossa voi olla vapaamatkustaja tilanteessa, jossa yhteiskunnan toimintaa rajoitetaan voimakkaasti.

Tommi Lievemaa

Liittovaltiohuijaus

Euroopan intergaraation tavoite on alusta alkaen ollut liittovaltio. Ranska ja Italia ovat ilmaisseet halunsa toteuttaa tavoite. Saksassa nousi valtaan Olaf Scholzin hallitus, jonka kaikkien kolmen puolueen ohjelmissa kannatetaan liittovaltiota. Sama tavoite on myös hallituksen ohjelmassa.

Yhteisvaluutta-alueiden historiaa

Maailmassa on ennen eurojärjestelmää ollut monia epäonnistuneita itsenäisten valtioiden valuuttaliittoa. Latalainen rahaliitto 1865 – 1927 kärsi koko ajan joidenkin osallistujamaiden, erityisesti Kreikan yrityksestä alentaa kolikoiden metallipitoisuutta. Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen perustettu ruplaunioni hajosi parissa vuodessa osallistujamaiden keskuspankkien harjoittamien voimakkaaseen luotonantoon. Ruotsin, Tanskan ja Norjan 1873 – 1914 muodostamaa Skandinavian valuutta-alueita pidetään onnistuneimpana valuuttaliitosta. Rahaliiton maat kuitenkin kärsivät useista epäsymmetrisistä shokeista. Lopulta rahaliitto hajosi, kun keskuspankit painoivat rahaa sotakustannusten kattamiseksi.

Yhä toiminnassa oleva CFA-frangialue keski- ja läntisessä Afrikassa on ollut ehkä toimivin usean maan valuutta-alue. Alueen talouskasvu on ollut heikkoa ja kiinteä valuuttakurssi on aiheuttanut maille shokkeja. Alueesta on eronnut useita maita. USA:n dollari-alue oli hajota 1930-luvun suuressa lamassa. Lama kohteli kehnosti joitakin osavaltioita. Uhkana oli joidenkin osavaltioiden lähtö valuutta-alueesta. Isku kompensoitiin liittovaltion tu-

lonsiirroilla. Pisimpään toimineet usean maan valuutta-alueet ovat olleet liittovaltioita tai valtioliittoa. Valuuttaliitot ovat kestäneet toiminnassa pitkäänkin, mutta maat ovat kokeneet shokkeja. Valuuttaliittojen riesa on ollut hidas taloudellinen kasvu. Valuuttaliittojen onnistumisen ehto on ollut poliittinen tahto liittovaltioon.

Eurokriisi

Euroalueen maat ovat lähes yhteisvaluutan alusta lähtien kokeneet vakavia kriisejä. Kreikan, Kyproksen, Espanjan, Portugalin jne. valtioiden ja pankkien velkongelmia pyrittiin ratkaisemaan massiivisilla lainoilla ja avustuksilla luxemburgilaisten pankkien kautta, koska unionin säännöt kielsivät valtioita tukemasta toisiaan. EU:n pikkumaat pystyttiin jotenkuten hoitamaan näiden vausmekanismien kautta. EU:n kolmanneksi suurimman talouden eli Italian pelättiin joutuvan ongelmiin.

Euroalueen suurin velkاپommi kytee Italiassa

Vuoden 2016 tienoilla Italia alkoikin lähestyä kuilun reunaa. Entistä vaarallisempi velkاپommi kytee jo Italiassa. Euroalueen velkakriisi on entistä pahempi. Talous on heikompi ja velkaa on enemmän kuin ennen kriisiä, ja nyt osa suuristakin euromaista on taas lähempänä uutta taantumaa kuin kestävä toipumista. Myös muun maailman kasvunäkymät ovat heikentyneet. Kriisi alkoi suuren velkamäärän takia, ja se leimahti uudestaan vielä suuremman velkamäärän takia.

Vuonna 2016 Italian valtiolla oli velkaa lähes 1 900 mrd €. Sen jälkeen maan velkaantuminen on

kiihtynyt. Vuonna 2019 maan julkinen velka nousi 2 725,9 miljardiin euroon. Velka oli 135 % bruttokansantuotteesta. Korona-aikana velan kasvu on kiihtynyt. Velkasuhde on Kreikan jälkeen toiseksi korkein ja velkaa on maailman valtioista USA:n ja Japanin jälkeen kolmanneksi eniten. Italiaa on jo kauan ennen koronakriisiä sanottu Euroopan sairaaksi mieheksi, jonka talustilanne aiheuttaa päänsärkyä muille euromaille. Italia on juuttunut velkaloukkoon. Sen hirmuisen velkamäärän takia koko euroalue istuu velkapommin päällä.

Espanjakin on Euroopan sairas mies

Espanja on syöksykierteessä, jota maan hallitus ei pysty korjaamaan. Koronakriisi on kiihdyttänyt kurimusta. Maassa ei ole nähty edes orastavaa toipumista. Espanjan talous romahti 2020 11 %, kun Italian talous putosi 9 %. Koko euroalueen talous supistui 6 %. EU:n elvytyspaketti tarjoaa keinon työmarkkinoiden ja kulutuskäynnän tukemiseen.

Elpymisrahasto on liittovaltiohuijaus

Eurojärjestelmä yritetään pelastaa yhteisten lainojen - eurobondien - ja tulonsiirtojen avulla. Perustettiin ns. elpymisväline. EU ei ole enää se unioni, johon Suomi liittyi 1995. Elpymisrahaston ratifiointi merkitsee EU:n perussopimusten uudelleentulkintaa, käytännössä rikkomista. Jakokriteereiden mukaan rahasto on fiskaalinen tulonsiirtoväline. EU-komissio ottaa tulonsiirtorahaston kautta markkinoilta lainaa. Osa rahoista lahjoitetaan velkamaille ja osa palautetaan lainan maksajille 2021-2023.

Suomessa ja joissakin muissakin maissa valehdeltiin, että rahas-



Kuva: Heikki Mämmikkö

Ranska oli äänestänyt EU:n perustuslakiluonnoksen kansanäänestyksessä kumoon. Suomi oli silloin EU:n puheenjohtajamaa ja "piiskasi kuollutta hevosta henkiin." Suuren valiokunnan kokous hyväksyi perustuslakiluonnoksen ilman kansanäänestystä 7.4.2006

to johtuu koronaepidemiasta ja on kertaluontoinen. Valheet kostautuvat jatkossa: "toistuvasti kertaluontoiset" tulonsiirtorahastot kohtaavat vastustusta EU:n jäsenmaissa. EU-komissio totesi viime keväänä: Elvytyspaketista voi onnistuessaan tulla pysyvämpi toimintamalli. EU:ssa puhutaan pysyvästä "tukipaketista". Ranska ja Saksa ovat jo ilmoittaneet valmiutensa tähän, samoin Hollanti, Espanja ja Italia, jolle ilmainen raha kelpaa aina.

Elpymisrahasto on joko pelastusrenkas tai pirullisen ovela ansa. Tulkinta riippuu itse kunkin arviosta, onko EU:ta syytä kehittää liittovaltioksi vai onko tärkeämpää pitää kiinni kansallisesta talousvalasta ja -vastuusta. Muutokseen ei pitäisi lipsua takaoven kautta – ilman keskustelua liittovaltiosta. Ei edes kriisin verukkeella.

Euroalueen tikittävä pankkipommi

Marinin hallitus oli valmis aikaistamaan pankkiunionin yhteisen riskirahaston varautumisjärjestelmän käyttöönottoa keskellä talouskriisiä. Euroalueen pankkien riskit ovat kasvaneet. Järjestämättömissä luottojen määrässä on edelleen suuria eroja. Riskejä suitsivaa sääntelyä vasta haikaillaan. Eurokriisin ja

koronan vaikutus kasvattaa riskejä. Ei ihme, että yhteistä talletussuojaa halutaan kiihkeästi.

Ministeri Tytti Tuppurainen lupasi 2019 eduskunnassa, että vaikka nyt vaaditaan solidaarisuutta jäsenmaiden kesken, sillekin on jokin raja. "Sellaista tilannetta ei synny, että me ottaisimme toisten olemassa olevia velkoja yhteisvastuullisesti maksettavaksi. Se ei käy." Myös Katri Kulmuni vakuutti, että "toisten maiden veloista, mitä sinne on kertynyt holtittoman talouspolitiikan seurauksena, eivät voi muut maat alkaa vastaamaan".

Raha haisemaan etelän malliin?

Hesari jututti syksyllä Ålandsbankenin entistä sijoituspäälliköä Stefan Törnqvistä. "Pahanilmanlintu" pelkää nyt "kuilien maailmanennätystä." Törnqvist ennusti mm. Suomen 1990-luvun devalvaation. Törnqvist ehdottaa: "Suomen kannattaa ottaa nyt maksimaalinen määrä velkaa ja rakentaa sillä jotain järkevää. Kun tiet ja sillat on tänne kerran rakennettu, niitä ei ainakaan viedä meiltä pois, kävi eurolle mitä hyvänsä." Ehdotus lienee pohdinnan arvoinen!

Juhani Tanski, Kuopio,

SKP:n ehdokas aluevaaleissa

Itä-Uudenmaan Teollisuustyöntekijät 80 vuotta

Itä-Uudenmaan teollisuustyöntekijöiden ammattiosasto vietti äsken toimintansa 80-vuotisjuhlaa. Järjestetyssä juhlatilaisuudessa puhui Teollisuusliiton puheenjohtaja Riku Aalto.

"Ammattiyhdistystoiminta elää ajassa. Se näkyy ja vaikuttaa laajasti monella eri elämäntilanteella. Toimintamme pyrkii vaikuttamaan kaikkeen, mikä koskettaa jäsenten, heidän perheidensä ja yleisemminkin yhteiskunnan asioita. Meillä on paljon sanottavaa palkkojen ja työehtojen lisäksi palveluista, työttömyysturvasta ja näin läsnäpäivän jälkeisellä viikolla on tietenkin mainittava myös perhevapaat, jotka uudistuvat kokonaisvaltaisesti ensi vuonna.

Toimimalla näin laaja-alaisesti altistamme itsemme myös kritiikille – välillä vankasti perustellulle, välillä puhtaan ideologiselle. Viimeksi tällaista jälkimmäistä kritiikkiä esitti viime viikonloppuna Helsingin Sanomissa Vihreiden Osmo Soininvaara, jonka mukaan ay-liike kannattaa palkkojen yleiskorotuksia vain oman valtansa pönkittämiseksi, ja siksi niistä pitäisi luopua.

Pidän kommenttia outona ja palkansaajien arjesta vieraantuneena, sillä monelle pieni- ja keskituloiselle yleiskorotukset ovat ainoa tapa reiluun palkankehitykseen uran aikana – toimialasta tai työtehtävistä riippumatta.

Poliittisessa oikeistossa ja elinkeinoelämässä vallitsee muutenkin kummallinen käsitys, jonka mukaan pitkälti kaikki yhteiskunnalliset ongelmat johtuvat työntekijöistä, jotka ansaitsevat noin 2000 tai 3000 euroa kuukaudessa: Saavutetut edut käyvät liian kalliiksi – työntekijöistä on hankala päästä eroon – työttömät ovat laiskoja - kaikki on pielessä. Kuulostaako tutulta?

Vaikka tällä neuvottelukieroksella näyttääkin siltä, että muutokset työmarkkinoilla ovat jäämässä pieniksi, muutoksiin on silti syytä varautua. Metsäteollisuuden ja Teknoliateollisuuden ratkaisujen valossa emme voi jäädä odottamaan, ihmettelemään ja leppäämään laakeriillamme. Ammattiyhdistysliikkeen on sopeuduttava kehitykseen, kuten olemme tehneet aiemminkin.

On varmasti niin, että emme pysty näkemään kaikkia työelämän saati työmarkkinakentän muutoksia. Mutta varmaa on, että niitä tulee. Yhteiskunnassa mikään ei ole kiveen hakattua. Asioiden pysyvyys on harha, johon on helppo tuudittautua. Kun katsomme asioita vuosikymmenten aikajänteellä, huomaamme, että muutokset itsessään on ainoa pysyvä asia. Ja koska muutos on pysyvää, ainoa mahdollisuutemme on sen ennakkointi ja sen lopputuloksiin vaikuttaminen. Hyvä ohjenuora koko ammattiyhdistysliikkeelle voisikin olla seuraava: "Muutoksesta on tehtävä turvall-



Riku Aalto

sempää kuin paikallaan pysymisestä."

Vaikka rakenteet ja toimintatavat saattavat muuttua, peruseriaatteemme säilyvät. Ajatteleme, että vakaa ja ennustettava meno yhteiskunnassa ja työmarkkinoilla on kaikkien etu. Yhteiskunta, joka pitää huolen heikoimmistaan, on vahva. Yhteiskunta, joka ei päästä eri väestöosien välisiä elintasoeroja räjähämään liian suuriksi, on vahva. Me teemme jatkossakin töitä sen eteen, että yhteisöllisyydellä olisi sijansa yhteiskunnassamme. Peruseriaatteidemme toteutuminen edellyttää vahvaa palkansaajaliikettä"

Riku Aallon puheesta KÄ:n toimituksen lyhentämä

Kalevi Wahrman valittiin jatkoon kaudeksi 2022 Itä-Uudenmaan teollisuustyöntekijöiden ammattiosaston johtokuntaan. Osasto on Teollisuusliiton Itä-Uudenmaan suurin osasto 1400 jäsenellä.

Wahrman painottaa ammattiosastoihin liittymisen tärkeyttä ja toi-

mintaan osallistumista nyt erityisesti, kun työnantajat hyökkäävät luottamusjärjestelmää, työehtosopimuksia ja yleisittovuutta vastaan. Vain yhdessä kollektiivisesti järjestäytyneinä pärjäämme työnantaja kapitalisteille.

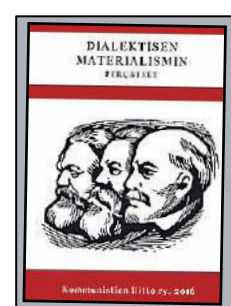
Työkansan tulee omaksua tieteellinen maailmankuva

Kommunistien Liiton "Dialektisen materialismin perusteet" on 30 vuoteen ensimmäinen aineisto, jossa työkansan maailmankuvaa päivitetään. Siinä olemme huomioineet mm. materia- ja tajunta-käsitykseen liittyviä kysymyksiä, joita aiemmin ei ole käsitelty.

Dialektisen- ja historiallisen materialismin tunteminen on välttämätöntä, koska työväenluokan yhtenäisyyden perustan muodostaa marxilainen tieteellinen maailmankatsomus. Luokkataistelulle tieteelliseen tietoon perustuva maailmankuva antaa pitkän aikavälin suunnan ja auttaa jäsenetelemään oikein ajan kysymyksiä.

Tutkikaa "Dialektisen materialismin perusteet"

Vihkonen on jokaisen nuoren ja



työläisen käsikirja. Asioiden ilmaisuus siinä voi olla puutteellista. Pyydämmekin lukijoita kommentoimaan kriittisesti aineistoa. Kritiikin perusteella toimitamme siitä historiallisen materialismin osion kansa uuden painoksen. Kirjasa- välttyksen postitse tilaajille hoitaa Juhani Kieki (juha.kieki@saunalahti.fi), jolloin hinta on seitsemän (7) euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta.

Lisätietoja Kommunistien liiton sivulta: www.kommunistienliitto.com.

Kulkutautien yhteiskunnalliset vaikutukset (3)

Tämä artikkeli perustuu jossain määrin muokattuna Heikki S. Vuorisen kahteen luentoonsa, joissa hän käsitteli kulkutautia ja niiden yhteiskunnallisia vaikutuksia. Luennot pidettiin 8.8.2020 Marx-opistossa, Vähäjärven kurssi- ja lomakeskuksessa sekä 12.9.2020 DSL-seminaarissa Jyväskylän Sepänkeskuksessa. Artikkelin kirjoittaja Heikki S. Vuorinen on lääketieteen historian dosentti. Vaikka hän onkin jo eläkkeellä, on hänellä edelleen työhuone ja hän mieltää itsensä edelleen työssäkäyväksi. Hän opiskeli 1970-luvulla lääkäriksi ja suoritti lääketieteen puolelta tohtorinväitöksen. 70-luvun alussa lääketieteen Akateemisen sosialistiseuran ASS-osastossa oli yli 100 jäsentä ja se oli ASS:n suurin osasto. Silloin siellä opiskeltiin aika rakkakasti marxismi-leninismiteoriaa. Edelleenkin vuosikymmenien varrella hän on aina välillä paneutunut Marxiin ja Engelsiin. Heikki S. Vuorinen kertoo, että näistä vanhoista herroista varsinkin Engels on hänen suosikkinsa. Engelsin teos Työväenluokan asema Englannissa perustuu Engelsin omiin havaintoihin ja alkuperäislähteisiin ja on hieno dokumentti 1840-luvun Englannin ja teollistuvan maailman oloista. Sen järkyttävät kuvaukset työoloista ja asumisesta sopivat edelleen myöhemmin eri puolilla maailmaa syntyneisiin slummeihin. Kyseinen kirja on edelleen arvokas lähde teollistumisen alkuvaiheiden kuvauksessaan. Engelsin muista teoksista hän nostaa esiin Luonnon dialektiikan ja erityisesti siihen kuuluvan kirjoituksen Työn osuus apinan muuttumisesta ihmiseksi. Heikki S. Vuorisen laajan artikkelin osat 1 ja 2 julkaistiin lehtemme kahdessa edellisessä numerossa (KÄ4-5/2021). Ohessa artikkelin 3. osa.

Heikki S. Vuorinen Lääketieteen historian dosentti

Marx-opisto, Vähäjärven kurssi- ja lomakeskus 8.8.2020 sekä DSL-seminaari 12.9.2020, Jyväskylän Sepänkeskus



Heikki S. Vuorinen

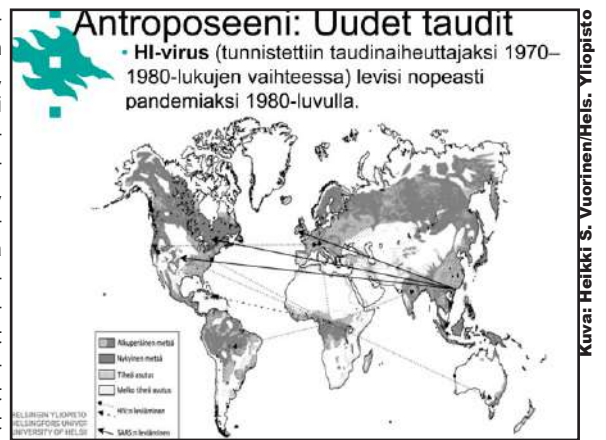
vu liittyvät kiinteästi kapitalistiseen voittontavoitteluun. Maapalloa hyödynnetään kaikin tavoin yhä tehokkaammin ja nopeammassa tahdissa. Maapallo on täysin ihmisten muokkaama.

On alkanut uusi geologinen aikakausi: antroposeeni. Kehitys johtaa siihen, että ihmiset kasautuvat yhä suurempiin ja suurempiin kaupunkeihin. Niitä ympäröivä maailma tuottaa kaiken sen energian ja materiaalin, jota kaupungit tarvitsevat pyöriäkseen. Kyseessä ei ole vain luonnon köyhtyminen mm. massiivisen eliölajien sukupuuton seurauksena, vaan vastaava ilmiö tapahtuu myös ihmiskunnassa. Me köyhdytämme koko ajan maailmaamme. Kaikki alkaa muistuttaa toisiaan. Isot kaupungit, lomakeskukset ja lentokentät Suomessa, Norjassa, Englannissa ja Afrikassakin muistuttavat toisiaan. Jos et näe opastetta, joka sanoo missä olet, niin voit kuvitella olevasi ihan missä tahansa. Pahinta on, että myös kielet katoavat. Sen mukana menetetään se tieto ja taito, jolla lukemattomat erilaiset ja eripuolilla maailmaa olevat yhteisöt ovat olleet tekemisissä ympäristönsä kanssa. Tietoa siitä miten Brasilian viidakoissa, Kiinassa, Afrikassa, Australiassa tai Suomessa ollaan tekemisissä ympäristön kanssa siten, että ei vaaranneta terveyttä, katoaa kielen mukana. Suomessakin englantia valtaa alaa. Yliopistoissa, isoissa firmoissa ja nuorison keskuudessa käytetään enenevässä määrin englantia. Suomenkielen kiuhtuessa mukana katoaa paljon tietoa.

Antroposeeni, uudet taudit ja HI-virus

Maapallo on aikojen saatossa käynyt läpi monia vaiheita. Esimerkiksi viimeisten vuosimiljoonien aikana on ollut useita jääkausia. Euroopassa metsät vähenivät ja olivat suurin piirtein nykyisen laajuisia jo v. 1300. Silloin, kun musta surma tuli, Eurooppa oli jo muuttunut suuresti keräilijä-pyytäjien ajoista. Tänä tuhoutuvat eri puolilla maapalloa viimeisetkin luonnonvaraiset metsät. Tekniikka kehittyi edelleen. Kysymys ei ole enää metsien katoamisesta, vaan tarvitaan iso mää-

rä erilaisia mineraaleja. Kaivoksia syntyy Suomeen, Afrikkaan ja eri puolille maapalloa. Uusia mineraaleja etsitään, kaivoksia avataan, patoja ja lentokenttiä rakennetaan. Valtatiet yhdistävät kaivokset, lentokentät, satamat ja yhä isommat kaupungit toisiinsa. Tämä on tilanne, johon siirryttiin toisen maailmansodan jälkeen ja joka etenee voimistuen ja edistää kulkutautien leviämistä. Ensimmäinen, johon antroposeenin aikana havahduttiin kaikkien moralistien riemuksi, oli tietenkin HI-virus (HIV), jonka aiheuttama tappava sairaus todettiin USA:ssa vasta 1970–1980-lukujen vaihteessa ja joka sitten levisi tuhoisaksi pandemiaksi 1980-luvulla. Sen kanssa tullaan jollain tavalla toimeen, kun kehitettiin HI-viruksen tehoavat viruksia.



Kuvat: Heikki S. Vuorinen/Hels. Yliopisto

ra tauti levisi Länsi-Afrikkaan ja maaseudulta kaupunkeihin Sierra-Leonessa, Liberiassa ja Guineassa, jotka olivat köyhiä, etnisesti ja uskonnollisesti hajanaisia, sotien riepottelemia ja pakolaisjoukkojen kansoittamia, mutta globaalille kapitalistiselle maailmantaloudelle kaivannaisen – timantteja, kultaa, alumiinia – takia tärkeitä. Ebolavirustautiin kuoli Länsi-Afrikassa yli 11 000 ihmistä ennen kuin se vuoden 2015 aikana saatiin kuriin voimakkaan kansainvälisen ponnistuksen avulla. Kiina oli tällöin merkittävä toimija.

Huolestuttava havainto on, että ebolaviruksen todettiin pysyvän elossa taudista selvinneiden miesten spermassa varsin pitkään ja voidaan aiheuttaa taudin heidän partnereilleen. Vuoden 2018 aikana ebolavirustaudin epidemia, johon kuoli yli 2 000 ihmistä, levisi Kongon demokraattisen tasavallan itäosassa, jossa aseelliset ryhmät ovat vuosikautia kamppailleet vallasta ja kapitalistiselle maailmantaloudelle arvokkaista mineraaleista. Kun tämä epidemia saatiin kuriin niin Kongossa ja Länsi-Afrikassa on puhjennut uusia onneksi pienempiä epidemioita toistuvasti. Ebola liittyy kapitalistisen nykyisen väkivallan Afrikassa, jossa aseelliset ryhmät taistelevat kapitalistisen maailmantalouden tarvitsemien mineraalien, kuten kobolttin, timanttien jne. hallinnasta. Vaikka tautiin on kehitetty toimiva rokote, niin taudin ehkäisy takuaa sekasortoisten olojen takia.

Antroposeeni, uudet taudit ja zikavirus

Etelä-Amerikassa ja ennen kaikkea Brasiliassa ilmenee uusia tautia. Amazonin alueen alkuperäisistä sademetsistä yli 20 % on kadonnut elinkeinoelämän ja sen vaatiman infrastruktuurin tieltä. Perinteinen elämäntapa katoaa ja ihmiset yrittävät mukautua uuteen antroposeeniin mukanaan tuomaan järjestykseen. Viime vuosikymmenen aikana Brasiliasta levinnyt zikavirus tunnistettiin ihmisellä jo vuonna 1952, ei suinkaan Brasiliassa, vaan Afrikassa. Sieltä se lähti kiertämään maailmaa ja tuli läntiselle Tyynelle merelle, jossa sen todettiin muuttuneen ja ensimmäinen vaaralliseksi mutatoituneen zikaviruksen aiheuttama epidemia todettiin Mikronesiassa vuonna 2007. Sitten zikavirus levisi Brasiliaan, josta se lähti leviämään vuosina 2015–2017 ympäri Latinalaista Amerikkaa, mutta myös muualle. Zikavirus aiheuttaa taudin, jossa äidin raskauden aikainen infektio vaurioittaa vakavasti sikiötä aiheuttaen mm. pienipäisyyttä.

Virus leviää Aedes-sukuisten hyttysten välityksellä. Hyttysten

Jatkuu sivulla 7

Espanjantauti 1918–1920

Ensimmäinen aidosti globaali **sota** käynnistyi vuonna 1914, jolloin kaikkialta maailmasta ryhdyttiin rahtaamaan nuoria miehiä pienelle alueelle Eurooppaan. → Miljoonia kuoli kranaatteihin, luoteihin ja myrkykkaasuihin ja heidän tilalleen tuotiin uudet miljoonat tappavaksi. → Ihanteelliset olosuhteet tappavalle influenssavirukselle, kun yhä uusia isäntiä oli tarjolla eikä vähemmän tappavasta mutaatiosta ollut virukselle lisääntymishyötyä. → Espanjantautina tunnettu vähintään kymmeniä miljoonia surmannut influenssapandemia.

savirukselle, kun yhä uusia isäntiä oli runsain mitoin jatkuvasti tarjolla, eikä vähemmän tappavasta mutaatiosta ollut virukselle lisääntymishyötyä. Yleensä influenssaviruksiin ovat menestyneet iäkkäämmät har-

Espanjantauti 1918–1920

Kolera ja uusi rutto-pandemia vierailivat 1800-luvulla. Silloin oli muitakin pienempiä epidemioita. Isorokko levisi pandemiaksi, kun Preussi lähti sotaan Ranskaa vastaan vuonna 1870. Sota päättyi sitten Saksan ja Ranskan välisenä mittelönä vuonna 1871, koska Saksa yhdistyi sodan aikana keisarikunnaksi. Silloin lähti raju isorokkoepidemia liikkeelle ympäri maailmaa. Tämän jälkeen alle puoli vuosisataa myöhemmin syntyi ensimmäinen maailmansota. Se oli ensimmäinen todella globaali sota, jossa kärjistään ilmenee myös sodan merkitys kulkutaukeille.

Silloin lähti liikkeelle **espanjantautina tunnettu influenssapandemia**, joka surmasi vähintään kymmeniä miljoonia ihmisiä. Sodan aikana syntyi tilanne, jossa pienellä alueella länsirintamalla oli miljoonia nuoria miehiä vastakkain. Konekiväärit, tykistö ja tankit ampuivat, pommit putosivat ja myrkykkaasut levisivät. Kun yksi ihminen kaatui, niin toinen tuotiin tilalle ja kun hänkin kuoli, niin miljoonia taas tilalle. Se on ollut uskomaton lihamyly, jossa jauhettiin kuoliaaksi miljoonia nuoria miehiä. Tilanne muodostui ihanteelliseksi tappavalle influens-

maatukat. Tällainen tilanne ei yhteiskunnan kannalta ole kovin kummallinen, vaan ikaikainen. Mutta influenssavirus, joka tappoi erityisesti 20–30-vuotiaita, oli uutta. Ensimmäisen maailmansodan aikana länsirintamalla oli syntynyt ainutlaatuinen tilanne, jossa influenssavirus saattoi rauhassa muuttua virulentiksi ja tappavaksi erityisesti nuorten aikuisten kohdalla. Espanjantauti unohtui kuitenkin hämentävän nopeasti. Se kyllä vaikutti siihen, että viruksia alettiin etsiä ja tutkia 1920–30-luvulla. Mutta 1920-luvulla lienee ollut niin voimakas eteenpäin menon aika, että espanjantauti jäi unholaan vuosikymmeniksi, kun toinen maailmansota alkoi jo 1939.

Antroposeeni

Toisen maailmansodan jälkeen ihmiskunnan kehityksessä lähti ihan uusi vaihe päälle. Ihmisten määrä oli toki jo kasvanut ja taloudellista kasvua oli kiihdytetty aiemmin, mutta toisen maailmansodan jälkeen siirryttiin vauhdikkaamman kasvun vaiheeseen. Työnjako ja verkostoituminen maailmassa kehittivät ihmisten ja alueiden välillä uudelle tasolle. Ihmiskunnan koko kasvoi niin, että meitä on nyt yli 7 miljardia. Nopea talouden ja väestön kas-



Eduskuntatalo on nähnyt monia mielenosoituksia. Erikoinen oli 15.10.2021 protesti, jossa kunnioitettavat 300 osanottajaa näkivät tarpeelliseksi vastustaa mm. koronapassia ja -rokotuksia. Vaikutti siltä, että heille koronan vastaiset toimet olivat lähinnä yksilönvapauden riistoa ja kuten koronavirus kokonaisuudessaan, pelkkää "kusetusta."

Kuva: Heikki Mämmikkö

Pohjois-Korean selviytyminen COVID-19-pandemiasta

KDKT:n koronatilanteesta on ollut tiedotusvälineissä monenlaisia uutisia. On väitetty, että KDKT:n koronatilanne olisi katastrofaalinen ja että terveydenhuolto olisi romahtamassa COVID-19-pandemian seurauksena. Howard Waitzkin kirjoitti amerikkalaisessa Monthly Review lehdessä laajan artikkelin molempien Koreoiden koronastategiasta ja koronasta selviytymisestä. Waitzkin on arvostettu sosiologian ja terveystieteiden emeritusprofessori ja entinen yhteisölääkietieteen johtaja New Mexicon yliopistossa. Hän opettaa nykyään Etelä-Koreassa. Referoin seuraavassa Waitzkinin Pohjois-Koreaa koskevaa osuutta.



Terveydenhoitohenkilökunnan koulutusta KDKT:ssa torjumaan COVID-19-pandemiaa

Waitzkin kirjoittaa: Rajalliseen tietoon perustuvia kauhutarinoita Pohjois-Koreasta riittää ympäri maailmaa, joten esittäessäni kysymyksen pandemian vaikutuksista KDKT:aan odotin löytäväni joko täysin riittämätöntä tietoa tai erittäin huonon koronaterveystilanteen. Löysimme paljon enemmän tietoa kuin odotimme.

Maailman terveysjärjestö (WHO) ylläpitää maatoimistoa Pjongjangissa ja julkaisee terveystietoa yhteistyössä KDKT:n terveysviranomaisten kanssa. Esimerkkinä mainittakoon WHO:n ja KDKT:n terveysministeriön yhteisraportti vuodelta 2016. Siinä esitettiin ilmeisen rehellinen selvitys maan suurimmista kansanterveysaasteista, joita ovat korkea tupakointi (54,5% aikuisista miehistä tupakoi), ravitsemus-

ongelmat, tartuntatauti-epidemiat, riittämättömät äitien ja lasten terveyspalvelut, sisäilmaongelmita johtuvat hengityselinten sairaudet sekä jodioimattomasta suolasta johtuvat kilpirauhasen sairaudet.

Pakotteet heikentävät terveydenhuoltoa

KDKT kärsii vakavasta lääkkeiden ja lääkinnällisten laitteiden pulasta, mikä johtuu osittain Yhdysvaltojen ja YK:n asettamista ja toteuttamista laajoista taloudellisista pakotteista. Huolimatta näistä ja muista ongelmista kuten kuivuuskaudet, tulvat ja muut luonnonkatastrofit sekä nälkä ja talousongelmat, KDKT:n terveysindikaattorit ovat suotuisampia kuin yleensä tiedetään.

Terveydenhuoltohenkilöstöä, kuten lääkäreitä ja sairaanhoitajia on väkilukuun suhteutettu-

na runsaasti, terveystulokset kuten imeväiskuolleisuus ja elinajanodote ovat yleensä parempia kuin muissa Itä- ja Kaakkois-Aasian maissa, joilla on samanlainen taloustilanne. Esimerkiksi KDKT:n elinajanodote, ikävakiointu kuolleisuus, alle 5-vuotiaiden lasten alipaino, imeväiskuolleisuus, kuolleisuus alle 5-vuotiailla lapsilla ja äitiyskuolleisuus oli huomattavasti parempia kuin Myanmarissa, Nepalissa, Bhutanissa ja Kaakkois-Aasian alueella keskimäärin. Kuten Kiinassakin, perinteinen korealainen lääketiede on integroitu lääkietieteen koulutukseen sekä terveyskeskuksissa annettavaan perusterveydenhoitoon.

Kansainvälistä tunnustusta kansanterveystyöstä

KDKT on tehnyt yhteistyötä WHO:n ja muiden kansainvälisten terveysjärjestöjen kanssa lasten rokotusohjelmien vahvistamiseksi. Vuonna 2016 WHO myönsi Kaakkois-Aasian aluetta koskevan vuotuisen palkintonsa Sri Lankalle ja KDKT:lle "heidän merkittävästä ja kestävästä roolistaan maidensa kansanterveyden edistämiseksi".

WHO antoi tunnustusta KDKT:lle uudelleen vuonna 2018 tuhkarokon hävittämistä, mistä on osoituksena "kotoperäisen tuhkarokon leviämisen keskeytymisen yli kolmeksi vuodeksi" sen rokotusohjelmien kautta – saavutus, jota Yhdysvallat ja useat muut rikkaat kapitalistiset maat eivät ole vielä saavuttaneet. WHO:n Kaakkois-Aasian aluetuomiston raportissa WHO:n aluejohtaja kirjoitti: "KDKT on loistava esimerkki muille maille, jotka kamppailevat tartuntatautien hallinnassa, ja WHO odottaa innol-

la kumppanuutta KDKT:n kanssa rokotteilla ehkäistävissä olevien sairauksien eliminoinnissa."

COVID-19 rajoitustoimet KDKT:ssa

KDKT:n dramaattiset toimet COVID-19:n torjumiseksi näyttivät pyrkivän yhteen päämäärään: Pohjois-Korean väestön suojelemiseen pandemiasta enustettavasti haitallisista taloudellisista vaikutuksista huolimatta. **COVID-19-pandemian torjumiseksi KDKT:n hallitus aloitti** nopeasti voimakkaita toimenpiteitä. Tammikuun 21. päivä 2020 se sulki rajansa kaikilta kansainvälisiltä matkailijoilta, ensimmäisenä maana maailmassa. Ulkomaalaiset ja Pohjois-Korean kansalaiset, jotka ovat mahdollisesti altistuneet, joutuivat pakolliseen enintään kuukauden pituiseen karanteeniin.

Näillä toimenpiteillä vähennettiin huomattavasti potentiaalisten viruksen kantajien pääsyä maahan erityisesti Kiinasta, jonka kanssa sillä on pitkä maaraja ja vilkas kaupankäynti. Pandemian alkukausina KDKT rajoitti lähes kaikkea kauppaa Kiinan kanssa, mukaan lukien tärkeiden kiinalaisten tuotteiden tuontia sekä pohjoiskorealaisten raaka-aineiden ja kulutustavaroiden vientiä, jotka ovat tuottaneet KDKT:lle tarpeellista ulkomaista valuttua. Ajan myötä hallitus salli joidenkin tuotteiden tuonnin jatkamisen, erityisesti junalla, mutta otti käyttöön näiden tuotteiden monimutkaisen sterilointiprosessin ja useiden viikkojen karanteenin.

Kaesongin karanteeni heinäkuussa 2020

KDKT ei pannut yhtään kaupunkia karanteeniin ennen heinäkuun 2020 loppua. Tuolloin hallitus julisti hätätilan, koska KDKT:sta kotoisin oleva loikkaaja palasi salaa Etelä-Koreasta. Kaesongin kaupunki, jonne loikkari palasi, oli suljettuna elokuun puoliväliin asti. WHO ilmoitti, että Kaesongin tapauksessa oli 64 ensimmäistä kontaktia ja 3 571 toissijaisista kontaktia. He kaikki olivat karanteenissa valtion ylläpitämissä tiloissa 40 päivää.



COVID-19 kenttätestausta KDKT:ssä

Tavoitteena mahdollisimman pienet haittavaikutukset kansalaisiin

Koko pandemian ajan hallitus yritti varmistaa, että ihmisten työpaikat säilyisivät ja että taloudelliset vaikutukset yksilöihin ja perheisiin olisivat rajallisia. Se, että yksityiset yritykset eivät joutuneet maksamaan sekä työntekijöille että osakkeenomistajille niin kuin kapitalistisissa maissa, lisäsi hallituksen mahdollisuuksia jatkaa työllistymistä julkisen sektorin töissä.

Koko pandemian ajan heinäkuun 2021 puoliväliin asti WHO:n COVID-19 -tilasto näytti KDKT:n osalta nolla vahvistettua tapausta ja nolla kuolemaa. Ulkomaiset kansanterveyskommentit ovat suhtautuneet tiedotusvälineissä skeptisesti KDKT:n lukuihin, mutta syyt skeptisyyteen ovat epämääräisiä.

KDKT on selviytynyt tähän saakka hyvin COVID-19 pandemiasta

Odottamaton päätelmä minulle ja kollegoilleni tutkittuamme WHO:n ja muiden lähteiden asiakirjoja, mukaan lukien kesäkuun 2021 lopun kriisiraportit, on, että raportti nollasta tapauksesta ja nollasta kuolemasta on uskottava. Tämä johtopäätös on seurausta useissa WHO:n ja KDKT:n julkaisuissa tehdyistä havainnoista, jotka tarjoavat rehellistä ja yksityiskohtaista tietoa maan kansanterveysongelmista ja -saavutuksista, mukaan lukien merkittävistä saavutuksista tartuntatautien torjunnassa. WHO:n maatoimiston henkilökunnan jäsenten työ ja saavutukset eivät myöskään anna syytä epäillä WHO:n raportteja COVID-19:stä KDKT:ssa. Lyhyesti sanottuna KDKT voi johtaa maailmaa taistelussa COVID-19:ää vastaan.

Toimitus ja väliotsikointi
Juha Kieksi

Kulautautien yhteiskunnalliset vaikutukset (2)

Jatkoa sivulta 6

esiintymisaluet muuttuvat ilmastomuutoksen oloissa ja globaalisen kaupan verkostojen seuraten hyttyset pääsevät esimerkiksi konteissa näppärästi maasta toiseen ihmisten tavaroitten mukana. Taudin estämiseksi ei vielä ole rokotetta.

Antroposeeni, uudet taudit ja koronavirus

Kuluneen parin vuoden aikana keskustelu koronaviruksista on käynyt kiivaana. Kyseiset virukset tuntuvat syöttävän ihmiskuntaan jatkuvasti uusia tauteja. Ei ole kyse vain koronaviruksesta, joka on tunnistettu COVID-19-pandemian aiheuttajaksi. Parhailaan esiintyy myös MERS-koronavirus (MERS on lyhenne englannin sanoista "Middle East Respiratory Syndrome"). Se aiheuttaa SARS-koronavirustautiin verrattavan hyvin vakavan hengityselinten taudin. Tauti on pysynyt vuonna 2012 tapahtuneen tunnistamisensa jälkeen lähinnä rajujen yhteiskunnallisten muutosten keskellä olevissa

arabimaissa. MERS-koronavirus on todennäköisesti levinnyt kamelista toiseen ja sitten kamelista ihmiseen ja edelleen ihmisestä ihmiseen. Se ei ole vielä lähtenyt laajemmin leviämään, mutta herättää kansainvälisesti melkoista huolta.

Heikki S. Vuorinen
Helsinki

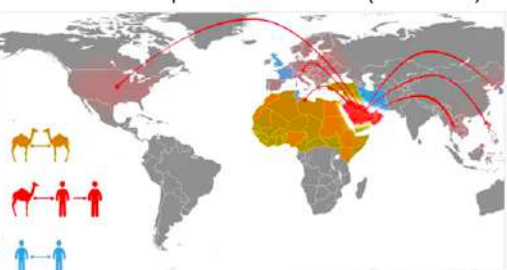
Kirjallisuutta:

Engels, Friedrich. (1971) Luonnon dialektiikka. Suomentaneet Tuure Lehen ja Timo Koste. Kustannusliike Edistys, Moskova.

Engels, Friedrich. (2015) Työväenluokan asema Englannissa. Kuvatuna omien havaintojen ja alkuperäislähteiden avulla. Käännös Jorma Mäntylä. Into Kustannus, Helsinki. (Alkuteos 1845)

Antroposeeni: Uudet taudit

Rajujen yhteiskunnallisten muutosten keskellä olevissa arabimaissa on koettu uusi tauti: alun perin ilmeisesti kameleista peräisin olleen uuden vaarallisen koronaviruksen (MERS-CoV) aiheuttama epidemia 2010-luvulla. (Kuva WHO)



Kuva: Heikki S. Vuorinen/Helsinki. Yliopisto

Foster, John Bellamy. (2000) Marx's Ecology: Materialism and Nature. Monthly Review Press, New York.

Foster, John Bellamy. (2020) The Return of Nature: Socialism and Ecology. Monthly Review Press, New York.

Foster, John Bellamy & Clark, Brett. (2020) The Robbery of Nature. Capitalism and the Ecological Rift. Monthly Review Press, New York.

Foster JB, Clark B, Holleman H. (2021) Capital and the Ecology of Disease. Monthly Review 73(No. 2, June 2021), DOI: https://doi.org/10.14452/MR-073-02-2021-06_1, luettu 22.7.2021

Heiskanen, Jukka (toim.). (2001) Marx ja ekologia. TA-Tieto Oy ja Demokraattinen sivistysliitto ry, Helsinki.

Heiskanen, Jukka. (2010) Nuoren Marxin luonnonfilosofia ja sen ekologiset seuraukset. Demokraattinen sivistysliitto ja Karl Marx -seura, Helsinki.

Heiskanen, Jukka. (2020) Karl Marx filosofina – Tarua ja tutkimusta. Demokraattinen sivistysliitto, Karl Marx -seura ja Kustannusyhtiö TA-Tieto Oy, UPC Print, Vaasa.

Huldén Lena, Huldén Larry, Heliövaara Kari. (2017) Rutto. LIKE, Helsinki.

Vuorinen, Heikki S (2002) Tautien historia. Vastapaino, Tampere.

Vuorinen, Heikki S. (2010) Taudit, parantajat ja parannettavat: lääketieteellinen historia. Vastapaino, Tampere.

Viimeiset ajat esillä?

Elämme nähtävästi viimeistä sitoutumattomuuden aikaa. HX-hankinnalla meidät viedään Nato-hankkeeseen ja eristämään naapurimaatamme täysin?

Koko suomen oikeisto ja hallituksemme on yhtenäisenä joukko suorittamassa NATO:n johtajamaan (USA) mieleistä päätöstä, ostaa HX-hävittäjät Suomen ilmavoimille. Niiden valinta ja tarkoituksensa suuntautuu vain hyökkäykseen toimintaan. Toimintatavaksi koneilla ulottuu yli Moskovan. Eikö kyseessä pitäisi olla maamme puolustaminen eikä Suomen hyökkääminen?

Kenraalit ovat maassamme omineet HX-tilauksen jutun päättämisen, sekä salanneet ja julistaneet HX-hankkeen tiedot salaiseksi.

Esimerkkinä salailun leviämisestä on myös eduskunnan vara-

puheenjohtajan Rinteen vierailu Jokelan Työväentalolla (22.11-21). Siellä hän kertoi ensin (Sd näkemys), mistä aluevaaleissa on kyse. Sitten eräs aktiivinen paikalla ollut kansalainen kysyi: "Miten vasemistolainen työväenliike t. puolue suhtautuu näin hyväksyvästi HX-Hävittäjä hankintaan?"

Tähän varapuheenjohtaja Rinne vastasi, että "hän on nähnyt erittäin salaiset paperit asiasta, joiden perusteella HX-hävittäjät on tilattava"! Tämä menettely ei ole demokraattista ja läpinäkyvää. On vaadittava tämän Natoa tukevan politiikan lopettamista maassamme myös tasavallan korkeammalta johdolta, koska yhtyminen sotilasliittoon ei ole maamme hyväksi.

Jori Porspakka
Jokela/Tuusula

Sähkön hinta nousee

Sähkön hinnasta on riittänyt uutisen aiheita kuluneen syksyn aikana. Uutisointi lähtee useimmiten sähkön niin sanotun pörssihinnan heilahteluista. Suomessa, sekä myös Ruotsissa ja Norjassa, käytössä olevan sähkön tukkuhinta määräytyy Göteborgissa sijaitsevassa pohjoismaisessa sähköpörssissä, Nord Pool'issa.

Pohjoismaiden sähkön siirtoverkot ovat kytketyt yhteen ja Suomen sähköverkko on osa pohjoismaista yhteiskäyttöverkkoa. Siksi Suomen kodeissa kuluvan sähkön hinta määräytyy juuri Göteborgissa. Nord Poolin hintaan vaikuttaa suoraan ja suuresti eteläisen Norjan isojen vesivoimaloiden vesitilanne.

Suomen kulutuksesta noin neljännes on tuontienergiaa, ja se on pääosin tuotettu vesivoimalla Etelä-Norjassa. Sääolosuhteista johtuen sähkön hinnan heilahtelut ovat olleet viime aikoina voimakkaita. Tällainen hintojen "sahaaminen" on ominaista juuri sähkömarkkinoille, koska sähköä ei voi varastoida mitenkään, vaan kaikki tuotettu sähköenergia menee suoraan kulutukseen. Pörssissä markkinoiden mukaan asettuva hinta näkyy nykyteknikalla tunneittain myös kotitalouksien sähkölaskuissa. Suuri osa kotitalouksien sähkösopimuksis-

ta on kuitenkin erilaisia määräaikaisia sopimuksia, joissa hinta on lukittu ja suojattu hetkittäisiltä hintaheilahteluilta. Määräajan päätyttyä nyt ja tulevaisuudessa uusittavissa sopimuksissa hinnat tulevat olemaan korkeampia kuin aiemmissa sopimuksissa.

Tuulivoima ei ole ratkaisu

Tuulivoima on usein energiakeskusteluissa esillä, mutta siitä ei ole ratkaisuksi energian hintaongelmaan. Suomessa sähkön tuotannosta tuulivoimaloiden osuus on parhaimmillaan alle kymmenen prosenttia. Tuulettomana pakkaspäivänä, jolloin kulutus on korkeimmillaan, tuulivoimalla tuotetun sähkön osuus on lähes merkityksetön.

Ilmastonmuutos aiheuttaa sähköntuotantoon epävarmuustekijän, mikä vaatii tuotannon tasapainottamiseksi säätövoimaa. Sen tulisi olla luononolosuhteista riippumatonta.

Olkiluodon ydinvoimalan valmistuminen ja sen kytkeminen yleiseen sähköverkkoon tulee tasapainottamaan sähkön markkinahintaa, ja suojaa pieneltä osaltaan kuluttajaa hintojen heilahteluilta. Olkiluodon osuus kotimaisen sähkön tuotannosta tulee nykyisellä kulutuksen tasolla olemaan noin kymmenen prosentin luokkaa.

Sähkön markkinahintaan vaikuttaa sääolosuhteiden lisäksi Euroopan Unionin mitassa tapahtuva sähköverkkoyhteistyön integroiminen. Pohjolan sähköverkoja on jo kytketty yhteen Keski-Euroopan verkkojen kanssa, ja täällä sähkön hinnat seuraavat markkinoiden ohjaamina keskeisen Euroopan lähtökohtaisesti huomattavasti korkeampia hintoja. Markkinoilla kulloinkin korkein hinta määrittää yleisen hinnan tason. Tämä järjestely lisääntyessään ja vakiintuessaan tulee jatkossa nostamaan ja pitämään meidän kotitalouksissakin käytettävän sähköenergian hinnan korkeammalla tasolla, kuin mihin me olemme täällä tottuneet.

Päästöoikeus maksaa

Ilmastonmuutoksen torjunnan yhdeksi työkaluksi kehitetty vipusin, päästöoikeuksien markkina, toimii siten, että pohjoisen Euroopan vähäpäästöisen sähkön hintaa nostaa

Euroopan Unionin tasolla tapahtuva päästöoikeuksien kauppa. Tässä kaupassa päästöoikeuksia joutuvat ostamaan eteläisen ja keskisen Euroopan sähköntuottajat, koska ne tuottavat energiaa suurten päästöjen raaka-aineilla kuten kivihiilellä, rusko- hiilellä ja kaasulla. Pohjolan sähkön tuotanto on 85 prosenttisesti päästötöntä suuremman vesivoimatuotannon ansiosta. Päästöoikeuden yksikköhinta on kolminkertainen vuodessa ja odotus on, että se tulee myös pysymään aiempaa selvästi korkeammalla tasolla. Käynnissä olevan verkkojen integroinnin seurauksena tulee päästökaupan koko ajan nouseva kustannus näkymään meillä pysyvästi korkeampana sähköenergian hintana.

Sähköä tarvitaan lämmityksen ja valaistuksen lisäksi koko ajan lisää uusiin tarpeisiin. Tämä vaatii aina vaan lisää sähkön tuotantoa. Sähkö siis kallistuu ja vaikka emme joutuisi muun Euroopan sähkölaskujen maksajiksi EU:n tulevan sosiaalisen ilmastonmuutoksen kautta, niin korkeampaa hintaa sähköstä me joudumme jatkossa maksamaan integroitavien siirtoverkkojen valmistuttua. Tämä ei tiedä meille hyvää, kun suhteellisen edullinen Pohjolan sähkö tulee "sekoitumaan" Etelä- ja Keski-Euroopan huomattavasti kalliimpaan sähköön.

Hallitus on ilmoittanut



Silloin kun tuulee, niin sähköä syntyy myös Peräseinäjoen Haukinevalla Ojanien Hautamaassa

suhtautuvansa "kriittisesti" Euroopan Unionin hankkeeseen, jolla ilmastonmuutoksen aiheuttama lisärasitetta tasattaisiin Unionin sisäisen tasausjärjestelmän avulla. EU:ssa valmisteilla olevassa sosiaalisessa ilmastonmuutoksen Suomi olisi taas niin sanottu nettomaksaja.

Suomalaisia ei pidä nyt eikä jatkossakaan panna maksamaan muiden sähkölaskuja suunnitellun sosiaalisen ilmastonmuutoksen, eikä myöskään sähköverkkoyhteistyön kautta.

Unto Nikula
Rovaniemi

Diktatuuri

"Kapitalistin valta maan kaiken rikkauten yli tietää täydellistä kumousta omistusoikeudessa, ja minkä lain tai lakien sarjan nojalla se on tapahtunut?" (Thomas Hodgskin) "Kirjoittajan olisi tullut muistaa, ettei kumouksia panna toimeen lakien nojalla." (Karl Marx Pääoma s.686) "Väkivalta on kättilönä jokaisella vanhalla yhteiskunnalla, joka on uutta raskaana." (Pääoma s.687) - "Diktatuuri merkitsee voimaan eikä lakiin nojautuvaa rajoittamatonta valtaa, - painakaa se kerta kaikkiaan mieleenne, herat..." - "Kansalaissodan aikana voi mikä voitolle päässyt valta tahansa olla vain diktatuuria." (Lenin teokset 10. s.208) "Tieteellinen diktatuuri - käsite merkitseekin juuri millään rajoittamatonta valtaa, jota eivät sido mitkään lait eivätkä kerrassaan minkäänlaiset säännöt ja joka nojautuu vain suoraan väkivaltaan." (s.239)

Suomessa ei ole tällä hetkellä vakavasti otettavaa vallankumouksellista tilannetta ja mahdollisuutta. Siihen tarvitaan vallankumouksellinen kommunistinen puolue, jolla on työväenluokan laaja kannatus. Oikeiston vallankaappaus on eri asia. Juuri nyt on oikea aika käydä periaatteellista keskustelua kommunistien tavoitteista ja toimintatavoista. Vladimir Lenin, joka johti ensimmäisen toteutuneen sosialistisen vallankumouksen, piti proletariaatin diktatuurin tunnustamista rajana kommunistin ja pikkuporvarillisen demokraatin välillä.

Leninin diktatuuri-käsitteissä puhutaan voimasta ja väkivallasta. Venäjän vallankumous oli aseellinen, jatkona ensimmäisestä maailmansodasta. Myöhemmältä ajalta on kokemusta aseettomasta Väenvallasta. Mohandas Gandhin johtamat aseettomat itsenäisyystaistelijat karkottivat brittimiehittäjiä Intiasta. Iranissa aseettomat väkijoukot lan- nistivat Shaahin armeijan sotilaat. Molemmissa tapauksissa kansanjoukot menettivät joukon kuolleina, mutta voittivat siitä huolimatta.

Suomen porvaristo turvautui Venäjän porvarilliseen väli- aikaiseen hallitukseen sosialistienemmistöisen eduskunnan hajottamiseksi. Porvariston laillisuus, jota muistetaan joka hetki korostaa, perustuu maanpetokseen,

vehkeilyyn Suomen valtiollisen itsenäisyyden vastustajan kanssa. Sellaista on porvariston laillisuus. Minä en kehota nykyisten, porvariston laatimien lakien rikkomiseen, sillä se tietää ainoastaan lisää poliisikomentoa ja porvariston mielivaltaa.

Sosialistinen vallankumous ei riko olemassa olevia lakeja, se kumoaa ne ja laatii omat lakinsa, joita kukistettu porvaristo joutuu noudattamaan, kuten työväenluokka on joutunut jo vuosisadan noudattamaan porvariston lakeja. Näiden lakien seurauksena olemme käyneet natsien liittolaisena ristiretkin Neuvostoliittoa vastaan. Se ristiretki päättyi natsi Saksan ja sen liittolaisen, Suomen tappioon. Suomeen tuli Neuvostoliiton johtama valvontakomissio valvomaan rauhansopimuksen ehtojen noudattamista. Oikeistolaisen valtiollisen poliisin Valpon johto vaihdettiin. Entisistä oikeiston vainoamista ihmisistä tuli valtiollisen poliisin johtajia ja työntekijöitä. Porvarin omatunto oli herkkänä, se pelkäsi Neuvostoliiton miehitystä ja kommunistien vallankaappausta. Alli Paasikivi oli kuullut kampaajalla, että kommunistit suunnittelevat vallankaappausta.

Porvarit haaskuuttavat vieläkin itseään puhumalla vaaran vuosista. Minä kyselin sen aikaisilta kansanedustajilta, mitä he tietävät näistä porvarin pelkäämistä aiheista. Kukaan ei tiennyt mitään, joten kaappaussuunnitelma oli var-

sin konspiratiivinen (lat. salaliitto), kun edes sen johtajiksi aiottu henkilöt eivät tunteneet suunnitelmaa. Kommunistit ja kansandemokraatit kärsivät vaalitappion. Heidät erotettiin hallituksesta ja punainen Valpo lakkautettiin. Tilalle perustettiin porvarien johtama Supo.

Kommunistien kumouksellisuus rajoittui käytännössä vaatimuksiin lisämaan jakamiseen mökkiläisille ja raakapuun viennin lisäämiseen työllisyyden parantamiseksi. Kommunistit siis noudattivat tiukasti porvariston laatimia lakeja. Tämän toiminnan tuloksena saatiin pääministeri Kalevi Sorsan toteama sosialismi: "Ei se tämän kummempaa ole."

Porvarit uurastavat kumeisesti vallankumouksellisen tilanteen luomiseksi valmistautumalla USA:n aseellisuuden tarvitsemaan Venäjän vastaiseen sotaretkeen. Se sota toteutessaan tekisi tarpeettomaksi vallankumoukset ja kaiken muunkin toiminnan maapallolla. Porvaristo on valmis uhkapeliin valtansa säilyttämiseksi.

Kommunistit ovat saattaneet itsensä mitättömyyden tilaan. Porvariston tiedotusvälineet eivät noteeraa SKP:tä eikä muita kommunistien yhdistyksiä edes hyökätäksään niitä vastaan. Sitä vastoin ei unohdeta muistuttaa Stalinin vainoista. Koko vasemmisto on innolla mukana tässä itkuvireessä. Mannerheimin johdolla tehdyistä vainoista ei edes vasemmisto halua tietää mitään.

SKP on perustettu aikanaan vallankumoukselliseksi puolueeksi. Kommunistien tehtävä ei ole muuttunut siitä mihinkään. Demareiksi muuttumisesta on palattava aatteellisesti ja järjestöllisesti yhtenäisen puolueen luomiseen.

Viljo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 5.12.2021

Reino Welling 80 vuotta

Reino Welling syntyi 3.12.1941 Lappeenrannassa. Jo puolen vuoden ikäisenä 28.6.1942 hän jäi sotaorvoksi. Reino siirtyi isovanhempiansa hoitoon ja eli lapsuutensa äidittömänä ja isättömänä. "Sotaoropus toi minulle sodan ja militarismin vastaisuuden" Reino kertoo. Jatkosodan aikana Reino asui vuoden verran Valkjärvellä, mutta kesällä 1944 perhe joutui Evakkoon sijoituspaikkana Jämsänkoski, jossa Reino ja vaimonsa Mirja asuvat edelleen.

Koulujen jälkeen työura avautui Jämsänkosken paperitehtaalla kestäen 42 vuotta ja 4 kuukautta. Viimeisimpänä tehtävään Reino toimi kuorimiehenä. Pitkän työuran ohella Reino on tehnyt mittavan uran työväenliikkeessä ja muussa vapaaehtoistoiminnassa. SKP:n jäsen Reino on ollut 1980-luvulta saakka ja kunnanvaltuustossakin vuosina 1992-1995 ja 2011-2015.

Myös ystävyysseuratyö on Reinon sydäntä lähellä. Reino on toiminut sekä Suomi-Neuvostoliitto-seurassa ja myöhemmin Suomi-Venäjä-seurassa yli 40 vuotta. Matkoja Venäjälle on kertynyt yli 50 kpl.

Yhtä pitkään Reino on toiminut myös Suomi-Korea-seurassa. "Suomi-Korea-seuran toiminta on sydäntäni lähinnä" Reino kertoo. Seuran pitkäaikainen puheenjohtaja Pekka Leppänen houkutteli aikoinaan Reinon toimintaan mukaan. Reino on ollut Suomi-Korea-seuran hallituksessa yli 30 vuotta. Korean demokraattisen kansantasavallan korkein neuvosto on huomoinut Reinon aktiivisen toiminnan ystävyiden mitalilla vuonna 2010.

Reinon aktiivista vastuunkantoa ja luotettavuutta yhdistystoiminnassa kuvaavat sihteerin tehtävät eri järjestöissä, joista mainittakoon Paperiliiton osasto 11, Jämsänjokilaakson invalidien puheenjohtajuus ja Jämsänkosken kotiseutuyhdistys. Reino toimii myös Jämsänkosken eläkeläisten tiedottajana. Reino on palkittu SKP:n kultaisella ansiomerkillä, Suomi-Venäjä-seuran kultaisella ansiomerkillä sekä Suomen kotiseutuliiton hopeisella ansiomerkillä.

Rakkaudesta kotiseutuun kertoo aktiivisen kotiseutuyhdis-



Kuva: Heikki Mämmikkö

tystoiminnan ohella Reinon koti. Hän asuu museoviraston suojelemassa muonamiehen mökissä, mikä on Keski-Suomen ainoa edelleen asuinkäytössä oleva muonamiehen mökki. Syksy 2021 toi Reinolle mukanaan suuren elämänmuutoksen. Mirja-vaimo siirtyi syyskuun alussa muistisairauden vuoksi palvelutaloon Jämsänkosken keskustaan. Reino jäi ainakin toistaiseksi asumaan muonamiehen mökkiin, joka on ollut asuntona jo 52 vuotta. Liian usein ei Reino ole asuntoa vaihtanut.

Reinon muusta harrastustoiminnasta mainittakoon posti-merkkien keräily, lukeminen, kalastus, polttopuiden teko sekä aktiivinen lehtikirjoittelu. Ensimmäinen lehtijuttu julkaistiin yhdeksänvuotiaana ja sen jälkeen juttuja on kertynyt pitkästi toista tuhatta - ja ilmestyy edelleen.

Suomi-Korea-seura ja Kansan äänen järjestöt toivottavat Reinolle aktiivisia eläkepäiviä!

Juha Kieksi

Euroopan unioni – 70 vuotta valehtelua eurooppalaisille (osa 2)

Eurooppalaisilta kansalaisilta salatuin ja täysin epädemokraattisin menoin EU-komission puheenjohtajaksi nimitetty Ursula von der Leyen kävi alkusyksystä parin tunnin pikavisiitillä Helsingissä tapaamassa pääministeri Sanna Marinia (sdp/WEF) ja kuittasi samalla EU:lle suomalaisten veronmaksajien rahaa 4,6 miljardia euroa EU:n niin sanotun koronavelkapaketin nimissä. Näistäkin euroista, kuten koko EU:n velkapaketista merkittävä osa valuu pahasti velkaantuneille eteläeurooppalaisille pankeille, korruptioon ja mafialle. Koronavelkapaketti vauhditti EU:n liittovaltiokehitystä ja lisää on tulossa, vaikka Suomen EU-mielinen eliitti on yrittänyt valehdella kansalle, että kyseessä olisi ollut ”tarkkarajainen ja kertaluonteinen välttämätön rahoitustoimi”. Tosiasiat puhuvat kuitenkin aivan muuta, sillä EU:ssa valmistellaan EU:n budjetin kautta yhteisesti rahoitettavaa ilmastotoimien sosiaalirahastoa. Tämän lisäksi talouden globalisaatiota voimakkaasti ajavat Ranskan presidentti Emmanuel Macron ja Italian pääministeri Mario Draghi allekirjoittivat marraskuussa Quirinale-sopimuksen, jonka perimmäisenä pyrkimyksenä on EU:n liittovaltiokehityksen vauhdittaminen.

Häikäilemätön valehtelu ja kansalaisten sumutus ei ole ainoastaan tämän päivän Mediapoolin valvontaan totalitaristisesti keskitettyjen suomalaisten tiedotusvälineiden ominaisuus, vaan itse Euroopan unionin historia on alusta lähtien perustunut valheille ja historian vääristämiseen. Tämän kirjoitussarjan ensimmäisessä osassa (KÄ 5/21) käsiteltiin Euroopan unionin ydinvalhetta ”Schumanin julistusta”, jota pidetään Euroopan taloudellisen yhdentymisen perusasiakirjana. Tässä toisessa osassa käsitelen eurointelijoiden usein toistamaa väitettä – EU on tuonut rauhan Eurooppaan, EU on rauhan unioni – joka osoittautuu kriittisessä tarkastelussa kestäättömäksi väitteeksi.

Onko EU rauhan unioni?

”Euroopan unioni on itsenäisten valtioiden tasa-arvoiseen päätöksentekoon perustuva yhteistyöjärjestö, joka edistää demokratiaa, hyvinvointia ja rauhaa eurooppalaisella ja globaalilla tasolla”. Edellä kuvattun kaltaisilla korulauseilla perustellut suomalaiset sosiaalidemokraatit myönteistä eu-kantaansa ennen vuoden 1994 kansanäänestystä. Väitteet, joiden mukaan EU on tuonut rauhan Eurooppaan ja EU ylläpitää vakautta ja rauhaa Euroopassa ovat kenen tahansa eu-mielisen demarin suusta kuultuja lauseita vielä tänäkin päivänä. Ne eivät kuitenkaan ole totta. EU ei ole rauhan unioni. Tämän tosin taisivat jo kol-

misenkymmentä vuotta sitten ymmärtää Ahtisaari, Lipponen, Ilonemi ja jopa Jaakonsaarikin toistelllessaan, sillä hyvin pian sen jälkeen, kun Suomi oli liittynyt Euroopan unioniin, he vaihtoivat EU:n tilalle kirjaimet Nato, lauseiden muuten säilyessä ennallaan.

EU ei tuonut rauhaa Eurooppaan

Vuonna 1945 toisen maailmansodan jälkeisessä tilanteessa Euroopan ”idealla” tai yhdistymisellä ei ollut mitään tekemistä syntyneen rauhan kanssa, joka perustui kolmeen keskeiseen tekijään: sotilaalliseen voimatasapainoon Neuvostoliiton ja Yhdysvaltain välillä, josta alkoi kehkeytyä ns. kylmän sodan tasapaino; käytettävissä olevien ydinaseiden tuoma maailmanlaajuinen tasapainotilanne ja kasvanut ymmärrys sodan mielettömyydestä suurvaltojen välillä; Euroopan osalta erityinen merkitys on prosessilla, joka johti vuonna 1963 itsenäisesti Saksan ja Ranskan välillä solmittuun Élysée-rauhansopimukseen. Amerikkalaiset kuitenkin onnistuivat sabotoimaan sopimuksen hyvin pian. Eurooppalaiset instituutit eivät sinänsä näytelleet mitään roolia näissä prosesseissa. Yhdentynyt Eurooppa oli 1945 olemassa ainoastaan Yhdysvaltojen taloudellisen ja sotilaallisen maailmanvalloituksen suunnitelmassa, josta se sitten täytyi realisoida valheellisesti ikään kuin eurooppalaisena ideana ”Schumanin



Tämä artikkeli julkaistiin Irti Euroopan Unionista-lehdessä keväällä 1997. Silloin oli selvinnyt, että keskeisin syy Suomen ajamiselle EU:iin olivat sotilaalliset kysymykset. Jo silloin Suomen alueella järjestettiin Nato-johtoisia sotaharjoituksia. Juuri tällöin mm. Kirsi Piha, Elisabeth Rehn ja Kalevi Lamminen vaativat maatamme hakemaan Nato-jäsenyyttä. Tänäpä näyttää siltä, että kansalta ei enää asiaa kysytäkään.

julistuksessa” ja edelleen Rooman sopimuksessa 1957.

Yhdysvallat muokkasi Élysée-sopimusta haluaansa suuntaan

Tammikuussa 1963 liittokansleri Konrad Adenauerin ja kenraali Charles de Gaullen solmimaa sopimusta oli amerikkalaisten painostuksesta muokattava ennen sen hyväksymistä Bundestagissa Bonnissa saman vuoden kesäkuussa. Täydentävään esipuheeseen lisättiin, että ”Saksan liittotasavalta ylläpitää ja vahvistaa vapaiden kansojen liittoa ja, erityisesti läheistä liittoa Euroopan ja Yhdysvaltojen välillä”. Tätä seurasivat vielä täydentävät kohdat, joiden mukaan Länsi-Saksan ”tulevan politiikan 1) pitää palauttaa Saksan yhtenäisyys, 2) järjestää yhteinen puolustus Naton puitteissa, 3) toteuttaa Euroopan yhdentymisen Iso-Britannian ja muiden hakijamaiden välillä, 4) kaataa kaupan esteet EEC:n, Iso-Britannian ja Yhdysvaltojen väliltä. Tässä meillä vähemmän tunnetussa ”lisäpöytäkirjassa”

yhdistyi Yhdysvaltain globaalit talous- ja sotapolitiittiset tavoitteet, jotka ajan myötä johtivatkin ”Lännen” käsitteen kehityksen geopoliittisen propagandan keskiöön ja Länsi-Saksan dollariavusteiseen nostamiseen EU:n keskeisimpään asemaan. Tavoitteena oli varmistaa yhdentyvän Euroopan rooli rakenteellisena osana Yhdysvaltain globaalia militarismia ja myöhemmin keskipitkänmatkan strategisten risteilyohjusten sijoittamisen Saksan maaperälle.

Euroopan yhdentymisen liittyy sotaan ja militarismiin

Ranska kykeni de Gaullen johdolla hetken aikaa vastustamaan Yhdysvaltain hegemoniaa ja Naton päämaja sai lähteä Pariisista Ranskan vetäytyttyä Natosta 1966. Ranska kykeni harjoittamaan itsenäistä ulkopoliittikkaa muutaman vuoden solmien de Gaullen johdolla läheisemmät suhteet Kiinaan ja Neuvostoliittoon. Ranska ryhtyi myös aktiivisesti vastustamaan ns. Monroen oppia de Gaullen Etelä – ja Keski-Amerikkaan suuntauneen vierailun myötä ja tuomitsi sionistisen sotapolitiikan kuuden päivän sodassa. EU:lle ryhdyttiin tietoisesti rakentamaan ”rauhan unionin” imagoa.

Ranska saatiin muutaman vuoden kuluttua pakotettua takaisin ruotuun liberaalipresidentti Pompidoun solmittua yhteistyösopimuksen Nixonin ja Kissingerin kanssa Yhdysvaltain luvattua merkittävää tukea Ranskan ydinaseohjelman rakentamiseen. ”Rauhan unionin” teemalla oli ja on josain määrin edelleen tarkoituksena hämärtää EU:n ja Naton orgaanista kytkentää. Pyritään ikään kuin korostamaan EU:n itsenäistä roolia hämärtämällä Yhdysvaltojen Länsi-Euroopan maissa olevien miehitysjoukkojen merkitystä. Keskeistä on myös ”rauhan unionin” avulla tehtävä historiapolitiikka. Historiapolitiittisena päämääränä on ollut pyrkimys mitätöidä Neuvostoliiton rooli toisen maailmansodan ratkaisuisa ja käsikirjoittaa toisen maailmansodan ja sen jälkeisen Euroopan historia Lännen käsikirjoituksen mukaisesti. Tämän vuoksi onkin todettava, että Euroopan taloudellinen yhdentymisen ja EU:n rakentuminen liittyvät huomattavasti enemmän so-

Kalevi Hämäläinen Hämeenlinna

taan ja talouden kytkemiseen militarismiin kuin rauhan ideaaliin.

Suomea ollaan ajamassa yhä syvempään umpikujaan

EU-jäsenyyden kautta ja koko EU-prosessia sävyttäneen Länsi-hypeytyksen myötä voidaan osaltaan ymmärtää se linja, jolla Suomi on hivuttamalla ja kansalta kysymättä ajettu käytännössä Naton äänettömäksi yhtiömieheksi ja samalla ulko- ja turvallisuuspoliittiseen umpikujaan. Helsinkiin on pakkosijoitettu Naton hybridisotakeskus. Naton vasallina Suomi joutuu ns. isäntämaasopimuksen solmittuaan sotimaan ja syyllistymään sotarikoksiin milloin missäkin maailmankolkassa täysin vastoin omaa etuaan.

EU militarisoituu ja Suomi on innolla mukana

Samaan aikaan Euroopan unionissa suunnitellaan uuden ”Strateginen kompassi” hankkeen puitteissa, tietysti mahdollisimman suuren salaisuuden vallitessa, omia operatiivisia joukkoja, jotka voisivat toimia eri puolilla taisteluooperaatioissa sekä ”itsenäisesti” että Naton rinnalla. EU päättäneen uusin taistelujoukkojen perustamisesta ensi vuoden aikana. Ahtisaaren, Lipposen ja kumppaneiden ”rauhanunioni” puheiden aikaan nykyinen pääministeri Sanna Marin ei ollut vielä kouluiäkäinen, mutta hyvin on natodemareiden oppi mennyt perille. Ennen lokakuun EU-päämiesten kokousta Marin kommentoi EU:n ”Strateginen kompassi” hanketta hyvin myönteiseen sävyyn todeten, että ”Tämä on esitys, jote olemme odottaneet ja tuossa yhteydessä on mahdollista käydä laajempaa keskustelua esimerkiksi sellaisista kysymyksistä, kuten EU:n nopean toiminnan joukkojen kehittämisestä tai ylipäättänsä yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan vahvistamisesta”.

Sotiminen läntisten arvojen puolesta maksaa

Euroopan unionin militarisoituminen tapahtuu vahvassa transatlanttisessa koordinaatiossa. Toisaalta Yhdysvallat on edellyttänyt kaikilta Nato-mailta niiden puolustusbudjettien kasvattamista ja samalla edellyttänyt osallistumista tolkuttomasti maksavien ”rauhankumppanushankkeiden” kuluihin eri puolilla maapalloa, missä nyt katsotaan pommituksia tarvittavan ”läntisten arvojen” nimissä. Toisaalta Yhdysvaltain (ja Naton) miljardeja palaa kiihdyvässä määrin Kiinaa vastaan käytävässä varustelukilpailussa. Tämän vuoksi on Euroopan unioni pakotettu suunnittelemaan ”Strategisen kompassin” kaltaisia hankkeita, joilla voidaan lisätä Naton ja kumppanimaiden asehankintoja ja samalla tosiasiallisesti niiden puolustusmenoja. Miljardivoitot menevät Yhdysvaltain ja Lännen sotateollisen kompleksin tileille. Sotiminen Lännen etujoukoissa maksaa ja erityisen paljon ”rauhan unionissa” mukanaolo tulee maksamaan Suomelle.

Kirjoitussarjan 3. osa ilmestyy vuoden-22 ensimmäisessä numerossa

PK Hämäläinen Hämeenlinna

BRUNDTLANDIN KOMISSIOSTA HIILIHÖKKÄYKSEEN

Vuonna 1987 Brundtlandin Komissio määritteli, että kestävä kehitys edellyttää talouden alistamista, luontopääoman säästämiseksi tulevillekin sukupolville tasa-arvoisen kehityksen turvaamiseksi. Tänäpä voimme todeta, ettei ”taloutta ole alistettu”, luontokato etenee, ilmasto lämpenee, metsiä tuhotaan, energian- ja raaka-ainekulutus kasvaa, ilmamehän hiilipitoisuus lisääntyy. Talous on ”alistanut” sen poliittisen tahdon, jolla – komission mukaan – tuli maailma luontoinen pelastaa tuleville sukupolville. Talous on sopeutunut politiikan hiililyökykseen, kasvattaen prosessejaan niin tuotannossa kuin ympäristössäkin sekä tulovirtojaan. Taloudella menee hyvin, ympäristöllä huonosti ja politiikka on ”hajalla”.

Ympäristöä tuhoavia prosesseja kiihdyttävät ”hiililyökyksen” vaatimukset, kaiken uusimiseksi ilmastoa ”säätäväksi” ja ”kierrätettäväksi”. Talous, kapitalismi on tyytyväinen materiaalisien kierron nopeutumiseen ja kuluttaja ”tehdessään pieniä ilmastotekoja” ostaessaan ”vähäpäästöisempää ja kierrätettävämpää”, kyseenalaistamatta tarvettaan tai ostamansa käyttökä. Kuluttaja-tuottaja, työntekijä ei kysy, voitaisiinko työaika lyhentyä tuotoksien käyttöä pidentämällä.

Olkiluodon uusi ydinvoimala tuo markkinoille ”halpaa

energiaa”, joka kiihdyttää tuotanto- ja kulutusprosesseja, vahingoittaa ympäristöä välittömästi ja välillisesti. Energia on se ”myrky” (tuotettiin se miten hyvänsä), joka käynnistää kaikki prosessit, jotka kuluttavat ympäristöä ja muuttavat ilmakehää. Tiede ja tutkimus luo edellytyksiä jäljitellä luonnon omia prosesseja ja tuottaa jotakin ilman haitallista energiaa, jatkaa ihmiskunnan elinkaarta.

Brundtlandin Komission työssä ”kestävä” tarkoitti myös tuote- ja materiaalikestävyttä, jotka on aikanamme unohdettu. Jos tuotteiden haluttaisiin kestävän,

niin politiikka ”alistsi” taloutta, tarkistaisi ja määrittäisi vähimmäisiät ja korjattavuuden tuotteille, joita saa tuoda markkinoille.

Näin voitaisiin vähentää ja hidastaa ympäristöä kuormittavia prosesseja. Poliittikan ”tahto” näkyy siinä, että vihreätkin haluavat lisää tuotantolaitoksia, lisää energiaa, että prosessit voivat kasvaa tuottamaan ”vähäpäästöisiä ja kierrätettäviä” kapeita. ”Hiililyökykystä” vanhoja laitteita vastaan ei voi pitää onnistuneena, kun se uusimistarpeellaan kiihdyttää tuhoavia prosesseja. Suutarit, paikkaajat, entisöijät ja muut korjaajat eivät ole aikamme ”juttu”?

”Qui buono”, kuka hyötyy, kysyi (kirjeiden suomennoksesta ajankohtainen) Cicero hieman ennen ajanlaskumme alkua. Kysymys tulisi liittävän usein esittää talouspoliittisessa päätöksenteossa, aikanammekin.

Hannu Ikonen Lieksa/Sisilia, Ispica

Kansan ääni toivottaa Suomen työkansalle hyvää uutta vuotta vuodelle 2022 Irti EU:n uusliberalismista, Nato-militarismista ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Sodan ja Fasismin Vastainen Työ ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
Tampereen SKP:n Kaukajärven osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys ry

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa
Kalevi Hölttä
Anneli Pennanen
Ville Rahikainen
Matti Orava
Timo Nieminen
Juho Haavisto
Janne Rahikainen

Leena Hietanen
Janne Rahikainen
Pertti Leino
Casimir Spring
Marko Qvick
Jaakko Ahvola

Espoo

Tommi Lievemaa
Espoon Leipäpappi

Helsinki

Elina Tala
Sirpa Mittilä
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Hipsu
Punapaita
Sinipaita
Hannele Salava
Pekka Tiainen
Nelly & Mishka
Palstapuuutarhuri
Kaarina Heikkinen
Kai Kontturi
Raika Kontturi
Matti Laitinen
Aarni Mietala
Sakari Kuusmin

Vantaa

Eira Kärki
Marja-Liisa Juvonen
Heikki Uusimäki
Juha Kärki
Kata Nurmi
Lauri Paronen

Tuusula

Markku Nieminen

Karkkila

Timo Nieminen

Riihimäki

Esko Koivisto

Porvoo

Pirkko Nokkala
Tuukka Wahrman
Aune Manelius
Matti Wahrman
Kalevi Wahrman
Tommi Wahrman
Kaija Siippainen
Hannu Hämäläinen
Vera Wahrman
Saga Wahrman
Eva Wahrman
Hannu Henttonen
Raimo Järvelä
Frank Larsson
Hanna Sormunen
Tapio Kulmala

Karhula

Pekka Kokkinen

Hämeenlinna

Pasi Ranki
Pertti Hämäläinen

Janakkala

Jorma Talikka

Loimaa

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Uusikaupunki

Esko Rintala
Heikki Ervasti

Pori

Terttu Mylly

Ikaalinen

Pentti Mansikkamäki

Tampere

Hannu Huhtala
Leena Huhtala
Reine Lindeman
Juhani Brander
Risto Koivula
Pentti Möttönen

Nokia

Vuokko Servo

Lempäälä

Markku Huhtala
Harry Rajala

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
Kalevi Nurmi
Jouko Kangasniemi
Marjaliisa Helminen

Seinäjoki/Peräseinäjoki

Jartsev
Wanha Seppä

Orimattila

Pentti Kataja
Sirpa Kataja

Jämsä/Jämsänkoski

Reino Welling
Mirja Welling
Matti Peltonen
Raili Peltonen
Tapio Hakanen
Martti Saarinen
Teuvo Vuorenpää
Liisa Vuorenpää

Pertunmaa

Risto Tammi

Varkaus

Pertti Pitkänen

Pieksämäki

Cilla Maria

Lieksa

Hannu Ikonen

Sonkajärvi

Asko Julkunen
Veikko Heikkinen

Lapinlahti

Pasi Tervo

Kuopio

Juhani Tanski
Paavo Svenn

Rovaniemi

Unto Nikula

Andalusia

Heikki Leinonen

Sotilasliitto Nato on ylikansallinen itsenäisiä valtioita tuhoava ja pakolaisuutta tuottava Terrorijärjestö.
Viljo Heikkinen, Lapinlahti

Onnittelut 20-vuotiaalle Kansan äänelle ja menestyksestä kansanrintaman rakentamiseksi suurpääomaa vastaan.
Hiikka Kuusinen, Raasepori

Löytyykö laukustanne työläisen käsikirja: "Dialektisen materialismin perusteet". Ilman työkan-
san maailmankatsomuksen perusteita emme selviä.
Heikki Männikkö Helsinki

Korona-aika paljastaa. Ihmiskunta selviää yhteisen yhteiskuntajärjestelmän, suunnitellun avulla. Suunta kehitettävä sosialismiin ja kommunismiin.
Wanha Seppä, Peräseinäjoki

HX-Hanke osoitti. Russofobia on valtionuskonto, jota saarnataan kaikissa medioissa. Sen opinkappaleet ovat: 1. Venäjä on Suomen vihollinen. 2. Sen johto on rikollisten käsissä. 3. On varauduttava Venäjän hyökkäykseen. Russofobiaan uskoo pääosa vasemmistosta. Rauhantyo ei sovellu tähän uskoon. Me teemme rauhantytöitä.
Juha Kovanen Vantaa

Kansan ääni kiittää tovereita työväenluokan hyväksi tekemästä työstä. Jaksakaamme eteenpäin työväenluokan voittoon saakka!

Aluevaalit 2021: Kansanrintaman yhteiskuntaohjelma

Kansanrintama osallistuu vuoden 2021 aluevaaliin, että äänestäjillä on mahdollisuus vaatia kansan etujen mukaista talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa. Tähän rakennustyöhön osallistuvia ehdokkaita on eri puolue- ja yhteislistoilla. Haluamme esittää tuhoisalle uusliberalistiselle suuntaukselle vaihtoehdon, jossa ihmisen ja luonnon hyvinvointi sekä kansojen välinen tasa-arvoon perustuva yhteistyö ovat tärkeämpiä arvoja kuin liikevoitot ja pörssikurssit. Monet väittävät, että aluevaalissa olisivat kärjessä aivan eri asiat kuin valtiollisissa vaaleissa. Tämä on äänestäjien sumutusta. Pian ratkaistaan säilyykö meillä vuosisatojen aikainen kunnallinen itsemääräämisoikeus, säilyykö asukkailla päätösvalta alueensa terveydenhuoltoa ja kaikkia palveluita koskevista asioista. Niiden perusteella ratkaistaan, mitä yleensä voimme asuinalueillamme ja kunnissa päättää. On taisteltava sen puolesta, että ratkaisovalta ei siirry kauas kuntalaisista suurille markkinamekanismeille ja ylikansallisille sijoittajille.

Politiikan suunta käännettävä

European Unioni on "kovan ja puhtaan" markkinatalouden toteuttamisen väline - uusliberalistisen politiikan synonyymi. Sen toteuttajaksi ovat alistuneet kaikki eduskuntapuolueet, myös "perinteiset työväenpuolueet". Pettämällä kannattajiensa edut ne hyväksyvät ilman vaihtoehtoa toimintansa lähtökohdaksi EU-raamit ja näin lunastavat eliitiltä paikkansa "yhteiskunnallisiin toimijoina". Nykykomennossa ihmisten perusturvan ja hyvinvoinnin leikkaamisesta on tullut pääomapiireille kilpailukykyä lisäävä tekijä. Tämä on tänään valtiollan keskeisin

tehtävä. Siksi vaadimme ja ajamme politiikan muutosta.

Suomen terveydenhuolto on EU-maiden huippua

Muutama vuosi sitten terveydenhuoltomme todettiin yhdeksi EU-maiden parhaista. Edellä olivat Hollanti, Sveitsi, Tanska, Norja ja Luxemburg. Soten ongelma ei ole organisaatio vaan lääkäri- ja hoitajapula. Ongelmat ratkeavat kouluttamalla 1000 lääkäriä ja 4000 hoitajaa lisää. Soten bruttokate-osuus pitäisi nostaa nykyisestä 9,5 %:sta pohjoismaiselle 10,5 %:n tasolle, jotta väestön palvelutarpeiden kasvaessa voimme taata perustuslain mukaiset palvelut.

Ei sote toimen yksityistämiseksi!

Suomessa 20 000-40 000 asukkaan kunnat tuottavat palvelut tehokkaimmin. Ruotsissa vastaava luku on 30 000-50 000 ennen suuralueisiin siirtymistä. THL:n tilastojen mukaan alle 10 000 asukkaan kunnat ovat yleisesti alle keskiarvon, suuret kaupungit eivät ole taloudellisia ja kaikki suurkaupungit ovat keskiarvon yläpuolella. Sipilän-Marinin hallitusten maakunta-sote-uudistus merkitsee sote-palvelujen yksityistämisen jatkumista ja siirtymistä vakuutusperusteiseen terveydenhoitoon. Suomessa sote-palvelut ovat maailman kustannustehokkaimpia, mikä johtuu kuntien halusta ja kyvystä tuottaa palvelut hyvin sekä kuntien ja ERVA-alueiden optimaalista koosta.

Leveiden hartioiden harha

Yksikään vuoden 2009 alussa tehty 32 kuntaliitos ei tehostonut palveluja tai hidastanut kustannusten kasvua (VATT). Palvelut heikkenivät varsinkin liitoskunnissa. Suomi on tekevässä niitä virheitä, joita muut ovat jo korjaamassa. EU:n hyvinvointivaltion tutkimusohjelmissa todetaan,

että nyt on menossa hajasijoitus- ja paikallistason vahvistaminen. Suomi on menossa väärään suuntaan.

Muiden kokemuksia tulee hyödyntää

Ruotsissa, Tanskassa, Norjassa, Hollannissa ja Virossa on päätetty perua maakunta-sote, kun huomattiin sen olevan kallis ja tehoton. Perusterveydenhuolto palautetaan kuntien ja kuntayhtymien vastuulle. Suomi ei ole muusta maailmasta poikkeava saareke. Meilläkin jättialueuudistus tullaan perumaan. Tärkeätä on, että sote-laki kumotaan jo 2022, jotta kuntien sote-toimen purku estetään ja rahat säästävät palveluihin ei seinien siirtelyyn. Jo yksityistetyt palvelut on otettava yhteiskunnan haltuun.

Kaikki palvelut on tuotettava julkisina palveluina

Hyvinvointivaltion ytimeen kuuluvia hyvin toimivia julkisia palveluja ei tule ulkoistaa eikä yksityistää.



Muutaman viime vuosikymmenen aikana on porvarillisten kuntapäätäjien toimesta yhä enemmän kunnallisia palveluita kilpailutettu, ulkoistettu ja pahimmassa tapauksessa yksityistetty. Tämä on johtamassa palveluverkon rapistumiseen ja on merkittävänä osasyynä esimerkiksi maatamme ravistelevissa vanhus hoivaskandaaleissa. Suomalainen hyvinvointivaltio on joutunut hoiva- ja terveysalan suuryhtiöiden riistämäksi.

Erityisesti kaikki sosiaali- ja terveydenhoidon palvelut ja ikäihmisten palvelut tulee toteuttaa alueiden ja kuntien omana tuotantona. Kilpailutus ja erityises-

Jatkuu sivulle 11

Vaadimme valtiollista energiayhtiötä ja -kansanpankkia. Julkiset sote- palvelut turvattava

Pohjois-Savo



Paavo Svonn
Televerkkoasentaja

SKP lista

Pohjois-Savo



Juhani Tanski
ATK-suunnittelija

SKP lista

Pohjois-Karjala



Hannu Ikonen
Kansalaisaktivisti

Vasemmistoliitto

Pohjois-Pohjanmaa



Matti Aalto
Muurari

SKP listat

Pohjois-Pohjanmaa



Jyrki Hyvölä
Sähköasentaja

SKP lista

Itä-Uusimaa



Jukka Ahokas
Piirisihteeri
Lähihoitaja
SKP lista

Itä-Uusimaa



Kalevi Wahrman
Teleasentaja
Häradsdomare
SKP lista

Keski-Uusimaa



Seppo Aaltonen
Järjestösihteeri
Eläkeläinen
SKP lista

Keski-Uusimaa



Jori Porspakka
Autoilija
Eläkeläinen
SKP lista

Keski-Uusimaa



Arto Viitaniemi
Toimitsija
Eläkeläinen
SKP lista

Länsi-Uusimaa



Hannele Manner (Sit.)
Lastentarhanopettaja
Eläkeläinen
SKP lista

Länsi-Uusimaa



Arjo Suonperä
Varatuomari
SKP lista

Vantaa ja Kerava



Jiri Mäntysalo
Graafikko
SKP lista

Keski-Suomi



Miguel López
Yliopistonopettaja
Viestintätieteiden maisteri
SKP lista

Aluevaalit 2021: Kansanrintaman yhteiskuntaohjelma

Jatkoa sivulta 10

ti yksityistäminen johtaa siihen, että palvelut suoritetaan entistä vähemmällä työvoimalla ja huonommin. Terveystyö tulee yhä selkeämmin kauppatavaraa. Kuntien verorahoilla hankkimista yksityisistä palveluista katoaa rahaa kotimaisen verotuksen ulottumattomiin ulkomailta oleville omistajatahoille. Tavallisella kuntalaisella ei ole mitään vaikutusmahdollisuuksia yksityisesti tuotettujen palveluiden sisältöön tai laatuun, mikä on jo sinänsä ristiriidassa Kuntalain kanssa, jonka mukaan tarkoituksena on luoda edellytykset kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiselle kunnan toiminnassa.

Asumiskustannukset alas

Asumiskustannukset ovat – laajamittaisen kaupungistumisen vuoksi – kasvupaikkakunnilla karanneet pieni- ja keskituloisten palkansaajan maksukyvyyn ulottumattomiin. Asumisen hinta on viimeisten vuosikymmenten ajan noussut vuokra-asuntotuotannon muututtua yhä enemmän kovan rahan liiketoiminnaksi. Sotien jälkeen valtion tukema asuntotuotanto, aravajärjestelmä, oli oleellinen osa suomalaista asutuspolitiikkaa. Valtio ei enää lainoita omistusasumista. Asuntomarkkinat on pyhitetty kovan rahan pankkilainoitukselle.

Kohtuullisen voimakkaan vuokra-asuntojen uudistuotanto – etenkin kasvukeskuksissa – ei ole vaikuttanut asumiskustannuksia alentavasti. Tämä johtuu kansainvälisten sijoittajien tulosta Suomen vuokra-asuntomarkkinoille, koska merkittävä osa vuokra-asuntojen uudistuotannosta päättyy nykyään suoraan ulkomaisille sijoitusrahas-

toille.

Kasvukeskuksiin työn perässä muuttavien, usein matalapalkkaisten työntekijöiden tulotaso ei yllä kattamaan kohtuuttoman korkeita asumisen kustannuksia. Alipalkattujen työntekijöiden matalaa tulotaso korvataan verovarosta maksettavalla asumistuellä. Asumisen tuki julkisista varoista on muodostunut hyvin useille vakiintuneeksi ja välttämättömäksi osaksi kuukausittaisesta tuloa. V. 2019 Kela maksoi ylihinnoitellun asuntokannan asukkailla asumistukina noin 2300 miljoonaa euroa. Tämän voidaan katsoa olevan suoraa tukea sekä alhaista palkkatasoa ylläpitäville työntekijöille, että kansainvälisille sijoittajille.

Maankäyttö ja asuminen

Kuntien määrän pienentyessä alueellinen itsehallinto supistuu. Yhä pienempi joukko ihmisiä Suomen kunnanvaltuustoissa päättää kuntansa maan- ja luonnonvarojen käytöstä. Maankäytön suunnittelussa on ensisijaisesti huomioitava ympäristökysymykset ja alueiden viihtyisyys. Kuntalaiset tarvitsevat virkistysalueita, puistoja ja rantoja sekä erilaisia harrastusmahdollisuuksia. Näistä asioista kunnissa käydään päättäjien ja asukkaiden välillä kärkeästä kamppailua.

Koko maata on kohdeltava tasa-arvoisesti

Väen pakkautuminen muutamaan kasvukeskukseen merkitsee vain sitä, että nykypolitiikassa aluepolitiikka on epäonnistunut. Se merkitsee maaseudun autioitumista. Lainsäädännöllisesti on turvattava, että koko maan alueella on kaikissa kunnissa mahdollisuus asua. Siksi on tuettava syrjäseutujen tuotantoa, säilytettävä maataloustuki ja pidettävä sähkö- ja tieverkko yhteiskunnallisessa omistuksessa.

Jätehuolto suunniteltava tuotannon alkupäässä

Jätteen määrän vähentäminen on jätehuollon keskeisin päämäärä. Lähtökohtana tulee olla, että teollisuus itse pyrkii tuottamaan jo tuotantoketjun alkupäässä mahdollisimman vähän luonnossa hajoamatonta pakkaus- ym. ympäristöjätettä. Kierrätyksellä säästetään rajallisia raaka-aineita ja vähennetään luonnon jätekuormitusta.

Turpeesta ja ydinvoimasta on luovuttava ja suunta otettava kohti uusiutuvia energiamuotoja. Keskeinen keino fossiilisista polttoaineista aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on uusiutuvan energian käyttö. Se on taloudellisesti edullista ja ympäristön kannalta oikea vaihtoehto. Bioenergian käyttö piristää aluetaloutta, mikäli tarvittava biomassa hankitaan lähialueilta. Turpeen noston ja polton kielteiset ympäristövaikutukset tekevät siitä tuhoisimman energialähteen. Voimaloiden turvekattiloissa voidaan turpeen sijaan polttaa uusiutuva puutuotannon jätettä ja muita biopolttoaineita. Maalämpö on edullista energiaa. Riskialttiille ydinvoimalle ei tule myöntää uusia periaate- eikä rakennuslupia, koska se on muuttumassa tappiolliseksi. Vetytalouden käynnistäminen ja kehittäminen on välttämätöntä ja se ratkaisee myös säästövoiman saatavuuden.

Tarvitaan yksi kansallinen sähköyhtiö ja kuluttajille yhtäläiset sähkötariffit

Ilman voitontavoittelua tuotetun kohtuuhintaisen energian tulee olla tasapuolisesti saatavissa ympäri maata. Energiayhtiöiden tulee olla yhteiskunnallisessa omistuksessa.

Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnat ovat yleisesti suurempia kuin itse säh-

kön hinta. Tämä johtaa alueelliseen eriarvoisuuteen. Energian- ja sähkön siirtoyhtiöt hamuavat kansalaisten perusoikeuksien ja turvallisuuden kustannuksella suurvoittoja. Tämä tapahtuu maamme huoltovarmuuden – mihin kategoriaan kohtuuhintaisen sähkön saaminen myös kuuluu – kustannuksella. Siksi maassamme koko energia-ala ja siihen kuuluva infrastruktuuri on saatettava julkiseen valvontaan ja perustettava yksi kansallinen valtion omistama energiayhtiö, joka hoitaa sähkön siirron, -tuotannon ja -myynnin.

Laajakaista on kansalaisen perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava oikeus maksuttomaan tietotekniikan koulutukseen ja tukeen. Tähän pitää voida vaikuttaa myös aluetasolla.

Vahva tunnistautuminen

Palveluiden siirtyminen nettiin on tosiasia, joka tulee lisääntymään. Myös manuaalisessa asiointissa tarvitaan vahvaa henkilödokumenttia. Kaikkien palveluiden (pankkipalvelut, Kela, työttömyysturva, terveyshoidot ym.) käyttö on mahdollista vain vahvan henkilö- tunnistautumisen kanssa. Valtiovallan tulee korvauttaa taata ja hallita järjestelmää, jolla jokaiselle kansalaiselle järjestetään asiakirja sekä sähköisessä että manuaalisessa muodossa, jolla saa oikeuden käyttää ja hallita kaikkia itselleen tarvittavia palveluita. Asia-

kirja tulisi toimia myös matkustusasiakirjana, joka korvaa nykyisen passin.

Riskitön talletus kansalaisten perusoikeus

Keinottelun ja riskinoton piiriin saatetaan myös pienet eläke- ja ansiotulot. Tavallisella ihmisellä ei ole keinoja säilyttää turvallisesti ja riskittömästi pieniä eläke- ja palkkatulojaan sekä säästöjään. Tämän tulee sisältyä ihmisen perusoikeuksiin. Siksi vaadimme, että maamme tulee perustaa yksi valtion omistama kansallinen säästöpankki, jossa palkansaajat ja eläkeläiset voivat riskittömästi säilyttää palkka ja eläketulojaan sekä säästöjään. Samoin tulee siirtää kansaneläkelaitoksen piiriin kaikki työeläkkeet, jossa työeläkkeiden maksuun kerätyt varat talletetaan riskittömästi. Alueiden tulisi vaikuttaa riittävän palveluverkoston toteuttamiseksi.

Tarvitaan uusia ratkaisuja – kansanrintama uuden maailman puolesta

Maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalistinen harvainvalta on tuottanut ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän yhteiskunta- ja talouskriisin, jolle ei näy loppua. Tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn ja sen tekijät suurten pääomien etujen edelle.

Pääomien rajaton toiminta tulee leikin saattaa yhteiskunnallisen kontrollin piiriin. Uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka on hylättävä. Kansanrintamajärjestöt haluavat rakentaa laajan kansalaisten ja järjestöjen yhteisen rintaman poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nykyiselle. Ainoastaan tällä tavalla voidaan luoda perusta suurten edessä olevien ongelmien ratkaisulle.

Kansanrintama järjestöjen ohjelmatyöryhmä

Voiton suhdeluvun laskutendenssi Marxilla ja ekologinen kestävyys

”Pääoman työvoimaan kiinnitetty osa sitä vastoin muuttaa tuotantoprosessissa arvoaan. Se uusintaa oman vastikkeensa ja tuottaa sitä paitsi ylijäämän, lisäarvon, joka taas voi vaihdella, olla suurempi tai pienempi. Sanon sitä sen vuoksi vaihtelevaksi pääoman osaksi eli lyhyemmin vaihtelevaksi pääomaksi.” (sama viite s. 195).

Työprosessin kannalta objektiivisiin tuotantovälineisiin ja subjektiivisiin tekijöihin, työvoimaan, jakaantuvat tekijät jakautuvat arvonlisäysprosessin kannalta pysyvään ja vaihtelevaan pääomaan. Pysyvä ja vaihteleva pääoma muodostavat kokonaispääoman. Lisäarvo on työvoiman aikaansaamaa, ei työprosessissa käytettyjen tuotantovälineiden, jotka ovat raaka-aineina, apuaineina ja työvälineinä niin, että työllä voidaan luoda arvoa.

Pääoman 3. osassa (Antero Tiusasen suomennos 1976) Marx rakentaa voiton suhdeluvun laskutendenssin lain seuraavasti. Kun lisäarvon suhde vaihtelevaan pääomaan on ennallaan, ”pysyvän pääoman vähittäisellä kasvulla vaihtelevaan verrattuna täytyy olla välttämättä tuloksenaan yleisen voiton suhdeluvun vähittäin tapahtuva lasku” (s. 215).

”**Voiton suhdeluvun lasku ilmeisesti** siis itse lisäarvon alenevaa suhdetta sijoitettuun kokonaispääomaan” (s. 219), kun pysyvä pääoma kasvaa vaihtelevaan verrattuna ja lisäarvo ei muutu suhteessa vaihtelevaan pääomaan. ”Tällä on todistettu kapitalistisen tuotantotavan olemuksesta johtuvaksi itsestään selväksi välttämättömyydeksi, että tämän tuotantotavan kehittyessä lisäarvon yleisen keskimääräisen suhdeluvun täytyy ilmetä laskevana yleisenä voiton suhdelukuna (s. 216).

Tästä ei Marxilla seuraa kapitalismin romahdusta, mitä myös on esitetty Marxin tulokset 1930-luvun laman aikaan. Myöskään tämä ei tarkoita, että Marxilla voiton suhdeluku laskisi aina vaan, kuten arvostettu englantilainen taloustieteilijä Joan Robinson päätteli 1950- ja 1960-luvuilla. Myöskään Marx ei johda talouskriisiin syntyä ostovoiman riittämättömyydestä, vaan nimenomaan voiton suhdeluvun laskutendenssistä, ja osto-

Voisiko Marxin Pääoman erittelyä hyödyntää ympäristökriisin tutkimisessa? On tärkeä mennä sisälle hänen erittelyynsä: (1) Pysyvän pääoman kasvu suhteessa vaihtelevaan voiton suhdeluvun laskutendenssin aiheuttajana. Siinä Marx kirjoittaa: ”Se pääoman osa, joka muuttuu tuotantovälineiksi, ts. raaka-aineiksi, apuaineiksi ja työvälineiksi, ei siis muuta tuotantoprosessissa arvonsa suuruutta. Sanon sitä sen vuoksi konstantiksi, pysyvän pääoman osaksi eli lyhyemmin pysyväksi pääomaksi.” (Karl Marx, Pääoma osa 1, Kustannusliike Progress suomennos, 1974, s. 195, 2. painos 1979).



Kuvat: Heikki Männikkö

Voiton suhdeluvun laskutendenssin laki on Marxilla yksi keskeisimmistä huomioista, jolla voimme ymmärtää monia nykyisiä kriisi-ilmiöitä. Sillä voimme ymmärtää hyvin globalisaatioon liittyviä ilmiöitä, eli pääoman laajaa vientiä ns. kolmansiin maihin. Pekka Tiainen tarkastelee tässä tätä vasten jätteiden hyötykäyttöä. Sillä on merkitystä tänään. Mutta samassa yhteydessä tulee huomata, että pääoman raivoisa pyrkimys päästä käsiksi ”idän” taloudellisiin resursseihin johtuu juuri samasta tekijästä. Pääomapiirit haluavat nostaa voittojaan suhteessa sijoitettuun pääomaan. Todellisuudessa tämä on taustalla Nato:n ja lännen raivoisassa Venäjän ja Kiinan vastaisessa propagandassa.

voiman riittämättömyys on osa tätä vaihtelevan pääoman osuuden laskua suhteessa pysyvään pääomaan ja vahvistaa kriisiä.

Vastatekijät voiton suhdeluvun laskutendenssille jätteiden hyötykäyttö niissä mukana

Avainaihe asian ymmärtämiseksi ovat Marxin esittämät vastasyöt. Hän on ensin pohjustanut aiheita listaamalla säästämistä pysyvän pääoman käytössä. Hän käy läpi (s. 86-111) säästöjä työehdoissa työläisten kustannuksella sisällyttäen näihin ”työläisten mukavuuteen, turvallisuuteen ja terveyteen tähtäävien suojatoimenpiteiden puuttuminen myös tehtaista” s. 97 ja vastaavia asioita, toiseksi säästäminen käyttövoiman tuotossa, voimansiirroissa ja rakennuksissa, tuotannon ja jätteiden hyväksikäyttö, missä tulaaankin ympäristöaiheisiin, ja säästäminen keksintöjen avulla. Vastasyöksi voiton suhdeluvun laskutendenssille (s. 235-243) hän sitten käy läpi kuusi (suluissa minun tekstiä): 1. Työn riistoasteen kohoaminen (lisä-

arvon suhteen nostaminen suhteessa vaihtelevaan pääomaan sen vastapainoksi, että pysyvän pääoman suhde vaihtelevaan pääomaan vähittäin kasvaa); 2. Työpalkan polkeminen alle työvoiman arvon (eli sen, mitä työvoiman uusintamisesta olisi maksettava); 3. Pysyvän pääoman elementtien halpeneminen (kuten edellä listatut säästötoimet sekä teknologinen edistys); 4. Suhteellinen liikkaväestö – ”suhteellisen liikkaväestön luominen on erottamaton työn tuotantovoiman kehityksestä ja sen nopeuttama (teknologinen kehitys on osa tätä); 5. Ulkomaan kauppa (vaikkapa ns. Kiina-ilmiö kolmena viime vuosikymmenenä); 6. Osakepääoman lisääntyminen.

Toisin sanoen kyse on voiton suhdeluvun laskun sijasta laskutendenssistä siksi, että vastatekijöillä suuntaa voidaan kääntää ja kriisin puhjetessa tuotantoa ja sen myötä pysyvää pääomaa häviää. Alkaa uusi nousuvaihe, joka aikanaan kääntyy kriisiksi.

Siten ydintä tässä on, että kapitalistisessa tuotantotavassa

Vallistunutta arvailua

Liekö varjonyrkkeily pian muuttamassa avoimeksi konfliktiksi suurvaltojen välillä, koska Venäjän ulkoministeriö esitti perjantaina 10.12 vakavan turvallisuuspoliittisen vaatimuksen Yhdysvalloille. Teksti löytyy heidän verkkosivuiltaan. Venäjän valitsema linja vaikuttaa kovalta. Varoituksen jälkeen esitettiin vaatimus, jota saattaa pian seurata uhkavaatimus. NATO-laajennus kohotti itää vaikuttaa olevan Venäjälle elämän ja kuoleman kysymys. Venäläiset ovat tähän saakka olleet lausunnoissaan äärimmäisen varovaisia. Tyhjiä puhetta heiltä ei ole kuultu, nyt lienee siis tosi kysymyksessä.

Entä Yhdysvaltojen johtama liittoutuma, mihin se on matkalla ja miksi? Valitun linjan myötä on syntynyt kolme tulehduspistettä: Iran, Ukrainan sisällissota ja Kiinan Taiwan-politiikka. Tähän saakka Yhdysvallat on edennyt pieni siivu kerrallaan kohti vastarinnan kukistamista. Virusjupakkaa voidaan pitää myös sotati-

laan valmistautumisena. Kaikki merkit viittaavat tarkoituksellisuuteen.

Koska enää ei voida ohjata länsimaiden taloutta keskuspankkien viitekorjoilla (ne ovat jo nolilla), säädellään taloutta ja polttoaineen kulutusta arvattavasti virussäädösten avulla. Onko niin, ettei talvella ole varaa ostaa polttoainetta, koska kysyntä nostaisi hinnat kattoon? Kyse ei siis olisi katalasta juonesta, vaan epätoivoisesta yrityksestä pysyä pinnalla taantumaa aalloissa. Konflikti Venäjän kanssa saattaisi tästä näkökulmasta olla hyödyllinen juttu, koska sen jälkeen voidaan viruksen lisäksi syyttää taantumasta venäläisiä.

Suomi on juuri päättänyt ostaa peräti 64 amerikkalaista F-35-hävittäjää. Kauppa on Pentagonin mukaan Yhdysvaltain kansallisen edun kannalta elintärkeä (Ilta-lehti 10.12.2021). Silmukat Venäjän ympärillä kiristävät. Tämäkin päätös

osaltaan johtaa venäläisiä esittämään mahdollisen uhkavaatimuksen länsiliittoutumalle. Ihan kuin tässä olisi kuultavissa 1930-luvun lopun kaikuja. Tällä kertaa mahdollinen ”talvisota” tulisi tapahtumaan hieman eri muodossa ja toivottavasti kaukana Suomesta.

Tästä on nyt leikki kaukana. Itse haluan kuitenkin uskoa, että kullisen takana osapuolet keskustelivat vakavasti ja kaikkia osapuolia tyydyttävä sopu löytyy ihan lähiaikoina. Tuttuun tapaan länsimaiset joukkotiedotusvälineet vaikevat aina silloin, kun tilanne on kasvamassa ja kehityksessä, ja siten kriisin puhjetta alkaa kamala parku, siitä miten katala vihollinen käy viattomien kansakuntien kimpuun. Näin suurelta yleisöltä puuttuu eväät tilanteen ymmärtämiseen.

**Tauno Auer
Helsinki 13.12.2021**

kriisit ja epätasapainot ovat tuotantotavan itsensä synnyttämiä, eivätkä markkinat pidä taloutta vakaaseen kehitykseen perustuvasa tasapainossa, kuten pitkälle vietyssä talousliberalismissa uskotaan. Keynes 1930-luvulla jakoi Marxin käsityksen tuotantotavan sisäsyntyisestä kriisistä keskittyen kuitenkin riittämättömään kysyntään, joka Marxilla kytkeytyy voiton suhdeluvun laskutendenssin perustelemiseen. Keynes halusi ratkaista tämän sisäsyntyisen kriisin suhdanteita taustoittavalla talouspolitiikalla. Se tulikin läntisten talouksien talouspolitiikan ohjenuoraksi sotien jälkeisenä vuosikymmeninä. Talouspolitiikka joutui ongelmiin 1970-luvun lopulla, kun inflaatio ja työttömyys rivasivat yhtä aikaa ja antoi tilaa talouspolitiikan hylkäävälle uudelle talousliberalismille, joka on senkin jälkeen nostanut päätään kunnes taas on kohdannut ongelmia.

Ympäristöaiheen kannalta kiinnostava aihe on, että jätteiden hyötykäyttö oli Marxilla pysyvän pääoman säästämisen yhtenä keinona ja siten yhtenä keinona toimia voiton suhdeluvun laskutendenssiä vastaan.

Ympäristövastuullisuuden näkymisestä ”viivan alla”

Nykyisin on sanottu, että vastuullisuus näkyy viivan alla eli sosiaalisten ja ympäristökysymysten ottaminen huomioon voitoissa. Sama asia minkä Marx perusteli keinoksi voittojen ylläpitämisenä voiton suhdeluvun laskutendenssin vastustamiseksi. Marx kirjoitti Pääoman 3. osan luonnoksen vuosina 1863-1867 yli puolitoista vuosisataa sitten ja Engels saattoi sen painokuntoon painettavaksi vuonna 1894. Maailma ja työolot ovat Britanniassa kuten Suomenkin kaltaisissa maissa 1800-luvun ajoista muuttuneet. Tärkeää on ollut epäkohtien osoittaminen eikä vain se, vaan että on haettu parempaa ymmärrystä talouden toimintaan.

Kirjoitin tästä samasta teemasta joskus 1980-luvun alussa vastaavalla ajatuksella kuin tässäkin. Nykyinen markkinatalous ja kapitalismi ei ole tulkittavissa Marxin pääoman pohjalta kokonaisuudessaan siten kuin vaikkapa 1970-luvun ranskalaisten ja muiden ns. pääomalogiikan koulukunta ajatteli. Kumminkin on kapitalismin perustoiminnassa tunnistettavissa vastaavanlaisuutta, mitä Marx perusteli.

Mikä on uutta? Voidaanko sää-

telyllä ja Pohjoismaisella mallilla ja muilla tavoilla kyetä pitämään voiton tavoitteluun perustuva markkinatalous, jota kapitalismiksi kutsutaan pääomien kasaamisen vuoksi, pidellä samalla tavoin kuin tuli, joka on hyvä renki mutta huono isäntä niin kuin kuvataan? Ainakin nämä mallit ovat parempi kuin se sääntelemätön kapitalismi, jota Marx tutki. Olisi hyvä tutkia enemmän hänen merkitystään taloustieteen klassikkona nykypäivänkin talouden tutkimisessa ja lukea rinnalla samoin muita klassikkoja.

Sitten on vielä tärkeä kysymys. Jätteiden hyötykäyttö on esimerkki siitä, miten yritys voi yhdistää ympäristövastuullisuutta samalla siitä hyötyen. Kumminkin kun aiheutetaan ympäristöhaittoja, joissa korjaaminen ei ole yksittäisen yrityksen välitön etu, tai vieläpä ilmasto- ja ympäristömuutoksen kaltaisella tai muulla hyvin laajavaikutteisella tavalla, korjaaminen ei ole yksittäisen yrityksen mahdollisuuksien rajoissa. Silloin tarvitaan yhteiskunnan ja yhteiskuntien ja valtioiden toimenpiteitä.

Tästä ovat seuranneet toimenpiteet ja esitykset, että haittojen tulisi näkyä hinnoissa ja siten voitoissa. Eli kiihdyttämällä voiton suhdeluvun laskutendenssiä saataisiin aikaan sitä korjaavia toimia. Marxin listaus vastasyistä osoittaa, että vastateknot voivat tapahtua myös työvoiman kustannuksella. Eli miten toteuttaa politiikka niin, ettei näin tapahtuisi.

En esitä valmiita vastauksia, koska en kaikkeen osaa eikä kaikkea voi edes mahduttaa yhteen kirjoitukseen ja toiseksi, että virittäisin keskustelua: siitä voi syntyä hyviä ajatuksia.

**Tiainen, Pekka
Helsinki 5.12.2021**

Kirjallisuus:

Marx Karl (25.7.1867), Pääoma. Kansantaloustieteen arvostelua. 1. Osa. 1. Painos 7.11.1883 painokuntoon toimittanut Marxin tarkastamisen pohjalta Friedrich Engels. Suomennos 1974 Kustannusliike Progress (Kirjan nimi on suomennoksesta). 2. Painos.

Marx Karl (1863-1867), Pääoma. Kansantaloustieteen arvostelua. 1. Osa. 1. Painos 4.10.1894 painokuntoon toimittanut Marxin tarkastamisen pohjalta Friedrich Engels. Suomennos 1976 Kustannusliike Edistys Antero Tiusanen (Kirjan nimi on suomennoksesta). 1. Painos.

Äänestä ja vaikuta Osuuskunta Tradekan vaaleissa

Tradekan edustajiston vaalit järjestetään 1.2.–15.2.2022. Vaalit järjestetään sähköisen äänestyksen ja postiäänestyksen yhdistelmänä. Äänestysaineisto äänestysohjeineen postitetaan kaikille Osuuskunta Tradekan jäsenille ennen vaalin alkua alkuvuodesta.

Tradekan edustajiston vaaleissa äänestetään osuuskunnan ylimmän päättävän elimen eli edustajiston kokoonpanosta. Edustajistoon valitaan 75 jäsentä ja 75 varajäsentä.

Kommunistien ja sitoutumattomien ehdokkaat Tradekan vaaleissa Etelä-Suomen vaalipiirissä.

Seppo Aaltonen, Tuusula, Jukka Ahokas, Lapinjärvi, Matti Christen-

sen, Kerava, Maarit Elomaa-Solkio, Lahti, Heikki Ekman, Vantaa, Pentti Kataja, Orimattila, Yrjö Hakkanen, Helsinki, Juha Haukka, Lahti, Martti Härkönen, Karkkila, Mari Inkinen, Espoo, Kari Karjalainen, Hyvinkää, Eeva Kaukoluoto, Vantaa, Talvikki Koivu, Helsinki, Ossi Kähmi, Vantaa, Johan Mångård, Karjaa, Heikki Männikkö, Helsinki, Jiri Mäntysalo, Vantaa, Pentti Nurminen, Vantaa, Mauri Perä, Vantaa, Jori Porspakka, Tuusula, Reijo Rinne, Helsinki, Hannele Salava, Helsinki, Hannu Salminen, Lahti, Tiina Sandberg, Helsinki, Ritva Sorvali, Lahti, Eira Storm, Järvenpää, Reijo Sutinen, Riihimäki, Irma Tanskanen, Siuntio, Kalevi Wahrman, Porvoo, Arto Viitanen, Järvenpää, Juha-Pekka Väisänen, Iida Ylönen, Hyvinkää.

Peli poikki päättäjät - Asevarustelukierre katkaistava nyt!

Hatarin perustein ajetusta hävittäjähankinnasta on tulossa vuosikymmeniksi taloudellinen riippakivi Suomelle ja ulkopoliittinen rasite. Tiedotusvälineet ja muut toimijat ovat nostaneet esiin monia perusteluita syitä HX-hankkeen uudelleenarviointiin. Puolustusministeriö ja poliitikot eivät kuitenkaan ole ottaneet niitä millään tavoin lähempään tarkasteluun, vaan ovat naulaamassa kansaa pitkään velkavankeuteen, vihanpitoon ja maattamme kyvyttömyyteen hoitaa ilmastokriisiä ja asukkaille tärkeitä hankkeita. Ajan haasteet huomioiden hallituksen tulee ottaa aikalisä mielettömässä hävittäjähankinnassa ja miettiä parempia puolustus- ja turvallisuuspoliittisia ratkaisuja.

Kenraalit taluttavat päättäjiä kuin passiä narussa

Tuntuu siltä, ettei poliittisista päättäjistä monikaan ole tutustunut VTT:n kesäkuussa julkistamaan tutkimukseen nykyisten Hornet-hävittäjien kunnosta. Kahden vuoden välein tehtävä selvitys osoittaa, että eduskuntaa johdettiin kenraalien toimesta tarkoitushakuisesti harhaan väärillä tiedoilla hävittäjäkaupan valtuuksia päätettäessä.

Vaikka Hornet-koneiden korvaamisella ei ole mikään kiire olla ostamassa ylisuuri määrä hävittäjiä, joilla ei ole sotilasiantuntijoiden mukaan juurikaan puolustuksellista merkitystä. Kaikissa viime vuosikymmenen sodissa ilmatorjuntajoukot ovat pudottaneet 97–100 prosenttia kaikista alas tulleista koneista, hävittäjät 0–3 prosenttia. Esim. amerikkalaiset F-35-hävittäjät ovat luonteeltaan ennen kaikkea suursodan hyökkäysaseistusta, joiden kautta maamme viedään keskeiseksi pelinappulaksi suurvaltojen vastakkainasettelussa.

VTT:n tutkimuksesta ilmenee, että Suomessa Horneteilla on tähän mennessä lennetty vasta hieman yli 3 000 tuntia per kone. Esim. Kanadassa näillä koneilla laskettu voitavan lentää ilman merkittäviä kunnostuksia vähintäänkin tuplasti saman määrän lisää. Sveitsi päätti jatkaa omien Hornetiensa elinkaarta 5 000 lentotuntista 6 000 tuntiin. Hornetien pääkäyttäjät Yhdysvaltojen laivasto arvioi, että Horneteilla voi operoida jopa 10 000 lentotuntia.

Horneteilla ylletään siis huomattavasti yli puolustusvoimien meillä määrittämän elinkaarren 4 500 tuntia. Puolustusvoimien perustelut lyhyemmälle elinkaarelle ovat, että suomalaishävittäjien käyttöprofiili on raskas. VTT:n puolu-

eton tutkimus koneiden kunnosta ja ns. väsymisindeksistä kertoo aivan muuta. – Puhuvatko puolustusvoimat puppua vai ovatko VTT:n tutkimustulokset väärä? Hornetien elinkaari on kenraalien poliittisella päätöksellä rajattu 30 vuoteen ilman koneiden tosiasialliseen kuntoon liittyviä perusteita. Sotilasjohdon kova halu vaihtaa uuteen lienee todellinen syy, vaikka Horneteilla voisi lentää ilman merkittäviä lisäkustannuksia pitkälle 2040-luvulle.

Miksi kansaa ei nyt haluta kuunnella?

Toukokuussa ylen teettämässä kyselyssä lähes 57 prosenttia suomalaisista kannatti ajatusta hävittäjähankinnan lykkäämisestä. Heinäkuussa Kunta-alan kehittämissäätiön kyselyssä hävittäjähankintojen siirtoa useamman vuoden päähän aiemmin suunnitellusta aikataulusta tuki kyselyn mukaan 53 prosenttia vastanneista.

Nämä kansalaisten näkemykset olettaisi hallituksen ottavan vakavasti huomioon, samoin kuin monien asiantuntijoiden hanketta kohtaan esittämän kritiikin annettujen väriin tietojen ja puolustuksellisten vaihtoehtojen tutkimatta jättämisen osalta. Valitettavasti kansalaisten tahto HX-hankkeen lykkäämisestä on hyvin vähän näkynyt eduskunnassa käydyissä keskusteluissa.

Hallituspuolueiden kannattaa pitää mielessä, että mikäli hävittäjäkauppa päätetään tehdä, siihen palataan seuraavien vuosikymmenien saatossa usein. Vaikka maamme nykyisestä oppositiosta kukaan ei vastusta hankintaa, niin aina kun on kyse maamme velkaantumisesta tai niiden takaisinmaksun aiheuttamista rasituksesta kansantaloudelle, on julkisessa keskustelussa kyse päätöksenteon aikaisessa hallituksessa olleiden puolueiden tekemi-

Tämä Uusikaupungin rauhanpuolustajain arvio on laadittu ennen HX-hankkeesta päättämistä

sistä, samoin kuin maamme puolustuksen kannalta heikoksi ja kalliiksi osoittautunut hankinta.

Hävittäjähankinnasta on tulossa taloudellinen riippakivi Suomen valtionaloudelle vuosikymmeniksi eteenpäin. – Siinäpä sitten päätöksen hyväksyvät puolueet selitellevät nyt kasvuiässä oleville tuleville äänestäjilleen ja tulevien sukupolviinkin äänestäjilleen, ettei meillä ole varaa ilmastomuutoksen torjuntaan tai sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden ja koulutuksen kehittämiseen, koska emme hennonneet kieltää kenraaleilta heidän hiimoitsemiaan sotaleluja.

Ilmastokysymystä ei ollenkaan huomioida

Hallituksessa kinastellaan ansiokkaasti muutamien kymmenien miljoonien menojen aiheuttamasta velkaantumisesta. Miljardi on iso raha, se on tuhat miljoonaa ja hävittäjien aiheuttamissa menoissa on kyse 40 000:sta miljoonasta eurosta. Kymmenien miljardien kokoluokan hankkeen arvioiminen ja vaikutus kansantalouteen saatetaan näin sivuuttaa olan kohautuksella. Ajattellaanko ehkä kyynisesti sen jäävän lastemme ja tulevien sukupolvien murheeksi. – Kalliiksi osoittautuneen lastensairaala-hankkeen lopulliset rakennuskustannukset olivat 168 miljoonaa euroa. Mikäli hävittäjähankinta toteutetaan, meillä sitoutuu niihin varoja 64-kertaisen määrän.

Eikä siinä vielä kaikki, hävittäjistä aiheutuvia valtavia päästöjä ei edes ole laskettu mukaan kuluihin. Vaikka koronapandemia suisti maailman bruttokansantuotteen viime vuonna 4,4 prosentin laskuun, asemenot kasvoivat silti 2,6 prosenttia edellisvuodesta, muistuttaa Sipilä.

Sotilaallisen toiminnan osuus ihmiskunnan hiilijalanjäljestä on kuusi prosenttia eli se saastuttaa enemmän kuin koko siviili-ilmailu yhteensä, sanoo SGR)-järjestöä johtava ilmastotieteiden tohtori Stuart Parkinson. – Kuvaavaa on, ettei

Glasgow'n kokouksen lopullisessa julkilausumassa mainita halaistua sanaa aseellisuuden ja asevoimien ilmastovaikutuksista, vaikka ne kuuluvat maailman suurimpiin päästöjen aiheuttajiin.

Asevarustelukierre kasvaa rajattomasti

Eikä tule myöskään unohtaa sitä, että varustelukierre hankkeen myötä vain syvenee. Turha olettaa, että Venäjä jättää huomioimatta rehvastelut, että pystymme yltämään hävittäjiemme ohjuksilla Moskovan toiselle puolelle asti. Se taatusti reagoi omissa suunnitelmissaan miten tuo uhka ennakkoon eliminoidaan. Nuo aseet eivät siis tuo turvaa rajoillemme, vaan luovat painetta uusille aseinvestoinneille, lisäävät vihanpitoa ja yhteenottojen uhka kasvaa. – Sopinee kysyä kuka on valmis ottamaan vastaan eurooppalaiset pakolaiset?

”Tärkeiden sotavarusteiden hankinnoilla syntynyt riippuvuus rajoittaa strategista toimintavapautta ja alistaa käytännössä Suomen Yhdysvaltojen etuvartioksi Venäjää vastaan, jos tilanne näiden suurvaltojen välillä vakavasti kriisiytyy”, kirjoittaa Pekka Visuri turvallisuus- ja puolustuspoliittisissa asioissa Suomen johtavan alan asiantuntija.

Historia on täynnä esimerkkejä, ettei aseellinen ylivoima ja sen käyttö tule riittämään, vaan saa käytettyä aikaan pelkkää siviileihin kohdistuvaa hävitystä, kuolemaa ja pakolaisvirtoja. Vietnam, Afganistan, sekä Lähi-Idän ja pohjoisen Afrikan sodat ovat karmivia esimerkkejä tästä. Nuo aseet eivät siis tuo turvaa rajoillemme, vaan lisäävät vihanpitoa ja yhteenottojen uhkaa ja sitä kautta painetta uusille aseinvestoinneille.

Vain kapitalistien voitot heidän sijoittamalleen pääomalle kasvavat

Kuka tästä kaikesta sitten hyötyy? Kysymys, jota kannattaisi taas kerran vakavasti pohtia. Ensimmäisiä hyötyjiä ovat tietysti aseelliset yhteenliittymät eli suurvaltojen ja sotateollisuuden muodostamat sotakonsernit. Niille tilanteen kärjistyminen poikii kasvavia markkinoita ja valtaa ja aseelliset konfliktit tuottavat vielä enemmän. Ja kaikki tapahtuu aikana, jolloin maailma tarvitsee ennen kaikkea rauhaa, ilmastotekoja ja sosiaalisen turvallisuuden vahvistamista.

Hallituksen olisikin nyt järkevintä esittää, että HX-hävittäjähanketta lykätään nykyisten Hornetien elinkaarta pidentämällä, kunnes koronapandemian vaurioittama talous saadaan tasapainoon ja se mitä on järkevää ensisijaisesti tehdä nykyteknologian esiin nostaminen uhkien torjumiseksi. Nopean aseteknologisen kehityksen aikana kymmenien miljardien sitominen vuosikymmeniksi ylisuureen määrään, äärimmäisen hintaviin ja vanhenevaan teknologiaan perustuviin hävittäjiin, ei ole järkevää politiikkaa. Esimerkiksi dronit ovat vasta tuossa laajemmin eri maiden ilmavoimien käyttöön. Muutamassa vuodessa maanpuolustuksellinen tarve voi olla täysin toinen. Sitä paitsi, kuten koelennot ovat osoittaneet, useimmat ehdokkaat uusiksi hävit-

täjiksi kärsivät vielä lastentaudeista eivätkä ole osoittautuneet lupauksia vastaaviksi.

Koronapandemia pahenee taas sekä meillä, että maailmalla ja sen tuomat taloudelliset menetykset paisuvat. Nyt tarvitaan lisämiljardeja niihin sekä ilmastomuutoksen torjuntaan ja koulutus- ja sote-uudistuksen kunnolliseen toteuttamiseen. Hornetien elinkaarta pidentämällä saadaan miljardiluokan säästöt ja lisäaikaa mahdollisten uusien teknologioiden ilmapuolustukseen avaamien mahdollisuuksien arviointiin – ja tämä kaikki on tehtävissä puolustuskyvyn siittä kärsimättä.

Hävittäjähankinta kaventaa ulkopoliittisen liikkumavaramme nolnaan

Kehotamme kansalaisia nyt pikaisesti vaatimaan kansanedustajilta aikalisää joulukuussa tehtäväksi suunnitellun hävittäjähankintapäätöksen tekemiseen. Paljastuneet virheet ovat vakavia ja hankkeen kustannukset niin suuria, että koko hävittäjäkauppa ja puolustuksellinen tarve tulee arvioida uudelleen. – Vasemmistoliiton puoluevaltuuston kriittinen kanta hankintaan osoittaa rakoilua hallituspuolueissa löytyvän. Vastustus on nyt saatava etenemään tekojen tasolle.

Nato-kumppanuus ja HX-kauppa murentaa itsenäisyyttämme. Nato-option vuoksi Suomi ei pysty edes allekirjoittamaan YK:n ydinaseidenkieltoisopimusta, vaikka yli 80 prosenttia kansalaisista sitä hallitukselta odottaa. Nämä seikat herättävät suurta huolta Suomen sotilaallisesta liittoutumattomuudesta.

Suomi selviää parhaiten pysymällä täysin puolueettomana. ”Turvallisuusuhkien torjuntaan on mainiosti riittänyt harkinnalla hoidettu ulkopoliittikka, monenkeskinen kansainvälinen yhteistyö ja viisas, historiaa ymmärtävä diplomaattia”, toteaa professori Jukka Pakkasvirta Kimmo Kiljusen kokoamassa kirjassa.

Tasavallan presidentti seisoo ”tumput suorina.”

Tasavallan Presidentillä on puolustusvoimien ylipäällikkönä valtaa päättää sotilaskäskyasioina sotilaallisen puolustuksen keskeisistä perusteista, sotilaallisen puolustusvalmiuden merkittävistä muutoksista ja sotilaallisen puolustuksen toteuttamisen periaatteista, samoin kuin rajajoukkojen puolustusvalmiuden merkittävistä muutoksista. Hänellä on vielä mahdollisuus tehdä järkevää kansakunnan edun mukainen uudelleenarviointi.

Hävittäjähankintojen sijasta Suomen aloitteellisuus rauhan, liennytyksen ja kansainvälisen yhteistyön edistämiseksi on nostettava taas maamme kansainvälisten toimien ykköstavoitteeksi. Hallituksen lähteminen tälle tielle olisi itsenäiselle Suomelle paras ja edullisin ratkaisu sekä samalla paras lahja maamme kansalaisille.

Uusikaupungissa 2.12.2021 Suomen Rauhanpuolustajain Uusikaupungin yhdistys ry

-Toimituksen välitsikot-

Moniongelmainen maakuntahallinto

Maakuntahallinnossa ei olla ensisijaisesti valvomassa oman kunnan etuja vaan maakunnallista kokonaisuutta, lakisääteistikin. Lieksa on ilmoittanut, että se haluaa rakentaa Kaarisillan tilalle uuden sillan raskaalle liikenteelle, joka tarpeen mukaan voi korvata kantatien sillan (Lieksan Lehti 21.9.), jos sille tulee painorajoitus, joten sen kunnostusta ei kiirehdiä. Siltahan on maakunnallisesti merkittävä, jonka kautta kulkee liikenne muihinkin kuntiin ja Kaarisillalla on merkitys maakunnalliseen matkailuun. Kantatien silta on myös osa koko maakunnan läpi kulkevaa Runon ja Rajan tietä, joka on kaikkien kuntien osalta jäänyt ”kesannolle”. Tiehallinnolle maakuntahallinto jättää mahdollisuuden lykätä kiireellisiä kunnostuksia.

Maakuntakaava on kokonaisuus, joka merkinnöillään ohjeistaa muuta kaavoitusta, maan käyttöä ja rakentamista. Tällä kokonaisuudella on merkitystä yli kuntarajojen, suojelupäätöksineen ja rajoi-

tuksineen, tuotannon sijoittua ja matkailun kehittyä.

80-luvulla siirryttäessä seutukaavahallinnosta maakuntakaavahallintoon jäivät edelleen ongelmaksi kuntarajat ja niihin sitoutunut päättäjien joukko, joka ohjeistetaan kunnissa, pitäytymään oman kunnan eduissa, välittömissä tarpeissa ja tuotoksissa. Pohjois-Karjala ei – kokemuksen mukaan – poikkeaa Uudenmaan- tai menneen Itä-Uudenmaan hallinnosta. Kaavallisen kokonaisuuden luominen on vaikea asia, että se palvelisi maakuntalaisia tasa-arvoisesti parhaalla tavalla pitkälle tulevaisuuteen.

Maakuntasuunnitelmassa on todettu, että tulevaisuutemme rakentuu perustuotannosta (maa- ja metsätalous laajasti ymmärrettyinä) sekä matkailusta. Tämän tulevaisuuskuvan tulisi taipua tulevaisuutta tukeväksi maakuntakaavaksi. Nyt saatamme ainakin Lieksan

osalta havaita, että matkailua painotetaan ”massaturismiin” suuntaan Kolin- ja Ruunaan ”kehittämisessä”. Keskustan matkailullista arvoa heikennetään historiaa hävittämällä, toisin kuin Pielisen naapurikunnissa Nurmeksessa ja Juukassa. Onko ”massaturismi” Pohjois-Karjalan juttu? Perustuotannon kaavalliset ongelmat liittyvät metsien- ja soiden suojeluun, joiden vaikutus vesistöjen kautta palautuu matkailuun ja perustuotantoon, virkistyskäyttöön ja kalastukseen.

Maakuntakaavoituksessa ja -suunnittelussa ei jaeta kunnallisia pikavoittoja. Päätöksenteossa on rohkeasti ylitettävä kuntarajat, hyväksyttävä historian tuomat rasitteet ja käytettävä ”rasitteita” uuden rakennusaineksena, että tulevatkin sukupolvet ymmärtäisivät historian elettävänä jatkumona.

Hannu Ikonen Lieksa

Historiallisen materialismin perusteista (8/1)

KÄ:n numerosta 5/19 olemme julkaisseet artikkelisarjaa, joka muodostaa pohjan aineistoksi historiallisen materialismin perusteiden opiskeluun. Kirjoitukset perustuvat Kommunistien liiton ja DSL:n "Marxilaisen pyhäkoulun ja -lauantaiin alustuksiin." KÄ5/19 ingressissä sanoimme työväenliikkeen hajaannuksen yhdeksi perussyiksi, että meiltä puuttuu yhtenäinen suunta luova tieteellinen maailmankatsomus. Marxilaista maailmankatsomusta ei ole päivitetty vastaamaan tieteen uusiin saavutuksiin. KÄ 3/18 artikkelissa "On palattava Marxiin ja Leniniin" torjuimme väitteet, että materialistinen historiäkäsitys olisi marxilaisuudelle vieras näkökanta. Tarvitsemme dialektisen- ja historiallisen materialismin opintoaineiston, jossa huomioidaan tieteen saavutukset ja osoitetaan tieteellisen maailmankatsomuksen merkitys työkansalle. Nyt olemme julkaisseet luonnokset historiallisen materialismin perusteiden seitsemään (7) ensimmäiseen lukuun. Oheinen kirjoitus on sosialistista ja kommunistista yhteiskuntamuodostumaa käsittelevän 8. luvun ensimmäinen osa. Siinä käsittelemme sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntajärjestelmän tieteellisten periaatteiden muodostumista ja ensimmäisten klassillisten vallankumousprosessien kulkua. KÄ:n seuraavassa numerossa 1/2022 käsittelemme sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntakehityksen käytännön toteutusta.

8. Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntajärjestelmä [osa 1]

8.1. Vaistonvarainen sosialistinen- ja kommunistinen ajattelu vanhalla ajalla

Ajatus kommunismista eli ihmisten mielissä jo antiikin aikana. Vjatseslav Volginin mukaan muinaisessa Kreikassa kommunismi ilmeni mm. taruna ihmiskunnan kulta-ajasta. Tämä syntyi vastapainoksi riistoyhteiskunnalle, joka muotoutui alkukantaisen yhteiskunnan hajottua luokkiin. Haluttiin päästä tilanteeseen, jossa ei ole riistoa ja sortoa.

Varhain työväenluokan edeltäjien piirissä alkoivat muotoutua ajatukset sosialistisesta ja kommunistisesta yhteiskunnasta. Engelsin mainitsee kirjassaan Sosialismin kehitys utopiasta tieteeksi, että nykyaikaisen proletariaatin edeltäjien taholla esiintyi liikehdintää jo 1500–1600-luvuilla. Näitä näkemyksiä edustivat mm. anabaptistit, Thomas Münze, Babeuf (1760–1796), sekä Englannissa levellerit. He esittivät yhteiskuntakehityksen perustuvaa yhteiskuntaa.

Myöhemmin ennen Marxia ja Engelsiä tällaista liikehdintää edustivat utopistisocialistit. He kannattivat yksityisomistuksen lakkauttamista ja alkukantaisen yhdenvertaisuuskommunismia aatteita. Näiden työväenluokan esiaatteiden piirissä kehittyi kypsäymmätyksiä yhteiskuntateorioita ja ihanteellisen yhteiskunnan utopioita kuvaavia. Ne olivat yrityksiä ratkaista yhteiskunnallisia epäkohtia vaiheessa, jossa feodalistisen yhteiskunnan sisälle alkoi ilmaantua porvarillisten luokkasuhteiden mukanaan tuomia sosiaalisia ongelmia ja uusia orastavia valistusajan aatteita.



Kommunistinen manifesti 1. painos, helmikuu 1848 Lontoo

Ensimmäinen esitys tieteellisesti yhteiskuntakehityksestä ja sen lainalaisuuksiin perustuvasta sosialistisesta ja kommunistisesta yhteiskuntamuodosta oli Marxin ja Engelsin 1848 ilmestynyt Kommunistinen manifesti. Sen ensimmäisessä luvussa Marx ja Engels esittivät proletariaatin vallankumouksen välttämättömyyden ja nostivat esiin ajatuksen työväenluokan vallasta t. proletariaatin diktatuurista: "Ensimmäisenä askeleena työväen vallankumouksessa on proletariaatin nouseminen hallitsevaksi luokaksi ja demokration valloittaminen." "Proletariaatti käyttää poliittista herruuttaan ottaakseen vähitellen pois porvaristolta pääoman, keskittääkseen kaikki tuotantovälineet valtion so. hallitsevaksi luokaksi järjestyneen proletariaatin haltuun."

8.2. Hyppäys luokkayhteiskunnasta sosialismin laadullinen muutos

Sosialistinen ja kommunistinen tuotantotapa ja yhteiskuntataloudellinen muodostuma sekä siihen johdettava vallankumous poikkeaa ratkaisevasti siitä edeltäneistä luokkayhteiskunnista. Orjanomistuksellisen-, feodaalisen- ja kapitalistisen yhteiskunta perustuvat kaikki yksityisomistukseen ja sen välityksellä tapahtuvaan ihmisen riistoon.

Siirtyminen orjajärjestelmästä feodalismiin ja siitä edelleen kapitalismiin merkitsivät tuotantovälineiden yksityisomistuksen ja niihin perustuvan riiston muodon muuttumista toisenlaiseksi. Siksi feodalistiset tuotantosuhteet syntyivät jo orjayhteisön sisällä ja kapitalistiset tuotantomuodot syntyivät feodalismien sisällä. Feodaalimistaja saattoi jo feodalismien aikana realisoida omaisuutensa kapitalistiseen tuotantoon ja kapitalistisessa kumouksessa poliittinen valta saatettiin vain vastaamaan muuttuneita taloudellisia ja yhteiskunnallisia suhteita.

Sosialistisessa vallankumouksessa tuotantovälineiden kapitalistinen yksityisomistus lopetetaan ja vaihdetaan yhteiskunnalliseen omistukseen. Samalla lopetetaan toisten ihmisten toisiin ihmisiin kohdistama työvoiman riisto. Tämä merkitsee sitä, että luokkavaltio ei vähitellen kasva sosialistiseksi valtioksi, vaan jossain vaiheessa tarvitaan hyppäyksellinen perinpohjainen muutos, vallankumous.

8.3. Kapitalismin perusristiriita ja vallankumouksen välttämättömyys

Kehittyessään kapitalismi luo teollisuudessa ja maataloudessa suurtuotannon. Tähän sen pakottaa tavara-

tuotannon arvolaki. Kapitalistisen yrityksen tulee alituisesti laajentua, mikä voi tapahtua vain riistämällä entistä enemmän lisäarvoa, ryöstämällä, sodankäynnillä yms. Tuotantovoimien kehitys synnyttää sellaista tuotantokalustoa ja sellaisia tuotantomenetelmiä, jotka vaativat satojen ja tuhansien työläisten työn yhdistämistä. Se on samalla työn ja tuotannon yhteiskunnallistamista, kun miljoonien ihmisten työn tuotto joutuu kapitalistien yksityisomaisuudeksi.

Kapitalismin perusristiriidaksi on marxilaisten piirissä määritelty tuotannon yhteiskunnallisen luonteen ja yksityisomistuksellisen kapitalistisen riiston välinen ristiriita. Tämä ristiriita johtaa ihmiskunnan yhä syveneisiin kriiseihin sotiin, talouspuliin jne. Nämä yhteiskunnalliset ristiriidat voidaan purkaa vain yhteiskunnallistamalla kaikki tuotantovälineet ja suuntaamalla yhteiskunta sosialistiselle kehitysuralle.

Meidän aikanamme on alettu enemmän puhua käsitteestä antroposeeni, jolla tiedeyhteisö tarkoittaa nykyajan vaihetta, jossa imperialistisessa ja uusliberalistisessa markkinakapitalismin vaiheessa olevasta ihmiskunnasta, on tullut maapallon toimintaa muokkaava geologinen voima, joka on keskeinen pandemioiden ja ilmastomuutoksen aiheuttaja. Tämä on selkeästi yhteydessä kapitalismin perusristiriitaan.

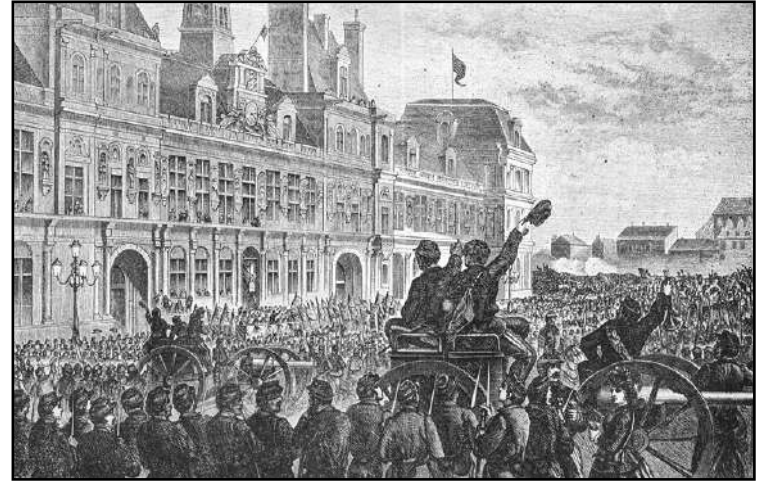
8.4. Pariisin kommuuni, ensimmäinen työväenluokan hallitsema valtio

Pariisin kommuunia voidaan pitää ensimmäisenä työväenluokan hallitsemana valtiona. Pariisin kommuunin syntymisen taustalla oli Saksan ja Ranskan sota vuosina 1870–1871. Työläisten vaatimuksesta 4.9.1870 julistettiin Ranskan tasavalta. Sen hallitus solmi kuitenkin Preussin kanssa sopimuksen, minkä perusteella Saksa miehitti merkittävän osan Ranskaa. Ranskan kansalliskokous siirrettiin etelään ja hallituksen johtoon tuli Adolphe Thiers.

Pariisiin perustettiin kansalliskaarti, jossa enemmistönä olivat työläiset. Pariisin työläisistä ja pikuporvaristosta tuli aseellinen voima. Tämä muodosti haasteen Thiersin hallitukselle, joka pyrki riisumaan kansalliskaartin aseista ja riistämään siltä sen hankkimat tykit. Silloin Pariisin naiset estivät tykkien luovuttamisen. Tämän jälkeen lyhyessä verettömässä kapinassa valta siirtyi 18.3.1871 kansalliskaartin keskuskomitealle. Yleisillä vaaleilla 10 päivää myöhemmin valittiin ja perustettiin Pariisin kommuuni.

Kommuunarit eivät tuneneet Marxin ja Engelsin teoksia, mutta heillä oli selkeä luokkavaisto. Marxin ja Engelsin 1848 arvio, että "porvarillinen valtiokoneisto on hävitettävä" osoittautui oikeaksi. Porvarillinen valtiokoneisto hävitettiin siten, että korkein virkamiehistö ja armeija pakenivat ja salainen poliisi ajettiin alas.

Kommuunissa toteutettiin valtiovalan ja kansan uudellaist suhteet. Valtiovalan elimet olivat valinnallisia ja virkamiesten palkat vastasivat työläisten palkkoja. Kommuuni oli laajan demokraattisen valvonnan alainen. Kommuuni



Pariisin kommuuni julistetaan. Pariisin Veripäivät-kirjan kuvitusta.

ehti suorittaa toimia, jotka suuntautuivat työväenluokan aseman parantamiseen. Näitä olivat mm. (1) yötyön kieltäminen, (2) maksuttoman koulutuksen toteuttaminen ja (3) porvariston asuntojen osoittaminen työläisille.

Kommuunarit ymmärsivät tilanteen vaikeudet, eivätkä pitäneet kiirettä sosialististen uudistusten kanssa. Ensimmäinen sosialistinen uudistus oli 16.4.1871 annettu asetus, jonka mukaan verstaat, joiden omistajat olivat paenneet, luovutettiin yhteiskunnalliseen omistukseen.

Thiers aloitti sisällissodan Pariisia vastaan ja 21.5.1871 Thiersin joukot murtautuivat Pariisiin. Kaupunki paloi, kun kommuunarit sytyttivät porvarien taloja palamaan hidastaakseen hallituksen joukkojen etenemistä. Varsinainen verilöylyn viikko oli 21.–27.5. ja viimeinen barrikadi kukistui 28.5.1871. Sen jälkeen hallituksen joukot teloitivat muutamassa päivässä 30 000 kommuunaria.

Pariisin kommuunissa työväenluokka piti ensimmäistä kertaa maailmassa hallussaan valtiollista valtaa. Tämä osoitti, että työväenluokka kykenee pitämään hallussaan valtiollista valtaa. Kommuunin ansiosta sosialismista tuli merkittävä voima Euroopassa. Sen kokemuksen perusteella Euroopassa perustettiin useita kansallisia puolueita. Kapitalistit pitivät jo silloin kommuunia suurena vaarana. Tästä osoituksena on, että vaikka saksalaiset piirittivät Pariisia, preussilaiset piiritysjoukot laskivat ranskalaiset Thiersin joukot asemiansa kautta hyökkäämään Pariisiin.

8.5. Toisen internationaalin vararikko

Pariisissa perustettiin 14.7.1889 kansallisten työväenpuolueiden liitoksi toinen internationaali. Internationaalin Stuttgartin kokouksessa 1907 Lenin sai Rosa Luxemburgin avustuksella aikaan muutoksen konferenssin asiakirjaan. Sen mukaisesti sodan vaaran torjumiseksi kaikki internationaalin puolueet äänestivät varustelumäärärahojen lisäämistä vastaan ja käyttävät tilannetta hyväkseen työväenluokan aktivoimiseksi.

Myöhemmin Internationaalin Baselin konferenssissa 1912 hyväksyttiin Baselin manifesti. Siinä sovittiin, että sodan syytyessä (ennakoitiin ensimmäinen maailmansota) "kaikkien sosialidemokraattien velvollisuus on taistella hallituksiensa politiikkaa vastaan, jouduttaa kapitalismin romahdusta ja muuttaa imperialistinen sota kapitalismin vastaiseksi vallankumoukseksi".

Kun sota alkoi, toisen interna-

tionaalin keskustalaiset Kautskyn johdolla asettuivat kuitenkin hallitustensa sotapolitiikan kannalle. Ai-noastaan Venäjän puolue pysyi Baselin manifestin takana. Serbian ja Unkarin sosialidemokraattiset puolueet tuomitsivat sodan imperialistisena sotana ja myöhemmin Bulgarian puolueen vasemmisto ja Romanian puolue asettuivat Venäjän puolueen kannalle. Saksassa Karl Liebknecht asettui neljä kuukautta sodan alkamisen jälkeen vastustamaan sotamäärärahojen lisäämistä.

8.6. Tilanne Venäjällä kypsyi lokakuun vallankumoukseen

Venäjällä lokakuun vallankumous 1917 aloitti maailmassa uuden, kapitalismista sosialismin siirtymisen aikakauden. Tätä arviota ei muuta sosialistisen yhteiskuntamuodon viime vuosikymmenten vaikeudet. Ne päinvastoin ovat vain osoitus hyvin monimutkaisesta yhteiskuntakehityksen tendenssistä.

Länsimaissa porvarillisdemokraattiset vallankumoukset tahtuivat ennen työväenluokan syntymistä siten, että työväenpuolueet autoivat porvariluokan valtaannousua. Venäjällä työväenpuolue (bolševikit) perustettiin 1903 ja kaksi vuotta myöhemmin 1905 tapahtui Venäjän ensimmäinen porvarillisdemokraattinen vallankumous, joka Leninin johdolla kehittyi 1917 työväen- ja talonpoikain sosialistiseksi vallankumoukseksi.

Venäjällä syntyi marxilaisia kerhoja

Tsaarin Venäjä oli puolifeodaalinen valtio. Maaorjuus lakkautettiin 1861, mutta köyhien talonpoikain oli edelleen pakko vuokrata maata. Venäjällä kehittyi läntisten kapitalistien toimesta työväenluokka, jonka määrä ylty kolme miljoonaa vuoteen 1905 mennessä. Mutta Venäjän kapitalismi kulki jälkijunassa.

Talonpoikain keskuudessa toimivat pikkuporvarilliset marxilaisuutta vastustavat narodnikit. Leninin veli tuomittiin kuolemaan osallisuudesta narodnikkien suunnittelemaan tsaarin murhaamiseksi.

Lenin valitsi toisen tien ja ryhtyi tutkimaan marxilaisuutta ja näki tieteellisen yhteiskuntateorian tienä työväenluokan vapautukseen. Venäjällä oli syntynyt marxilaisia kerhoja. Lenin organisoivat Volgan varrella marxilaisia kerhoja ja siirtyi sitten 1893 Pietariin. Hän asetti tavoitteeksi yhdistää marxilaiset kerhot vallankumoukselliseksi puolueeksi. Narodnikkien pikkuporvarillisen vaikutuksen sen eliminoimiseksi Lenin osoit-

Historiallisen materialismin perusteista (8/1)

Jatkoa sivulta 14

ti työväenluokan merkityksen ja selvitti, että tsaarinvalta voidaan kaataa vain luomalla työväen ja talonpoikain liitto.

Taisteluliitto työväenluokan vapauttamiseksi

Syksyllä 1895 Pietarin marxilaiset kerhot yhdistettiin ryhmäksi "Taisteluliitto työväenluokan vapauttamiseksi". Tämän järjestön perustana olivat tehtaiden työläiskerhot. Alettiin organisoida agitaatiota ja lakko-toimintaa. Tämä myös johti ongelmiin. Joidenkin menestyksellisten lakkotaistelujen jälkeen eräät sosialidemokraatit esittivät, että tulee käydä vain taloudellista taistelua ja hylätä poliittinen taistelu (ekonomismi). Teoksessaan "Mitä on tehtävä" (maaliskuu 1902) Lenin osoitti näiden ekonomistien olevan Venäjällä kansainvälisen Kayskyläisen opporuton muunnos.

Tsaarin poliisi hajotti Pietarin taisteluliiton 1895 ja useita sen aktiiveja tuomittiin kolmen vuoden karkotukseen Siperiaan. Täällä Lenin kirjoitti marxilaisen puolueen ohjelman ja loi suunnitelman marxilaisen puolueen perustamiseksi. Sen mukaan tuli myös perustaa lehti ajamaan vallankumouksellista ohjelmaa.

Puolueen perustaminen 1903

Karkotuksen jälkeen Lenin kävi tapaamassa eri puolille Venäjää perustettujen taisteluliittojen edustajia ja organisoi heistä lehden toimittajia ja aktivisteja. Tsaarin poliisi seurasi Leninin toimintaa ja kesällä 1900 Lenin siirtyi Saksaan. Vallankumouksellisen Iskran ensimmäinen numero julkaistiin Leipzigissä joulukuussa 1900. Saksasta Lenin kirjoitti 1902 kirjan "Mitä on tehtävä", jossa hän perusteli marxilaiseen teoriaan perustuen puolueen välttämättö-

Tällä aukealla keskustellaan marxilaisesta yhteiskuntateoriasta. Historiallisen materialismin osalta kehitämme ja testaamme tulevan opintomateriaalin sisältöä. Kritisoikaa, kommentoikaa ja kirjoittakaa.

myyden.

Heinäkuussa 1903 aloitettiin Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen (VSDTP) toinen edustajakokous. Täällä ankaran taistelun jälkeen hyväksyttiin puolueelle vallankumouksellinen ohjelma, jossa asetettiin tavoitteeksi työväenluokan ja talonpoikaiston valta. Leniniläiset saivat enemmistön puolueen keskuskomiteassa ja Iskran toimituskunnassa. Tästä eteenpäin leniniläisiä marxilaisia nimitettiin enemmistönä (bolševikit) ja opportunisteja, ekonomisteja, vähemmistönä (mensevikit). Pian tämän jälkeen mensevikit kykenivät valtaamaan Iskran toimituskunnan.

Kypsyminen porvarillisdemokraattiseen vallankumoukseen

Talouspula Venäjällä 1900-1903 kärjisti luokkataistelua. Bakussa käytiin joulukuussa 1904 bolševikkien johdolla työläisten voittoon päätyntä lakko. Pietarin Putilovin tehtailla alkoi 3.1.1905 neljän työläisen irtisanomisesta alkanut lakko. Myös Venäjän tappioon kääntynyt sota Japania vastaan 1904-1905 kärjisti tilannetta.

Näistä tapahtumista alkoi yleinen lakkoliike. Tammikuussa 1905 lakkoihin osallistui jo 800 000 työläistä. Liikehdintä muuttui poliittiseksi, kun toimintaan alkoivat osallistua myös talonpojat ja työläiset. Todellinen sytyke liikehdinnälle oli, kun pappi Gaponin johdolla organisoitiin kansanjoukot viemään tsaarille vetoomusta kansan elinolojen parantamiseksi. Tämä päätyi katastrofiin kun poliisi ampui 5000 työläistä 9.1.1905. Lakkolaisten määrä lokakuussa koko keisarikunnan alueella oli jo kaksi miljoonaa. Tehtaat, posti ja lennätin keskeyttivät työnsä. Tsaari joutui sallimaan yhdistymis- ja kokoontumisvapauden 17.10.1905, sekä kutsumaan koolle duuman.

Bolševikkien vaatimuksesta pidettiin Lontoossa huhtikuussa 1905 VSDTP:n kolmas edustajakokous, jossa määriteltiin taktiikka alkaneeseen vallankumoukseen. Tähän eivät mensevikit osallistuneet, vaan pitivät oman konferenssinsa. He vaativat tukemaan porvaristoa, joka oli heidän mielestään vallankumouksen päävoima.

Bolševikkien linja oli toinen.

Sen mukaan alkanut vallankumous oli porvarillisdemokraattinen. Sen tehtävänä oli maaorjuuden rippeiden hävittäminen ja tsaarin kukistaminen. Katsottiin, että demokraattisen kumouksen voi suorittaa työväenluokka liitossa talonpoikain kanssa. On muodostettava väliaikainen vallankumouksellinen hallitus, jossa valta kuuluu työläisille ja talonpojille. Ei pidä rajoittaa porvarillisdemokraattiseen vaiheeseen, vaan on edettävä sen kehittämiseen sosialistiseksi.

Neuvostot syntyivät - vallankumousliike ei laajentunut yleiseksi kapinaksi

Vallankumouksellisen liikehdinnän voimistuessa alettiin eri puolilla Venäjää perustaa vallan elimiksi neuvostoja. Moskovan neuvoston 7.12.1905 organisoima lakko johti 17.19.1905 saakka kestäneeseen aseelliseen kapinaan. Taisteluja käytiin monissa suurissa kaupungeissa. Liike ei kuitenkaan kehittynyt yleiseksi kapinaksi ja alkoi hiljalleen laantua. Lopullisesti liikehdintä tukahdutettiin tsaarin toimesta 1907.

Taantumuskausi

Epäonnistuneen porvarillisdemokraattisen kumouksen jälkeen seurasi taantumuskausi. Tsaarin poliisi alkoi vainota vallankumouksellisia. Horjuttavat ainekset joutuivat paniikkiin. Toiminta siirrettiin maan alle. Lenin siirtyi maanpakoon Sveitsiin.

Puolue perääntyi kuitenkin järjestelmällisesti. Toiminnassa käytettiin legaalisia järjestöjä: ammattiliittoja, osuuskuntia, työväenklubeja ja valtakunnanduuma. Vaikeana aikana puolueen piirissä syntyi monenlaisia kuppikuntia. Jopa bolševikkien piirissä levisivät useat mystiikkaa ja idealistista filosofiaa lähestyvät opit. Tätä edesauttoivat uusimman fysiikan löydöt, joita ei osattu yleistää. Tämän johdosta Lenin kirjoitti teoksen "Materialismi ja empiriokritisismi", jossa hän antoi iskun mystikoille ja idealisteille sekä antoi marxilaisen sisällön tieteen uusille löydöille.

Työväenliike nousee - Prahan konferenssi

Vuodesta 1910 työväenliike alkoi aktivoitua. Järjestettiin lakkoja ja joukkokokouksia. Vuonna 1912 puolue järjesti puoluekokousta vastaavan Prahan konferenssin, jossa käsitel-



Lenin saapui 3.4.1917 maanpaosta Petrogradiin. Heti Suomen asemalla pitämässään puheessa hän kehotti työläisiä, talonpoikia ja sotilaita taisteluun sosialistisen vallankumouksen puolesta.

tiin mm. kysymystä, miten käytäme hyväksi julkisen toiminnan muotoja sekä määriteltiin puolueen linja uuteen vallankumoukselliseen nousuun. Konferenssi myös muodosti puolueesta yhtenäisen bolševikipuolueen. Perustettiin myös ensimmäinen laajalevikkinen julkinen sanomalehti Pravda. Sen ensimmäinen numero ilmestyi 22.4.1912.

Lakkoliike alkoi uudelleen. Suuri lakko käytiin Lena-joen kulta-kaivoksilla. Toukokuussa 1911 lakossa oli 300 000 työläistä. Eri tapahtumissa vaadittiin maan pakkoluovutusta ja kahdeksan tunnin työpäivää. Vuoden 1914 alkupuolella lakossa oli jo 1,5 miljoonaa työläistä. Kun maailmansota syttyi bolševikit noudattivat periaatetta, jonka mukaan "imperialistinen sota on muutettava oman maan porvariston vastaiseksi kansalaissodaksi. Hallitseva luokka on voitettava, että voidaan allekirjoittaa oikeudenmukainen rauha".

Bolševikit harjoittivat valistustyötä armeijan piirissä. Venäjän sosiaalisia ongelmia ei oltu ratkaistu, vaan vallankumouksellinen tilanne kehittyi ja kriisi kärjistyi sodan aikana. Maassa esiintyi lakkoliikehdintää ja tsaarin armeija kärsi tappioita. Naiset alkoivat kapinoida. Venäjä alkoi lähestyä toista vallankumousta.

Venäjän toinen porvarillisdemokraattinen (Helmi-kuun) vallankumous

Sota vaikutti kielteisesti maatalouteen ja liikenteeseen. Tsaari ei voinut turvata voittoja rintamalla. Putilovin tehtailla alkoi bolševikkien aloitteesta 23.2.1917 koko Venäjälle levinnyt lakkoliike. Siinä vaiheessa bolševikit kehottivat työläisiä aseelliseen kapinaan 26.2.1917. Kapina voitti seuraavana päivänä, kun Pet-

rogradin varusväki kieltäytyi ampumasta työläisiä.

Bolševikit kehittivät työläisiä muodostamaan väliaikaisen vallankumouksellisen hallituksen, säättämään kahdeksan tunnin työaikalain, lopettamaan sodan ja aloittamaan maareformin. Porvaristo ei enää uskaltanut esittää monarkian säilyttämistä. Työläiset alkoivat perustaa neuvostoja ja sotilaat komiteoita. Syntyi Petrogradin työläisten ja sotilaiden neuvostojen komitea. Uusi väliaikainen porvarillinen hallitus muodostettiin 2.3.1917.

Kaksoisvalta

Itsevaltiudesta tehtiin loppu ja uusi hallitus julisti porvarillisia vapauksia. Vuoden 1917 Petrogradin neuvostojen enemmistö oli kuitenkin pikkuporvarillisilla puolueilla sekä mensevikeillä ja esserrillä. Näiden puolueiden edustajat muodostivat bolševikeilta salassa väliaikaisen hallituksen, johon kuului tilanheroja ja porvareita.

Neuvostojen valta taas perustui aseistettuihin työläisiin ja vallankumouksellisiin sotilaisiin. Siksi väliaikainen hallitus ei voinut hyväksyä ainoatakaan lakia ilman neuvostoja. Neuvostot taas tunnustivat väliaikaisen porvarillisen hallituksen, joka kuitenkin ei hyväksynyt ainoatakaan kansan esittämää uudistusta. Voitiin tehdä vain sellaisia päätöksiä, jotka kumpikin poliittinen voima hyväksyi. Siksi tätä vaihetta sanottiinkin kaksoisvallaksi. Bolševikkien toiminta oli kuitenkin laillista ja jälleen alkoi ilmestyä (5.3.1917) Pravda. Bolševikit aloittivat järjestöllisen organisoimisen ja

Jatkuu sivulla 19

Yhteiskunnallisesti tärkeistä asioista vaietaan

Todellisuus on se, joka ei häviä silloin, kun lakkaat uskomasta siihen. (Philip K. Dick) Epätasa-arvoisuus ihmisten keskuudessa tulee jatkamaan niin kauan kun, kapitalismin perustuva yhteiskuntajärjestys on voimissaan, vallitsevana, mutta tuskinpa sentään ikuisena olotilana, jota porvaristo luokkana pääomapiireineen edelleen hallitsee.

Nykyään kuulee sanottavan, että jako oikeistoon ja vasemmistoon on vanhentunut käsitys. Mutta eihän tässä tarvita edes suurennuslasia, kun huomaa jaon kahteen olevan edelleen voimassa. Poliittisia puolueita on enemmän, mutta pinta-raapaisun alta on löydettävissä kapitalistisen markkinatalouden kannattajat, myötäilijät ja selvää muutosta haluavat vastustajat. Muutosvoimat on onnistuttu "lyömään" hajalle suhteellisen pieniksi ryhmittymiksi, jotka on saatu suorastaan taistelemaan toisiaan vastaan tilantees-

sa, missä kaikki voimat pitäisi yhdistää kapitalismin kumoamiseksi.

Porvaristolla on etunaan suurimmat perinteiset mediat (lehdistö, radio, televisio). Internet aikakaudella he ovat saaneet puolelleen monet some-viestintäyhteydet, joissa "demokraattisesti" jaetaan "puolueetonta" tiedonvälitystä. Jaetaan faktoja, joita mieluusti irrotetaan asiayhteydestä, eikä juurikaan vaiuaduta paneutumaan faktojen takana olevaan todellisuuteen.

Porvariston uusliberaalivaihe tuo nykyisessä tilanteessa mieleen George Orwellin kuuluisan teamuksen, jonka mukaan kaikki ovat tasa-arvoisia; jotkut ovat vain tasa-arvoisempia kuin toiset. Kun Suomea mainostetaan "hyvinvointiyhteiskuntana", ajatuksissa käy ranskalaisen kirjailijan - Anatole France - sarkastinen huomautus siitä, miten kaikki ihmiset ovat tasa-arvoisia, toiset vain haluavat asua pa-

latseissa, toisten tyytyessä siltojen alla nukkumiseen. Suomesta kylä saisi hyvinvointivaltion ilman lainausmerkkejä, mutta tämä vaatisi roimaa tuloerojen kaventamista, mitä nykyinen eduskunta ei tunnustavakaan halukas edistämään, koska se edellyttäisi myös luokkajaon poistamista.

Neuvostoliitto liittolaisineen luhistui suunnilleen 30 vuotta sitten. Kapitalistit saivat hännystelijöineen lisää vettä myllyynsä ajatukselle, että sosialismi hävisi, koska se ei toiminut oikein, kauan eläkään siis vapaa markkinatalous! Ei tänäkään silti näin yksioikoisesti mene. Yhdysvalloista alkunsa saanut NATO perustettiin 1949 muodollisesti porvarillisen demokratian puolustamiseksi ja kylmän sodan aloittamiseksi, jonka vastapainoksi kommunistien leiri sitten loi Varsovan liiton vuonna 1955.

Tutkikaa tarkasti ja perusteellisesti kumpi liitto aloitti maa-



ilmalla useamman uhkan ja meni mukaan erinäisiin sotatilaselkkauksiin. Kyllä imperialistisen kapitalismin järjenvastaisuus tässä surullisessa käytännössä korjaa kirkkaan voiton. Pelkästään siksi nykyisellään maailmanlaajuiseen tuhoon johtava kapitalismi ja suurpääoma lakeijoineen tulisi suistaa raiteiltaan ja antaa mahdollisuus sosialismille, joka kuitenkin on yhteiskuntakehityksessä seuraava vaihe kapitalismista eteenpäin. Mitään muuta realistista tietä ei tunnu löytyvän, vaikka kuinka alettaisiin etsiä. Ei ole olemassa ns. kolmatta tietä, joka ajaisi kapitalismin ja sosialismin ohi.

Eivät sosialistiset pyrkimykset Neuvostoliiton hajoamiseen kaatuneet, vaikka epäilemättä tapahtunut takaisku on kova kolaus kannattajille. Maailmankatsomuksena ja oikeaan osuvana teoriana tieteellinen sosialismi edelleen on elossa. Lukekaa esimerkiksi Kommunistien liiton

vuonna 2016 kustantama pieni mutta arvokas kirja "Dialektisen materialismin perusteet", missä käydään läpi tieteellisen maailmankatsomuksen perusasioita.

On sanottu marxilaisen teorian olevan vanhentunut käsitys, mutta se kyllä on virhetulkinta. Kansalaiset eivät välttämättä tiedä edes maailman ja yhteiskunnan perusteita, kun sokeasti on luotettu valtamedioiden tiedonvälitykseen. Ainakaan minä en missään ole huomannut "Dialektisen materialismin perusteet"-kirjan kumoamisia. Kirja puolustaa hyvin paikkansa: kun sitä ei mitenkään mielekkäästi voida osoittaa vääräksi, niin siitä vaietaan ja toivotaan, ettei se leviä kansan keskuudessa.

Voimme elää kauan jossain harhamaailmassa, mutta lopulta totuus paljastuu kansan enemmistön tietoisuuteen. Demokratia alhaalta ylös ja suunnitelmallinen sosialismi. Siinä on tulevaisuuden näkymät.

Kai Leivo Lohja

Imperialismin uhka maailmanrauhalle ja turvallisuudelle

Meksikon Työväenpuolue (PT) järjesti 25. kansainvälisen kommunistien ja työväenpuolueiden seminaarin "Los partidos y una nueva sociedad" 21.-23. lokakuuta 2021 Meksikossa. Seminaariin osallistui yli 100 puoluetta ja järjestöä eri maanosista, osanottajia oli useita satoja. Suomesta seminaariin osallistui Kommunistien Liitto, jota edustivat varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa ja Cilla Heiskanen. Venäjältä tapahtumassa käytti puheenvuoron Venäjän Kommunistit-puolueen keskuskomitean poliittisen toimikunnan jäsen, keskuskomitean kansainvälisten asioiden sihteeri, Ilja Kleimenov. Ohessa julkaisemme hänen puheenvuoronsa.

Kuluneesta vuodesta on tullut kaikille malliesimerkki maailmanjärjestyksen yksinapaisen järjestelmän puutteellisuudesta ja uusliberalistisen globalisaation selkeästä kriisistä, jota on ihmiskunnalle tyrkytetty viimeisten vuosikymmenten aikana. Kaikkea tätä on pahentanut entisestään koronavirusepidemia, joka on johtanut yleismaailmalliseen pandemiaan ja sen tuloksena maiden ja kansojen enemmistön joutumiseen yksin ongelmiansa kanssa. Joukossa ovat olleet myös kehittyneet maat, jotka ovat omaksuneet maailmanpoliisin roolin, mutta joutuneet tänään tekemisiin vakavien sisäisten kriisinsä kanssa. Ne ovat paljastaneet imperialismin mädäntyneen olemuksen. Samaan aikaan sosialistisen suuntauksen maat ovat osoittaneet huomattavasti korkeamman sietokykynsä vastustaa uusia globaalisia uhkia. Tämä seikka on osoittanut uudemman kerran oikeaksi Leninin aatteiden oikeudenmukaisen käsityksen vapaiden markkinoiden puutteellisuudesta epärehellisten markkinoiden oloissa ja hänen oppinsa ajankohtaisuuden yhteiskunnan kehityksestä.

Taantumuksen voimat hyödyntävät mahdollisuuksia puuttua itsenäisten valtioiden sisäisiin asioihin. Järjestetään etäisesti joukkomittaisia mellakoita ja näennäisen opposition laittomia toimia. Julkaistaan valheellista tietoa, koordinoidaan toimintaa sosiaaliverkostoissa sekä hyödynnetään muissa maissa rekisteröityjä digitaaliресурсеja. Viime kesänä Kuuba joutui tekemisiin ennennäkemättömän yrityksen kanssa puuttua sen sisäisiin asioihin. Käyttäen hyväksi lähinnä Internetin hyökkäysmahdollisuuksia ulkoiset voimat ja Etelä-Floridassa majaileva kuubalais-yhdysvaltalainen mafia esiintyivät Kuubaa vastaan ja pyrkivät järjestämään jonkinlaisen väri vallankumouksen. Käyttäen hyväksi Kuuban kokemaa vaikeuksia, joita voimistivat taloudellisen, kaupallisen ja finanssisaarion toimenpiteet, näiden voimien onnistui houkutella kaduille ryhmä ihmisiä, jotka alkoivat vaatia omien ongelmiansa ratkaisemista.

Sekaantuminen valtioiden asioihin

Maailman lobbarit, joihin lukeutuvat monikansalliset lääkeyhtiöt, aloittivat avoimen sodan maailman ensimmäisiin lukeutuvaa koronaviruksen vastaista rokotetta, Sputnik V:tä, vastaan, jonka kehittivät venäläiset asiantuntijat. Tämä on osoitus vapaiden markkinoiden puutteellisuudesta epärehellisten markkinoiden tilanteesta. Sen tuloksena syntyivät olosuhteet, joiden vallitessa useat maat kieltäytyivät toimimasta tehokasta rokotetta pandemian ollessa pahimmillaan. Imperialismi pakotti maat ja kansat toimimaan omien etujensa vastaisesti.

Mutta pian kyseisiä marsseja alkoivat hyödyntää myös vandaalit, jotka alkoivat varastaa irtaimistoa ja hyökätä miliiseja ja vallanku-

mouksellisia vastaan. Nämä puolestaan lähtivät kaduille puolustamaan omaa vallankumoustaan. Tuloksena oli ryöstötoimia, myymälöiden ja infrastruktuurin kohteiden tuhoamista, sosialistisen omaisuuden ryöstämistä ja, mikä pahinta, mellempien osapuolien kärsimää haavoittumisia ja kuolemia. Ainoastaan Kuuban kansan lujuus ja sen uskollisuus vallankumouksen ihanteille auttoivat hallitusta kestämaan ja torjumaan itsenäisyyden menettämisen uhan. Imperialistit perääntyivät, mutta lopettivatko he yrityksensä tuhota kansanvalta tässä maassa?

Ulkoinen vaikutus torjuttava
Mielestäni on saatava aikaan järjestys Internetin resurssien käytössä



Suomalaiset edustajat yhdessä Meksikon Työväenpuolueen edustajien kanssa. Vasemmalta lukien Tommi Lievemaa, Cilla Heiskanen, Miriam Saldana, Alberto Anaya (PT:n puheenjohtaja) sekä Ilja Kleimenov.



Kiintoisan puheenvuoron käytti Venäjän Kommunistit-puolueen Ilja Kleimenov. Kuvassa Ilja Kleimenov yhdessä Alberto Anayan (vas) ja Venäjän Kommunistit-puolueen Sergei Malinkovitshin kanssa.

Ulkoinen vaikutus torjuttava
Mielestäni on saatava aikaan järjestys Internetin resurssien käytössä

kansainvälisellä tasolla, sekä tuettava kaikkia aloitteita Internetin mahdollisuuksien rajoittamiseksi tiuhutyötoimintaan sekä tilanteen horjuttamiseen muissa maissa. Sitä varten olisi hyväksyttävä säännöt, jotka säätävät Internetin toiminnan kaikkialla maailmassa sekä hyväksyttävä oikeudellinen perusta, joka mahdollistaa vahingollisten resurssien käytön estämisen ja verkostojen vahingollisen käytön torjumisen.

Lenin on sanonut, että "mikä tahansa vallankumous merkitsee jotain vain, jos se osaa puolustautua." Tästä ovat todistuksena tänään Kuuba, Venezuela, Nicaragua ja Vietnam.

On välttämätöntä kehittää uusia taistelun mekanismeja, jotka auttavat puolustamaan meitä petturuudesta ja opportunistista. Mutta sosialismin ainoastaan ulkoisten tunnusten eli punaisten lippujen, perustajien kuvien ja kommunistien tunnusten esille tuominen ei myöskään ole Leninin viitoitamaa tietä.

Imperialismin voimat USA:n johdolla jatkavat keinotekoisien esteiden rakentamista maiden ja kansojen välillä eri puolilla maapalloa ja niiden hajottamiseksi ja asettamiseksi vastakkain. Liberaalisten arvojen puolustamisen syyllä USA puuttuu suvereenisten valtioiden sisäisiin asioihin ottamalla sitä varten käyttöön taloudellisia pakotteita.

Sodan uhalla keinotellaan

Toisaalta Venäjän, Kiinan tai Iranin vastaisessa toiminnassa USA levittää aktiivisesti myyttiä sodan uhasta, kun taas itse irtisanoutuu kansainvälisistä aseriisunta- ja aseiden rajoituksen sopimuksista. Tiukkojen pakotteiden politiikkaa Kuubaa vastaan on sovellettu jo yli 60 vuotta tukemalla tällaista politiikkaa jatkuvasti uusilla toimenpiteillä. Tästä politiikasta kärsivät myös Venezuela ja Korean demokraattinen kansantasavalta.

Venäjän vastaisten pakotteiden käyttöönotto muka siitä syystä, että Venäjä aiheuttaisi sodan uhatta Euroopassa, suuntautuu Euroopan maiden mukaan saamiseksi vastakkainoloon Venäjän kanssa. Tällä tekosyyllä perustetaan sotilastukikohtia erityisesti Itä-Eurooppaan. Pohjois-Atlantin sopimuksen NATOn ydinaseiden sijoittaminen muodostaa lukuisia riskejä kyseisten Euroopan maiden turvallisuudelle aseellisen konfliktin tapauksessa Venäjän kanssa. Kyseisten maiden hallitusten ja kansojen olisi tajuttava tämä asia ja toimittava kansallisten etujensa mukaisesti.

Imperialismi muodostaa uhan ihmisten ja valtioiden turvallisuudelle jopa silloinkin, kun se yrittää taistella terrorismia vastaan, mistä todistena lukuisat tapahtumat Lähi-Idässä. Ne kulminoituivat USA:n ja sen liittolaisten kiireeseen pako Afganistanista 20 vuotta kestäneen miehityksen jälkeen. Mainittuna aikana USA:n ja sen liittolaisten ei onnistunut luoda sinne kansallisia turvallisuusjoukkoja, jotka olisivat pystyneet torjumaan Talibanin muodostaman uhan. Oman onnensa nojaan jätettiin satojatuhansia paikallisia asukkaita, jotka näinä vuosina olivat tukeneet liittolaisia. Se oli kaikkein epäonnistunein sotilasoperaatio, jonka tulokset horjuttavat luottamusta Lännen tyrkyttämiä arvoja kohtaan ympäri maailmaa.

Rauhanpolitiikka nostettava esille

USA:n, Australian ja Iso-Britannian välisen AUKUS-liiton perustaminen aiheuttaa jännitystä Euroopassa ja maailmalla sekä kiihdyttää asevarustelua. Sellaisten käsikirjoitusten suhteen Lenin kehotti aikoinaan kansoja tukemaan rauhaa edistävää ulkopoliittikkaa. Tämä politiikka tunnetaan kansainvälisissä suhteissa Neuvostoliiton ulkopoliittikan nimellä. Me panemme tyytyväisyydellä merkille, että tämän politiikan perusperiaatteet ovat säilyneet myös Venäjän nykyisen valtion aikana.

Lenin on myös puhunut imperialismin kapitalismin viimeisenä vaiheena sekä siitä, että tässä vaiheessa kapitalismin on entistä vaikeampaa jatkaa taisteluaan. Tästä syystä Lenin kehotti kansallisia vapautusliikkeitä auttamaan työväenluokkaa. Tänään me kannatamme Venäjällä vasemmistovoimien laajojen liittojen osalta Latinalaisen Amerikan maiden kokemusaineen hyödyntämistä. Lenin puhui myös kommunistien työn tärkeydestä porvarillisissa parlamenteissa ja ammattiyhdistysliikkeissä. Tästä syystä me annamme tänään suuren merkityksen vaaleille. Venäjän Kommunistit-puolueella on jo yhdeksän edustajaryhmää alueellisissa parlamenteissa ja 300 kunnanvaltuutettua. Samaan aikaan on tärkeää muistaa myös Leninin eräs toinen opetus siitä, että minkäänlainen enemmistö porvarillisissa parlamenteissa ei takaa välttämättä vallankumouksen saavutusten peruuntumattomuutta.

Edistystä puolustettava

Jos imperialistista valtiokoneistoa ja sen voimarakenteita ei murskata, eikä rakenneta uutta sosialistista valtiota armeijoihin ja järjestyksenpitäjiin, niin silloin vastavallankumousyrityksillä on aina mahdollisuutensa toimia. Me näemme tämän Leninin ajatuksen Latinalaisen Amerikan eräiden maiden esimerkeissä.

On selvää, että maailman tilanne tulee kehittymään siten, että ainoastaan maailman kaikkien maiden ja niiden edistykseellisten voimien solidaarisuus, jotka toteuttavat Kuuban, Venezuelan, Vietnamin, Nicaraguan ym. tavoin itsenäistä politiikkaa, tulee lujittamaan moninapaisen maailman mallia. Mallia, josta muodostuu avain kaikkien valtioiden ja kansojen rauhan ja turvallisen olemassaolon saavuttamiseen.

Ilja Kleimenov
Venäjän Kommunistit-puolue

Evan ja Mediapoolin luokkayhteiskunnan palautus

Kookoomus-johto vakuutti 80-luvulla, että luokkayhteiskunnasta oltiin kasvettu tasa-arvo yhteiskunnaksi, kun samaan aikaan EVA (Elinkeinoelämän valtuuskunta) toteutti projektia, peruskoulun yhteisöllisten sisältöjen (sosialististen?) romuttamiseksi. EVA onnistui projektissaan, yhteisöllisyys katosi koulusta kuin yhteiskunnastakin. "Luotettava" tiedonvälitystä turvaamaan – johtavien medioiden toimesta – perustettu Mediapooli (2015) pyrkii vakiinnuttamaan eriarvoisuutta kasvattavan yhteiskunnan tilan.

EVA perustettiin 1974 työnantaja-järjestöjen toimesta vastavoimaksi ay-liikkeen ja poliittisen vasemmiston kasvaneelle vallalle, tuottamaan tietoa ETLA:n (Elinkeinoelämän Tutkimuslaitos) kanssa työnantajien tarpeisiin. Keskeinen teema oli "avoin yhteiskunta", joka viittasi tieteenfilosofi K. Popperin (1902-1994) tuotantoon. EVA on yhteiskunnallisissa tutkimuksis-

saan pysynyt uskollisesti perustajien, työnantajien näkökulmien palvelijana, joilta se on myös rahoituksensa saanut.

Mediapoolin syntyhistoria ja tarkoitusperät jäävät hämärän peittoon. 2015 helmikuussa maassa istui Stubbin hallitus, jonka alaisuudessa toimi Huoltovarmuuskeskus (HVK) Työ- ja elinkeinoministeriön tontilla. Stubb tuli Kataisen seuraajaksi 2014 kesäkuussa. Uskottavaa on, että Mediapoolin synty vie Kataisen aikoihin ja sen tulopuoli katetaan kukkaroistamme, verovaroin. Ei siitä mihinkään päästä, että SOME vyöryy kaikenlaista törkyä, mutta tarvittiinko siihen tällainen elinvalvomaan vai onko kuitenkin kysymys siitä, että "virallinen" journalismi levittää yhdenmukaista "totuutta"? Se totuus asettuu kuitenkin puolustamaan valtaeliittiä, virallisia instituutioita, "VN:n ja Eduskunnan työrauhaa". Eikö tämä sohaise demokratiaa silmille, "vallan vahtikoiran" roolia sysätään SOME:lle?

Ay-liike ja poliittinen vasemmisto sekä heidän mediansa on "niskalankitettynä" asentoon, jolla ei "valtaa vahdita". EVA on saavuttanut alkuun panemansa suuren yhteiskunnallisen muutoksen, kun voimaantuneet ovat lukuisat yksilöllisyyttä korostavat yrittäjäjärjestöt ja Veronmaksajien keskusliitto, veroja "keventävine" kantoineen. Edustivatko vastuullisuutta kuitenkin perinteiset työnantajajärjestöt keskusliittoineen sekä kaupakamarit? Tämä kysymys on syytä esittää kun tarkastelemme maamme taloudellista- ja tasa-arvokehitystä suuren murroksen, 80-luvun puolivälin jälkeen. Yhä useampi – tutkimuskin – näkee meidät luokkina, joiden onni ja ongelmat periytyvät yli sukupolvien. Ehkä aloitamme taas luokkatietoisuuden luokkakierron pitkän syklin, luokista luokattomuuteen?

Hannu Ikonen
Lieksa/Ispica, Sisilia

Tulan puolustuksesta 80 vuotta

80 vuotta sitten 29.10.- 14.12.1941 käytiin Tulan puolustustaistelut hitleriläisiä valloittajia vastaan. Nämä taistelut olivat vain osa laajempia taisteluja Moskovan puolustamiseksi, mutta kiinnittävät huomion juuri näihin taisteluihin. Ensinnäkin siksi, että Tulaan, joka sijaitsee noin 200 kilometrin päässä Moskovasta etelään, liittyy eräs sankarillinen sivu Moskovan puolustustaisteluista. Tämän lisäksi Tulan asukkaiden käymä taistelu osoittautui hyvin tehokkaaksi. Marsalkka Zhukovin arvion mukaan "saksalaisten joukkojen murskaamisessa Moskovan edustalla juuri Tulan asukkaat näyttelivät ratkaisevaa osaa". Tula oli ensimmäinen kaupunki, jota ei luovutettu saksalaisille. Siksi ei ollut sattuma, että asetehtaiden kaupunki palkittiin Sankarikaupungin arvonimellä. Toiseksi siksi, että olen itse syntynyt ja kasvanut Tulasessa. Se on kotikaupunki ja minulle on erityisen läheinen sen historia, josta olen ylpeä. En ryhdy erittelemään käytyjen taistelujen strategiaa ja taktiikkaa, vaan kuvaillen käytyjä taisteluja kaupungin tavallisten asukkaiden ja ennen kaikkea kansan nostoväen taistelijoitten näkökulmasta.



Tulan taisteluissa syntyneillä työläisten nostoväki-osastoilla olivat ratkaiseva osuus siihen, etteivät fasisit koskaan vallanneet Tulaa. Boris Sergejevitsh Skvortsov oli ammatiltaan vuori-insinööri ja osallistui Tulan puolustukseen. Huolimatta vahvasta ikinäköisyydestään hän kieltäytyi evakuoinnista ja astui nostoväkeen.

rivaunu, jonka kuljettaja kiroili sitä, että kaduille oli kaivettu oja ja tiesulkuja (puolustuksen valmistelu oli hoidettu perusteellisesti).

Guderianin tankit lyötiin polttopulloilla ja it-tykeillä.

Kestävyyden ja urhoollisuuden lisäksi Tulan puolustajilla ei ollut asetta mitään muuta saksalaisten hyökkäystä vastaan, jonka perusvoiman muodosti Guderianin kuuluisa panssariarmeija. Ensimmäisenä taisteluun osallistuivat luutnantti Volnjanskin ilmatorjunnan sotilaat, jotka tavallisuudesta poiketen tulittivat panssareita it-tykeillä suoralla tähtäyksellä. Puolustajilla ei ollut muita panssaritorjunta-aseita, paitsi Tulan viina- ja likörirehtaassa valmistettuja polttopulloja ("Molotovin kokteileja").

Ilmatorjuntatykin ammuksen laukauksen lähtönopeus oli korkea ja sen osuessa panssariin siitä putosi torni. Se oli erittäin tehokas keino, mutta samalla myös hengenvaarallinen. It-miehet aiheuttivat saksalaisille joukoille suuria tappioita, lyhyessä ajassa tuhottiin 14 panssarivaunua. Guderianin joukkojen hyökkäys pysähtyi, mutta samalla tuhoutui myös it-miehiä, joiden luutnantti Volnjanski, jonka nimeä kantaa yksi Tulan kaduista.

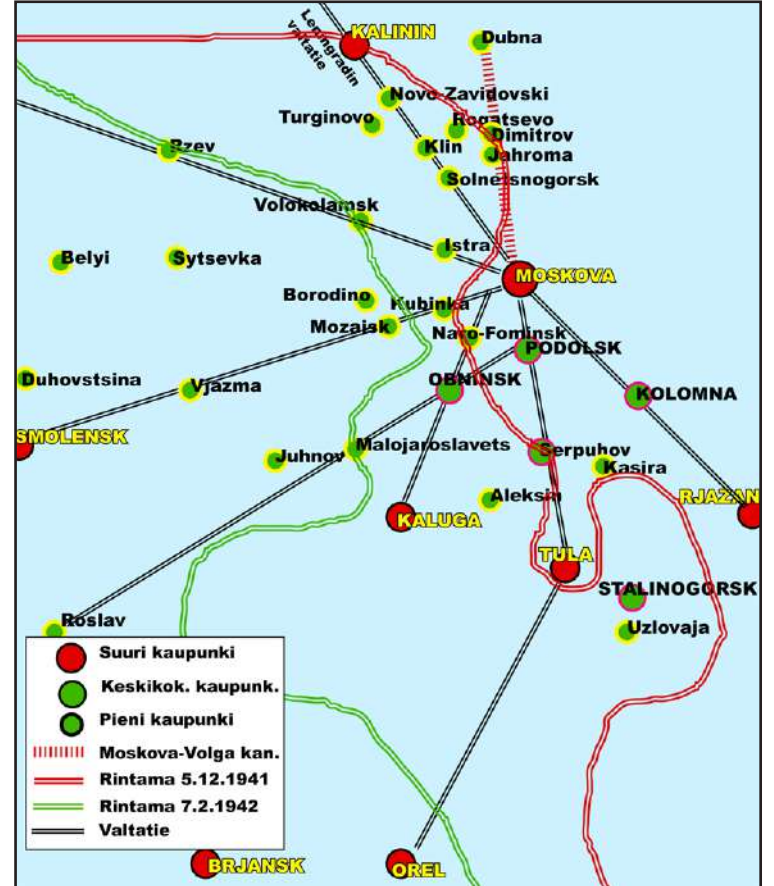
Guderianin panssarijoukot yrittivät vielä useita kertoja valloittaa kaupungin, mutta kaikki hyökkäykset torjuttiin. Perässä tuleva saksalainen jalkaväki torjuttiin kansan nostoväen ja sisäministeriön rykmentin voimin.

Kansan nostoväki päätti taistella loppuun saakka

Kansan nostoväen osastojen muodostamisesta kerron isäni esimerkin perusteella. Hän ei kuulunut puolueeseen. Sota oli jo jatkunut jonkin verran, mutta isää ei kutsuttu armeijaan voimakkaan ikinäköisyytensä vuoksi. Sitten lokakuun lopulla saksalaisten lähestyessä Tulaa isä, joka oli ammatiltaan kaivosinsinööri, valmisteli viimeisen hiilikaioksen räjäyttämistä ja itse painui sotilaspäiriin kysymään, mitä hänen olisi tehtävä. Siellä ryhdyttiin etsimään hänen henkilöstömappia, mutta sitä ei vain löytynyt. Ilmeisesti joku holtiton kanslisti oli hukannut sen. Silloin isälle esitettiin hänen sanojensa mukaan kahta vaihtoehtoa - joko evakkoon tai kansan nostoväkeen.

Isäni sanojen mukaan hän mietti asiaa seuraavasti: "Täällä on kotini, täällä on äitini. Miten voisin lähteä täältä jonnekin?" -Ja niinpä hän kirjoittautui Tulan työväestön rykmentin eräeseen hävittäjäpataljoonaan rivimieheksi, vaikka olikin asiantuntijana korkeakoulusta.

Tulan työväen rykmentti muodostettiin ihmisistä, joita ei sinänsä



Brjanskin rintaman joukot joutuivat lokakuussa 1941 saarroksiin. Joukkojen rippeet murtautuivat saarroksista 23.10. ja vetäytyivät Guderianin panssarivoimien ahdistamana Tulaan. Asukkaiden voimin 1 500 sotilasta huollettiin. Uudelleen muodostetun 50. A:n huoltoelinten ja kaupungin työläisosastojen kanssa pysäytettiin Guderianin panssarivoimat. Fasisit eivät onnistuneet murtaamaan Tulan puolustusta ja yritys kourata Moskovaa etelästä torjuttiin Tulasessa. Guderian yritti kiertää kaupungin, mutta menetti operatiivisen tiheydensä eikä onnistunut aikomuksissaan. 5.12.1941 alkaneessa Puna-armeijan vastahyökkäyksessä hitleriläiset työnnettiin takaisin länteen ja Moskova pelastui.

kutsuttu armeijaan - vanhemmista ihmisistä, invalideista, piimäparroista sekä niistä, jotka isän tavoin eivät tahtoneet lähteä evakoon. He eivät olleet asevelvollisia, mutta päättivät tietoisesti ja vapaaehtoisesti taistella viimeiseen asti.

Tilanne huononi ja Tulan asesevät aloittivat asetuoannon

Taistelijoille jaettiin varastosta vanhoja ranskalaisia kiväärejä, joissa lukko oli epätavallisessa paikassa ja niitä oli hankala käyttää taistelussa. Nostoväelle ei ehditty antaa sotilaskoulutusta ja heidät lähetettiin suoraan juoksuautoihin, siviilivaatteissa, joissa he olivat tulleet kotoa. Puna-Armeijaan työväestön rykmentti hyväksyttiin vasta Tulan taistelujen loputtua, eikä heille jaettu armeijan muonaa. Vihollisen aloitettua hyökkäyksen heille komennettiin: "Putki se ja se, tähtäin se ja se", mutta valitettavasti enemmistö heistä ei ymmärtänyt komentosanoja. He ampuivat vihollisen profiileja ja osuvuus oli huono. Muuten ensimmäisen hyökkäyksen he torjuivat ja "oman" fasisin isä ampui melkein suoraan kohtilaukauksella.

Puolustuksen ensipäivinä suurten tappioiden hinnalla nostoväki yhdessä sisäministeriön rykmentin kanssa onnistui torjumaan vihollisen hyökkäykset, minkä jälkeen rintamalle alkoi saapua apujoukkoja. Mm. rintamalle saatiin hyvin koulutettuja rykmenttejä Kaukoidästä, joita tulalaiset nimittivät "siperialaisiksi!" ja joita he pitivät ihmekankareina.

Tästä kaikesta huolimatta marraskuussa Tulan tilanne vain huononi huononemistaan. Joulukuun alkuun mennessä saksalaiset piirittivät kaupungin, joka ei kuitenkaan antautunut, vaan jatkoi vastarintaa sekä sitoi kahden saksalaisen armeijan toimet. Tulan asesevät aloittivat ampuma-aseiden tuotannon sekä tykkien ja panssareiden korjaamisen alkeellisella kalustolla, jota ei ollut katsottu tarpeelliseksi

kuljettaa pois Tulan tehtaiden evakuoinnin aikana,

Vastahyökkäys alkoi ilman operatiivista taukoa

Väsyneet saksalaiset siirtyivät 5. joulukuuta puolustukseen ja jo seuraavana päivänä, ilman mitään operatiivista taukoa, mikä oli sotastrategian kannalta epätavallista, neuvostojoukot aloittivat Tulan hyökkäysoperaation, jonka tuloksena vihollinen pakotettiin perääntymään kauaksi länteen.

Myöhemmin Tulan työväestön rykmentistä muodostettiin Puna-Armeijan vakituinen joukko-osasto, joka näytteli tärkeää osaa mm. Kalugan vapauttamisessa. Ne, jotka liittyivät rykmenttiin syksyllä eivätkä lähteneet evakoon, palasivat takaisin kansantalouden palvelukseen.

Kunnioitan syvästi isää siitä, että hän menetteli näin. Silloin hänellä olisi ollut laillinen oikeus ja jopa velvollisuus jäädä pois rintamalta. Kuitenkin hän jäi palvelukseen Tulan työläisten rykmenttiin. Liberaalit ovat taipuvaisia jaarittelemaan rintaman taakse jätetyistä sulkupataljoonista, joiden ansiosta Neuvostoliitto muka voitti sodan Hitleriä vastaan. Mutta miten tapahtui niiden satojen tuhansien kansan nostoväen sotilaiden kanssa, jotka hetkellä, jolloin kaikki oli hajoamaisillaan, lähtivät aivan vapaaehtoisesti rintamalle, kestivät kaikki vastoinkäymiset ja voittivat sodan? Heitä ei ainakaan kukaan ajanut rintamalle.

Ei, hyvät herrat, ilman kansamme eli työläisten, talonpoikien ja sivistyneistön osoittamaa mittavaa sankaruutta voitto Suuressa Isänmaallisessa sodassa olisi ollut kerrassaan mahdoton. Ja tänään minä osoitan vielä kerran kunnioitusta, ihastusta ja kiitollisuutta Tulan puolustajille, jotka turvasivat sekä omaa kotikaupunkia, että myös koko maata.

Sergei Skvortsov
NKPN keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri
27.11.2021



Ilmatorjuntatykkien suorasauntauustulella torjuttiin Tulan taistelussa menestyksellisesti panssareita. Guderianin armeija joutui perääntymään. Tämän johdosta Hitler erotti Guderianin komentajan tehtävistä.



Sergei Skvortsov

Tulan kaupungin hymnissä on sanat "Tula takoi vuosikatoja aseita ja alkoi itse muistuttaa pysyvä". Todellakin, kaupunki on aina tuottanut aseita ja on valmistanut niitä jo 500 vuotta, mikä on synnyttänyt erityisen tulalaisen luonteen. Kaupungin olemassaolon 900 vuoden aikana siitä on taisteltu lukuisia kertoja, mutta kuten isälläni oli tapana sanoa, "Tulaan ei ole koskaan astunut ulkomaalainen valloittaja". Tässä asiassa huomattava osuus kuuluu kaupungin asukkailla, jotka sekä tuottivat aseita, että myös käyttivät niitä pelottomasti.

Tula on oikeutetusti Sankarikaupunki

Kaupungin sankarillinen menneisyys muistuttaa itsestään myös tänä päivänä. Asuintalostani Tulasessa oli vain 200 metriä raitiovaunupysäkille, missä syksyllä 1941 kulki rintamalinja. Siellä myös saksalaiset pysäytettiin. Keskuspuistossa on kaupungin kaatuneiden puolustajien veljeshauta, josta pidetään hyvää huolta (yksikään liberaali ei ole vielä uskaltanut sanoa, että sellaisia paikkoja ei enää tarvita). Olen ulkoillut puistossa ja kävellyt sinne Agejevin katu pitkin, joka on nimetty Tulan työväen rykmentin ensimmäisen komissaarin mukaan. Hän sai surmansa heti ensimmäisissä taisteluissa, yrittäessään kuljettaa pois taistelukentältä haavoittuneita tovereitaan. Tämänkin esimerkki paljastaa neuvostovastaisten aineiden väitteet, jotka nimittivät Puna-Armeijan komissaareja mättömiksi pelkureiksi. Ei, hyvät herrat, pelkureita ei siellä ollut, eikä ollut sattuma, että saksalaiset eivät ottaneet vangiksi poliittisia työn-



Tiesulku Tulan keskustassa, 200 metrin päässä Tulan Kremlistä lokakuussa 1941. Neuvostojen kadun ja Lenininkadun (siltoin Kommunardien katu) risteyksessä.

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Markkinat eivät synnytä kestävästä kehitystä

Tänään kestäväan kehitykseen tai luonto- ja ilmastoystävällisyyteen pyritään matalalla energian kuluksella, valmistajien raaka-ainesten kierrätettävyydellä, mutta ei nimeksikään niiden käyttöä. Näin markkinat haluavat meidän toimivan, kotitalouskoneet tulee uusia alle 10 vuodessa, autot alle 12:ssa, rakennusten kiinteät osat (putket, katot ym.) alle 20:ssä ja itse rakennukset eivät saa elää viittäkymmentä vuotta kauempaa. Näillä ehdoilla infra ja kaa-voitusta uusitaan, markkinoiden ehdoilla.

Vahva valtio, tullit ja verotus ovat ainoat keinot ohjata tuotantoa kestävämpään suuntaan ja muuttaa markkinakäyttäytymistämme. Elin-tarviketuotanto on ainoa, jota valvotaan tullein ja verotuksin tuote-turvallisuuden ja terveyden nimissä. Toki sähkölaitteilla ja muilla kappineilla on omat turvallisuusstandardinsa, mutta niiden kestävyyslelle ja käyttöiälle niillä ei ole merkitystä, vaikka nämä aikaulottuvuudet olisivat ympäristön kannalta merki-

tyksellisimmät. "Markkinat" haluavat tuottaa tuotteita entistä enemmän ja me haluamme tarpeisiimme niitä ostaa, "heikon valtion" seurates-sa sivusta.

10 vuotta vanhan pesu-koneen jouduin uusimaan täällä Sisiliassa, koska sen "automaatiikan uusiminen olisi yhtä kallista, kuin uuden hankinta". Koneet ovat samanlaisia ja samanhintaisia koko EU:n alueella. Suomessa minulla on toimiva, 40 vuotta vanha "Passeli", joka toimittaa saman tehtävän kuin uudemmatkin, tosin vähän enemmän virtaa ja vettä kuluttaen. Kun koneen raaka-aineet "kierrätetään" neljä kertaa teräsläyryinä ja muina tarpeina Kiinaan ja tuodaan sieltä "entistä ympäristöystävällisempinä" koneina takaisin Suomeen tai Sisiliaan, niin uskon päästöjä syntyvän enemmän kuin pitkäikäisestä "Passelista". Tämän "kierron" päästöjä eivät markkinat ja "heikot valtiot" halua mitata eivätkä puuttua markkinoiden omaehtoisuuteen.

Vapaakauppa ja sen toimijat - EU mukaan lukien - ovat luoneet markkinoihin puuttumattomuuden järjestelmän, joka tukee – jopa verotuksellisin keinoin- tavaroiden kasvavaa tuotantoa väittäen, että kier-rätys, kiertotalous ja energian säästö laitteissa ovat tekijöitä, jotka pelastavat ympäristömme. Toimista huolimatta neitseellisten raaka-aineden kulutus kasvaa ja samalla energian kulutus kasvaa, koska markkinaehtoinen "kierrätys" vaatii myös energiaa.

Ilmaston kannalta YK voisi olla "pelastusrengas", joka uudelleen synnyttäisi "vahvat valtiot" yhteisine sääntöineen, verotus ja tullioikeuksineen ja vapaakauppaan puuttuen. Maailmaa ja ilmastoa ei pelasteta markkinaehtoisesti eikä markkinoiden luomin "ilmastoystävällisin" tuottein ja sanavalinnoin.

Hannu Ikonen
Lieksa/Ispica

Virran kahdeksan uoma

Maailman meno on vauhdikasta eikä virtaus osoita hidastamisen merkkejä. Mistä tulemme ja minne olemme menossa? Pääuoma virrassa on talouden pitkä taantuma, joka alkoi 1970-luvulla 30 li-havan vuoden jälkeen ("Les Trente Glorieuses"). Jakso perustui sodan jälkeiseen talouskasvuun, valtiojohtoiseen tuotantjärjestelmään, maaltamuuttoon ja sosialistisista maista kopioituun hyvinvointiyhteiskuntaan. Jakson päättymisen tärkeimpiä syitä olivat raakaöljyn hinnannousu, kulutushyödykkeiden ja kodinkoneiden ostoinnostuksen taantuminen ja Vietnamin sodan kustannukset.

Taantumaa vastaan on kamppailtu monin keinoin. Vuonna 2019 tuli pää vetävän käteen. Aiemmin inflaatio määriteltiin rahan määrän kasvuksi, nykyään kiinnitetään huomiota enemmän onasteltuun hintojen nousuun. Virran toinen uoma on erittäin voimakas inflaatio, jota ei voida estää muuttamalla sanojen merkityksiä. Setelirahoituksen

aiheuttamat suuret vesimassat ovat saapumassa pääuomaan.

Kolmas uoma kertoo sodan saapumisesta rikkaisiin maihin. Tämän certainen sotien kierre alkoi Irakin kauppasaarosta syksyllä 1990. Kesti lähes 30 vuotta ennen kuin vauraat länsimaat saivat maistaa omaa lääketänsä virussodan muodossa. Arabien ja afgaanien terrorisoimisen sijasta nyt pelotellaan omia kansalaisia. Oletettavasti tällä yritetään peittää talousjärjestelmän romahdus.

Neljäs uoma on ekologinen. Suoraan sanottuna: maailma hukkuu paskaan. Samalla tavalla kuin suhteellisen vaaratonta virusta käytetään talousromahduksen peittämiseen, ilmastomuutoksen torjunnasta on tullut keino peittää keino-telijoiden jäljet. Se on myös hyvä tekosyy laskevaan elintasoon.

Energiapoliittisesta uomasta olenkin jo kirjoittanut. Halvan

ja rajattoman polttoaineen aika on päättynyt. Jo yksin tämä merkitsee vääjäämättömiä mullistuksia maailmanpolitiikkaan ja erilaisiin yhteiskuntajärjestelmiin. Kuudes uoma liittyy tiiviisti viidenteen. Se, joka hallitsee energiantuotantoa ja kauppalikennettä, hallitsee maailmaa. Tätä sotaa käydään monin eri keinoin.

Tiedonvälityksen virtaus ratkaisee sen, kuinka suuri yleisö asioihin suhtautuu. Toisin kuin sanotaan, valheen jäljet ovat pitkät. Tästä pääsemme kahdeksanteen uomaan, moraaliseen velkaan. Julma totuus saattaa valjeta välle yllättäen ja siitä seuraa jotain, mitä on vaikea enustaa. Jäät eivät kuitenkaan ole vielä sulaneet, joten massat ovat vielä tiukasti paikoillaan. Hassua, kuinka kaikki sivujoet osuvat pääuomaan jotakuinkin samanaikaisesti. Täydellinen myrsky.

Tauno Auer
Helsinki 22.10.2021

Työ, tuotanto, kulutus

Muistan vielä hyvin, miten 2000-luvun alkupuoliskolla silloinen kansanedustaja Eero Heinäluoma totesi eläkkeisiin tulevan tuntuvan lisän. Ja niinhän siinä taas kävi, että eläkkeet nousivat kymppillä ja asunnon vuokra kahdella. Eli lisäys tehtiin heti tyhjäksi. Samankaltainen tilanne on työläisten palkoissa: mikäli onnistutaan saamaan parin euron lisä tuntipalkkaan, voit olla varma, että esim. elintarvikkeiden hinta vastaavasti kohoaa. Tämä tilanne jatkuu vuodesta toiseen. On työ, tuotanto, kulutus -oravanpyörä, eikä loppua työtaistelulle taida olla näkyvissä, elämmehän kovassa markkinataloudessa, missä suunnitellen kaikki mahdollinen on kauppatavaraa, jota kulutetaan ja heitetään roskiin.

Neuvostoliittoa aikoinaan moitittiin totalitarismin periaatteita noudattavaksi järjestelmäksi, mihin oli päässyt pesiytymään oma yläluokka. Näin vakuuttivat erityisesti ne, joiden mielestä kapitalismissa, tuhlauksen markkinataloudessa, luok-

kajako porvaristoon ja palkkatyöläisiin on aivan ok.

Neuvostoliitossa käytäntö ei aina vastannut hyvää, tieteellispohjaista teoriaa, joka pääpiirteissään osui oikeaan, sillä vielä tänään yhteiskuntia vaivaa jako kahteen: tuotantovälineiden omistajiin ja usein pientä palkkaa vastaan työ-tätekeviin, eli sanalla sanoen porvaristoon ja proletariaattiin. Ei tämä tilanne uusliberaalissa vaiheessa ole muuttunut, poistumisesta puhumattakaan.

Toki tiedän varsin hyvin, että George Orwellin maineikkaat teokset -"Eläinten vallankumous" ja "Vuonna 1984" - käsittelivät Neuvostoliittolaisten yhteiskuntajärjestystä. Mutta ei ehkä kuitenkaan niin totaalisesti kuin ollaan ajateltu ja mitä oikeistopropaganda antaa ymmärtää. Neuvostoliitto liittolaisineen koki tappion romahdettua kapitalistien

suurella avustuksella. Ja tänään kapitalismi, uuden teknologian ansiosista on päättynyt jo tilanteeseen, missä ääneen lausumattomia ajatuksia kohtapuoliin kyetään seuraamaan, kontrolloimaan yleensä kansalaisten käytöstä, jonkinlaisena tehovalvontana, missä yksityisyydensuojaa tullaan pikkuhiljaa askel kerrallaan murentamaan ja toivomaan, ettei kansa sitä huomaa, kun siitä ei pidetä meteliä suurissa ja vaikutusvaltaisimmissa medioissa, jotka ovat suurpääoman omistuksessa.

Pääomapiirit eivät koskaan vapaaehtoisesti tule luopumaan etuoikeuksistaan, vaikka kuinka on osoitettu, että porvarillisen ylivalvan muodot tulevat usein johtamaan liberalistista fasismiin. Tämä kehitys-suunta on saatava pysäytettyä: kaikki tuhoon johtavan kapitalismin vastustajat, yhdistetään voimamme!

Kai Leivo
Lohja

Yllätys ellei USA:n F-35 voita

Kesisuomalaisen toimitus ei pahastune, vaikka lainaankin kirjoitukseni otsikoksi Keski-suomalaisen 23.11.2021 pääkirjoituksen sanomaa. Olisiko niin, että lehdellä on suljettujen ovien taikaista tietoa. Kun seuraa nykyisen Suomen Yhdysvaltoihin kohdistuvaa nöyrytystä ja nuolentaa, ei voi kuvitella, että joku poliittinen henkilö tai puolue uskaltaisi vastustaa hävittäjien tilausta Yhdysvalloista. Kenraalit ovat iät ajat olleet jenkki ihailijoita. Ovat ehkä talouttaankin parantaneet olemalla jenkkiaseitten lobbareita. Kenraalin eläke on pieni, en tiedä onko heitä nähty Hurstin Valinnassa?

Hävittäjähankinnassa säälin konevalmistajia, jotka osallistuivat silmänlumeeksi tarkoitettuun tarjouskilpailuun. Uhasivat nimelliseen "kilpailuun" paljon rahaa. Tämä nimellinen kilpailu oli tarkoitettu veronmaksajien harhauttamiseksi. Kyseessä on valtava rahasumma, jolla Suomessa olisi parannettu monia puutteita.

Kaikki Suomen satukirjailijat on palkattu kertomaan Suomea uhkaavista tapahtumista ja

kuinka kaikki uhkat torjutaan uusilla Horneteilla. Entäpä koronatauti? Totuus on aika karu. Uudet Hornetit eivät tuo turvallisuutta, päinvastoin. Suomi altistuu Venäjän ensiiskulle. Ilmeisesti Suomi pääsi liian vähällä toisesta maailmansodasta. Taas pitäisi päästä lähtemään päin Inhaa Itää, nyt amerikkalaisten völyjässä. Huolettaa vain amerikkalaisaitteen huono menestys sotarintamilla, Vietnam ja Afganistan muutama mainitakseni. Kun ei jotain sissiryhmää pystytä voittamaan kahdenkymmenen vuoden sodassa, niin miten voitetaan Venäjä tai Kiina?

Suomalaisella äärioikeistola on nyt paha probleema. Kokoomus esittää itärajan aitausta, "oikeaa" äärioikeistoa edustava perupuolue ilmeisesti joutuu esittämään Suomelle omaa ydinasetta.

Suomen hallitus hankkii nyt omalle nuorisolleen vuosikymmenen velkavankeutta. Aseitteen hankinta velaksi on suurinta tyhmyyttä

Reino Welling
eläkeläinen ja sotaorpo
Jämsänkoskelta

Ennusteeni ovat toteutuneet

Ahkeralle mielipidekirjoittajalle tulee hyvä otolita huomatesaan asioitten rullanneen juuri ennustettuun lopputulokseen. Aikoinaan Jämsän ja Jämsänkosken kuntaliitosta ajettaessa kuin kyykkääremmä pyssyyn, ennustin Jämsänkoskelle käyvän liitoksesa huonosti. Näin kävi, suuresti mainostetut leveät hartiat osoitautuivatkin vain kaljapullohar-tioiksi.

Eilen 10.12.2021 ilmoitettiin uudet hävittäjät tilattavan Yhdysvalloista. Ennustin kaupan tehdyksi jo kolmisen vuotta sitten. Elämme oikeistopolitiikkojen ja militaristikenraalien hallitsemassa Suomessa. Yhdysvaltojen nuolenta ja nöyrytely on sillä mallilla, ettei kukaan poliitikko uskalla vastustaa jenkki-koneitten ostoa. Näinhän kävi, kummastelen suuresti Vasemmistoliiton ja Vihreitten toimintaa. Entiset militarismin vastaiset puolueet ovat salamannopeasti kääntäneet takkinsa. Pidän tekoa häpeällisenä.

Jotain myönteistäkin pitää kertoa. Aina pitenevissä leipäjo-noissa on turvallista, kun uuden karheat Hornetit jyrisevät taivaalla. Suomeen saadaan muutakin puheenaihetta, kuin pääministerin billettäminen. Toivottavasti ns. keltai-

nen lehdistö ottaa asiakseen tutkia paljonko ja kenelle tai mille taholle jaettiin lahjuksia. Ruotsalainen Bofors tykkitehdas kärähti intialaisille annetuista lahjuksista. Firma ilmoitti vaan kylmästi - lahjuksat kuuluivat asekauppaan sääntönä ei poikkeuksena.

Väärinkäsityksien välttämissä suhtaudun hävittäjäkauppaan yhtä kielteisesti, vaikka kyseessä olisi ollut Mig tai Suhoi- kauppa. Uuden karheilla Horneteilla ei voiteta sotia eikä koronatautia. Jenkkiseilla on yksi paha puute, niillä ei voiteta sotia. Afganistanin sissijoukkoa yritettiin voittaa 20:n vuoden ajan. Huonosti kävi, vaikka Suomipoika oli apulaisena.

Suomi olisi pärjännyt vanhoilla Horneteilla vielä vuosikymmeniä. Ne olisivat tehneet tehtävänsä eli tuottaneet pahaa meteliä ilmaan ja lisänneet ilmansaasteita. Mahdollisessa sodassa niin vanhat kuin uudet Hornetit olisivat vain ruumisarkkuja. Tuleville veronmaksajapolville toivomus. Älkää maksako velkoja, joita ette ole tehneet ja olette turhiksi todenneet.

Reino Welling, eläkeläinen ja
sotaorpo Jämsänkoskelta

Keusote päätti lopettaa Hyrylän akuuttiosaston

Mikä kumma Tuusulan kuntapuolueiden valtuutettuja oikein vaivaa? Aiemmin hyvät ja joka puolelle kuntaa toimivat terveyspalvelut lopetetaan yksi kerrallaan.

tuutetun ehdotonta alistumista. Eikö olisi syytä toimia kuntalaisten terveyspalvelujen puolesta?

Tämä valtuutettujen täysi alistuminen tuntuu myös HSL:n toimissa. Sielläkin HSL pomot "pompottaa" täysin Tuusulan valtuutettuja (ja matkustajia) miten tahtovat ja bussien matkustuspalvelut sen kuin heikkenevät ja hinta vaan valitettavasti kasvaa.

Jori Porspakka
Tuusula, Jokela

Ensin valtuutetut lopettivat Tuusulan omat terveyspalvelut äänestämällä liittymisestä Keusoteen. Sitten he hyväksyivät "heittopussin" osan yhtymässä, joka tarkoittaa alistumista täysin siihen, mihin yhtymähallitus päättää. Ja erään valtuutetun ehdotuspyyntö jatkaa vielä aukioloa vuodella, ilmentää täysin val-

Tukea Kansanäänelle

Esko Rintala 30 e, Heikki Männikkö 38 e, Espoon Leipäpappi 5e, Toveri 500 e, Viljo Heikkinen 20 e, Ari Sulopuisto 20 e, Reino Velling 23 e, Pasi Ranki 48 e, Tarja Männikkö 38 e, Wanha Seppä 5 e, Unto Nikula 3 e, Kai Kontturi 50 e, Mirja Velling 3 e, Tapio Hakonen 3 e, Teuvo Vuorenpää 3 e, Liisa Vuorenpää 3 e, Raili Peltonen 3 e, Martti Saarinen 3 e, Pertti Hämäläinen 8 e, Jartsev 10 e, Markku Nieminen 8 e, Matti Peltonen 89 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e ja Risto Tammi 8 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Julkiset keskustelufoorumimme FB:ssa:

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantyyntöön, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtohehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtohehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä sallitaan ja on toivottavaa keskustelu marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasistinen materiaali poistetaan.

Historiallisen materialismin perusteista (8/1)

Jatkoa sivulta 15

poliittisen selvitystyön.

Huhtikuun teesit

Lenin oli edelleen maanpaossa ja lähetti toimintaohjeita puolueelle (Kirjeitä kaukaa). Niiden keskeisin sisältö oli, että (1) väliaikaiseen hallitukseen ei missään nimessä saa luottaa ja (2) kaikki hankkeet yhdistymisestä mensevikkien kanssa vaarantavat vallankumouksen sekä (3) on välittömästi aloitettava selvitystyö työläisten ja sotilaiden ym. keskuudessa. Leninin ohjeet eivät kuitenkaan saavuttaneet Pravdan lukijoita, koska toimituskunnan jäsen Kamenev julkaisi vesitettynä vain yhden Leninin kirjeen. Puolueen johtajan poisolo olikin suureksi vaaraksi vallankumoukselle.

Vaikeuksien jälkeen Lenin palasi 3.4.1917 Venäjälle. Heti Suomen asemalla järjestetyssä joukkokokouksessa Lenin kehotti työläisiä, talonpoikia ja sotilaita taisteluun sosialistisen vallankumouksen puolesta. Seuraavana päivänä bolsevikien kokouksessa Lenin esitti kuuluisat "Huhtikuun teesit". Niiden keskeinen sisältö oli: (1) Ei saa antaa mitään tukea väliaikaiselle hallitukselle, (2) on siirryttävä porvarillisesta vallankumouksesta sosialistiseen vallankumoukseen ja (3) on irtauduttava kaksoisvallasta ja otettava valta neuvostojen käsiin. Lenin esitti, että on jatkettava valistustyötä, jolla hankitaan enemmistö neuvostoissa. Teesit käsiteltiin suurimmissa puoluejärjestöissä kahdessa viikossa ja puoluekonferenssi 24.-29.4.1917 päätti ohjata porvarillisdemokraattisen kumouksen sosialistiseen suuntaan.

Heinäkuun kriisi ja kaksoisvallan loppu

Bolsevikit valmistautuivat huhtikuun jälkeen vallankumoukseen rauhanomaisin keinoin. Kesällä heidän kannatuksensa alkoi lujittua, kun selvisi, että hallituksen linja ei johda mihinkään. Puolueen jäsenmäärä oli nyt 200 000. Petrogradin tehdaskomiteoissa bolsevikeilla oli ¾ enemmistö.

Myös vastavallankumous valmistautui vastaiskuun. Sotariintamalla armeijan organisoima hyökkäys epäonnistui ja sen seuraukse-

na työläiset siirtyivät kadulle vaatimaan kaiken vallan siirtämistä neuvostoille. Hallitus hyökkäsi rintamalta siirrettyjen asevoimien tuella 3.7.1917 mielenosoittajien kimppuun. Pravdan toimitus tuhottiin, mielenosoittajia ammuttiin ja annettiin käsky Leninin vangitsemisesta. Puolue onnistui siirtämään Leninin turvaan Suomen puolelle. Sosialisti Kerenskin johdolla kaikki valta siirtyi imperialistista politiikkaa toteuttavalle väliaikaiselle hallitukselle.

Valmistautuminen aseelliseen kapinaan

Tilanne Venäjällä muuttui. Lenin teki arvion, jonka mukaan vallankumouksen rauhanomainen vaihe päättyi. Vallassa oli täysin porvarillinen hallitus. Lenin esitti tunnuksen "Kaikki valta neuvostoille" väliaikaista hylkäämistä ja valmistautumista kaatamaan väliaikainen hallitus aseellisesti.

Nämä esitykset hyväksyttiin 26.7.-3.8.1917 pidetyssä puolueen kuudennessa edustajakokouksessa. Alettiin hankkia aseita ja perustaa punakaartilaisosastoja. Esiin nousi kysymys, miten suhtautua porvarilliseen valtioon. Syksyllä 1917 Lenin viimeisteli vallankumouksen kehittämiseksi teoksensa "Valtio ja vallankumous". Siinä hän kehitti edelleen Marxin ja Engelsin näkemyksiä valtiosta ja työväenluokan vallasta.

Kirjallisuutta:

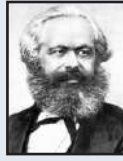
Volginin Vjatseslav: Esseitä Sosialismin Historiasta
Marx ja Engels: Kommunistinen Manifesti
Marx: Kansalaissota Ranskassa
Lenin: Kommunin opetuksia
Lenin: Toisen Internationaalien vararikko

Lenin: Huhtikuun teesit
Lenin: Kirjeitä kaukaa
Lenin: Mitä on tehtävä
KTP: Työväenluokka ja luokkataistelu tänään- Pariisin kommuunista 2000-luvulle; neljä artikkelia
Kommunistien liitto: Neuvostoliiton merkitys ihmiskunnalle

Suosittelimme seuraavaksi tätä sivua

<http://www.pohjoiskorea.com/>

"Marxilainen lauantaitimi jatkuu"



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista tiedettä ja tuotamme siitä tutkimusaineistoa. **Jatkamme opintotoimintaa Korona-pandemian sallimissa rajoissa kunnes tilanne normalisoituu.**



Seuraava opintotapahtuma järjestetään torstaina 3.2.2022 klo 18.30 **Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki.** Aiheenamme on **"Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntamuoto.** Opintoteeman esittelee **Heikki Männikkö.** Opintotilaisuudesta tarkemmin Kommunisien Liiton kotisivulla: www.kommunistienliitto.com.



Opintoteemaan liittyen suositeltavia aineistoja: Marx ja Engels, **Kommunistinen manifesti;** Lenin, **Toisen internationaalien vararikko, Huhtikuun Teesit ja Kirjeitä kaukaa;** Kansan ääni 6/2021, **Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntajärjestelmä;** Kommunisien Liitto, **Neuvostoliiton merkitys ihmiskunnalle (KL:n nettisivu/opintomateriaali);** KTP, **Työväenluokka ja luokkataistelu tänään-Pariisin kommuunista 2000-luvulle (KL:n kotisivu/opintomateriaalit)** ja Kommunisien Liitto, **Dialektisen materialismin perusteet.**

Seuraava Kansan ääni (1/2022) ilmestyy ma. 21.2.2022. Siihen tarkoitettun aineiston tulee olla toimituksessa su. 13.2.2022.

Kommunistien liiton hallituksen kokous



Kommunistien Liiton hallituksen kokous järjestetään **torstaina 3.2.2022 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki.** Käsitellään talven ja kevään toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Talven 2022 hyvinvointialueen vaalien arvio, (3) Ajankohtaiset kansainvälisen yhteistyön kysymykset, (4) Opinto ja julkaisutoiminta, (5) Talvikauden lehti- ja järjestötyö, (6) Kansan äänen 6/21 arviointi ja seuraavan numeron 1/22 ideointi sekä (7) Kommunisien Liiton arvio ja näkemys Korona-pandemiasta.

Käsittelemme klo 18.30 Marxilainen opintotiimi- ja Historiallinen Materialismi-sarjaan kuuluvan teeman: **"Sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntamuodon alkuperusteita".** Aiheen esittelee **Heikki Männikkö.**
Tervetuloa jäsenet ja ystävät, Koronasuojat!

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!
www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR:n johtokunta

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu torstaina 3.2.2022 klo 17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös videokokouksena.

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä keväällä 2022, (2) Talven 2022 Hyvinvointialuevaalit arvioitavana, (3) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä, (4) Kevään Opinto- ja julkaisutoimintaa, (5) Ajankohtainen lehti- ja järjestötyö, (6) kannanotot ja arviot: Pandemia ja ilmastonmuutos

Kokouksen yhteydessä pidetään Kansan äänen toimituskunnan kokous. Arvioimme edellisen KÄ:n numeron (6/21) sisältöä ja suunnittelemme lehden seuraavaa numeroa (1/22).

Opintotapahtuma (nettilyhteys) alkaa klo 18.30. Marxilainen opintotiimi- sarjaan kuuluvan opintoteeman: **"Sosialistisen ja kommunistisen yhteiskunnan lähtökohdat".** Aiheen esittelee **Heikki Männikkö**

Tervetuloa, koronasuojat.

Tilaisuus järjestetään yhdessä Kommunisien Liiton kanssa.



Uusin Korean ystävät-lehti on ilmestynyt ja on luettavissa mm. seuran nettisivuilla: www.suomikorea.net

Suomi-Korea-seura osallistuu matkamessuille 21.-23.1.2022. Tule käymään seuran osastolla ystävyysseurojen alueella ja juttelemaan Korean tilanteesta. Messut järjestetään joka tapauksessa sisäänpääsyyn voidaan edellyttää koronapassia. Nähdään messuilla!

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunisien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasismien vastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAIKKA:

Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkójulkaisu)

Bayerin Monsanto-kriisi jatkuu

Kun Bayer osti Monsanto 2018, on se ollut vaikeuksissa Monsanto-huonomaisten kemiallisten aineiden, kuten kasvimyrkky Roundupin ja PCP:n takia. Bayer oli tietoinen kaupan aikana, että se joutuisi maksamaan mahdollisia korvauksia, vaikka Monsanto pimensi osan tiedoista. Ja syytteitä alkoi tippua ympäri maailmaa Roundupin vuoksi. Ei ihme, sillä sitä myytiin yli 130 maahan vuodesta 1974 lähtien. Sitä käytettiin ahkerasti maanviljelijöiden ja puutarhureiden sekä yksityisten toimista. Bayer sai yli 52000 syytettä vain USA:ssa.



Monsantolla ei ole hyvää maine. Vietnamin sodan aikana se oli mukana tuottamassa Agent Orange kemikaalia, jota Yhdysvallat Rauch Hand operaatioissaan levitti puiden lehtien hävittämiseksi. Näin haluttiin estää Vietnamin sotilaita piiloutumasta maastoon. Arviolta 4 miljoonaa ihmistä kärsii myrkyä aiheuttamista vaurioista. Myös amerikkalaisotilaat altistuivat myrkyille. Tuhansia lapsia syntyi vammaisina.

Odeco, Chilen Kuluttaja- ja käyttäjäjärjestö, vaatii jokaiselle syöpään sairastuneelle Roundupin käyttäjälle 240 000 dollaria materiaalisista ja henkisistä vahingoista. Odeco pystyi osoittamaan, että alueilla, jossa Roundupia käytettiin, esiintyi enemmän vatsa- ja kilpirauhassyöpä.

Bayer otti vastuun Roundupista kaupan jälkeen ja tarjosi 4,5 miljardia dollaria voidakseen käsitellä mahdolliset glysofaattitapaukset, mutta Kaliforniassa tuomari ei hyväksynyt tarjousta, mikä olikin oikein, sillä 2020 oli syytteiden lukumäärä noussut jo 125 000:een. Bayer tarjosi 10 miljardia dollaria, mutta sekin tarjous jäi hyväksymättä, sillä on odotettavissa uusia sairastumistapauksia.

USA:ssa on PCP, eli polyklooratut bifenyylit, aiheuttanut Bayerille ja osakkeenomistajille lisää päänsärkyä. Ainetta käytettiin muuntajaöljynä, fluorisoiduissa lamputissa, eristysaineissa ja rakennusaineissa, muoveissa, väreissä jne. PCP on myrkyllinen ihmisille, eläimille ja ympäristölle. Sitä kutsutaan "yhdeksi likaisesta tusinasta" myrkyllisyydestään. Aine kiellettiin USA:ssa 1979 ja maailmanlaajuis-

ti 2004, mutta sitä on edelleen olemassa niin maassa kuin rakennuksissa. Sen hajoamisaika luonnossa on pitkä. Monsanto valmistti sitä 1937-1977 välisenä aikana.

Heinäkuussa hävisi Bayer oikeudenkäynnin, joka kosketti Washingtonin osavaltiossa sairastuneita henkilöitä. Bayer sai maksaa 62 miljoonaa dollaria.

Samaan aikaan joutui Bayer jälleen maksamiseksi, kun lähes 200 henkeä sairastui Sky Valleyn koulutuskeskuksessa Monroessa. Koulun opettajat, oppilaat ja vanhemmat olivat sairastuneiden joukossa. He saivat astman tapaisia vaikeuksia ja kognitiivisia ongelmia. Bayer kielsi PCP:n vaikutuksen. Yrittäjä sanoi, että tapaukset olivat samaa suuruusluokkaa kuin keskivertoamerikkalaisilla. Tuomio oli kuitenkin 185 miljoonaa dollaria korvauksina.

Monsanto oli pimittänyt täälläkin PCP:n vahingollisista vaikutuksista. Bayer oli tietoinen vaarallisu-

desta täälläkin ja tarjosi 650 miljoonaa dollaria kertamaksuna, mutta vastaava tuomari ei hyväksynyt tätäkään tarjousta, sillä on odotettavissa lisää sairastumistapauksia.

Kaikki ei kuitenkaan ole ollut Bayerille ja sen osakkeenomistajille pelkkää synkkyyttä, sillä Kaliforniassa tuli onnekas päätös Roundupille. Tuomio oli positiivinen Bayerille, sillä tutkimus selvitti, että Roundup ei ole tärkeää osallinen ei-Hodginsin lymfoomassa. Osakkeet nousivat heti 2,5 %:a. Se on ollut tähän mennessä ainoa positiivinen päätös neljästä tuomiosta.

Katselin tätä kirjoittaessani Saksan pörssistä Bayerin tilaa. Kaikki näyttivät lievästi punaväriä. Taloussivuilla iso raha keskustellee, koska kannattaa satsata Bayeriin. Se voi olla lähellä, mutta maailmalta voi jatkuvasti tulla takaiskuja jättihtiölle.

Esa Salomaa
Ruotsi

Hyvinvoinnilla ei ole hintalappua Itä-Uudenmaan ehdokkaita "aluevaaleissa"

Tammikuussa järjestetään "pimeät maakuntavaalit", joissa kansalle esitettävä paketti on huonosti valmisteltu. Päätäjät eivät halua sanoa, mistä on kysymys. Siinä suurten puolueiden keskeisiä vaikuttajia ajetaan rahassakin voimalla maakuntahallintoon, joka ryöstää vuosisataisen kuntademokratian ja itsehallinnon. Varmistamme, että näin ei pääse tapahtumaan.

Kysehän on myös sote-kaappauksesta, sote-varojen kaappaamisesta yksityisille. Maakuntahallinnossa tulemme vastustamaan yhteiskunnallisten kuntapalvelujen yksityistämistä ja ulkoistamista. Maakunnalle ohjataan yhteiskunnan varoja. Siellä tulee olemaan kova edustus KEPU:n ja kokoomuksen päättäjillä. Tulemme vaikuttamaan, että noita varoja ei ryöstetä, vaan käytetään kuntademokratian rajoissa kansan hyväksi.

Hyvinvoinnilla ei saa olla hintalappua

Julkisten sosiaali- ja terveystalvelujen heikentäminen leikkaamalla ja yksityistämällä on lopetettava. Terveystalvelujen maksukatot tulee muuttaa tulojen mukaan progressiivisiksi. Sote-palvelujen 2 miljardin rahoitusvajausta tulee kuroa umpeen. Terveystalveluista puuttuvat 1500



Jukka Ahokas
piirisihteerin, lähihoitajan
Lapinjärvi



Kalevi Wahrman
teleasiantuntija, häradssdomare
Porvoo

lääkärin virat on täytettävä.

Soten rahoitusongelmat on mahdollista ratkaista. Suomessa omaisuuteen ja sen tuottoihin kohdistuva verotus on keveämpää kuin EU-maissa keskimäärin. Ero on noin 4,5 miljardia euroa. Tämä ero voidaan kuroa umpeen korottamalla yhteisöveroa, palauttamalla varallisuusvero, kiristämällä isojen perintöjen verotusta, alkamalla verottaa pääomatuloja samalla tavalla kuin ansiotuloja ja ottamalla uudelleen käyttöön pörssi-kauppojen varainsiirtovero. Hävittäjähankinnoista tulee luopua. Säästyy vähintään 50 miljardia euroa, kun mukaan lasketaan myös hävittäjien käytön aikaiset kustannukset.

Vanhuspalvelulain muutoksella säädettiin vähimmäishenkilöstömäärästä vanhusten tehostetussa palveluasumisessa ja pitkäaikaisessa laitoshoidossa. On arvioitu, että pelkästään välittömään hoivaan tarvitaan lähivuosina 4 500 työntekijää lisää. Tämä kasvattaa kustannuksia ja sekin on yksi syy, miksi vanhuspalveluihin tarvitaan lisää rahaa. Jotta työntekijöitä alalle saadaan riittävästi, tulee palkan ja työolojen olla kunnossa.

Jukka Ahokas, Kalevi Wahrman
Itä-Uusimaa
SKP:n lista

Helena Kekkonen - merkittävä rauhantyön lähettiläs

Helena Kekkonen sai vuonna 1981 ensimmäisenä Unescon perustaman rauhankasvatuspalkinnon. Hän kertoo monivaihteisen elämänsä tarinan 1993 ilmestyneessä kirjassaan Rauhansiltaa rakentamassa. Hän vie lukijansa laboratoriokouluun, vankilaan, aikuiskasvatukseen pariin, räiskyviin puhetilaisuuksiin, isoäitien mielenosoitusrasmiin sekä maailmanlaajuisen rauhantyön arkeen ja juhlaan. Helena Kekkonen elämäntyö oli täysipäiväistä ponnistelua maailmanrauhan ja yhteisvastuullisen elämänsänteen puolesta.

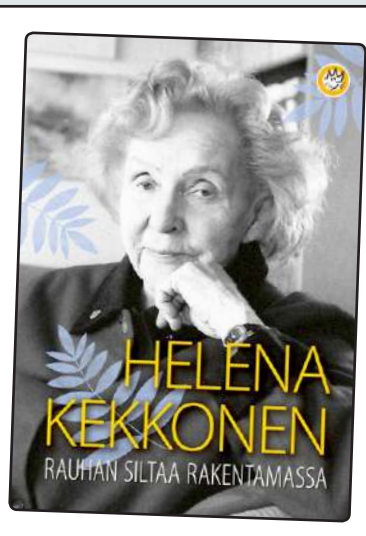
Leppävirralla 1926 syntynyt Helena valmistui diplomi-insinööriksi Teknillisestä korkeakoulusta. Hän toimi Helsingin laboratoriokoulun ensimmäisenä rehtorina vuodesta 1960 alkaen. Sen jälkeen hän aloitti päätoimisen opettajantyön vankilassa. Hänet valittiin Vapaan sivistystyön yhteisjärjestön pääsihteeriksi 1974 ja myöhemmin Rauhankasvatustieteiden pääsihteeriksi 1986. Rauhankasvatus- ja kehitysyhteistyötä hän jatkoi koko loppuelämänsä 2014 saakka.

Rauhankasvatuspalkinnon luovutustilaisuus Unescon suuressa juhlasalissa 1.10.1981 muodostui elämäni "vuorenhuipuksi". Olin niin moneen kertaan yrittänyt selvittää rauhankasvatusta välttämättömyyttä, sen tavoitteita ja käytännön menetelmiä, että minun tarvitsi nyt vain valita puheeseeni keskeisimmät asiat, kertoo Helena Kekkonen. Halusin korostaa taiteen suurta osuutta aseiden muuttamisessa rauhallemme myönteisiksi. Rauhannuolista valitsin Elvi Sinervon Ihmisen huudon ja neuvostoliittolaisen Ikkuna tulevaisuuteen. Esimerkkinä rauhankasvatustyöstä halusin ottaa mukaan kaksi luentojen yhteydessä käyttämäni lyhytfilmiä Unescossa esitettäväksi. Palkintojuhlassa pitämäni puhe julkaistiin Norjan, Ruotsin, Tanskan, Ranskan ja Englannin aikuiskasvatustieteissä. Suomen lehdistä ei siitä yksikään kiinnostunut - palkinnosta kyläkin. Palkintorahat päätimme käyttää rauhankasvatustalveluaineiden valmistamiseen.

Kahdeksan vuoden kuluttua edellä kerrotuista juhlatilaisuuksista Oulun yliopisto kutsui seuraavaan promootiojuhlaan, jossa saisin vihkimyksen kasvatustieteiden kunniatohtoriksi. Tämä oli yhtä suuri yllätys kuin aikanaan Unescon palkinto, kun en ollut tottunut suomalaisten päättäjien taholta juuri minkäänlaiseen tukeen.

Kunniatohtorijuhlan puheessa annettiin tunnustusta: Helena Kekkonen työ nauttii laajaa kansainvälistä arvostusta. Työssään hän on ollut rakentamassa ansiokkaasti siltää teknisen ja humanistisen kulttuurin välille ja vaalinut esimerkiksi aikuisopettajan ihanteita.

Suomalaisen byrokratian kanssa painiskeleminen oli pitkässä työrupeamassani kaikkein hankalinta ja ikävinä, kirjoitti Helena Kekkonen. Joku reservin upseeri virkamiehenä toimiessaan saa päättää rauhankasvatustalveluaineiden määrää, joiden si- ymmärrä eikä joita hän asen- vastustaa. Eräs puhetilaisuuk- maan Jääkä- sa. Lupa tu- tu vain ehdol- on kolme pa- räämää up- nyn paneelista 15 minu- ron. Upseerit sin ja puhuivat ja. Vuorollani filmillä "Vielä tin puhua niin nä taisin mah- totaalisesta tuho- vaikutuksesta. Kerroin myös rakenteellisesta väkivallasta ja sen osuudesta sotien syntymiseen. Oma rauhankasvatustalvelu on muodostunut mm. Hiroshiman pommin vaikutusten perusteella. Ydinaseiden aikakautena on mahdollista ajautua sotaan, joka tulisi tuhoamaan koko ihmiskunnan. On pakko löytää väkivallattomia menetelmiä ristiriitojen ratkaisuksi! Keskustelun alkajaisiksi eversti kommentoi: "Loukkasitte miehiä ja upseereita". Sotaväessä on pakko oppia sokeasti tottelemaan, se on vääranlaiseen miehisyyteen opettamista, asevelvolliset arvioivat tilaisuuden jälkeen. "Sankaruudesta" saa aivan vääran käsityksen, kertoivat pojat.



Erityisen mieluista Helenalle oli yhteistyö radion toimittajien kanssa. Suurin osa ohjelmista käsitteli kasvatusta eri tasoilla. Niistä yksi oli Liisa Veenkiven kanssa kylmän sodan aikana tehty "Käännekohtia", josta tuli pelkästään positiivista palautetta. Helena Kekkonen julkaisutoiminta käsittää seitsemän kirjaa, satoja artikkeleita kotimaisiin ja ulkomai- siin julkaisuihin sekä kymmeniä opetusmonisteita. Hän toimitti rauhaa, aikuiskasvatusta ja kehitysyhteistyötä käsitteleviä lehtiä. Puolisonsa Risto Kekkonen kanssa Helena valmistui kahdeksan rauhankasvatustalveluaineiden. He olivat saumaton työpari kaikessa rauhan- ja solidaarisuustyössä. Rauhankasvatustalveluaineiden toiminnassa tuettiin mm. kouluja ja lastenkoteja Afrikassa. Etelä-Afrikan ja Namibian lasten ja naisten olojen parantaminen oli sydämenasia. Helena tapasi kaksi kertaa Nelson Mandelan, joka teki hänen lähtemättömän vaikutuksen. Helenasta tuli myös Helsingin yliopiston kunniatohtori filosofisen tiedekunnan promootiossa 2007.

Ps. Rauhansiltaa rakentamassa -kirjaa voi kysyä kirjastosta ja Rauhankasvatustalveluaineiden on kirjan uusintapainoksia vielä myynnissä.

Elina Tala